



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

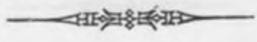
Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 марта. № 6. годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу декабря 1903 г. пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряныя медали съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ крестьянину Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Филиппу Яковлеву Щербанову, и для ношенія на груди на Станиславской лентѣ члену Хоробрицкаго церковно-приходскаго попечительства, Холмогорскаго уѣзда, крестьянину Николаю Ѳедорову Пароентьеву.



Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ награждены набедренниками іеромонахи: Николаевскаго монастыря **Тихонъ** и Красногорскаго **Дисидерій**.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность братчикамъ Воскресенской гора Архангельска церкви: **Константину Александрову Цвѣткову**, **Ивану Николаеву Дьяконову**, **Дмитрію Капитонову Капитонову** и **Петру Иванову Глѣбовскому** за пожертвованіе въ ту церковь утварныхъ вещей.

Опредѣлены, согласно просьбамъ, псаломщикъ Солонбальской кладбищенской г. Архангельска церкви **Василій Васильевъ** діакономъ въ Емецкій приходъ Холмогорскаго уѣзда и діакономъ Вологодской епархіи **Елпидифоръ Преображенскій** на діаконое мѣсто въ Благовѣщенской церкви гор. Архангельска.

Перемѣщенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ **Никандръ Ивановъ** изъ Оксинскаго прихода, Печорскаго у., въ Канинскій приходъ, Мезенскаго у., съ 20 марта.

Уволенъ, согласно просьбѣ, отъ должности псаломщикъ Благовѣщенской г. Архангельска церкви **Павелъ Ульяновскій**, съ 9 марта.

Отъ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 15 сего марта за № 826, Проповѣдническій Комитетъ сообщаетъ слѣдующее журнальное постановленіе свое отъ 9 марта:

I. Рекомендовать о.о. проповѣдникамъ дѣлать свои проповѣди болѣе жизненными, для чего стараться не придавать имъ характера общихъ отвлеченныхъ разсужденій, но, по возможности, обратить полное вниманіе на частныя нужды своихъ паствъ, уясняя пасомымъ тѣ предметы вѣры и нравственности, въ которыхъ они менѣе свѣдущи или которые подвергаются, быть мо-

жетъ, искаженію и увѣщевая исполнять тѣ заповѣди и вообще правила христіанской жизни, нарушение которыхъ особенно среди нихъ замѣчается, на примѣръ: противленіе родительской власти, нецѣломудріе и проч.

II. Произносящимъ катихизическія поученія рекомендовать всемѣрно стараться избѣгать невѣрныхъ, неточныхъ и неудобныхъ выраженій при изложеніи вѣрученія Православной Церкви; не наполнять свои поученія множествомъ текстовъ, иногда малопонятныхъ и оставляемыхъ безъ объясненія, но давать имъ хотя краткое объясненіе, а самимъ поученіямъ нравственное приложеніе.

III. Всѣхъ вообще о.о. проповѣдниковъ просить обратить вниманіе на то, чтобы сдѣлать языкъ проповѣдей болѣе общедоступнымъ, простымъ и понятнымъ, избѣгая языка книжнаго, отвлеченнаго и устарѣлой периодической рѣчи.

и IV. О. о. благочинныхъ просить приложить стараніе къ руководству проповѣдниковъ-священниковъ вѣренныхъ ихъ попеченію церквей въ указанномъ направленіи ихъ проповѣдничества, а равно и къ устраниенію на будущее время указанныхъ недостатковъ поученій.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ дополненіе къ постановленію Архангельской Дух. Консисторіи, отъ 28 февраля 1904 г. за № 106, пропечатанному въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляются цѣны книгамъ: „Мысли христіанина“ на обыкнов. бумагѣ 75 к., веленовой 1 руб.; коленкорový къ нимъ переплеть съ золотымъ тисненіемъ 30 к.; „О покаяніи и св. причащеніи“ цѣна: на обыкновенной бумагѣ 15 коп., на веленовой 20 коп.

С П И С О КЪ
праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ прих.: *Арх. у.* Зимнезолотицкомъ.

Холмог. у. Ухтоостровско-Троицкомъ, Церковническомъ
Меландовскомъ.

Пинеж. у. Карьепольскомъ.

Мезенск. у. Чулащельскомъ, Нисогорскомъ, Бѣлошель-
скомъ.

Онежскаго у. Ворзогорскомъ, Унежемскомъ, Владычен-
скомъ.

Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ.

Алекс. у. Китовскомъ, Печенгскомъ, Рындскомъ, Тер-
ринскомъ.

Печор. у. Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

Діакоискія:

При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Псаломщическія:

При Соломбальской кладбищенской церкви.

Благовѣщенской г. Архангельска церкви.

При соборѣ Мезенскомъ.

Въ приходахъ: *Арх. у.* Заостровскомъ, Лисестровскомъ

Шенк. у. Ростовскомъ.

Мезен. у. Ущельскомъ, Азапольскомъ,

Печорск. у. Оксинскомъ.

Кемск. у. Тихтозерскомъ, Шуезерскомъ, Поньгамскомъ и
Ловозерскомъ.

Алекс. у. Варзугскомъ.



АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 марта. 1904, № 6. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Слово въ Великій Пятокъ¹⁾.

Братія! Мы воспоминаемъ сегодня единственное, безпримѣрное въ исторіи человѣчества событіе, — испу-
дительную за грѣхи людскіе смерть Богочеловѣка. Кто
можетъ оставаться холоднымъ и равнодушнымъ при
видѣ этого Тѣла, во гробѣ полагаемаго при пѣнии уми-
лительныхъ, душу проникающихъ пѣснопѣній? Наше-ли
сердце не тронется, когда даже вся тварь, „видѣвши
на лобнѣмъ висима, ужасомъ многимъ содрогашеся“,
когда даже „ангельская воинства ужасахуся“ предъ
этимъ неизреченнымъ Божіимъ снисхожденіемъ? — *Людіе
Мои, что сотворишъ вамъ?* — говоритъ этотъ образъ не-
виннаго Страдальца. За что эти мученія, даже до по-
зорной крестной смерти, Неповиннаго, Праведника, тво-
рившаго на землѣ лишь дѣла любви и милосердія? За
что „заушается рукою созданія Создатель“?

Братія! Дабы не умомъ, а болѣе сердцемъ понять
это чудо чудесъ, перенесемся мысленно, душою вѣрую-
щею, туда, на лобное мѣсто, къ этому Голгоѣскому по-
зорищу. Тамъ стоятъ три креста, около нихъ много
воиновъ и толпа народа, въ смятеніи. На крестахъ ви-
сать тѣла казенныхъ преступниковъ. Между ними —

¹⁾ Произнесено въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ 26
марта 1904 года.

„со незаконными вмѣнися“ и Тѣло Иисуса Христа нашего Господа, о Которомъ даже Пилать засвидѣтельствовалъ, что не обрѣтаетъ въ Немъ никакой вины. Оно—это Тѣло измождено, окровавлено, изранено, обнажено!... Еще-бы! Вѣдь какъ только надъ Нимъ не надругались: въ лицо плевали, зашпали, били по ланитамъ, бичевали, ударяли тростию по головѣ. Но этого мало: Его не оставляютъ въ покоѣ и на крестѣ, но втуть, какъ могутъ, издѣваются,—словно не сердце, а камень въ груди у мучителей. А Онъ? Молится Онъ: *Отче, отпусти имъ, не видятъ бо, что творятъ.* Непрестанно учившій прощать обиды, любить враговъ, благословлять проклинающихъ, молиться за обижающихъ, Онъ этому-же учитъ насъ теперь самымъ дѣломъ, въ минуты тягчайшихъ и несправедливѣйшихъ истязаній. Они Его ненавидятъ, а Онъ ихъ любитъ!...

Но вотъ, среди всеобщихъ издѣвательствъ слышится слово человѣка,—презрѣннѣйшаго по суду людскому, разбойника, который въ самую послѣднюю минуту жизни уразумѣлъ эту любовь Божію, постигъ тайну страданій Христа: *„Помни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!“* Какимъ, какъ не безразсуднымъ, могъ показаться всеѣмъ этотъ предсмертный вопль всю жизнь грѣшившаго преступника?! Но, братія, Тотъ, Кто пришелъ спасти не праведниковъ, а грѣшниковъ, слышитъ и принимаетъ этотъ вопль души почти уже погибшей. *„Днесъ со Мною будеши въ рай.“* Какая благодать, братія: Господь не лишаетъ надежды спасенія даже находящихся на самой послѣдней степени паденія! Никто не долженъ отчаяваться!

Среди стоящихъ при крестѣ видитъ Распятый нѣсколько преданныхъ Ему душъ, и между ними Матерь Свою и ученика Іоанна. Кто сумѣлъ-бы сказать: что чувствовало теперь материнское сердце? Съ невыразимою скорбью, безсильная для помощи, стоитъ страдалица—Мать при крестѣ Сына свидѣтельницею Его позора и страданій. Видитъ Ее Распятый и—не о Своемъ страданіи говоритъ Онъ Матери, дабы тѣмъ еще болѣе не увеличить скорби Ея. Нѣтъ: со креста слы-

шить Она слово любви, слово заботы о Ней: „*Жено, се сынъ Твой!*“. А ученику Страдалецъ-Учитель говорить: „*се Мати твоя!*“. И съ того часа Марія нашла въ Иоаннѣ сына, Иоаннъ-же, а въ лицѣ его и всякій ученикъ Христовъ, обрѣлъ въ ней истинную, милосерднѣйшую Матерь.

Но исполнилась чаша страданій. „*Отче, возгласилъ Умирающій, въ руки Твои предаю духъ Мой!*“, и сказавъ сіе, испустилъ духъ. Страшныя, дивныя знаменія увидѣлъ тогда міръ: померкло солнце, потряслась земля, камни распались, гробы раскрылись, мертвецы встали! Даже сотникъ римскій, язычникъ, и тѣ, которые съ нимъ стерегли распятыхъ, видя происшедшее, прославили Бога, сказавъ: „*истинно праведникъ этотъ былъ Сынъ Божій!*“ (Мѡ. 27, 54. Лк. 23, 47).

Толпа стала расходиться по домамъ въ недоумѣніи и ужасѣ: *все, — повѣствуетъ евангелистъ, — пришедшии народи на позоръ сей, видяще бывающая, блгоущи перси своя возвращахуся* (Лк. 23, 48). — Но вотъ, подходятъ ко кресту два тайныхъ ученика Иисуса, благообразный Иосифъ съ Никодимомъ, и съ разрѣшенія Пилата снимаютъ со креста Тѣло Иисусово. Съ любовію, съ плачемъ и рыданіями помазуютъ они Пречистое Тѣло благоговѣніями, обвиваютъ въ чистое полотно (плащаницу) и полагаютъ во гробъ.

И се—во гробъ, мертвъ, бездыханенъ; се—въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ Живый, Владыка жизни и смерти!...

Теперь, братія, благоговѣнно приблизимся мы къ этому страдальческому образу нашего Господа, падемъ предъ Нимъ ницъ и облобызаемъ эти язвы, это Тѣло избитое, израненное, измученное за насъ. Только припадемъ не устами лишь, а сердцемъ, и повѣдаемъ Страдальцу каждый, что у него есть на душѣ, въ глубинѣ совѣсти, дабы получить отъ гроба успокоеніе и облегченіе.

Ты, истинный ученикъ Христовъ, вѣрующій, всемъ сердцемъ любящій, быть можетъ, изнемогаешь иногда предъ неправдою, обидами, оскорбленіями? Возверзи пе-

чаль твою на Господа и укрѣпи здѣсь свой слабѣющій духъ: что страданія твои предъ Его страданіями! Знай, что скорби и страданія неизбѣжны на землѣ, и тамъ гдѣ ихъ нѣтъ, нѣтъ и истинной правды, правды Божіей.

Тебя, христіанинъ, тѣснить горе, нужда, сиротство Терпи! Есть Богъ на небѣ — нашъ Отецъ, и есть у насъ Матерь — всеблагая и всемогущая заступница. Терпи, ибо, быть можетъ, найдется между людьми Іоаннъ — истинный ученикъ Христовъ, который окружить тебя сыновнею любовію. И навѣрное такъ, ибо развѣ въ этомъ словѣ Умиращаго: „се Мати твоя“ сердцу истиннаго христіанина не слышится обращеніе и къ нему? Развѣ истинный ученикъ Христовъ не помнитъ словъ своего Учителя, что творяй волю Отца Небеснаго братъ Ему, и сестра и матерь (Мѣ. 12, 49—50), и что всѣ больные, голодные, неприютные, даже преступники, въ темницѣ сидящіе, всѣ — Его меньшіе братья? (Мѣ. 25 гл.).

Быть можетъ, тебя угнетаетъ множество накопившейся въ твоей жизни лжи, это безсиліе твое въ борьбѣ съ грѣхомъ и зломъ, эта „пропасть“ между желаніемъ и дѣломъ? Борись, христіанинъ, и не унывай только, не теряй надежды. Взирай на Распятаго, съ любовію принявшаго воздыханіе разбойника, и знай, что своими силами тебѣ не спастись: спасеть тебя милосердіе Божіе!

Но, быть можетъ, ты такъ зачерствѣлъ, охладѣлъ душой, что тебя уже не трогаетъ этотъ видъ Страдальца? Уже жизнью своею, дѣлами-то ты, быть можетъ, чаще стоишь въ рядахъ невѣрующихъ, враговъ, чѣмъ — учениковъ Христовыхъ? О, и тогда съ любовію взираетъ на тебя со креста Распятый! Вспомни, что первымъ словомъ Его со креста среди страданій была молитва за враговъ! Вспомни еще сотника при крестѣ увѣровавшаго, вспомни великія знаменія, сопровождавшія смерть Богочеловѣка, вспомни все это и не буди не вѣренъ, но вѣренъ!

Свою крестную смертью Богочеловѣкъ „явилъ дѣломъ, что, возлюбивъ Своихъ сущихъ въ мѣръ, до конца возлюбилъ ихъ“ (Ин. 13, 1). Любовь къ людямъ, — вотъ тайна крестныхъ страданій. И всѣ мы можемъ и должны быть увѣрены въ любви къ намъ Распятаго за насъ и Погребеннаго. А потому, дерзнемъ-же, братія, подойти къ святому гробу, дабы облобызать пречистыя язвы Господа. Подойдемъ и, оплакивая свои беззаконія и вины предъ Создателемъ, въ сокрушеніи сердечномъ, подобно разбойнику, воззовемъ каждый изъ глубины души: *помяни и меня, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!* Аминь.

Священникъ *Г. Дьяконовъ.*

За свѣтлой утреней въ Іерусалимѣ.

«Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь: се бо придоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и съвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ благословляющая Христа во вѣки».

Близится полночь — великая полночь.

Мы идемъ по темнымъ іерусалимскимъ улицамъ къ святому Гробу. Впереди идутъ кавасы, освѣщая путь смоляными факелами.

При яркомъ свѣтѣ этихъ факеловъ, дрожащемъ, кровавокрасномъ, вырастаютъ изъ темноты ужасныя, отвратительныя фигуры: нищіе, — сидящіе, лежащіе вдоль стѣнъ домовъ, прокаженные, калѣки, паралитики, слѣпые.

При блескѣ факеловъ они появляются изъ тьмы, словно призраки горя, нищеты, страданія, — протягиваютъ къ намъ руки, стонутъ, шипятъ, плачутъ и вновь исчезаютъ въ темнотѣ. Факелы на минуту освѣщаютъ ихъ страшныя лица, ихъ скорченныя руки, ихъ бѣлые, покрытые бѣльмами глаза, и мы идемъ этимъ живымъ, этимъ ужаснымъ коридоромъ, осторожно ступая, смот-

тря подъ ноги, боясь наступить на какого-нибудь несчастнаго, лежащаго на мостовой.

Одни исчезаютъ въ темнотѣ, и вмѣсто нихъ появляются изъ тьмы другіе—такіе же страшные, такіе же ужасные, такіе же похожіе на дрожащіе призраки при красномъ свѣтѣ факеловъ.

И этотъ путь, похожій на кошмаръ, полный ужасныхъ видѣній, кажется безконечнымъ, какъ человѣческое страданіе.

Храмъ Воскресенія залитъ свѣтомъ,— свѣтомъ паникадилъ, лампадъ, тысячъ свѣчей, горящихъ въ рупкахъ у богомольцевъ.

Храмъ полонъ народа, полонъ звуковъ. Копты и сирійцы праздновали уже Воскресеніе Христова днемъ, и изъ ихъ придѣловъ несутся громкіе, радостные напѣвы. Изъ придѣловъ грековъ слышатся напѣвы тихіе, печальные,—великій моментъ еще не наступилъ. Его ожиданіемъ, ожиданіемъ трепетнымъ, благоговѣйнымъ, полна несмѣтная толпа, наводняющая храмъ.

Народъ, куда ни погляди. Съ хоръ, изъ амбразуръ оконъ, изъ нишей,—отовсюду глядятъ тысячи лицъ.

Царскія врата главнаго греческаго придѣла открываются, и оттуда показывается шествіе,—пышное, блестящее, великолѣпное.

Впереди несутъ хоругви. Сіяя золотомъ и серебромъ, идутъ діаконы съ драгоценными, блестящими рипидами, съ сверкающими дикиріями и трикиріями, украшенными цвѣтами,—архіереи въ митрахъ, украшенныхъ драгоценными камнями,—безчисленные священники въ горящихъ золотымъ блескомъ тяжелыхъ парчевыхъ ризахъ... и за ними—патріархъ въ бѣлоснѣжномъ саккосѣ, въ золотой ризѣ, съ митрой, на которой блестятъ, сіяетъ, сверкаетъ крестъ изъ крупныхъ брилліантовъ.

Въ голубоватомъ облакѣ кадиладнаго дыма, съ тихимъ, печальнымъ пѣніемъ, шествіе трижды обходитъ вокругъ часовни Гроба Господня и останавливается у входа.

Одинъ изъ діаконовъ раскрываетъ предъ патріархомъ Евангеліе, и патріархъ медленно, дрожащимъ голосомъ читаетъ повѣсть о томъ, какъ пришли жены

не- мурносицы и увидѣли гробъ открытымъ и ангела въ сверкающихъ, какъ солнце, одеждахъ, сидящаго на отваленномъ камнѣ.

Патріархъ принимаетъ кадило и входитъ въ Гробъ, оставляя толпу въ трепетномъ, благоговѣйномъ ожиданіи.

Я стою у входа въ святую пещеру.

Это было здѣсь...

Здѣсь, гдѣ стоитъ теперь эта благоговѣйная, молчаливая толпа.

Сверху, съ хоръ, изъ дальнихъ придѣловъ, изъ-за колоннъ, изъ темныхъ портиковъ несутся разноязычные напѣвы, славяшіе Бога.

Здѣсь, на этой площадкѣ, благоговѣйная тишина. Изъ святой пещеры льется тихій, шасковый, золотистый свѣтъ.

И вотъ среди тишины, мертвой тишины, изъ глупины пещеры, раздается голось, взволнованный, дрожащій:

— Христоръ анести экъ некроръ...

Онъ раздается слабо. Этотъ голось кажется далекимъ, далекимъ. Словно несется откуда то изъ другого мира.

— Танато танатонъ патизастъ! — радостно подхватываетъ хоръ священниковъ и епископовъ, и все это тонетъ въ колокольномъ звонѣ, раздающемся въ храмѣ.

Колокола, висящіе здѣсь же въ храмѣ, звонятъ. Хоругви, по греческому обычаю, вертятся въ воздухѣ.

Великій, свѣтлый, радостный моментъ наступилъ.

Волненіе, котораго нельзя описать, охватываетъ толпу. Изъ Гроба появляется патріархъ и, осѣняя толпу крестомъ, говоритъ:

— Христоръ анести!

— Христоръ воскресе изъ мертвыхъ... — раздается пѣніе по-русски.

Поетъ хоръ русскихъ паломницъ.

И при перезвонѣ колоколовъ, при разноязычномъ, разноплеменномъ пѣніи, раздающемся по всему храму, чередуются греческій и русскій напѣвы радостнаго гимна Воскресенія.

Кувуклія горить сотнями огней, свѣчей, лампадъ, и изъ пещеры Святаго Гроба льется ровный, мягкій, золотой свѣтъ словно отблескъ далекаго, свѣтлаго, прекраснаго міра.

Я выхожу изъ храма, чтобы поспѣть къ заутренѣ въ русскій соборъ.

Тихая звѣздная ночь.

Это разноязычное пѣніе радостнаго гимна побѣды надъ смертію все еще звучитъ въ моихъ ушахъ.

Ласково улыбаются брилліантовыя звѣзды въ далекихъ темныхъ небесахъ.

— Христось воскресъ! Христось воскресъ! — раздается въ темнотѣ.

Это кричатъ по-русски нищіе, калѣки, паралитики, слѣпые, прокаженные.

И для нихъ, бѣдныхъ, слабыхъ, отверженныхъ, воскресъ сегодня Христось.

И я вижу среди этой тьмы Твои глаза, мой великій Богъ, Богъ любви, Богъ бѣдныхъ, Богъ слабыхъ, Богъ страдающихъ.

Они смотрятъ такъ кротко, полны слезъ и такой любви, воскресій Христось.

И я слышу Твое вѣяніе въ тишинѣ этой ночи, при блескѣ этихъ звѣздъ, среди этихъ возгласовъ страдающихъ, безпомощныхъ, несчастныхъ людей.

— Христось воскресъ.

Ты воскресъ, не знающій смерти, Вѣчный Богъ, имя Котораго — любовь къ ближнимъ.

(„Отдыхъ Христіанина“).

Изъ быта Островлянскаго прихода Архангельскаго уѣзда.

Островлянской приходъ 3-го благочинія Архангельскаго уѣзда, отстоящій въ 3 верстахъ отъ Соломбалы, за двумя рѣками, и расположенный на отдѣльныхъ трехъ островахъ, какъ самостоятельный существуетъ съ мая мѣсяца 1894 года. Ранѣе-же сего времени де-

ревни его числомъ семь, съ населеніемъ въ 1804 души обоего пола, принадлежали къ Вознесенскому приходу.

Храмъ въ приходѣ одинъ, однопрестольный, во имя Введенія во храмъ Пр. Богородицы. Какъ наружность, такъ и внутренность его производятъ отрадное впечатлѣніе на зрителя и свидѣлствуютъ объ усердіи прихожанъ къ своему храму. Снаружи церковь обшита и выкрашена со вкусомъ и обнесена деревянной оградой; въ послѣдней обращаютъ на себя вниманіе величественные памятники, воздвигнутые строителю храма и инициатору прихода П. П. Амосову и сыну его П. П.

Внутри храма обращаетъ на себя вниманіе иконостасъ, не особенно большой, но довольно искуснаго письма и живопись на стѣнахъ и потолкахъ храма, произведенная минувшимъ лѣтомъ, на изысканныя мѣстнымъ священникомъ средства прихожанъ.

Богослуженіе совершается довольно часто, благодаря укоренившемуся среди населенія обычаю—каждаго умершаго, иногда и младенцевъ, хоронить со служеніемъ панихидъ на дому, выносомъ и проводами на кладбище и обязательно съ литургіей. Литургіи заказываются и въ 9, 20 и 40-й день смерти и непременно со служеніемъ послѣ нихъ панихидъ на кладбищѣ. Не рѣдко служатся и сорокоусты; но при этомъ держится здѣсь обычай, общій съ раскольниками, „ставить шестинедѣльную“ и дома (и больше дома), каковая обходится для нихъ хотя и гораздо дороже церковнаго сорокуста, но „поставить дома сороковую“ считается мнѣніемъ однихъ, особенно старухъ, болѣе душеспасительнымъ, а большинствомъ соблюдается этотъ обычай въ силу традиціи и опасенія подпасть подъ обвиненіе родныхъ и односельчанъ—въ нежеланіи помянуть умершаго, „какъ должно“. Какъ на особенность, нынѣ уже выводящуюся въ приходѣ, слѣдуетъ указать на служеніе панихидъ женщинами, совершаемыхъ по „канунамъ“ (рукописнымъ тетрадкамъ, не лишеннымъ весьма грубыхъ ошибокъ и искаженій, съ псалмами). Обычай этотъ существовалъ въ приходѣ, должно полагать, вѣлѣдствіе

отдаленности селеній отъ бывшаго приходскаго Вознесенскаго храма и сопряженныхъ трудностей по обращенію къ причту съ подобными просьбами.

Вогослуженіе отправляется торжественно, по возможности, при полномъ освѣщеніи храма и непременно при исполненіи пѣнія хоромъ пѣвчихъ. Съ 1902 года пѣніе установлено двухкличное, причемъ на правомъ клиросѣ поетъ школьный хоръ подъ управленіемъ учителя мѣстной второклассной школы, а на лѣвомъ любительскій хоръ съ псаломщикомъ. Всенощныя бдѣнія (всегда съ вечера) въ зимнее время посѣщаются прихожанами исправно; но въ лѣтнее время, по случаю работъ всего почти мужскаго пола, не исключая и малыхъ ребятъ, на лѣсопильныхъ маймакскихъ заводахъ, — гдѣ работы на воскресные дни кончаются въ 6 часовъ вечера, а иногда производятся и въ самые воскресные дни, церковь посѣщается очень немногими. Послѣ литургіи не рѣдко служатся панихиды и молебны. Послѣдніе учащаются съ открытіемъ навигаціи, предъ отправленіемъ на работы по нагрузкѣ тесомъ иностранныхъ судовъ, заказываются непременно съ водосвятиемъ и предъ иконой Свят. и Чудотв. Николая. Молебны эти служатся большею частію шкивидорами, т. е. подрядчиками по нагрузкѣ тесу на иностранныя суда, имѣющими подъ рукою на лѣто рабочихъ отъ 30-ти и болѣе человекъ, въ присутствіи которыхъ и отправляются молебны. Водосвятные молебны не рѣдко служатся и на домахъ и обязательно при закладкѣ домовъ и при переходѣ въ новый домъ.

Въ большомъ ходу въ приходѣ такъ называемая „богомолья“. Съ этимъ именемъ здѣсь соединяется названіе пивного и сборнаго праздника въ каждой деревнѣ. Крестьяне каждой отдѣльной деревни въ установленный изстари день, большею частію воскресный или праздничный, приглашаютъ въ деревню мѣстный причтъ; здѣсь служится въ часовнѣ (а таковыя въ каждой деревнѣ есть) водосвятный молебенъ, послѣ котораго со святой водой, хоругвями и крестами обходятъ кругомъ деревни и засѣянныхъ полей, служа въ извѣ-

стныхъ мѣстахъ наиболѣе чтимымъ святымъ молебны и по возвращеніи въ часовню, бываетъ крестохождение по домамъ. На этихъ богомольяхъ со стороны крестьянъ большее вниманіе обращается на пріемъ гостей; такъ что при томъ-же хожденіи со крестами участвуетъ какая нибудь четвертая часть жителей деревни, а остальные остаются дома для пріема гостей.

При зажиточности населенія торжественно справляютъ совершеніе такихъ духовныхъ требъ, какъ таинство крещенія: по этому случаю созываются всѣ родственники и обязательно устрояются обѣды, причемъ, не оставшись для раздѣленія съ ними угощенія, причтъ навлекаетъ на себя со стороны родителей неудовольствіе. Тѣже обѣды устрояются и при похоронахъ, въ 9 и 40-й дни смерти. Таинство елеосвященія совершается рѣдко. Причина этого укоренившееся среди прихожанъ мнѣніе, что послѣ сего таинства совсѣмъ должно воздерживаться отъ вина, отъ супружескихъ отношеній и отъ хожденія въ баню.

Долгъ исповѣди и св. причастія исполняется только третью населенія прихода. Независимо отъ обязательныхъ, церковію установленныхъ, крестохожденій въ Рождество, Пасху и со святой водой въ день Богоявленія, въ приходѣ особенно читается чудотворная икона Грузинской Божіей Матери, которая ежегодно привозится сюда по утру въ пятницу на Сырной (масляной) недѣлѣ и стоитъ два дня. И за это краткое время чуть не каждый старается принять святую икону въ свой домъ и отслужить предъ ней водосвятный молебенъ.

Прихожане по роду своихъ занятій, за исключеніемъ общества лопмановъ Архангельскаго порта (таковые всѣ нашего прихода и находятся на постоянномъ годовомъ жалованьи),—рабочій людъ на Маймакскихъ лѣсопильныхъ заводахъ по нагрузкѣ судовъ тесомъ. Заводская жизнь, при наличности разнаго рода искушеній, весьма портитъ народъ, а въ особенности молодыхъ людей, которые, находясь внѣ родительскаго надзора, среди иностранцевъ и такого огромнаго мно-

жества сборнаго люда, очень рано приучаются пить водку, курить табакъ и играть въ карты.

Замѣтна грубость населенія не только въ обращеніи между собою, но и въ отношеніяхъ къ причту, особенно при требованіи священника для исполненія требъ, когда иной крестьянинъ не просить, а грубо требуетъ и сейчасъ же ѣхать къ нему на требу.

Въ виду большихъ заработковъ, получаемыхъ крестьянами за лѣто на заводахъ (за лѣтніе мѣсяцы простой рабочій получаетъ отъ 120 до 200 р., а подрядчикъ отъ 700 до 1000 р.), среди прихожанъ крайне развито франтовство, которое замѣчается и въ убранствѣ комнатъ и особенно въ нарядахъ. Въ послѣднемъ случаѣ стремятся не уступать городскимъ жителямъ. Имѣть хорошую бѣговую лошадь, выѣздныя бѣговыя сани съ ковромъ—слабость чуть не cadaго.

Образованіе въ приходѣ стоитъ на высокой сравнительно ступени; въ немъ есть школы: второклассная и при ней образцовая одноклассная церковно-приходская, Кальчинская церковно-приходская школа (при двухъ учительницахъ) и лоцманское училище для взрослыхъ. Дѣтей школьнаго возраста обучается въ трехъ школахъ до 150 человекъ обоаго пола. Сознаніе необходимости и пользы грамоты глубоко проникло въ народъ и обученіе дѣтей сдѣлалось чуть не обязательнымъ, такъ что не въ далекомъ будущемъ придется открыть еще школу, такъ какъ существующія школы переполнены учащимися. Ежегодные расходы на содержаніе школъ прихожане несутъ слѣдующіе: на жалованье двумъ учительницамъ 250 руб., на содержаніе Кальчинской школы 100 руб. и страховку зданія второклассной школы по оцѣнкѣ въ 10.000 рублей.

Не смотря на то, что приходъ существуетъ всего девять лѣтъ, въ немъ за это краткое время произведено не мало построекъ, могущихъ служить украшеніемъ села. Такъ около церкви красуется двухъ-этажное зданіе, обшитое и выкрашенное, подъ желѣзной крышей, длиною 10 саж. и шириною 7 саж.,—это второклассная школа, построенная исключительно на мѣстныя

крестьянскія суммы и стоившая имъ около 8—9 тысячъ рублей. Въ линію со школой стоитъ одно-этажное зданіе, тоже обшито и выкрашенное, подъ желѣзной крышей, — это церковно-приходская богадѣльня, построенная на проценты съ капитала въ 55.000 руб. П. П. Амосова, для содержанія въ ней 20-ти престарѣлыхъ женщинъ своего прихода. Также хорошіе дома выстроены (два) для священника и псаломщика, оба обшитые и выкрашенные.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.



Нѣчто о положеніи псаломщиковъ.

Въ № 3 Епарх. Вѣд. за текущій годъ помѣщена статья „Добрый совѣтъ іерея псаломщику“. Заинтересовавшись этой статьей и главнымъ образомъ моральной стороною ея, я полюбопытствовалъ узнать мнѣнія и впечатлѣнія тѣхъ „младшихъ братьевъ“, которымъ она предназначалась.

И оказалось то, чего авторъ, вѣроятно, не ожидалъ. Такъ, одни изъ псаломщиковъ говорили, что совѣты эти всеми ими исполняются; другіе съ нѣкоторыми обязанностями не согласились, но только говорили не словами автора: „это не мое дѣло“ или „этого я не обязанъ дѣлать“, а замѣчали: „вотъ это мы не въ силахъ сдѣлать“. Въ общемъ впечатлѣніе отъ статьи получилось не бодрящее, не возвышающее нравственное чувство, необходимое (по автору) псаломщику къ прохожденію обязанностей, а нѣсколько подавленное.

Мнѣ думается, что виной этому самъ авторъ статьи, такъ какъ онъ смотритъ на псаломщика въ своей статьѣ слишкомъ односторонне, ставитъ на видъ „меньшему брату“ только, такъ сказать, показную сторону дѣла, одну служебную сторону, не касаясь нравственной и духовной жизни обездоленного псаломщика.

На себѣ лично испытывавъ отношенія священниковъ, я смѣю сказать, что по отношенію къ меньшему брату „большой братъ“ допускаетъ иногда много такого,

сти даже въ 4 экз.), то нельзя не согласиться, что и эта переписка отнимает не мало времени. А такъ какъ сельскій псаломщикъ кормить себя по преимуществу своими трудами, работая именно въ потѣ лица при незначительномъ обезпеченіи отъ казны и малой долѣ кружечнаго дохода, то требовать отъ него „веденія отчетности по церкви, приходорасходныхъ книгъ и особенно писанія рапортовъ, отношеній и др. официальныхъ бумагъ при сношеніи съ присутственными мѣстами и должностными лицами“, не будетъ ли обременительно и дѣйствительно ли псаломщикъ долженъ вести эту переписку? Допустимъ, что псаломщикъ справится со всеѣмъ этимъ, тогда на долю священника остается только подписывать приготовленныя псаломщикомъ бумаги. Еще городскому псаломщику, у котораго нѣтъ земельного участка, можно выполнить эти требованія, но сельскому псаломщику это не по силамъ и невозможно, такъ какъ священникъ эти труды не оплачиваетъ. Можно, правда, возразить, что на долю священника выпадаетъ составленіе бумагъ, а псаломщикъ является тутъ лишь только въ роли переписчика; но подобное возраженіе не имѣетъ подъ собою твердой почвы, такъ какъ за малыми исключеніями канцелярская работа по нашему вѣдомству настолько однообразна, что не требуетъ особеннаго напряженія умственныхъ силъ и можетъ быть легко справлена и зауряднымъ псаломщикомъ.

Да не поставится мнѣ въ вину, что я какъ бы намѣренно обѣляю псаломщика. Нѣтъ и нѣтъ!.. Каждому изъ насъ видны отрицательныя черты въ псаломщикахъ и ихъ то, по моему мнѣнію, можно будетъ избѣгать только при „дѣйствительныхъ братскихъ отношеніяхъ“ священника къ псаломщику. При этихъ же данныхъ легче будетъ вызвать въ средѣ псаломщиковъ и сознаніе важности и разумное выполненіе псаломщическихъ обязанностей.

В. Т.

Памяти добраго пастыря.

Вотъ уже годъ истекаетъ со дня кончины незабвеннаго священно-іерея, отца Алексія Александровича Юилева; 17 марта минувшаго года онъ неожиданно скончался послѣ непродолжительной болѣзни, на 50 году своей жизни. Этотъ человѣкъ, по своимъ душевнымъ качествамъ для всѣхъ знавшихъ и близкихъ его, на столько былъ дорогъ и памятенъ, что пройти молчаніемъ о немъ въ день его первой годичной памяти было бы, по меньшей мѣрѣ, дѣломъ непростительнымъ. Жизнь и служеніе отца Алексія, можно сказать, съ самаго начала и до кончины представляетъ непрерывное выраженіе дѣлъ христіанской любви, сердечной простоты, искренней задушевности и кротости, при доброй жизни и отлично умѣломъ и усердномъ исполненіи всѣхъ обязанностей его пастырскаго служенія.

По окончаніи полнаго курса духовной семинаріи въ 1876 году и по рукоположеніи въ санъ священника, въ томъ же году молодымъ и энергичнымъ іереемъ, о. Алексій Александровичъ Юилевъ поступаетъ въ далекій зырянскій край, въ Ижемскій приходъ, Печорскаго уѣзда. Искреннею религіозностію своей души, усерднымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ церковныхъ богослуженій, пастырскимъ проповѣданіемъ слова Божія онъ сразу выдѣляется изъ среды своихъ собратій по священству, привлекая ко храму Божию всѣхъ своихъ прихожанъ. Чтобы болѣе успѣшно нравственно вліять на инородческую паству, онъ въ скоромъ времени хорошо изучаетъ зырянскій языкъ. Назначенный законоучителемъ и завѣдующимъ мѣстнаго министерскаго училища, а со временемъ и церковной школы, онъ всею душею предается дѣлу духовнаго просвѣщенія своихъ питомцевъ. Насколько успѣшно шло у него дѣло по законоучительству, это свидѣлствуется неоднократными одобреніями подлежащаго начальства. Молва о пастырствѣ и законоучительствѣ о. Алексія въ свое время широко распространилась по всему Мезенско-Печорскому краю. Пишущему сія строки много

разъ приходилось слышать самыя лучшія похвальныя отзывы объ этомъ достойномъ іереѣ. Интересуясь такими отзывами и лично не знакомый еще съ о. Алексѣемъ, я иногда случайно, встрѣчаясь съ нѣкоторыми изъ его прихожанъ, заводилъ разговоръ объ о. Алексѣѣ. При этомъ, между прочимъ, приводилось слышать такія слова: „добрый у насъ батюшка, о. Алексѣй, помилуй его Богъ“, при чемъ нерѣдко видѣлись слезы у прихожанина. Иные говорили: „у насъ о. Алексѣй никого не обойдетъ своимъ вниманіемъ, онъ даже малаго ребенка мимо не пройдетъ, а непременно обласкаетъ, поговоритъ сердечно“. Такимъ образомъ, при своей ревности служенія, при доброй и благочестивой жизни, о. А. всегда былъ добръ, любвеобиленъ и ко всѣмъ сердечно-внимателенъ. За эти драгоценныя качества его души и сердца, главнымъ образомъ, и любила его паства. Никто не видалъ его въ раздраженномъ, вспыльчивомъ состояніи гнѣва. Также никогда не замѣчали въ его словахъ ни ропота, ни осужденія; всегда онъ былъ спокоенъ, тихъ, незлобивъ, но всегда замѣчательно сердечно-жизнерадостный. Живя 22 года въ Ижемскомъ приходѣ, добросовѣстно исполняя всѣ обязанности приходскаго пастыря, онъ близко узналъ своихъ прихожанъ и духомъ сроднился съ ними, сердечно вникая во всѣ обстоятельства личной и общественной жизни своей паствы: онъ былъ и совѣтникомъ и наставникомъ и утѣшителемъ всѣхъ, особенно сирыхъ и несчастныхъ. О. Алексѣй имѣлъ громадное вліяніе на своихъ прихожанъ. По его совѣтамъ и убѣжденіямъ приходскій храмъ его украшается жертвами въ десятки тысячъ; по его вліянію видный мѣстный торговецъ кр. устрояетъ зданіе для церковной школы на собственный счетъ и на свои же средства содержитъ ее десятки лѣтъ, а другой прихожанинъ устрояетъ на свой счетъ зданіе для женской школы. Такіе факты можно объяснить лишь только тѣмъ, что о. Алексѣй снискалъ въ сердцахъ прихожанъ высокій авторитетъ добраго пастыря, котораго слушала паства не изъ-за страха, но за совѣтъ, имѣющую въ основѣ искреннiя

чувства любви и расположенія. Последняя особенность его нравственного авторитета подтверждается тѣмъ фактомъ, что когда въ 1897 году распространился въ Ижемскомъ приходѣ слухъ, что ему скоро предстоитъ случай перемѣститься поближе къ губернскому городу, то прихожане, можно сказать, не отпустили его, слезно упросивъ его остаться у нихъ и послужить, что онъ и исполнилъ, лишивъ при этомъ себя въ некоторыхъ личныхъ семейныхъ интересахъ. А когда въ слѣдующемъ 1898 году, о. А. по волѣ начальства назначенъ былъ на должность окружнаго наблюдателя, съ мѣстожительствомъ въ г. Мезени, отстоящемъ отъ Ижмы на многія сотни верстъ, то при проходахъ его изъ Ижмы, можно безъ преувеличенія сказать, вся паства его плакала, сердечно посылая ему всякія благопожеланія. Особенно же сказалась вся сила и искренность любви къ о. Алексѣю со стороны прихожанъ и всѣхъ почитателей его по полученіи извѣстія о кончинѣ его; тогда во всѣхъ церквахъ Печорскаго края молились объ упокоеніи души его, а одинъ изъ бывшихъ прихожанъ его (А. Е. Ф.) заказалъ на свой счетъ служить сорокоустъ по душѣ пресновамятнаго отца Алексѣя. Не меньшую любовь и уваженіе снискалъ почившій добрый пастырь и отъ духовенства.

Какъ извѣстно, болѣе 8-ми лѣтъ о. Алексѣй состоялъ благочиннымъ 1-го Печорскаго округа, непрерывно до назначенія его окружнымъ наблюдателемъ. Мнѣ приходилось слышать отзывы отъ разныхъ іереевъ и псаломщиковъ о служеніи отца Алексѣя въ должности благочиннаго. Это былъ неофициальный только о. благочинный, изображающій собою лишь начальство или очи и уши начальства и болѣе ничего, — вѣтъ. О. Алексѣй былъ дѣйствительно о. благочиннымъ въ полномъ смыслѣ слова. Усердно и добросовѣстно исполняя всѣ начальственныя распоряженія, онъ былъ всѣмъ одинаково доступенъ, для всѣхъ простъ и добръ, онъ былъ всѣмъ вся. Духовенство подвѣдомственное ему относилось къ нему съ искреннею сердечностью, какъ разумному начальнику, доброму отцу, сердечному това-

ришу и прекрасному человѣку. Одинъ изъ іереевъ, служившихъ въ благочиніи о. Алексѣя, уже почтенный старецъ, отзывался объ о. благочинномъ Іоилевѣ, между прочимъ, такъ: „ахъ, вѣдь это нашъ полковникъ“ и т. д. Дѣйствительно, о. А. былъ для своего благочинія настоящій духовный вождь, въ своемъ родѣ полковникъ. Не ограничиваясь бесѣдами съ духовенствомъ при полугодичныхъ ревизіяхъ, онъ нерѣдко созывалъ духовенство къ себѣ для совмѣстныхъ братскихъ пастырскихъ бесѣдъ, гдѣ рѣшалось многое множество разныхъ вопросовъ и недоразумѣній служебныхъ, по всѣмъ сторонамъ церковно-приходской службы. При ревизіяхъ церквей и приходовъ отъ наблюдательнаго взгляда отца благочиннаго ничто не ускользало, никакое опущеніе, всѣ стороны церковно-приходской жизни видны были о. Алексѣю, и всему онъ давалъ должное направленіе и цѣну. Пустой лишней переписки онъ не терпѣлъ, и всегда при своихъ поѣздкахъ лично разрѣшалъ подвѣдомственные ему дѣла. Вѣдныхъ и слабыхъ въ духовной семьѣ своей онъ всегда поддерживалъ и защищалъ. Съ собратіями пастырями о. А. всегда былъ сердечно простъ, онъ, такъ сказать, сразу невольно подкупалъ своею сердечною простотою. Если онъ замѣчалъ въ духовенствѣ какіе либо недостатки и слабости, то никогда не замалчивалъ ихъ и не потворствовалъ, и наоборотъ никого не каралъ безъ жалости, а всегда кротко исправлялъ, высказывая прямо въ глаза. Надо замѣтить, что о. А. для всѣхъ былъ одинаково справедливъ, всегда и всѣмъ говорилъ только правду и часто правду горькую. Но, высказывая свои правдивыя замѣчанія, онъ до того былъ при этомъ тонко деликатенъ и благороденъ, до такой степени у него все это высказывалось сердечно, что никакой обиды или горечи въ сердцѣ не оставалось противъ него, такъ что даже никакъ нельзя было и разсердиться на него. Во всемъ, вообще, сказывался его здравый и тактичный умъ, а главное его добрѣйшая благородная душа. Какъ видный представитель всего уѣзднаго духовенства, о. Алексѣй многократно былъ назначаемъ депутатомъ на

общеепархіальный съѣздъ духовенства отъ церквей и духовенства Печорскаго уѣзда, и я увѣренъ, что всѣ бывшіе о. о. депутаты и имѣвшіе то или другое служебное общеніе съ о. Алексѣемъ, помянутъ его добрымъ словомъ, какъ сердечнаго товарища и умнаго и честнаго дѣятеля.

Въ 1898 году, по опредѣленію епархіальнаго начальства о. Алексѣй переводится изъ с. Ижмы въ г. Мезень, съ назначеніемъ на должность окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ, на каковой должности и состоялъ онъ около 5 лѣтъ, до дня своей смерти. Здѣсь новому своему дѣлу о. А. предаетъ всю душу и всѣ силы. Онъ неопустительно посѣщаетъ всѣ самыя отдаленныя школы подвѣдомственнаго ему района, на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ верстъ. Во всѣ, самыя мельчайшія детали школьной жизни онъ сердечно вникаетъ, всѣхъ ободряя и оживляя. Какъ одинъ изъ лучшихъ законоучителей епархіи, онъ даетъ образцовые уроки Закона Божія на курсахъ учителей и учительницъ Архангельской епархіи. И дѣйствительно о. Алексѣй былъ прекраснымъ руководителемъ церковно-школьнаго дѣла въ такомъ обширномъ краѣ, какъ Мезенско-Печорскій. Всякій разъ, послѣ его посѣщенія той или другой школы, учащіе, можно сказать, духовно ободрялись и охотнѣе продолжали свое нелегкое дѣло обученія. О. Алексѣй всегда основательно и съ знаніемъ дѣла производилъ провѣрку познаній учащихся, которые на его частыя обращенія: „дружокъ, умница“, бодро и спокойно давали посильные отвѣты. Да, легко и пріятно было трудиться всѣмъ въ церковной школѣ при такомъ отличномъ руководителѣ. Съ нетерпѣніемъ бывало ожидаютъ въ школахъ о. наблюдателя, зная, что съ пріѣздомъ его все въ школѣ оживится, у учащихся прибавится энергіи, а учащіеся веселѣе примутся за дальнѣйшія занятія. Дай Богъ, что бы побольше у насъ было такихъ о. о. наблюдателей.

За послѣдніе три года своей службы о. Алексѣй вѣрѣдко высказывалъ свои жалобы на какое-то недомоганіе, о которомъ у него ранѣе и подумать было не-

возможно, судя по его наружному крѣпкому здоровью; вѣроятно, далекіе разъѣзды и труды расшатали и его богатырскій организмъ. Въ письмѣ своемъ отъ 18 ноября 1902 г. къ одному знакомому, между прочимъ, о. А. писалъ такъ: „о себѣ скажу, что въ числѣ живыхъ. Нынѣ мое начальство посылало было меня въ Запечорье, но отъ этой поѣздки отнѣживаюсь. Ѣхать туда въ настоящее время очень трудно, тяжело. Въ прошломъ году я испробовалъ съѣздить туда, и тяжело досталась эта поѣздка мнѣ: я болѣлъ чуть не всю зиму. Съ прошедшею почтою просилъ начальство, нельзя ли отложить эту поѣздку до февраля, въ виду труднаго пути въ настоящее время. Что дѣлать? Если прикажутъ Ѣхать, то придется“. Письмо это было послѣднее отъ него. 17 марта 1903 г. онъ скончался.

Такъ закончилъ незабвенный отецъ Алексѣй Александровичъ свою многотрудную и многополезную службу. Вотъ уже и годовщина его смерти. Время незамѣтно идетъ и болѣе и болѣе отдаляетъ отъ насъ, особенно отъ присныхъ и любящихъ его сердце, его жизненный образъ; но христіанская любовь, вѣчная, никодиме отпадающая, идеалу которой беззавѣтно служилъ о. Алексѣй, да будетъ духовно соединять насъ съ нимъ и всегда напоминать о немъ. Всѣ мы, отцы и братіе, связуемые союзомъ сей любви и знавшіе покойнаго отца Алексѣя, помолимся объ упокоеніи въ царствіи небесномъ его любящей и кроткой души, да водворится она во благихъ, да неосужденно предстанетъ престолу благодати и почіетъ отъ трудовъ своихъ въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Священникъ *Θ. Смирновъ.*

Краткія свѣдѣнія о переустройствѣ зданій Архангельскаго духовнаго училища (1899—1903 г.г.).

Вопросъ о переустройствѣ зданій Архангельскаго духовнаго училища былъ возбужденъ предъ съѣздомъ духовенства въ 1899 году. Лѣтомъ этого года Правле-

нѣмъ училища былъ полученъ отчетъ о состояніи училища, составленный членомъ — ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ — д. с. с. П. И. Нечаевымъ (ревизовавшимъ духовно-учебныя заведенія г. Архангельска), въ которомъ объ училищныхъ зданіяхъ замѣчено: „большая часть недостатковъ въ училищныхъ зданіяхъ зависитъ отъ ветхости ихъ... Училище непроизводительно затрачиваетъ значительныя суммы на поддержаніе своихъ старыхъ зданій. Квартыры въ томъ флигелѣ, гдѣ живетъ помощникъ смотрителя съ своимъ семействомъ, слѣдуетъ признать убійственными для здоровья ихъ обитателей... Въ классномъ корридорѣ, въ церкви, въ учительской комнатѣ и училищной столовой бываетъ такъ холодно, что тамъ опасно оставаться не только безъ галошъ, но и безъ теплаго платья. Всѣ дѣвери классныхъ комнатъ въ щеляхъ. Самое-же больное мѣсто главнаго корпуса составляютъ ретирады, весьма тѣсныя и до того неблагоустроенныя, что зараза отъ нихъ распространяется по всему училищному зданію и даетъ чувствовать себя въ классахъ и даже иногда въ церкви¹⁾“. Согласно съ этимъ отзывомъ о состояніи училищныхъ зданій, и въ послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства указѣ Святейшаго Синода отъ 31 мая 1899 г. № 3064 было опредѣлено: 1) „расположить епархіальное духовенство къ ассигнованію въ распоряженіе училищнаго Правленія потребныхъ денежныхъ средствъ на устройство при самомъ училищномъ общезжитіи удобной квартиры для помощника смотрителя“ и 2) предложить тому-же духовенству обстоятельно обсудить вопросъ о томъ, стоитъ-ли затрачивать большой капиталъ на переустройство и поддержаніе въ должномъ порядкѣ крайне устарѣвшихъ училищныхъ зданій и не цѣлесообразнѣе-ли было бы изыскать средства къ возведенію новаго училищнаго корпуса, хотя-бы для классныхъ помѣщеній“. На этомъ указѣ, сданнымъ въ Духовную Консисторію Его Преосвященствомъ

¹⁾ Извлеченіе изъ „Отчета“. Журналъ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ, отъ 12 мая 1899, № 188.

была положена 5 іюня 1899 года за № 1636 такая резолюція: „согласно настоящему указу приходится собрать епархіальный сѣздъ и въ нынѣшнемъ году¹⁾“. Съ своей стороны Правленіе училища, заслушавъ отчетъ члена-ревизора П. И. Нечаева въ собраніи 20-го августа 1899 г., постановило о недостаткѣ училищныхъ зданій представить сѣзду духовенства²⁾.

Независимо отъ этого, смотрителемъ училища, по вступленіи въ должность и по ознакомленіи съ училищными помѣщеніями, особымъ рапортомъ было доложено Его Преосвященству о нуждахъ училища: бѣдности церкви, неудобной квартиры для помощника смотрителя, сырой и холодной, о ветхости классныхъ дверей и оконныхъ рамъ, сырости и холодѣ въ ученической столовой и т. д. На этомъ рапортѣ послѣдовала 25-го октября 1899 г. № 3205 такая резолюція Его Преосвященства: „Правленіе въ удобное время соберется, пригласитъ архитектора Иванова и дастъ знать мнѣ объ этомъ, — я приѣду и сообща осмотримъ зданіе³⁾“.

Во исполненіе этой резолюціи члены Правленія, въ присутствіи Преосвященнаго Владыки и совмѣстно съ архитекторомъ Ивановымъ, 27 октября произвели подробный и обстоятельный осмотръ всѣхъ училищныхъ зданій и въ особый актъ внесли слѣдующее: „церковь найдена ветхою и къ передѣлкѣ на этомъ (старомъ) мѣстѣ признана неудобною. Ретирадная мѣста по своему устройству и мѣсту совершенно не соотвѣтствуютъ требованіямъ гігіены. Столовая, соединенная корридоромъ съ главнымъ зданіемъ, неудобна для своего назначенія; ее необходимо разобрать и слѣлать на ея мѣстѣ новую пристройку въ два этажа, чтобы во второмъ этажѣ отвести квартиру для одного изъ начальствующихъ лицъ и нѣсколько комнатъ для училищныхъ помѣщеній; въ нижнемъ — столовую, кухню и другія хозяйственныя помѣщенія. Подъ церковь вывести пристройку между главнымъ зданіемъ и столовою. Сверхъ

¹⁾ По архивной описи бумагъ № 15.

²⁾ Журналъ № 24/1, утвержд. Его Преосвящ. 31 авг. № 2640.

³⁾ По архивной описи бумагъ № 1.

того, оказались совершенно ветхими всѣ окна средняго этажа главнаго дома и двери; при передѣлкѣ дверей ихъ необходимо увеличить. Требуется также перестилка половъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ и корридорахъ этого этажа¹⁾“. Представленный Его Преосвященству актъ былъ одобренъ такою резолюціей: „Читаль и съ предположеніями по исправленію училищныхъ недостатковъ, лично мною осмотрѣнныхъ, согласенъ“ (отъ 17 ноября 1899 г. № 3302).

Въ виду предстоявшаго въ скоромъ времени общепархіальнаго сѣзда духовенства, архитектору Иванову было поручено разработать проэктъ и смѣты по переустройству училища болѣе или менѣе подробно, насколько позволяло время, что и было исполнено имъ въ черновомъ видѣ.

7 декабря, когда открылись занятія сѣзда духовенства, членами особой комисіи изъ о.о. депутатовъ сѣзда былъ произведенъ вмѣстѣ съ членами училищнаго правленія „подробный и обстоятельный осмотръ“ училищныхъ зданій. Результаты этого осмотра и были занесены въ особый актъ, въ которомъ члены комисіи признали „предположенныя правленіемъ училища измѣненія въ зданіи и перестройку цѣлесообразными“, кромѣ слѣдующаго: 1) „въ видахъ болѣе удобнаго надзора за дѣтьми для обоихъ начальствующихъ (смотрителя училища и его помощника) квартиры устроить тому и другому въ предполагаемой пристройкѣ, — въ верхнемъ этажѣ для смотрителя и въ нижнемъ для его помощника“; 2) „Правленіе училища оставить въ той же комнатѣ, въ которой помѣщается и нынѣ“. 3) „Библиотеку помѣстить съ предполагаемымъ нынѣ заломъ“. Замѣчанія о.о. депутатовъ сѣзда вмѣстѣ съ предварительными проэктомъ и смѣтами по переустройству зданій, составленными архитекторомъ Ивановымъ, и послужили предметомъ обсужденія въ общемъ собраніи сѣзда духовенства 13 декабря. Постановленіе общаго собранія было слѣдующее. I. Смѣту и проэктъ на по-

¹⁾ Актъ по арх. оп. б. № 2. 032 л. лив 80 лжорту 332

вую каменную двухэтажную пристройку къ существующему главному училищному корпусу и на измѣненія въ немъ, указанные въ актѣ, одобрить и поручить училищному правленію привести въ исполненіе... II. Сметная стоимость работъ по симъ постройкамъ (исчисленная вчернѣ 70.541 р. 21 к.) можетъ быть покрыта слѣдующими средствами: а) 15.000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода, въ трехлѣтіе 1900—1902 г.г., по 5000 рублей ежегодно; б) 15.000 руб. изъ запаснаго капитала при Архангельскомъ духовномъ училищѣ; в) 15.000 р. изъ такого же капитала при Шенкурскомъ упраздненномъ училищѣ; г) недостающую сумму по сметѣ—имѣющими быть вырученными отъ продажи училищныхъ зданій съ землею и строительными матеріалами (деревомъ, кирпичемъ) при Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; д) воспользоваться бутомъ и кирпичемъ отъ разборки каменныхъ пороховыхъ погребовъ и офицерскихъ зданій въ Новодвинской упраздненной крѣпости. III. Самую постройку въ видѣ экономіи и прочности произвести хозяйственнымъ способом¹⁾. Его Преосвященствомъ означенное постановленіе было утверждено 13 декабря (№ 3680), съ замѣчаніемъ, что „воспользоваться камнемъ и кирпичемъ изъ крѣпости можно не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго начальства“.

Получивъ протоколы съ постановленіями сѣзда духовенства, правленіе училища предполагало сначала, въ виду ограниченности имѣющихся въ его распоряженіи средствъ и не вполне надежныхъ источниковъ на покрытие расходовъ по переустройству зданій (какъ, напримѣръ, продажа зданій Шенкурскаго духовнаго училища, доставка матеріаловъ изъ крѣпости и проч.), приступить къ капитальному ремонту главнаго корпуса²⁾. Но, принимая во вниманіе высказанное не безъ основанія мнѣніе одного изъ членовъ правленія училища, что разбирать капитальныя стѣны стараго кор-

¹⁾ Копія съ постановленій сѣзда духовенства въ строит. дѣлахъ.

²⁾ Представл. Его Преосвященству отъ 22 января 1900 г. № 53, утвержд. 23 янв. № 250, по описи дѣлъ № 6. т. I А

пуса, въ видѣ частыхъ его ремонтовъ, не безопасно, а также имѣя въ виду удовлетворительное состояніе классныхъ помѣщеній, училищное правленіе рѣшило устроить двухъэтажный корпусъ для церкви, столовой и квартиръ начальствующихъ лицъ, а затѣмъ уже произвести необходимый ремонтъ въ старомъ корпусѣ. Объ этомъ Его Преосвященство изволило доложить и Святейшему Синоду въ представленіи отъ 20 августа 1900 года № 459.¹⁾ Въмѣстѣ съ этимъ было поручено архитектору окончательно и детально разработать проэктъ и составить смѣты, согласно указаніямъ о.о. членовъ комиссіи.

Правленію училища предстояло, далѣе, во исполненіе постановленія съѣзда духовенства, приступить къ заготовкѣ матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ. Чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи одновременно 15.000 р., которые должны были поступить отъ свѣчнаго завода въ трехлѣтіе 1900—1902 года, правленіе съ разрѣшенія Его Преосвященства²⁾ обратилось съ ходатайствомъ къ Веркольскому монастырю ссудить заимообразно училищу 15.000 р., подъ условіемъ погашенія долга въ теченіе трехъ лѣтъ³⁾, каковое ходатайство и было удовлетворено, съ разрѣшенія начальства, монастыремъ. Съ полученіемъ 15.000 рублей, въ распоряженіи училищнаго Правленія оказалось всего строительнаго капитала—44.325 р. (запаснаго капитала Архангельскаго училища 14.625 р., Шенкурскаго училища—14.700 р. и 15.000 р. заимообразно полученныхъ отъ Веркольскаго монастыря). Располагая этими средствами, Правленіе и начало, съ разрѣшенія Его Преосвященства⁴⁾, заготовлять строительные матеріалы хозяйственнымъ способомъ, для чего испросило отъ архитектора Иванова техническія условія, которымъ должны удовлетворить представляемые училищу матеріалы. Же-

1) По описи дѣлъ № 22.

2) Утвержд. 23 янв. 1900 г. № 250.

3) Въ настоящее время долгъ уплаченъ.

4) Представл. № 53, утверждени. 23 янв. № 250, № 134, утв. 3 марта № 726.

лая заготовить хорошо прожженный кирпичъ и въ то же время доступный по цѣнѣ (цѣны на кирпичъ въ 1900 и 1901 г.г. были отъ 20 - 28 р. за тысячу), смотритель училища и его помощникъ посѣтили кирпичные заводы на Косковой горѣ, въ Тойнокурѣ (заводъ Ильиной), на Валдушкахъ (Г. Вишнякова) Меньшикова въ дер. Красная, Кыркалова и Бальквицъ и К^о и забрали со всѣхъ заводовъ образцы кирпича. По обсужденіи заявленій, поступившихъ отъ заводчиковъ, Правленіе училища, въ видахъ экономіи, рѣшило приобрести на первый разъ косковскій кирпичъ, тѣмъ болѣе что представленныя крестьяниномъ С. Григорьевымъ образцы, по пятидневномъ испытаніи ихъ въ водѣ, оказались удовлетворительными¹⁾. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 г. крестьяниномъ Григорьевымъ было доставлено 75.000 кирпича, но изъ этого количества членами Правленія и Строительнаго Комитета было принято лишь 9278 штукъ кирпича, по 18 р. за тысячу, и 782 к. по 11 р. за тысячу, такъ какъ кирпичъ представлялъ собою смѣсь хорошаго съ промерзшимъ. По акту отъ 13 іюня 1900 г. дальнѣйшій приемъ кирпича прекращенъ, а залогъ въ 100 р. былъ удержанъ, согласно кондиціямъ, въ видѣ штрафа, за доставку названнымъ крестьяниномъ неудовлетворительнаго кирпича.²⁾ Дальнѣйшая покупка кирпича производилась съ заводовъ Бальквицъ и К^о, Ильиной, Круглова и Чистиковой по цѣнамъ значительно меньшимъ, чѣмъ въ 1900 году (по 18 р., 16 р., 14 р., и 13 р. 50 к. за тысячу).³⁾ Всего приобретено кирпича на постройку новаго корпуса и ремонтъ старыхъ помѣщеній—754 990 штукъ на сумму—15.058 р. 81 коп.

Что касается лѣсныхъ матеріаловъ, то Правленіе училища также заготовило ихъ хозяйственнымъ спосо-

¹⁾ Замѣтка объ испытаніи кирпича въ водѣ въ бумагахъ стронт. № 7.

²⁾ Предст. утвержд. 14 іюня 1900 г. № 1742; по описи № 20.

³⁾ Журналъ Правл. учил. отъ 13 іюня № 12, утвержд. № 1731, 15 іюня; представл. отъ 6 ноября 1900 г. утвержд. 6 ноября № 5017; по описи № 26.

бомъ: 607 бревень сухопостоянаго лѣса и 1000 бревень сырораствующаго, причемъ для балокъ былъ доставленъ отборный лѣсъ. Сырораствующій лѣсъ выбирался помощникомъ смотрителя и экономомъ училища въ Обозерской лѣсной дачѣ, откуда онъ былъ отпущенъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ за пошлину.¹⁾ Ходатайство Правленія училища о безпошлинномъ отпускѣ лѣса, къ сожалѣнію, не было удовлетворено (отнош. Управл. отъ 16 ноября № 193). Известъ и бутовый камень доставлялись сначала крестьяниномъ Аббакумовымъ, а затѣмъ Ульяновымъ и Томиловымъ, испросившими за матеріалъ меньшую цѣну. Ими же были доставлены ступенная, спусковая плиты.

Разрѣшая и утверждая заготовку Правленіемъ училища строительныхъ матеріаловъ, Его Преосвященство изволилъ о такой заготовкѣ доложить Св. Синоду въ представленіи отъ 2 августа 1900 года № 459.

Въ 1900 году, лѣтомъ Правленіе училища имѣло въ виду приступить къ переустройству училища. Обстоятельства измѣнили ходъ дѣла. Въ послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства указѣ Св. Синода отъ 20 марта 1900 г. № 1806, Его Преосвященству поручено озаботиться изысканіемъ средствъ на переустройство зданій Архангельскаго духовнаго училища и, въ случаѣ нужды, войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ отпускѣ воспособленія на сей предметъ, съ указаніемъ размѣра и стоимости предполагаемыхъ работъ и имѣющихся мѣстныхъ средствъ и приложеніемъ плановъ и смѣтъ“. Во исполненіе этого указа, Его Преосвященство и вошелъ съ особымъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ отпускѣ 53.477 р. 30 к., — суммы, которою можно было бы, при имѣвшихся мѣстныхъ средствахъ, покрыть все расходы по переустройству училищныхъ зданій, не испрашивая средствъ отъ епархіи. При этомъ были представлены проэктъ и смѣта, составленные архитекторомъ Ивановымъ (№ 459).

¹⁾ Предст. отъ 13 февр. 1901 г. № 107, утвержд. 13 февр. № 372; журн. Правл. отъ 1 дек. 1900 г. № 41, утв. 5 декабря.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 27 ноября 1900 года № 25.604 проэктъ и смѣта были возвращены обратно для исправленія, согласно указаніямъ Техническо-строительнаго Комитета при Св. Синодѣ (отъ 18 ноября № 120). Работы по исправленію недостатковъ правленіемъ были поручены тому же архитектору. Такъ какъ изготовленіе новаго проэкта и смѣтъ требовало весьма значительнаго времени, а между тѣмъ часть матеріаловъ уже была заготовлена и посему откладывать переустройство зданій представлялось нежелательнымъ, то Его Преосвященство изволилъ вторично ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи приступить къ устройству двухъэтажнаго корпуса весною 1901 года, съ указаніемъ вновь, что правленіемъ училища уже заготовлены матеріалы, и съ просьбою отпустить въ воспособленіе училищу испрашиваемую ранѣе сумму, дабы устранить поставленные на видъ училищному правленію высшею властію недостатки въ зданіяхъ (предст. отъ 3 февраля 1901 г. № 37 по описи). Вмѣстѣ съ этимъ Его Преосвященствомъ разрѣшено было приступить раннею весною къ приспособленію подвального помѣщенія для ученической временной столовой и для служительскихъ помѣщеній, кухни, хлѣбопекарни и кладовой.¹⁾

Работы въ подвальномъ помѣщеніи изволилъ осматривать и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Юанникій (II), который черезъ два дня по прибытіи въ Архангельскъ (6 марта 1901 года), посѣтивъ училище и выслушавъ докладъ смотрителя училища о предполагаемомъ переустройствѣ училища, изволилъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ производить самый подробный и тщательный осмотръ всеѣхъ училищныхъ зданій. Особенное вниманіе Преосвященнаго Владыки было обращено, по просьбѣ смотрителя училища, на помѣщеніе столовой и кухни, въ которыхъ углы совершенно пре-

¹⁾ Предст. правл. училища, утвержд. Его Преосвященствомъ 31 января 1901 г. № 290.

мерзли и показались сквозныя щели, а потолки надъ очагомъ, угрожавшіе паденіемъ, были подперты деревянными столбами.

Лѣтомъ 1901 года правленіе училища продолжало заготовку строительныхъ матеріаловъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Такъ какъ, въ виду неизбежной отсрочки постройки еще на годъ, необходимо было тщательно беречь известъ, то для склада ея устроены были два помѣстительныхъ амбара¹⁾, причемъ одинъ устроенъ такъ, чтобы впослѣдствіи могъ служить для хозяйственныхъ нуждъ училища.

Какъ въ самой доброкачественности заготавливаемыхъ матеріаловъ, такъ и въ надлежащемъ храненіи ихъ Его Преосвященство изволилъ убѣждаться лично во время неоднократныхъ посѣщеній училища. Преподанные при этомъ Владыкою, какъ опытнымъ строителемъ, совѣты и указанія особенно оказались цѣнными для строителей въ практическомъ отношеніи.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1901 года были, наконецъ, изготовлены прѣкъ и смѣты, которые, по одобреніи чертежа Его Преосвященствомъ и мѣстнымъ строительнымъ отдѣленіемъ и были представлены въ Св. Синодъ съ новымъ ходатайствомъ объ отпускѣ въ воспособленіе училищу недостающей суммы, согласно указу отъ 20 марта 1900 года.

На это ходатайство 5 марта 1902 года послѣдовала на имя Его Преосвященства указъ Св. Синода съ слѣдующимъ опредѣленіемъ: „Въ виду значительныхъ въ настоящее время и предстоящихъ расходовъ изъ средствъ Св. Синода на строительныя потребности духовныхъ семинарій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, Св. Синодъ, согласно отзыву Хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: къ отпуску какого либо пособия изъ синодальныхъ средствъ на строительныя нужды Архангельскаго духовнаго училища, содержимаго на мѣстныхъ средства, не представляется никакой воз-

¹⁾ Журналъ правл. учил. отъ 2 окт. 1900 г. № 34. утверж. Его Преосвящ. 4 окт. № 4790.

возможности и что, если бы оказалась необходимость, потребная для названнаго училища сумма могла быть отпущена духовенству Архангельской епархіи изъ средствъ Св. Синода по особому ходатайству Вашего Преосвященства лишь заимообразно изъ 5% годовыхъ“. Приложенною при этомъ указѣ выпискою изъ журнала Техническо—Строительнаго Комитета № 164 „проектъ признанъ правильнымъ и одобренъ къ исполненію, а сметы, по исправленію въ нихъ ошибокъ, нашель исчисленными правильно“. Его Преосвященствомъ названнй указъ былъ сданъ 13 марта съ резолюціею: „въ Правленіе училища къ свѣдѣнію и исполненію“.

Въ собраніи Правленія училища 18—22 марта указъ Св. Синода былъ заслушанъ, причемъ было постановлено: разборку существующаго одноэтажнаго зданія столовой и кухни и постройку вчернѣ новаго двухэтажнаго корпуса для церкви, столовой и квартиръ начальствующихъ лицъ произвести лѣтомъ 1902 года; производство работъ сдать съ торговъ подрядчику. Производство работъ принялъ на себя купецъ К. Т. Минаевъ (онъ же и почетный блюститель училища) за 12.900 рублей, съ условіемъ, чтобы со стороны училища былъ доставленъ бутовый камень, кирпичъ, известь, лѣсъ балочный, лещадная, ступенная и спусковая плита; все же остальное, что потребуется при постройкѣ (кровельное желѣзо, связи, рельсы, гвозди, смола, войлокъ, рѣшетки для лѣстницъ, лѣса и подмостки, доски для черныхъ половъ и обрѣшетки потолковъ, толь, золоченый крестъ на колокольню, матеріаль для стропиль и т. д.) должно быть доставлено г. Минаевымъ (Нотаріальный контрактъ по описи № 63; журналъ Правл. учил. отъ 2 мая № 8, утверж. 2 мая № 1314).

Работы по разломкѣ стараго зданія были начаты 10 мая 1902 года. Фундаментъ его оказался на глубинѣ 1½ аршинъ и не доходилъ до настоящаго материка. Для новаго зданія все канавы были вырыты въ глубину одной сажени, при широтѣ 2¼—3 аршина; канава, прилегающая къ подвалу, глубиною — 4½ аршина. При рытьѣ канавъ почва пла. слоями: первый насы-

пной мусоръ; второй — тундровая почва; третій — красная глина и четвертый — синяя глина, настолько твердая, что съ трудомъ поддавалась дѣйствию бура и лопаты. Этотъ послѣдній слой и представлялъ настоящій материковый грунтъ, на которомъ устроенъ былъ фундаментъ; забивка свай при этомъ оказалась излишнею. При кладкѣ фундамента воды въ канавѣ оказалось немного, кромѣ тѣхъ мѣсть, гдѣ оказались старыя деревянныя трубы для стока воды. Для большей крѣпости нижній рядъ фундамента былъ выложенъ булыжнымъ камнемъ; цоколь сложенъ изъ кирпича — желѣзняка, причемъ нѣсколько рядовъ его было положено на цементѣ. Послѣ цоколя для предохраненія зданія отъ сырости былъ положенъ изолирующій слой толстаго толя на слой цемента въ $\frac{3}{4}$ дюйма. Каменная кладка производилась весьма тщательно подъ строгимъ и постояннымъ наблюдениемъ училищнаго начальства и членовъ строительнаго Комитета. Кладку фундамента и глубину вырытыхъ канавъ изволилъ осматривать неоднократно Преосвященный Владыка, нашедшій производство работъ правильнымъ.¹⁾

Насколько устроенъ прочно фундаментъ и сдѣлана добросовѣстно каменная кладка стѣнъ, видно изъ того, что въ новомъ зданіи, прилегающемъ къ старому корпусу, чрезъ два года послѣ постройки незамѣтно ни малѣйшей осадки, ни щелей.

Воздвигая новый двухэтажный корпусъ и не имѣя достаточныхъ средствъ для окончанія постройки, Правленіе училища, сокращая, насколько возможно безъ ущерба для прочности постройки, расходы, обратилось въ 1902 году къ епархіальному съезду духовенства съ просьбою отпустить училищу недостающую сумму — 21.508 рублей. Средства у епархіи, и безъ того небогатой, не было; поэтому о.о. съезда духовенства постановлено было просить Архипастырскаго разрѣшенія позаимствовать изъ суммъ Веркольскаго и Антоніево-Сійскаго мо-

¹⁾ Свѣдѣнія взяты изъ актовъ членовъ Строительнаго Комитета и ревизіоннаго (№№ 1—8).

настырей до 20000 р. на достройку училищнаго зданія, съ уплатою монастырямъ по 4⁰/₀ въ годъ на ссудную сумму, причеиъ ссуду брать по мѣрѣ надобности, по частямъ“. Не желая обременять епархію долгоиъ, Его Преосвященство на протоколѣ Консистеріи по этому дѣлу 27 октября 1902 г. за № 3208 положилъ такую резолюцію: „На заемъ 20.000 рублей на сторонѣ не согласенъ. Разрѣшается Правленію училища на достройку новаго зданія расходовать имѣющійся въ Правленіи свободный капиталъ въ суммѣ 9450 р. и на тотъ же предметъ высылать училищу изъ Консистеріи 1⁰/₀ и 1 рублеваго отчисленія съ монастырскихъ капиталовъ остатокъ 1000 рублей 56 коп., отъ Соловецкаго монастыря 1000 рублей и, за отчисленіемъ изъ бланковой сумиы 2100 р., остатокъ въ 1500 рублей или сколько его будетъ въ дѣйствительности, съ обязательствомъ сими же послѣдними отчисленіями покрыть постепенно 9450 рублей и полученные съ онаго ⁰⁰/₀₀ въ пользу училища.“¹⁾

Отпущенныя въ распоряженіе Правленія училища средства дали возможность окончить постройку новаго двухъэтажнаго корпуса и произвести неотложный ремонтъ въ старомъ зданіи въ 1903 году. Новоустроенный корпусъ непосредственно примыкаетъ къ старому и имѣетъ въ длину около 22 сажень. Въ немъ помѣщается: въ первомъ этажѣ ученическая столовая (8+5 с.) и квартира помощника смотрителя, соединяющаяся пряиымъ корридоромъ съ ученическими помѣщеніями; во второмъ этажѣ — церковь и квартира смотрителя училища. Въ старомъ корпусѣ на мѣстѣ прежней церкви устроенъ актовыи залъ, соединяющійся арками съ библиотекою; церковная паперть передѣлана въ учительскую комнату; прежняя же учительская комната превращена въ пріемную для посѣтителей, родителей и родственниковъ учащихъся; всѣ старыя двери и классныя оконныя раиы замѣнены новыми; перебраны и стѣны

¹⁾ Журналы Арханг. епарх. съѣзда духовенства, бывшаго съ 16 августа по 3 сентября 1902 г. Архангельскъ. 1903 г., стр. 15—16.

входнаго крыльда; ретирадныя мѣста расширены сдѣланною каменною пристройкою съ выгребными ямами, чрезъ что уничтожено прежнее зловоніе, распространявшееся по ученическому корридору. Подвальное помѣщеніе, находившееся въ запустѣннѣ, также отремонтировано; въ настоящее время тамъ находятся: хлѣбопекарня, кухня, кладовыя для провизіи и помѣщеніе для служителей. Окончателный осмотръ зданія произведенъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 25 ноября 1903 г. № 3312, 1 декабря членами духовной Консисторіи въ присутствіи членовъ строительнаго Комитета и архитектора Иванова и при участіи протоіерея Н. Вареломеева. Въ составленномъ актѣ объ осмотрѣ строительныхъ работъ, между прочимъ, замѣчено, что „какой либо непрочности построеннаго зданія не замѣчено; напротивъ видно добросовѣстное отношеніе участвовавшихъ въ постройкѣ лицъ къ порученному имъ дѣлу“.

Стоимость произведенныхъ работъ по постройкѣ новаго двухъэтажнаго корпуса для столовой, церкви и квартиръ начальствующихъ лицъ равняется почти 50.000 р.; ремонтныхъ работъ въ старомъ корпусѣ произведено на сумму около 10.000 р.; всего же израсходовано, считая сверхсметныя работы и вознагражденіе архитектору (2353 р. 94 к.), до 62.000 рублей, — менѣе противъ сметнаго исчисленія почти на 43.000 рублей (не исполнено сметныхъ работъ приблизительно на 15.000 р.).

Съ устройствомъ новаго двухъэтажнаго корпуса явилась возможность устроить при училищѣ новую церковь, вмѣсто прежней, довольно бѣдной и тѣсной. Новая церковь помѣщается въ югозападной части новаго зданія, во второмъ этажѣ. Длина ея — 8 с., ширина — 5 с. и высота 3 саж. Такъ какъ на устройство иконостаса не было ассигновано средствъ, то смотритель училища испросилъ у Его Преосвященства разрѣшеніе обратитъ-

ся съ просьбою о пожертвованіи на церковь къ лицамъ, сочувствующимъ училищнымъ нуждамъ (резолуція Его Преосвященства на рапортъ смотрителя училища послѣдовала 1 августа 1902 г. № 2256: „разрѣшается и благословляется“). На доброе дѣло откликнулись многіе посильными пожертвованіями. Принося глубокую благодарность всѣмъ жервоателямъ¹⁾, мы съ особенною признательностію отмѣчаемъ пожертвованія протоіеря Іліи Легатова—(1000 р.), досточимаго о. Іоанна Сергіева—(300 р.), Веркольскаго монастыря—(200 р.), Шенкурскаго и Сійскаго—(по 100 рублей), Я. А. Бѣляевскаго—(100 р.), Плотниковой, Буторова, о.о. благочинныхъ—о. Н. Молчанова, о. Д. Козмина, о. А. Попова и др. Благодаря поступившимъ пожертвованіямъ, былъ заказанъ новый иконостасъ съ иконами мастеру И. Д. Катинову, выполнившему всѣ работы своевременно, тщательно и весьма добросовѣстно. Новый иконостасъ двухъярусный: въ первомъ ярусѣ помѣщены иконы Спасителя, Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, престольная икона св. первоучителей словенскихъ—Кирилла и Меѳодія, во имя которыхъ посвященъ новоустроенный храмъ, и препод. Іоанникія. Надъ царскими вратами находится довольно большое изображеніе Тайной Вечери; по правую сторону ея во второмъ ярусѣ, надъ иконою Спасителя, въ углубленіяхъ, расположены двѣ полукруглыя иконы св. апостоловъ Петра и Іакова, а далѣе Преображеніе Господне; по лѣвую сторону—двѣ иконы св. апостоловъ—Андрея Первозваннаго и Павла и икона Вознесенія Господня. На южныхъ дверяхъ находится изображеніе архистратига Божія Михаила, держащаго въ одной рукѣ копіе, а въ другой огненный мечъ; на сѣверныхъ—Архангела Гавріила. На южной сторонѣ храма въ простѣнкахъ между окнами находится икона св. отрока Артемія Веркольскаго, въ золоченой рамѣ, съ надписью внизу: „А. П. 1855—1880 г. 19 февраля. Икона сія сооружена усердіемъ воспитан-

¹⁾ Отчетъ о пожертвованіяхъ будетъ напечатанъ въ свое время.

никовъ съ воспитателями Архангельскаго духовнаго училища, при участіи благотворителя, въ память двадцатипятилѣтняго юбилея, Богохранимаго и славнаго царствованія Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго великаго Государя Императора Александра Николаевича“.

Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ находится икона Господа Саваоѳа, сѣдящаго „на херувимѣхъ“ въ золоченой, съ бѣлою прокраскою, рамѣ.

Новоустроенный храмъ имѣетъ вполне приличную церковную утварь; сосуды сребропозлащенные; два мѣдные, позолоченные. Хоругви и паникадило, изящной работы, металлическіе, выписаны изъ Москвы, стоимостью—190 рублей. Подсвѣчники, пожертвованные К. Т. Минаевымъ, высеребрены и исправлены.

Иконостасъ украшенъ рѣзбою; позолота, на бѣломъ фонѣ, сдѣлана марданная.

Въ общемъ храмъ производитъ пріятное впечатлѣніе: въ немъ много свѣта, воздуха и простора.

Дай Богъ, чтобы и молящіеся въ новомъ храмѣ дѣти обновлялись душою и сердцемъ и утверждались въ любви и преданности св. Церкви Божіей.

М. П.

Разныя извѣстія.

25-лѣтіе изданія „Троицкихъ листковъ“.

1 февраля сего года исполнилось 25 лѣтъ, какъ выпущенъ въ свѣтъ первый „Троицкій листокъ“, подъ заглавіемъ „Истинный счастливецъ“, изданіе Троице-Сергіевой лавры. Для этого изданія не было составлено никакой программы: листки имѣли цѣлью дать въ доступной формѣ такое духовно-нравственное чтеніе для народа, которое не было бы сухимъ, безжизненнымъ разглагольствіемъ, а доходило бы до сердца, находило бы отзывъ въ его душѣ. Листки раздавались бесплатно богомольцамъ, приходившимъ на поклоненіе препод. Сергію. Богъ благословилъ это дѣло добрымъ успѣхомъ.

Многіе стали просить листки сотнями и тысячами, желая принять участіе въ ихъ распространеніи. Поэтому листки были пущены и въ продажу, приче́мъ вся выручаемая сумма шла на печатаніе тѣхъ же листовъ, на изданіе книгъ въ томъ же духѣ, какъ и самыя листки, а въ послѣдніе годы—на устройство и содержаніе типографіи при Лаврѣ, гдѣ теперь печатаются всѣ ея изданія. Нѣкоторыя листки печатаются еще и въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ, коихъ вышло болѣе 400 названій. Листковъ же выпущено съ начала изданія въ теченіе 25 лѣтъ до 1200 №№, или названій, въ количествѣ, считая и книжки, 114,500,000 оттисковъ. Содержаніе ихъ самое разнообразное. Къ нимъ имѣется систематическій указатель (къ первымъ 800 листовкамъ общій) по отдѣламъ: указатель въ порядкѣ дней мѣсяцевъ, указатель святыхъ въ алфавитномъ порядкѣ, указатели въ порядкѣ тріодей постной и цвѣтной и всѣхъ недѣль по пятидесятницѣ, указатель предметный по алфавиту, указатель авторовъ и изданій, откуда взяты листки, и указатель рисунковъ. Всѣ листки, въ общемъ собраніи, составляютъ 6 томовъ, по 200 №№ въ каждомъ, или 30 выпусковъ, по 40 №№ въ каждомъ. Къ каждому тому приложенъ еще особый указатель въ порядкѣ православнаго катихизиса. Многіе листки переводились на иностранныя языки финскій, латышскій, сербскій, болгарскій и даже японскій. Не ограничиваясь листками, обитель преподобнаго Сергія нашла возможность, особенно съ открытіемъ собственной типографіи, печатать: 1) небольшія книжки для болѣе образованныхъ читателей, подъ названіемъ „*Троицкіе цвѣтки*“, какихъ вышло до 46 №№; 2) книжки, подъ названіемъ: „Троицкая народная бесѣда“, по содержанію своему представляющія или подборъ однородныхъ листовъ: „*Всѣмъ пьющимъ и непьющимъ*“, „*Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе*“, „Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей“ и под., или же самостоятельныя статьи, не могущія по размѣрамъ войти въ листокъ; такихъ вышло до 25 №№.

Болѣ капитальныя сочиненія, достойныя вниманія православныхъ русскихъ читателей, печатались подъ общимъ названіемъ „Троицкой Библіотеки“, особыми томами; такихъ томовъ по сіе время вышло шесть.

Съ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла редакціей „Троицкихъ листковъ“ предпринято изданіе педагогическаго журнала для народныхъ школъ, подъ названіемъ „*Божія Нива*“, съ приложеніемъ чтенія для дѣтей, подъ названіемъ „*Зернышки Божіей Нивы*“. Это, по заявленію самой редакціи, есть посильная иноческая лепта на святое дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ родной православной церкви.

Пастырскія собранія.

По предложенію высокопр. Флавіана, въ концѣ прошлаго года учреждены въ Кіевѣ пастырскія собранія. О задачахъ этихъ собраній высокопр. митрополитъ говорить слѣдующее: „Собранія эти — дѣло весьма важное. Пастырская практика предъявляетъ теперь пастырямъ такія требованія, дать отвѣтъ на которыя не всякій пастырь можетъ, какою бы энергіею, силами и знаніями онъ не обладалъ. Борьба, напр., съ сектантствомъ — не требуетъ ли дружнаго сотрудничества пастырей? Выработка общихъ мѣръ для болѣе успѣшнаго и благотворнаго вліянія на пасомыхъ — не требуетъ ли обсуждения и братскаго согласія пастырей? Забота о бѣдныхъ, больныхъ, попеченіе о матеріальной и духовной сторонахъ жизни ихъ — не говоритъ ли о пользѣ и необходимости братскаго обмѣна мыслями, взглядами и опытомъ пастырей? Но если гдѣ приложима и умѣстна пастырская взаимопомощь, такъ это въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры народнои массы всѣхъ ея классовъ. Вотъ почему я находилъ бы нужнымъ предложить отцамъ-законоучителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Кіева имѣть собранія для совмѣтнаго обсуждения и рѣшенія вопросовъ изъ своей законоучительской практики. Обиліе этихъ вопросовъ, ихъ слож-

ность и жизненная дѣятельность не подлежатъ сомнѣнію. Законоучитель не обыкновенный учитель и не учитель только, а главнымъ образомъ воспитатель въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Законоучительство, по этому, высокая святая дѣятельность и трудъ, требующій не личныхъ только силъ, но и общихъ усилій несущихъ этотъ трудъ пастырей“. (Кіев. Е. В.).

Въ 1903 г. въ г. Костромѣ было 16 собраній приходскихъ пастырей города и ближайшихъ сель. Предметаи этихъ собраній были: а) разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ практики, напр. при совершеніи исповѣди, о поминовеніи иновѣрцевъ и т. п. б) рѣшались вопросы, какъ смотрѣть священникамъ на театръ и танцы, на т. наз. семейные вечера, которые бывають подь праздники и т. п. в) читались новѣйшія, болѣе чѣмъ либо замѣчательныя статьи изъ духовныхъ журналовъ и велись разсужденія по поводу содержанія этихъ статей, оцѣнивались произведенія нѣкоторыхъ извѣстныхъ авторовъ, напр. свѣщ. Петрова и Поселянина; г) читались и оригинальныя статьи, составленныя собственно для пастырскихъ собраній, таковы статьи: предсѣдателя — объ обязанностяхъ добраго пастыря и нѣсколько статей свѣщ. Алмазова, по вопросу о разложеніи современной семьи; д) разсуждали на нѣсколькихъ собраніяхъ, между прочимъ, объ устройствѣ библиотеки для Костромскаго духовенства. По этому вопросу рѣшили пользоваться пока уже готовой и богатой соборной библіотекой на условіяхъ, предложенныхъ кафедральнымъ протоіереемъ. Эта библіотека уже и открыта для всего городского духовенства, желающіе ею и пользуются. (Костр. Е. В.).

Отг редакціи.

Свящ. П-у. Ваша статья „Ревность не по разуму“, содержащая обличенія личности автора, съ которымъ вы полемизируете, а не разъясненіе вопроса по существу, не можетъ быть напечатана.

Всѣ статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія въ *Вѣдомостяхъ*, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ адреса его; печататься же статьи могутъ и безъ подписи, если того пожелаетъ авторъ. Анонимныя статьи и сообщенія не печатаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го февраля открылась *Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари*. Выставка эта, съ благословенія св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на *усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды*.

Во время выставки комитетомъ ея издается, *отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое периодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссийской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“*. Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена -- три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму, при желаніи получать „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: *Спб., Таврической Дворецъ, въ редакцію „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.*

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Миссіонерскій Щитъ вѣры

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанию представляетъ какъ бы продолженіе „Миссіонерскаго Спутника“. Въ „Мисс. Щитъ вѣры“ вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: I, Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ, III. Возраженіе сектантовъ и отвѣты православнаго, IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбецъ) и в) сводъ текстовъ свящ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книги находятся миссіонерская, краткая энциклопедія а въ началѣ алфавитный указатель.

„Щитъ“ напечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к. При выпискѣ значительнаго количества экз. будетъ сдѣлана большая скидка.

Отзывы печати:

Книга эта, („Миссіонерскій щитъ“), составленная о. Іоанномъ Смолинымъ, весьма тщательно издана редакціей журнала „Миссіонерское Обзоріе“. Появленіе ея можетъ быть только привѣтствуемо особенно въ наши дни, дни распространенія всякаго рода сектъ, ересей. Автору-составителю будутъ благодарны всѣ, кто хочетъ себѣ уяснить сущность „сектантскихъ заблужденій“, а тѣмъ болѣе лица, поставленные въ необходимость бороться съ послѣдними. Въ 53 параграфахъ книги изложены и выяснены всѣ существенные пункты, около когорыхъ приходится вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами. Кромѣ того, въ цѣляхъ удобства пользования книгою, она предварена прекраснымъ „алфавитнымъ“ (пред-

при
при
ить;
1-й
сов-

метнымъ) „указателемъ“, а также и „указателемъ текстовъ св. Писанія, ложно истолковываемыхъ сектантами“. Въ концѣ же книги указаны и „всѣ“ вообще „тексты“ библейскіе, въ нее „вошедшіе“, а кромѣ того предложена „краткая миссіонерская энциклопедія“, весьма полезная и толково составленная... Рецензентъ нравственно обязанъ рекомендовать книгу о. Иоанна Смолина вниманію всѣхъ православныхъ чадъ церкви, интересующихся сектантами или имѣющихъ дѣло съ ними... (Русскій Паломн. 1904 г. № 2).

ВЫШЛИ ДВА НОВЫХЪ ВЫПУСКА

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета четвертый (№№ 121—160)

и пятый (№№ 161—200-й).

Съ рисунками въ текстѣ.

Цѣна каждому, 40 к., съ пересылкой 50 к.;—за оба 1 р.

По 1 февраля 1904 года вышло всего 1200 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4838 страницахъ помѣщено болѣе 1620 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 рублей 20 коп. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію Троицкихъ листковъ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ цѣтковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 95 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 25 книжекъ, за 4 р. 70 к. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается безплатно.

Открыта подписка на 1904 г. на журналъ
2-й годъ. „**ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ**“ 2-й годъ.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ **36 кн.** бесплатн. приложений для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“.

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣстн. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ, а общедоступнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе извѣстные литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ.

Подписная цѣна на 1904 годъ (**48 кн.**) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу 11 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 р. Наложен. платежемъ дороже.

Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.»: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв. 1.

(Подробныя объявленія высылаются бесплатно.)

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Списокъ праздныхъ мѣствъ.

Часть неоффиціальная: Слово въ Великій Пятокъ. — За свѣтлой утреней въ Иерусалимѣ. — Изъ быта Островлянскаго прихода Архангельскаго уѣзда. — Нѣчто о положеніи псаломщиковъ. — Памяти добраго пастыря. — Краткія свѣдѣнія о переустройствѣ зданій Архангельскаго духовнаго училища (1899—1903 г.г.). — Разныя извѣстія. — Отъ редакціи. — Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **А. Ежовъ.**