

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 18. 1912. 15 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. „Сердечно благодарю Васъ, Владыко, духовенство и депутатовъ епархіального съѣзда за теплыя пожеланія и молитвы, да помогутъ онѣ въ нашей дорогой совмѣстной миссіонерской работѣ“. „ЕЛИСАВЕТА“.

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

„Москва. **Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ.**

Послѣ божественной Литургіи и молебна, совершеннаго мною вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ и отцами депутатами епархіального съѣзда о здравіи и благоденствіи **Вашего Императорскаго Высочества**, приѣмлю смѣлость почтительнѣйше привѣтствовать **Ваше Императорское Высочество** съ днем **Вашего Тезоименитства**.

Мои и всей ввѣренной мнѣ паствы Уфимской искреннія молитвы и наилучшія пожеланія да сопутствуютъ **Вашему**

Императорскому Высочеству во все дни Вашей дорогой для Родины и нашей миссии жизни. Да хранит Васъ Господь на многія лѣта.

Вашего Императорскаго Высочества усердный богомолецъ “.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 Августа с. г. за № 12721, въ селеніяхъ Уфимской епархіи: Баландинѣ и Ново-Михайловкѣ, Белебеевскаго уѣзда, Старо-Базановѣ, Бирскаго уѣзда, Золотоношкѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, Калтымановой и Алаторкѣ, Уфимскаго уѣзда, и Ново-Куркинѣ, Златоустовскаго уѣзда, открыты самостоятельныя приходы съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства, впредь до возможности назначенія казеннаго жалованья изъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ на Уфимскую епархію при общемъ распредѣленіи кредита, отпускаемаго изъ казны на увеличеніе содержанія духовенству.

Назначенія и перемѣщенія.

* Протоіерей Градо-Уфимской Иоанно-Предтеченской церкви Николай Шестаковъ, согласно прошенія, уволенъ заштатъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 Августа с. г. за № 4025, а на его мѣсто перемѣщенъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 Августа 1912 г. за № 4026, священникъ 2 штата градо-Уфимской Александро-Невской церкви Викторъ Нарциссовъ, по прошенію.

* Окончившій полный курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, сынъ крестьянина Михаилъ Яковлевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 Іюля с. г. за № 3141, назначенъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви села Николаевки-Семеновки, Уфимскаго уѣзда, и 5 Августа с. г. рукоположенъ во священника.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи учитель Челябинскаго 2-го городского 4 класснаго училища Николай Желателевъ Его Преосвященствомъ 18 Августа с. г. рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Никольско-Заварицкаго, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ Николаевской церкви села Онби, Мензелинскаго уѣзда, Владиміръ Касимовскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Августа с. г. за № 4249, уволенъ заштатъ.

* Заштатный священникъ градо-Уфимской Покровской церкви Александръ Аткиковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 Августа с. г. за № 4278, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Вознесенской православной церкви села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія къ церкви сельца Саткинской пристани, Златоустовскаго уѣзда.

* Заштатный священникъ Иоанно-Предтеченской Кладбищенской церкви г. Уфы Алексій Брюшковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 го Сентября с. г. за № 4314, назначенъ на священническое мѣсто 2 штата къ Дмитріевской церкви Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Августа с. г. за № 4194, экономъ Уфимскаго мужскаго Духовнаго училища, діаконъ Іоаннъ Сильверстовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата къ Михаило-Архангельской церкви с. Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, а на его мѣсто экономомъ назначенъ псаломщикъ-діаконъ Николаевскаго Собора г. Нолинска, Вятской епархіи Николай Капачинскій, по прошенію.

* Псаломщикъ Благовѣщенской церкви, Благовѣщенскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Петръ Ливановъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 17 Августа с. г. за № 756, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 Августа с. г., за переходомъ съ 30 Іюля с. г. на службу въ Омскую епархію, изъ числа духовенства Уфимской епархіи исключенъ съ 30 того же Іюля.

* И. д. псаломщика Богородицкой церкви села Сухарева, Мензелинскаго уѣзда, Прокопій Шугаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 Августа с. г. за № 4019, утверждается въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Покровки, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Радоскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Августа с. г. за № 4163, перемѣщается въ административномъ порядкѣ въ с. Ново-Покровское, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Священникъ перваго штата Петро-Павловской церкви села Касева, Бирскаго уѣзда, Сергій Свѣтловзоровъ 23-го Августа с. г. волею Божіею скончался.

Отношеніе Предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, воинское Благотворительное Общество Бѣлаго Креста, отъ 31 Іюля 1912 года за № 870, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Ваше Преосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Мая—11-го Іюня 1912 года за № 4938, опубликованнымъ въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 23-го Іюня сего года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя **Михаила Александровича**, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го Ноября 1912 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія, помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященнѣйшемъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужны Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ, покорнѣйшимъ слугою *П. Вороновъ.*

Ж У Р Н А Л Ы

Уфимскаго Епархіального Създа духовенства 1912 года.

А К Т Ъ.

1912 года, Августа 24 дня Епархіальный Създъ духовенства Уфимской епархіи въ общемъ своемъ собраніи, по совершеніи молитвы Господу Богу, производилъ избраніе предсѣдателя, товарища предсѣдателя и трехъ дѣлопроизводителей Създа, причемъ посредствомъ закрытой баллотировки были избраны: на должность предсѣдателя Създа—отецъ протоіерей Каѳедрального Собора города Уфы Евграфъ Васильевичъ Еварестовъ, на должность помощника предсѣдателя—благочинный, священникъ отецъ Николай Разсыпнинскій и на должность дѣлопроизводителей—1) священникъ Александръ Лепоринскій, 2) священникъ Аркадій Петровъ и, 3) священникъ Константинъ Виноградовъ. Въ томъ и подписуемся:

Каѳедральный протоіерей Е. Еварестовъ. Протоіерей Матвѣй Кречетовъ. Протоіерей Николай Страховъ. Священникъ Николай Куклинъ. Священникъ Сергій Сизовъ. Священникъ Николай Димитріевъ. Священникъ Михаилъ Ѳеодоровъ. Священникъ Сергій Соловьевъ. Священникъ Илія Васильевъ. Священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ. Священникъ Михаилъ Макарьевскій. Священникъ Сергій Яковлевъ. Священникъ Сергій Малъевъ. Священникъ Викторинъ Лебедевъ. Священникъ Александръ Почивяевъ. Священникъ Петръ Маркинъ. Священникъ Алексѣй Лавровъ. Священникъ Александръ Кондарицкій. Священникъ Николай Разсыпнинскій. Священникъ Архиппъ Васильевъ. Священникъ Михаилъ Соколовъ. Священникъ Алексѣй Бовоморскій. Священникъ Аркадій Петровъ. Священникъ Константинъ Виноградовъ. Священникъ Александръ Лепоринскій.

Резолюція Его Пресвященства отъ 23 Авг. 1912 г. за № 4404: „Избранные кромѣ свящ. Разсыпнинскаго (котораго предлагаю замѣнить) утверждаются. Е. Михай“.

Баллотировочный листъ.

На должность предсѣдателя Епархіального Създа духовенства сессіи 1912 года большинствомъ голосовъ избранъ каѳедральный протоіерей Евграфъ Еварестовъ, получившій при баллотировкѣ 23 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный.

На должность товарища председателя священник Николай Разсыпнинский, получивший 19 избирательных голосов и 5 неизбирательных.

На должность секретарей Съезда единогласно избраны священники: о. Александръ Лепоринский, о. Аркадій Петровъ, о. К. Виноградовъ.

(Подписи о.о. депутатовъ Съезда).

Ж У Р Н А Л Ъ № 1

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 24 Августа 1912 года.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 24 Августа 1912 года, слѣдующаго содержанія: „избранные кромѣ свящ. Разсыпнинскаго (котораго предлагаю замѣнить) утверждаются. Е. Михей“.

Постановили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, о замѣнѣ избраннаго Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства на должность помощника председателя Съезда священника Николая Разсыпнинскаго другимъ лицомъ, избрать и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ (избирательныхъ 14 и неизбирательныхъ 10) избрали помощникомъ председателя о. протоіерея города Стерлитамака Матвѣя Кречетова.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ Съезда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 Авг. 1912 г. за № 4405: „*Утверждается. Е. Михей*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 24 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Уфимской Духовной Консисторіи отъ 31 Декабря 1911 года за № 20781 по вопросу объ отмѣнѣ § 11 Устава Уфимскаго свѣчнаго завода относительно обложенія сборовъ церквей, имѣющихъ электрическое освѣщеніе, слѣдующаго содержанія: „Въ виду возбужденнаго церковными старостами города Уфы ходатайства объ отмѣнѣ § 11 Устава свѣчнаго завода относительно обложенія церквей гор. Уфы, имѣющихъ электрическое освѣщеніе, налогомъ въ пользу за-

вода по 50 к. въ годъ съ лампочки, замѣняющей свѣчу, Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, одновременно съ симъ циркулярно предписала о.о. благочиннымъ Уфимской епархіи вопросъ объ обложеніи налогомъ церквей, имѣющихъ электрическое освѣщеніе, предложить обсужденію благочинническихъ сѣздовъ духовенства и церковныхъ старостъ и акты окружныхъ сѣздовъ заблаговременно представить въ Подготовительную Комиссію для доклада очередному Епархіальному Сѣзду Духовенства и церковныхъ старостъ“.

Справка 1-я: § 11-й Устава Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода гласитъ: „Церкви, имѣющія у себя электрическое освѣщеніе внутри храма, какъ приносящія ущербъ заводу, подлежатъ обложенію въ пользу епархіи по 50 коп. въ годъ съ лампочки, замѣняющей восковую свѣчу.“

Справка 2-я: Акты окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ епархіи показываютъ, что окружные сѣзды духовенства въ своихъ протокольныхъ постановленіяхъ заявили объ оставленіи въ силѣ § 11 Устава свѣчнаго завода.

Постановили: по всестороннемъ обсужденіи вопроса сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что, въ видахъ сохраненія матеріальныхъ интересовъ епархіи, § 11 Устава свѣчнаго завода оставить въ силѣ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 Авг. 1912 г. за № 4406: „*Утверждается. Е. Михей*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 26-ое
Августа 1912 года.

1912 года, августа 24 дня. Уфимскій Епархіальный Сѣздъ подъ предсѣдательствомъ Каѳедрального протоіерея о. Евграфа Еварестова.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя объ учрежденіи подготовительныхъ комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію сѣзда дѣлъ и заготовленія по нимъ докладовъ для общихъ засѣданій сѣзда совместно съ депутатами церковными старостами отъ—церквей епархіи.

Постановили: учредить пять комиссій, съ участіемъ въ трехъ изъ нихъ (кромѣ комиссій-эмеритальной кассы и по распределенію казеннаго жалованія) представителей отъ цер-

ковныхъ старость и распредѣлить по нимъ дѣла съѣзда такимъ образомъ:

1. Первая комиссія займется рассмотрѣніемъ дѣлъ, касающихся Епархіального женскаго училища, причемъ съ составъ этой комиссії избраны въ члены священники: Александръ Кондарицкій, Сергѣй Малѣевъ, Викторинъ Лебедевъ и Михаилъ Макаревскій и церковныя старосты: Петръ Якунинъ, Григорій Пучинкинъ и Андрей Коноваловъ.

2. Вторая комиссія займется рассмотрѣніемъ дѣлъ, касающихся Епархіального мужскаго духовнаго училища, въ составъ этой комиссії избраны священники: Алексѣй Бонморскій, Михаилъ Соколовъ, Сергѣй Яковлевъ Сергѣй Сизовъ и церковныя старосты: Петръ Ивановъ, Егоръ Жарковъ и Константинъ Чирачовъ.

3. Третья комиссія должна заняться вопросами, касающимися эмеритальной кассы, въ составъ этой комиссії—членами: Протоіерей Матвѣй Кречетовъ и священники Петръ Маркинъ и Алексѣй Лавровъ.

4. Четвертая комиссія должна рассмотрѣть вопросы, касающіеся епархіального свѣчнаго завода, въ составъ этой комиссії вошли членами священники: Іоаннъ Рѣдниковъ, Илья Васильевъ, Архипъ Васильевъ, Александръ Починяевъ и Сергѣй Соловьевъ и церковныя старосты: Иванъ Тюнинъ, Александръ Семеновъ, С. Семеновъ и Евсигней Пѣшковъ.

5. Пятая комиссія займется рассмотрѣніемъ вопросовъ, касающихся распредѣленія казеннаго жалованья между духовенствомъ епархіи, въ составъ этой комиссії избраны членами священники: Николай Димитріевъ Василій Бѣловъ и Михаилъ Θεодоровъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 Авг. 1912 г. за № 4407: „Утверждается. Е. Микhey“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 25 Августа 1912 года.

Слушали: словесное заявленіе Помощника Предсѣдателя Протоіерея Матвѣя Кречетова: при принятіи дѣтей духовенства на казенное содержаніе принимать-ли во вниманіе прежде установленную норму, а именно: для священниковъ изъ четырехъ обучающихся дѣтей одного принимать на казенное содер-

жаніе, для штатныхъ діаконовъ изъ трехъ одного и для псаломщиковъ изъ двухъ одного, или руководствоваться другими болѣе вѣскими соображеніями о матеріальномъ положеніи просителя.

Постановили: Руководствоваться прежде установленной нормой принятія дѣтей на казенное содержаніе и обращать при этомъ особенное вниманіе на матеріальное положеніе просителей, а въ видахъ большаго выясненія матеріальнаго положенія просителя необходимо, чтобы на будущее время всѣ прошенія были подаваемы на окружные благочинническіе сѣзды духовенства епархіи для разсмотрѣнія и удостовѣренія окружнымъ сѣздомъ и, по удостовѣреніи, представлять въ Подготовительную комиссію Епархіальнаго сѣзда, а прошенія неразсмотрѣнныя и не удостовѣренныя на окружныхъ сѣздахъ не будутъ разсматриваться на Епархіальномъ сѣздѣ, а о.о. Благочинныхъ просить объявить всѣмъ членамъ причта объ этомъ постановленіи сѣзда.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 27 Авг. 1912 г. за № 4408: „*Утверждается (но не могу допустить, чтобы этотъ законъ въ важныхъ случаяхъ не имѣлъ исключеній; пусть это будетъ правило, а снисхожденія должны имѣть мѣсто). Е. Михай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 25 Августа 1912 года.

1. Слушали: прошеніе проживающаго въ селѣ Илекѣ, Уфимскаго уѣзда запштатнаго священника Михаила Салтыкова о принятій дочери его Юліи, воспитанницы VI класса Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, на 1912—13 учеб. годъ на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: въ виду матеріальной необезпеченности просителя, состоящаго за штатомъ и непулучающаго содержанія по должности, просьбу уважить.

2. Слушали: прошеніе священника села Ивановки, Белебеевскаго уѣзда, Виктора Лебедева о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ полной стипендіи по содержанію дѣтей духовенства въ Уфимскомъ мужскомъ училищѣ, на содержаніе сына его Михаила, ученика 4 класса Уфимскаго Духовнаго училища. Мотивы просьбы: у просителя четверо обучающихся дѣтей—дочь въ 7 классѣ Белебеевской женской гимназій, сынъ

Михаиль въ 4-классѣ Уфимскаго Духовнаго училища, Александръ—во 2-мъ и Алексѣй въ 1-мъ классахъ того-же училища, изъ нихъ сынъ Михаилъ страдаетъ малокровіемъ и въ интернатѣ мужскаго Духовнаго училища жить не можетъ а содержать его на квартирѣ отецъ не имѣетъ средствъ.

Постановили: такъ какъ у просителя обучается 4 дѣтей и въ виду ограниченности получаемаго о. Лебедевымъ содержанія—выдать ему полную стипендію на содержаніе сына Михаила въ суммѣ 90 рублей.

3. Слушали: прошеніе священника села Кабанъ-Быстрыка Мензелинскаго уѣзда, о. Сергія Сизова о принятіи изъ четырехъ, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, дочерей двухъ на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: у просителя изъ 4-хъ дочерей, ученицъ Епархіальнаго училища, одна содержится на епархіальныя средства, а три дочери и сынъ Александръ, поступающій въ Казанскую Духовную Академію, на своихъ средствахъ, приходъ-же о. Сизова бѣдный инородческій.

Постановили: въ виду того, что сынъ просителя получилъ законченное среднее образованіе, средства-же епархіи весьма ограничены, принять одну дочь, ученицу Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

4. Слушали: прошеніе священника Сергіевскаго женскаго Монастыря Іліи Наволочкина объ отсрочкѣ взноса за содержаніе дочери Серафимы въ общежитіи Епархіальнаго училища до 1-го Ноября сего года.

Постановили: просьбу удовлетворить съ напоминаніемъ просителю, что въ случаѣ невнесенія недоимки дочь его будетъ уволена изъ училища, согласно постановленія сѣзда.

5. Слушали: прошеніе священника с. Старой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Александра Желвицкаго о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 45 рублей на содержаніе сына его Вячеслава въ Мензелинской второклассной церковной школѣ.

Мотивы просьбы: у просителя изъ 10 человекъ дѣтей шестеро учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ на средства отца.

Постановили: въ виду того, что проситель въ своемъ прошеніи указываетъ на шестерыхъ дѣтей, обучающихся на свои средства, въ удостовѣреніи-же о. Благочиннаго засвидѣтельствовано, что у о. Желвицкаго учится только четверо дѣтей, каковое разногласіе просьбы и удостовѣренія вынуждаютъ просьбу отклонить.

6. Слушали: прошение священника Христорожественской церкви села Березовки, Уфимскаго уѣзда, Константина Огородникова о принятіи дочерей его Маріи и Нины, воспитаницъ Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: у просителя шестеро дѣтей обучаются въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, изъ коихъ только одинъ сынъ Анатолій, ученикъ Уфимскаго Духовнаго училища пользуется казеннымъ содержаніемъ, остальные-же дѣти обучаются на средства отца.

Постановили: принять одну изъ дочерей, воспитаницъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

7. Слушали: прошение священника Петропавловской церкви села Голодаева Уфимскаго уѣзда, Александра Еварестова о принятіи одного изъ трехъ, обучающихся въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ, сыновей на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: прошение направить въ Правленіе Уфимскаго мужскаго Духовнаго училища.

8. Слушали: прошение священника села Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда, Веніамина Юновилова о принятіи дочери Зои, воспитаницы Епархіальнаго женскаго училища, на епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: многосемейность (7 человекъ дѣтей), уменьшеніе доходности отъ прихода, 3 сына обучаются въ Духовномъ училищѣ.

Постановили: дочь Зою принять на полуепархіальное содержаніе.

9. Слушали: прошение псаломщика—діакона Св.-Троицкаго Собора г. Златоуста Александра Катанскаго о принятіи дочери Екатирины, воспитаницы 3-го класса Епархіальнаго училища, на полуепархіальное содержаніе. Кромѣ этой дочери у него учится въ училищѣ на епархіальномъ содержаніи дочь Римма.

Постановили: одну дочь принять на епархіальное содержаніе.

10. Слушали: прошение мѣщанки города Соликамска, Пермской губ., Евдокіи Рущмановой, проживающей въ дер. Ново-Сурметевой, Кирь-Явдинской волости, Белебеевскаго уѣзда, о принятіи внучки ея Варвары Евѣиміевой, дочери умершаго псаломщика с. Баткака, Мензелинскаго уѣзда, въ случаѣ поступленія ея въ Епархіальное училище, на епархіальное содержаніе.

Постановили: Варвару Евѣиміеву, въ случаѣ поступленія

ея въ Епархіальное училище, принять на полное епархіальное содержаніе.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 27 Авг. 1912 г. за № 4409: „*Утверждается. Е. Михай*“.

Отъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Уфимской епархіи, что 29 Сентября сего 1912 года исполнится пятьдесятъ лѣтъ со времени открытія Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. По сему случаю 29 Сентября послѣ литургіи въ залѣ училища имѣеть быть актъ съ чтеніемъ исторической записки и отчета о состояніи училища и съ выдачею золотыхъ и серебряныхъ медалей воспитанницамъ, кончившимъ курсъ VIII класса и удостоеннымъ оныхъ, а потому Совѣтъ училища просить учениць, удостоенныхъ медалей, пожаловать на актъ.

Отъ Уфимскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для замѣщенія освободившейся должности Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ требуются кандидаты изъ священниковъ, получившихъ полное богословское образованіе и зарекомендовавшихъ себя продолжительною дѣятельностью, усердіемъ и опытною въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Лица изъ духовенства Уфимской епархіи, удовлетворяющія указаннымъ требованіямъ, кои пожелали бы занять названную должность, благоволятъ подавать о семъ прошенія въ Уфимское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая телеграмма. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Отношеніе Предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, воинское Благотворительное Общество Блага Креста, отъ 31 Іюля 1912 года за № 870, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. Журналы Уфимскаго Епарх. Съѣзда Духовенства 1912 г. Отъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отъ Уфим. Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какая школа нужна народу.

И раньше, и теперь много писали и пишутъ о народномъ образованіи. Современная печать лѣваго лагеря, комментируя программу церковно-приходскихъ школъ, находить программу народныхъ училищъ выше церковно-приходскихъ школъ и единодушно старается въ глазахъ народа унижить церковную школу. Высмѣваются „кириллица“, усиленное преподаваніе Закона Божія и восхваляется все больше и больше ревность педагоговъ министерства народнаго просвѣщенія и ихъ вліяніе на умственное развитіе и самосознаніе народа. На самомъ же дѣлѣ и то, и другое стоятъ почти на точкѣ замерзанія. Выводъ этотъ обоснованъ на отношеніи крестьянъ къ народной и церковной школамъ. Русскій народъ издавна любитъ церковную грамоту, церковное пѣніе и Богослуженіе, поэтому и школа церковная, насколько ею выполняется программа, предложенная ей, любима народомъ. На свое образованіе народъ издавна и теперь смотритъ только съ его практической стороны, какъ на грамотность, полезную въ житейскомъ быту. „Хлѣба“, — говорятъ крестьяне, — „намъ наша наука не дастъ“. Вотъ точное опредѣленіе народнаго взгляда на предложенное имъ въ деревняхъ образованіе.

Съ этой точки зрѣнія и слѣдуетъ разсмотрѣть, какое необходимо для народа образованіе. Русское Государство есть прежде всего крестьянское царство и народная школа его должна быть во всемъ крестьянской школой. Никто, конечно, не станетъ возражать противъ широкаго духовнаго и свѣтскаго просвѣщенія крестьянъ, но никто не долженъ утверждать, что такое просвѣщеніе для народа необходимо и полезно. Философское и научно-естественное образованіе крестьянъ даетъ въ большинствѣ случаевъ революціонеровъ, анархистовъ, атеистовъ, въ чемъ убѣдиться могли всѣ радѣтели народнаго благосостоянія въ только что прошедшую смуту.

Крестьянская школа должна, прежде всего, по сообщеніи ею дѣтямъ грамотности, всѣми средствами, коими располагаетъ современная земледѣльческая наука, приспособить теоретически и практически будущаго хозяина или хозяйку воз-

можно лучше и прогрессивнѣе воздѣлывать его мать-кормилицу, землю. Пусть, при каждой народной-то или церковной школѣ будетъ заведено образцовое воздѣлываніе поля, огорода, сада и пусть эти культурные земледѣльческіе оазисы, въ нашей, бѣдной культурой, странѣ покажутъ крестьянамъ наглядно, что они могутъ получить отъ небольшого клочка земли при рациональномъ воздѣлываніи его. Такая обработка при школѣ земли должна производиться самими учащимися подъ руководствомъ опытнаго учителя, постоянного жителя деревни. При школахъ двухклассныхъ, второклассныхъ слѣдовало бы завести полное образцовое хозяйство, въ которомъ каждая отрасль, какъ то: молочное производство, травосѣяніе, образцовая обработка земли, лѣсонасажденіе, пчеловодство, обработка сада, огорода, консервовъ и т. п.,—должны послужить нагляднымъ, доступнымъ для каждаго изъ крестьянъ примѣромъ, какъ должно воздѣлывать землю, мать-кормилицу. Эта насущная потребность давнымъ давно уже ощущается. Въ бѣдности нашего крестьянина нисколько не виновато малоземелье, а исключительно примитивный образъ веденія сельскаго хозяйства. И винить въ этомъ крестьянъ нельзя, такъ какъ починъ, инициатива должна принадлежать правительству, къ чему нашъ крестьянинъ и привыкъ. Въ этомъ добромъ дѣлѣ безотложно слѣдуетъ оставить бесполезные споры и доказательства о томъ, какая школа для народа лучше,—церковная, или народная? Народу нужно отвѣчать на его умозаключеніе: „наука хлѣба не дастъ“, слѣдуетъ ему практически указать, что онъ глубоко ошибается, что наука сельско-хозяйственная есть вѣрный помощникъ въ его обрабатывающей дѣятельности.

Правительство должно немедленно дать крестьянамъ вмѣсто, такъ называемыхъ, народныхъ училищъ М. Н. П. обыкновенную, по грамотности, школу и необыкновенную, по практическому ея примѣненію, сельско-хозяйственную. Для подготовки необходимаго для такихъ школъ учительскаго персонала необходимо кореннымъ образомъ преобразовать существующія учительскія семинаріи и др. учительскія школы, которыя бы дали народу передовыхъ гражданъ-земледѣльцевъ, а не смутьяновъ, нигилистовъ, безбожниковъ, какими въ наше время нерѣдко являются народныхъ школъ учителя. Слѣдуетъ, чтобы народныхъ школъ учителя были постоянными жителями деревни и на мѣстахъ постоянного мѣстожителства были передовыми культуртрегерами земельной обработки. При наличіи въ народныхъ массахъ широкаго сельско-хозяйственного

просвѣщенія, можно надѣяться, что исчезнутъ многіе пороки деревни, проявится и усилится интересъ крестьянъ къ своему хозяйскому дѣлу и не будетъ постыднаго для правительства перехода крестьянъ изъ деревни въ городъ за хлѣбомъ. Настоящее, современное деревенское образованіе, какъ бы программы его не измѣнялись, не увеличивались бы, ожидаемыхъ плодовъ не принесетъ, наоборотъ, внесло и внесетъ еще больше лѣности къ земледѣльческимъ трудамъ. Сами преподаватели нынѣшней школы, лѣтніе каникулы которыхъ нерѣдко продолжаются 6 и болѣе мѣсяцевъ, не имѣя никакого труда, не интересуясь и занятіями деревни, питаются и питаютъ другихъ гнилыми мыслишками дешевыхъ книгъ, проповѣдующихъ яко бы равенство, братство, свободу, а на самомъ дѣлѣ углубляющихъ лѣность—мать всѣхъ пороковъ—и новой марки крѣпостничество для темнаго крестьянства.

Во многихъ углахъ нашей необъятной Россіи, населеніе не знаетъ никакого кустарнаго производства, ремеслъ. Необходимо въ народѣ развить знаніе общепользныхъ ремеслъ, учредивъ для этого по двѣ—три ремесленныхъ школы на уѣздъ съ даровымъ обученіемъ для крестьянъ. Пора дать крестьянамъ возможность разобратся въ томъ, кто для него врагъ, а кто другъ. Нельзя же продолжать плодить только сладко глаголющихъ тружениковъ народа, огражденныхъ оффиціальнымъ положеніемъ, которое не даетъ имъ возможности видѣть и слышать всю горечь, всю печаль жизни обездоленнаго жителя темной деревни.

Въ этомъ случаѣ нашему правительству особенно необходимо взглянуть на все своимъ окомъ и учредить, утвердить ту великую правду и милость, которыя были милостиво поданы народу 50 лѣтъ тому назадъ незабвенной памяти Государемъ, Царемъ-Освободителемъ.

Долгъ всего здравомыслящаго общества нашего Отечества дать деревнѣ школу, практически и теоретически проповѣдующую трудъ серьезный и плодотворный, и наипаче сельскохозяйственную школу, охраняющую и возвышающую трудъ вѣковѣчнаго гражданина Россіи, пахаря-лапотника. Въ немъ, въ пахарѣ, весь залогъ будущаго счастья и величія Россіи.

(В. В. Б.).

Къ вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла на дополнительныхъ курсахъ при Подлубовской церковной школѣ *).

Остаются еще два, не рассмотрѣнныхъ нами предмета: церковный уставъ и методика Закона Божія. Преподаваніе церковнаго устава на курсахъ, по многимъ причинамъ, является однимъ изъ наиболѣе трудныхъ предметовъ. Въ вопросѣ о преподаваніи церковнаго устава мы возвращаемся къ преподаванію вѣроученія. И если тамъ нами посильно было доказано, что на курсахъ не нужно повторять Катихизисъ, а изучать богословіе, то и въ данномъ случаѣ, стоимъ за научно-практическую постановку на курсахъ изученія церковнаго устава, т. е., къ преподаванію литургики. Преподаваніе литургики, какъ науки, обусловливается общей постановкой дѣла на курсахъ, по возможности, научнымъ ея характеромъ; кромѣ того, церковный уставъ, какъ уставъ, проходилъ уже, хотя и сжато, каждымъ курсистомъ еще во 2-омъ отдѣленіи второклассной школы: если же принять во вниманіе, что наши Синодальныя Типографіи, съ благословенія Св. Синода, годъ отъ года облегчаютъ трудъ псаломщиковъ изданіемъ послѣдованій церковныхъ службъ, выбранныхъ изъ родныхъ богослужбныхъ книгъ и соединенныхъ въ видѣ цѣльнаго, стройнаго послѣдованія, благодаря чему трудъ псаломщика не только облегчается, а прямо сокращается до minimuma; присоединить сюда современные запросы вѣрующей души и повелѣніе апостола Павла: пѣть Богу разумно—т. е., сознательно, то, думается, будетъ ясно, что церковный уставъ долженъ быть поставленъ на курсахъ именно какъ наука. Училищнымъ Совѣтомъ на изученіе церковнаго устава отведено въ недѣлю только два урока,—слѣдовательно, 8 уроковъ въ мѣсяцъ, а при совпаденіи дней, когда назначенъ по росписанію урокъ церковнаго устава съ какимъ-нибудь праздникомъ, и того меньше. При такомъ количествѣ уроковъ поставить изученіе церковнаго устава и научно, и практически—трудно, но, при помощи Божіей, возможно.

Намъ думается, для изученія устава былъ бы пригоденъ такой порядокъ. Въ первый годъ проходитъ курсъ, который будетъ указанъ ниже, и одновременно разбираются, переводятся и объясняются церковныя службы: среды, пятницы и

*) См. № 17, стр. 743.

субботы каждой недѣли, такъ какъ въ эти дни положена церковная служба, по опредѣленію Св. Синода, въ указѣ объ открытіи курсовъ; и, кромѣ того, служба воскресная, великихъ праздниковъ, и служба Троицы постной и цвѣтной, т. е. недѣль подготовительныхъ къ Великому Посту, послѣдованіе Св. Четырнадцатницы и Пятидесятницы, а также особенности службы въ рождественскій постъ. При прохожденіи этого, весьма обильнаго матеріала, главное вниманіе обращено на пониманіе изучаемаго, на красоту и поэзію церковныхъ службъ, а также на приемы св. писателей при раскрытіи догматовъ церкви: въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны догматики (великіе), пареміи и вся служба Страстной седмицы и праздниковъ: Пасхи, Рождества, Крещенія, Рождества Божіей Матери, Введенія Ея во храмъ, Воздвиженія креста Господня и входа Господа во Іерусалимъ. По-истинѣ, святыя пѣснотворцы божественныхъ службъ на эти дни были органами Духа Святаго! И тяжко смертно согрѣшить преподающій уставъ на курсахъ отецъ завѣдующій, если, пользуясь такимъ матеріаломъ въ которомъ, да будетъ позволено усмотрѣть „умъ Божій“, не сумѣетъ, а еще, хуже того не пожелаетъ научить своихъ учениковъ любить, понимать и чувствовать всю красоту, прелесть и сладость церковнаго богослуженія! А дѣло это—не легкое!.. Да поможетъ Богъ! Во второй годъ проходится весь уставъ, въ порядкѣ главъ, причемъ должное вниманіе нужно обратить на особенности соединенія службъ: воскреснаго дня съ великимъ святымъ, двухъ святыхъ, и др. на службу въ храмовой праздникъ, самое основательное знакомство съ богослужебными книгами, повторить курсъ перваго класса и порядокъ богослуженія повседневнога, совершенія таинствъ и молитвословій годового и праздничнаго, чинъ и порядокъ службы въ посты Успенскій и въ честь св. апостоловъ Петра и Павла. Примѣрная программа для второго года будетъ изложена въ своемъ мѣстѣ. Благовременно сказать здѣсь и о самомъ способѣ практическаго ознакомленія курсистовъ съ церковнымъ уставомъ. По моему мнѣнію, самый рациональный порядокъ таковъ: въ первую половину учебнаго года (до Рождества Христова) первый курсъ отправляетъ церковное богослуженіе при участіи учителя пѣнія на курсахъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ отца завѣдующаго: обязанности чтецовъ, прислужника въ алтарѣ и звонаря исполняются курсистами по назначенію завѣдующаго; для правильнаго отправленія Богослуженія изъ среды нихъ выбирается ученикъ, со

званіемъ „уставщика“: на него возлагается отвѣтственность за всѣ опущенія. Во вторую половину учебнаго года участіе въ службахъ учителя пѣнія только желательно: съ этого времени большой просторъ долженъ быть предоставленъ самодѣятельности курсистовъ: такъ, всѣ обязанности по храму они, съ благословенія отца завѣдующаго, каждый разъ распредѣляютъ сами; обязанности уставщика исполняютъ по-очереди, начавши съ болѣе „искусныхъ“,—за „уставщикомъ“ же остается только общее наблюденіе. Для второго года и второго курса порядокъ этотъ измѣняется: ученики старшаго курса также, какъ и во вторую половину перваго года, исполняютъ всѣ обязанности по храму сами; службу же на второмъ курсѣ проводитъ курсистъ-ученикъ по-алфавиту,—а остальные ученики принимаютъ участіе только въ общемъ пѣніи употребительныхъ молитвъ (напр., Господи помилуй, Вѣрую, Отче нашъ, и подобныхъ имъ) и, по возможности, подмѣчаютъ промахи своего товарища. На ближайшемъ урокѣ по церковному уставу, или же въ иное, назначенное отцомъ завѣдующимъ время, дѣлается разборъ проведеннаго курсистомъ богослуженія; конечно, здѣсь, какъ и вездѣ въ дѣлѣ курсовъ, главный трудъ выпадаетъ на долю отца завѣдующаго: онъ съ отеческой любовью долженъ указать, насколько церковная служба была согласна съ уставомъ, гдѣ и въ чемъ отъ него укланялась. Разбирать богослуженіе въ классѣ, да еще оцѣнивать балльной системой какъ будто дѣло—унижающее достоинство церковной службы; но, вѣдь, не считается у насъ унижающимъ Законъ Самого Бога разборъ и оцѣнка практическихъ уроковъ по Закону Божию? Ясно, что здѣсь критикуется не самое ученіе Святѣйшаго Бога, а приемы сообщенія его дѣтямъ: такъ и въ церковной службѣ обсуждается не самый характеръ и содержаніе службы, а степень усердія ученика къ ея достойному совершенію. Для подъема уровня общихъ знаній и самаго настроенія курсистовъ полезно, времени отъ времени, соединять обѣ группы курсовъ (старшую и младшую) вмѣстѣ. Такое соединеніе, мнѣ думается, не должно быть больше двухъ разъ въ мѣсяць; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ церковное богослуженіе совершается на началахъ, указанныхъ выше, съ такимъ чередованіемъ службъ: курсисты старшей группы принимаютъ активное участіе въ совершеніи богослуженія не болѣе одного раза въ недѣлю, въ зависимости отъ характера службы: если въ настоящую недѣлю старшая группа отправляетъ воскресное, или праздничное богослуженіе,—въ слѣдующую недѣлю она от-

правляеть службу въ одинъ изъ будничныхъ дней, и наоборотъ. Нельзя не пожелать, чтобы учитель церковнаго пѣнія на курсахъ самъ, безъ всякихъ просьбъ со стороны завѣдующаго, находилъ возможнымъ на урокахъ пѣнія помогать ученикамъ готовиться къ службѣ, т. е., правильно пропѣть стихиры на вечернѣ, канонъ на маломъ повечеріи и канонъ на утрени. Такой трудъ на общее благо былъ бы большимъ вкладомъ въ дѣло правильной постановки занятій на курсахъ.

Общія мысли о преподаваніи на курсахъ церковнаго устава мною изложены; остается сказать еще о преподаваніи методики Закона Божія. Не забудемъ, что опредѣленіемъ Св. Синода, на 3—15 Марта, одной изъ главныхъ задачъ курсовъ является приготовленіе учениковъ ихъ къ законоучительству въ начальныхъ школахъ. А для того, чтобы быть хорошимъ и даже порядочнымъ законоучителемъ—мало знать одну методику: вѣдь методика Закона Божія, въ общихъ чертахъ, по программѣ второклассныхъ церковныхъ школъ, проходитъ въ 3-емъ отдѣленіи, наряду съ методикой другихъ предметовъ: тѣмъ не менѣе, она снова назначается для прохожденія: очевидно, дѣло идетъ не столько о самой методикѣ Закона Божія, такъ какъ методика Закона Божія, какъ учебнаго предмета, имѣеть много общихъ пріемовъ, напр., съ методикою преподаванія русскаго языка и особенно—гражданской исторіи,—сколько о выясненіи мотивовъ, почему въ начальной школѣ фундаментомъ долженъ быть Законъ Божій; другими словами, мы какъ и въ преподаваніи богословія, подойдемъ къ философіи религіи: на этомъ основаніи методика Закона Божія и церковная исторія, какъ философія религіи въ осуществленіи идей Бога въ дѣлахъ человѣчества, отнесены мною къ разряду наукъ богословскаго характера. Мысль, что методикѣ Закона Божія должно предшествовать изложеніе религіозныхъ основъ воспитанія, а также по возможности, критическій разборъ ихъ съ философской точки зрѣнія—ставить преподаваніе методики Закона Божія, на правильный путь, но довольно трудный. Дѣло въ томъ, что въ руководствахъ собственно методическихъ, въ русской литературѣ по преподаванію Закона Божія, равно какъ и другихъ предметовъ, недостатка нѣтъ; но нѣтъ и изложенія общихъ основъ религіозной педагогики. Ставя новую задачу курсамъ, мы увеличиваемъ трудъ завѣдующаго ими: для того, чтобы бесѣдовать съ курсистами объ общихъ основахъ религіознаго воспитанія, отецъ завѣдующій долженъ самъ готовиться къ урокамъ, и, прежде всего, выра-

ботать учебный планъ, почитать подходящую литературу, выбрать изъ нея, что будетъ найдено полезнымъ, составить курсъ учебнаго матеріала—работы много, особенно, если принять во вниманіе, что литературно-педагогическій матеріалъ по данному вопросу весьма скудевъ. Отъ изложенія общихъ основъ религіознаго воспитанія преподающей методикѣ Закона Божія, завѣдующій курсами, переходитъ къ изложенію собственно методики. Преподаваніе ея займетъ второй годъ обученія на курсахъ. Матеріалъ для перваго и втораго года будетъ указанъ нами въ отдѣлѣ примѣрныхъ программъ. Что же касается образцовыхъ уроковъ руководителя—завѣдующаго и учениковъ—курсистовъ, то, не лишне будетъ сказать, что при усердіи къ своему дѣлу, отецъ завѣлующій не будетъ придерживаться требуемыхъ программой для второклассныхъ церковныхъ школъ, четырехъ уроковъ, а дастъ ихъ больше: опытъ его законоучительской дѣятельности подскажетъ ему, на какихъ отдѣлахъ необходимо остановиться: наиболѣе благодарный матеріалъ, намъ думается, представляютъ первые уроки въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, пророчества и прообразы, двенадцатые праздники (объясненіе событія праздниковъ по тропарю), символъ вѣры, заповѣди и краткое ученіе о Богослуженіи. Въ остальномъ же курсъ даются общіе типичные уроки, съ приличными событію выводами.

Переходимъ къ церковной исторіи. Церковная исторія есть наука, показывающая, какъ распространялась на землѣ Христіанская вѣра и утверждалась Христова церковь. Передъ мысленнымъ взоромъ изучающаго эту доктрину пройдетъ, въ главныхъ фазисахъ, вся жизнь церкви воинствующей, начиная отъ сошествія Св. Духа на апостоловъ и кончая посѣщеніемъ Св. Синода епископами англиканской церкви. Еще Цицеронъ сказалъ про исторію, что она учительница жизни. И, дѣйствительно, съ древнихъ, какъ міръ, страницъ исторіи, словно живые, встаютъ предъ нами дѣятели эпохъ, на всѣхъ поприщахъ общественной жизни, эти—„творцы“ исторіи. Для вдумчиваго читателя, а тѣмъ болѣе, страстнаго любителя исторіи все въ исторіи полно глубокаго смысла и значенія: важны не только самыя лица, и дѣла ихъ, но и условія для дѣятельности, среда, окружающая дѣятеля: такъ, безумецъ Геростратъ попалъ на страницы исторіи исключительно потому, что сжегъ знаменитый храмъ Діаны въ Ефесѣ, а въ жизни Алкивиада исторія отмѣчаетъ, что жажда популярности и славы, хотя бы и пошлой, заставила его, въ періодъ заката на общественномъ

гаризонтѣ, отрубить хвостъ любимой собакѣ. Точка зрѣнія на гражданскую исторію — обыкновенно страдаетъ односторанностью. Лица, факты и годы — вотъ матеріаль для исторіи: идея же исторіи выводится, можно сказать, случайно: такъ, напр., происхождение греко-персидскихъ войнъ въ учебникахъ исторіи объясняется стремленіемъ Аѳинъ къ гегемоніи на морѣ: съ точки зрѣнія частичныхъ идей, а не общей, объединяющей всю исторію, идеи Божественной теократіи, такое утверждение, можетъ быть и вѣрно: но для такъ называемаго въ учебникахъ догматики, богословствующаго разума для объясненія причинъ войны персовъ съ Аѳинами найдется и другая, болѣе серьезная, міровая причина. Въ завоеваніи іудеи Римлянами и разрушеніи Иерусалима и храма историкъ видитъ только стремленіе Рима къ расширенію своихъ границъ, а богословъ видитъ за нимъ и исполненіе грозныхъ словъ Спасителя: (Мѡ. XXIV, 2, 15), а также исполненіе пророчества патріарха Іакова: (Быт. 49, 10). Печальную и позорную нашу войну съ Японіей публицисты и общественные дѣятели объясняли необходимостью для Японіи расширить свою территорію, а моралисты и проповѣдники — чашей гнѣва Божія за забвеніе Бога. О постановкѣ гражданской исторіи, сообразно указанной выше цѣли, мы говоримъ потому, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, какъ видно изъ его журнала объ организаціи курсовъ, стоитъ за изложенную выше точку зрѣнія. Входитъ въ оцѣнку этого сужденія дѣло не наше, но съ нашей точки зрѣнія, такая постановка дѣла наиболѣе цѣлесообразна. Каждый по опыту жизни знаетъ, что забудется личность римскаго полководства, разрушившаго Іудею; забудется и годъ разрушенія: но никогда не забудется идея — отношеніе Бога къ народу, распявшему Его Сына. Подобными историческими событіями, наглядно до осязательности выражающими волю Божію, летопись жизни человѣчества переполнена. Мысли Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о преподаваніи русской церковной исторіи въ связи съ гражданской должна найти себѣ осуществленіе во второй годъ обученія. Судьбу нашей родины устроила Сама Десница Божія: наша родная исторія полна именъ и великихъ подвижниковъ духа — святыхъ Божіихъ, особенно изъ того времени, когда Русь была святою; много на скрижаляхъ русской исторіи именъ и царей великихъ, и князей славныхъ и лучшихъ представителей духовенства, и ученыхъ, поэтовъ, писателей и людей всякаго чина и званія. Но, прежде чѣмъ преклоняться предъ своей родиной и познавать, особен-

но въ Церкви, Десницу Божию, то Милующую, то Карающую русскій народъ, учащійся предварительно долженъ знать судьбы церкви Вселенской, въ полномъ, доступномъ его усвоенію и пониманію, видѣ. Если для всѣхъ людей исторія—учительница жизни, то тѣмъ болѣе поучительна исторія собственно церкви для будущаго клирика. Апостоловъ при началѣ проповѣди о Христѣ приводили въ синагоги, иногда наказывали и, наконецъ, распяли: а теперь преемниковъ ихъ—развѣ не распинають? Правда, пока еще не видно и не слышно, чтобы преемниковъ апостоловъ распинали на крестахъ вещественныхъ, хотя, м. б. не далеко и это тяжелое для Церкви время; а что духовные кресты разставлены вездѣ и всюду—не видятъ развѣ только имѣющій больныя очи. Думается, общія мысли о преподаваніи церковной исторіи нами изложены; можно, поэтому, сдѣлать переходъ къ мыслямъ о преподаваніи на курсахъ русской литературы.

Литература—не церковный уставъ: необходимость поставить преподаваніе ея на курсахъ широко, сообразно и общему характеру преподаванія, и значенію ея въ практической жизни—доказывать излишне. Нужно изложить намъ только два три руководящихъ соображенія. Такъ какъ теорія словесности проходится въ 3-емъ классѣ второклассной школы, то снова проходить ее, какъ специальную науку, нѣтъ никакой необходимости: преподаватель повторить ее практически, на разборѣ образцовъ произведеній русской литературы. Остается сказать объ объемѣ преподаванія собственно литературы. Думается, преподаватель литературы, если онъ энергичный и трудоспособный человекъ, очень много сумѣетъ дать своимъ ученикамъ за два года, только при одномъ необходимомъ условіи: онъ ни на минуту не долженъ забывать о томъ, что если исторія есть лѣтопись жизни человѣчества, то литература—фотографія жизни. Доказывать эту мысль нѣтъ необходимости. „Бѣдная Лиза.“ Карамзина въ наше время называется институткой не потому, что люди нашего времени не нуждаются въ участіи и состраданіи, а потому, что слишкомъ сами отошли отъ пониманія любовнаго долга ко всѣмъ людямъ, какъ во Христѣ братьямъ, потому еще, что въ наше время, кажется, даже дѣти, едва отъ соска матери, повторяютъ страшную средневѣковую истину homo homini lupus, замѣнивъ ею другое изреченіе: „дѣти, любите другъ друга“ (Io. 13, 34; 1 Io. 3, 15—20): вотъ почему мы стали думать, что обязанность состраданія осталась только за институтками. Многимъ совре-

меннымъ „суффражисткамъ“ „Домострой“—смѣшонъ и жалокъ: за то въ тѣ,—по-своему, хорошія времена не могъ появиться Арцыбашевъ съ „Санинымъ“, Вербицкая съ „Ключами счастья“, Андреевъ—съ разсказомъ „Бездна“, а за проклятія Богу этого почтеннаго автора судили-бы, какъ религіозно-гражданскаго преступника (ср. 6 новеллу Юстиніана): теперь же чѣмъ больше въ литературной стряпнѣ проповѣди безошадной войны съ нравственными принципами, даже, страшно сказать, съ Самимъ Богомъ, тѣмъ гадость, выдаваемая за литературное произведеніе, острѣе, тѣмъ большую она производитъ сенсацию! Есть теперь на книжномъ рынкѣ дешевенькіе журнальчики въ бумажныхъ обложкахъ, гдѣ каждый разсказъ, приблизительно, долженъ кончаться такъ: „не въ силахъ болѣе видѣть это бѣлое, красивое тѣло, и не имѣя надъ нимъ власти, онъ выхватилъ изъ кармана револьверъ. Увѣреннымъ движеніемъ руки приложилъ дуло къ виску, нажалъ собачку. Раздался выстрѣлъ; за секунду предъ тѣмъ живой и желающей, онъ теперь лежалъ у ногъ красавицы-звѣря“. Или: „Не отвѣчая женѣ на послѣдній вопросъ, онъ выбѣжалъ въ садъ и за кустами кустарника выстрѣлилъ въ себя. Выстрѣлъ былъ глухой: его никто въ домѣ не слышалъ“. Приведенныя мѣста—не выдумка, а довольно близкая передача заключительныхъ строкъ двухъ разсказовъ. Для хараактеристики современныхъ господствующихъ настроеній не нужно забывать о крайней степени одичанія и нравственной распущенности. Мы знаемъ людей, ходившихъ по нѣскольку дней крайне разстроенными, до 1905 года, послѣ прочтенія газетнаго извѣстія о какомъ-нибудь убійствѣ,—что вполне естественно и понятно. Но, 1905 годъ и послѣдующіе настолько закалили, или точнѣй сказать, ослабили нервную чувствительность у русскихъ гражданъ, что, какъ ни странно, многіе изъ нихъ спокойно стали читать извѣстія и о Мессинской катастрофѣ, и о Тегеранской рѣзнѣ, а видѣть въ ежедневныхъ газетахъ столбецъ съ „происшествіями“—одно другого трагичнѣе—стало прямо органической потребностью. Извѣстія газетъ: „Такой то мужчина, столько-то лѣтъ по неизвѣстной причинѣ бросился сегодня вечеромъ подъ поѣздъ № 4, причемъ несчастному оторвало голову“ читаемъ также спокойно, какъ, напр., еслибы встрѣтили въ газетахъ сообщеніе: „такой-то мужчина, столько-то лѣтъ, всталъ сегодня съ постели въ 4 часа утра, умылся и выпилъ два стакана чая“. Всѣ изложенныя обстоятельства преподаватель литературы долженъ учеть, продумать и, на

основаніи ихъ, выработать принципы преподаванія своего предмета. Образованный человекъ, безъ сомнѣнія, долженъ знать біографію своего родного писателя, время его рожденія, наиболѣе выдающіяся событія изъ его жизни и, наконецъ, годъ его смерти: но, гораздо важнѣе знать идеи его творчества, что часто бываетъ, по крайней мѣрѣ, для среднихъ писателей, отображеніемъ современной ему жизни: развѣ бы стали читать французы нашего по-истинѣ Горькаго, въ XVIII вѣкѣ, когда умъ француза былъ прямо помѣшанъ на чистой философіи? Прошли времена: французъ читаетъ въ переводѣ Горькаго и другихъ, не болѣе сладкихъ творцевъ-компиляторовъ нищества: *mutantur tempora, mutantur et homines*;— долженъ знать главные, созданные имъ типы: по идеямъ и типамъ литературы, особенно классическихъ писателей, можно прослѣдить всю русскую жизнь, въ наиболѣе характерныхъ стадіяхъ ея развитія: такъ, напр., Печоринъ появился послѣ Онѣгина, а послѣ Печорина—Обломовъ, а не наоборотъ; Обломовъ—эволюціонировался въ Райскаго, Райскій—въ Нежданова, а Неждановъ—въ Рудина; посредствующій между ними типъ—декабристы въ „Русскихъ женщинахъ“. Характерно, что позже чѣмъ черезъ 50 лѣтъ, идеи декабристовъ нашли себѣ отзвукъ, особенно около 1905 года въ произведеніяхъ мелкихъ писателей: Чернышевскаго, Писарева, и главнымъ образомъ, Якубовича. Антонъ Павловичъ Чеховъ, со свойственнымъ ему талантомъ, изобразилъ сѣрыя стороны нашей жизни и уже начиналъ подходить къ развѣту („Дядя Ваня, Три сестры“ и нѣкоторые рассказы). Вотъ на указанный способъ преподаванія и долженъ обратить свое вниманіе преподаватель литературы: намъ думается, повторяемъ, можно сдѣлать много: самое же главное въ работѣ,—сумѣть заставить полюбить богатѣйшую въ мірѣ русскую литературу, научить разбираться въ типахъ, пріучить своихъ учениковъ къ провѣркѣ литературныхъ типовъ на живыхъ людяхъ. Предложенная мною постановка преподаванія литература—широка: отъ преподающаго она требуетъ много труда; при томъ же, ясно, что при осуществленіи моихъ предположеній, центръ тяжести съ классной, урочной, въ относительномъ смыслѣ, казенной работы, переносится на внѣ-классную: на чтеніе и разборъ съ учениками произведеній, что дѣлать въ классѣ, за краткостью времени и обиліемъ литературнаго матеріала, почти не возможно. Остается сказать намъ объ объемѣ преподаванія. Въ примѣрной программѣ, которая наряду съ программами по

другимъ предметамъ будетъ изложена въ свое время, мы укажемъ потребное, по нашему мнѣнію, количество матеріала. Въ вопросѣ о преподаваніи литературы не безразлично опредѣлить, кѣмъ изъ писателей долженъ заканчиваться курсъ изученія литературы; къ „нашимъ днямъ“ подходить вплотную не будетъ и времени у преподавателя, да и не полезно, а прямо вредно для души ученика: вполне достаточно сдѣлать общую характеристику и назвать тѣхъ писателей, чтеніе произведеній которыхъ можетъ облагородить, освѣжить мѣшанство души современнаго человѣка. По литературѣ, думается пора заглянуть и въ произведенія поема Гоголя. Н. В. Гоголь безсмертенъ „Мертвыми душами“; но, послѣ него были люди, м. б., не менѣе его талантивые, при томъ же, показавшіе намъ „живыя души“: прежде всего И. С. Тургеневъ, И. А. Гончаровъ, отчасти В. Г. Короленко, Григоровичъ. Лукерья изъ „живыхъ мощей“, или „Касьянъ“ изъ разсказа того же названія—больше говорятъ уму и сердцу, даже религіозному чувству, чѣмъ какая нибудь „дѣвчина Маруся“ изъ вечеровъ на хуторѣ близъ Диканьки; Вѣрочка и Марфа изъ „Обрыва“ для характеристики эволюціи русскаго женскаго движенія больше даетъ, чѣмъ Оксана Гоголя, или Пульхерія Ивановна; но, конечно, милѣе и важнѣй всѣхъ типовъ женскихъ, за послѣ—Гоголевскій періодъ—Лиза Калитина (Дворянское гнѣздо). Равнымъ образомъ, даже Соломинъ нужнѣе въ жизни Аванасія Ивановича, а Рудины, только еже болѣе одухотворенные, чѣмъ у Тургенева, если забыть про трагическій и явно нелѣпый конецъ его жизни, прямо необходимы. Еще Сократъ сравнивалъ себя, по отношенію къ Аѳинянамъ, съ оводомъ: въ наше время Сократовъ нѣтъ: пусть же хотя Рудины поднимаютъ насъ изъ болота: уже въ томъ одномъ ихъ величайшая заслуга, что, противорѣча себѣ на каждомъ шагу, сами безсильны согласовать слово и дѣло, намъ они указываютъ на необходимость стремиться къ лучшей и свѣтлой жизни. Что касается вопроса о постановкѣ на дополнительныхъ курсахъ церковнаго пѣнія, то достаточно сказать, что въ пѣніи—почти центръ всей работы на курсахъ. Всѣ знанія, приобрѣтенныя ученикомъ за время пребыванія на курсахъ, фактически сведутся къ нулю, если онъ не сумѣетъ спѣть: „Господи помилуй“, „Господи воззвахъ“ и др. церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Къ сожалѣнію, въ данномъ мѣстѣ по адресу иныхъ второклассныхъ церковныхъ школъ приходится сказать „жестокое“ слово. Уже первый опытъ приема

учениковъ на дополнительные курсы показали, что нѣкоторые совѣты второклассныхъ школъ при выпускѣ своихъ учениковъ проявляютъ излишнюю щедрость, оцѣнивая высокимъ балломъ средніе, а иногда и ниже среднихъ, отвѣты кончающихъ школу. Конечно, грѣшатъ такъ, изъ любви къ своимъ питомцамъ, не одни совѣты второклассныхъ школъ: между тѣмъ, безпристрастная, справедливая оцѣнка дѣйствительныхъ успѣховъ ученика при приемѣ на курсы значитъ много: иначе происходить недоразумѣнія, въ родѣ слѣдующаго: двое кончившіе второклассную школу, одинъ съ балломъ по пѣнію—3, а другой 5—оба не знаютъ правильныхъ гласовыхъ напѣвовъ. Да и вообще весьма благоразумно поступить преподавателю пѣнія на курсахъ, если на первыхъ урокахъ практически провѣрить уровень знанія учениковъ: эта провѣрка и послужитъ для него исходной точкой занятій для повторенія прежде изученнаго матеріала, согласно требованіямъ программы для второклассной школы. Составлять совершенно новую программу для преподаванія пѣнія на курсахъ—нѣтъ никакой необходимости: программа для второклассной школы цѣлесообразна, но и весьма широка: пройти ее всю довольно затруднительно, почему справедливо будетъ для преподаванія пѣнія на курсахъ сохранить ее въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ для второклассной школы, лишь сдѣлавъ нѣкоторыя дополненія, что и будетъ нами указано при изложеніи примѣрныхъ программъ.

Намъ остается сказать еще объ одномъ и послѣднемъ предметѣ преподаванія на курсахъ: о сельскомъ хозяйствѣ. О значеніи умѣнія правильно обрабатывать и заботиться, хотя бы маленькій кусокъ земли, въ видѣ поля, сада, или огорода, за послѣднее время весьма много и говорилось и писалось, какъ правой, такъ и лѣвой печатью. Когда возникъ вопросъ о назначеніи духовенству, вмѣсто сборовъ и добродѣтельныхъ даяній, опредѣленнаго жалованія изъ суммъ государственнаго казначейства, то доходъ съ земли, при обработкѣ ея личнымъ трудомъ, учитывался, какъ самое надежное подспорье, даже людьми, настроенными по отношенію къ духовенству благожелательно: такимъ путемъ возникъ даже проектъ: положить жалованіе священнику, вмѣсто предполагаемыхъ въ началѣ 1200 рублей—только въ 700 рублей. Что касается взгляда на значеніе для учителей и низшаго священнаго клира знаній по сельскому хозяйству, нашей Высшей Церковной Власти, то она въ этомъ отношеніи проявила и проявляетъ много заботы. Первые заботы Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ этомъ от-

пошеніи восходятъ еще къ Ноябрью 1887 года. Въ 1898 году свои земельныя участки имѣли 5610 школъ; площадь участковъ равнялась 5,235,0 дес.; въ 1901 году—7979 школъ, съ площадью въ 10,341,3 десятины. Можно бы прослѣдить здѣсь и дальнѣйшія мѣропріятія Св. Синода и Училищнаго Совѣта, но мы, въ виду сравнительной обширности доклада, ограничимся только напоминаніемъ о двухъ опредѣленіяхъ Св. Синода: 1) отъ 15—29 Марта 1905 года, за № 1397,—изданіе правилъ объ устройствѣ древесныхъ питомниковъ, садовъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ при начальныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія; и 2) отъ 12—26 Октября того же года, за № 5231, о мѣрахъ къ распространенію среди учащихся въ церковныхъ школахъ сельско-хозяйственныхъ знаній; отмѣчалось также нами выше устройство ежегодно, при второклассныхъ школахъ, сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Итакъ, все рѣшеніе вопроса о преподаваніи сельскаго хозяйства сводится не къ тому, можетъ, или нѣтъ этотъ предметъ существовать на дополнительныхъ курсахъ, а къ тому, какая постановка его будетъ болѣе правильной: теоретическая, или практическая? Какъ будто бы предметъ самъ по себѣ стоитъ преимущественно за преобладаніе практической стороны: безъ сомнѣнія, это такъ и должно быть въ школахъ спеціально сельско-хозяйственныхъ; что же касается нашихъ курсовъ, то при сужденіи о преподаваніи на нихъ сельскаго хозяйства, мы не должны забывать, что главная наша задача—давать церкви Божіей священно и церковно-служителей, а не сельскихъ хозяевъ: отсюда самъ собою опредѣляется характеръ преподаванія на нихъ сельскаго хозяйства: на дополнительныхъ курсахъ оно должно состоять въ сообщеніи и усвоеніи тѣхъ знаній изъ сельско-хозяйственныхъ наукъ, которыя помогутъ будущему клирику въ самыхъ скромныхъ условіяхъ и при самомъ минимальномъ количествѣ земли, правильнымъ трудомъ достигнуть maximum'a результата. Практическія же занятія должны быть только показательными, а отнюдь не превращать ученика въ землекопа: иначе это, полезное само по себѣ начинаніе, грозитъ ослабленіемъ успѣховъ по другимъ предметамъ и общему развитію, такъ какъ не будетъ оставлять ни минуты для чтенія, писанія сочиненій и самоуглубленія, а это—всего важнѣе: ибо „гдѣ сокровище челоуѣка, тамъ и его сердце“.

Завѣдующій курсами, священникъ *Димитрій Яновскій*.

Политическія вождельнія мусульманъ-прогрессистовъ.

Наступаетъ время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Уже получена отъ министерства на имя Уфимскаго Губернатора телеграмма съ указаніемъ времени производства выборовъ. Давно уже начата предвыборная работа различными политическими партіями. Нѣкоторыя изъ этихъ партій устраиваютъ предвыборныя собранія, лидеры ихъ читаютъ лекціи въ провинціальныхъ городахъ и селахъ, отъ имени центральныхъ комитетовъ рассылаются воззванія, печатаются программы и проч. и проч. Такъ готовится русскій народъ къ 4 ой Думѣ. Готовятся-ли къ выборамъ русскіе инородцы вообще и наши уфимскіе мусульмане въ частности? На этотъ вопросъ какъ столичная, такъ и мѣстная печать не даетъ намъ опредѣленнаго отвѣта. Надо полагать, что наши мусульмане устраиваютъ предвыборныя собранія за чашкой чая, до котораго они большіе охотники, и не желаютъ чтобы въ ихъ „мусульманское“ дѣло вмѣшались „посторонніе“ люди. Имѣя организованную всероссійскую мусульманскую партію, они не нуждаются въ пересмотрѣ своей программы, которой все время руководствовалась мусульманская фракція Государственной Думы всѣхъ трехъ созывовъ. Занимая въ Думѣ отдѣльное мѣсто по своимъ специальнымъ вопросамъ, фракція эта въ рѣшеніи общихъ государственныхъ вопросовъ почти всегда прижималась къ лѣвому крылу Думы. Мусульманская фракція, слѣдовательно, лѣвая. О своей программѣ или платформѣ мусульмане не любятъ распространяться. Въ этомъ нѣтъ и нужды, такъ какъ для русскихъ лѣвиковъ было бы неловко явно „переходить въ мусульманство“; мусульмане же и безъ того всѣ принадлежатъ своей партіи. Каковы же политическія вождельнія мусульманъ?

На это отчасти даетъ отвѣтъ мусульманская печать, отрывки которой иногда попадаютъ въ русскую печать. Интересно въ этомъ отношеніи статья въ № 7--8 журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за текущій годъ подъ заглавіемъ „панисламизмъ“. Вотъ что, между прочимъ, читаемъ мы здѣсь:

„Въ Оренбургѣ и Уфѣ татарскія благотворительныя общества, прикрываясь щирмой легальности, въ сущности представляютъ изъ себя слоченныя школьныя организаціи на почвѣ панисламизма“.

Въ 1910 году въ татарской газетѣ „Гунашъ“ нѣкто Агаевъ писалъ: „Постигшія Персію несчастія и потрясенія под

вергають опасности не только ее, но и весь мусульманскій міръ, въ особенности Турцію. Пока Персія будетъ находиться среди этихъ опасностей и несчастій, мусульмане земного шара не могутъ чувствовать себя спокойно... Каждый благоразумный человекъ можетъ предвидѣть, что если Исламъ теперь потеряетъ Персію, то со временемъ окончательно погибнетъ и самъ". („Гюнашъ" № 49, 1910 г.). Тотъ же Агаевъ далѣе пишетъ: „Отъ Китая до Марокко, отъ Каира до Уфы Исламъ находится въ движеніи. Періодъ невѣжества смѣняется эпохой просвѣщенія; угнетеніе и произволь уступають свое мѣсто свободѣ и справедливости. Мусульмане всего міра должны воспользоваться даннымъ моментомъ, отъ этого зависитъ судьба ихъ религіи: или возрожденіе или полное разрушеніе". Въ №№ 48 и 49 газеты „Тарджиманъ" перепечатана статья муфтія Фахруддина изъ газеты „Хикміятъ": „Коранъ рѣшительно требуетъ усиленія ислама: держите въ готовности всѣ, какія можете, военныя силы и отряды конницы; ими будете держать въ страхѣ враговъ Божіихъ и враговъ вашихъ (Кор. гл. 8, 62). Повелѣніе это непререкаемое, имѣетъ всегда неизмѣнное политическое значеніе и исполненіе его является залогомъ исполненія и прочихъ повелѣній Корана. Въ виду страданія мусульманъ въ Болгаріи, на Критѣ, въ Персіи, между двумя драконами и вообще въ виду порабоженія трехсотъ милліоновъ мусульманъ силѣ Креста, что же остается для всякаго мусульманина, имѣющаго хоть каплю вѣры, кромѣ самаго полного и точнаго исполненія вышеуказаннаго повелѣнія"... „Въ виду того, что весь мусульманскій міръ нынѣ стонетъ подъ игомъ Креста, необходимо всѣмъ прочимъ религіознымъ обязанностямъ предпочесть обязанность созданія силы, устрашающей враговъ"...

„Мы дадимъ, продолжаетъ газета, 10 милліоновъ лиръ, приобрѣтемъ 5 дредноутовъ (для Турціи) какъ національный подарокъ. Пусть поймутъ всѣ, что мы уже не спящие, а повнявши пусть не протягиваютъ къ намъ руки. Пусть отдернуть руки отъ Египта и Туниса и возвратятъ намъ Крымъ. Если мы заведемъ 5—6 броненосцевъ, то Черное море будетъ наше".

Существующая въ Крыму организація „Совѣсть" въ одномъ изъ своихъ воззваній обращается такъ: „О братія по вѣрѣ! О братья мусульмане! Владѣя въ старину огромнѣйшимъ мусульманскимъ государствомъ, мы потрясали весь свѣтъ, а теперь имѣя силу и способность основать большое государство, мы, какъ будто, заперты въ тюрьмѣ и находимся въ раб-

ствѣ у горсти невѣрныхъ. Насъ въ одной Россіи 20 милліоновъ. Вѣдь создали же Болгары при 2—3 милліонахъ въ наличности, свое царство“.

„Если только будетъ угодно Богу, продолжаетъ „Совѣсть“,—мы возстановимъ свое Московское ханство нашихъ предковъ, отточивъ ихъ заржавѣвшіе мечи, мы обрадуемъ ихъ души и своимъ справедливымъ управленіемъ прославимся на весь міръ“.

Приведенныя выдержки изъ мусульманской печати на взглядъ русскаго читателя могутъ показаться произведеніемъ большого воображенія, но значеніе печати, какъ голоса народа, для самихъ мусульманъ отъ этого, нисколько не уменьшается. Мы не думаемъ, чтобъ мусульманскіе публицисты страдали психическимъ разстройствомъ, а, напротивъ полагаемъ, что голосъ ихъ служить выраженіемъ завѣтныхъ думъ и вождельнѣй передовыхъ „культурныхъ“ мусульманъ, стремящихся путемъ „націонализаціи школы и пр. вести за собой и все двадцатимилліонное мусульманское населеніе Россіи въ „князья“ будущаго Московскаго ханства. Вотъ куда идутъ прогрессисты мусульмане.

Не пора-ли намъ, русскимъ, окликнуть ихъ: кая бара сын? токта *)!

Русскій.

Х р о н и к а.

Начало учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Духовной Семинаріи 31 Августа въ 11 ч. дня былъ совершенъ торжественно молебень предъ началомъ ученія съ запѣвами храмовому святому Свят. Іоанну Златоусту. Молебень совершилъ о. Ректоръ Семинаріи Архим. Меодій въ сослуженіи преподават. о. каедр. протоіерея Е. Еварестова, іером. о. Θεодора, духовника Семинаріи о. І. Люперсольскаго и члена Правленія отъ духовенства свящ. В. Нарциссова. Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ словомъ, въ которомъ указывалъ имъ, что они должны быть прежде всего людьми труда, ищущими *истиннаго знанія*. „Знаніе истинное, говорилъ о. Ректоръ, которое волнуетъ душу человѣческую и заставляеть самую жизнь построить согласно даваемому имъ міровоззрѣнію, можетъ сдѣлаться до-

*) куда идешь, стой.

стояніемъ вашимъ здѣсь въ духовной школь, въ которую вы вступили. Центральнымъ пунктомъ въ системѣ семинарскаго образованія являются предметы вѣры и нравственности, начала высшей жизни, то, что составляетъ „единое на потребу“, чѣмъ „живъ человѣкъ“. Здѣсь область божественнаго вѣдѣнія, „Купина несгораемая“ божественнаго Откровенія. Поэтому-то, продолжалъ о. Ректоръ, вы, юноши, находясь въ такомъ возрастѣ, который чутокъ ко всему высокому, идеальному, болѣе другихъ способны взойти на гору Боговѣдѣнія, что-бы получить тамъ божественное знаніе. Съ какимъ благоговѣніемъ и чистотою мысли и сердца вы должны приступить къ Вѣчному Источнику знанія и разума жизни. Вы, учась въ этой духовной школь прикасаетесь къ Самой Жизни Вѣчной, трудитесь въ лучахъ Истиннаго Свѣта, идете по Истинному Пути. Здѣсь не достаточно къ знанію примѣнять законы низшей жизни, не умѣстно пристуать къ нему съ интересомъ простаго изслѣдователя. Равнодушіе, сомнѣніе, праздность не должны омрачать вашего ума и сердца. Такъ высоко стоитъ знамя духовной школы, въ которой вы обучаетесь. И вы должны вести себя достойно званія воспитанниковъ духовной семинаріи, что-бы другіе „внѣшніе“ намъ не указывали на васъ перстомъ съ укоризною и порицаніемъ. Въ заключеніе слова о. Ректоръ приглашалъ всѣхъ обратиться съ горячей молитвой къ Отцу Свѣтовъ и Богу разумовъ, чтобы Онъ озарилъ умы свѣтомъ божественной истины, научилъ сердце любить и искать только ее, направилъ-бы волю къ устроенію жизни согласно съ Христовой правдой и сохранилъ отъ соблазновъ, коими полна современная жизнь міра“.

По окончаніи молебна корпорація Семинаріи во главѣ съ о. Ректоромъ отправились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, принять благословеніе своего Архипастыря на начало занятій. Къ Семинарской корпораціи присодинилась корпорація Епархіальнаго женскаго училища.

Владыка отечески ласково принялъ всѣхъ, призывая Божіе благословеніе на предстоящія трудныя занятія выразилъ пожеланіе, чтобы сумѣли при Божіей помощи воспитать дѣтей въ добрыхъ христіанъ, честныхъ дѣятелей на поприщѣ жизни. Ободренные Архипастыремъ, труженики духовныхъ школь, принявши благословеніе отъ него, возвратились домой, чтобы съ слѣдующаго дня начать каждому свое отвѣтственное дѣло воспитанія и обученія юношества.

Въ Духовную Семинарію нынѣ поступило въ I-й классъ 49 чел. изъ мѣстнаго дух. училища и 1 изъ Оренбург. дух. училища, осталось на повторительный курсъ 4 человекъ, всего 54 воспит. Четверо приняты сверхъ нормы съ разрѣшенія Его Преосвященства за отсутствіемъ параллельнаго отдѣленія въ I классѣ. Общее число воспитанниковъ Семинаріи 220.

Въ женское Епарх. училище принято въ I-й классъ 71, въ другіе классы 44. Общее количество учащихся 381.

Въ Духовное мужское училище принято въ I-й классъ 64, въ другіе классы 3. Общее количество учащихся 266.

31 Августа корпорація Дух. Семинаріи просталась съ своимъ сослуживцемъ—преподавателемъ латинскаго языка Иваномъ Николаевичемъ Аванасьевымъ.

Послѣ молебна, совершеннаго въ этотъ день, предъ началомъ учебнаго года въ присутствіи собравшихся воспитанниковъ и членовъ корпораціи по предложенію о. Ректора приглашено было многолѣтне достоуважаемому преподавателю Семинаріи Ивану Николаевичу. Дружно пропѣли ученики многолѣтне своему доброму учителю и напутствовали его добрыми пожеланіями на новое мѣсто служенія въ инспекторы народныхъ училищъ Челябинскаго района. Прощаніе членовъ корпораціи съ своимъ коллегой происходило въ квартирѣ о. Ректора. Въ знакъ вниманія и на память о добрыхъ чисто братскихъ отношеніяхъ сослуживцы поднесли Ивану Николаевичу металлическій письменный приборъ. За скромной трапезой, въ семейной братской бесѣдѣ закончились проводы и прощаніе добраго, усерднаго и симпатичнаго сослуживца Ивана Николаевича. Наилучшія пожеланія всѣхъ сопутствовали ему въ новое мѣсто служенія.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1911 годъ ¹⁾.

По славянскому языку въ 4 годъ ученики читаютъ св. Евангеліе, часословъ и псалтирь съ передачею по-русски и по-инородчески.

1) См. № 17, стр. 755.

По русскому языку-механизмъ, бѣглость чтенія и усвоеніе пропитаннаго, а также и грамматически правильное письмо въ инородческихъ школахъ, достигнуты до степени удовлетворительности, несмотря на трудность для инородческаго дитяти усвоенія этого предмета. По ариѳметикѣ программа пройдена. По русской исторіи учащіеся съ главнѣйшими событіями знакомились во время чтеній избранныхъ учащими статей. Также же знакомились и съ географіей Россійской Имперіи, показывая на картѣ замѣчательныя рѣки, моря, озера, а также и города.

По рукодѣлію ученицы учились вязать чулки, кружева и вышивать въ тамбуръ. Во всѣхъ женскихъ миссіонерскихъ школахъ рукодѣліе преподавалось учительницами болѣе или менѣе удовлетворительно.

О (важномъ) миссіонерскомъ значеніи рукодѣлія о. Ивановъ пишетъ слѣдующее: „Рукодѣліе въ инородческой школѣ имѣетъ громадное значеніе: оно сближаетъ инородокъ съ русскимъ костюмомъ, отдѣняетъ татарскія нашивки изъ ситца къ рубашкамъ. Въ прежнее время у инородокъ вышиванье входило въ непремѣнную обязанность женщины, особенно у чувашъ. Въ послѣднее время чуваша, вслѣдствіе тѣснаго сближенія съ татарскимъ поселеніемъ, оставили вышивку подражая татарамъ. Замѣчено, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ чуваша въ одеждѣ подражаютъ татарамъ, болѣе склонны къ переходу въ исламъ, а тамъ гдѣ въ костюмѣ подражаютъ русскимъ, болѣе тверды въ православіи.

Каждый урокъ въ миссіонерскихъ школахъ предварялся и оканчивался чтеніемъ и пѣніемъ подъ руководствомъ учащихъ лицъ; въ святую четыредесятницу учащіеся обязательно говѣли и причащались Св. Тайнъ.

Вообще нужно замѣтить, что миссіонерскія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи вполне удовлетворяютъ своему назначенію, незамѣтно вводя въ инородческую среду христіанскую идею и сближая инородцевъ съ духомъ и языкомъ русскаго народа.

Несмотря на свою бѣдность миссіонерскія школы бодро идутъ по пути своего назначенія, хотя нѣкоторые работники и работницы и уходятъ въ болѣе обезпеченныя земскія и министерскія школы, какъ напр. въ концѣ отчетнаго учебнаго года оставили службу въ миссіонерскихъ школахъ учащіе Нижне-Курмазинской школы Иванъ Каргинъ, Базлыкъ-Васильевской

Екатерина Билетова и Стефановской-Трофимъ Сергѣевъ, но они замѣняются свѣжими силами.

Особенно добросовѣстно относятся къ своимъ обязанностямъ и хорошихъ результатовъ по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла достигли учаще: школь Слакъ-Башевской двухклассной женской Евдокія Григорьева и Варвара Сидорова, въ одно класныхъ: Базлыкъ-Васильевской Екатерина Билетова, Бижбу-мякской женской-Елизавета Бѣлова, Верхне-Улу-Илгинской Харитонъ Илларіоновъ, Наратастынской Исаія Варейкинъ, Ново Семенкинской Николай Акимовъ, Стефановской мужской-Трофимъ Сергѣевъ, Юмашевской мужской Симеонъ Θεодоровъ.

О миссіонерскихъ школахъ Мензелинскаго уѣзда сообщать уѣздный наблюдатель священникъ Михаилъ Воздвиженскій.

Лучшими по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла можно считать школы: 1) (какъ и въ прошломъ году) Ашпалинскую, которая по успѣхамъ среди инородческихъ школь является первою; 2) Атинскую, въ которой обученіе русскому языку и пѣнію ведутся образцово, по другимъ предметамъ вполне удовлетворительно. 3) Ильтень-Бутинскую, для которой къ началу отчетнаго учебнаго года закончено собственное новое зданіе, вполне отвѣчающее своему назначенію. Число учащихся съ постройкой новаго зданія увеличилось почти въ три раза. Передача завѣдыванія школой и преподаванія въ ней Закона-Божія ближа шему (сосѣднему) священнику села Новой Елены Сергію Соловьеву, получившему спеціальное, на казанскихъ Миссіонерскихъ курсахъ образованіе, приноситъ несомнѣнную пользу. Успѣхи учащихся значительно повысились. Учащій подъ руководствомъ завѣдующаго ведетъ дѣло вполне правильно. Ильтень-Бутинская школа въ недалекомъ будущемъ можетъ встать въ числѣ лучшихъ школь; 4) Кабанъ-Бастрыкскую. Успѣхи удовлетворительные, пѣніе очень хорошее. Въ остальныхъ школахъ успѣхи вполне удовлетворительны за исключеніемъ *Мало-Атинской* учитель Месеевъ, въ которой особенно слаба русская рѣчь и Клементейкинской, учитель который Ямыховъ болѣе преданъ дѣлу миссіи, чѣмъ учительству, а пѣніе преподается совсѣмъ плохо. Весьма полезно было бы съ начала учебнаго года въ помощь ему дать, знающаго пѣніе помощника.

О благотворномъ значеніи миссіонерскихъ школь пишетъ уѣздный наблюдатель Стерлитамакскихъ школь священникъ Владиміръ Красносельцевъ слѣдующее: Въ отчетномъ 1911

году тремъ школамъ: Кармалинской, Услыбашевской и Гаптамакской исполнилось первое десятилѣтіе со дня открытія ихъ. За этотъ сравнительно небольшой промежутокъ времени миссіонерскія школы оказали самое благотворное вліяніе на мѣстное населеніе. Съ увѣренностью можно сказать, что они служатъ, если не единственнымъ, то во всякомъ случаѣ однимъ изъ главныхъ средствъ къ просвѣщенію темныхъ, невѣжественныхъ инородцевъ, въ религіозно нравственномъ отношеніи слабыхъ и склонныхъ къ магометанству. Вліяніе это прежде всего ясно выражается въ поднятіи вообще религіозно-нравственного уровня инородцевъ: большей любви къ храму Божию, въ болѣе усердномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Святого причастія и проч.; затѣмъ въ распространеніи среди инородцевъ грамотности: за десять лѣтъ многіе окончившіе курсъ въ этихъ школахъ, пройдя 2-хъ классныя, второклассныя и учительскія школы теперь уже сами учительствуютъ въ начальныхъ школахъ. Нѣтъ сомнѣній, что въ будущемъ миссіонерскія инородческія школы при постепенномъ улучшеніи ихъ внѣшней и внутренней обстановки принесутъ еще лучше плоды.

Въ положеніи миссіонерскихъ школъ Вирскаго уѣзда произошли значительныя перемѣны, направленные къ улучшенію ихъ быта. Наблюдатель священникъ Іоаннъ Москалевъ пишетъ: Камско-Березовская двухклассная школа съ начала 1911—1912 учебнаго года преобразована во второклассную учительскую школу и при ней одноклассную образцовую. Школы Исаевская, Крымъ-Сараевская, Еноктаевская и Чебыковская съ начала того же 1911—1912 учебнаго года включены въ школьную сѣть всеобщаго обученія, почему расходъ на жалованье учащимъ этихъ школъ—въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ законоучителю и 360 рублей учителю-обезпеченъ казенными средствами. Въ эту же школьную сѣть включена и существовавшая раньше, потомъ закрытая, Сухо-Калмашская школа грамоты, почему въ началѣ текущаго года школа въ Сухомъ-Калмашѣ была открыта, какъ одноклассная, вновь. Теперь на исключительномъ содержаніи Миссіонерскаго Кометета остается одна школа, не включенная въ школьную сѣть, именно Каріевская въ языческой черемисской деревнѣ Каріевой.

Во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ уѣзда учебно-миссіонерское дѣло велось вообще вполне удовлетворительно.

Число желающихъ поступить въ Камско-Березовскую второклассную и юваходящуюся при ней образцовую школы въ началѣ учебнаго года было очень велико, такъ что было отказа

по въ пріемѣ въ второклассную школу 67 челов., изъ нихъ 35 инородцамъ, и въ образцовую школу до 50 инородцамъ.

Последнее обстоятельство свидѣтельствуесть о необходимости для миссіонерскихъ нуждъ обѣ школы или преобразовать, или приспособить такъ, чтобы въ стѣнахъ этихъ школъ могли обучаться всѣ изъявившіе на то желаніе, инородцы-язычники мѣстнаго края.

Въ учебномъ отношеніи обѣ школы поставлены вполне удовлетворительно, но со стороны хозяйственной и воспитательной постановка дѣла заставляетъ желать много и много лучшаго, которое, можно думать, водворится въ школахъ въ скоромъ времени, когда онѣ перейдутъ въ собственные помѣщенія и будутъ изолированы отъ мѣстнаго монастыря. Но и при существующихъ условіяхъ жизни обѣ школы несутъ большую миссіонерскую службу, о чемъ можно уже судить потому, что поступившіе въ образцовую школу язычниками ученики, послѣ, среди учебнаго года, изъявляютъ желаніе принять Св. крещеніе и крестятся, а другіе — на пути къ принятію св. крещенія.

Вообще о миссіонерскихъ школахъ уѣзда нужно сказать, что онѣ являются почти единственнымъ средствомъ для распространенія православной вѣры среди магометанъ и особенно-язычниковъ, такъ что и школа миссіонерская, слабо-поставленная, хотя бы въ меньшей мѣрѣ, но все-таки приноситъ миссіонерскому дѣлу большую пользу. Вотъ почему для успѣха миссіонерскаго дѣла необходимо число школъ увеличивать и привлекать на службу въ нихъ людей насколько образованныхъ, настолько же и преданныхъ дѣлу распространенія святой вѣры православной среди иновѣрцевъ мѣстнаго края.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно изъ отчетовъ Комитета за прошлые годы, на средства Миссіонерскаго Комитета содержится только одна школа, находящаяся въ деревнѣ Канлахъ. Важнымъ событіемъ въ школьной жизни является въ (1911—1912 учебномъ) отчетномъ году крещеніе учителя-язычника Айцана-Айканова, названнаго въ св. крещеніи Николаемъ.

Успѣхи школы удовлетворительны.

Общій обзоръ религіозно нравственнаго состоянія инородцевъ.

По своему религіозно-нравственному состоянію крещеные инородцы всѣхъ именъ могутъ быть подраздѣлены на 4 категорій: къ *первой* можно отнести инородцевъ христіанъ уже утратившихъ свои вѣрованія языческія и не подверженныхъ

вліянію магометанства; они въ силу бытовыхъ и національныхъ условій, отдаленности отъ татарско-магометанскаго населенія, близости русскихъ, а также продолжительной дѣятельности приходскихъ постырей и школъ почти ничѣмъ не отличаются отъ сосѣдей православно-русскихъ. Таковы по большей части приходы съ мордовскими и вотскими населеніями. Эти инородцы проникнуты христіанскимъ сознаніемъ, представляютъ общества христіанъ настолько окрѣпшихъ въ вѣрѣ и знакомыхъ съ христіанскимъ ученіемъ, что при бесѣдѣ съ магометанами и язычниками могутъ защищать исповѣдуемую ими христіанскую вѣру. Они усердно посѣщаютъ храмы Божіи и болѣе или менѣе сознательно относятся къ исполненію христіанскихъ обрядовъ и таинствъ. Керемети и языческія жертвоприношенія, а равно и другіе языческіе обычаи въ глазахъ этихъ инородцевъ почти уже утратили значеніе и совершенно оставлены ими. Посты православной церкви они соблюдаютъ строго и, за малымъ исключеніемъ, неопустительно приобщаются св. тайнъ Христовыхъ. Эти инородцы достаточно уже обрусѣли и въ большинствѣ свободно говорятъ по русски. *Вторую категорію* составляютъ инородцы христіане, недостаточно усвоившіе ученіе христіанской вѣры и наряду съ христіанскими таинствами и обрядами исполняющіе языческіе обряды и обычаи. Религіозно-правственное состояніе ихъ находится на низкой степени развитія и они почти не имѣютъ понятія объ исповѣдуемой ими Христовой вѣрѣ. Церкви посѣщаютъ очень рѣдко, преимущественно только въ большіе и особенно ими чтимые праздники. *Къ третьей категоріи* крещеныхъ инородцевъ нужно отнести тѣхъ изъ среды ихъ, у которыхъ, кромѣ языческихъ понятій, подъ вліяніемъ окружающей ихъ мусульманской массы, постепенно явились мусульманскіе обычаи и обряды. Это замѣчается тамъ, гдѣ инородцы живутъ совмѣстно съ татарами-магометанами или же одинокія деревни ихъ расположены среди огромной массы сплошнаго фанатизированнаго магометанскаго населенія. Изъ крещеныхъ инородцевъ этой категоріи болѣе всѣхъ склонны къ магометанству вотяки.

Къ четвертой категоріи относятся инородцы язычники черемисы, вотяки и язычники чувашаи. Точное число ихъ неизвѣстно, но приблизительно ихъ не менѣе 100,000 въ всей епархіи. Несмотря на 350-лѣтнее пребываніе ихъ съ русскими и православными соплеменниками ихъ, а также татарами, магометанами они до настоящаго времени сохранили свои языческія

вѣрованія и обычаи, хотя и не имѣютъ письменности и вѣроучительныхъ книгъ. Наблюдая за жизнью инородцевъ язычниковъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи и разспрашивая ихъ самихъ, не трудно замѣтить, что они въ общемъ переживаютъ переходное состояніе: языческое міросозерцаніе уже перестаетъ удовлетворять ихъ и большинство ихъ начинаетъ относиться къ своимъ вѣрованіямъ равнодушно и исполняютъ свои языческіе обычаи и обряды болѣе по привычкѣ. Черемисы язычники тысячами стекаются въ село Николо-Березовку къ Чудотворному образу Святителя и Чудотворца Николая: не чуждаются православнаго духовенства и многіе изъ нихъ принимаютъ Св. крещеніе.

Религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ епархіи продолжаетъ улучшаться.

Благочинный 5 округа, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Сергій Сизовъ въ рапортѣ своемъ отъ 15 января 1912 года доносить: „ Религіозно-нравственное состояніе въ христіанской вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ годъ-отъ году укрѣпляется, Крещеные инородцы въ большинствѣ приходоу въ праздники и воскресные дни въ свои приходскія церкви ходятъ усердно, гдѣ богослуженія и наставленія своихъ пастырей на родномъ языкѣ выслушиваютъ съ должнымъ вниманіемъ. Сувѣрія и языческія обряды среди крещеныхъ инородцевъ постепенно утрачиваются. Обряды православной церкви исполняются ими сознательно: посты, особенно великій и успенскій, соблюдаются съ усердіемъ, долгъ исповѣди и Св. Причастія большинствомъ исполняется съ должнымъ христіанскимъ усердіемъ. Покойниковъ своихъ хоронятъ по христіански, почти всегда съ выносомъ и заказывая заупокойныя литургіи и годовыя поминовенія. Предъ началомъ полевыхъ работъ и во время засухъ и эпидемическихъ (заболѣваній) болѣзней совершаютъ общественныя молебствія съ поднятіемъ Св. иконъ изъ приходскихъ храмовъ.“

Благочинный 2 округа, Мензелинскаго уѣзда священникъ Николай Менщиковъ, въ благочиніи котораго находятся инородцы-крещеные-татары и чуваша, въ своемъ отношеніи отъ 22 декабря 1911 года пишетъ: „ Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ удовлетворительное. Священники приходоу съ инородческими деревнями совершаютъ въ нихъ вечерни, утрени на ихъ родномъ языкѣ, что инородцамъ очень нравятся. но за неимѣніемъ просторныхъ помѣщеній крестьянскія избы мало могутъ вмѣстить молящихся. Священникъ села

Ерсубайкина Петръ Ильичевъ изъ чувашъ дѣятельно принялъ за обращеніе язычниковъ чувашъ деревни Клементейкиной (Ерсубайкинскаго прихода) въ православіе и вотъ въ короткое время присоединилъ къ лону православной церкви 8 чело-вѣкъ-язычниковъ, крайне желательно построить въ деревнѣ Клементейкиной хотя бы молитвенный домъ, деревня Клемен-тейкино далеко отъ церкви села Ерсубайкина, не всѣ вновь крестившіеся имѣютъ лошадей и теплую одежду, а посему рѣдко посѣщаютъ храмъ, а это для вновь крестившихся очень важно...“

Благочинный 1 округа, Стерлитамаккаго уѣзда, Протоіерей Матвѣй Кречетовъ въ отношеніи отъ 18 января 1912 года пишетъ: всѣ инородцы-чуваші, особенно въ селахъ гдѣ па-стыри-инородцы не стыдятся совершать службы на родномъ ихъ языкѣ, охотно посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскія обязанности; въ деревняхъ же, особенно удален-ныхъ отъ храмовъ, между инородцами чувашами, хотя рѣдко, но встрѣчаются личности, мало знакомыя съ истинами Хри-стова ученія въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣчаются браки не освя-щенные церковію, но эти нежелательныя явленія все рѣже и рѣже встрѣчаются между чувашами, благодаря неусыпнымъ заботамъ о нихъ Епархіальнаго Начальства, которое старается посылать въ инородческіе приходы пастырей инородцевъ, ста-рающихся проповѣдывать Слово Божіе на ихъ языкѣ.“

Благочинный 2-го округа, Стерлитамаккаго уѣзда, священ-никъ Александръ Куничевъ въ отношеніи своемъ отъ 14 Ян-варя 1912 года пишетъ: Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ-чувашъ весьма улучшается; сильно замѣчается, болѣе чѣмъ прежде, сознательное отношеніе къ Православной вѣрѣ. Это, конечно, объясняется тѣмъ, что приходскіе священ-ники не оставляютъ своихъ прихожанъ, но прилагаютъ заботы къ ихъ духовному усовершенствованію. Особенною темнотою въ дѣлахъ вѣры отличались чуваші с. Мракова. Но теперь, съ освященія тамъ въ минувшемъ декабрѣ церкви, замѣтно становится ихъ религіозное просвѣщеніе. Они почти всѣ, за немногимъ исключеніемъ, неопустительно посѣщаютъ церков-ныя службы, съ вниманіемъ слушаютъ поученія, причащаютъ дѣтей и участвуютъ въ пѣвнѣ на клиросѣ.“

Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ десять (10) засѣданій, изъ коихъ шесть происходили подъ пресѣдательствомъ Прео-

священнѣйшаго Назанайла Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго—Предсѣдателя Комитета, въ покояхъ Архіерейскаго дома, одно за отсутствіемъ Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, подъ предсѣдательствомъ члена Комитета Ректора семинаріи Архимандрита Меѳодія въ зданіи семинаріи и три—подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Муромскаго, временно управляющаго Уфимской епархіей. По примѣру прошлаго года засѣданія Комитета происходили по составленному въ началѣ года расписанію, утвержденному Комитетомъ и напечатанному въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Какъ и въ прежніе годы обсужденію Комитета подлежали всевозможные вопросы миссіонерскаго характера. Хотя съ учрежденіемъ должностей Епархіальныхъ Миссіонеровъ часть бумагъ и перешла въ канцеляріи Епархіальныхъ Миссіонеровъ, однако дѣла въ Комитетѣ не уменьшилось, это показываетъ на быстрое усиленіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Такъ, за отчетный годъ Комитетомъ разсмотрѣно вопросовъ: школьно просвѣтительнаго характера (по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій) 28; вообще просвѣтительно миссіонерскаго характера (по отношеніямъ Духовной Консисторіи и другихъ учреждений) 19; организаціоннаго характера (по своей инициативѣ) 84; по улучшенію дѣла на мѣстахъ (по представленіямъ отдѣловъ и о. о. Благочинныхъ) 17, а всего 148 вопросовъ. Мотивированные доклады Комитету и постановленія засѣданій его записывались въ журналы, составившіе 80 полулистовъ. Болѣе выдающіяся постановленія Комитета, имѣющія общее значеніе печатались на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ отчетномъ году по примѣру прошлыхъ для увеличенія своихъ средствъ Комитетъ командировалъ одного изъ членовъ—Ректора Семинаріи Архимандрита Меѳодія въ село Табынскъ, Стерлитамакскаго у., гдѣ въ 9 пятницу къ Табынской Иконѣ Божіей Матери, прославившейся чудесами, бываетъ большое стеченіе богомольцевъ. Подобныя командировки имѣютъ большое миссіонерско просвѣтительное значеніе. Такъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Меѳодій въ отчетѣ о своей поѣздкѣ пишетъ:.. наканунѣ пятницы и наканунѣ субботы мною совершены въ сослуженіи мѣстнаго причта, члена Братства „Воскресенія Христова священника о. Іоанна Хохлова и бывшихъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи священниковъ и діаконовъ два торжественныхъ всенощныхъ бдѣнія, а въ самый

праздникъ 9 пятницы—Божественная литургія съ молебномъ и крестнымъ ходомъ вокругъ храма съ чтеніемъ колѣнопреклоненной молитвы о ниспосланіи дождя; припѣвы акафиста Богородицѣ и тропарь „Заступнице усердная“... пѣли всѣ умѣющіе пѣть; о. Іоаннъ Хохловъ сказалъ два прекрасныхъ слова вечеромъ о вредѣ алкоголя для души и утромъ во время крестнаго хода вокругъ церкви о вредѣ алкоголя для тѣла; въ концѣ второй проповѣди о. Іоаннъ прочиталъ молитву при вступленіи въ общество трезвости и многіе эту молитву повторяли за нимъ, а послѣ богослуженія начали записываться въ общество трезвости.; въ продолженіе 3-хъ дней очень много было роздано народу листовъ и брошюръ религіозно—нравственнаго и противоположнаго содержанія.

Отчетъ о дѣятельности Уфимскаго Отдѣла попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ и о состояніи Уфимскаго училища глухонѣмыхъ въ 1911 году *).

Списокъ членовъ отдѣла за 1911 годъ.

Предсѣдатель Преосвященный Наѳанаиль, Епископомъ Уфимскій и Мензелинскій; Товарищъ Предсѣдателя (вакансія).

Почетные члены: 1) Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынскій, 2) Преосвященный Епископъ Христофоръ, 3) Софія Александровна Ключарева, супруга Симбирскаго Губернатора, 4) Генераль-Маіоръ Иванъ Николаевичъ Соколовскій 5) Супруга Генераль-Маіора Софія Ипполитовна Соколовская, 6) Уфимскій Предводитель Дворянства, Князь Александръ Александровичъ Кугушевъ.

Дѣйствительные члены: 1) Николай Александровичъ, и 2) Ирина Ильинична Заварицкіе, внесшіе пожизненный вкладъ, съ соотвѣтствующимъ денежнымъ пожертвованіемъ на устройство живописной мастерской въ 1905—6 г.г. 3) Священникъ Ѳеодоръ Васильевичъ Комаровъ.

Члены-сотрудники, сдѣлавшіе взносъ въ 1911 году 1) Лидія Александровна Воецкая 5 р., 2) Меланья Николаевна Николаева 5 р., 3) Егоръ Васильевичъ Черновъ 3 р., 4) Священникъ Владиміръ Петровичъ Покровскій 5 р., 5) Карлъ Федоровичъ Ѳекъ 3 р., 6) Борисъ Никодимовичъ Ляуданскій 5 р., 7) Николай Николаевичъ Ивановъ 5 р., 8) Архимандритъ Мееодій, Ректоръ Уфимской Духовной Семинаріи 5 р., 9) Аркадій Ивановичъ Гусельниковъ 5 р., 10) Николай Ильичъ Боголюбовъ 5 р., 11) Петръ Степановичъ Листовскій 10 р., 12) Парасковья Мокѣвна Тромпеттъ 10 р., 13) Павелъ Ѳеодоровичъ Мосоловъ 5 р., 14) Священникъ Дмитрій Александровичъ Милицынъ 5 р., 15) Анна Алексѣевна Милицына 5 р., 16) Священникъ Михаилъ Яковлевичъ Хитровскій 5 р., 17) Елизавета Егоровна Щитова 5 р., 18) Марія Ивановна Домбровская 5 р., 19) Николай Адриановичъ Протопоповъ 5 р., 20) Александра Васильевна Нестерова 5 р., 21) Василий Алексѣевичъ Некрасовъ 5 р., 22) Александра Михайловна Домбровская 5 р., 23) Николай Гавриловичъ Тромпеттъ 5 р., 24) П. М. Тромпеттъ 5 р., 25) Свящ. Петръ Ивановичъ Хитровъ 5 р.

*) См. № 17, стр. 771.

26) Елена Ивановна Пашкина 5 р., 27) Сергѣй Ивановичъ Тряпицынъ 5 р. Итого 141 р.

Совѣтъ: Предсѣдатель — Епископъ Наѳанаиль, Товарищъ Предсѣдателя (вакансія), Почетные Члены — Начальникъ губернии, Губернскій Предводитель Дворянства.

Члены Совѣта: Н. А. Заварицкій, (онъ-же Помощникъ Попечителя училища), Городской Голова С. П. Зайковъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы П. Ф. Коропачинскій, Архимандритъ Меѳодій, А. И. Гусельниковъ, Протоіерей Е. В. Еварестовъ (онъ-же казначей), П. А. Соколовъ (по 29 іюля), Протоіерей Николай А. Котельниковъ (по 15 Октября), Секретарь — М. Н. Котельниковъ.

Дѣйствительные Члены вносятъ 50 р. ежегодно или 500 р. одновременно, Члены Сотрудники 100 р. одновременно или 5 р. ежегодно.

Внесшіе въ кассу Попечительства одновременно не менѣе 300 р. имѣютъ право на полученіе знака Попечительства 1-й степени (золотого), внесшіе не менѣе 150 р. или привлекшіе въ Попечительство не менѣе 30-ти членовъ съ уплатой по 5 р. съ cadaго имѣютъ право на знакъ 2-й степени (серѣбряный) и наконецъ, внесшіе не менѣе 75 р. или привлекшіе въ Попечительство 15 членовъ имѣютъ право на полученіе жетона.

Нужды училища. Изъ денежнаго отчета видно, что годъ для училища былъ тяжелъ въ матеріальномъ отношеніи. Крайне сократился притокъ пожертвованій одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода училища. Голодъ въ губерніи, поднявъ цѣны на продукты и удороживъ жизнь, вмѣстѣ съ тѣмъ отвлекъ вниманія благотворителей отъ нуждъ училища къ нуждамъ пострадавшихъ отъ неурожая. И потому если и въ прошлые годы притокъ пожертвованій не отличался обиліемъ, то въ этомъ году онъ почти изсякъ. Къ концу года дѣло стало складываться т. е., что возникла мысль о роспускѣ учениковъ въ Февралѣ или Мартѣ мѣсяцѣ 1912 года до поздней осени. Но благодаря возваніямъ обильно разосланнымъ по губерніи со всѣми періодическими мѣстными изданіями, дѣла нѣсколько поправились.

Какъ и въ прежніе годы училище содержится главнымъ образомъ на частныя пожертванія и ассигнованія земствъ и городовъ Уфимской губерніи, въ большинствѣ случаевъ одновременныя.

Изъ недостатка средствъ вытекаетъ цѣлый рядъ другихъ нуждъ училища.

1) Необходимо построить отдѣльный корпусъ для женскаго отдѣленія и тѣмъ расширить помѣщеніе училища. На постройку этого корпуса ассигновано Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 300 руб., Мензелинскимъ Земскимъ Собраніемъ 200 руб.

2) Нужна домовая церковь. Приходскій храмъ тѣсенъ и душень. Дѣти не видятъ, какъ совершается богослуженіе, а, ничего не слыша и не видя, испытываютъ только скуку и утомленіе. Въ большинствѣ глухонѣмыя дѣти не обладаютъ крѣпкимъ здоровьемъ и долгое стояніе въ духотѣ отражается на многихъ вредно.

Постройка церкви разрѣшена, составленъ и планъ, но нѣтъ средствъ. Имѣется всего лишь 223 р. 20 к.

3) Ощущается крайняя нужда въ водопроводѣ. Воду возятъ за-версту отъ училища. Въ осеннее и весеннее время, когда люди утопаютъ въ грязи по близъ—лежащимъ улицамъ, доставка воды сопряжена съ большими затрудненіями. Нечего и говорить о полной безоружности училища въ пожарномъ отношеніи при такомъ положеніи дѣла.

4) Необходимо устроить сушилку и складъ для лѣса мастерской.

5) Слѣдуетъ увеличить бібліотеку и количество учебныхъ пособій.

6) Въ училище поступаютъ главнымъ образомъ дѣти крестьянъ, а потому не рационально, думается отрывать ихъ отъ земли, къ которой современемъ они вернутся, слѣдовательно полезно бы, по примѣру нѣкоторыхъ училищъ, имѣть хуторъ, гдѣ глухонѣмые могли бы пріучаться къ сельскому хозяйству.

Не мало и другихъ нуждъ, но нѣтъ средствъ, чтобы удовлетворить ихъ. Общество вообще мало освѣдомлено о положеніи дѣлъ въ училищѣ и въ особенности объ ихъ финансовой сторонѣ. Большинство думаетъ, что училище пользуется помощью отъ правительства, отъ вѣдомства Императрицы Маріи, отъ Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, чего въ дѣйствительности совершенно нѣтъ (смотри денеж. отчетъ). Затѣмъ преувеличивается значеніе дара покойной Е. Э. Ляховой въ 15.000 руб. (отчетъ за 1909 годъ.). Даръ этотъ нѣкоторыми считается почему то капиталомъ вполне обеспечивающимъ училище. Между тѣмъ, какъ видно изъ отчета, расходъ на 1911 годъ почти равняется этой суммѣ. Къ тому же отъ вышеупомянутыхъ 15 тысячъ осталось уже только 8.822 руб. 89 коп., въ видѣ запаснаго капитала. Остальное ушло на уплату долговъ по постройкамъ

и по содержанию училища, которыхъ еще есть на 3.038 руб. 15 коп. Всего же капиталовъ въ училищѣ, какъ видно изъ отчетовъ, имѣется: 13.771 руб. 9 коп. Вотъ все, что есть у училища на черный день. Можно ли считать такую сумму большой поддержкой, ясно само по себѣ.

Конечно, тѣ, кто знаетъ истинное положеніе дѣль въ училище, всегда относятся отзывчиво къ его нуждамъ, иначе давно училище перестало бы существовать. Но вопросъ другой, насколько нормально такое положеніе вещей, что учебное заведеніе, единственное въ своемъ родѣ на нѣсколько губерній, существуетъ на такомъ шаткомъ основаніи.

Уловія поступленія въ Уфимское училище глухонѣмыхъ.

1) Училище имѣетъ цѣлью обученіе глухонѣмыхъ дѣтей устной рѣчи и ремесламъ, а также—пріученіе ихъ къ домашнему хозяйству.

2) Курсъ обученія 8-ми лѣтній. Въ первые 4 года дѣти обучаются обыденной устной рѣчи (разговору), чтенію, письму, счету. Въ послѣдніе 4 года проходится приблизительно программа Петербургскаго Маріинскаго училища, Московскаго Арнольдо-Третьяковскаго. Совмѣстно съ обученіемъ рѣчи идетъ обученіе ремесламъ: столярному, токарному, рѣзному, чеканному и сапожному.

Кромѣ того, всѣ учатся рисованію, а способные—живописи.

3) Принимаются дѣти обоюго пола *) безъ различія національности и вѣроисповѣданія, не моложе 8-ми лѣтъ и не старше 12. Бесплатные и стипендіаты принимаются не моложе 10 лѣтъ.

4) Родители или заступающіе ихъ мѣсто при пріемѣ дѣтей въ училище должны представить въ училище прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи.

5) Дѣти, съ рѣзко выраженными признаками тупоумія или одержимыя хроническими и заразными болѣзнями, не принимаются въ училище.

6) Съ учащихся плата за сбуденіе слѣдующая: съ жителей Уфимской губерніи, живущихъ въ училищѣ и пользующихся полнымъ содержаніемъ—200 руб. въ годъ, пользующихся только столомъ—150 руб., изъ другихъ губерній 250 руб. и 200 руб., съ приходящихъ, за право обученія 100 руб. въ годъ. Деньги вносятся впередъ за каждое полугодіе.

*) До отстройки отдѣльнаго корпуса для женскаго отдѣленія пріемъ дѣвочекъ пріостановленъ.

7) Въ случаѣ выбытія воспитанника изъ училища до истеченія полугодія, деньги, полученные за него, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

8) Недостаточнымъ родителямъ предлагается обратиться за вспомошествованіемъ для образованія своихъ глухонѣмыхъ дѣтей въ тѣ учрежденія (Земства, Управы, Общества), въ кои они приписаны.

9) Безплатные по окончаніи курса, если Совѣтъ найдетъ нужнымъ, должны будутъ отслужить не менѣе 3-хъ лѣтъ въ мастерскихъ училища.

10) По окончаніи курса, послѣ испытаній въ томъ выдается свидѣтельство.

11) Проѣздъ иногороднихъ и сельскихъ дѣтей впередъ и обратно, при поступленіи въ училище и по выходѣ изъ него или по случаю лѣтнихъ вакацій, относится за счетъ лицъ или учреждений, на чьи средства помѣщены дѣти въ училище.

12) Приѣмъ дѣтей производится только предъ началомъ занятій и состоитъ въ медицинскомъ освидѣтельствovanіи и испытаніи умственныхъ способностей дѣтей.

13) На лѣтнія каникулы родственники обязаны брать дѣтей домой.

Адресъ училища. Уфа, Училище Глухонѣмыхъ, Б.-Воздвиженская, 4. Телефонъ № 412.

Желающихъ получить подробенный отчетъ и некрологъ покойнаго о. Протоіерея Н. А. Котельникова просятъ обращаться къ Директору училища М. Н. Котельникову.

СОДЕРЖАНІЕ: Какая школа нужна народу. Къ вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла на дополнительныхъ курсахъ при Подлубовской второкласной церковной школѣ. Политическія вождѣнія мусульманъ-прогрессивовъ. Хроника. Отчетъ Уфимскаго Православнаго Мисіонерскаго Общества. Отчетъ о дѣятельности Уфимскаго Отдѣла Почетительства о глухонѣмыхъ.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меодій.

Печатать позвол. Уфа, 15 Сентября 1912 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.