

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

≡ 1912. ≡

1 Августа.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

16 іюля, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря Стефанъ *Тимошенко* опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Димитріевской церкви с. *Краснополя*, Александрійскаго уѣзда.

18 іюля, бывшій псаломщикъ Покровской церкви села Ивановецъ, Александрійскаго уѣзда, Пимень *Добровольскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Александро-Невской церкви с. *Марьяно-Чегодаровки*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

19 іюля, исп. об. 2-го псаломщика Параскевієвской церкви села Врадівки, Ананьєвскаго уѣзда, Алексій *Яцкевичъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Александро-Невской тюремной церкви *гор. Одессы*.

21 іюля, 2-й священникъ Покровской церкви с. Чобручъ, Тираспольскаго уѣзда, Іаковъ *Брюховецкій* перемѣшенъ на первое мѣсто при той-же церкви.

28 іюля, священникъ Николаевской церкви с. Полтавки, Херсонскаго уѣзда, Кириллъ *Квашенко*, перемѣшенъ къ Успенской церкви с. *Липняжки*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 13 іюля, исп. об. псаломщика Покровской церкви с. Ново-Владиміровки, Херсонскаго уѣзда, Іоакимъ *Безпаловъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Рождество-Богородичному молитвенному дому м. *Кривою Рога*, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 21—22 іюля второй священникъ Михайловской церкви села Щербани, Елисаветградскаго уѣзда, Савва *Соколовъ* перемѣшенъ на второе мѣсто къ Георгіевской церкви с. *Андрусовки*, Александрійскаго уѣзда.

27 іюля, второй священникъ Николаевской церкви м. Казанки, Елисаветградскаго уѣзда, Константинъ *Рыбальченко* перемѣшенъ на второе священническое мѣсто къ Михайловской церкви села *Щербани*, того же уѣзда.

У в о л ь н е н і я .

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 іюля, первый псаломщикъ Николаевской церкви с. Цыбулево, Александрійскаго уѣзда, Стефанъ *Таборанскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

16 іюля, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Усатовыхъ Хуторовъ, предмѣстья гор. Одессы, Алексій *Полянскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

25 іюля, священникъ Адріано-Наталіевской церкви села Заградовки, Херсонскаго уѣзда, Власій *Зельницкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

30 іюля, священникъ Петро-Павловской церкви с. *Балацкаго*, Херсонскаго уѣзда, Григорій *Вадзинскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 8 іюня—14 сего іюля, исп. об. второго псаломщика Архистратиго-Михайловской церкви с. Глинска, Александрійскаго уѣзда, Моисей *Алфировъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ того-же Начальства, отъ 6—20 сего іюля, исп. об. псаломщика Всѣхсвятской церкви гор. Дубоссаръ Михаилъ *Крыжановскій* уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 21 мая—28 іюля с. г., священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Благодатнаго, Елисаветградскаго уѣзда, Вуколь *Брюховецкій* уволенъ за штатъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

13 іюля, псаломщикъ Симеоновской церкви села Мироновки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Крупскій*.

19 іюля, первый священникъ Николаевской церкви м. Витязевки, Елисаветградскаго уѣзда, Иларіонъ *Торскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Александровкѣ* (*Чуйково*), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 марта 1911 года.

Въ с. *Стецовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Иванковцахъ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 8 августа.

Въ с. *Панчево*, Елисаветгр. уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 24 августа.

Въ с. *Канежъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 1-е мѣсто, съ 21 апрѣля.

Въ м. *Витязевкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 19 іюля.

Въ с. *Чобручахъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 21 іюля (требуется пониманіе молдавскаго языка).

Въ с. *Веселомъ-Кутъ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Чечельевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 19 іюня 1912 г.

Въ с. *Заградовкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Адриано-Наталіевской церкви, съ 25 іюля.

Въ м. *Казанкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 іюля.

Въ с. *Благодатномъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 28 іюля.

Въ с. *Полтавкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 28 іюля.

Въ с. *Балацкомъ*, Херсонскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 30 іюля.

При Іоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ *гор. Николаевѣ*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ съ 29 августа (Указомъ Св. Синода открытъ штатъ причта).

Въ *гор. Николаевѣ*, при Александринской церкви Приюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября.

Въ с. *Приютѣ*, Елисаветград. у., при Вознесенской (домовой) ц., съ 12 ноября 1911 года.

Въ *гор. Николаевѣ*, при Св. Стефановской церкви, что при городской тюрьмѣ (Указомъ Св. Синода открыто штатное священническое мѣсто съ 4 іюня 1912 года).

Б) П а л о м щ и ч е с к і я .

Въ *гор. Николаевѣ*, при Кладбищенской Всѣхсвятской церкви, 1-е мѣсто, съ 6 марта 1912 года.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 13 іюля.

Въ с. *Глинскомъ*, того-же уѣзда, при Михайловской церкви, 2-е мѣсто, съ 14 іюля.

Въ с. *Врадіевкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Параскевievской церкви, 2-е мѣсто, съ 19 іюля.

Въ *гор. Одессѣ*, при Николаевской Портовой церкви, съ 8 іюля 1911 года.

Въ с. *Гурьевкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 іюля 1912 года.

Въ с. *Мироновкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Симеоновской церкви, съ 13 іюля.

Въ с. *Ново-Владиміровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 13 іюля.

Въ с. *Усатовыхъ-Хуторахъ*, предмѣстьи гор. Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 16 іюля.



О порядкѣ испрошенія отпусковъ священно-церковнослужителями.

Херсонская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Херсонской епархіи, для должнаго исполненія, нижеслѣдующее распоряженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 16 сего іюля за № 3769. „Установилось теперь, что прошенія объ отпускахъ благочинные представляютъ Архіерею при своихъ официальныхъ рапортахъ. Это осложняетъ для нихъ дѣлопроизводство. Просители же выгадываютъ *большое* сбереженіе на цѣлыхъ три семикопѣчныя марки почтовой. Во избѣжаніе этого мелочнаго осложненія дѣла, установить и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости такой порядокъ: ищущій отпуска пишетъ прошеніе на имя Архіерея. Внизу прошенія или на оборотной сторонѣ, пишетъ свое заявленіе официально (печать) священникъ, который обязывается замѣщать ищущаго отпуска. А за этимъ благочинный пишетъ свое посвидѣтельствованіе, что съ его стороны препятствій нѣтъ, или—есть и какія, и возвращаетъ просителю для отправки имъ самимъ Архіерею частнымъ заказнымъ письмомъ. Тогда и казнѣ не будетъ убытка“.



Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—12 іюля сего 1912 года, за увольненіемъ, согласно прошенію, отъ службы епархіальнаго архитектора Л. Θ. Прокоповича, къ временному исполненію обязанностей Херсонскаго епархіальнаго архитектора допущенъ инженеръ-строитель Димитрій Тимоѣевичъ *Миросниченко* (временный адресъ: *Одесса*, Уютная, д. 5, кв. 1).



Отъ Совѣта Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи (Спб., ул. Глинки., д. № 8).

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту, или иную долю своего труда въ дѣло организации въ храмахъ Херсонской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6-ю августа сборъ обратить на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что въ минувшемъ году сборъ по 15-ти епархіямъ, гдѣ онъ производился, равнялся 17959 р. 07 к., Херсонская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1911 годъ 2140 руб. 11 коп.



Херсонская Духовная Консисто́рія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей Херсонской епархіи, что за богослуженіями праздника *Успенія Пресвятыя Богородицы* 15 августа надлежитъ произвести сборъ пожертвованій на достройку храма при подворьѣ Пекинской Православной миссіи въ С.-Петербургѣ. Собранныя же суммы представить мѣстнымъ благочиннымъ для препровожденія таковыхъ въ Духовную Консисто́рію.



О Т Ч Е Т Ъ

**Правленія Кирилло-Меѳодіевскаго Попечительства о бѣдныхъ
ученикахъ Одесскаго Духовнаго училища за 1911 годъ.***(27-й годъ существованія Попечительства).*

Существующее при Одесскомъ Духовномъ училищѣ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ состоитъ подъ Архипастырскимъ наблюденіемъ и попеченіемъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДИМИТРІЯ, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго.

Попечительство въ своемъ составѣ имѣетъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ.

Почетными членами попечительства въ 1911 году состояли:

Преосвященный Анатолій, епископъ Елисаветградскій, Преосвященный Ѳеодосій, епископъ Оренбургскій, ординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета, д. с. с. Александръ Ивановичъ Алмазовъ, Елена Петровна Демидова, княгиня Санъ-Дonato, с. с. Николай Яковлевичъ Лисицкій, с. с. Михаилъ Константиновичъ Богоявленскій, священникъ Дмитрій Виноградовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Попечительства не менѣе 3 руб., было 21 (въ томъ числѣ почетный членъ д. с. с. А. И. Алмазовъ).

Составъ Правленія Попечительства.

Составъ Правленія Попечительства въ 1911 г. былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Правленія, смотритель училища, священникъ Стефанъ Карпинскій, товарищъ предсѣдателя, помощникъ смотрителя, с. с. Николай Ардаліоновичъ Сахаровъ, члены правленія: профессоръ Александръ Ивановичъ Алмазовъ, протоіерей Михаилъ Клоповъ, протоіерей Антоній Тимоѳеевъ, преподаватель училища с. с. Михаилъ Владиміровичъ Лебедевъ.

Кассой Попечительства завѣдывалъ казначей Н. А. Сахаровъ, дѣлопроизводителемъ былъ преподаватель училища н. с. Викторъ Георгіевичъ Стратоновъ.

Кандидатами къ членамъ Правленія были преподаватель училища к. с. Петръ Ивановичъ Слюсаревскій и священникъ Михаилъ Дудицкій.

Согласно § 20 Устава Попечительства, Правленіе Попечительства, завѣдуя текущими дѣлами его, въ своихъ засѣданіяхъ обсуждало нужды бѣдныхъ учениковъ училища, не состоящихъ на епархіальномъ содержаніи, и оказывало имъ посильную помощь, снабжая ихъ необходимою одеждою, обувью, фуражками, выдавая имъ денежное пособіе на дорожные расходы при отправленіи ихъ въ дома родныхъ предъ вакаціями. Правленіе наблюдало за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ Попечительства, производило повѣрку суммъ по документамъ и по наличности, представило отчетъ о дѣятельности Попечительства на разсмотрѣніе общаго собранія его членовъ. Засѣданія Правленія Попечительства происходили по мѣрѣ надобности, журналы засѣданій Правленія были представляемы на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

Средства Попечительства.

Суммы Попечительства состоятъ изъ неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ.

Расходный капиталъ Попечительства.

А. Приходъ.

Расходныхъ суммъ къ 1 января 1911 года было въ остаткѣ отъ 1910 года 821 руб. 60 к.

Въ 1911 году на приходъ поступило:

Пожертвованій въ пользу Попечительства: отъ Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго 10 р., К. И. Кочубея 15 р., Правленія Ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы въ память умершаго казначея кассы преподавателя училища Стефана Шумскаго 40 р., купца П. Брацлавскаго 10 р., пожертвованій отъ церквей, членовъ причта и постороннихъ лицъ чрезъ о. о. Благочинныхъ

Одесскаго духовно-училищнаго округа: Врадіевскаго округа прот. М. Бортовскаго 18 р. 25 к., Катаржинскаго округа священника М. Кондратовича 16 р. 20 к., Ананьевскаго округа свящ. Д. Галицкаго 26 р., Тираспольскаго округа свящ. І. Фіалковскаго 36 р., І-го округа г. Одессы свящ. В. Шаворскаго 20 р. 90 к., 2 округа г. Одессы прот. М. Попова 21 р., Дубоссарскаго округа свящ. А. Синькевича 33 р. 75 к., итого 247 р. 10 к.

Пожертвованій на устройство для учениковъ училища въ Рождественскіе праздники 1911—12 года дѣтскаго праздника съ Виелеемской звѣздой: отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 10 р., отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго 5 р., профес. А. И. Алмазова 50 р., М. К. Богоявленскаго 5 р., К. И. Кочубея 15 р., прот. М. Клопотова 3 р., прот. М. Косовскаго 3 р., свящ. І. Петровскаго 3 р., свящ. М. Дудицкаго 5 р., свящ. Л. Лобачевскаго 3 р., свящ. М. Шефирцы 3 р., Аѳонскаго Андреевскаго Подворья 5 р., М. В. Лебедева 2 р., П. И. Слюсаревскаго 2 р., К. К. Вальпера 5 р., Н. Е. Левицкаго 5 р., М. Т. Карпинской 5 р. Итого 131 р.

Членскихъ взносов: отъ Прот. М. Клопотова 5 р., Прот. М. Косовскаго 5 р., Прот. П. Архангельскаго 3 р., Прот. М. Марченко 3 р., А. И. Алмазова 5 р., свящ. С. Карпинскаго 5 р., Н. А. Сахарова 3 р., Е. Д. Бекетовскаго 3 р., М. В. Лебедева 3 р., П. И. Слюсаревскаго 3 р., С. Д. Бекетовскаго 3 р., свящ. І. Петровскаго 3 р., М. Дудицкаго 3 р., свящ. Л. Лобачевскаго 3 р., свящ. К. Сендульскаго 3 р., свящ. І. Григорьева 3 р., свящ. Θ. Морозова 5 р., Н. Е. Левицкаго 3 р., М. П. Дудицкой 3 р., Θ. Байбузенко 3 р., В. Орлова 3 р. Итого 73 р.

Возвращены 23 болѣе состоятельными учениками за сшитые имъ костюмы, сапоги, фуражки, а также выданныя имъ на дорожные расходы пособія, всего 110 р. 85 к.

Получено %%% по вкладамъ и по купонамъ отъ %-ныхъ бумагъ принадлежащихъ Попечительству 88 р. 37 к.

Всего поступило на приходъ въ 1911 году 650 р. 32 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1910 году 1471 р. 92 к.

Б. РАСХОДЪ.

Изъ вышеуказанныхъ суммъ въ 1911 году израсходовано:

- | | |
|---|-------------|
| 1) На 28 лѣтнихъ костюмовъ, выданныхъ ученикамъ училища, считая 1 костюмъ по 2 р. 95 к., всего | 82 р. 60 к. |
| 2) На 2 зимнихъ костюма и 1 зимнее пальто, выданные ученикамъ, считая костюмъ по 8 р. 41 к. и зимнее пальто по 8 р. 14 к., всего | 34 „ 96 „ |
| 3) На 19 фуражекъ (лѣтнихъ и зимнихъ), выданныхъ ученикамъ, считая фуражку по 1 р. всего . | 19 „ — „ |
| 4) На 18 паръ сапоговъ и ботинокъ, выданныхъ ученикамъ, считая 6 паръ по 4 р. 50 к., 11 паръ по 5 р. 50 к. и 1 пару 5 р. 80 к., всего | 93 „ 30 „ |
| 5) На починку обуви 4 ученикамъ | 4 „ 35 „ |
| 6) На дорожные расходы ученикамъ (21) предъ лѣтними и зимними вакаціями | 71 „ 70 „ |
| 7) На страховку билетовъ I-го и II-го внутреннихъ 5% съ выигрышами займовъ | 34 „ 50 „ |
| 8) Переведено изъ расходнаго въ неприкосновенный капиталъ 10%—е отчисленіе отъ общей суммы прихода за 1910 годъ, согласно постановленію Общаго Собранія 11-го мая 1911 года | 74 „ — „ |
| 9) Переведено изъ расходнаго въ неприкосновенный капиталъ полученныхъ изъ Правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы въ память умершаго казначея кассы преподавателя училища Стефана Шумскаго | 40 „ — „ |
| 10) Израсходовано на устройство въ Рождественскіе праздники 1911—1912 учебнаго года, дѣтскаго праздника съ Виолемской звѣздой изъ пожертвованныхъ на этотъ предметъ денегъ | 129 „ 08 „ |

Всего израсходовано изъ суммъ Попечительства въ 1911 году 583 р. 49 к.

За вычетомъ сей суммы изъ прихода 1911 года въ остаткѣ къ 1-му января 1912 года состоитъ . . 888 р 43 к.

Неприкосновенный капиталъ Попечительства.

| | |
|--|---------------|
| Неприкосновеннаго капитала къ 1-му января 1911 года было | 3682 р. 61 к. |
| Въ 1911 году поступило | 114 „ — „ |

Итого 3796 р. 61 к.

Расхода въ 1911 году не было.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ состоитъ 3796 р. 61 к.

Въ %/о-ныхъ бумагахъ неприкосновеннаго капитала имѣется 3050 р., въ томъ числѣ: 1 билетъ въ 100 р. I-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, 1 билетъ въ 100 р. такого же II-го займа, 4% билетъ въ 250 р. Государственной Коммисіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ имени Федоровскаго и 2600 р. въ 8-ми свидѣтельствахъ 4% Государственной Ренты.

Наличныя деньги неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ хранятся частью въ Государственной Сберегательной Кассѣ по кн. № 89626, частью въ Одесскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита по кн. № 5941.



*№ 3505. 3 іюля 1912 года. Утверждается.
Напечатать въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ.
Архіепископъ Дмитрій.*

А Н Т Ъ.

1912 года 11 мая въ 1 часъ дня было Общее Собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго Духовнаго Училища подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АНАТОЛІЯ, Епископа Елисаветградскаго.

Въ началѣ собранія училищнымъ хоромъ пропѣтъ тропарь Свв. Равноапостольнымъ просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію.

На обсужденіе Общаго Собранія былъ предложенъ составленный Правленіемъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища отчетъ о дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1911 годъ. Общимъ Собраніемъ отчетъ признанъ правильнымъ и одобренъ. Рѣшенію Общаго Собранія былъ предложенъ также вопросъ объ отчисленіи въ неприкосновенный

капиталь части денегъ изъ суммъ расходнаго капитала за 1911 г. Общее Собраніе, имѣя въ виду, что расходнаго капитала осталось къ 1912 году 888 рублей, постановило отчислить въ неприкосновенный капиталъ, руководясь § 22 Устава Попечительства, 20% изъ суммъ прихода за 1911 годъ.

Общему Собранію предложено также избрать, согласно § 13 Устава, двухъ Членовъ Правленія Попечительства на предстоящее трехлѣтіе, такъ какъ два Члена Правленія преподаватель училища с. с. Михаилъ Лебедевъ и Протоіерей Антоній Тимоѣевъ прослужили установленное трехлѣтіе. Общимъ Собраніемъ на предстоящее трехлѣтіе въ Члены Правленія избраны тѣ же лица.

Наконецъ Общее Собраніе признало своимъ долгомъ воздать благодарность всѣмъ жертвователямъ въ пользу Попечительства, давшимъ возможность Правленію въ теченіе 1911 года оказывать матеріальную помощь бѣднымъ ученикамъ училища и устроить памятный для дѣтей праздникъ съ Виолеевской звѣздой въ Рождественскія святки 1911—1912 учебнаго года.

На Собраніи училищный хоръ пропѣлъ гимнъ Свв. Кириллу и Меѳодію, концертъ, народный гимнъ „Боже, Царя храни“ (троекратно) и гимнъ „Коль славень“ (оба гимна исполнены съ участіемъ учениковъ, играющихъ на струнныхъ инструментахъ).

Въ концѣ собранія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ благоугодно было обратить вниманіе Общаго Собранія на полезный и хлопотливый трудъ Правленія Попечительства по оказанію помощи бѣднымъ ученикамъ училища и преподать наставленіе ученикамъ училища быть достойными по успѣхамъ и по поведенію вниманія Попечительства и быть благодарными за оказываемую имъ помощь.

Собраніе закончилось пѣніемъ величанія Свв. Кириллу и Меѳодію и задостойника празднику Вознесенія Господня.



**Отъ Совѣта Демидовской второклассной учительской школы,
Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи.**

**О приемѣ желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную
учительскую школу.**

Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную учительскую школу произведены будутъ 23 и 24 августа.

Прошенія о поступленіи въ школу подаются на имя Совѣта Демидовской второклассной учительской школы.

Условія для поступленія въ первый классъ слѣдующія: 1) имѣть не меньше 13 лѣтъ и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду; 2) представить метрическую выпись о рожденіи и крещеніи; 3) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы и 4) свидѣтельство о привитіи оспы и *общемъ состояніи здоровья*.

Окончившіе курсъ начальныхъ школъ при поступленіи въ школу подвергаются испытанію въ Законѣ Божіемъ, Русскомъ языкѣ, Ариѳметикѣ, Славянскомъ языкѣ и пѣніи по слѣдующей программѣ:

По *Закону Божію* требуется знаніе употребительныхъ молитвъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, начальныя свѣдѣнія изъ церковной Исторіи, богослуженія и катихизиса (рекомендуется по Закону Божію учебникъ еп. Агаѳодора).

По *Русскому языку*—свободное толковое чтеніе и умѣнье осмысленно пересказать прочитанное, диктовка съ соблюденіемъ правилъ правописанія и курсъ начальной грамматики въ объемѣ учебника Некрасова (обѣ части), умѣнье написать переложеніе маленькой статьи.

По *Ариѳметикѣ*—Письменное рѣшеніе задачи, твердое знаніе таблицы умноженія, таблицы русскихъ мѣръ. Умѣнье рѣшать задачи на всѣ дѣйствія съ простыми и именованными числами, на вычисленіе времени, площадей и объемовъ. Умѣнье установить планъ рѣшенія задачи. Бѣглый умственный счетъ до 1000.

По *Славянскому языку*—правильное выразительное чтеніе св. Евангелія и переводъ текста прочитаннаго на русскій языкъ. Чтеніе псалтири и часослова. Славянскія цифры.

По *Пѣнію*—умѣнье пропѣть наизусть употребительнѣйшія церковныя пѣснопѣнія; желательно знаніе „Гос-

поди, возвахъ“ восьми гласовъ, „Богъ Господь“ и тропарей восьми гласовъ. Имѣющимъ хорошій слухъ отдается предпочтеніе предъ другими.

Оказавшіе удовлетворительныя познанія по всѣмъ предметамъ зачисляются въ составъ своекоштныхъ воспитанниковъ школы и помѣщаются въ общежитіи школы съ платой 70 рублей въ годъ (за столъ, стирку бѣлья и прочее), которые вносятся въ три срока: при поступленіи 35 рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ 25 руб. и послѣ Пасхальныхъ каникулъ 10 рублей.

Всѣ воспитанники, при поступленіи въ школу, вносятъ залоговыя деньги въ размѣрѣ 5 рублей, а также платятъ школѣ по 2 рубля ежегодно за преподаваніе музыки, переплетнаго и столярнаго мастерства, военного строя и гимнастики и сельскаго хозяйства, которые вносятся въ началѣ учебнаго года. Учащіеся, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы.

Въ Демидовской второклассной учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Священная Исторія, 2) Церковная Исторія, 3) Богослуженіе, 4) Катихизисъ, 5) Пѣніе, 6) Славянскій языкъ, 7) Русскій языкъ, 8) Ариѳметика, 9) Геометрія, 10) Географія, 11) Физика, 12) Русская Исторія, 13) Дидактика, 14) Гигіена, 15) Чистописаніе, 16) Черченіе, 17) Военный строй и гимнастика, 18) Сельское хозяйство, 19) Музыка, 20) Переплетничество и 21) Столярное ремесло.

Ученики Демидовской второклассной учительской школы обязаны имѣть форму въ слѣдующемъ видѣ: 1) для зимняго сезона: сѣрая блуза и сѣрые брюки: черная фуражка съ двумя красными кантами и гербомъ (двѣ металлическія бѣлыя вѣтки съ буквами „Д. В. У. Ш.“); кожаный поясъ съ надписью на мѣдной бляхѣ—Д. В. У. Ш.; 2) для лѣтняго сезона: парусиновая блуза и такіе-же брюки; поясъ и фуражка такіе-же, какъ и для зимняго сезона.

Учебныя книги и пособія воспитанники обязаны пріобрѣтать за свой счетъ исключительно въ книжномъ школьномъ складѣ.

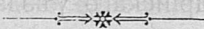
Всѣ воспитанники обязаны имѣть: галоши, не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, трехъ полотенецъ, трехъ наволокъ, двухъ простынь, одинъ тюфякъ, одно зимнее одѣяло и одно лѣтнее.

Поступившіе въ число воспитанниковъ школы обязаны безпрекословно повиноваться всѣмъ установленнымъ въ школѣ правиламъ и порядкамъ.

Совѣтъ школы просить о.о. настоятелей приходскихъ церквей и г.г. учителей школъ—рекомендовать въ Демидовскую школу учениковъ, способныхъ къ церковному пѣнію и такихъ, которые дорожили-бы школой. Необходимо, чтобы поступающіе были подготовлены къ экзамену, строго придерживаясь вышеизложенной программы.

Окончившіе Демидовскую второкласную школу по дополнительномъ испытаніи получаютъ учительскія мѣста въ одноклассныхъ школахъ съ окладомъ жалованія не менѣе 360 руб. въ годъ.

Адресъ школы: Почт.-Тел. отд. Демидово, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, желѣзн.-дорожн. ст. Веселый Кутъ или Владіевка Ю. З. ж. д.



О старостахъ.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консистоіи, утвержденными Его Преосвященствомъ, утверждены въ должности церковнаго старосты:

18 іюня—5 іюля:

1) Мѣщанинъ Авксентій *Шовковенко* къ Петропавловской церкви м. Васильевки, Одесскаго уѣзда, на девятое трехлѣтіе.

2) Крестьянинъ Симеонъ *Пельтека* къ Архангело-Михайловской церкви с. Парканъ, Тираспольскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе.

3) Крестьянинъ Максимъ *Өоменко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Жеребково, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

4) Крестьянинъ Спиридонъ *Иващенко* къ Вознесенской церкви с. Золотой-Балки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

25 іюня—13 іюля:

5) Крестьянинъ Поликарпъ *Верещакъ* къ Николаевской церкви с. Галагановки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

6) Крестьянинъ Иванъ *Сердюкъ* къ Св. Ильинской церкви м. Сѣдневки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

7) Крестьянинъ Василій *Рудой* къ Благовѣщенской церкви с. Кардашевки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

8) Крестьянинъ Артемій *Горяный* къ Преображенской церкви с. Таловой-Балки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

9) Мѣшанинъ Константинъ *Помпаіюкъ* къ Николаевской церкви с. Александродара, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

10) Почетный гражданинъ Игнатій *Крыжановскій* къ Преображенской церкви с. Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

2—14 іюля:

11) Крестьянинъ Димитрій *Лупеть* къ Рождество-Богородичной церкви с. Пустельникова, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

12) Крестьянинъ Іоаннъ *Вдовенко* къ Николаевской церкви с. Михайловки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

13) Крестьянинъ Петръ *Мажара* къ Покровской церкви с. Счастливаго, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

4—18 іюля:

14) Крестьянинъ Григорій *Сушко* къ Архангело-Михайловской церкви с. Цыбулевки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

15) Крестьянинъ Захарія *Швецъ* къ Успенской церкви с. Свинарки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

16) Крестьянинъ Кодратъ *Сорочанъ* къ Покровской церкви с. Федварь, Александр. уѣзда, на первое трехлѣтіе.

17) Крестьянинъ Игнатій *Омельченко* къ Троицкой церкви с. Семикосовки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

18) Отставной полковникъ Константинъ *Безруковъ* къ Царице-Александринской, что при Мариинско-Александровской женской гимназии, церкви г. Херсона, на четвертое трехлѣтіе.

19) Мѣшанинъ Петръ *Сертѣевъ* къ Рождество-Богородичной церкви г. Николаева, на второе трехлѣтіе.

6—18 іюля:

20) Крестьянинъ Петръ *Бурдейный* къ Николаевской церкви с. Ставрово, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

21) Крестьянинъ Косма *Савчукъ* къ Іаковлевской церкви с. Кохановки, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

О разрѣшеніи сбора пожертвованій.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ, разрѣшено производить сборъ пожертвованій съ книгами въ теченіе *одного* года:

6 іюня—5 іюля:

1) Крестьянину Порфирію *Пискуну* на постройку Николаевской церкви въ с. Семеновкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, съ 15-го іюля.

22 іюня—13 іюля.

2) Крестьянину Ѳеодору *Голованю* на сооруженіе новаго храма въ с. Серезлѣвкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, съ 20 іюля.

25 іюня—14 іюля:

3) Крестьянину Мирону *Сычеву* на постройку новой Свято-Троицкой церкви въ с. Семикосовкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, съ 25 іюля.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства. — О порядкѣ испрошенія отпусковъ священно-церковнослужителями. — О назначеніи къ исполненію времен. обязан. архит. Д. Т. Мирошниченко. — Отъ Совѣта Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровит. Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-П. г. — О сборѣ пожертвованій 15 августа. — Отчетъ Правленія Кирилло-Меодіевскаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесск. Дух. училища за 1911 г. — Отъ Совѣта Демидовской второклас. учительск. школы. — О старостахъ. — О разрѣшеніи сбора пожертвованій.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса. Типографія Епархіальнаго Дома, Александровскій проспектъ, д. № 6.

Отъ Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго
— Братства. —

ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ

1812 — 1912 годъ.

Въ 1912 году исполняется столѣтіе великой
Отечественной войны.

Вся Россія чествуетъ это величайшее событіе
русской исторіи, этотъ славный годъ русской славы.

Ко свѣтлomu празднику этого славнаго юбилея Одес-
ское Свято-Андреевское Братство издаетъ **спеціально**
для школь и народа брошюры и листки, посвященные
юбилейнымъ событіямъ.

Брошюры написаны въ строго-патріотическомъ
и православномъ духѣ, въ живыхъ и яркихъ чертахъ
изображаютъ величественныя картины Отечественной
войны, объемъ свыше 2-хъ печатныхъ листовъ, въ
8 долю, крупной печати, въ обложкѣ, на хорошей
бумагѣ. Брошюры снабжены многими иллюстраціями.

Преслѣдуя исключительно патріотически-просвѣ-
дительныя цѣли и задачи, Братство продаетъ бро-
шюры и листки по самымъ низкимъ доступнымъ
цѣнамъ, а именно:

| | | |
|----------|----------------------|------------|
| 100 экз. | брошюрь | 7 руб. |
| 1000 | „ „ | 60 руб. |
| 10000 | „ „ | 500 руб. |
| 100 | „ листковъ | 40 коп. |
| 1000 | „ „ | 3 р. 50 н. |
| 10000 | „ „ | 32 руб. |

— ЦѢНЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ. —

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

— 1912. —

1 Августа.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Отечественная война.

Заслуги духовенства.

(Окончаніе).

Въ Отечественную войну ярко вспыхнулъ свѣтильникъ вѣры въ душахъ русскихъ людей.

И Богъ смилвался надъ Россіей, поверженной въ бѣдствіе и разореніе.

Въ мукахъ душевныхъ, униженный въ непомѣрной гордынѣ своей, позорно бѣжалъ изъ Россіи Наполеонъ, бросая на произволь судьбы свое войско.

Кроткій и смиренный Александръ не приписалъ себѣ побѣды. Въ память 1812 года была, по Его повелѣнію, выбита медаль съ надписью; „*Не намъ, не намъ, а Имени Твоему*“.

Еще ярче вырисовываются въ исторической дали великіе подвиги за честь и славу отечества военного духовенства.

Въ войну 1812 г. военное духовенство дало множество примѣровъ такого подвига.

Священникъ Смоленскаго полка Филиппъ Добротворскій (участникъ походовъ и сраженій съ 1808 г. по 1814 г.), въ кровопролитномъ сраженіи при г. Лейпцигѣ (1813 г.) съ крестомъ въ рукахъ утѣшалъ и ободрялъ воиновъ, при чемъ сначала былъ контуженъ въ шею, а потомъ раненъ. Св. Синодъ наградилъ его за этотъ подвигъ крестомъ.

Священникъ Нижегородскаго пѣхотнаго полка Даниилъ Захарьевскій, участвовавшій въ Персидскомъ походѣ, послѣ пораженія французовъ вмѣстѣ съ полкомъ перешель границу и затѣмъ принималъ участіе въ нѣсколькихъ бояхъ съ французами. Отличаясь, по свидѣтельству военныхъ начальниковъ, большою твердостью духа и мужествомъ, онъ съ крестомъ въ рукахъ, не страшась пуль и снарядовъ, обходилъ войска и изреченіями слова Божія воодушевлялъ сражавшихся на смѣлый и самоотверженный бой съ врагомъ.

Священникъ Рижскаго драгунскаго полка Трофимъ Златковскій, въ сраженіи при г. Полоцкѣ (1812 г.), исполняя свои обязанности подъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ, получилъ опасную контузію, отъ которой лѣчился въ г. Островѣ. Оправившись, онъ снова вернулся въ полкъ и оставался въ немъ до конца войны.

Священникъ Малороссійскаго гренадерскаго полка Іоаннъ Колтуновскій доблестно участвовалъ въ сраженіяхъ при Смоленскѣ, Бородинѣ, Тарутинѣ и при взятіи Парижа. Въ битвѣ при Тарутинѣ онъ шель впереди полка въ полномъ облаченіи, съ св. крестомъ въ рукахъ, приглашая воиновъ къ храброй и неустрашимой защитѣ православной вѣры, всероссійскаго Престола и Отечества.

Священникъ Елисаветградскаго гусарскаго полка Никита Рѣзниковъ участвовалъ въ сраженіяхъ при Витебскѣ, Смоленскѣ, Тарутинѣ, Дорогобужѣ, Вязьмѣ, Красномъ и за-границею при Суасонѣ-Лаонѣ, при взятіи Парижа; шествуя предъ фронтомъ, онъ воодушевлялъ воинскихъ чиновъ призывомъ къ вѣрной службѣ, а убитыхъ безстрашно подъ огнемъ отпѣвалъ полнымъ чиномъ, по долгу христіанскому.

Священникъ Бѣлостокскаго пѣхотнаго полка Титъ Турцевичъ, своей жизнью христіанскою, своимъ мужествомъ и неустрашимымъ исполненіемъ пастырскаго долга, подъ огнемъ непріятеля, обратилъ на себя вниманіе и былъ командированъ въ

г. Бадень для совершенія богослуженія, исповѣди и причащенія Императрицы Елизаветы Алексѣвны.

Священникъ Ладожскаго пѣхотнаго полка Симеонъ Кушакевичъ, участникъ сраженій при с. Султановкѣ, Смоленскѣ, Бородинѣ, Маломъ Ярославцѣ, Красномъ, Вязьмѣ, при Лейпцигѣ, Магдебургѣ и при Парижѣ, вездѣ проявлялъ неустрашимость, воодушевляя воиновъ словомъ и примѣромъ. Св. Синодъ наградилъ его крестомъ.

Священникъ Шлиссельбургскаго пѣхотнаго полка Кодратъ Лукашевичъ отличился въ 1813 г. въ дѣлахъ при Гольдбергѣ и Лейпцигѣ. Не страшась опасности, не обращая вниманія на сильнѣйшій непріятельскій картечный и ружейный огонь, онъ шелъ впереди полка, осѣняя его св. крестомъ, чѣмъ вызывалъ у воиновъ особенное мужество. При блокадѣ г. Суасона, онъ получилъ сильную контузію въ лѣвую ногу, съ поврежденіемъ кости. Подвиги его были увѣнчаны Высочайше пожалованнымъ ему наперснымъ крестомъ на георгіевской лентѣ.

Московскаго гренадерскаго полка протоіерей Миронъ Орлеанскій въ сраженіи при Бородинѣ шелъ, подъ страшнымъ пушечнымъ огнемъ, впереди гренадерской колонны, бывшей подъ начальствомъ принца Карла Мекленбургскаго и былъ контуженъ пушечнымъ ядромъ въ бедро лѣвой ноги. Несмотря на сильную боль, онъ остался въ строю и продолжалъ службу, участвуя въ изгнаніи французовъ изъ Россіи и преслѣдованіи ихъ на пути во Францію, пока усилившаяся боль не вынудила его лечь въ госпиталь вблизи крѣпости Майнца на-Рейнѣ.

Священникъ 33 егерскаго полка Павелъ Святенковъ, участникъ всей Отечественной войны, 28 февр. 1814 г. при штурмѣ г. Реймса неустрашимо шелъ съ св. крестомъ впереди колоннъ, подъ пушечными непріятельскими выстрѣлами. 1 марта въ битвѣ при томъ же г. Реймсѣ получилъ отъ пушечнаго ядра „сильную контузію въ лѣвую ногу“.

Священникъ Владимірскаго уланскаго полка Θεодоръ Серединскій съ полкомъ провелъ всю Отечественную войну съ 21 апр. 1812 г. а также заграничный походъ по 19 февраля 1815 года, участвуя во всѣхъ сраженіяхъ, подъ страшнымъ непріятельскимъ огнемъ, обходя съ крестомъ въ рукахъ передовыя колонны и личнымъ примѣромъ воодушевляя нижнихъ чиновъ.

Финляндскаго драгунскаго полка священникъ Алексѣй Стратоновичъ находился безотлучно при полку съ 22 августа 1812 г., переправившись по морю въ Ревель, участвовалъ въ сраженіяхъ съ французами подъ киркой Доленкирхъ, при мызѣ Назіотинъ, при мызѣ Банагѣ, подъ Полоцкомъ и при м. Ушачъ. При атакахъ о. Стратоновичъ, обыкновенно, выѣзжалъ впередъ съ крестомъ въ рукахъ и, мужественнымъ голосомъ напоминая о долгѣ и присягѣ, ободрялъ и воодушевлялъ воиновъ. За свои подвиги онъ былъ награжденъ тремя крестами: 1) изъ кабинета Его Величества, 2) на георгиевской лентѣ и 3) отъ Св. Синода.

Но особенно выдѣлились Ахтырскаго гусарскаго полка священникъ (впослѣдствіи протоіерей л.-гв. конно-егерскаго полка) Ѳеодоръ Раевскій, Волынскаго пѣхотнаго полка священникъ Василій Шитиковичъ, 34 егерскаго полка священникъ Фирсъ Никифоровскій и священникъ 19 егерскаго (нынѣ 109 Волжскаго полка) Василій Васильковскій.

Въ аттестатѣ, выданномъ 9 ноября 1814 г. княземъ Васильчиковымъ, командиромъ гусарскаго Ахтырскаго полка, говорится, что о. Раевскій съ 1812 г. по 1814 г. во время французской кампаніи „какъ въ отечественныхъ предѣлахъ, такъ и въ иностранныхъ походахъ: Польшѣ, Пруссіи, Швеціи, Саксоніи, Вестфалии и другихъ Рейнскаго союза княжествахъ, а также во Франціи находился при полку безотлучно во всѣхъ генеральныхъ сраженіяхъ и даже атакахъ, подъ непріятельскимъ огнемъ, былъ всегда присутственъ при ономъ на верховой лошади, при возложеніи на себя дароноснаго креста (дароносицы), ободряя нерѣдко полкъ помощью Всевышняго и благословеннымъ оружіемъ Божиимъ (св. крестомъ), споспѣшествующимъ Монарху нашему, напоминая воинскимъ чинамъ званіе службы ихъ и вѣрность присяги, данной церкви, престолу и отечеству. Въ продолженіи такихъ дѣйствій, пораженныхъ смертельною раною отъ руки непріятельской не только сего, но и другихъ полковъ воинскихъ чиновниковъ (чиновъ) немедленно исповѣдывалъ и напутствовалъ въ жизнь вѣчности святыми таинствами; убитыхъ же въ сраженіи и умершихъ отъ ранъ погребалъ по чиноположенію церковному на томъ же самомъ мѣстѣ общихъ воинскихъ опасностей¹⁾ (т. е. на бранномъ полѣ, подъ выстрѣлами“).

¹⁾ Дѣло Дух. Правленія, № 3, 1814 г.

Священникъ В. Шитиковичъ участвовалъ въ разныхъ походахъ съ 1805 г. по 1814 г. и во многихъ сраженіяхъ, но особенно отличился въ бою подъ г. Пултускомъ. Здѣсь онъ все время находился въ линіи огня и съ крестомъ въ рукахъ воодушевлялъ воиновъ, пока не былъ раненъ саблею въ правую руку. Захваченный затѣмъ непріателемъ въ плѣнъ, онъ былъ ограбленъ и отведенъ въ Варшаву. Тамъ онъ содержался, какъ преступникъ, подвергался разнымъ насмѣшкамъ, издѣвательствамъ, поруганію: ему, между прочимъ, обрили бороду и голову ¹⁾. Освобожденный затѣмъ изъ плѣна, онъ не могъ уже продолжать службу и былъ помѣщенъ въ кенигсбергскій госпиталь, а затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію, отправленъ для лѣченія на родину, въ домъ родителей.

Тяжелы были страданія о. Шитиковича въ плѣну, а въ это время семья его, проживавшая въ с. Дубровнѣ, Могилевской губерніи, терпѣла свои страданія: проходившій непріатель ограбилъ все ея имущество и разорилъ домъ, оставивъ ее и безъ средствъ и безъ жилища.

Св. Синодъ, по представленію принца Евгенія Вюртембергскаго, выдалъ потерпѣвшему пособіе въ 350 р. и, по Высочайшему повелѣнію, наградилъ его скуфьей и камилавкой.

Священникъ Фирсъ Никифоровскій, съ 1803 года до войны 1812 года, служилъ при Покровской церкви въ селѣ Крестѣ, Витебской губ., Велижскаго уѣзда, дьякономъ. Съ началомъ же войны былъ, по указу Св. Синода, рукоположенъ въ священники къ 34 егерскому полку. Съ этимъ полкомъ онъ встрѣтилъ непріателя и находился при полку, ревностно исполняя свои обязанности до 16 іюля 1812 г. Въ этотъ день, послѣ Витебскаго сраженія, при отступленіи нашихъ войскъ, онъ былъ захваченъ непріателемъ въ г. Суражѣ. Въ плѣну, однако, онъ пробылъ недолго; воспользовавшись слабой охраной, онъ бѣжалъ изъ плѣна и, хоть потерялъ свой вьюкъ съ вещами, но все же спасся и чрезъ десять дней подъ г. Смоленскомъ соединился съ пол-

¹⁾ Родной братъ В. Шитиковича Іоакимъ Романовичъ Шитиковичъ, 29 л. отъ роду, студентъ Бѣлорусской семинаріи, въ мартѣ 1810 г. поступилъ священникомъ въ Минскій пѣхотный полкъ; съ этимъ полкомъ онъ провелъ всю кампанію до 1 сент. 1814 г. Въ Бородинскомъ сраженіи онъ исполнялъ свои обязанности подъ сильнымъ непріательскимъ огнемъ. (Послуж. списокъ свящ. І. Шитиковича. Арх. Д. Правленія).

комъ. Послѣ этого онъ доблестно участвовалъ во всѣхъ аррьергардныхъ бояхъ до Бородина, а 24 и 25 августа въ Бородинскомъ сраженіи. Разъѣзжая на лошади и ободряя солдатъ, онъ забывалъ объ опасности и не шадилъ себя, пока не упалъ съ лошади и расшибъ лѣвую ногу, съ поврежденіемъ кости, послѣ чего былъ отправленъ въ госпиталь.

Въ 1814 г. съ 1 января по 2 сентября и въ 1815 г. съ 2 іюня по 28 сентября мы снова видимъ его доблестнымъ и безстрашнымъ въ рядахъ нашихъ войскъ за границей.

Семья Никифоровскаго, проживавшая въ с. Крестахъ, такъ же, какъ и семья Шитиковича, была разорена и ограблена французами.

Священникъ 19 егерскаго полка Василій Васильковскій съ 1804 г. служилъ въ г. Сумахъ при Ильинской церкви, а затѣмъ, овдовѣвъ, поселился въ Старохарьковскомъ монастырѣ, откуда въ 1810 г. поступилъ въ военные священники и тутъ стяжалъ великую славу. Молодой (ему въ 1812 г. было 34 г.), беззавѣтно храбрый и преданный своему дѣлу, онъ въ первый разъ сильно отличился 15 іюля, въ сраженіи подъ г. Витебскомъ. Бывшій въ то время начальникомъ 24 пѣхотной дивизіи, къ которой принадлежалъ 19 егерскій полкъ, генераль-майоръ Лихачевъ 1-й такъ описывалъ подвигъ Васильковскаго. Когда полкъ вступалъ въ бой, Васильковскій, „по искреннему усердію“, шелъ впереди и благословлялъ полкъ крестомъ. Затѣмъ въ разгаръ боя, въ самомъ жаркомъ огнѣ онъ находился среди воиновъ, поощряя и воодушевляя сражавшихся, напутствуя тяжело раненыхъ.

Кипѣла горячая битва, кровь лилась рѣкой; валились раненые, падали убитые. Непріятельскіе снаряды не щадили никого,— не пощадили и героя-пастыря: Васильковскій былъ раненъ въ лѣвую щеку. Рана была опасная, такъ какъ получила отъ рикошета ядра, ударившагося около о. Васильковскаго въ землю, отъ земли и осколковъ камней, засыпавшихъ его лицо. Но пастырь не оставилъ полка въ трудную минуту и раненый продолжалъ свое доблестное дѣло. Но вотъ новое несчастье... Непріятельская пуля попадаетъ въ крестъ, висѣвшій на груди о. Васильковскаго. Крестъ спасъ самоотверженнаго пастыря, но все же сильная контузія въ грудь заставила его покинуть поле сраженія¹⁾.

Вскорѣ о. Васильковскій снова былъ съ полкомъ и снова вѣрой и правдой служилъ.

¹⁾ Дѣло Д. Правленія, № 75, 1812 г.

Новый его подвигъ, заставившій заговорить о немъ, былъ совершенъ имъ въ бою подъ Малоярославцемъ.

Шелъ отчаянный бой съ отступавшими французами, городъ семь разъ переходилъ изъ рукъ въ руки. Ни русскіе, ни французы не щадили ни силъ, ни жизней.

Командиръ 6 корпуса генералъ Дохтуровъ, 31 октября 1812 г. доносилъ Кутузову, что священникъ Васильковскій въ этомъ бою все время находился съ крестомъ въ рукахъ впереди полка и своими наставленіями и примѣромъ мужества поощрялъ воиновъ крѣпко стоять за Вѣру, Царя и Отечество и мужественно поражать враговъ, при чемъ самъ былъ раненъ въ голову¹⁾.

За эти два подвига Васильковскій, по представленію главнокомандующаго князя Кутузова, былъ награжденъ Государемъ Императоромъ великой наградой—орденомъ св. Георгія 4-й степени. Это былъ первый случай такой награды священнику.

Труды и лишенія, душевныя и тѣлесныя страданія, раны и контузія сломили молодой организмъ героя-пастыря. Не вынесъ онъ тяжести дальняго похода и, 24 ноября 1813 года, скончался во Франціи, оплакиваемый полкомъ, благословляемый Родиной.

Въ настоящее время полковой священникъ во время сраженія долженъ сосредоточивать свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на перевязочномъ пунктѣ. Гдѣ-нибудь вблизи боевого расположенія полка, въ мѣстѣ болѣе или менѣе защищенномъ отъ непріятельскихъ пуль и снарядовъ, устраивается перевязочный пунктъ. Здѣсь мѣсто врачей и священника. Сюда со всѣхъ сторонъ сносятъ раненыхъ и убитыхъ. Тяжелая тутъ создается атмосфера, — хуже чѣмъ въ огнѣ боевомъ. Въ боевой линіи—тамъ кипитъ жизнь, хоть и близкая къ смерти; за дѣломъ люди забываютъ объ опасностяхъ, о смерти, о самихъ себѣ; не замѣчаютъ страданій, не помнятъ горя; картина и процессъ боя могутъ завладѣть всѣмъ существомъ челоуѣка и заставить его забыть все остальное.

А здѣсь, на перевязочномъ пунктѣ, раненые и убитые, страдающіе и умирающіе. Тамъ — лицевая сторона боя, увлекающая юношей и старцевъ, жаждущихъ славы, отличій, побѣды; здѣсь—обратная его сторона, открывающая ужасную картину горя и страданій. Много тутъ работы священнику, обязанному утишать челоуѣческія страданія, умѣрять горе, облегчать жизнь челоуѣческую.

¹⁾ Д. Д. Правленія, № 58, 1813 г.

Но тогда, въ 1812 г., вслѣдствіе особыхъ условій боя священники и во время самага сраженія оставались въ рядахъ войскъ, объѣзжая или обходя ихъ ряды и напутствуя раненыхъ, тутъ же погребая убитыхъ.

Мы уже видѣли примѣры ревностнаго исполненія священниками этого долга. Васильковскій, Шитиковичъ, Никифоровскій, Рѣзниковъ, Раевскій и др. и мужество въ войскахъ поддерживали и раненыхъ напутствовали, и убитыхъ, не страшась опасностей, погребали.

Протоіерей Екатеринославскаго керасирскаго полка Алексѣй Карышевъ за неустрашимость и мужество былъ награжденъ, въ 1812 г., наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества. 5 января 1814 г., въ бою у мѣстечка Бріенъ онъ былъ контуженъ ядромъ въ правую ногу въ то время, когда Святыми Тайнами напутствовалъ на полѣ сраженія умиравшихъ отъ ранъ воиновъ.

9-го ноября 1812 г., при мѣст. Забѣлинѣ былъ тяжело раненъ саблею, во время напутствованія умиравшихъ, и взятъ въ плѣнъ извѣстный священникъ Серпуховскаго уланскаго полка Василий Скларевскій. Онъ томился въ плѣну до 19 февраля 1813 г. и за это время перетерпѣлъ много оскорбленій и обидъ отъ непріятели. По освобожденіи изъ плѣна, оправившись отъ раны, онъ продолжалъ участвовать въ походѣ и сраженіяхъ во Франціи. За подвиги свои онъ былъ избранъ Государемъ въ духовники къ Великимъ Князьямъ Николаю и Михаилу Павловичамъ во время ихъ пребыванія въ Базелѣ.

Говоря о дѣятельности военнаго духовенства въ войну 1812 г. нельзя умолчать о совершенно исключительныхъ подвигахъ протоіерея кавалергардскаго полка Михаила Гратинскаго.

Во всѣхъ походахъ, начиная съ 1806 г. и до окончанія Отечественной войны, о. Гратинскій сопутствовалъ полку. Въ Бородинскомъ бою со своимъ полкомъ участвовалъ и о. Гратинскій. Послѣ боя онъ, съ разрѣшенія командира полка, отправился въ Москву, чтобы обновить изношенную въ походѣ церковную ризницу и утварь. Гратинскій прибылъ въ Москву 31 августа, а 2-го сентября при выѣздѣ изъ нея былъ схваченъ непріателемъ и оставленъ въ плѣну. Тяжелая пора настала для него. Чего только не пришлось испытать: насмѣшки, оскорбленія и даже побои,— все нужно было вынести.

А въ это время непріятель опустошалъ Москву, надругался надъ святынями, насмѣхался надъ оставшимися въ Москвѣ жителями. Надрывалось сердце пастыря. Собравъ 3 сентября русскихъ людей въ домово́й церкви генеральши Глѣбовой-Стрѣшневой, о. Гратинскій, въ присутствіи французскихъ офицеровъ, совершилъ молебствіе о дарованіи побѣды русскому христіанскому воинству и объ изгнаніи врага изъ столицы.

Начались въ Москвѣ пожары. Гратинскій долженъ былъ переходить изъ дома въ домъ, подвергаясь разнымъ обидамъ отъ враговъ.

Тяжело было переносить униженіе Родины и личныя обиды, тяжело было видѣть угнетенныхъ скорбью, оставшихся въ Москвѣ жителей. Въ печали лучшая помощница—молитва. И Гратинскій въ ней искалъ утѣшенія. По усиленной его просьбѣ, французы разрѣшили ему совершать богослуженія въ одной изъ церквей и даже дали ему для церкви военный карауль. Гратинскій избралъ для богослуженій церковь св. Евпла на Мясницкой улицѣ.

Настало 15 сентября, день коронованія Государя. Съ тяжелымъ чувствомъ встрѣтили русскіе обитатели Москвы этотъ праздникъ,—не въ радость онъ былъ: непріятель [владѣлъ Москвою, русскія войска отступали. Собрались русскіе люди, чтобы излить предъ Господомъ скорбь свою, и пламенно, со слезами, въ присутствіи французовъ, молились они, чтобы Господь послалъ Царю силу и одолѣніе враговъ. Съ этого дня и до изгнанія французовъ изъ Москвы, ежедневно въ храмѣ св. Евпла совершалась Гратинскимъ божественная служба, за которой, не стѣняясь присутствіемъ враговъ, молящіеся со слезами просили Господа о дарованіи побѣды.

Государь щедро наградилъ Гратинскаго: назначилъ его своимъ духовникомъ и далъ ему крестъ на георгіевской лентѣ. Въ 1822 г., Гратинскій былъ переведенъ въ придворный соборъ, гдѣ вскорѣ и умеръ¹⁾.

Къ приведенному длинному ряду славныхъ именъ можно бы прибавить еще много другихъ, также принадлежащихъ военнымъ пастырямъ, которые доблестно потрудились въ „Отечественную войну“, безстрашно и самоотверженно работали и вдали отъ огня и подъ вражьи́мъ огнемъ, укрѣпляли и обороняли

¹⁾ „Исторія Кавалергард. полка“. Изд. 1851 г.

воиновъ, не жалѣли ни силъ, ни жизни для подготовленія войска къ побѣдѣ. Таковы имена: протоіерея Нашебургскаго полка Симеона Якубовича, участвовавшаго съ полкомъ во всѣхъ сраженіяхъ съ французами, начиная съ 1807 г.—по 1815 г., и многократно, „подъ страшнымъ непріятельскимъ огнемъ проявившаго отличное мужество и храбрость“; Олонецкаго пѣх. полка протоіерея Іоанна Ящурина, оособенной неустрашимостью и храбростью выдѣлившася въ 1813 г. въ сраженіи при Лейпцигѣ; священника Новороссійскаго драгунскаго полка Евфимія Янцева, проведеншаго съ полкомъ всю кампанію и 19-го февраля 1814 г. во Франціи раненаго въ правую ногу осколкомъ разорвавшейся предъ нимъ гранаты; протоіерея Исидора Каношевича, участвовавшаго въ бояхъ при г. Кобринѣ, Борисовѣ, Вильнѣ, Лейпцигѣ и др. мѣстахъ и въ г. Варшавѣ взятаго въ плѣнъ непріателемъ; священника Изюмскаго гусарскаго полка Луки Калиновскаго, пробывшаго на войнѣ съ 1812 по 1815 г. и геройски исполнявшаго свои обязанности на полѣ брани; храбраго и неутомимаго священника Навагинскаго Мушкетерскаго полка Антонія Леонтьева, за боевые подвиги въ періодъ 1812—1814 гг. награжденнаго четырьмя наградами; священника Таврическаго гренадерскаго полка Стефана Матвѣенко, проведеншаго съ полкомъ всю войну съ 1812 по 1815 гг.; священника Екатеринбургскаго полка Николая Ноздровскаго, подъ страшнымъ огнемъ самоотверженно исполнявшаго свои обязанности въ сраженіяхъ при Бородинѣ, Смоленскѣ, Вязьмѣ и разныхъ мѣстахъ за границей; Курляндскаго драгунскаго полка священника Филиппа Соловьевича, въ сраженіи при рѣкѣ Рейнѣ раненаго въ ногу и все же не покинувшаго поля брани и не оставившаго полкъ до конца войны; священника 22 Егерскаго полка Корнилія Статкевича, при взятіи г. Лаона сильно контуженнаго, но продолжавшаго мужественно нести свои обязанности; священника л. гв. Гусарскаго полка Симеона Торопогрицкаго въ Шведскую кампанію раненаго пулею на вылетъ въ правую ногу, а въ 1812 г. участвовавшаго въ сраженіяхъ при Вилькомирѣ, Витебскѣ, Смоленскѣ, Бородинѣ, Маломъ-Ярославцѣ, за границую—при Люцинѣ, Буаценѣ, Дрезденѣ, подъ Кульмомъ, Лейпцигомъ и Парижемъ, при взятіи послѣдняго, за многочисленные отличные боевые подвиги и неутомимые труды, Высочайше назначеннаго оберъ-священникомъ главнаго Его Императорскаго Величества Штаба, съ подчиненіемъ ему духовенства всей

гвардіи, а въ 1814 году пожалованнаго рѣдкою, въ то время, наградою—митрою; протоіерея Апшеронскаго полка Онисима Боровика, за самоотверженную боевую службу въ 1814 г. возведеннаго въ санъ епископа¹⁾, и многихъ, многихъ другихъ.

Повторяемъ: нѣтъ возможности во всей широтѣ оцѣнить дѣятельность находившагося въ Отечественную войну въ войскахъ духовенства и точно взвѣсить лепту, внесенную имъ въ дѣло побѣды надъ непобѣдимымъ непріателемъ. Явленія духовныя гораздо труднѣе поддаются наблюденію и несравненно менѣе взвѣшиваются, чѣмъ явленія видимаго міра; послѣдствія, результаты духовной работы такъ проявляются, что причина, ихъ возбудитель остаются незамѣтными для глаза. И послѣдствія пастырской работы въ Отечественной войнѣ трудно опредѣлить,—трудно сказать и указать, что въ успѣхѣ, въ побѣдѣ нашихъ войскъ явилось результатомъ военнаго искусства, личнаго труда и воодушевленія нашихъ войскъ и что слѣдствіемъ могучаго вліянія нашихъ пастырей на войско ихъ словомъ и примѣромъ, вѣрою и молитвою, трудами и подвигами.

Но, все же, многоплодность работы въ Отечественную войну и вліянія пастырей на духъ войска засвидѣтельствованы Царемъ и военачальниками, обильно украсившими отличившихся въ войнѣ священниковъ (а отличившимися были почти всѣ участвовавшіе) многочисленными наградами; ихъ самоотверженность доказана безстрашнымъ исполненіемъ долга подъ огнемъ непріятельскимъ, множествомъ подвиговъ, многими ранами и контузіями, полученными полковыми священниками. Изъ извѣстныхъ уже намъ священниковъ: Бѣлороссовъ, Васильковскій, Добротворскій, Никифоровскій, Складьевскій, Соловьевичъ, Шитиковичъ были ранены въ бояхъ; Златковскій, Карышовъ, Орлеанскій, Златковскій П., Святенковъ, Статкевичъ получили сильныя контузіи. Былъ среди священниковъ военныхъ и мученикъ: въ бою подъ Малоярославцемъ погибъ военный священникъ Евфимій Ивановъ. Что онъ погибъ мученической смертью, не можетъ быть сомнѣній, такъ какъ руки у убитаго были связаны назадъ, а животъ—проколотъ штыкомъ.

¹⁾ О. Боровикъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ возведенъ, по постриженіи въ монашество съ именемъ Онисифора, въ санъ епископа вологодскаго. Дѣло Д. Правленія, № 90. 1813 г.

Ополчившійся на Россію врагъ не скрывалъ своего презрѣнія къ нашей религіи. Нашествіе Наполеона на Россію ознаменовалось униженіемъ народной вѣры, подчасъ преслѣдованіемъ ея. Появленіе непріятели пробудило всѣхъ и обратило взоръ ихъ къ религіи. Всѣ сословія, въ братскомъ единеніи, „слились въ одну душу“, стремясь всѣми силами къ тому, чѣмъ крѣпка была Русь во всѣ вѣка: стойко защищать вѣру отцовъ и русскую народность.

Страшное бѣдствіе, обрушившееся на Русскую Землю, многихъ могло привести въ отчаяніе. Слава Наполеона была такъ велика, его непобѣдимость такъ несомнѣнна, что люди суевѣрные готовы были считать его антихристомъ, котораго Провидѣніе временно допустило овладѣть землями и народами за грѣхи міра. Въ 1812 году, темный народъ мѣстами ждалъ свѣтопреставленія и вѣрилъ въ близость второго пришествія.

Наши первыя неудачи и отступленіе армій еще сильнѣе внушали страхъ за будущее. Когда Кутузовъ, назначенный главнокомандующимъ, ѣхалъ въ армію,—народъ по дорогѣ окружалъ его карету густою толпою и взывалъ въ отчаяніи:

— Спаси насъ, побей супостата!

Занятіе Москвы французами могло совершенно подавить и безъ того сильно пошатнувшійся духъ народный: древній Кремль со всѣми святынями русскими былъ въ рукахъ врага.

И вотъ, въ эти дни страха, унынія и скорби русское духовенство, горячей проповѣдью и личнымъ примѣромъ, всюду поддерживало въ народѣ вѣру, утѣшало страждущихъ, ободряло упавшихъ духомъ.

Духовный подвигъ не такъ замѣтенъ, какъ громкія дѣла на полѣ брани. Кто назоветъ теперь имена многочисленныхъ священниковъ, городскихъ и сельскихъ, которые, среди ужаса и разоренія, не давали угаснуть свѣтильнику вѣры, прятали отъ врага и оберегали священные антиминсы, святое муро, иконы, утварь церковную, а сами, нерѣдко лишенные семьи и крова, болѣя душою о родныхъ своихъ, находили въ себѣ силы поддерживать духъ народа словомъ Божиимъ? Скромные сельскіе пастыри, робкіе въ обыденной жизни, простые монахи, даже низшіе церковно-служители, не говоря уже о военныхъ священникахъ, превращались въ пламенныхъ проповѣдниковъ, въ героевъ святого долга, готовыхъ радостно принять вѣнецъ мученической въ эту годину великой скорби народной!

Своею преданностью Вѣрѣ и Родинѣ, своею стойкою, непоколебимою вѣрою, русское духовенство въ 1812 году много способствовало подъему народнаго духа, успѣхамъ народной войны и бодрому настроенію самой арміи. Въ исторіи русской Церкви Отечественная война занимаетъ одну изъ самыхъ славныхъ страницъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какая духовная мощь таится подчасъ подъ скромной рясой, — мощь, которая только ждетъ, когда наступитъ время обнажить мечъ духовный и возвѣстить правду Божию, о которой сказалъ поэтъ (Хомяковъ):

Ея оружье — Божье слово,
А Божье слово — Божій громъ!



Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія Англо-Французскаго флота въ 1854—1855 годахъ.

(Продолженіе. — См. № 14, 1912 года).

Не можемъ съ достовѣрностію сказать, *по какому чину* совершалъ Архіепископъ Иннокентій таинство Елеосвященія въ *Страстную Пятницу 1854 г.* (9 апрѣля), когда Одессѣ угрожали разрушеніе и смерть отъ стоявшаго въ виду ея непріятельскаго флота. Можетъ быть и къ этому моменту сдѣланы были Иннокентіемъ нѣкоторыя измѣненія, сокращенія и приспособленія въ обыкновенномъ чинѣ Таинства Елеосвященія... Что же касается до того чина, по какому было совершено сіе Таинство въ *Страстную Пятницу 1855 г.* (25 марта) въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ — тѣмъ же Архіепископомъ Иннокентіемъ, — то, безъ сомнѣнія, это былъ тотъ же самый чинъ, по которому и теперь совершается сіе Таинство *ежегодно* въ Страстную Пятницу, по завѣту незабвеннаго Архипастыря, — совершается уже не въ виду какой-либо грозящей городу Одессѣ смертной опасности, — а *въ память избавленія отъ нея* этого города въ 1854 г. Этотъ чинъ составленъ Преосвящ. Иннокентіемъ и затѣмъ представленъ на утвержденіе Св. Синода, по всей вѣроятности,

скоро послѣ отшествія непріятельскаго флота отъ Одессы и послѣ тѣхъ торжественныхъ благодарственныхъ молебствій, которыя были совершены въ Одессѣ въ свѣтлую седмицу 1854 г. и сопровождаемы были восторженными и проникновенными рѣчами Иннокентія*). Печатный экземпляръ этого чина мы видѣли въ изданіи 1884 г. подъ такимъ заглавіемъ: „Чинъ послѣдованія святаго елеа, совершаемый ежегодно во градъ Одессѣ, въ навечеріи Великой Субботы“. Одесса. „Славянская Типографія“. 1884 г. Печатать разрѣшается. 4 марта 1884 г. Никаноръ, Епископъ Херс. и Одесскій.— 16 страницъ, 8^о—больш. — При разсмотрѣніи этого чина Елеосвященія, оказывается, что онъ составленъ примѣнительно къ обычному чину этого таинства, печатаемому въ Требникѣ, но съ значительными измѣненіями—*сокращеніями* и *дополненіями*, приспособительно къ особому времени и особому поводу. Считаемо нелишнимъ прослѣдить этотъ нарочито составленный чинъ Елеосвященія—отъ начала до конца, для того чтобы яснѣе выставить на видъ его особенности—тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые никогда не присутствовали при совершеніи его въ Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ—въ навечеріи Великой Субботы.

Излагается онъ въ печати такъ: „Посредѣ церкви, предъ Плащаницею, поставляется столецъ, на немъ же сосудъ со елеемъ, окрестъ коего—пшеница и въ ней седмь водруженныхъ сучцевъ, обвитыхъ бумагою къ помазанію. Егда выхо-

*) Священникъ (нынѣ Протоіерей) О. *Сергій Вас. Петровскій*, въ своей книгѣ: „Одесскій Каѳедр. Преображ. соборъ“ Одесса, 1894 г., на стран. 74-й, высказываетъ такое мнѣніе о времени составленія Иннокентіемъ особаго чина Елеосвященія: „14 апр. (1854 г.—въ свѣтлую среду), по случаю удаленія Англо-французскаго флота, Иннокентій совершилъ благодарственное молебеніе въ Каѳедр. соборѣ и снова говорилъ рѣчь, опредѣляя въ ней, что именно за минувшіе дни мы потеряли и что приобрѣли, а 18 апрѣля такое же молебеніе имъ было совершено на площади. *Къ этимъ же числамъ, по вѣрнымъ даннымъ (?)*, надо отнести учрежденіе (*составленіе?*) Преосвящ. Иннокентіемъ особаго чина Елеосвященія, которое онъ положилъ, а Св. Синодъ утвердилъ совершать ежегодно въ навечеріе Великой Субботы, въ память милости свыше, явленной Одессѣ спасеніемъ ея отъ многихъ бѣдъ, грозившихъ на Страстной недѣлѣ 1854 года.

дять изъ алтаря на среду церкви священнослужашіе,—пѣвцы поють: *Се женихъ грядетъ въ полночи...* Начальствуяй раздаетъ въ сіе время свѣщи сослужащимъ. Начало обычное. *Благословенъ Богъ нашъ... Царю Небесный...* Трисвятое. По „Отче нашъ“ „Господи помилуй“ 12 разъ. „Пріидите поклонимся“ 3-жды—и Псаломъ 6-й: „Господи да не яростію Твоею обличиши мене“... Слава и нынѣ, Аллилуія—Слава Тебѣ Боже 3. Таже эктенія *велія*. На ней послѣ: „О плавающихъ, путешествующихъ“..., такія моленія:

О еже благословитися елею сему силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Пресвятаго Духа, Господу помолимся!

О еже простити намъ всякое прегрѣшеніе, имже прогнѣвляемъ правду Его, Господу помолимся!

О еже подати намъ Духа покаянія, милосердія и правды, во еже милостиву и благоувѣтливу къ намъ быти Богу нашему, Господу помолимся!

По возгласѣ: „Яко подобаетъ Тебѣ великая слава“..., Протодіаконъ: „Господу помолимся“, затѣмъ—молитва освященія елеа: „Безначальне, вѣчне, святе святыхъ, Единороднаго Твоего Сына низпославый, исцѣляющаго всякій недугъ и всяку язю душъ и тѣлесъ нашихъ, низпосли Святаго Твоего Духа, и освяти елей сей, и сотвори помазующимся рабомъ Твоимъ въ совершенное избавленіе грѣховъ, въ наслѣдіе Царства Небеснаго“... и проч. Возгласъ: „Твое бо есть еже миловати и спасати“... „Богъ и Господь явился намъ“ и тропарь: „Благообразный Іосифъ“... Слава и нынѣ: „Муроносицамъ женамъ“... Поему стиху, Начальствуяй кадитъ всю церковь. Таже прокимень: „Не отврати Лица Твоего отъ отрока Твоего“... Апостоль: Соборнаго посланія Іакова чтеніе. Зачало 57-е (глава 5, ст. 10—20). Евангеліе отъ Матѳея, Зачало 104-е (*о десяти двѣхъ*). Стихъ: „Душе моя, душе моя, востани“... Таже Протодіаконъ: „Паки и паки преклонше колѣна, Господу помолимся“.

Молитва: „Владыко Вседержителю, Премилосердый Господи, *наказуяи и не умерщвляяи, скорбьми и страданіи исправляяи челоуѣковъ,* призри благоутробнѣ на ны, у *Пресвятаго Гроба Сына Твоего**) благодаренія наша Твоему благоутробию приносящихъ, *яко наказуя наказалъ еси насъ, обаче не погубилъ еси до конца со беззаконьми нашими.* И въ залогъ упованія и въ напутіе жизни вѣчныя, сподоби насъ пріяти помазаніе отъ Святаго елеа Твоего, да и въ семь подобни будемъ возлюбленному Сыну Твоему, по снятіи со креста, вонями и мромъ отъ Іосифа и Никодима помазанному. Низпосли убо благодать освященія на елей сей, и даруй, да помазуеми симъ, выну хранимъ себе отъ всякія неправды и пути лукаваго, ими же удаляются отъ насъ Твое благословеніе и милость“... и проч. Возгласъ: Твое бо есть еже миловати... Ектенія малая. Возгласъ: „Яко Твоя держава“... Прокимень—гл. 2-й: „Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ“... Евангеліе отъ Матѳея зачало 34-е (*посольство 12 Апостоловъ.* „болящія исцѣляйте, прокаженныя очищайте... туне пріясте, туне дадите“...). Затѣмъ стихъ: „Уязвленную мою душу“... Протодіаконъ: „Господу помолимся“! Молитва: „Безначальне, непостижимо Боже, благоволивый нашего ради спасенія вѣчное Слово, Единороднаго Сына Твоего низпослати на землю: Иже, въ плоть нашу оболкійся, проходилаше всю Іудею, благовѣствуя спасеніе міру и исцѣляя всякъ недугъ и всяку язю въ людехъ: низпосли, молимъ Тя, Пресвятаго Духа Твоего на освященіе елеа сего, и сотвори его во избавленіе насъ отъ грѣхъ нашихъ и въ наслѣдіе царствія небеснаго. Да будетъ елей сей для всѣхъ помазующихся елеемъ радованія, елеемъ освященія, бронеею силы,

*) Въ этомъ мѣстѣ того печатнаго экземпляра, который былъ у насъ въ рукахъ, допущена, къ несчастью, прискорбная *опечатка*, находящаяся, конечно, и въ прочихъ экземплярахъ этого изданія. Эта молитва, очевидно, относится къ *Болу-Отцу*; а между тѣмъ это мѣсто читается въ печати такъ: „у *Пресвятаго гроба Твоего*“... Это уже здѣсь мы прибавили послѣ слова: *гроба* слово: *Сына*,—а въ печатномъ экземплярѣ никакого исправленія нѣтъ.

всякаго діавольскаго дѣйства отгнаніемъ, печатію несокрушимаго, радованіемъ сердца и веселіемъ вѣчнымъ, да пріявше помазаніе страшни будутъ темнымъ и сопротивнымъ силамъ, и непреступни соблазнамъ міра и искушеніямъ плоти“... Возгласъ: „Яко Ты еси Богъ милости“... Ектенія малая. Возгласъ: „Яко благъ и челоуѣколюбецъ“... Прокимень гл. 3-й: „Вознесу Тя, Господи, яко подъяль мя еси“... Евангеліе отъ Матѳея—зачало 26-е (*исцѣленіе Теуци Петровой, а также многихъ больныхъ и бѣсноватыхъ* — стихи 14—20). Стихъ: „Чертогъ Твой вижду“... Протодіаконъ: „Господу помолимся“. Молитва (*посль 3-го Евангелія*): „Боже великій и вышній, отъ всея твари поклоняемый, премудрости источниче, благодости неизслѣдимая бездна: Самъ, Челоуѣколюбче Владыко, призри съ высоты Твоя, и услыши ны, недостойныя рабы Твоя, иже, дерзающе о велицѣмъ Имени Твоемъ, *Таинство св. елеа совершаемъ нынѣ, въ память великаго милосердія Твоего*. И аще согрѣшили есмы что предъ Тобою словомъ, дѣломъ или помышленіемъ, та вся простивь, яко благоутробень, очисти ны помазаніемъ св. елеа сего, во еже не ктому быти намъ жертвою страстей нашихъ и посмѣяніемъ діаволу, но еже востати изъ глубины грѣховнымъ истиннымъ покаяніемъ“... Возгласъ: „Твое бо есть еже миловати“... Ект. малая. Возгласъ: „Яко Ты еси Богъ“... Проким. гл. 4-й: „Господи, воздвигни силу твою“... Евангеліе отъ Матѳея зач. 62-е (*о женѣ Хананейской; конецъ: „и исцѣли души ея отъ того часа“*). Стихъ: „Егда славніи ученицы“... Протодіаконъ: „Господу помолимся“!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Святость праздничныхъ дней.

Въ то время какъ непризнанные радѣтели народнаго благосостоянія, основывающіеся на религіи и доброй нравственности, употребляютъ всяческія усилія къ умаленію въ глазахъ нашего народа святость праздничныхъ дней и въ интересахъ якобы

матеріальною обезпечности готовы вычеркнуть изъ его трудовой жизни больше половины праздниковъ, самъ народъ, напротивъ, крѣпко стоитъ за свои вѣковья святыни и разумными мѣрами заставляеть неразумныхъ свято чтить и уважать установленные Церковію праздничные дни. Вотъ что по этому поводу пишутъ намъ изъ с. Петрово, Александрійскаго уѣзда.

На состоявшемся 29 іюня приходскомъ сходѣ при Николаевской церкви села Петрово составленъ слѣдующаго содержания приговоръ: „1912 г. 29 іюня. Мы нижеподписавшіеся, прихожане св. Николаевской церкви села Петрово, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, собравшись на приходской сходѣ по приглашенію нашего приходскаго священника, слушали заявленіе того же священника о томъ, что многіе изъ прихожанъ нарушаютъ святость праздниковъ христіанской церкви, соблазняя къ тому и другихъ; особенно лѣтомъ стараются непременно возить снопы толокой въ великіе двенадесятые праздники и другіе праздники, чтимые церковью. Обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ *поставили*: всѣхъ прихожанъ, кои позволятъ себѣ оскорблять святость праздниковъ, воскресныхъ дней работой, особенно возкой сноповъ и баштановъ съ степи домой штрафовать въ пользу церкви по одному (1 р.) рублю отъ гарбы съ тѣмъ, чтобы деньги были употреблены на устройство ограды“. Слѣдуютъ подписи. Дай Богъ, чтобы это доброе начинаніе достигло своей цѣли и установился бы правильный отдыхъ какъ для трудовика-хлѣбопашца, такъ и для его скотины.



„Спутницы“.

Въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья „Спутницы“, авторъ которой, говоря о современныхъ сельскихъ матушкахъ, между прочимъ, пишетъ:

„Всѣхъ современныхъ священническихъ женъ можно раздѣлить на пять главныхъ категорій.

Первый типъ священнической жены можно охарактеризовать такими чертами. Внѣшность—дородная. Дѣятельность: распоряженіе стряпками и руганіе ихъ, сборъ осенокъ, петровскихъ

и друг., кушанье и спанье. Интересы: здоровье дѣтей, нажива, сплетни и пересуды съ кумушками, почетное мѣсто въ углу на именинахъ, свадьбахъ и другихъ деревенскихъ вечеринкахъ. Это типъ вымирающей. Не будемъ жалѣть его. Въ немъ нѣтъ и малой доли сопутствія пастырю.

Второй типъ въ другомъ родѣ. Это типъ скромной смиренной женщины, трудолюбивой хозяйки и заботливой матери. Она вѣчно на кухнѣ или въ столовой и спальней. Отъ печки до стола и отъ стола до зыбки—вотъ ея дѣятельность. Она заботится угодить мужу: въ гости ходитъ рѣдко и почетомъ особеннымъ среди прихожанъ не пользуется. Въ праздники когда позволяетъ время, ходитъ въ церковь, но воодушевленіе ей не знакомо. Книгами и дѣлами мужа не интересуется. Если случаются житейскія огорченія—въ родѣ болѣзни и смерти дѣтей, обиды отъ мужа и т. п., она переноситъ ихъ, но переноситъ пассивно, съ нѣкоторою тупою безнадежностью. Ничего лучшаго впереди она не ждетъ, но и отчаянія не имѣетъ. Короче сказать—это типъ простой, доброй и честной, но не развитой въ всѣхъ отношеніяхъ, женщины. Трудъ и огорченія часто видитъ она въ жизни; но радости и утѣшенія мало. Пожалѣемъ ее, но не пожелаемъ распространенія такому типу священнической жены, ибо и въ этомъ типѣ нѣтъ сознанія общественнаго долга.

Третій типъ, это типъ шеголевой, кокетливой и легкомысленной жизни, съ чисто буржуазными интересами въ жизни. Дѣтьми своими она тяготится, хотя иногда и наряжаетъ ихъ по барски; но о христіанскомъ воспитаніи ихъ совершенно не заботится. Она любитъ вечера, моды, общество кавалеровъ. Участвуетъ въ спектакляхъ. Въ отношеніи религіи у ней самыя жалкіе обрывки: такъ, кое-когда небрежно перекрестится, да очень рѣдко забѣжитъ къ концу обѣдни въ церковь. Это отвратительный типъ. Въ крайнихъ своихъ выраженіяхъ онъ встрѣчается рѣдко. Но не мало есть священническихъ женъ, которыя пошли бы по этому пути, если бы позволяли средства и вообще благопріятствовали бы тому условія жизни; къ счастью, недостатокъ средствъ и самыя условія быта духовенства не даютъ развиваться пошлымъ буржуазнымъ наклонностямъ нѣкоторыхъ матушекъ.

Совсѣмъ не похожъ на предыдущіе типы четвертый типъ священнической жены. Это развитая, начитанная и серьезная женщина. Но односторонне развитая. Она много читаетъ, но

исключительно „свѣтскую“ литературу — белетристику новыхъ писателей, толстыя періодическія изданія, газеты. Религіозными вопросами она не интересуется. Надъ житіями святыхъ и прологами, пожалуй, улыбнется. Богословіе для нея мертво и скучно. Да она и не пробовала его читать. Въ церковь ходитъ только по необходимости. Она съ охотой берется за учительство въ школѣ, фельдшерство и т. п. Вообще ей очень хочется имѣть независимое положеніе отъ мужа и въ этомъ отношеніи она до болѣзненности чувствительна. Однако, имѣя отдѣльную службу, она хотя и несетъ ее съ полной добросовѣстностью и даже умѣньемъ и съ успѣхомъ, но воодушевленія и самоотверженности въ служеніи не имѣетъ. Одѣвается довольно изыскано. Живого общенія съ простонародьемъ не имѣетъ и въ послѣднемъ видитъ, гл. о., невѣжество и грубость. Къ служенію мужа относится безразлично. Положеніе ея въ семьѣ священника фальшиво. И она, конечно, совсѣмъ не спутница мужа въ его пастырскомъ служеніи. Она ничего не имѣла бы противъ того, если бы мужъ ея и совсѣмъ снялъ рясу и сдѣлался бы акцизнымъ надзирателемъ, начальникомъ желѣзнодорожной станціи или чѣмъ угодно. Если мужъ такой жены—священникъ убѣжденный и человѣкъ съ твердымъ характеромъ, то отрицательныя стороны этого типа нѣсколько сглаживаются. При другихъ же условіяхъ, мужъ вполнѣ подчиняется антицерковному вліянію жены, и изъ него получается уродливый типъ священника безъ всякихъ устоевъ, безъ уваженія къ уставамъ той церкви, которой служитъ, и безъ вѣры въ то священство, которое на себѣ носитъ.

Пятый типъ священнической жены лучше всего характеризуется апостольскимъ словомъ: спутница. Это, истинно, спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она всюду слѣдуетъ по его стопамъ и въ минуты его боренія и изнеможенія всегда готова утѣшить его и подкрѣпить. Прежде всего она спутница мужу въ вѣрѣ. Нерѣдко, хорошо знакомая со свѣтской литературой и получившая вообще, т. н., „свѣтское“ образованіе, она съ благоговѣйнымъ вниманіемъ углубляется и въ чтеніе святоотеческой литературы, прологовъ и житій. Она вмѣстѣ съ мужемъ изучаетъ ихъ, а также и самое Слово Божіе. Она молится вмѣстѣ съ мужемъ и дома, и въ церкви, и въ избахъ прихожанъ. Во время отлучекъ мужа молитвенно сопутствуетъ ему. Чуждая того, что называется ханжествомъ, она въ то же время съ уваженіемъ

относится къ установленіямъ церкви относительно поста и вообще внѣшняго уклада жизни. Она не пустится въ танцы и вообще не будетъ увлекаться другими мірскими „развлеченіями“ и не станетъ этого дѣлать не только изъ любви къ мужу и изъ уваженія къ его служенію, но и просто потому, что ей это совершенно неинтересно да и некогда объ этомъ думать. У ней такъ много священныхъ заботъ и высокихъ интересовъ, что мысль о танцахъ, вечерахъ и т. п. даже и въ малой степени не привлекаетъ ее. Вѣдь она спутница пастыря, спутница того, кто долженъ возвѣщать людямъ Евангеліе, кто долженъ вразумлять заблудшихъ, кто долженъ насыщать алчущихъ, утѣшать страдальцевъ, защищать обиженныхъ... Она спутница того, кто долженъ бороться съ царствующимъ въ мірѣ зломъ, кто обязанъ вслухъ всѣхъ громко возвѣщать: „Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете“ (Лук. VI, 24—25). До танцевъ ли, нарядовъ и развлеченій вѣрной спутницѣ того, кто провозглашаетъ людямъ эти слова Христовы?!

О, нѣтъ! даже и мимолетно сердце ея не ищетъ такихъ радостей. Сердце ея влечетъ ее въ жилище несчастныхъ, голодныхъ, холодныхъ, заброшенныхъ, забытыхъ. Тутъ ея мысли, ея заботы, ея интересы. Она горячо желаетъ помочь всѣмъ. И ей все кажется, что она мало дѣлаетъ добра людямъ, что она эгоистка и думаетъ только о себѣ. Смиреніе бываетъ всегда спутникомъ истинной добродѣтели. Въ такомъ же духѣ она воспитываетъ и дѣтей своихъ. Она стремится вложить въ нихъ навыки дѣятельной христіанской любви и искренняго благочестія. Ничто такъ не огорчаетъ ее въ ихъ поведеніи, какъ случаи неблагодарности и холодности ихъ къ Богу и грубости въ отношеніи къ людямъ. Въ такъ называемомъ „обществѣ“ она бываетъ очень рѣдко: въ гости къ людямъ привилегированнаго положенія ей ходить некогда, да и въ большинствѣ случаевъ съ ними у ней почти ничего общаго. Но когда случается ей въ обществѣ такихъ людей бывать, она держитъ себя съ свойственной ей скромностью и безъ тѣни какого-либо пренебреженія или высокомерія. Эти чувства совершенно не свойственны ея натурѣ. Много дѣлающая, много читающая и думающая, она, однако, никогда не стремится поставить на видъ свою дѣятельность, свое развитіе или начитанность. Напротивъ, она искренно считаетъ себя малодѣятельной, малосвѣдующей.

Въ средѣ простаго народа она, наоборотъ, бываетъ очень часто. Здѣсь она чувствуетъ себя въ родной атмосферѣ. Она постоянно посѣщаетъ съ мужемъ дома простолюдиновъ и съ воодушевленіемъ принимаетъ активное участіе въ тѣхъ бесѣдахъ и собраніяхъ, которыя мужъ ея устраиваетъ съ народомъ какъ въ храмѣ, въ школѣ или иномъ помѣщеніи, такъ и въ домахъ самихъ прихожанъ, по приглашенію послѣднихъ. О, какъ много отраднхъ и святыхъ чувствъ почерпаетъ она въ живомъ общеніи съ народомъ, въ этой мирной бесѣдѣ въ маленькой горницѣ, переполненной народомъ, за невзыскательной и общей съ простыми людьми трапезой на самодѣльной скатерти, въ бесѣдѣ, прерываемой хотя и не музыкальнымъ, но воодушевленнымъ общимъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ стиховъ! Въ свою очередь и дома она принимаетъ своихъ прихожанъ съ полнымъ радушіемъ. И они идутъ къ ней, какъ къ своему человѣку, и чувствуютъ себя у нея какъ дома. Здѣсь, въ домѣ священника, никто и ничто ихъ не третируетъ, а также и они нисколько не шокируютъ хозяевъ.

Она, при случаѣ, не сторонится и занятій въ школѣ, фельдшерства и т. п. Она берется за эти дѣла даже съ большою охотой и увлеченіемъ. Но при этомъ у нея нѣтъ никакихъ корыстолюбивыхъ видовъ или жажды независимости, а одно горячее желаніе принести людямъ пользу.

Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ она стремится поддержать мужа. Если же видитъ его унывающимъ при неудачахъ или готовымъ опустить руки при видимой бесплодности нѣкоторыхъ стремленій его, то спѣшитъ утѣшить его, подкрѣпить. Она напоминаетъ ему о Христѣ, о Его подвигѣ. Она съ любовью указываетъ мужу на собственныя его ошибки или невѣрный шагъ. Она молится за него и проситъ у Бога для него помощи и подкрѣпленія. Однимъ словомъ, она во всемъ, какъ вѣрная спутница, какъ добрая и любящая сестра во Христѣ. Вотъ положительный типъ жены священника! Но воплощается ли такой типъ въ дѣйствительности? Среди современныхъ священническихъ женъ есть ли такія вѣрныя спутницы пастыря?

Немного, но есть. Ихъ мало, но онѣ истинно народныя ма-тушки. Смиранны, скромны онѣ. Но задача ихъ, поистинѣ, высока и свята. Немного о нихъ сказано въ прошломъ. Но славное будущее принадлежитъ имъ. (В. Е. В.).

Хроника.

Юля 15-го, Воскресенье.—При служеніи Божественной литургии въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, Преосвящ. Епископомъ Анатолиемъ, священникъ села Калниболоть, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій Угриновичъ возведенъ въ санъ протоіерея.

18-го, Среда. Всеношное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Серафиму въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

19-го, Четвергъ. Божественную литургію и молебенъ Преподобному Серафиму въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день—Всеношное бдѣніе на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день—Всеношное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѳиста Пророку Божію Іліи въ Ильинскомъ Аѳонскомъ подворьѣ совершалъ Преосвященный Иннокентій Епископъ Каневскій, викарій Кіевской Митрополи.

20-го, Пятница. Божественную литургію и молебенъ св. Пророку Божію Іліи въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день—Божественную литургію и молебенъ св. пророку Божію Іліи въ Ильинскомъ Аѳонскомъ подворьи совершалъ Преосвященный Епископъ Иннокентій.

22-го, Воскресенье. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день іеродіаконъ Григоріе-Бизюкова монастыря Ириней—рукоположенъ во пресвитера, а псаломщикъ Покровской церкви с. Гурьевки, Григорій Иваницкій, назначенный на священ. мѣсто къ Покровской церкви с. Явкино—рукоположенъ во діакона.

Въ тотъ же день Божественную литургію и молебенъ въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Иннокентій.

Въ тотъ же день въ церкви дѣтскаго приюта вѣдомства Императрицы Маріи Ѳеодоровны—Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій совершалъ молебенъ.

Пятница 27-го. По случаю храмоваго дня—въ Пантелеимоновскомъ Аѳонскомъ подворьѣ Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Иннокентій.

Воскресенье 29-го. Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день діаконъ Григорій Иваницкій рукоположенъ во пресвитера.

Въ тотъ же день Божеств. литургію въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій.

30-го, Понедѣльникъ. Рожденіе Государя Наслѣдника. Бож. литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ Божеств. литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Иннокентій.

Гальванопластическая и чеканныхъ издѣлій мастерская
Саввы Даниловича БѢДНОВА съ сыномъ

Гор. Херсонъ уг. Панкратьевской и Канатной домъ № 19/12
противъ зданія Мѣщанской управы.

ПРОИЗВОДИТЬ:

Ремонтъ, Золоченіе и Серебрение
церковной утвари, подсвѣчниковъ, паникадилъ и пр.
Чеканку новыхъ шатъ на иконы, окладовъ на Евангеліе, напрестольныхъ облаченій и проч.

Бронзировку люстръ, канделябръ и проч.

Массивное серебрение предметовъ домашняго обихода.

Никелировку и полуду крестильныхъ купелей, самоваровъ и проч.

Имѣть долготѣтную практику, существуетъ съ 1886 года.

По приглашенію выѣзжаемъ на мѣсто для принятія работъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отечественная война. — Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія Англо-Французскаго флота въ 1854 — 1855 годахъ. — Святость православныхъ дней. — Слутницы. — Хроника. — Димитріевскій Херсонско-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Печатано въ Типографіи Епархіальнаго Дома. Одесса, Александр. пр. д. № 6.

ДИМИТРИЕВСКІЙ ХЕРСОНО-ОДЕССКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ДОМЪ.

Въ воскресенье 15 іюля въ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось чтеніе діакона церкви Епархіальнаго Дома о. П. Тихонова о св. пророкѣ Или и преп. Серафимѣ Саровскомъ. Сопоставленіе жизни этихъ двухъ великихъ святыхъ получаетъ смыслъ въ единствѣ великой тайны домостроительства Божія. Склонное къ грѣху, оскорбленію Святѣйшаго Бога падшее человѣчество никогда не переставало пользоваться особенными знаками милости Божіей. Въ ветхомъ завѣтѣ Господь не разъ изъ среды людей воздвигалъ особенныхъ мужей, сильныхъ вѣрою и духомъ и просвѣщенныхъ непосредственнымъ откровеніемъ Божіимъ. По плану Божію, эти люди должны были горѣть заблуждающемуся человѣчеству, какъ свѣточи, и своею жизнью и словомъ напоминать ему, что живъ Богъ, который все видитъ и слышитъ, что люди были прежде святы, а потомъ опутали себя грѣхомъ, что будетъ время, когда Господь спроситъ отвѣтъ за всякое праздное, нечистивое слово и дѣло. Просвѣщая своихъ братьевъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія, эти избранники получали и право ходатайствовать предъ Богомъ за грѣшный міръ: по ихъ молитвамъ были предотвращаемы несчастія, по ихъ молитвамъ люди дѣлались добрѣе, и вѣрнѣе служили Богу. Однимъ изъ такихъ сильныхъ мужей вѣры и благочестія въ ветхомъ завѣтѣ былъ пророкъ Илія. Когда же надъ головами человѣчества засіялъ свѣтъ евангельскій, когда среди людей на землѣ появился самосвятѣйшій Богочеловѣкъ — Іисусъ Христосъ и не только ясно и отчетливо открылъ путь истинной жизни, но и далъ всѣ средства, яже къ животу и благочестію, то этихъ свѣтилъ, этихъ земныхъ маяковъ для человѣчества стало больше. Въ разныхъ мѣстахъ, принявшихъ христіанство, появились такіе святыя, Божіи люди, которые задачею своей жизни взяли опытно указывать грѣховному человѣчеству тѣ средства къ благочестію, которыя открылъ

Иисусъ Христосъ. Это—были сначала апостолы, затѣмъ мученики, св. отцы и учителя церкви и, наконецъ, подвижники или вообще угольники Божіи. Не мало такихъ святыхъ сіяеть, слава Богу, и въ нашей Русской землѣ. И ихъ миссія та же самая, что святыхъ Божіихъ людей въ ветхозавѣтное время и въ первые дни Христовой вѣры на землѣ. Каждый разъ, когда тучи сгущались на горизонтѣ нашей жизни, когда нашей родинѣ грозила опасность новыхъ вѣяній, противорѣчащихъ ея народнымъ завѣтамъ, эти русскіе угольники Божіи являлись предъ престоломъ Божіимъ дерзновенными ходатаями за русскій народъ. Къ такимъ подвижникамъ-молитвенникамъ принадлежитъ преп. Серафимъ Саровскій Чудотворецъ.

Вытекающее въ своихъ біографическихъ подробностяхъ изъ такой общей мысли настоящее чтеніе о діаконѣ должно было, несомнѣнно, выходить интереснымъ, назидая и умиляя слушателей великими знаменіями милости Божіей къ людямъ.

22 іюля, въ воскресенье, священникъ Епархіальнаго Дома Г. Генкинъ предложилъ чтеніе о св. Великомученикѣ Пантелеимонѣ съ туманными картинами. Чтеніе это перенесило слушателей въ далекую, страшную эпоху христіанскихъ мучениковъ первыхъ вѣковъ христіанской вѣры. Раскрываемые лекторомъ подвиги змѣчательнаго терпѣнія и мужества св. Пантелеимона, какъ-то невольно, воспроизводили мрачную картину современнаго совершенно противоположнаго отношенія къ христіанству, что, въ свою очередь, само собою опредѣляло и назидательный характеръ настоящаго чтенія.

Въ слѣдующее воскресенье 29 іюля въ залѣ Епархіальнаго Дома провелъ чтеніе настоятель церкви Епарх. Дома священникъ Н. Фетисовъ. Предметомъ его чтенія было показать, путемъ фактовъ и документальныхъ данныхъ, насколько вредно современное русское сектантство въ религіозномъ и общественномъ отношеніи. Чтеніе, очевидно, направлялось противъ современной манеры идеализировать русское сектантство, которое будто бы знаменуетъ собою исключительно свѣтлое, положительное въ жизни русскаго народа.



ИЗДАНИЕ
ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО БРАТСТВА.

О СВ. ПИСАНІИ.

„Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3; 16).

„Всѣ-ли Апостолы? Всѣ-ли пророки? *Всѣ-ли учителя?* Всѣ-ли чудотворцы? Всѣ-ли имѣютъ дары исцѣленій? Всѣ-ли говорятъ языками? *Всѣ-ли истолкователи?*“ (1 Кор. 12; 29—30).



Вторымъ, по времени, источникомъ наученія людей вѣрѣ въ Бога и благочестивой жизни является, послѣ св. Преданія, св. Писаніе.

Св. Писаніемъ называется откровеніе людямъ воли Божіей, записанное Богомъ избранными святыми людьми, по вдохновенію Св. Духа, въ особыя священныя книги, которыя всѣ вмѣстѣ именуется св. Библіей. Какъ происходящее отъ Самого Бога, письменное слово Божіе называется *священнымъ* Писаніемъ, въ отличіе отъ обыкновенныхъ писаній человѣческихъ.

Св. Писаніе раздѣляется на ветхозавѣтное и новозавѣтное, короче называемое Ветхій и Новый Завѣтъ. Ветхозавѣтное Писаніе содержитъ въ себѣ исторію сотворенія міра и человѣка, исторію жизни первобытныхъ людей, особенно Богомъ избраннаго Израильскаго народа и данное ему Божіе откровеніе отъ первосозданнаго человѣка, Адама, до пришествія Мессіи, Спасителя міра. Новозавѣтное-же Писаніе содержитъ въ себѣ жизнь и ученіе Господа нашего Иисуса Христа и Его св. Апостоловъ, а также первые годы жизни основанной Имъ Церкви и предсказаніе о послѣднихъ судьбахъ міра и всего человѣчества.

Такимъ образомъ, св. Писаніе—не человѣческое писаніе, а божественное, ибо написано людьми не отъ нихъ самихъ, а по внушенію Св. Духа: „Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святыя Божіи человѣки, будучи движимы

Духомъ Святымъ“ (2 Петр. 1; 21). „Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3; 16).

Откровеніе воли Божіей не сразу дано было ветхозавѣтнымъ людямъ и, слѣдовательно, не сразу, а постепенно записывалось богодухновенными людьми, которые свои писанія прилагали одно къ другому, пока не образовался одинъ сборникъ, или „канонъ“ („канонъ“ значить—реэстръ, каталогъ, перечень) книгъ богодухновенныхъ.

До Моисея не было св. Писанія, св. праотцы научались вѣрѣ въ Бога и спасались по Преданію, т. е. устному наученію. Моисей первый записалъ открытую ему волю Божію въ пять книгъ и, объявивъ ихъ, божественными, положилъ ихъ въ храмъ, по правую сторону ковчега Божія (Вт. 31; 24—26). Преемникъ Моисея, Іисусъ Навинъ тоже „вписалъ слова Божіи въ книгу Закона Божія“ (Ис. Нав. 24; 26), т. е. присоединилъ свою книгу откровеній къ пятокнижію Моисея. Такъ-же поступали и другіе, получавшіе отъ Бога откровеніе, пророки, какъ, напр., Самуиль, который, написавъ свою книгу, „положилъ ее предъ Господомъ“ (1 Цар. 10; 25). Окончательно ветхозавѣтныя богодухновенныя книги были собраны и заключены въ одинъ канонъ уже послѣ плѣна Вавилонскаго, при Эздрѣ и Нееміи (2 Мак. 2; 13), какъ это подтверждается, не только свидѣтельствами отцевъ Церкви, но и преданіями Іудеевъ. Одни только богодухновенные люди, какъ, напр., пророки, имѣвшіе въ себѣ Духа Божія, могли всенародно объявлять написанную ими книгу священной, т. е. содержащею въ себѣ откровеніе воли Божіей. Послѣ Эздры и Нееміи прекратились въ народѣ Еврейскомъ богодухновенные мужи, ибо до пришествія Мессіи Христа „запечатаны были видѣніе и пророкъ“ (Дан. 9; 24), прекратилось, поэтому, появленіе богодухновенныхъ, или каноническихъ книгъ Ветхата Завѣта. Благочестивые люди изъ Еврейскаго народа писали книги и послѣ Эздры, но эти книги Церковь не считаетъ каноническими, т. е. богодухновенными, и не позволяетъ читать ихъ въ храмахъ, а предлагаетъ ихъ вѣрующимъ для чтенія по домамъ, какъ книги *полезныя* для назиданія.

Всѣхъ каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта—22.

Новозавѣтное св. Писаніе тоже не сразу появилось: Господь нашъ Іисусъ Христосъ ничего не писалъ, а училъ только устно; и изъ 82 избранныхъ Христомъ св. Апостоловъ записали ученіе и чудеса Христа только 6: свв. Матѳей, Маркъ, Іоаннъ, Іаковъ, Петръ и Іуда; потомъ еще оставили послѣ себя писанія ап. Павелъ и св. Лука. Большинство изъ новозавѣтныхъ книгъ писалось совершенно случайно. Такъ, евангеліе Луки написано для его ученика Теофила; евангеліе Іоанна и первое его посланіе написано противъ еретиковъ докетовъ, не признававшихъ дѣйствительнаго воплощенія Христа; посланіе ап. Павла къ Галатамъ

написано противъ іудействующихъ, желавшихъ навязать христіанамъ обрядовый Моисеевъ Законъ, къ Коринѣянамъ—по случаю появленія въ Коринѣской церкви кровосмѣсника и т. п. Иныя посланія св. Апостоловъ представляютъ собою просто небольшія письма къ ихъ ученикамъ. Не удивительно, поэтому, что многія христіанскія общины первенствующей Церкви долго вовсе не имѣли у себя новозавѣтныхъ Писаній, имѣли или далеко не всѣ, а только нѣкоторыя, и научались вѣрѣ въ Бога и спасались, какъ говоритъ жившій во 2 вѣкѣ св. Иринея, еп. Ліонскій, „безъ бумаги и чернила, а по Преданію“, или устному ученію св. Апостоловъ и ихъ преемниковъ („Прот. ерес.“ кн. III гл. 4).

Нѣкоторыя посланія св. Апостоловъ совсѣмъ пропали и не дошли до насъ, какъ, напр., посланіе ап. Павла къ Лаодикійцамъ, которое онъ велѣлъ Колоссянамъ прочесть, а написанное имъ передать Лаодикійской церкви (Кол. 4; 16).

Церковь очень осторожно принимала въ канонъ новозавѣтныхъ св. книгъ писанія св. Апостоловъ въ виду того, что уже во время ихъ стали появляться подложныя писанія еретиковъ, выдававшихъ свои еретическія книги за книги писанныя будто самими Апостолами, о чемъ говоритъ и ап. Павелъ во второмъ посланіи къ Фессалоникійцамъ (гл. 2; 1—2). Такъ, было нѣсколько подложныхъ дѣяній Апостольскихъ, были евангелія—Евреевъ, Ѳомы, Апокалипсисъ Петра и другія подложныя писанія, числомъ болѣе 50. Не удивительно, что нѣкоторыя изъ писаній св. Апостоловъ, по мудрой осторожности, долго не были признаваемы за каноническія всею Церковію, и только, можно сказать, къ 4 вѣку окончательно закончился канонъ новозавѣтныхъ книгъ.

Новозавѣтныхъ книгъ св. Писанія, признаваемыхъ св. Церковію за каноническія, или богодухновенныя,—27, о нихъ, какъ о таковыхъ свидѣтельствуютъ: Оригенъ, св. Кириллъ Іерусалимскій, св. Амѣлохій, св. Аѳанасій Великій, св. Іоаннъ Дамаскинъ и др., а также 85-е Правило св. Апостоловъ и Карѳагенскій соборъ, бывшій въ 318 г.

Св. Писаніе—не человѣческое писаніе, а божественное, ибо написано людьми не отъ самихъ себя, а по внушенію Св. Духа: „Никакое пророчество, учитъ ап. Петръ, не было произнесимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр. 1; 21). „Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3; 16).

Какъ содержащее въ себѣ откровеніе воли Божіей, св. Писаніе, и Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ, обязательно для всѣхъ, желающихъ наслѣдовать жизнь вѣчную.

О необходимости для вѣрующихъ принятія ветхозавѣтнаго Писанія Самъ Христосъ училъ: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ, не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѣ. 5; 17—19).

„Если-бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили-бы и Мнѣ. Если-же его писаніямъ не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ?“ (Іоан. 5; 46—47). Объявленности-же для вѣрующіихъ всего новозавѣтнаго Писанія Христосъ такъ училъ: „Блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“ (Лук. 11; 28); „Слушающій слово Мое и вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 5; 24).

Слѣдовательно, для спасенія человѣка необходима вѣра въ ученіе Ветхаго и Новаго Заветовъ.

Сектантъ.

1) Для руководства въ вѣрѣ и благочестіи довольно одного Новаго Заветъа, а Ветхаго совсѣмъ не нужно; его отмѣнилъ Самъ Христосъ, когда училъ, чтобы люди вѣрили въ одно только Евангеліе: „Приблизилось Царствіе Божіе; покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе“ (Мар. 1; 14—15).

Объяненія православнаго.

1) Изъ приведенныхъ словъ Христа Спасителя вовсе не видно, чтобы Онъ отмѣнилъ весь Ветхій Заветъ; а видно только то, что вѣровавшимъ и невѣровавшимъ въ Ветхій Заветъ Іудеямъ Христосъ велитъ повѣрить и Его новому ученію о наступающемъ Царствѣ Божіемъ. Неправильное пониманіе сектантами приведенныхъ словъ Спасителя обличается слѣдующими Его-же словами: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѡ. 5; 17). „У нихъ (у невѣрующіихъ братьевъ богача) есть Моисей и пророки; *пусть слушаютъ ихъ*“ (Лук. 16; 29). „*Ибо если-бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили-бы и Мнѣ*, потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если-же его писаніямъ не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ?“ (Іоан. 5; 46—47).

По словамъ Христа, заблужденіе Іудеевъ происходило отъ незнанія ими ветхозавѣтнаго Писанія: „Заблуждаетесь, говорилъ Онъ имъ, не зная Писаній, ни силы Божіей“ (Мѡ. 22; 29). Самъ Христосъ подтверждалъ Свое ученіе о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, ветхозавѣтнымъ Писаніемъ. „О, несмысленные и медлительные сердцемъ, *чтобы вѣроватъ всему, что предсказывали пророки!* Не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснилъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи“ (Лук. 24; 25—27).

Итакъ, Христосъ, не только не отмѣнилъ ветхозавѣтное Писаніе, но Самъ признавалъ его святость, приводилъ его въ доказательство Своего

Божественнаго посланничества и велѣлъ всѣмъ читать его для утвержденія въ вѣрѣ.

2) Христось пришель на землю для того, чтобы отмѣнить Ветхій Завѣтъ и дать людемъ Новый; какъ объ этомъ учить ап. Павелъ: „Потомъ прибавилъ: „вотъ иду исполнить волю Твою, Боже“. Отмѣняетъ первое, чтобы постановить — второе“ (Евр. 10; 9).

2) Для того, чтобы понять, что это Христось отмѣняетъ „первое“ и что постановляетъ „второе“, необходимо прочесть это мѣсто посланія въ связи съ тѣмъ, что сказано раньше и позже его.

„Невозможно, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи. Посему Христось, входя въ мѣръ, говоритъ: „жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ Мнѣ; всесоженія и жертвы за грѣхъ неугодны Тебѣ. Тогда Я сказалъ: вотъ, иду, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ, исполнить волю Твою, Боже“. Сказавъ прежде, что ни жертвы, ни приношенія, ни всесоженій, ни жертвы за грѣхъ (которыя приносятся по закону), Ты не восхотѣлъ и не благоизвоилъ, потомъ прибавилъ: „вотъ, иду исполнить волю Твою, Боже“. Отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе. По сей-то волѣ освящены мы единократнымъ принесеніемъ Тѣла Іисуса Христа“ (Евр. 10; 4—10).

Теперь для всякаго здравомыслящаго понятно, что подъ словами: „отмѣняетъ первое“ — разумѣется не Ветхій Завѣтъ, а кровавыя жертвы и всесоженія, „которыя никогда не могли сдѣлать совершенными приходящихъ съ ними“ (ст. 1—2), а подъ словами: „чтобы постановить второе“ разумѣется не весь Новый Завѣтъ, а только новозавѣтная великая жертва Тѣла и Крови Христовыхъ, подающаяся намъ въ таинствѣ св. Причащенія для оставленія грѣховъ (Мѣ. 26; 28).

3) Христось отмѣнилъ весь Ветхій Завѣтъ, когда на вопросъ одного изъ законниковъ: „какая наибольшая заповѣдь въ законѣ“, сказалъ: „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумніемъ тво-

3) Если Христось назвалъ двѣ заповѣди (о любви къ Богу и ближнимъ) наибольшими, то это вовсе не значитъ, что Онъ отвергъ всѣ остальные заповѣди и все ветхозавѣтное Писаніе. Указывая на большее, Онъ не отрицалъ меньшее, а только дѣлалъ ихъ сравненіе. Словами же: „на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“, — Христось указалъ, что безъ исполненія этихъ двухъ заповѣдей не принесутъ никакой пользы всѣ остальные, ибо всѣ ветхозавѣтныя заповѣди, по своему существу, заключали въ себѣ обязанности челоуѣка къ Богу (4 первыя) и къ ближнимъ (6 послѣднихъ).

имъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая-же подобна ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Мѣ. 22; 35—40).

Ап. Павелъ сводить всѣ заповѣди даже въ одну,—во вторую изъ наибольшихъ: „Весь законъ, говоритъ онъ, въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Гал. 5; 14. см. еще Рим. 13; 8—10).

И дѣйствительно въ этой заповѣди заключается и заповѣдь о любви къ Богу, ибо, учить св. ап. Іоаннъ: „Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ... Кто говоритъ: люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо нелюбящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ? И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего“ (1 Іоан. 4; 16—21).

Въ этой же заповѣди, по словамъ ап. Павла, заключаются и всѣ остальные заповѣди, такъ какъ „любящій другого исполняетъ законъ. Ибо заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не кради, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай чужого и всѣ другія заключаются въ семь словъ: люби ближняго, какъ самого себя. Любовь же не дѣлаетъ ближнему зла; итакъ, любовь есть исполненіе закона“ (Рим. 13; 8—10).

Что Христось и св. Апостолы, говоря о двухъ или даже одной наибольшей заповѣди, не отрицали всѣхъ остальныхъ и не упраздняли всего ветхозавѣтнаго закона, а только обрядовый, видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя и Его учениковъ.

Когда одинъ богатый юноша спросилъ Христа: „что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную? — Христось сказалъ ему: „Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, *соблуди заповѣди*. Говорить Ему (юноша): какія? Иисусъ же сказалъ: не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать и люби ближняго, какъ самого себя“ (Мѣ. 19; 16—19).

Что Христось не отрицалъ меньшихъ „ветхозавѣтныхъ“ заповѣдей и всего Вѣтнаго Завѣта, это ясно видно и изъ слѣдующихъ Его словъ: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не преи-

деть небо и земля, ни одна іота, или ни одна черта не преидеть изъ закона, пока не исполнится все. Итакъ, *кто нарушитъ одну изъ сихъ заповѣдей малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ*“ (Мѡ. 5; 17—19). „Онъ же сказалъ имъ: поэтому всякій книжникъ, наученный Царству Небесному, подобенъ хозяину, который выноситъ изъ сокровищницы своей *новое и старое*“ (Мѡ. 13; 52).

„Кто соблюдаетъ весь законъ, учитъ ап. Іаковъ, и согрѣшитъ въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ“ (гл. 2; 10). „Посему законъ святъ и заповѣдъ свята и праведна и добра“ (Рим. 7; 12).

Итакъ ни Христось, ни св. Апостолы не отвергали, а признавали Вѣтхій Завѣтъ, въ его ученіи о вѣрѣ и благочестіи. Слѣдовательно, отвергающіе, въ этомъ отношеніи, Вѣтхій Завѣтъ идутъ противъ Христа и Его Апостоловъ.

4) Ап. Павелъ, говоря сектанты, учитъ, что Вѣтхій Завѣтъ, съ пришествіемъ Христа, весь уничтоженъ, „потому что съ перемѣною священства необходимо быть перемѣнѣ и Закона“ (Евр. 7; 12). Христось заключилъ съ вѣрующими „Новый Завѣтъ“... „Говоря „новый“, показалъ ветхость перваго; а ветшающее близко къ уничтоженію“ (Евр. 8; 7—13).

Какъ Измаилъ, сынъ рабыни, былъ изгнанъ изъ дома Авраама, такъ и Вѣтхій Завѣтъ, какъ

4) Не могъ ап. Павелъ учить иначе, чѣмъ училъ Христось. Очевидно, въ приведенныхъ мѣстахъ св. Писанія онъ разумѣетъ не все заключающееся въ ветхозавѣтномъ Писаніи, какъ подлежащее перемѣнѣ и уничтоженію, а только обрядовый и общественно-государственный Моисеевы законы, которые, какъ „относящіяся до плоти, установлены были только до времени исправленія“ (Евр. 9; 10), а не совершеннаго уничтоженія, ибо „исправлять“—не значитъ „уничтожать“, какъ и „близкое къ уничтоженію“ еще не уничтожено. Ветхозавѣтные установленія и обряды, имѣвшіе прообразовательное значеніе, въ Новомъ Завѣтѣ если и отмѣнены, то замѣнены другими, ветхозавѣтное же ученіе вѣры только исправлено и дополнено Христомъ (Мѡ. гл. 5-я) и, какъ таковое, обязательно для всѣхъ христіанъ.

Такъ, отмѣнены кровавыя жертвы, прообразовавшія собою великую жертву — Христа, принесшаго Себя на Голгоѣ въ жертву за грѣхи всего міра (Евр. 10; 1—14), и замѣнены спасительною жертвою Тѣла и Крови Христовыхъ, подающихся вѣрующимъ въ таинствѣ св. Причащенія для прощенія грѣховъ и вѣчной жизни со Христомъ (Іоан.

законъ рабства, долженъ быть нами оставленъ. Ибо законъ не былъ для насъ законъ, но свобода, законъ же былъ для насъ законъ, но свобода (1 Кор. 7; 18—19. Гал. 5; 6. Фил. 3; 2), еврейскіе законы о праздникахъ, новомѣсячїяхъ, пищѣ, питїи и субботахъ (Кол. 2; 11). Вообще отмѣненъ весь *обрядовый* ветхозавѣтный законъ (Дѣян. 15 гл.), а установленъ новый, христіанскій. Отмѣнено и священство ветхозавѣтное изъ колѣна только Левїина, а установлено всеобщее священство изъ людей всѣхъ племенъ и народовъ, какъ предсказалъ это пророкъ Исаїя: „Вотъ приду собрать всѣ народы... и изъ нихъ также буду брать въ священники и левиты, говоритъ Господь“ (гл. 66; 18—21). Ученіе же ветхозавѣтнаго Писанія о вѣрѣ и благочестїи, дополненное Христомъ, осталось обязательнымъ для всѣхъ христіанъ, что видно какъ изъ вышеприведенныхъ словъ Христа (Мѡ. 5; 17. 13; 52. Лук. 16; 29. 24; 25—27. Іоан. 5; 46—47), такъ и изъ ученія Его св. Апостоловъ.

Говоря о ветхозавѣтномъ законѣ, ап. Павелъ учитъ: „Итакъ, мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ, но *законъ утверждаемъ*“ (Рим. 3; 31).

Св. ап. Петръ велитъ христіанамъ помнить не только слова Спасителя, но и ветхозавѣтныхъ пророковъ: „Возбуждаю вашъ чистый смыслъ, чтобы вы помнили слова, прежде реченныя святыми пророками, и заповѣдь Господа и Спасителя, преданную Апостолами вашими“ (2 Петр. 3; 1—2). „Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божїи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр. 1; 21).

Ап. Павелъ пишетъ молодому своему ученику Тимоѡею, въ дѣтствѣ знавшему только ветхозавѣтное Писаніе, ибо новозавѣтнаго тогда еще не было: „Ты изъ дѣтства знаешь священныя Писанія, которыя *могутъ умудрить тебя ео спасеніе* вѣрою во Христа Іисуса. *Все* Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3; 15—16), ибо „*все*, говоритъ св. апостоль, *что писано было прежде* (т. е. въ Ветхомъ Завѣтѣ) *написано намъ въ наставленіе*, чтобы мы терпѣніемъ и утѣшеніемъ изъ писаній (ветхозавѣт-

ныхъ) сохранили надежду“ (Рим. 15; 4). Ап. Павелъ на судѣ у ^ФФеликса такъ говоритъ о ветхозавѣтномъ Писаніи: „Признаюсь тебѣ, что по ученію, которое они (обвинители) называютъ ересью, я дѣйствительно служу Богу отцевъ моихъ, *въручая всему, написанному въ законъ и пророкахъ*“ (Дѣян. 24; 14).

Послѣ приведенныхъ словъ Христа Спасителя и Его св. Апостоловъ о богодухновенности, полезности и необходимости принятія для спасенія ветхозавѣтнаго Писанія отрицать его могутъ только люди „заблуждающіеся“, „несмысленные“ и „медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать“, каковы наши сектанты.

Необходимо замѣтить, что отвергая весь Ветхій Завѣтъ, наши сектанты сами себѣ противорѣчатъ, ибо даже въ вопросѣ о бракѣ, при опредѣленіи степеней родства, они пользуются законами объ этомъ Ветхаго Завѣта, изложенными въ книгѣ Левитъ: „Никто ни къ какой родственницѣ по плоти не долженъ приближаться съ тѣмъ, чтобы открыть наготу“ и т. д. (гл. 18; 6—18).

Противорѣчатъ себѣ сектанты и тогда, когда въ бесѣдахъ съ православными, напр., объ иконахъ и др. предметахъ вѣры, болѣе всего ссылаются на Ветхій Завѣтъ.

5) Мы признаемъ, говорятъ другіе сектанты, ученіе Ветхаго Завѣта о вѣрѣ и благочестіи, но рѣшительно отвергаемъ всѣ книги неканоническія, какъ совершенно не нужныя для христіанъ, ибо и Моисей, давъ народу свой законъ, написалъ въ немъ: „Не прибавляйте къ тому, что я заповѣдую вамъ, и не убавляйте отъ того. Соблюдайте заповѣди Господа Бога ваше-

5) Здѣсь запрещается прибавлять что нибудь къ Второзаконію Моисея простымъ людямъ, не получившимъ отъ Бога откровенія. Святые же Божіи, получая откровеніе отъ Бога, записывали Его волю въ священныя книги и прибавляли ихъ къ книгамъ Моисеевымъ. Такъ поступили, какъ мы уже знаемъ, Иисусъ Навинъ (гл. 24; 26) и Самуиль (1 Цар. 10; 25), такъ поступали и другіе пророки, „движимые Духомъ Святымъ“. Что же касается неканоническихъ книгъ, то хотя Церковь не считаетъ ихъ богодухновенными, а только назидательными, но никто не имѣетъ права отвергать ихъ пользу для наученія христіанъ послѣ того, какъ ее признала сама Церковь, хранительница св. Писанія, и предложила своимъ дѣтямъ читать ихъ для пользы ихъ душъ. Вотъ почему наряду съ книгами каноническими упоминаются, какъ полезныя для чтенія, и неканоническія въ 85 Правилѣ св. Апостоловъ и въ 33 Карееагенскаго собора (318 г.).

го, которыя я вамъ (сегодня) заповѣдую“ (Вт. 4; 2 и 12; 32). „Всякое слово Бога чисто; Онъ — щить уповающимъ на Него. Не прибавляй къ словамъ Его, чтобы Онъ не обличилъ тебя, и ты не окаялся лжецомъ“ (Пр. Сол. 30; 5—6).

Сами св. Апостолы въ своихъ посланіяхъ пользуются не только каноническими, но и неканоническими книгами Вѣтхаго Завѣта. Такъ, напр., слова ап. Іакова: „Въ искушеніи никто не говори: Богъ меня искушаетъ, потому что Богъ не искушается зломъ и Самъ не искушаетъ никого“ (гл. 1; 13)—очевидно, взяты изъ слѣдующаго мѣста книги Іисуса Сына Сирахова: „Не говори: „ради Господа я отступилъ“, ибо что Онъ ненавидитъ, того ты не долженъ дѣлать. Не говори: „Онъ ввелъ меня въ заблужденіе“, ибо Онъ не имѣетъ надобности въ мужѣ грѣшномъ“ (гл. 15; 11—12). Слова ап. Іакова: „Всякій человѣкъ да будетъ скоръ на слышаніе, медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ“ (гл. 1; 19)—взяты тоже изъ слѣдующаго мѣста книги Сираха: „Будь скоръ къ слушанію и обдуманно давай отвѣтъ“ (гл. 5; 13). Слѣдующія слова двухъ книгъ, каноническихъ и неканоническихъ, совершенно сходны: „И сказала Ноеминъ снохѣ своей: благословенъ онъ отъ Господа за то, что не лишилъ милости своей ни живыхъ, ни мертвыхъ“ (Руѣ 2; 20). „Милость дающая да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости“ (Сир. 7; 36). Срав. Рим. 1; 18—23 и Прем. Сол. 13; 1—10. Сир. 18; 1 и Откр. 15; 4. 2 Ездр. 4; 28 и Быт. 2. 24, Мѣ. 19; 5. Еф. 5; 31 и др.

Слѣдовательно, не считая книги неканоническія богодухновенными, христіане, по примѣру св. Апостоловъ, могутъ пользоваться ими, съ мудрой осмотрительностію, для своего назиданія, какъ книгами полезными и разрѣшенными св. Церковію для чтенія и назиданія вѣрующихъ.

Св. Писаніе есть слово Самого Бога, поэтому вѣрующіе должны читать его съ особымъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, и такъ какъ св. Писаніе есть достояніе Церкви, сохранившей и изъяснившей его для вѣрующихъ чрезъ своихъ св. отцевъ и учителей, то и толковать Писаніе вѣрующіе должны не по собственному измышленію, а такъ, какъ уже истолковала его св. Церковь, которая „есть Церковь Бога живого, столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3; 15).

б) Каждый, говоря сектанты, moeten толковать Пи-

б) Подъ „помазаніемъ“ разумѣтся благодать Св. Духа, пребывающая въ Церкви Христовой и наставляющая ее на истину. Въ первенствующей

саніе, какъ онъ разумѣть его, ибо каждый христіанинъ имѣть въ себѣ помазаніе отъ Св. Духа, научающее его истинѣ; „Вы имѣете помазаніе отъ Святаго и знаете все. Впрочемъ, помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ; но какъ самое сіе помазаніе учитъ васъ всему, и оно истинно и неложно, то чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте“ (1 Иоан. 2; 20, 27).

7) Всякій вѣрующій можетъ самъ, безъ руководства другихъ, изслѣдовать Писаніе, которое можетъ умудрить его во спасеніе: „Изслѣдуйте Писаніе, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ“ (Іоан. 5; 39).

„Здѣшніе (Верійцы) были благосмысленнѣе Фессалоникійцевъ: они приняли слово со всѣмъ

Церкви, во время св. Апостоловъ, она видимо проявлялась въ различныхъ чрезвычайныхъ, чудесныхъ дарахъ и, между прочимъ, въ дарахъ особой „мудрости“ и „знанія“ (1 Кор. 12; 8), какіе, согласно пророческимъ словамъ ап. Павла, въ наше время прекратились (1 Кор. 13: 8). Теперь „помазаніе отъ Святаго“ дается христіанамъ въ таинствѣ Муромазанія, но оно не даетъ каждому права толковать св. Писаніе по своему усмотрѣнію; оно составляетъ и укрѣпляетъ въ истинномъ пониманіи слова Божія только тѣхъ, кто, изслѣдуя Писаніе, находится въ общеніи съ Церковію и полномъ послушаніи ея ученію.

У сектантовъ, какъ отдѣлившись отъ св. Церкви, нѣтъ св. таинствъ, нѣтъ и не можетъ быть и „помазанія отъ Святаго“; слѣдовательно, не можетъ быть и правильнаго пониманія св. Писанія. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то, всѣмъ извѣстное, обстоятельство, что при толкованіи одного и того же мѣста св. Писанія, даже главные вожаки сектантовъ часто не могутъ прийти къ одному соглашенію, а идутъ въ разныя стороны, толкуя слово Божіе вкривь и вкось, каждый по-своему. Гдѣ ужъ имъ и говорить о научающемъ ихъ помазаніи

7) Въ приведенныхъ мѣстахъ Писанія ни слова не говорится о томъ, что каждый можетъ толковать Писаніе такъ, какъ ему хочется. Словами: „изслѣдуйте Писаніе“ Спаситель совѣтуетъ Іудеямъ, невѣровавшимъ въ Него даже послѣ великихъ Его чудесъ (ст. 36), обратиться къ ихъ ветхозавѣтнымъ Писаніямъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что Онъ—дѣйствительно Христосъ—Мессія, посланный Отцемъ небеснымъ для ихъ спасенія.

Верійцы же названы благосмысленнѣе Фессалоникійцевъ не потому только, что они ежедневно разбирали Писаніе, чтобы убѣдиться, что все въ немъ написанное исполнилось на Христѣ, но, главнымъ образомъ, потому, что и до чтенія Писанія они уже повѣрили устной проповѣди св. Апостоловъ: „приняли слово со всякимъ усердіемъ“. Оттого многіе изъ Верійцевъ и увѣровали, что толковали ветхозавѣтное Писаніе, говорившее о Христѣ, не такъ, какъ каждому изъ нихъ думалось

усердіемъ, ежеднев-
но разбирая Писа-
нія, точно-ли это
такъ; и многіе изъ
нихъ увѣрвали“
(Дѣян. 17; 11—12).

8) Мы, надменно
говорятъ сектанты,
при чтеніи Писанія
ни въ какихъ муд-
рыхъ наставникахъ
не нуждаемся, ибо
Богъ открываетъ
познаніе его и не
мудрымъ людямъ,
какъ и намъ его от-
крылъ:
„Славлю Тебя,
Отче, Господи неба
и земли! что Ты ута-
илъ сіе отъ мудрыхъ
и разумныхъ и от-
крылъ то младен-
цамъ“ (Мѡ. 11; 25).

„Ибо написано, го-
воритъ апостоль, по-
гублю мудрость муд-
рецовъ и разумъ
разумныхъ отвер-
гну“ (1 Кор. 1; 19).

или хотѣлось толковать, а какъ истолковали его
имъ св. Апостолы въ своей устной проповѣди.

8) Тому, что сектанты немудры и неразумны,
мы охотно вѣримъ, но что знаніе св. Писанія
открывается только простецамъ, съ этимъ согла-
ситься не можемъ, ибо знаемъ изъ Писанія же,
что увѣровавшій во Христа Іосифъ Аримаѳейскій
былъ человѣкъ высокаго положенія, знатный (Лук.
23; 50—51); таковъ же былъ, безъ сомнѣнія, и
сотникъ Корнилій (Дѣян. 10; 1); еще болѣе знат-
нымъ и ученымъ былъ самъ ап. Павелъ, до его
обращенія ко Христу (Дѣян. 22; 3 и 25—29). Оче-
видно, что и для мудрыхъ и разумныхъ не за-
крыто благовѣствованіе Христово и что слово:
„погублю“ относится не къ христіанской мудрости,
которую ап. Іаковъ совѣтуетъ „просить отъ Бога“
(гл. 1; 5), а къ языческой (Рим. 1; 22) и иудейской—
талмудической.

Само выраженіе: „изслѣдуйте Писанія“ пока-
зываетъ, что Писаніе нужно тщательно изучать,
чтобы понять; безъ изученія его могли понимать
только особо одаренные благодатіею Божіею
люди,—люди получившіе отъ Самого Бога „слово
мудрости и слово знанія“, по наитію на нихъ Св. Духа;
но это было лишь на первыхъ порахъ христіанства,
когда вѣрующимъ подавались особые, чудесные
дары Св. Духа, какихъ, конечно, наши сектанты
не имѣютъ и не могутъ имѣть.

Благодарственная молитва Спасителя Богу Отцу
объ открытіи истинъ вѣры „младенцамъ“ имѣла
въ виду св. Апостоловъ, людей простыхъ, но та-
кихъ, которыхъ Самъ Господь призвалъ и не только
надѣлилъ силою чудотвореній (Мѡ. 10; 1, 8), но кото-
рымъ „далъ знать тайны Царствія Небеснаго“ (Мѡ.
13; 11), чего конечно, не дано нашимъ сектантамъ,
противорѣчащимъ самимъ себѣ и одинъ другому
при толкованіи почти cadaго мѣста св. Писанія.

„Немудрымъ“ и „неразумнымъ“ сектантамъ
хорошо бы всегда помнить слова Премудраго Сына

Сирахова: „Черезъ мѣру труднаго для тебя не ищи, и что *свыше силъ твоихъ*, того не испытывай“ (гл. 3; 21—24).

II.

Вопросы и отвѣты православнаго.

- 1) Что называется св. Писаніемъ? 1) Св. Писаніемъ называется открытая людямъ чрезъ св. человѣковъ воля Божія, записанная ими въ особыя книги, которыя поэтому называются „божественными“, „богодухновенными“, „святыми“: „Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр. 1; 21).
- 2) Какъ раздѣляется св. Писаніе? 2) На Ветхій и Новый Завѣты (2 Кор. 3; 14), т. е. на священныя книги, написанныя до явленія Христа Мессіи и написанныя послѣ пришествія Его; причемъ ветхозавѣтное Писаніе состоитъ изъ книгъ каноническихъ и неканоническихъ, а новозавѣтное—только изъ каноническихъ книгъ.
- 3) Какія книги называются каноническими, а какія неканоническими? 3) Каноническими книгами ветхозавѣтнаго Писанія называются книги, написанныя богодухновенными людьми, почему эти книги святыя и обязательны для всѣхъ вѣрующихъ, а неканоническими книгами называются книги, написанныя простыми благочестивыми людьми, почему эти книги считаются не обязательными, но душеполезными, и разрѣшены св. Церковію вѣрующимъ для чтенія и назиданія.
- 4) Сколько каноническихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и какія? 4) Каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта — 22, а именно: 1) книга Бытія, 2) Исходъ, 3) Левитъ, 4) Числь, 5) Второзаконіе, 6) книга Іисуса Навина, 7) книга Судей и вмѣстѣ съ нею ея прибавленіе—книга Руоѣ, 8) первая и вторая книга Царствъ, какъ двѣ части одной книги, 9) третья и четвертая книга Царствъ, 10) первая и вторая книга Паралипоменонъ, 11) книга Ездры и вторая часть, по греческому надписанію, книга Нееміи, 12) Есфирь,

13) книга Іова, 14) Псалтирь, 15) Притчи Соломона, 16) Екклезіастъ его же, 17) Пѣснь Пѣсней его же, 18) книга пророка Исаи, 19) Іереміи, 20) Іезекииля, 21) Даніила и 22) книга двѣнадцати малыхъ пророковъ.

Новозавѣтныхъ каноническихъ книгъ св. Писанія—27: 4 Евангелія—отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, Дѣянія св. Апостоловъ, семь соборныхъ посланій: одно ап. Іакова, два Петровыхъ, три Іоанновыхъ, и одно ап. Іуды, 14 посланій ап. Павла: къ Римлянамъ, два къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефессянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, два къ Тессалоникійцамъ, два къ Тимоѳею, къ Титу, къ Филимону и къ Евреямъ и Апокалипсисъ, или Откровеніе, св. Іоанна Богослова.

5) Нужны ли для христіанъ книги и Ветхаго Завѣта?

5) Обязательно нужны, ибо онѣ говорятъ о Мессіи Христѣ и Его новомъ законѣ. Изъ ветхозавѣтныхъ книгъ не нужно только то, что касалось устройства общества и государства Еврейскаго народа, и все то, что имѣло прообразовательное значеніе, т. е. е. всѣ еврейскіе обряды, праздники, субботы, жертвы, обрѣзаніе и т. п. Все же ученіе Ветхаго Завѣта о вѣрѣ и благочестіи, какъ, напр., 10 заповѣдей Моисея, ученіе о любви къ Богу и ближнимъ, пророчества о Христѣ и т. п., обязательны для насъ.

6) Что такое неканоническія книги Ветхаго Завѣта.

6) Это — книги, написанныя не богодухновенными, а просто высокоблагочестивыми ветхозавѣтными людьми, почему онѣ, хотя и не обязательны для христіанъ, но какъ полезныя для назиданія, одобрены Церковію для чтенія вѣрующими, ибо сами св. Апостолы иногда пользовались и неканоническими книгами (срав. Іак. 1; 13—14 и Сир. 15; 11—12, Іак. 1; 19 и Сир. 5; 13 и др.).

7) Откуда видно, что каноническія ветхозавѣтныя книги св. Писанія одинаково нужно признавать, какъ и Новозавѣтныя?

7) Изъ словъ Самого Іисуса Христа и Его св. Апостоловъ: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѳ. 5; 17). „Если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его Писаніямъ не вѣрите, — какъ повѣрите Моимъ словамъ?“ (Іоан. 5; 46—47).

„*Все* Писаніе богодухновенно“, учить ап. Павелъ (2 Тим. 3; 15—16). „*Все*, говоритъ онъ, что писано было прежде (т. е. въ Ветхомъ Заѣвѣтѣ), *написано намъ въ наставленіе*, чтобы мы терпѣніемъ и утѣшеніемъ изъ Писаній (ветхозавѣтныхъ) сохраняли надежду“ (Рим. 15; 4). „Признаю съ тебѣ, говоритъ ап. Павелъ на судѣ правителю Феликсу, что по ученію, которое они (обвинители) называютъ ересью, я дѣйствительно служу Богу отцовъ моихъ, вѣруя *всему* написанному въ законѣ и пророкахъ“ (Дѣян. 24; 14).

8) Все ли св. Писаніе всѣмъ понятно при чтеніи его?

8) Нѣтъ, далеко не все. Такъ, когда евнухъ вельможа царицы Египетской, Кандакїи, ѣдучи на колесницѣ, читалъ книгу пророка Исаїи, ап. Филиппъ подошелъ къ нему и спросилъ: „разумѣешь ли, что читаешь? Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня?.. Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ сего Писанія, благовѣствовалъ ему объ Іисусѣ“; послѣ чего увѣровавшій во Христа евнухъ былъ крещенъ (Дѣян. 8; 27—38).

И ап. Петръ говоритъ о новозавѣтномъ Писаніи, что въ немъ много есть непонятнаго: „Долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія“ (2 Петр. 3; 15—16). Правильно понимать и изъяснять св. Писаніе могли только св. Апостолы, которымъ Господь „далъ знать тайны Царства Небеснаго“, и исполненные Духа Святаго ихъ преемники,—богомудрые св. отцы и учителя Церкви.

9) Откуда видно, что не всѣ могутъ и не всѣ имѣютъ право толковать св. Писаніе?

„Всѣ ли спрашиваетъ св. ап. Павелъ, Апостолы? Всѣ ли пророки? *Всѣ ли учителя?* Всѣ ли чудотворцы? Всѣ ли говорятъ языками? *Всѣ ли истолкователи?*“ (1 Кор. 12; 28—30). „Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?“ (Рим. 10; 15). „Братія, учить ап. Іаковъ, *не многіе* дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію“ (гл. 3; 1).

Ибо въ Церкви „Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, *иныхъ пастырями и учителями*“ (Еф. 4; 11). Слѣдовательно, толковать св. Писаніе должны законные пастыри и учителя Церкви.

„И суемудріе еретиковъ, замѣчается въ „Посланіи Восточныхъ Патріарховъ“, принимаетъ божественное Писаніе, только превратно изъясняетъ оное, пользуясь иносказательными и подобозначущими выраженіями и ухищреніями мудрости челоувѣческой, сливая то, чего нельзя сливать, и играя младенчески такими предметами, кои не подлежатъ шуткамъ. Если-бы всякій ежедневно сталъ изъяснять Писаніе по-своему, то католическая Церковь не пребыла-бы, по благодати Христовой, доннынѣ таковою Церковію, которая, будучи единомысленна въ вѣрѣ, вѣруетъ всегда одинаково и непоколебимо, но раздѣлилась-бы на безчисленныя части, подверглась-бы ересямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ перестала-бы быть Церковію святою, столпомъ и утвержденіемъ истины, но сдѣлалась-бы церковію лукавующихъ, т. е. церковію еретиковъ“ (чл. 2-й).

10) Какъ должны изъяснять слово Божіе наши пастыри и учителя?

10) Они должны изъяснять его такъ, какъ уже изъяснили его свв. отцы и учителя Церкви: только ихъ общецерковное толкованіе они должны предлагать народу, только ихъ богомудрому изъясненію они должны слѣдовать.

Объ этомъ учать и свв. отцы Шестого Вселенскаго Собора: „Предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче-же во дни воскресные, научати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго Писанія разумнія и разсужденія истины и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія богоносныхъ отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя Церкви въ своихъ писаніяхъ, и сими болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умнія въ семь, не уклонится отъ подобающаго“ (Прав. 19. См. еще 2 прав. 7-го Всел. Собора).

11) Какъ должны читать и усвоять св. Писаніе міряне?

11) Читая съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ св. Писаніе, міряне должны помнить, что въ немъ есть много для нихъ непонятнаго (2 Петр.

3; 15—16), которое они могут перетолковать „къ собственной своей гибели“,—что они—не учителя и истолкователи св. Писанія (Рим. 10; 15. 1 Кор. 12; 28—30), а ученики въ дѣлѣ вѣры тѣхъ, кто отъ Бога поставлень для наученія истинамъ вѣры и для изьясненія слова Божія (Еф. 4; 11). „Итакъ, говоритъ ап. Павелъ пресвитерамъ церкви (ст. 17), внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ *Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь* Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею“ (Дѣян. 20; 28).

Обращаясь за разьясненіемъ непонятнаго въ св. Писаніи къ пастырямъ и учителямъ Церкви, міряне при чтеніи и доступнаго для нихъ, чтобы избѣжать возможныхъ ошибокъ въ толкованіи, должны руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Необходимо каждое слово текста понимать въ его точномъ смыслѣ, ибо одно и то-же слово можетъ имѣть въ св. Писаніи различныя значенія; напр. слово „чаша“ означаетъ и сосудъ (Мѡ. 10; 42.—26; 27) и—страданія (Мѡ. 20; 22. 26; 39); слово „крестъ“ означаетъ и страданія (Мѡ. 16; 24) и вещественный крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ (Мѡ. 27; 32).

2) Нужно разсматривать данное мѣсто въ связи съ тѣмъ, что раньше или позже сказано, какъ это, наприм., сдѣлано при объясненіи 2-го пункта 1-ой части бесѣды о св. Писаніи, при объясненіи словъ: „отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе“ (Евр. 10; 9 и 10; 1—10).

3) Для выясненія извѣстнаго мѣста въ Писаніи необходимо подыскать другія однозначущія мѣста, какъ, напр., это сдѣлано тамъ-же въ 4 пунктѣ, при объясненіи того, что нужно признавать обязательнымъ и ветхозавѣтное Писаніе (2 Петр. 3; 1—2. 1; 21. 2 Тим. 3; 15—16.—Рим. 15; 4. Дѣян. 24; 14).

4) Необходимо данному мѣсту противопоставить противоположное ему по смыслу; какъ это сдѣлано почти во всѣхъ объясненіяхъ православнаго мѣстъ св. Писанія, приводимыхъ сектантомъ въ первой-же части бесѣды. [См. еще, напр., объ оправданіи закономъ: (Рим. 3; 20. и 2; 13) или объ оправданіи вѣрою: (Іоан. 5; 24. Рим. 1; 17; и Іак. 2; 14, 17, 19, 26. Мѡ. 7; 26)].

5) Нужно бываетъ провѣрить и объяснить извѣстное мѣсто свидѣтельствами ветхозавѣтной исторіи, напр., (Іоан. 3; 14—15 и Чис. 21; 6—9).

6) Историческія сказанія обязательно понимать въ буквальномъ значеніи (Мар. 2; 25—26).

7) Притчи нужно понимать въ духовномъ, иносказательномъ смыслѣ, какъ этому училъ и Самъ Христосъ, когда объяснялъ Свои притчи (Мѡ. 13; 18—23 и 36—43).

Никто изъ мірянъ не долженъ самовольно присваивать себѣ не принадлежащее имъ право церковнаго учительства, ибо за это „под-

вергнется большому осужденію“ (Іак. 3; 1) „Каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. 7; 20) и не берись за не принадлежащее тебѣ учительство, помня прекрасное наставленіе Премудраго Сына Сирахова:

„Мудрость книжная пріобрѣтается въ благопріятное время досуга, и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ пріобрѣсть мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто *правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, ионяетъ воловъ и занятъ работами ихъ*, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ? Сердце его занято тѣмъ, чтобы проводить борозды, и забота его—о кормѣ для телицъ. Такъ и всякій *плотникъ и зодчій*, который проводитъ ночь, какъ день: кто занимается рѣзбою, того прилежаніе въ томъ, чтобы оразнообразить форму; сердце свое онъ устремляетъ на то, чтобы изображеніе было похоже, и забота его—о томъ, чтобы окончить дѣло въ совершенствѣ. Такъ и *ковачь*, который сидитъ у наковальни и думаетъ объ издѣліи изъ желѣза: дымъ отъ огня изнуряетъ его тѣло, и съ жаромъ отъ печи борется онъ; звукъ молота оглушаетъ его слухъ, и глаза его устремлены на модель сосуда; сердце его устремлено на окончаніе дѣла, и попеченіе его—о томъ, чтобы отдѣлать его въ совершенствѣ. Такъ и *горшечникъ*, который сидитъ надъ своимъ дѣломъ и ногами своими вертитъ колесо, который постоянно въ заботѣ о дѣлѣ своемъ, и у котораго исчислена вся работа его: рукою своею онъ даетъ форму глины, а ногами умягчаетъ ея жесткость; онъ устремляетъ сердце къ тому, чтобы хорошо окончить сосудъ, и забота его—о томъ, чтобы очистить его печь. Всѣ они надѣются на свои руки, и каждый умудряется *въ своемъ дѣлѣ*; безъ нихъ ни городъ не построится, ни жители не населятся и не будутъ жить въ немъ; и однакъъ они въ собраніе не приглашаются, на судейскомъ сѣдалищѣ не сидятъ и не разсуждаютъ о судебныхъ постановленіяхъ, не произносятъ оправданія и осужденія *и не занимаютъ притчами*: но поддерживаютъ быть житейскій, и молитва ихъ—объ успѣхѣ художества ихъ. Только тотъ, кто посвящаетъ свою душу размышленію о законѣ Всевышняго, будетъ искать мудрости всѣхъ древнихъ и упражняться въ пророчествахъ: онъ будетъ замѣчать сказанія мужей имени-тыхъ и углубляться въ тонкіе обороты притчей; будетъ изслѣдывать сокровенный смыслъ изрѣченій и заниматься загадками притчей... *Если Господу Великому угодно будетъ*, онъ исполнится духомъ разума, будетъ источать слова мудрости своей и въ молитвѣ прославлять Господа; онъ покажетъ мудрость своего ученія и будетъ хвалиться закономъ завѣта Господня“ (гл. 38; 24—39 и гл. 39; 1—10).

Прекрасное наставленіе сектантамъ, желающимъ быть истолкователями слова Божія: земледѣльцы, скотоводы, плотники, каменьщики, ковали, горшечники, портные, сапожники и т. п.—каждый лучше занимайся своимъ дѣломъ: „Каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ

призванъ“ (1 Кор. 7; 20), и не присваивай незаконно не принадлежащаго тебѣ права учительства: „Братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію“ (Іак. 3; 1).

Всѣмъ христіанамъ, читающимъ слово Божіе, всегда нужно помнить слѣдующее доброе наставленіе, изложенное въ предисловіи того же „Посланія Восточныхъ Патріарховъ“: „Наши догматы и ученіе нашей Восточной Церкви еще древле изслѣдованы, правильно и благочестиво опредѣлены и утверждены святыми Вселенскими Соборами; прибавлять къ нимъ или отнимать отъ нихъ что-либо непозволительно. Посему желающіе согласоваться съ нами въ божественныхъ догматахъ православной вѣры должны съ простотою, послушаніемъ, безъ всякаго изслѣдованія и любопытства, послѣдовать и покориться всему, что опредѣлено и постановлено древнимъ преданіемъ Отцевъ и утверждено святыми и Вселенскими Соборами, со времени Апостоловъ и ихъ преемниковъ, богоносныхъ Отцевъ нашей Церкви“.

„Мы вѣруемъ, что свидѣтельство каѳолической Церкви не меньшую имѣетъ силу, какъ и божественное Писаніе. Поелику Виновникъ того и другого есть одинъ и тотъ-же Святой Духъ: то все равно, отъ Писанія-ли научатся или отъ вселенской Церкви“. (Чл. 2-й).

М. Кальневъ.

