



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 45-й. 5-го ноября 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: учитель 1-й Новопокровской церковно-приходской школы Иванъ Лупандинъ на діаконское мѣсто къ церкви села Овоши, 24 октября;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Баталпашиинской, Кубанской области, псаломщикъ станицы Бѣломечетской Василій Федоровъ, 28 октября;

на священническое мѣсто къ Николаевскому молитвенному дому города Майкопа псаломщикъ Успенскаго собора того же города Іоаннъ Соколовъ, 28 октября.

Назначенъ на должность иподіакона Ставропольскаго Кааедральнаго собора псаломщикъ Пантелеимоновской церкви станицы Староминской Михаилъ Гниловской, 28 октября.

Перемѣщены: діаконъ Николаевской церкви станицы Приморско-Ахтарской Викторъ Завадовскій къ Димитріевской церкви села Безопаснаго, Ставроп. губ., 24 октября.

состоящій на должности иподіакона Ставропольскаго Кааедральнаго собора діаконъ Петръ Гавриловъ къ церкви станицы Приморско-Ахтарской, 24 октября.

къ Александро-Невской церкви города Майкопа священникъ Николаевскаго молитвеннаго дома того же города Александръ Зеленскій, 28 октября;

на первый штатъ церкви села Рогулѣй, Ставропольской губерніи, священникъ второго штата церкви сего же села Павелъ Максименно, 24 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ станицы Севгилеевской, Кубанской области, Сергѣй Зеленскій, 18 октября.

II.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 30 октября 1911 г. совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ; посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ VI класса Ставропольской духовной семинаріи: Молчанова Веніамина, Небовидова Николая, Никольскаго Василя, Оглоблина Ивана и псаломщиковъ Троицкаго собора: Дмитрія Славачевскаго и Тимоѳея Бакая; рукоположилъ: во священника—діакона Александра Куца, опредѣленнаго къ Николаевской церкви ст. Каменнобродской, Куб. обл., и во діакона—учителя церковно-приходской школы Ивана Цюпко, опредѣленнаго къ Косьмо-Даміановской церкви села Благодарнаго, Ставроп. губ. По литургіи молебень благодарственный съ многолѣтіемъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Троицкаго собора Георгій Акимовъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ села Шишкино, Ставропольской губ., Стефаномъ Власенко присоединена къ православію, изъ баптизма, крестьянка Александра Алехина—53 лѣтъ.

Уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи, священникомъ Николаемъ Розановымъ, 14 августа 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ секты адвентистовъ, крестьян. Θεодоръ Зражевскій—37 лѣтъ.

Священникомъ хутора Сосыка, Гавріиломъ Калашниковымъ, 4 мая 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ старообрядчества, крестьянинъ Василій Орловъ—22 лѣтъ.

О пожертваніяхъ.

Проживающими въ селѣ Журавскомъ братьями Михаиломъ, Димитріемъ и Алексѣемъ Косьмиными Рыковыми пожертвовано, изъ своихъ личныхъ средствъ, сто одинъ (101) рубль двадцать три (23) коп. на построеніе новаго храма въ селѣ Падивскомъ, а также по инициативѣ и приглашенію означенныхъ Рыковыхъ пожертвовано на то же благое дѣло постройки храма крестьянами села Журавскаго девяносто восемь (98) рублей семьдесятъ семь (77) коп.

Начальникъ штаба Кубанскаго казачьяго войска генералъ-маіоръ Андрей Ивановичъ Кіашко пожертвовалъ въ Николаевскую церковь станицы Благовѣщенской серебряную лампаду, стоимостью въ 25 рублей.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 10 октября 1911 года за № 28, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 18 октября 1911 года за № 3094, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ отмѣтить отраднѣйшій фактъ сочувственнаго отно-

шенія общества станицы Ново-Леушковской Кубанской области къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ и вниманія къ учащимъ въ нихъ лицамъ.

Означенное общество ежегодно отпускаетъ для двухъ церковно-приходскихъ школъ—мужской и женской—по 160 рублей на учебники и учебныя пособія, даетъ для нихъ отопленіе и прислугу и производитъ въ ихъ зданіяхъ ремонтъ какъ капитальный, такъ и частичный. Наконецъ, принявъ во вниманіе, что учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ несутъ трудъ, одинаковый съ трудомъ учащихъ въ станичныхъ министерскихъ училищахъ, Ново-Леушковское общество приговоромъ своимъ, отъ 12 мая 1911 года за № 72, постановило увеличить имъ съ 1-го сентября 1911 года вознагражденіе до 624 рублей, уравнивая ихъ въ этомъ отношеніи съ учащими въ министерскихъ училищахъ.

Во вниманіе къ такому сочувственному отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, Его Высокопреосвященствомъ преподается обществу и атаману станицы Ново-Леушковской Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной на сіе грамоты.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального женскаго училища.

(Къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ, просившихъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе въ 1911—1912 учебномъ году).

Во исполненіе журнальнаго постановленія общепархіального съѣзда духовенства отъ 2-го іюля 1910 года за № 58, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 2-го августа того же года за № 1807, Совѣтъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища журналомъ на 2, 5, 6, 9 и 12 сентября 1911 года за № 120, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября за № 2205, опредѣлилъ ниже-

слѣдующее: 1) оставшіяся (послѣ распредѣленія стипендій между сиротами) незамѣщенными епархіальныя стипендіи, распредѣлить равными частями между всѣми просящимися на казенное содержаніе и имѣющими на то право воспитанницами, засчитавъ сумму, какая каждой прійдется, какъ пособіе изъ епархіальныхъ средствъ въ счетъ взносовъ за содержаніе въ пансіонѣ и обязавъ сумму, недостающую до полной стипендіи (125 р.), взнести изъ собственныхъ средствъ. Согласно такому распредѣленію, въ счетъ платы за содержаніе въ пансіонѣ *по пятидесяти рублей* имѣютъ получить слѣдующія воспитанницы: д о ч е р и с в я щ е н н и к о в ъ — Кійпле Елена, Кійпле Зинаида, Четыркина Александра, Карагачева Нина, Карагачева Вѣра, Стефанова Нина, Плотникова Таисія, Стефанова Любовь, Стефанова Паталія, Покровская Лидія, Сокольская Любовь, Сокольская Галина, Гриценко Валентина, Бубнова Раиса, Бѣликова Зоя, Карпинская Лидія, Карагачева Раиса, Польская Анна, Макарова Софія, Макарова Марія, Алексапольская Калерія, Дружинина Любовь, Дружинина Ольга, Завьялова Варвара, Голубинская Неонила, Голубинская Анна, Рябчикова Зинаида, Кубанская Серафима, Михайлова Нина, Иваникъ Нина, Тутова Галина, Тутова Марія, Чмутова Валентина, Чмутова Пина, Кондратова Ольга, Колесникова Марія, Бровковичъ Елисавета, Бутовичъ Надежда, Бутовичъ Евгенія, Гайворонская Юлія, Бѣднякова Анна, Успенская Софія, Покровская Зинаида, Скрынченко Александра, Иванова Евгенія, Тимошеевская Александра, Тыришкина Валентина, Красовская Надежда, Красовская Любовь; д о ч е р и д і а к о н о в ъ — Чикильдина Нина, Чикильдина Надежда, Николаева Александра, Николаева Валентина, Запорожцева Евгенія, Запорожцева Лидія, Минина Надежда, Самецкая Ксенія, Соболева Варвара, Лѣтницкая Ольга, Русановская Антонина, Челова Татьяна, Гончарова Зинаида, Томилина Марія, Крыгина Клавдія, Акивфіева Анна, Терешкевичъ Лидія, Критская

Евгенія, Микунова Зинаида, Евстратова Татьяна, Орлова Елена, Кобызева Раиса, Соколова Валентина, и дочь чиновника Ставропольской консисторіи Багріенко Ольга; дочери псаломщиковъ—Оивейская Зоя, Оивейская Клавдія, Яковлева Нина, Орлова Анна, Боголюбова Марія, Квитковская Клавдія, Лопатина Антонина, Лебедева Зоя, Ланская Людмила, Проселкова Нина, Проселкова Раиса, Руднева Елена, Дуброва Варвара, Русинова Надежда, Кравченко Елена, Миловидова Антонина, Миловидова Раиса, Пушкаревичъ Лилія, Пушкаревичъ Александра, Лисицина Анна, Свѣтлова Валентина, Башкатова Марія, Лаврова Надежда, Слюсарева Татьяна, Слюсарева Анна, Слюсарева Евдокія, Верижская Вѣра, Верижская Нина, Матвѣева Елена, Матвѣева Ларисса, Алтова Александра, Ржаксенская Ольга, Миловидова Раиса, Миловидова Анна, Ксенофонта Елена, Любомудрова Марія, Голубева Татьяна, Инжавенская Ольга, Семенова Анастасія, Образцова Галина, Животкова Вѣра, Курдюмова Марія, Флегинская Таисія, Флегинская Елена, Винникова Антонина, Терновская Анастасія, Оедорова Ольга, Григорьева Евгенія, Элпидинская Марія, Лаванова Клавдія и Ржаксенская Марія.—Итого сто двадцать пять воспитанницъ.

2) Воспитанницѣ Назаренко Зинаидѣ въсчетъ платы за содержаніе въ пансіонѣ зачестъ изъ епархіальныхъ средствъ сто рублей въ виду особой бѣдности прихода, въ коемъ служитъ ея отецъ (хуторъ Гусаровскій).

3) Отказать въ пособіи слѣдующимъ воспитанницамъ, какъ неимѣющимъ права на полученіе казеннаго содержанія: дочерямъ священниковъ—Ратмировой Клавдіи (только 2 учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ), Максименко Маріи (учащихся—1), Завьяловой Людмилѣ (по малоуспѣшности), Дружининой Александрѣ (по малоуспѣшности) и дочерямъ діаконовъ—Стефановой Нинѣ (изъ двухъ учащихся—1 пользуется уже казеннымъ содержаніемъ) и Крутченской Клавдіи (по малоуспѣшности).

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ текущемъ году многія губерні Россійской имперіи постигъ недородъ хлѣбовъ и травъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ Поволжскаго края, въ приуральскихъ губерніяхъ и въ Сибири былъ колный неурожай, грозящій населенію серьезнымъ бѣдствіемъ и требующій принятія со стороны правительства и общества экстренныхъ мѣръ по обезпеченію населенія продовольствіемъ, кормомъ для скота и сѣменами для будущаго посѣва. Неурожай коснулся также и нѣкоторыхъ мѣстностей Ставропольской губерніи.

Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, учрежденный по мысли Высокопреосвященнаго Предсѣдателя своего въ 1905 году для оказанія помощи пострадавшему тогда отъ неурожая населенію нѣкоторыхъ внутреннихъ губерній Россіи, рѣшилъ въ настоящее время возобновить свои дѣйствія по оказанію посильной помощи пострадавшимъ отъ неурожая русскимъ земледѣльцамъ, единственное богатство которыхъ заключается въ хлѣбѣ. Помня отзывчивость духовенства Ставропольской епархіи и населенія ея къ горю обездоленныхъ неурожаемъ русскихъ людей, которые нуждаются въ насущномъ кускѣ хлѣба, выразившуюся тогда въ доставленіи Комитету на нужды пострадавшихъ отъ неурожая значительной суммы (38560 руб. 92 коп.), Комитетъ и нынѣ обращается къ отзывчивости причтовъ, учителей церковныхъ школъ и населенія епархіи съ просьбою о содѣйствіи комитету въ поставленной имъ цѣли посильной помощи пострадавшимъ отъ неурожая и покорнѣйше просить не отказать прійти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію какъ своими личными посильными жертвами, такъ и приглашеніемъ къ таковымъ другихъ лицъ. Пожертвова-

нія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая можно отсылать на имя Комитета (Ставрополь, Архіерейскій домъ).

Всякая жертва, какъ бы она ни была мала, будетъ принята съ благодарностью. Отчеты о поступившихъ пожертвованіяхъ будутъ печататься въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Комитета, *Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.*

Дѣлопроизводитель *Г. Гниловской.*

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальные ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколъ“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ — ежедневную газету, единственную и по — нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщаю-

шую все злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освещающую с точки зрения религиозно-православной и патриотическо-национальной. — „Колоколь“ несомненно занимает собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа — хозяина великой и педѣлимой Руси“ — „Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Пужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противухристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства, — „Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всехъ и каждаго, кому дороги Мать — Церковь и Отецъ — Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, все организованная политическія патріи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни — своего существованія — всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному челоуѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе, и что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать — шириться и расти, мо-

жетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа, безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, кагальность, чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реального основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣденіи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Приди и виждь“—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочесть одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два, и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: „Колоколъ“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколъ“ газета точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего

она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы-то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гаповы и Юны Брехнечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога! Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?!—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и спементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуя своимъ силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый

за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными, — останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовуть насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?...—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) вожесть читать дорого стояющія газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и звать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но пытаются всключительно „Биржевой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-правственныхыхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, воючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиповничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, цитаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „престецами“, наивными, — говорятъ: „простота—хуже воровства“... Не поря ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плев-

ки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуютъ“,—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, „поцѣлуй-то“—„поцѣлуй Гуды“... Все что удается корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темпаго и мрачнаго“, упизительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; быють тогда въ литавры и трубятъ на всехъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочашее его, и смакують на все лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколь“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не стущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а все обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколѣ“ каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколь“—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія чигателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать все подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виновъ тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!... Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ

подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколь“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски премложить духовенству, незнакому съ „Колоколомъ“,—разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“;—не обѣднѣемъ вѣдь и не заобогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколь“ съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлюшія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколь“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобратъ въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе во-

просы все наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Автовій Водынскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти все православные миссіонеры. Во всехъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея отгосительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ, мужественнымъ словомъ постоятъ за насъ!

Священ. Григорій Кучеровскій.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннео религиозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріаль для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманными въ древности, газета данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, во-

очію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—„прогрессивныхъ“ газетахъ? Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ излавій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессиональная“ газета, безъ членія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ* вашею газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколь“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. *Бесѣда.*

Адресъ ред. „Колоколь“, С.-Петербургъ, Невскій 153.
Годовая подписная плата 6 р., на 2 мѣсяца—1 р., на мѣсяць—50 к.

На новый 1912 годъ

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

православный стѣнной отрывной календарь, составленный
свящ. В. РУДЕЦКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обо-
зрѣнія“ и издаваемый В. М. СКВОРЦОВЫМЪ

съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. По среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣнного календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправоe ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ

личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія издавія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной литературы*, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть евангельскимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя сибліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полного упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть

журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоцѣнной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезь поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказано поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочесть другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной

пользы: приобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расхотовать новую сумму, и напоить питіемъ жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великія праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписывается изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата, помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патриотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ шгундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо

знать и постоянно хранить на памяти всё́мъ православно-вѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣплень на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 годъ вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израилъ“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга евангелія съ текстомъ: „изслѣдуйте писаніе“, на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздни-

ный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣйше проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ, кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанина“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербур. Невскій 153.

Редакторъ—Издатель *В. М. Скворцовъ*.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаводора, Архiepископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 20 октября 1911 года за № 5484, послѣдовала таковая: „Изданія редакціи „Колоколъ“: газета „Колоколъ“, „Миссіонерское Обзорѣ-

ніе“ и стѣнной отрывочный календарь „Другъ Христіанина“ на 1912 г. вполне заслуживаютъ вниманія духовенства Ставропольской епархіи, зараженной расколомъ и сектантствомъ. Изданія эти твердо стоятъ на стражѣ Православія, Самодержавія и интересовъ духовенства. Газета „Колоколъ“ можетъ замѣнить для читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія; „Другъ Христіанина“ и „Миссіонерское Обзоріе“, кромѣ другихъ свѣденій, дадутъ немало общедоступнаго матеріала къ опроверженію раскола и раціоналистическихъ заблужденій. Рекомендую духовенству епархіи приобрѣтать эти весьма полезныя и необходимыя въ пастырско-миссіонерской дѣятельности изданія“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ (два).

2) при Успенской церкви станицы Старогитаровской (причтъ пятичленный, жителей 6382 д. об. п., дворовъ 489, казенное жалованье причтъ получаетъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиръ церковныхъ или общественныхъ у причта нѣтъ).

3) при Дмитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

4) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь.

6) при Покровской церкви села Преграднаго (причтъ пятичленный, жителей 5340 д. об. п., дворовъ 768, квартиръ у причта не имѣется, земли въ пользованіе причта отведено 138 дес. 140 кв. саж., казенное жалованье причтъ получаетъ въ размѣрѣ 259 руб. 42 коп. въ годъ).

7) при Софійской церкви города Ставрополя, причтъ шестичленный, жителей 2936 д. об. п., дворовъ 581,

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

жалованія положено всему причту 950 руб., дома подъ квартиры священноцерковнослужителей имѣются церковные.

8) при церкви станицы Селгилеевской, Куб. обл., причтъ 3 членный, жителей 4580 д. об. п., дворовъ 681, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе причта отводится 117 дес., квартиры вѣтъ.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалычъ-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірсскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просяиномъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ и Стародубскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 3 окр. при Старо-Варваринской ц. ст. Старовеличковой; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. при Троицкой ц. ст.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Новорождественской; 7 *окр.* х. Ново-Пашковскомъ и Ново-Роговскомъ; 8 *окр.* х. Изобильномъ; 9 *окр.* въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 *окр.* въ хут. Опочиновскомъ; 11 *окр.* въ ст. Преградной, Сторожевой, Кардоникской, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 *окр.* въ с. Штурбивѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 *окр.* ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной; 14 *окр.* ст. Губской, Упорной, Андрюковской, Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Веноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Песбайской; 16 *окр.* въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Твереской и х. Михайловскомъ; 17 *окр.* ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 *окр.* въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 *окр.* ст. Старотитаровской Успенской ц. хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 *окр.* въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 *окр.* въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 *окр.* въ хут. Братскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 *окр.* въ хут. Новотитаровскомъ; 25 *окр.* въ сел. Маломинскомъ; 26 *окр.* въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 *окр.* въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

Путевыя замѣтки

изъ поѣздки Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ ст. Таманскую на освященіе, памятника первымъ запорожцамъ, высадившимся у Тамани 25 августа 1792 года, и самое торжество освященія.

Въ 1894 году у общества ст. Таманской возникла мысль о сооруженіи въ названной станицѣ памятника на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 1792 году впервые высадились на Таманскій полуостровъ (бывшую Фанагорію) запорожскіе казаки, образовавшіе затѣмъ Черноморское, нынѣ Кубанское казачье войско, при чемъ Таманцы пришли къ заключенію, что памятникъ долженъ быть сооруженъ на средства всѣхъ станицъ, составлявшихъ раньше Черноморское казачье войско, а равно и тѣхъ станицъ, бывшихъ линейныхъ, кои вошли въ составъ Кубанскаго казачьяго войска, такъ какъ всѣмъ Кубанцамъ должны быть дороги славныя преданія глубокой старины и память о доблестныхъ предкахъ--запорожцахъ. Въ этомъ смыслѣ возбуждено было ходатайство, получившее еще въ 1895 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества одобреніе. Былъ образованъ Комитетъ, который озаботился изготовленіемъ проекта памятника, его модели, исходатайствовалъ разрѣшеніе на постановку памятника и собралъ нужныя для того средства и памятникъ былъ готовъ къ октябрю мѣсяцу сего 1911 года.

Кубанское казачество рѣшило открытіе славнаго памятника и его освященіе пріурочить ко дню Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Цесаревича и Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, Великаго Князя Алексія Николаевича — 5 октября сего 1911 года, и отпраздновать сіе событіе съ подобающею торжественностію, достойной памяти славныхъ предковъ—запорожцевъ, и чрезъ уполномоченнаго члена Комитета по сооруженію памятника, просило Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, осчастливить Кубанское войско, принявъ на себя трудъ освященія памятника. Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ, не смотря на свои преклонныя лѣта и дальность и неудобства пути, охотно изъявилъ свое согласіе и 2 октября отбылъ изъ г. Ставрополя по желѣзной дорогѣ въ Екатеринодаръ, а оттуда на пароходѣ по рѣкѣ Кубани до Темрюка. Такъ какъ Ставропольскій поѣздъ прибылъ въ г. Екатеринодаръ съ значительнымъ опозданіемъ, то на пристави давно уже терпѣливо ожидали прибытія Его Высокопреосвященства. Наконецъ окруженный военными чинами и духовенствомъ Владыка приближается къ пароходу; на встрѣчу ему выходитъ Наказный Атаманъ безъ шапки; они лобызаются по братски и идутъ на пароходъ. Высокопреосвященный всѣхъ благословляетъ и удаляется въ свою каюту; пароходъ двинулся.

Въ г. Темрюкѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка прибылъ 4 октября въ 6 часовъ утра. Граждане г. Темрюка и духовенство съ восторженною радостью встрѣтили своего любимаго Владыку и Архипастыря и, не смотря на ранній часъ, масса народа уже собралась на пароходной пристани, а множество горожанъ, услышавъ колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ, направились въ мѣстныя церкви, чтобы лицезрѣть Владыку и приять отъ него благословеніе. Мѣстный благочинный, прот. о. Павелъ Грищенко встрѣтилъ Вла-

дыку на пароходѣ. Здѣсь же встрѣтили Высокопреосвященнаго съ хлѣбомъ—солью городской голова, Д. П. Ковалевъ, г. полицеймейстеръ и члены городской управы съ представителями горожанъ. Городской голова привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ въ г. Темрюкъ и благодарилъ за милосливное посѣщеніе города. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, принявъ милостиво хлѣбъ—соль, призвалъ молитвенно благословеніе Божіе на градъ и живущихъ въ немъ и преподалъ всемъ Архипастырское благословеніе. Послѣ этого Господинъ Начальникъ области и Наказный Атаманъ Кубавскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ М. П. Бабичь сердечно простился съ Владыкою и на автомобиль отбылъ въ ст. Таманскую, а Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь въ поданномъ экипажѣ отбылъ съ пристани въ г. Темрюкъ для обозрѣнія церквей. Прибывъ въ Михаило Архангельскій соборъ, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ и, послѣ краткаго молебствія, произнесъ рѣчь, въ которой, призывавъ миръ и благословеніе Божіе на градъ и его обитателей, Владыка сказалъ: „миръ—лучшее благо, залогъ земного благополучія и вѣчнаго спасенія. Будьте преданными сынами церкви Христовой, усердно посѣщайте храмъ Божій. Да будетъ между вами любовь и благочестіе. Пусть ваши мысли, чувства, стремленія и дѣла будутъ проникнуты этими высокими добродѣтелями. Да процвѣтаютъ въ вашемъ градѣ науки, искусства, торговля и промышленность. Да благословитъ васъ Богъ изобиліемъ плодовъ земныхъ и да почіетъ благословеніе Божіе надъ Вами и градомъ Вашимъ“. Съ сосредоточенно—напряженнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ народъ слушалъ рѣчь Владыки и съ умиленіемъ принималъ Архипастырское благословеніе. Изъ собора Владыка отбылъ для обозрѣнія Александро-Невской и Николаевской церквей г. Темрюка; и здѣсь граждане такъ же восторженно встрѣчали своего Архипастыря, заполняя не только церкви, но и церковныя ограды и даже цер-

ковныя площади; вездѣ преподавая Божіе благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь словомъ проповѣди наставлялъ народъ хранить православную вѣру и благочестіе.

По осмотрѣ градскихъ церквей Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, откушавъ чай у протоіерея о. Павла Грищенко, отбылъ въ экипажѣ въ ст. Таманскую.

По пути въ ст. Таманскую Его Высокопреосвященство обозрѣлъ двѣ церкви: Пантелеймоновскую — хутора Голубицкаго и Борисо-Глѣбскую — ст. Ахтанизовской. Всюду Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь восторжено былъ встрѣчаемъ мѣстнымъ населеніемъ, особенно въ ст. Ахтанизовской, гдѣ почетные старики, во главѣ со станичнымъ атаманомъ, съ хлѣбомъ солью выстроились въ ряды по линіи церковной ограды съ западной стороны, а ученики и ученицы Ахтанизовскихъ школъ размѣстидись въ церковной оградѣ рядами по обѣ стороны отъ воротъ ограды до входа въ церковь. Церковная ограда, церковь и даже площадь были заполнены народомъ, жаждавшимъ видѣть Владыку и принять отъ него благословеніе. Принявъ хлѣбъ-соль, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь молитвенно призвалъ Божіе благословеніе на жителей станицы, ихъ желища и поля съ пожеланіемъ имъ милости Божіей и изобилія плодовъ земныхъ. Осмотрѣвъ, затѣмъ церковь и преподавъ наставленіе народу блюсти вѣру православную и благочестіе, усердно посѣщать храмъ Божій и принимать участіе въ общемъ церковномъ пѣніи, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь долго благословлялъ народъ, а выйдя изъ храма, долго бесѣдовалъ съ учениками и ученицами Ахтанизовскихъ школъ, разспрашивая ихъ объ ученіи и провѣряя ихъ познанія по Закону Божію.

Изъ ст. Ахтанизовской Владыка отбылъ въ ст. Таманскую, главное мѣсто своего слѣдованія. (Рапортъ прот. Темрюкского собора).

Хотя открытіе и освященіе памятника въ ст. Таманской назначено было на 5-е октября, но еще съ послѣднихъ чиселъ сентября въ станицу Таманскую начали собираться представители Кубанскаго казачьяго войска и войсковыхъ учрежденій, такъ какъ по программѣ празднества на 1-е октября назначено было освященіе (малымъ освященіемъ) реставрированнаго Покровскаго храма, перваго въ Кубанскомъ краѣ храма бывшаго Черноморскаго, а нынѣ—Кубанскаго казачьяго войска, а 4-го октября предположено было въ томъ же Покровскомъ храмѣ совершить заупокойную литургію и панихиду по Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ 2-й, святлѣйшемъ князѣ Григоріи Потемкинѣ, графѣ А. Суворовѣ, первымъ вождямъ черноморскаго казачества при переселеніи его на Кубань: Исидорѣ Бѣломѣ, Захаріи Ченигѣ, Антонѣ Головатомѣ, Саввѣ Бѣломѣ и всѣмъ ихъ сподвижникамъ Черноморцамъ—казакамъ. 30 сентября на пароходѣ отъ Темрюка подъ охраной взвода гвардейцевъ—конвойцевъ были привезены войсковыя регали, вмѣстѣ съ которыми прибыли начальникъ войсковаго штаба генераль-майоръ А. И. Кіяшко, чины штаба, депутаты станицъ и станичные атаманы, съ войсковымъ оркестромъ и хоромъ пѣвчихъ. Утромъ 4-го октября, около 9 часовъ, на автомобилѣ (отъ Темрюка) прибылъ въ станицу наказный атаманъ Кубанскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ М. П. Бабычъ, встрѣченный выстроившимися у станичнаго правленія войсковыми частями, чинами и депутатами войска во главѣ съ начальникомъ войсковаго штаба. Въ тотъ же день около 3 часовъ дня „красный“ церковный звонъ возвѣстилъ всему населенію Тамани о прибытіи Высокопреосвященнаго Агаѳодора. Для встрѣчи Его Высокопреосвященства въ станичномъ Вознесенскомъ храмѣ собралось все наличное—мѣстное и прибывшее изъ Екатеринодара войсковое духовенство, военно—начальствующія лица во главѣ съ наказнымъ атаманомъ и масса народа, жаждавшего

видѣть своего маститаго святителя и принять отъ него святительское благословеніе.

Церковное торжество началось вечеромъ 4 октября служеніемъ въ Вознесенской церкви всенощнаго бдѣнія, въ которомъ, не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго путешествія, принялъ участіе Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, вышедшій во главѣ духовенства на литію, а затѣмъ—на величаніе. Обширный Вознесенскій храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ поучительно было видѣть серьезныя, благоговѣнно-молитвенныя лица самого „Кошевого батьки“ наказнаго атамана, начальника штаба, военно-начальствующихъ лицъ и бывшихъ на торжество чиновъ и представителей войска. При массѣ молящихся въ храмѣ наблюдался образцовый порядокъ. Торжественное богослуженіе, видимо, производило на молящихся глубокое впечатлѣніе. Умиленная картина всеародной вечерней молитвы невольно переносила мысль къ древнимъ временамъ „Запорожскимъ“,—къ временамъ тѣхъ „рыцарей“ вѣры и отечества, которые умѣли не только по—богатырски биться со врагами, но и по—христіански горячо и сердечно молиться Господу Богу.

5 октября, въ день Тезоименитства августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ Наслѣдника Цесаревича и открытія памятника, Таманская станица съ раннего утра разукрасилась флагами. Ясная, теплая погода благоприятствовала празднику. Къ 8 часамъ утра на площади около Покровской церкви, гдѣ хранились привезенныя изъ Екатеринодара войсковыя регаліи, собрались назначенные для перенесенія и сопровожденія ихъ войсковыя части, чины и депутаты во главѣ съ начальникомъ штаба генераль-майоромъ Кіашко. По прибытіи наказнаго атамана начался въ установленномъ по церемоніалу порядокъ выносъ регалій. Въ притворѣ Вознесенскаго храма регаліи по обычаю были встрѣчены духовенствомъ, окроплены святою водою и внесены въ храмъ. Почти одно-

временно со внесеніемъ регалій прибылъ въ храмъ Владыка, и по Архіерейскомъ облаченіи и прочтеніи часовъ началась божественная литургія, совершенная Архіепископомъ въ сослуженіи прибывшаго въ Тамань изъ Екатеринодара войскового и мѣтнаго духовенства. Подъ сѣнью воинскихъ знаменъ и другихъ реликвій доблестной старины казачьей, при блестящей воинской обстановкѣ, особенной торжественности Архіерейскаго служенія въ значительной мѣрѣ способствовало прекрасное пѣніе войскового хора, видимо, приложившаго все старанія къ тому, чтобы достойнымъ образомъ приготовиться къ знаменательному для казачества торжеству. За литургіей въ обычное время по благословенію Его Высокопреосвященства священникомъ А. Бѣлановскимъ произнесено было приличествующее случаю слово. *)

По окончаніи литургіи духовенствомъ во главѣ съ Архипастыремъ къ мѣсту памятника былъ совершенъ крестный ходъ. За духовенствомъ слѣдовали въ предшествіи начальника войскового штаба наказной атаманъ, войсковыя регаліи, войсковыя части и школы участвовавшія въ шествіи по церемоніалу. По прибытіи къ памятнику духовенство расположилось противъ лицевой стороны его, хоругви и иконы противъ духовенства по другую сторону памятника, позади духовенства стали наказной атаманъ, начальникъ штаба, войсковыя чины и представители станицъ. Раздалась команда: „на молитву, шапки долой“. Предъ началомъ установленнаго табелью высоко-торжественныхъ дней молебствія Владыка обратился къ къ предстоящимъ съ святительскимъ словомъ. **) Простая, прочувствованная рѣчь Архипастыря, законченная святительскими пожеланіями Кубанскому казачеству хранить святыя завѣты вѣры и любви къ родинѣ, которыми жили

*) Слово помѣщено въ № 44 Ставроп. Епарх. Вѣдомостей.

***) Рѣчь Его Высокопреосвященства помѣщена въ № 44 Ставроп. Епарх. Вѣдомостей.

и были могучи въ своемъ служеніи отечеству его дѣды и отцы, была выслушана въ благоговѣйномъ вниманіи и видимо произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. По окончаніи молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Августѣйшему Атаману казачьихъ войскъ Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Сиполу и Архіепископу, а затѣмъ—вѣчная память въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ 2-й, свѣтлѣйшему князю Потемкину-Таврическому, графу А. Суворову, *) бывшимъ Черноморскимъ кошевымъ атаманамъ: Исидору Бѣлому, Захарію Чепигѣ, Автолу Головатому и всемъ казакамъ—воинамъ усопшимъ и на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество животь своимъ положившимъ. По возглашеніи вѣчной памяти тотчасъ же началось освященіе памятника. Подойдя къ нему, Владыка прочиталъ молитву. И когда вслѣдъ затѣмъ завѣса съ памятника упала, Архiepастырь въ сопровожденіи духовенства, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, обошелъ его кругомъ окропляя святою водою. Въ тужъ минуту по данной командѣ войска взяли на караулъ, отдавая честь новоосвященному монументу... По возглашеніи, затѣмъ, многолѣтія христіолюбивому и побѣдоносному Кубанскому казачьему войску Владыка осѣнилъ св. крестомъ всехъ присутствовавшихъ у памятника и вмѣстѣ съ сослужившимъ ему духовенствомъ отбылъ съ крестнымъ ходомъ въ Вознесенскую церковь, а присутствовавшіе при освященіи памятника военно-началь-

*) Государыней Императрицей Екатериной 2-й бывшему Черноморскому войску вѣрныхъ казаковъ были пожалованы для заселенія земли Таманскаго полуострова и Прикубанскія. — Князь Потемкинъ-Таврическій по уничтоженіи запорожской Сѣчи сдѣлался покровителемъ Черноморцевъ—казаковъ и первый высказалъ мысль о заселеніи ими земли Прикубанской. — Съ именемъ побѣдоноснаго вождя Русской арміи графа А. Суворова связаны геройскіе подвиги Черноморцевъ—казаковъ въ турецкую войну 1787—1790 г.г.

ствуюшія липа, представители войсковыхъ учреждений войсковыя части и депутаты во главѣ съ приказнымъ атаманомъ, въ предшествіи войсковыхъ регалій, совершили мимо памятника установленное церемоніальное шествіе.

По окончаніи парада всѣмъ присутствовавшимъ при открытіи памятника лицамъ радушнымъ хозяиномъ—войскомъ Кубацкимъ по дѣдовскому казачьему обычаю предложена была хлѣбъ-соль. Общая трапеза прошла очень оживленно при многочисленныхъ тостахъ, пчатыхъ здравицей за Верховнаго Вожля земли Русской—Государя Императора и за Августѣйшаго Атамана казачьихъ войскъ—Наслѣдника Цесаревича.

Такъ закончилось знаменательное въ жизни Кубанскаго казачества торжество. Крупному историческому и воспитательному значенію событія, оживившаго и увѣковѣчившаго память о славныхъ дняхъ старины казачьей, о рыцарской доблести дѣдовъ и прадѣдовъ современнаго казачьяго поколѣнія,—вполнѣ отвѣчаетъ высокая художественность новосооруженнаго монумента и по замыслу и по скульптурному его выполненію *). Памятникъ изображаетъ фигуру тиичнаго запорожца—казака, становящагося одною ногою на скалистый берегъ Тамани (мѣста высадки Черноморской флотиліи). Правою рукою онъ крѣпко держитъ развѣвающееся казачье знамя, лѣвою придерживаетъ саблю, прижимая ее къ груди. На его мужественно-прекрасномъ, выразительномъ лицѣ, съ поднятыми къ небу очами, благоговѣйная радость, растворенная чувствомъ благодарности Небесному Владыкѣ за полученную Царскую милость. На гранитномъ пьедесталѣ ввизу съ лицевой стороны памятника бронзовый барельефъ, изображающій прибытіе флотиліи черноморцевъ къ берегамъ Тамани. Около барельефа надпись: „Первымъ запорожцамъ, высадившимся у Тамани 25 ав-

*) Памятникъ сооруженъ по проекту инженера-скульптора Эдуарда академикомъ скульпторомъ Адамсономъ.

густа 1792 года подъ командой полковника Саввы Бѣлаго. Сооружень въ 1911 году благодарными ихъ потомками, казаками Кубанскаго казачьяго войска по мысли Таманскаго станичнаго общества, въ память столѣтія со времени высадки“. На противоположной сторонѣ пьедестала выбиты золочеными буквами слова пѣсни, составленной однимъ изъ вождей Черноморцевъ при переселеніи ихъ на Кубань, войсковымъ судьей Антономъ Головатымъ, и выражающей радостныя чувства казака-черноморца, послѣ долгаго томленія получившаго надежный пріютъ въ Высочайше пожалованномъ цвѣтушемъ Кубанскомъ краѣ („Ой, годі нам журитися, пора перестати“)...

Въ тотъ же день 5-го октября Владыка въ сопровожденіи Наказнаго Атамана, Начальника войскового штаба, атамана отдѣла, почетныхъ гостей и представителей войска посѣтилъ реставрированный ко дню открытія памятника Покровскій храмъ, сооруженный черноморцами-казаками въ 1794 году, т. е. спустя 2 года послѣ высадки ихъ у Таманскихъ береговъ. Покровскій храмъ, нужно полагать, былъ предметомъ особыхъ попеченій первыхъ насельниковъ края-черноморцевъ и привлекалъ къ себѣ ихъ богатыя жертвы. Въ немъ доселѣ сохранились предметы церковной утвари, принесенные въ даръ храму Головатымъ, Бѣлымъ и ихъ современниками. Нѣкоторыя изъ этихъ вещей представляютъ интересъ не только по археологической своей цѣнности, но и по весьма тонкой работѣ.

Утромъ 6 октября назначень былъ отъѣздъ Его Высокопреосвященства изъ ст. Таманской. Владыка предполагалъ ѣхать на лошаляхъ до Темрюка и на пути посѣтить близъ лежащія по дорогѣ станицы. Но обнаруженная незадолго до отъѣзда поломка экипажа, на которомъ долженъ былъ выѣхать Высокопреосвященный, вынудила измѣнить и направленіе, и способъ путешествія. Вечеромъ въ тотъ же день изъ Тамани выѣзжалъ на пороходѣ до Новороссійска Наказный Атаманъ М. П. Бабычъ, любезно

предложившій Его Высокопреосвященству раздѣлить съ нимъ это путешествіе. Совершенно установившаяся, прекрасная погода обѣщала спокойное и несравненно болѣе удобное, чѣмъ въ экипажѣ, путешествіе по морю и Владыка съ благодарностью принялъ предложеніе Его Превосходительства. Въ 6 часовъ вечера высокіе гости стан. Таманской, напутствуемые церковнымъ звономъ, музыкой войскового оркества, привѣтствіями и благожеланіями собравшихся на пристани войсковыхъ чиновъ во главѣ съ Начальникомъ войскового штаба А. И. Кіашко, казакъ и жителей станицы отбыли на небольшомъ пароходѣ „Вѣстникъ“ до Керченскаго рейда, здѣсь пересѣли на морской пароходъ „Ялта“ и въ 11 часовъ дня 7-го числа прибыли въ Новороссійскъ. Изъ Новороссійска по желѣзной дорогѣ пришлось выѣхать лишь съ вечернимъ поѣздомъ. Въ Екатеринодарѣ по случаю позднего времени (около 11 ч. ночи) официальная встрѣча была отменена и Владыка прямо съ желѣзно-дорожнаго вокзала вмѣстѣ съ Наказнымъ Атаманомъ проѣхалъ въ Атаманскій дворецъ, гдѣ ему предложено было гостепріимнымъ хозяиномъ Кубанской области помѣщеніе.

Слѣдующій день, 8 октября. Высокопреосвященный посвятилъ посѣщенію храмовъ и учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ Наказнымъ Атаманомъ, который какъ почтительно-любезный хозяинъ всюду сопутствовалъ своему гостю-святителю, Владыка посѣтилъ прежде всего Александро-Невскій войсковой Соборъ, гдѣ его встрѣтилъ съ соборнымъ духовенствомъ и привѣтствовалъ рѣчью Преосвященный Викарій, Епископъ Ейскій Іоаннъ. Въ Екатерининскомъ храмѣ послѣ обычной встрѣчи приходскаго духовенства и осмотра церкви Владыкѣ представили въ наличномъ составѣ комитетъ по постройкѣ семипрестольнаго Собора, воздвигаемаго возлѣ старой Екатерининской церкви. Обширный храмъ, заложенный въ память чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда у ст. Борки 17 октября 1898 г., вчернѣ законченъ, по-

крыть и возглавленъ св. крестами. Внутри идутъ штукатурныя работы. Владыка по мосткамъ вошелъ въ строящійся храмъ и здѣсь, обратившись къ сопровождавшимъ его членамъ комитета, святительски просилъ ихъ приложить всѣ старанія къ скорѣйшему окончанію храма, такъ какъ старая Екатерининская церковь пришла въ совершенную ветхость и по ветхости даже не безопасна для молящихся. Въ мужскомъ духовномъ и Епархіальномъ женскомъ училищахъ, по желанію Владыки, при посѣщеніи его занятія не прерывались. Владыка заходилъ въ классы на уроки, бесѣдовалъ съ преподавателями, выслушивалъ отвѣты учащихся. Кромѣ духовныхъ учебныхъ заведеній, по приглашенію Каказнаго атамана, Владыка вмѣстѣ съ нимъ посѣтилъ и войсковыя учебныя заведенія: Реальное училище, Маріинскій Институтъ, Войсковою пріютъ для дѣвицъ казачьяго званія и затѣмъ Кубанскую общину сестеръ милосердія. Обширныя, богато обставленныя, въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ содержимыя зданія войсковыхъ учебныхъ заведеній и общины производятъ на посѣтителя самое прекрасное впечатлѣніе. Особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи полумилліонное зданіе Маріинскаго института, построенное съ соблюденіемъ всѣхъ требованій гигиены и по послѣднему слову строительнаго искусства. Владыка посѣтилъ храмы въ Реальномъ училищѣ и Институтѣ, побывавъ на нѣкоторыхъ урокахъ въ классахъ, осмотрѣлъ физическій и естественно научный кабинеты, живо интересуясь обстановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ.

Съ почнымъ поѣздомъ въ тотъ же день Его Высокопреосвященство отбылъ въ Ставрополь, напутствуемый сердечными благопожеланіями выѣхавшихъ на вокзалъ проводить своего Архипастыря военно-начальствующихъ лицъ во главѣ съ наказнымъ атаманомъ, представителей города съ городскимъ головою и духовенства.

Протоіерей М. Воскресенскій.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. ТИМОФЕЕВА.

Ставрополь-Кавказъ.

Имѣеть всѣ книги, принятыя въ церковно-приходскихъ школахъ. Большой выборъ учебныхъ пособій, тетрадей и пр.

Цѣны номинальныя.

Высылаеть наложеннымъ платежомъ.

Въ Новочеркасскѣ

на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

выборъ громаднѣйшій.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться

въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчного завода
(Новочеркасскѣ). (24—22)

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ магазина часовъ, брилліантовъ, золотыхъ и серебряныхъ, оптическихъ товаровъ и склада ковровъ



М. Г. АЛІЕВА

Ставрополь губ., Никол. пр., близъ окружнаго суда, д. № 5.

ВАЖНО для гг. покупателей.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія почтен. публики, что, ввиду открытія съ 1-го февраля

ОТДѢЛЕНІЯ въ АРМАВИРѢ, мною полученъ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ товаровъ, какъ то: брилліанты, золотыя и серебряныя издѣлія, часы и серебряныя вещи въ футлярахъ для подарковъ самой лучшей работы. Такъ какъ я получилъ сразу большое количество товара, я имѣю возможность продавать **ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ,** какъ въ Ставрополѣ, такъ и Армавирѣ, въ чемъ гг. покупатели могутъ лично убѣдиться.

Цѣны самыя дешевыя и безъ запроса.

При магазинѣ ювелирная и часовая мастерскія.
Съ почтеніемъ *М. Г. Аліевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Путевыя замѣтки изъ поѣздки Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго въ ст. Таманскую на освященіе памятника первымъ запорожцамъ, высадившимся у Тамани 25 августа 1792 года и самое торжество освященія. II. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѳеева, уг. Театральной и Александровской

1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Изъ былого епархіальной миссіи

въ Ставропольской епархіи.

Публичныя бесѣды епархіальнаго миссіонера протоіерея Сумеона Никольскаго съ баптистами въ селѣ Отказномъ 25 февраля—3 марта 1909 года.

(Продолженія).

Миссіонеръ объяснилъ значеніе слова Христова: „*молитесь духомъ*“ значитъ—читая молитвы, покланаясь, священнодѣйствуя, молись сознательно, сердечно, умно, духовно, чтобы не было такъ, что языкъ болтаетъ, а голова не знаетъ; Богъ есть духъ, Ему и молись духомъ твоимъ, какъ научаетъ святой апостоль: „*помолись духомъ, помолись и умомъ*“. Скажу лучше 5-ть словъ духомъ моимъ, чѣмъ 1000—языкомъ. Вотъ что значитъ помолиться духомъ, помолиться въ истинѣ! Проси у Бога „*единаго на потребу*“, ищи царствія Божія, а все прочее—потребное тебѣ уже Богъ дастъ. Онъ знаетъ что нужно намъ! Церковь такъ и дѣлаетъ: молясь о бездожии, о дождѣ и пр., прежде просить прошенія грѣховъ, а потомъ уже милости Божіей. Во многоглаголаніи нѣтъ спасенія! Просить будемъ только житейскихъ благъ, говоритъ Господь, будемъ подобны язычникамъ и молитва наша не будетъ молитвою въ истинѣ. Сюда, пожалуй, можно отнести и: „*затворись въ клѣти твоей и помолись Отцу небесному въ тайнѣ*“.

Сектанты прочитали изъ посланія св. ап. Павла къ Глат. 4 гл. 8—10 ст.

Народъ: „пусть, батюшка, они скажутъ, для чего прочитали“?

Миссіонеръ:—„скажите, други, какіе это боги въ рѣчи апостола“?

Сектанты.—„Вещественныя начала. Кто служить этимъ „веществамъ“, тотъ и служить такимъ „богамъ“.

Миссіонеръ.—„Не лукавьте, господа! Говорите прямо: кто эти „боги“?

Кириллъ Маклаковъ.—„Вотъ и говорятъ“...

Миссіонеръ.—„А увѣряешь, другъ, что ты все искренно говоришь на бесѣдѣ и вездѣ о вѣрѣ! А лукавишь, какъ и другіе сектанты... Наши собесѣдники не желаютъ быть откровенными. Тогда мы уяснимъ ихъ мысль: „боги“, о служеніи которымъ говорить апостоль, — „идолы“. Прочитаемъ слово Господне Моусею, для народа еврейскаго: „да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ“! Кто эти боги?—„Не дѣлай себѣ кумира“. Итакъ, если наши собесѣдники привели данное слово апостола къ Галатамъ, то ясно, что они считаютъ наши святые иконы идолами. Теперь вопросъ рѣшается самъ собой: и мы уяснимъ различіе священнаго изображенія отъ идола и представимъ свидѣтельство слова Божія о томъ, что святые иконы—не идолы.

И д о л ы:

а) *Вымыселъ чловѣческой:* читайте въ священныхъ книгахъ:

Иереміи 10, 14—15.

Премудр. Соломона 13, 1—10.

Тамъ же 14, 12—31.

б) *Ничго божественнаго не имѣютъ,* чему находимъ многочисленныя свидѣтельства въ священныхъ книгахъ:

Исаи 44, 17.

Иереміи 2, 27.

Аввакума 2, 18—19.

Святые иконы:

а) *Божіимъ повелѣніемъ* устроены въ церкви; читайте: Исхода 25, 1.

Тамъ же 26, 1.

б) *Изображаютъ собой священную дѣйствительность,* какъ можно видѣть въ книгахъ:

Псалмовъ 17, 11.

Иезекіиля 10, 1--8.

Тамъ же 10, 16.

Дѣянїи ап. 17, 29.

Тамъ же 17, 41.

Римл. 1, 23.

Прем. Солом. 15, 18—19.

Данїила 14, 3—6.

в) *Кумиры безсилны*, — смотри въ книгахъ:

I Царствъ 5, 3—4.

Послан. Іеремїи 50 ст.

Данїила 14, 23—27.

г) *Идолы — „боги“*, — въ понятїи безумныхъ людей, — смотрите въ книгахъ:

Псалмовъ 95, 6.

Исаїи 44, 17.

Данїила 14, 3—4.

д) *Идолы располагаютъ людей къ безнравственности*, чему множество доказательствъ въ Библии, напримѣръ, у

Іеремїи 19, 5.

Въ послан. къ Римл. 1, 24—25 въ 4 кн. Царствъ 23, 7.

Псалм. 105, 35 и 39.

Прем. Солом. XIV, 22—29.

Второзак. XXVII, 15.

Аввак. II, 18—19.

Прем. Солом. XIV, 8—10.

Тамъ же XXX, 31.

е) *Люди, кланяющіеся идоламъ, сообщаются съ бѣсами.*

I Кор. X, 19—20.

Открыв. IX, 20.

ж) *Идолъ — ничто:*

I Кор. VIII, 4.

в) *Св. Иконамъ присуща сила не земная*, что свидѣтельствуютъ:

Книга Чисель 21, 8—9.

I Книг. Царствъ 5, 3—4.

II Книг. Царствъ 6, 6—7.

г) *Св. Иконы*, скажемъ еще разъ, *только — священныя изображенія*; вотъ ковѣмъ симъ свидѣтельства: въ кн. 2-й Паралипоменснѣ гл. 3 ст. 4.

д) *Св. Иконы* *подають утѣшеніе, успокоеніе духу чловека;*

Вотъ:—

Псаломъ LXXXIII, 2—5.

3 кн. Царствъ VIII, 29—53.

Тамъ же IX, 2 и дальше.

е) *Поклонники св. иконамъ имѣютъ общеніе съ Богомъ:*

Исх. XXX, 6.

Лев. XVI, 2.

3 кн. Царствъ IX, 3.

ж) *Св. Иконы — святыня великая*, чрезъ которую Господь открываетъ волю свою:

Исходъ XXX, 29.

Тамъ же XXV, 22.

Примѣчаніе: Всѣ мысли, содержащіяся въ этихъ свидѣтельствахъ слова Божія, были высказаны миссіонеромъ кратко, а нѣкоторыя, какъ, напр., изъ 4 кн. Царствъ, псалмовъ, изъ посланій апостольскихъ, и буквально прочитаны.

Сектанты и опять остались безмолвны. И только твердили: „теперь—новый завѣтъ; старое не нужно; „Христось—конецъ закона“—написано“!

Миссіонеръ.—„Да, написано! Но смыслъ слова не тотъ, какой вы сейчасъ придаете. Вы полагаете: пришелъ Христось,—значить,—закопу конецъ. Нѣтъ! Христось говорить: я не пришоль *разрушить законъ, а исполнить* (Мѡ. V, 7). И мы видимъ: Господь Іисусъ Христось законъ еще восполняетъ, возвышаетъ: „сказано“, говорить, „древнимъ: „не убій“, а я говорю: не гнѣвайся даже“ (Мѡ. V гл.).

Сектанты.—„Что вы о законѣ говорите!? Объ иконахъ заговорили,—на законъ перешли“!

Миссіонеръ.—„Отвѣчаю на ваше указаніе. Вы же сказали: „Христось—конецъ закона“. Надо же васъ разумить,—указать, что значить это слово. Вы заблуждаетесь, не зная писанія и не понимая смысла его (Мѡ. XXII, 29). Докончу слово. Апостоль говоритъ: „конецъ закона Христось къ праведности всякаго вѣрующаго“. То-есть: Христось—послѣдняя цѣль закона: кто вѣруетъ во Христа, тотъ исполняетъ то, для чего данъ законъ и, въ дѣятельности этого человѣка, законъ пріемлетъ кончину. Законъ путеводилъ ко Христу (Гал. III, 24). Вѣрующій во Христа Іисуса исполняетъ назначеніе закона. Вы говорите: „Христось положилъ конецъ закону“, а выходитъ какъ разъ наоборотъ: конецъ закону кладетъ тотъ человѣкъ, который чрезъ законъ, чрезъ его исполненіе, дошелъ до вѣры во Христа“!

Сектанты.—„Вы скрываете слово Божіе“!

Миссіонеръ: „Друзья! Да вѣдь говорить все можно; но надо доказать это. Не скрываю: всѣ присутствующіе

слышать, а, напротивъ, открываю, разъясняю и содержаніе и смысл Слова Божія. Ибы вы прельщаетесь своимъ лжеученіемъ, еще разъ скажу, не вѣдуще писанія, ни силы Божіей“.

Сектанты:— „вы намъ покажите, гдѣ написано „въ Новомъ Заветѣ“, что надо поклоняться иконамъ, что Богъ велѣлъ?“

Миссіонеръ.— „А я васъ спрошу: вы Евангеліе 4-хъ Евангелистовъ принимаете?—Да!—Скажите: гдѣ написано, что Господь повелѣлъ имъ написать Евангеліе“?

Сектанты ни слова не сказали.

Миссіонеръ: „Вотъ видите, друзья, какъ вы запутались въ своихъ лжемудрованіяхъ въ области вѣры, оставивши руководство церкви! Ослѣпли и уже не видите открытой истины, что не все повелѣнное записано въ книгахъ слова Божія, какъ и читаемъ въ Евангеліи Іоанна XXI гл. 25 ст. Покайтесь, братья, и обратитесь къ матери вашей Церкви Божіей. Она приметъ васъ, какъ въ свои объятія, въ свое лоно. Настанетъ время и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь!“

Множество народа безмолвно внимали и, послѣ молитвы, мирно разошлись.

Вечеръ 9 часовъ ночи. Общественная квартира.

Пришли: сектантъ Харитонъ Кирилловъ Маклаковъ и двое православныхъ: Михаилъ Гавріиловъ Гріевъ и другой кто-то. Сектантъ просилъ слова, которое ему миссіонеромъ и было дано.

Сектантъ.— „О крещеніи дѣтей вы ошибаетесь“.

Миссіонеръ.— „Скажите: въ чемъ“?

Сектантъ.— „Неправильно толкуете о мужѣ и женѣ“.

Миссіонеръ.— „Друже! св. апостоль говоритъ: „жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ“ (1 Кор. VII, 14). Ужели можно думать, что мужъ вѣрующій prospать съ женой невѣрующей, такъ уже жена и освятилась?! Вѣдь это—богохульство! Освящается человекъ священнодѣйствіемъ таинствъ вѣры и церкви: крещеніемъ

и прочими. Подумайте, что вы говорите, не разумѣя Писанія“!

Сектантъ.— „Тогда, что же значить „невѣрующій, наприм., мужъ освящается женой вѣрующей“ по вашему“?

Миссіонеръ.— „Св. апостолъ это ясно указываетъ въ словѣ своемъ—дальше тутъ же: „почему ты знаешь, жена (вѣрующая, понятно)! не спасетъ ли мужа (невѣрующаго, понятно)? Или ты, мужъ, почему знаешь не спасешь ли жены“? (Ст. 16).

Сектантъ.— „А дѣтей? О нихъ ужъ теперь какъ, по вашему, разсуждать“?

Миссіонеръ.— „Также, какъ о мужѣ и женѣ. Мужъ невѣрующій тогда освятится, когда крестится, а сожителство,—супружеская любовь,—можетъ только содѣйствовать,—жены—мужу, мужа—женѣ,—освященію, крещенію. Такъ и въ отношеніи къ дѣтямъ. Если они родятся, пока мужъ—отецъ дитяти—вѣрующій, а жена—мать—невѣрующая,—то еще полъ сомнѣіемъ: будетъ ли дитя крещено? А когда оба родителя будутъ христіане, то дитя уже будетъ крещено. Тогда уже можно сказать: оно, какъ только родится, свято, въ обществѣ святыхъ, въ христіанскомъ семействѣ. Иначе—*дѣти нечисты*,—этой падежды еще нѣтъ для нихъ“.

Сектанты.— „Мы только за этимъ“.

3-е марта. Вторникъ.

Съ 11 часовъ утра до 3^{1/2} часовъ пополудни состоялась публичная бесѣда въ Трехъ-Святительскомъ храмѣ о крестѣ и крестномъ знаменіи. Сектанты привезли защитника своему лжеученію изъ села Солдатско-Александровскаго—Романа Николаева Зайцева.

Миссіонеръ, обычно, изложилъ ученіе вѣры о почитаніи креста и употребленіи крестнаго знаменія въ Церкви Божіей и предложилъ собесѣднику сказать основаніе отъ слова Божія: почему баптисты отвергають почитаніе

креста и не употребляют крестнаго знаменія? новому собесѣднику сказаны условія бесѣды.

Зайцевъ— „Дайте мнѣ стулъ, чтобы мнѣ выше стоять“!

Миссіонеръ, стоя на возвышеніи въ $\frac{1}{4}$ арш., нарочито устроенномъ для него среди храма: „Нѣтъ! Стула вамъ дано не будетъ!“

Зайцевъ— „Почему“?

Миссіонеръ— „Потому что ваши друзья нѣсколько дней бесѣдовали здѣсь, стоя на полу, и вы тоже— такой, равный имъ, собесѣдникъ нашъ. Потомъ: Церковь Православная проповѣдуетъ истину вѣры, а вамъ проповѣдывать не слѣдъ, ибо вы содержите лжеученіе о вѣрѣ. Вы здѣсь можете говорить все свободно; отвѣчать какъ подсудимый, виноватый предъ истиной, а не учитель вѣры; можете отъ насъ, благовѣстниковъ истины, спрашивать доказательствъ ученія церкви“.

Зайцевъ— „Не даютъ говорить свободно...“

Народъ— „Кто не даетъ тебѣ говорить? Батюшка говоритъ тебѣ: говори, что хочешь!...“

Зайцевъ— „Стуль мнѣ“!

Миссіонеръ— „Не будетъ данъ стулъ! Церковь Православная господствующая церковь; пропаганда лжеученій не разрѣшена! Царь—первородный сынъ православной Церкви! Нельзя сектанту позволять здѣсь равенство проповѣди съ церковнымъ благовѣстникомъ! Успокойтесь другъ“!

Зайцевъ— „Меня стѣснили“.

Миссіонеръ— „Это“— другое дѣло! Пораздайтесь, православные!... Говорите же теперь“!

Зайцевъ, уклоняясь отъ прямого отвѣта, долго и громко говорилъ о томъ, что баптисты не желаютъ почитать креста.

Миссіонеръ просилъ отвѣта на предложенный вопросъ.

Зайцевъ снова долго говорилъ свое и. наконецъ, сказалъ: „что мы будемъ крестъ почитать, когда этого не вѣльно“!

Миссіонеръ— „Вотъ это и докажете отъ слова Божія“!

Зайцевъ— „Чего доказывать: сказано, что *невелъно* и больше ничего“!

Миссіонеръ еще разъ повторилъ свою просьбу.

Зайцевъ прочиталъ Дѣян. Ап. X, 39 и указалъ XIII, 29.

Миссіонеръ— „Что хотите сказать этимъ словомъ *Писанія*“?

Зайцевъ— „Ничего! Какъ мы понимаемъ крестъ: древо и древо!“...

Миссіонеръ— „Такъ я вамъ, друже, скажу, какое это *древѣ*. Слушайте...“ и прочиталъ: I-го посл. св. Ап. Петра II гл. 24 ст.: I Кор. I, 17—25; Ефесеямъ II, 14—16; Псаломъ LIX, 6; Исаи LX, 13; Премудр. Соломона XIV, 7.

Чтеніе слова Божія *Миссіонеръ* сопровождалъ объясненіями. И сказалъ собесѣднику: „вотъ, другъ мой, какое это *древѣ*! А вы это свидѣтельство слова Божія забыли“!

Зайцевъ— „Я прошу доказать мнѣ, что *крестъ святой животворящій*, только три слова“!

Миссіонеръ— „И доказываемъ, слышали? Что вы можете сказать противъ нашего свидѣтельства, скажите“!

Зайцевъ разбираетъ приведенныя миссіонеромъ свидѣтельства: „*Ливанъ*—цѣлые лѣса есть; вы и имъ, лѣсамъ-то, покланяйтесь!“ издѣвался собесѣдникъ.— „Давидъ совсѣмъ не о крестѣ говорить“, голословничалъ сектантъ. Читалъ апостольскія слова, подчеркивая выраженія: „*слово юродство*“ и т. п.

Миссіонеръ— „Господинъ *Зайцевъ* недобросовѣстно читаетъ слово Божіе: пропустилъ слова Апостола: „чтобы не упразднить Креста Христова“—въ I Кор. I, 17; „Мы проповѣдуемъ Христа распята“—здѣсь же въ ст. 23“.

Народъ— „Знаемъ! Да!“ (Нѣкоторые изъ ревнителѣй православія слѣдили по книгѣ-за чтеніемъ *Миссіонера* и *Зайцева*).

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.