

VII 42
2

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
17513-65

ЖУРСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХИАЛЬНОЕ
ВѢДОМОСТИ

—*—
ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

СЕНТЯБРЯ 15—30

№ 18.

1883 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ въ 13-й день августа 1883 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, архіепископа ярославскаго **Юнаѳана**.
(Црк. Вѣст. № 36).

ОПРЕДВЛЕНІЯ СВЯТВЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 10-го—22-го августа 1883 года за № 1486, по поводу выраженія всеподданнѣйшихъ чувствъ якутскаго духовенства, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и объ учрежденіи по сему всерадостному случаю стипендіи имени Его Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прavitельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 го минувшаго іюля за № 3086, въ коемъ изъяснено, что преосвященный якутскій телеграммоу, отъ 2-го минувшаго іюля, просилъ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, по случаю совершившагося въ 15-й день мая сего года священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, повернуть къ стопамъ Государя Императора выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ отъ лица всего якутскаго духовенства и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе, въ память вышеозначеннаго всерадостнаго событія, въ якутскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени Его Императорскаго Величества на проценты съ капитала въ 2,000 р., пожертвованнаго на сей предметъ означеннымъ духовенствомъ. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго Діонисія онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія, и на всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Государю Императору благоугодно было, въ 8-й день минувшаго іюля, Собственноручно начертать: „Очень тронуть пожертвованіемъ и прошу передать Мое сердечное спасибо“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 10-го—22-го августа 1883 года за № 1488, объ учрежденіи въ олонеккой духовной семинаріи и въ олонеккомъ енархіальномъ женскомъ училищѣ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора и Государыни Императрицы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа за № 3469, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—8-го минувшаго іюля, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, по случаю совершившагося священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, двухъ стипендій—одной при олонеккой духовной семинаріи, а другой при тамошнемъ енархіальномъ женскомъ училищѣ, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ олонеккимъ капитала въ 3,000 р., съ присвоеніемъ сямъ стипендіямъ Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора и Государыни Императрицы. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Государю Императору благоугодно было, въ 30-й день того же іюля, Собственноручно начертать: „Можно и благодарить“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 17-го—22-го августа 1883 года за № 1514, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряже-

ній, о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекошныя студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ папсіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—13-го минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденного 30-го мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ начертать: „Согласенъ“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

IV. Отъ 10-го—13-го августа 1883 года за 1462, объ учрежденіи въ кавказской епархіи мужскаго общежительнаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18-го мая 1883 года за № 3257, объ учрежденіи въ кавказской епархіи на горѣ Физіабхо, кубанской области, майкопскаго уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря. Приказали: Изъ дѣла сего видно: въ 1877 году казаки кубанской области, майкопскаго уѣзда, станицъ Даховской, Абадзехской, Царской, Баракаевской и поселковъ Каменноостескаго и Севастопольскаго просили Его Императорское Высочество великаго князя намѣстни-

ка кавказскаго о дозволеніи имъ отвести изъ юртовъ своихъ станицъ участки земель, въ количествѣ 350 десятинъ, въ собственность православнаго монастыря, который они желаютъ устроить среди означенныхъ станицъ и поселковъ на горѣ Физіабхо, въ 8 верстахъ отъ станицы Царской. По содержанію сего прошенія начальникъ кубанской области объяснилъ, что впредь до составленія и утвержденія общаго прѣкта размежеванія земель закубанскаго края, указываемый просителями участокъ земли возможно отвести во временное пользованіе предполагаемаго монастыря съ тѣмъ, что при окончательномъ размежеваніи закубанскихъ земель участокъ этотъ долженъ быть предоставленъ въ полную собственность монастыря. Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій въ 1877 году изволилъ разрѣшить казакамъ наименованныхъ станицъ и поселковъ устройство монастыря въ указанной ими мѣстности на изложенныхъ въ прописанномъ отзывѣ начальника кубанской области основаніяхъ. Во исполненіе сего повелѣнія, по распоряженію управленія межевою частію кубанской области 4-го октября 1877 года предоставленная съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества намѣстника кавказскаго во временное пользованіе православнаго монастыря, предположеннаго къ устройству на горѣ Физіабхо, земельная дача, находящаяся въ кубанской области, майкопскаго уѣзда, по сосѣдству съ землями жителей станицъ Царской и Даховской и поселка Каменноостскаго, и заключающая въ себѣ 350 десятинъ земли, была обмежевана, нанесена на планъ, и копія съ сего плана и означенная на ономъ земельная дача переданы уполномоченному отъ кавказскаго епархіальнаго начальства іеромонаху Мартирію. Нынѣ преосвященный кавказскій ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ съ учрежденіемъ на горѣ Физіабхо близъ станицы Царской, кубанской области, майкопскаго уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря, подъ наименованіемъ „Свято-Михаило-Аѳонская закубанская пустынь“, съ присвоеніемъ настоятелямъ сего монастыря сана архимандрита. При этомъ преосвященный объясняетъ: 1) означенная пустынь, благодаря трудамъ

своего достопочтеннаго строителя іеромонаха Мартирія быстро устроилась и въ настоящее время представляет достаточно организованное общество монашествующихъ и притовляющихся къ принятію монашескаго обѣта, имѣющее не только все необходимыя для своей жизни хозяйственныя постройки, но даже и средства, обезпечивающія постоянное существованіе обители. Въ пустыни этой состоитъ 5 іеромонаховъ, 2 іеродіакона, 10 монаховъ, 13 послушниковъ и 71 лицо въ качествѣ проживающихъ на испытаніи. Въ виду постоянно умножающагося числа братіи, а также значительности прихода и расхода суммъ, въ пустыни учреждены должности: духовника, благочиннаго, помощника благочиннаго, ризничаго, казначея и его помощника, съ тѣмъ, чтобы все хозяйственныя дѣла ведены были съ вѣдома и по совѣщанію съ должностными лицами. По церкви и жизни келейной въ пустыни исполняется уставъ св. Аѳонской горы, и въ ней находятся: двѣ церкви, оконченныя постройкою, и одна изъ нихъ освящена еще въ 1878 года, кромѣ того строится съ 1880 года каменная церковь во имя успенія Божіей Матери, предполагается къ постройкѣ соборъ, устроены жилища помѣщенія для настоятеля, братіи, богомольцевъ и стравниковъ, а также разныя хозяйственныя постройки, кирпичный и горшечный заводы. Все эти постройки оцѣнены въ 33,190 рублей. Сокращенію расходовъ и постройкамъ содѣйствовали личные труды братіи подъ руководствомъ строителя, израсходовавшаго на строительныя надобности изъ собственныхъ средствъ до 8,000 руб. и пожертвовавшаго отъ себя разной церковной утвари на 2,630 руб. Средства, обезпечивающія существованіе пустыни, въ будущемъ состоятъ: а) въ неприкосновенномъ капиталѣ пустыни, заключающемся въ 5^о о билетахъ государственнаго банка и облигаціяхъ восточнаго займа, всего на сумму 61,750 руб., проценты съ коихъ поступаютъ въ пользованіе пустыни. Капиталъ этотъ составился изъ пожертвованій въ пользу пустыни строителя оной іеромонаха Мартирія и аѳонскаго іеромонаха Амвросія, изъ коихъ первый пожертвовалъ 55,000 руб., а послѣдній 5,000 руб., б) въ землѣ, въ коли-

честь 350 десятинъ, отведенной изъ юртовъ казачьихъ земель во временное пользованіе пустыни: в) въ домъ полуторазтажномъ, находящемся въ городѣ Майкопѣ, кубанской области, съ надворными постройками, службами и дворовымъ мѣстомъ въ количествѣ 606 квадратныхъ сажень, каковой домъ приносить арендной въ пользу пустыни платы по 400 руб. въ годъ; г) въ мукомольной деревянной водяной мельницѣ на рѣкѣ Лабѣ о 3-хъ поставахъ и д) въ пожертвованіяхъ отъ благодѣтелей и другихъ денежныхъ доходахъ, коихъ въ 1882 году по пустыни было 16,174 руб., а также въ скотоводствѣ, пчеловодствѣ и въ другихъ хозяйственныхъ статьяхъ: 2) означенная пустынь учреждается безъ назначенія оной оклада содержанія отъ казны, съ такимъ числомъ братіи, какое пустынь будетъ въ состояніи содержать и съ страннопріимнымъ при ней домоу для престарѣлыхъ и больныхъ мужскаго пола предпочтительно православныхъ воиновъ, которые содержатся на средства обители; 3) наименованіе означенной обители „Свято-Михаило-Аѳонская закубанская пустынь.“ имѣеть своимъ основаніемъ то, что она возникла благодаря нравственнымъ и матеріальнымъ воздѣйствіямъ святой горы Аѳонской, но вполнѣ будетъ подчинена мѣстному епархіальному начальству и Святейшему Синоду и совершенно независима отъ св. горы Аѳонской, и 4) присвоеніе настоятелямъ пустыни сана архимандрита основывается на томъ, что при многочисленной братіи пустыни необходимо большее число монастырской администраціи и болѣе высокое представительство настоятеля пустыни. Ра смотръвъ изложенное и признавая устройство въ кубанской области иноческой общежительной обители, съ страннопріимнымъ при ней домоу православныхъ воиновъ, дѣломъ весьма полезнымъ, Святейшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 го мая 1881 года (собр. указ. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ майкопскомъ уѣздѣ, кубанской области, кавказской епархіи, на горѣ Физіабхо, мужской общежительный монастырь подъ наименованіемъ „Свято-Михаило-Аѳонская заку-

банская пустынь“, съ страннопріимнымъ при ней домоу для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужскаго пола, предпочтительно православныхъ русскихъ воиновъ, съ присвоеніемъ настоятелямъ сей пустыни сана архимандрита; и для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“. (Церк. Вѣст. № 36).

Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства о представленіи бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣдомства къ полученію единовременнаго пособія.

1893 года августа 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала репорты благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ представленіемъ списковъ свѣдѣній о 73 лицахъ нуждающихся въ единовременномъ пособіи, для удовлетворенія которыхъ пособіями въ размѣрахъ, какіе показаны въ означенныхъ спискахъ, потребно 2610 рублей, и справку о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода для Курской епархіи ассигновано на выдачу пособій бѣднымъ ежегодно 1910 руб.; опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 августа, постановила: 1) отъ лица Его Преосвященства ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи единовременнаго пособія слѣдующимъ лицамъ, какъ прослужившимъ 25 и болѣе лѣтъ: 1) причетникамъ Ивану Праведникову, Василию Истомину и Іакову Попову; 2) вдовамъ, мужья которыхъ также прослужили 25 и болѣе лѣтъ: а) священниковъ — Надеждѣ Городенской, Александрѣ Моляревской, Пелагії Подольской, Маріи Ершевой, Агафіи Грыневой, Маріи Косминской, Маріи Недригайловой, а Глафирѣ Булгаковой и Любови Анфиловой, мужья которыхъ хотя прослужили и менѣе 25 лѣтъ, но первая изъ нихъ обременена малолѣтними дѣтьми, а вторая Анфилова лишилась всего своего имущества чрезъ пожаръ; 5) діаконовъ: Па

Параскевѣ Амфитеатровой, Александрѣ Карпинской, а Татіанѣ Булгаковой, Наталіи Григоревской и Александрѣ Семеновой, мужья которыхъ хотя прослужили и ивъше 25 лѣтъ, но вдовы эти обременены малолѣтними дѣтьми; в) причетниковъ: Маріи Казанской, Аннѣ Жильцовой, Параскевѣ Смирновой, Екатеринѣ Чекановой, Θεодосіи Сергѣевой, Евгеніи Булгаковой, Александрѣ Спаской, Параскевѣ Арбузовой, Александрѣ Ивановой, Аннѣ Хмызниковой, Александрѣ Спаской, Маріи Михайловской, Татіанѣ Баллистратовой, Надеждѣ Пузановой, Аннѣ Котляревской, Любови Мальцевой, Александрѣ Троицкой, Маріи Логгиновой, Аннѣ Рыжковой, Параскевѣ Наумовой, а Надеждѣ Соколовой и Екатеринѣ Спаской, мужья которыхъ хотя и недослужили 25 лѣтъ, но вдовы эти обременены малолѣтними дѣтьми, и 3) дѣтямъ священно и церковно-служителей, отцы которыхъ прослужили болѣе 25 лѣтъ, а) дѣтямъ умершихъ священниковъ: Аннѣ и Анастаніи Колмаковымъ, Екатеринѣ, Ольгѣ и Наталіи Никитинымъ, Агрипинѣ Аббакумовой и дочери протоіерея Юліи Александровой, б) дочерямъ діаконовъ: Маріи Карпинской, Маріи Никитиной, Аннѣ Пузановой, Александрѣ, Маріи и Николаю Амелинымъ, и в) дочерямъ причетниковъ: Θεодосіи и Евдокіи Поповымъ, Пелагін и Любови Лавровымъ, итого 56 лицамъ на сумму 1910 рублей. и 2) Остальнымъ лицамъ, показаннымъ въ спискахъ благочинныхъ, за распредѣленіемъ всей назначенной суммы къ выдачѣ въ пособіе по епархіи, отказать, именно: а) заштатному священнику Александру Кучковскому на томъ основаніи, что о немъ, со стороны Епархіальнаго Начальства, сдѣлано представленіе Свят. Синоду съ ходатайствомъ о назначеніи ему пенсіи; б) вдовамъ священниковъ: Евдок и Лашенковой Евфросиніи Иванцовой, Аннѣ Ефремовой, Серафимѣ Амелиной, Татіанѣ Булгаковой, Александрѣ Грунской,

Аннѣ Поповой, Екатеринѣ Недригайловой, Наталіи Гусевой, Евдокии Сергѣевой; в) вдовамъ діаконовъ Маріи Поповой, Маріи Булгаковой, Марфѣ Сторожиловой, г) вдовамъ причетниковъ: Ольгѣ Хорошиловой и Варварѣ Курдюмовой—за не выслугою мужьями упомянутыхъ вдовъ 25 лѣтъ, и д) дочери Священника Елисаветѣ Вишневской—потому что у нея есть братъ Священникъ Ѳеодоръ Вишневскій, который не имѣетъ никакого семейства и состоитъ на должности благочиннаго. О томъ же, кто изъ представленныхъ благочинными лицъ представленъ къ полученію единовременнаго пособія, и кто нѣтъ, дать знать благочиннымъ церкви Курской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы они тѣхъ лицъ своего благочинія, которые остались непредставленными къ единовременному пособію въ семь 1883 году, представили таковыхъ въ будущемъ 1884 году, вмѣстѣ съ другими нуждающимися въ единовременномъ пособіи, не позже іюня мѣсяца; при чемъ вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, подъ личною ихъ отвѣтственностію, не представлять тѣхъ лицъ, которые уже получили однажды единовременное пособіе, отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кто и когда получилъ единовременное пособіе, и при представленіи лицъ къ единовременному пособію, списки свѣдѣній составлять по данной на сей предметъ формѣ и не опустительно объяснять въ спискахъ всѣ требующіяся свѣдѣнія.

в) Оффициальныя извѣстія и замѣтки.

Назначенія на должности по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Приказомъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24 дня 1883 года (№ 19), *назначаются*: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемый на ревизію духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительный статскій совѣтникъ **Берскій** — помощникомъ управляющаго канцелярією святѣйшаго синода (съ 7-го августа 1883 года) и помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Хализевъ** — младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 17 августа 1883 г.).

(Церк. Вѣст. № 36.)

Назначеніе на должности по духовно-учебному вѣдомству.

а) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюля—14 августа 1883 года за № 1377, экстра-ординарный профессоръ кievской духовной академіи Иванъ **Корольковъ**, согласно состоявшемуся избранію его академическимъ совѣтомъ, утвержденъ въ должности инспектора названной академіи.

б) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюля—14 августа 1883 года за № 1378, преподаватель кievской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Яковъ **Соколовъ**, назначенъ исправляющимъ должность инспектора виванской духовной семинаріи.

в) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—17 августа 1883 г за № 1473, преподаватель владимірской духовной семинаріи, магистръ богословія, Василій **Розановъ**, назначенъ инспекторомъ названной семинаріи. (Церк. Вѣст № 35.)

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коиъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 6—17 іюля сего 1883 г. за № 1194 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, — по Курской Епархіи:

а) *Съ выдачею установленныхъ грамотъ:* Графу Сергѣю Александровичу Апраксину, старостѣ церкви Суджанской подгородней слободы Гончарной, Государственному крестьянину Ивану Самариичеву, старостѣ соборной Успенской, города Рыльска, церкви купцу Николаю Золотареву, князю Ивану Юрьевичу Трубецкому, старостѣ церкви слободы Обуховки, Старооскольскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Ботвину, старостѣ Курской Благовѣщенской церкви, купцу Ѳеодору Худокормову, Курскому мѣщанину Никитѣ Рыжкову.

б) *Безъ грамотъ:* потомственному почетному гражданину Семену Ефремову, крестьянину Гавріилу Каснову, отставному рядовому Ланіилу Кобзареву, и старостѣ церкви слободы Ольшанки, Новооскольскаго уѣзда, купцу Ивану Шевцову

(Церк. Вѣст. № 37.)

Открытіе самостоятельнаго прихода въ деревнѣ Вѣломѣстной.

Курская духовная консисторія объявляетъ, что при новоустроенной въ деревнѣ Вѣломѣстной Вѣлгородскаго уѣзда Богоявленской церкви, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня сего 1883 года за № 1823, открытъ самостоятельный приходъ съ вакансіями настоятеля и псаломщика.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ Святителя Тихона.

Каждый годъ въ день Св. Тихона у васъ, братіе, есть обычай праздновать. И хорошо вы, братіе, дѣлаете, что празднуете въ честь св. Тихона. Но въ чемъ же должно состоять наше празднованіе Святителю? Въ томъ ли только, чтобы сходить въ церковь—помолиться Богу и отслужить молебенъ Святителю? Нѣтъ, не въ одномъ только этомъ должно состоять наше празднованіе Св. Тихону; главнымъ образомъ оно должно состоять въ подражаніи тѣмъ добродѣтелямъ, которыми угодилъ Богу Св. Тихонъ. А какими добродѣтелями онъ особенно отличался, я кратко напомнимъ вамъ, чтобы вы старались подражать имъ.

Прежде всего Св. Тихонъ былъ милостивъ. Милосердіе—это главная его добродѣтель, которая проявлялась у него въ многочисленныхъ видахъ, смотря по случаямъ и нуждамъ. Случаевъ благотворительности его и перечислить невозможно. Благотворительность его имѣла самыя широкіе размѣры: онъ помогалъ нищимъ, защищалъ угнѣтенныхъ и невинныхъ, ходатайствовалъ за неправильно обвиненныхъ и наказанныхъ, утѣшалъ страждущихъ и скорбящихъ—словомъ, онъ былъ истинный отецъ, защитникъ и помощникъ всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся.

Такъ-ли поступаемъ мы, братіе? Въсто милостыни не слышатся-ли отъ насъ слова: „Богъ дастъ, Богъ съ вами?“ и т. п. Многіе изъ насъ, правда, подаютъ иногда милостыню, но такая ли щедрая наша милостыня, какъ милостыня Св. Тихона? Съ такою-ли же готовностію и скоростію мы спѣшимъ на помощь нуждающимся? Положимъ, что въ настоящее время по причинѣ неуражайныхъ лѣтъ на хлѣбъ, каждый изъ насъ едва самъ можетъ пропитаться. Но это нисколько не освобождаетъ насъ отъ посильной помощи бѣднымъ и вообще возможной благотворительности. Развѣ только богатые при своемъ довольствѣ могутъ быть благотворителями къ бѣднымъ? Нѣтъ, братіе, и бѣдные съ доброю душею на равнѣ съ богатыми могутъ быть благотворителями и милостивыми. Въ Евангеліи, напр., говорится, что одна бѣдная вдова только двѣ лепты положила въ церковную кружку, но ея малое подаяніе Господь поставилъ выше подаянія всѣхъ богатыхъ; потому что богатые жертвовали отъ избытковъ своихъ, а вдова положила отъ своего усердія послѣднее. Богу пріятно, стало быть, и самое малое приношеніе, или подаяніе, лишь-бы только оно было сдѣлано съ любовію и отъ чистаго сердца. Какъ и чѣмъ услужить ближнему, всегда можно найти средства, лишь-бы была охота. Если нѣтъ денегъ и состоянія—по бѣдности, то есть здоровье и силы; потрудишься, поработай для блага ближняго. Если нѣтъ силъ, подай совѣтъ ближнему, что дѣлать и какъ поступать. Добрый, благоразумный совѣтъ можетъ принести большую пользу ближнему, а иногда въ нуждѣ совѣтъ бываетъ дороже всего. Насъ, напр. постигло горе,—несчастіе и мы, не зная, что дѣлать, желали-бы посовѣтываться съ кѣмъ-нибудь, но къ несчастію у насъ нѣтъ близкаго человѣка, предъ кѣмъ-бы мы могли излить грусть своего

сердца. Вотъ въ это-то время совѣтъ является какъ-бы цѣлительнымъ бальзамомъ для души. Если же мы не въ состояніи помочь ближнему ни деньгами, или чѣмъ другимъ вещественнымъ по бѣдности, ни силами по слабости здоровья, ни даже совѣтовъ, потому-что сами недоумѣваемъ, то наконецъ, можемъ выразить свою любовь къ ближнему посредствомъ молитвы. Молиться за другихъ можетъ всякій, — для этого не нужно ни состоянія, ни труда, ни ума, нужны только вѣра въ Бога и любовь къ ближнимъ. Вообще, братіе, способовъ благотворительности весьма много можно найти, лишь-бы только была любовь. Но въ томъ-то и дѣло, что у насъ любви христіанской почти нѣтъ, а безъ любви къ ближнимъ не найти и намъ милости Божіей.

Свят. Тихонъ былъ смиренный, терпѣливый, самъ не раздражалъ никого, и никѣмъ не раздражался. Но мы со всѣмъ не таковы. Мы готовы обидѣть челоуѣка, если не дѣломъ, то словомъ, если не явно, то тайно. Богатые у насъ притѣсняють бѣдныхъ, начальники часто притѣсняють подчиненныхъ, мужья издѣваются надъ женами и т. п., а отсюда происходятъ: ссоры, раздоры, неурядицы, побои и другія худыя дѣла. А нѣтъ ничего хуже въ обществѣ, а особенно въ семьѣ, какъ ссоры, да неудовольствія. Говорятъ, что невозможно прожить безъ ссоръ; но это не правда. Конечно, для того чтобы жить мирно со всѣми, нужно сдерживать себя и обуздать особенно свой языкъ; но развѣ это невозможно? За то какъ высокъ и угоденъ Богу этотъ подвигъ! Послушайте, что сказалъ Спаситель: *„Блаженни миротворцы, яко тѣ сынове Божіи нарекутся“* (Матѳ. 5, 9), т. е. блаженны тѣ люди, которые и сами живутъ со всѣми въ мирѣ и согласіи, и стараются другихъ при-

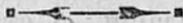
мирить, потому-что они назовутся сынами Божиими. О, какъ велика эта награда! Кто осмѣлится назвать себя выше того, который удостоится быть сыномъ Божиимъ! Да что въ злѣхъ и ссорѣхъ добраго? Ссора и предъ Богомъ великій грѣхъ, ссоры и людямъ на смѣхъ. Изъ-за ссоръ часто и даже всегда дѣлятся семейства. А что въ дѣлѣхъ добраго? Раздѣлилось семейство и обѣдняло; а при бѣдности какая жизнь, одно горе, да бѣдствія! Нѣтъ, братіе, миръ въ обществѣ, а особенно въ семьѣхъ необходимъ, онъ дороже и лучше богатства.

Наконецъ, Св. Тихонъ былъ великій благочестія столпъ, православія наставникъ, многихъ заблужденій отъ пути истиннаго и суемудрыхъ ученій обличитель; онъ грозно и необязненно обличалъ все суевѣрія и искоренялъ остатки языческихъ празднествъ. Будемъ помнить это братіе, и будемъ стараться жить по христіански, какъ училъ жить Святитель Тихонъ. Оставимъ различныя языческія суевѣрія и празднества, которыя къ сожалѣнію и въ настоящее время въ нѣкоторой степени существуютъ между нами; не будемъ предаваться страстямъ и порокамъ, вообще отбросимъ все то, что противно нашей христіанской вѣрѣ и будемъ жить такъ, какъ научаесть насъ жить мать наша Святая Церковь.

Святителю отче Тихоне! Присный нашъ Заступниче! огни отъ насъ всякую злобу, вражду и злословіе, вкорени въ сердцахъ нашихъ миръ, любовь и единоплеменіе и испроси у Христа Бога всемъ намъ въ вѣрѣ утверженіе, грѣховъ оставленіе и вѣчное спасеніе! Аминь.

Корочанскаго уезда, села Лознаго,

священникъ М. Чефрановъ.



**Преосвященный Іаннуарій, Епископъ Балтскій,
Викарій Подольской епархіи.**

(Некрологъ).

Преосвященный Іаннуарій, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, пятого Сентября сего 1883 года, въ половинѣ 12 часа дня, послѣ кратковременной, но трудной болѣзни, неожиданно скончался, сподобившись предъ смертію христіанскаго нацутствования св. причастіемъ Тѣла и Крови Христовыхъ. По видимому крѣпость силъ, непоздняя преклонная старость (покойному Святителю было 58 лѣтъ), правильный и строго-воздержный образъ жизни обѣщали многія и многія лѣта. Но не такъ угодно было Богу, Владыкѣ живыхъ и мертвыхъ! Видно Преосвященный Іаннуарій пожать былъ серпомъ смерти, какъ созрѣвшій колосъ для житницы небесной!...

Покойный Святитель—уроженецъ Курской губерніи, сынъ бѣднаго причетника (заштатнаго пономаря Ивана Попова, Вѣлогородскаго уѣзда, с. Михайловскаго, Вознесенской церкви), въ мірѣ назывался Иваномъ Вознесенскимъ. По окончаніи курса наукъ въ Курской семинаріи 1845 года, окончательное образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, и по окончаніи курса наукъ, по собственному желанію и прошенію, постриженъ былъ въ монашество съ переименованіемъ въ Іаннуарія 1849 г. 11 октября; того-же года 7 ноября рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а 13 ноября—въ іеромонаха; опредѣленъ тогда-же (7 ноября) наставникомъ въ Кіевскую духовную семинарію, въ помощь наличнымъ учителямъ семинаріи, и въ продолженіи 28 лѣтъ подвизался на нелегкомъ поприщѣ воспитанія духовнаго юношества, то

въ качествѣ наставника, то начальника духовныхъ учебныхъ заведеній, вмѣстѣ съ симъ преподавая разные предметы, какъ то: Логику, Психологию, Латинскій языкъ, Патрологию и богословскія науки. Въ 1851 году, будучи утверждень опредѣленіемъ Св. Синода въ степени старшаго кандидата богословскихъ наукъ, съ правомъ на полученіе и степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, назначень былъ помощникомъ инспектора Кіевской семинаріи и до прибытія новаго инспектора исправлялъ безвозмездно его должность; въ 1852 г. въ январѣ м. перемѣщенъ былъ въ Подольскую духовную семинарію на должность помощника ректора по классу богословскихъ наукъ, а въ іюль того-же года возведенъ на степень магистра; въ 1854 г. 24 марта удостоень былъ званія соборнаго іеромонаха Кіевопечерской лавры; въ 1856 году опредѣленъ былъ инспекторомъ Подольской дух. семинаріи съ оставленіемъ на профессорской должности по тѣмъ предметамъ, которые онъ преподавалъ, какъ помощникъ ректора семинаріи по классу богословскихъ наукъ; въ 1857 года въ маѣ м. опредѣленъ былъ строителемъ Свято-Троицкаго, что надъ р. Збручемъ, заштатнаго монастыря, и спустя три года, въ 1860 г., возведенъ въ санъ архимандрита; съ октября 1861 г. по октябрь 1862 г. былъ цензоромъ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, издаваемыхъ въ г. Каменцѣ, и въ томъ же 1862 г. въ октябрѣ м. опредѣленъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и настоятелемъ заштатнаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Въ 1868 году перемѣщенъ на должность ректора Минской духовной семинаріи и назначень настоятелемъ Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря и исполнялъ, во уполномочію Епархіальнаго Архипастыря, обязанности цензора проповѣдей, назначаемыхъ къ произношенію въ Минскомъ

каедральномъ соборѣ. Въ 1873 г. производилъ ревизію Минскаго духовнаго училища. Въ 1877 г. 16 Мая Высочайше повелѣно быть ему Епископомъ Брестскимъ, вторымъ Викаріемъ Литовской епархіи и 5 Іюля того же года хиротонисанъ въ санъ Епископа. Высочайше утвержденнымъ всеподданѣйшимъ докладомъ Св. Синода 1879 г. 17 февраля перемѣщенъ на кафедру Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, и мѣсто пребываніемъ покойнаго былъ Свято-Троицкій первоклассный монастырь г. Каменца до самой Его кончины.

Во всѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ былъ настоятелемъ, Преосвященный Іаннуарій заботился о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ ихъ, назидая братію и примѣромъ истинно-монашеской жизни и проповѣдію, отличающеюся Евангельскою простотою и благодатнымъ помазаніемъ. Памятникомъ проповѣднической его дѣятельности остались выпуски печатныхъ поученій на разные случаи.

Покойный Преосвященный Іаннуарій отличался благотворительностію и любовью помогать нуждающимся, особенно воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній, обращающимся къ нему за пособіемъ, и дѣла благотворительности любилъ совершать тайно въ евангельскомъ духѣ. Въ 1875 г. онъ пожертвовалъ тысячу рублей на учрежденіе стипендіи, въ Минскѣ духовномъ училищѣ имени умершаго причетника Іоанна Попова; въ 1881 г. 14 сентября пожертвовалъ двѣ тысячи рублей на учрежденіе стипендіи для содержанія одного бѣднаго воспитанника Курской семинаріи, „будущаго священника той же епархіи, съ усвоеніемъ названія *стипендіи Святителя Іоасафа Горленко*, негѣнныя мощи котораго почиваютъ въ Свято-Троицкомъ Бѣлгородскомъ монастырѣ. Въ

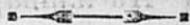
последніе годы, состоя по выбору православнаго общества, старшиною Іоанно-Предтеченскаго Братства г. Каменца, онъ являлъ особенную попечительность о поддержаніи братства, о содержаніи воспитанниковъ братскаго пріюта и благоустроеніи братской ремесленной школы, жертвуя для сего своимъ трудомъ и давая матеріальное пособіе изъ своихъ ограниченныхъ средствъ содержанія, а 10 августа сего 1883 года своею рукою вписалъ слѣдующее пожертвованіе въ книгу прихода братскихъ суммъ: „отъ Епископа Іаннуарія 2 тысячи рублей на устройство братскаго пріюта“. Покойный Преосвященный состоялъ членомъ разныхъ благотворительныхъ обществъ, братствъ, членомъ общества Краснаго Креста и почетнымъ членомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи.

Отлично усердная служба и полезная дѣятельность покойнаго Преосвященнаго Іаннуарія обращали на себя вниманіе начальства и отличаемы были какъ повышеніемъ въ санахъ и должностяхъ, которыя поручаемы были покойному, при его жизни, такъ и наградами знаками, присвоенными лицамъ духовнаго вѣдомства: такъ еще въ 1852 г. іеромонахъ Іаннуарій награжденъ былъ набедренникомъ и украшенъ магістерскимъ крестомъ; въ 1853 г. объявлено было ему благословеніе Св. Синода; въ 1864 г., уже въ санѣ архимандрита, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени; въ 1869 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны той же степени съ Императорскою короною; въ 1873 г. сопричисленъ къ ордену св. Владимира 4 степени; въ 1881 г., въ санѣ Епископа, сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3 степени; имѣлъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853 - 56 г. и знакъ Краснаго Креста.

Выносъ тѣла усопшаго Преосвященнаго Іаннуарія изъ Троицкаго монастыря, въ которомъ онъ имѣлъ мѣсто-пребываніе, совершенъ былъ 6-го Сентября, въ 4 часа по полудни, при многочисленномъ стеченіи народа, соборомъ градскаго и заградскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, представителей разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, подъ предстоятельствомъ Преосвященнаго Густина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, а отпѣваніе и предъ нимъ заупокойная литургія совершены были 7-го Сентября въ каѳедральномъ Казанскомъ соборѣ, гдѣ въ усыпальницѣ и положено тѣло почившаго Святителя.

Миръ праху почившаго Архипастыря, царствіе небесное душѣ его и вѣчная память Ему!....

(Изъ Пол. Еп. Вѣд. № 36).



Бѣлоградскій Рождество-Богородицкій женскій монастырь.

(Историческое описаніе, составленное по документамъ архива сей Обители).

§ 1. О началѣ, или времени происхожденія сего монастыря.

Бѣлоградскій Рождество-Богородицкій женскій или дѣвичь монастырь получилъ свое начало въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, именно въ 1622 году, отъ нѣкоей старицы Аполлиаріи Прытковой, по Царскому указу, вслѣдствіе ея челобитья. Въ Грамотѣ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея русіи, въ Бѣлгородъ стольнику и воеводѣ, князю Петру Дмитріе-

вичу Пожарскому, ⁽¹⁾ между прочимъ, было изображено: „во 135 (т. е. 1627) году били намъ челомъ изъ Бѣлгорода Рождества Пресвятые Богородицы дѣвичья монастыря старица Палинарія Прыткова съ сестрами, — въ прошломъ де во 130 (т. е. 1622) году по Нашему указу дано имъ подь церковь и подь келии мѣсто въ Бѣлѣгородѣ у посаду, и они де на томъ мѣстѣ церковь воздвигнули Рождество Пресвятые Богородицы и келии поставили“....

§ 2. Первоначальныя средства какъ для строенія и содержанія монастыря, такъ и для пропитанія монашескующихъ въ немъ.

Въ упомянутой же Грамотѣ Царской говорится и о томъ, какія первоначально даны были сей Обители средства для жизни. Заимствуя свои показанія изъ того же челобитья старицы Аполлинарії и даннаго по ея челобитью Царскаго указа, оная Грамота продолжаетъ свою рѣчь о томъ, — когда и что именно дано было сему монастырю на содержаніе. „И какъ во 134 (т. е. 1626) году, по Нашему указу, писали и измѣряли Бѣлогородскій уѣздъ Василій Кирекрѣйской да подьячей Петръ Максимовъ, и они де ⁽²⁾ принесли къ писцамъ челобитную о порозжей землѣ къ монастырю для церковнаго строенія и чѣмъ имъ питатца, и писцы де написали имъ къ монастырю порозжее усадище восемьдесятъ мѣстъ огородныхъ и дубровы на пашню тридцать пять четвертей, до Нашего указа.“ Это значитъ, что писцы Кирекрѣйской да Максимовъ, принявъ въ уваженіе просьбу старицы, отмежевали имъ и отписали, по

⁽¹⁾ Кошію съ сей грамоты см. въ концѣ сего описанія, въ приложеніи № 1.

⁽²⁾ То есть, Старица Палинарія съ сестрами.

своимъ книгамъ, восемьдесятъ мѣстъ огородныхъ, ни къмъ незанятыхъ, или—усадище порозжее и еще, кромѣ сего, отмежевали и отписали имъ дубровы на пашню тридцать пять четвертей; только утвердить всего этого за монастыремъ своею властію не могли, до Царскаго указа. Впослѣдствіи мы увидимъ, что не все отмежеванное дѣвичьему монастырю Кирекрѣйскимъ, утверждено и закрѣплено было Царскимъ Указомъ. А теперь обратимся къ писцовой книгѣ Кирекрѣйскаго и увидимъ, какъ онъ описываетъ эту Обитель, недавно еще только построенную, за два—три года, не болѣе, до его прибытія въ Вѣлгородъ.

§ 3. *Описаніе сей Обители по писцовой книгѣ Кирекрѣйскаго, въ 1624 году.*

Послѣ описанія самаго Вѣлгорода, то есть, *крѣпости* съ ея жителями и Свято-Троицкимъ соборомъ, а потомъ — *острога* или внѣшняго города, населеннаго разными слободами военными съ ихъ приходскими церквями и мужскимъ Николаевскимъ монастыремъ, — писецъ Кирекрѣйскій очертилъ и описалъ *Посадъ*, въ которомъ первое мѣсто отведено въ его описаніи дѣвичьему монастырю. ⁽³⁾ Указаны и топографическіе признаки первоначальнаго мѣстоположенія этого монастыря; только эти признаки уже слишкомъ устарѣли, если не совершенно изгладились; такъ, — что предполагая настоящее мѣстоположеніе дѣвичья монастыря первоначальнымъ, а не въ замѣну другаго ему даннымъ, — намъ приходится теперь не монастырь уже отыскивать по неизвѣстнымъ или неузнаваемымъ въ настоящее время признакамъ Ки-

⁽³⁾ Копія съ писцовой книги Вѣлгорода письма и мѣры Василя Кирекрѣйскаго хранится въ Московскомъ архивѣ М. Юст. въ числѣ писцовыхъ книгъ за № 15, 8.7.

рекрѣйскаго, а только развѣ угадывать мѣста тѣхъ признаковъ по нынѣшнему мѣстоположенію сей Обители. Вотъ его описаніе: „за острогомъ, на посадѣ, дѣвичь монастырь“.. Если Острогъ или внѣшній городъ заключалъ тогда въ стѣнахъ своихъ даже и Николаевскій монастырь, то для насъ остается непонятнымъ указаніе на мѣстность находившагося за Острогомъ посада, въ которомъ былъ дѣвичій монастырь. Правда, Кирекрѣйскій, указавши дѣвичь монастырь на посадѣ, какъ бы въ поясненіе прибавилъ: „противъ Донецкихъ воротъ;“, но и это прибавленіе ни сколько не уясняетъ намъ дѣла. Остается признать одно, именно, что мѣстоположеніе дѣвичья монастыря, описываемаго Кирекрѣйскимъ, находилось отъ *крѣпости* (Бѣлгорода) къ востоку, гдѣ на первомъ планѣ, за *крѣпостью*, тянулся *острогъ*. —городъ, обставленный острыми въ вершинѣ деревьями, а за нимъ — *Посадъ*, ⁽⁴⁾ при выѣздѣ изъ коего стояли ворота, глядѣвшія въ сторону рѣки Донца, и потому называвшіяся Донецкими. Послѣ столь краткаго и для нашего времени недовольно яснаго указанія на мѣстность дѣвичья монастыря Кирекрѣйскій въ своемъ описаніи нѣсколько подробнѣе сообщаетъ свѣдѣнія о самомъ монастырѣ. Начиная, по обычаю, съ церкви монастырской и именно съ ея названія, — которое намъ уже извѣстно изъ челобитья старицы Палинарии, первой строительницы, — Кирекрѣйской подробно касается и того, что находилось тогда въ этой церкви, какую имѣлъ тогда ограду этотъ монастырь, и сколько находилось въ немъ монашествующихъ. „За острогомъ, на посадѣ, противъ Донецкихъ воротъ — дѣвичь монастырь, а въ немъ цер-

(4) Острогъ и посадъ, очевидно окружали собою Бѣлгородъ, который у Кирекрѣйскаго и называется — *путьи городъ*.

ковъ Рожество Пречистые Богородицы, а въ церкви — Образъ Пречистые Богородицы запрестольной, двери парскіе, денеусъ на празелени, сосуды церковные оловянные, свѣча поставная, ризы и стихарь полотняные, оплечья выбойчатая, да книги — псалтырь, часовникъ, служебникъ, шестодневецъ, печать Московская, а отъ города около монастыря тынъ стоячей, строенье мірское и чернаго попа Іева; да въ монастырѣ тридцать пять старицъ, кормятца Христовымъ именемъ, да на церковной же земли дворъ чернова попа Іева, дворъ пономаря Богдашка Иванова“. Это описаніе первоначальго дѣвичья въ Бѣлгородѣ монастыря, по видимому, неполное и потому не удовлетворительное; но, безъ всякаго сомнѣнія, оно вполне соотвѣтствовало современной ему дѣйствительности. Для нашего времени, конечно, можетъ показаться въ этомъ описаніи довольно страннаго, наприм., даже и то, что тутъ опущено или умолчано о такихъ предметахъ, которые составляютъ необходимую принадлежность св. алтаря и, въ особенности, св. престола, какъ то: св. крестъ, св. Евангеліе, и — кадило; но все это не будетъ казаться страннымъ, если мы вспомнимъ, что въ тѣ давнія времена, когда священно-служители облачались въ полотняные ризы и стихари съ выбойчатыми оплечьями, — уже такіе предметы, какъ св. крестъ и св. Евангеліе и другое тому подобное, и въ болѣе состоятельныхъ монастыряхъ и приходскихъ церквяхъ составляли, можно сказать, роскошь; да и тѣ составлявшіе роскошь предметы большею частію устрояемы были не изъ благородныхъ и дорогихъ металловъ, а изъ олова или мѣди, иногда даже и просто — изъ дерева (на прим. сосуды). Для старицъ Божіихъ, при черномъ ихъ пощѣ Іовѣ, достаточно было, на первыхъ порахъ, и тѣхъ службъ, какія представляли имъ часовни-

ки и псалтыри съ шестодневцомъ, гдѣ повседневныя службы изложены вполнѣ, даже съ чтеніями изъ Апостола и Евангелія; а быть могло, что онѣ обходились еще и того проще: прочитывали вечерню, повечеріе, утреню и обѣдницу и — только; а литургія совершалась у нихъ только въ праздники и дни воскресные, хотя и съ оловянными сосудами. Такъ или иначе это было; но мы остановились здѣсь потому особенно, что у того же Кирекрѣйскаго, при описаніи другихъ монастырей и церквей, выше означенные предметы не оставляются безъ вниманія, будутъ-ли тѣ сосуды металлическіе или деревянные, а книги печатныя или рукописныя.

§ 4 *Угодья сего монастыря, по описанію того же Кирекрѣйскаго.*

За описаніемъ самаго монастыря слѣдуетъ у Кирекрѣйскаго описаніе угодій, принадлежавшихъ сему монастырю. „Рождства Пречистые Богородицы дѣвичья монастыря, что за Острогомъ, противъ Донецкихъ воротъ, за чернымъ попомъ да за тридцатю за пятью старицами за рѣкою за Сѣверскимъ Донцомъ на Крымской сторонѣ подъ старымъ городищемъ, отъ Донецкаго мосту да по мостокъ, что ѣздять бѣломѣстныя казаки на островокъ черезъ Донецъ, *восмдесятъ мѣстъ дворовыхъ*, что бывали преже сего дворовыя мѣста Ливнскихъ и Путивскихъ вожей“. Какъ очевидно, — въ этомъ описаніи уже не упоминается о трицати пяти четвертной пашнѣ, отмежеванной монашествующимъ тѣмъ же Кирекрѣйскимъ, хотя въ Царской Грамотѣ, какъ мы уже видѣли, написано было, что и пашня дана была старицамъ, до царскаго указа. А какъ видно изъ продолженія Грамоты Царской, тѣ тридцать пять четвертей пашня, по Царскому указу, оставлена и укрѣплена

была за монастыремъ; огородныя же мѣста не были за ними укрѣплены, а взяты у нихъ, по Царскому же указу и отданы выѣзжимъ черкасамъ. Впрочемъ по другимъ писцовымъ книгамъ того же Кирекрѣйскаго, писаннымъ нѣскольکو позже, именно въ 138 (т. е. 1630) году, — изъ коихъ, по челобитью сего же монастыря въ 1639 г., выведено было на справку въ помѣстномъ приказѣ, — тамъ говорится ⁽⁵⁾ и о пашнѣ, принадлежавшей дѣвичью монастырю: „да въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ за рѣкою за Сѣверскимъ Донцомъ, на Крымской сторонѣ, отъ гуменъ Волскихъ казаковъ внизъ по Сѣверскому Донцу до устья рѣчки Везеницы, что владѣли Волскіе казаки безъ дачъ, пашни паханые и на пашню дубровы тридцать пять четей въ полѣ, а вдву потомужъ; сѣна вверхъ по Липовому Донцу и по дубровамъ, на Нагайской сторонѣ, выше покосовъ дѣтей боярскихъ, сто шестьдесятъ копень“ ⁽⁶⁾.

§ 5. *Вмѣсто угодій положено жалованье дѣвичьему монастырю съ Бѣлгородъ*

Не богаты были у Бѣлгородскаго дѣвичья монастыря источники содержанія въ показанныхъ угодьяхъ; да и тѣ, по недоброжелательству властей, злоупотреблявшихъ Царскимъ довѣріемъ и полномочіемъ, были не только урѣзываемы, но и вовсе отнимаемы. Жалованья сему монастырю положено не было; а мѣста огородныя, которыя приносили бы монастырю значительный доходъ, отданы были черкасамъ, а въ замѣну ничего не было дано. Такое положеніе вещей служило побужденіемъ для бѣдна-

⁽⁵⁾ См. на концѣ приложеніе № 1.

⁽⁶⁾ На одну десятину полагалось десять копень, слѣдовательно на 160 копень нужно было 16 десятинъ. См. опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи, Иванова, Москва, 1846 года стр. 117.

го монастыря — искать и просить милости Царской. Вот старица Маремьяна (sic) съ сестрами и рѣшилась въ 1639 году бить челомъ Царю Михаилу Ѳеодоровичу о томъ, что „прежде имъ дано было усадище подь старымъ городищемъ, а теперь нѣтъ у нихъ ни усадища, ни руги никакой. И Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ писалъ въ своей граматѣ (?) Пожарскому: „били Намъ челомъ изъ Бѣлгорода Рожественскаго дѣвичья монастыря старица Маремьяна съ сестрами тридцать человекъ, а сказали, дано было имъ въ руги мѣсто, усадище подь старымъ городищемъ, за Сѣверскимъ городищемъ, пашня, сѣнные покосы и рыбные ловли, и ту де у нихъ пашню во 144 (т. е. 1636) году взялъ Афанасій Тургеневъ и устроилъ на той ихъ землѣ черкасъ.“ — Прерывая на семь мѣстѣ рѣчь царской грамоты, мы должны выразить сожалѣніе, что намъ не удалось отыскать инструкцію, каковая дана сему Тургеневу на дѣло водворенія заднѣпровскихъ черкасъ въ старомъ городищѣ, на монастырскомъ усадищѣ. Впрочемъ, и изъ даннаго Тургеневымъ, на допросѣ, показанія достаточно обнаруживается его недобросовѣстность: онъ, въ свое оправданіе, не устыдился сказать, что въ то время, т. е. при водвореніи выходцевъ — Черкасъ „и монастырь былъ раззорень, и старицъ въ немъ не было.“ Это показаніе Тургенева выписано было въ царскую грамоту, чтеніе которой выше нами прервано, а теперь продолжаемъ: „а Офанасій Тургеневъ въ разрядѣ дякомъ нашимъ — думному Ивану Гавреневу да Григорью Ларионову сказать: въ прошломъ де во 144 (т. е. 1636) году, по Нашему указу, вельно ему въ Бѣлгородѣ устроить выходцевъ — Черкасъ на порозжихъ и пустовыхъ земляхъ, и онъ

(?) См. въ концѣ, Приложение № 1.

тѣхъ выходцевъ—Черкасъ устроилъ за рѣкою за Днѣпромъ подь старымъ городищемъ на порозжей на пустовой землѣ, а та де земля лежала порозжа и пуста, а устроено де на той землѣ Черкасъ шестьдесятъ человекъ, а про тое де землю, что она монастырская, ему городомъ не сказали и челобитья де о той землѣ въ Бѣлгородѣ отъ стариць не было, и монастырь былъ разоренъ и стариць въ немъ не было“. Показаніе это очевидно, ложное: Черкасъ устроилъ онъ въ 1636 году, а старицы челомъ бьютъ въ 1639; и тогда монастырь былъ разоренъ и стариць не было, а чрезъ три года появился опять монастырь и при томъ — благоустроенный, съ тридцатю старицами! Впрочемъ, и показаніе такое дано было Тургеновымъ не съ тѣмъ, конечно, чтобы возвратить дѣвичью монастырю огородныя мѣста, заселенныя Черкасами, которые, въ теченіи трехъ лѣтъ, успѣли уже плотно усѣсться и окрѣпнуть на тѣхъ усадницахъ. — Однакоже, и челобитье старицы *Маремьяны* съ сестрами имѣло свое дѣйствіе: въ замѣну отнятыхъ у нихъ огородныхъ мѣсть, дана была имъ денежная руга. Эта Царская милость, оказанная монастырю въ возмѣщеніе нарушенной справедливости, изображена въ грамотѣ ясно: „и по Нашему указу тѣ огородныя мѣста у нихъ взяты и отданы выѣзжимъ Черкасамъ; а что у нихъ есть тридцать пять четвертей, и та де пашня и нынѣ за ними; и мы Рожественскаго дѣвичья монастыря старицу *Маремьяну* съ сестрами пожаловали, вмѣсто огородныхъ ихъ мѣсть, что у нихъ взято и отдано Черкасомъ, велѣли имъ давать нашего жалованья годовые руги по пятнадцать рублевъ на годъ“ (8).

(8) Копію съ сей грамоты см. въ приложеніи № 1.

§ 6. Поселенцы—бобыли на землях дѣвичья монастыря
Бѣлгородскаго.

Тридцать пять четвертей пашни съ сѣнокосными лугами на Нагайской (бѣлгородской) сторонѣ, оставленныя за дѣвичьимъ монастыремъ по вышеупомянутой царской грамотѣ, первоначально никѣмъ не были заселены, даже и пришлыми крестьянами, которые бы, обрабатывая монастырскую землю, дотавляли какой либо доходъ монастырю. Это видно изъ „переписныхъ книгъ ⁽⁹⁾ Бѣлгорода, его посада и всего Бѣлгородскаго уѣзда, письма и досмотру Аѳонася Ѳеодоровича Боборыкина да подъячево Ивана Гаврилова 154 (т. е. 1646) году“. Въ этихъ книгахъ написано: „Рождства Пречистой Богородицы дѣвичья монастыря, что изъ—за Острогу, за Игуменьею *Маремьяною* съ сестрами крестьянъ и бобылей нѣтъ“.—Но, по дополнительной переписи того же Боборыкина въ 1647 году, „сверхъ прежнихъ сказокъ объявилось: въ Подострожной слободкѣ ⁽¹⁰⁾ за Рождественскимъ дѣвичьимъ монастыремъ: во дворѣ бобыль Карпунька Евтифѣевъ, у него братъ Ѳедька, у него сынъ Бориско; во дворѣ бобыль Ивашко Матвѣевъ; во дворѣ бобыль Елисейко Ивановъ сынъ Иконникѣвъ“.

⁽⁹⁾ Переписныя книги Боборыкина хранятся въ Москов. архивѣ Мин. Юст. за № 15, 829.

⁽¹⁰⁾ Нынѣ слободка Повровская, сидящая у подошвы мѣловыхъ горъ, къ сѣверовостоку отъ Бѣлгорода, въ просторѣчій—слободка *Подбѣльинская*, въ древности называлась Подострожною потому, что на верху горы мѣловой былъ *Острогъ*, или древній сторожевой Бѣлгородъ, см. книгу Больш. Чертежи, стр. 238, изд. 1846 года.

§ 7. Бѣдность монастыря и милость Царская.

Показанные бобыли, уѣвшіеся и работавшіе на монастырской землѣ, конечно, при такой малочисленности, не могли не только обогатить, но даже и сколько нибудь обезпечить монастыря своими работами и доходами. До какой крайности доходила бѣдность стариць Божіихъ въ семь монастырѣ,—это ясно видно изъ поданнаго Игуменьею Ефросиньею Царю Алексѣю Михайловичу челобитья, которое и писано было, кажется, не чернилами, а слезами. „Бѣдныя и скудныя богомольцы Твои, Бѣлагограда, Рожества Пресвятые Богородицы дѣвичья монастыря Игуменья Офросиньица съ сестрами,... за тебя Великаго Государя Бога молимъ повсядневно, а Твоимъ Великаго Государя жалованьемъ *солью* мы богомолицы Твои не пожалованы, съ бессолицы помираемъ, милосердый Государь, пожалуй насъ богомолицъ своихъ бѣдныхъ и скудныхъ; вели Государь... въ милостыню *соли* выдать, какъ тебѣ Великому Государю объ насъ бѣдныхъ..... Богъ извѣститъ,.... Царь Государь, смилуйся, пожалуй“ (11). Это было въ 1673 году. По выслушаніи сей челобитной, бояринъ и воевода Князь Ромодановскій мѣсяца марта 2 дня приказалъ, ради ихъ бѣдности, дать имъ пять пудъ соли, съ роспискою. Конечно, и эта небогатая милостыня дорого цѣнилась старицами Обители во время ихъ крайней скудости; но, какъ временная помощь, милостыня эта не обезпечивала ихъ на будущее время отъ той-же бессолицы. И такимъ образомъ все время приходилось имъ жить только именемъ Христовымъ, доколѣ не пришла къ нимъ на помощь сама Царица небесная въ своемъ чудотворномъ Образѣ Корсунскомъ.

(11) Копію сего челобитья см. въ Приложеніи № 2.

§ 8. Приписка къ сему монастырю Часовни съ чудотворною Иконою Пресвятыя Богородицы Корсунскія.

Угнетаемая крайнею нуждою и помирая голодною смертію, старицы сей Обители принуждены были искать и просить болѣе надежнаго обезпеченія для своей жизни. Онѣ и нашли такой неоскудѣваемый источникъ, который, только непонятно, по какой причинѣ не сдѣлался ихъ достояніемъ раньше этого времени. Только уже въ 1717 году, въ 24 день мѣсяца Іюня, Игуменія Марѳа съ сестрами своими били челомъ Преосвященному Иларіону, митрополиту Бѣлоградскому и Обоянскому, а въ челобитной своей онѣ писали: „въ прошлыхъ де годѣхъ, изстари построень ихъ дѣвичь монастырь, и къ тому монастырю вотчинъ и крестьянъ и бобылей и земли и сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодей—ничего нѣтъ, и того монастыря старицы питаются Христовымъ именемъ, а которые престарѣлыя, помирають голодною смертію; такожь и въ церкви Божіей на свѣчи и на ладонъ и на церковное вино, великая скудость.“ Вотъ, до чего дожили старицы Бѣлгородскаго дѣвичья монастыря! Непонятно, однакоже, такое лишеніе ихъ, послѣ того какъ мы знаемъ, что еще въ 1626 и 1636 годахъ даны имъ разныя угодья: имъ было отведено и дубровы на пашню тридцать пять четей въ полѣ, а вдву потомужь,— и сѣнныхъ покосовъ на 160 копень, и рыбныя ловли у нихъ были, какъ писали когда—то въ своемъ челобитьи (12) старица Маремьяма, да и руга имъ дана была ежегодная, безпереводно, по пятнадцати рублевъ: какъ же все это перевелось и гдѣ оно дѣвалось? Безъ сомнѣнія, все это давно уже было заѣдено сильными людьми, съ

(12) См. выше § 5.

которыми вести борьбу и тяжбу не под силу было не только бѣднымъ и слабымъ старицамъ беззащитнымъ, а даже и болѣе энергичнымъ и сильнымъ юристамъ, каковыми были, на примѣръ, нѣкоторые изъ настоятелей Николаевского бѣлгородскаго монастыря. Въ отношеніи же къ дѣвичью монастырю, это безсиліе и безправность можно считать дѣломъ несомнѣннымъ, на основаніи знакомства нашего съ документами упомянутаго монастыря Николаевского ⁽¹³⁾ Вотъ эта — то беззащитность у свѣтскихъ властей и беспомощность отъ гражданъ — и побудили Игуменію Марю съ сестрами раскрыть, наконецъ, все свое бѣдственное положеніе Преосвященному Митрополиту Иларіону. Онѣ просили своего Архипастыря — о приискѣ къ ихъ монастырю Часовни съ чудотворною Иконою Пресвятыя Богородицы Корсунскія; къ которой, по ихъ наблюденію, многіе мірскіе люди съ усердіемъ прибѣгали съ молитвою и, потому, тамъ бывало *подаваніе*. Преосвященный Митрополитъ удовлетворяя ихъ просьбѣ, повелѣлъ дать имъ указъ съ тѣмъ, что бы Игуменія сама же приискала попа, который бы служилъ въ той Часовнѣ; а кого именно она пригласитъ, о томъ представила бы ему, Преосвященному митрополиту. ⁽¹⁴⁾ Не знаемъ, какъ велики были здѣсь подаванія для монастыря; только въ послѣдующее время уже не слышно было воплей и стоновъ отъ голодной смерти въ этомъ монастырѣ. А и этого одного явленія достаточно для покрытія всего пробѣла, который въ теченіи болѣе столѣтія ничего не говоритъ намъ объ этой Часовнѣ. Съ интересными свѣдѣніями о ней мы уже встрѣтимся только

⁽¹³⁾ См. Курск. Епарх. Вѣдом. 1883 года, № 1, стр. 28 и 29.

⁽¹⁴⁾ Копію сего указа Митрополита Иларіона, по челобитью игуменіи Мары см. въ приложеніи № 3.

въ 1825 году; а дотоѣ, намъ думается, старицы Божіи, конечно, достаточно обезпеченныя идущимъ оттуда *подаініемъ*, благодарно утѣшаются помощію и покровительствомъ Царицы Небесной, столь неожиданно указавшей имъ неизсякаемый источникъ благодати, при своемъ чудотворномъ Образѣ Корсунскомъ.

§ 9. *Построеніе въ семь монастырь каменной церкви вмѣсто деревянной, извѣстной намъ по описанію Кирекрѣйскаго, а также и краткое описаніе монастыря по вѣдомости 1726 года.*

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, построенная въ 1622 году старицею Палинаріею Прытковою съ сестрами, ⁽¹⁵⁾ была, подобно многимъ другимъ, безъ всякаго сомнѣнія, деревянная, хотя Кирекрѣйскій въ своемъ описаніи и не сказалъ, изъ какого матеріала она устроена была. Не смотря на это, церковь первоначальная просуществовала около ста лѣтъ и едвали не до времени приобрѣтенія симъ монастыремъ Часовни съ чудотворною Иконою Пресвятыя Богородицы Корсунскою, когда средства сей Обители стали умножаться вмѣстѣ съ новыми благотворителями. Спустя 8—9 лѣтъ послѣ сего событія, мы находимъ въ семь монастырѣ церковь уже каменную, не извѣстно—когда и кѣмъ построенную. Свѣдѣніе это мы заимствуемъ изъ вѣдомости сего монастыря, поданной 2 Іюня 1726 года, въ которой между прочимъ значилось слѣдующее: „Церковь Рождество Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя Свят. великомуч. *Іакова Персянина*, каменные, гдѣ служба бываетъ ежедневная. Ограда около монастыря и келіи—деревянныя. Вотчинъ, крестьянъ и никакихъ

(15) См. выше § 1.

угодій не имѣется. Хлѣба не сѣютъ и сѣна не косятъ. Составъ монашествующихъ: Игуменія Марѳа, десять монахинь, а всѣхъ съ укладчицами свѣтскими тридцать три человѣка. Священникъ Савелій; церковь и игуменья съ монахинями содержатся отъ доброхотнаго подаянiя; жалованья на годъ давано изъ Государственныхъ суммъ по тридцати рублей, да нѣсколько хлѣба.

Примѣчанiе. По той же вѣдомости значится приписаннымъ къ сему монастырю Карповскій Соловецкiй дѣвичь монастырь, закрытый въ 1724 году и находившiйся въ 25 верстахъ отъ Бѣлгорода на западъ, между Карповымъ и Томаровкою.

§ 10. Построенiе новой главы на церкви Рождества Пресвятыя Богородицы.

13 Юня 1770 года, при страшной грозѣ, сорвало бурею съ церкви дѣвичья монастыря деревянную главу, обитую гонтою, и желѣзный крестъ. Болѣзненная и сдѣлавшаяся неспособною ни къ какой дѣятельности игуменiя Таисiя, вѣроятно, мало и заботилась о такомъ неважномъ явленiи на церкви монастырской, которое, однакоже, своимъ безобразiемъ всякому бросалось въ глаза и, естественно, могло возбуждать различныя толки въ народѣ о безглавiи въ монастырѣ... Священники сего монастыря—Феодоръ Медвѣдевъ да Петръ Хановъ рѣшились, по этому, сами донести и—донесли Преосвященному Епископу Самуилу съ просьбою—о дозволении имъ устроить новую главу для церкви и Крестъ. Дозволенiе было дано; но съ замѣчательнымъ поясненiемъ, „что бы въ позволительномъ указѣ консисторiи вѣльно было—сдѣлать крестъ безъ полумѣсчiя.“—⁽¹⁶⁾ Конечно,

⁽¹⁶⁾ Указъ изъ консисторiи Преосвящ. Самуила отъ 9 Юля 1770 года.

для выраженія побѣды христіанства русскаго надъ поклонниками ислама, водружать крестъ на полумѣсячїи—значило бы, съ одной стороны, сѣуживать и уменьшать всемірное значеніе побѣднаго знамени—креста Христова, а съ другой—самое полумѣсячіе возносить неосмотрительно выше главъ церковной и тѣмъ давать превосходство тому, что думали попирать, .: словомъ,—для таковой символики, какъ ни современна была она по русскимъ побѣдамъ надъ Турціею,—всего менѣе приличествовала св. церковь.

§ 11. Прихожане двѣицья монастыря, по распоряженію епархіальнаго начальства, отчисляются къ приходской церкви.

Не извѣстно съ какого времени и по какому случаю приписаны были къ сему монастырю приходскіе дворы, каковыхъ къ 1775 году насчитывали уже до шестнадцати. Вѣроятно, это были всѣ укладчики монастыря, которые по давности времени, привыкли считаться его прихожанами, и монастырскими священниками безпрекословно были удовлетворяемы въ ихъ религіозныхъ потребностяхъ. Между тѣмъ печальные опыты довольно громко говорили не въ пользу этого общенія монастырей съ мірскими домами. И потому, не только Преосвященный Аггей, но и преемникъ его Преосвященный Θεоктистъ—принимали самыя энергическія мѣры къ пресѣченію обычая—цѣлымъ монастыремъ выходить, по приглашенію, въ мірскіе дома на поминальные обѣды и другія пиршества и вообще, по любимому выраженію Преосвященнаго Θεоктиста, для трапезентовъ. ⁽¹⁷⁾ Кажется, что это было одною, если не самою главною

(17) Изъ указа консист. 1795 года окт. 17 д. № 2571.

и важною причиною, побудившею Преосвященнаго Епископа Аггея учинить распоряженіе, въ силу коего, указомъ изъ консисторіи отъ 8 апрѣля 1775 года за № 640 на имя Игуменіи Вирсавіи послѣдовавшимъ, велѣно было—всѣхъ гражданъ, состоявшихъ прихожанами дѣвичья монастыря, причислить къ одной изъ приходскихъ церквей.

§ 12. Время построенія каменной колокольни съ церковью въ честь Иконы Пресвятыя Богородицы Корсунскія.

Ни по описанію Кирекрѣйскаго 1626 года, ⁽¹⁸⁾ ни по вѣдомости монастырской 1726 года, ⁽¹⁹⁾ не упоминалось о колокольнѣ дѣвичья монастыря; а у Кирекрѣйскаго даже, вопреки его обычаю, не упомянуто и о колоколахъ, для которыхъ, конечно, нужна была бы какая—нибудь колокольня. Въ послѣдствіи же времени, если и была устроена, то безъ сомнѣнія она была деревянная. Но въ 1783 году Игуменія Нимфодора ходатайствовала у Преосвященнаго Епископа Аггея о дозволеніи—устроить въ дѣвичьемъ монастырѣ при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, колокольню каменную; на что и послѣдовала—было благословительная резолюція: „благословляется; и Бѣлоградскаго Рождественскаго монастыря Игуменія Нимфодоръ о томъ вѣдать“. ⁽²⁰⁾ Но это предположеніе, какъ видно, не увидѣло своего осуществленія при упомянутой Игуменіи. ⁽²¹⁾ Ибо, спустя семнадцать лѣтъ, именно, въ 1800 году, о томъ же предметѣ ходатайствовала другая Игуменія Іуліанія у преемника Аггеева, Преосвященнаго Епископа Θεоктиста;

⁽¹⁸⁾ См. выше § 3.

⁽¹⁹⁾ См. вкше § 9.

⁽²⁰⁾ Изъ указа Игуменіи Нимфодоръ 1783 года, мая 15 дня.

⁽²¹⁾ Изъ указа 4 го ноября 1787 года № 2166 видно, что колокольня строилась, и на построеніе оной выдано было 120 рублей

только на этотъ разъ просили дозволенія — устроить не при церкви Рождества Богородицы, а — на святыхъ воротахъ и, притомъ, устроить сперва каменную церковь на нихъ — въ честь Иконы Пресвитыи Богородицы Корсунскія, и потомъ, сверху этой церкви, колокольню. Церковь имѣла быть устроена усердіемъ гражданъ благоговѣнно чтившихъ св. чудотворную икону, но предварительному на сіе соглашенію ихъ съ Игуменію и сестрами сей Обители. Преосвященный Теокистъ, припоминая, вѣроятно, прежній не удавшійся опытъ такого-же предположенія, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, — написалъ слѣдующую резолюцію. „Господь Богъ да благословитъ начать и совершить ⁽²²⁾ предприемлемое дѣло. О заложении церкви сея послать указъ благочинному ⁽²³⁾“. О ходѣ работъ, при строеніи сей церкви, не сохранилось свѣдѣній, и уже въ 1804 году встрѣчаемъ извѣстіе, что игуменія Агапоклія контрактомъ подрядила, въ 1 числѣ іюня, однодворца Покровской слободы гор. Орла Ивана Степ. Соболева — написать, по даннымъ ему отъ Игуменіи планамъ, на вновь *вырѣзанномъ* иконостасѣ, самую лучшую живописью, *иконы*, своими красками, золотомъ и прочими матеріалами за 1900 рублѣй. А спустя 10 лѣтъ, послѣ сего, производились въ этой церкви нѣкоторыя уже исправленія. Въ 1815 году церковь сія, по навѣтамъ Протоіерея Усенкова, оказавшимся, впоследствии сущею клеветою, основанною на дошедшихъ до него слухахъ, — долгое время стояла безъ пѣнія. Церковь сія и по устроеніи таковой же, то есть, въ честь

(22) Очевидное указаніе на прежде начатую и неоконченную колокольню. Да и на что такъ скоро понадобилась бы другая, если бы существовала таковаяже каменная?

(23) Резолюція эта положена была на прошеніи Игуменіи Іуліаніи марта 2 д. 1800 года.

чудотворной Иконы Пресв. Богородицы Корсунскія, въ монастырскомъ урочищѣ, извѣстномъ подѣ названіемъ *лога*, существовала еще долгое время и закрыта уже при Игуменіи Рафаилѣ и по тѣснотѣ оной, и по совершенной ненадобности.

§ 13. *Начало построения въ семъ монастырѣ каменной ограды, вмѣсто деревянной и плетневой.*

Въ теченіи ста семидесяти двухъ лѣтъ, Обитель сія не имѣла приличной и прочной ограды, ⁽²⁴⁾ и уже только въ 1794 году Игуменія Евпраксія предприняла намѣреніе—построить, вмѣсто деревянной и плетневой, каменную, вокругъ всего монастыря ограду, на церковную и лгтатную сумму денегъ. Превсвященный Епископъ Θεоктістъ не только разрѣшилъ сію постройку но еще и повелѣлъ, по недостаточности средствъ монастыря на совершеніе такого предпріятія, выдать на одинъ годъ книгу для сбора пожертвованій; ⁽²⁵⁾ пока же будутъ собраны пожертвованія, велѣлъ взаимобразно выдать изъ Семинарскаго Правленія триста руб., съ платою узаконенныхъ процентовъ, а потомъ и еще было выдано двѣсти рублей; при чемъ, Преосвященный Θεоктістъ велѣлъ „притвердить, чтобы впредь не было келій, соломою и хворостомъ крытыхъ, а которые такъ покрыты, съ тѣхъ таковую крышку сбросить. ⁽²⁶⁾ Но Игуменія Евпраксіи не суждено было видѣть своего предпріятія оконченнымъ; работы еще довольно оставалось и на долю преемницы ея Агаѳокліи, которая въ 1804 году 20 го іюня подря-

⁽²⁴⁾ По описанію Кирекрѣйскаго „отъ города около монастыря—тынь стоячей“. См. выше § 3; а по вѣдом. 1726 года, „ограда около монастыря и келіи—деревянныя,“ см. § 9.

⁽²⁵⁾ Изъ указа консисторіи 25 апр. 1794 года Игуменія Евпраксіи.

⁽²⁶⁾ Изъ указа консист. 31 августа 1794 года Игуменія Евпраксіи.

дила построить, съ двухъ сторонъ монастыря, ограду съ тремя по угламъ башнями, цѣною по два рубля за кладку тысячи кирпичей на сѣверской сторонѣ и по два рубля двѣдцать—на восточной.

§ 14. *Постройки для помѣщенія въ семь монастырей
Вѣтковскихъ раскольниковъ.*

Снискивая себѣ пропитаніе именемъ Христовымъ, отъ добротнаго подаенія, монастырь сей не однократно поставляемъ былъ въ необходимость давать у себя помѣщеніе ссылавшимся сюда на покаяніе. Изъ многихъ мы отмѣтимъ здѣсь три замѣчательныхъ случая. Такъ въ 1736 году, присланы были сюда по распоряженію Правительства, Вѣтковскія раскольницы. Дѣло это началось тѣмъ, что указамъ ⁽²⁷⁾ изъ консисторіи Преосвященнаго Петра архіепископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго затребованы были вѣдомости, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ въ нихъ, сколько монахинь имѣется въ семь монастырѣ. Свѣдѣнія сіи, какъ видно изъ содержанія помянутаго указа, были необходимы Коллегіи Экономіи для соображенія по нимъ,—по сколько душъ было можно распределить по монастырямъ, мужскимъ и женскимъ, вывезенныхъ изъ—за Польскаго рубежа изъ села Вѣтки и изъ другихъ мѣстъ, раскольниковъ—чернецовъ и черницъ и пустынножителей всего *тысячу и пятьдесятъ шесть человекъ*, изъ коихъ въ Бѣлоградскую епархію, на семь дѣвичьихъ монастырей, назначалось черницъ и бѣлицъ тридцать девять человекъ. Изъ мужескихъ монастырей велѣно ⁽²⁸⁾ было выслать въ Бѣлоградскій дѣвичь монастырь для содержанія караула, оставшихъ

⁽²⁷⁾ Указъ отъ 7 іюня 1736 года за № 642, Игуменія Марѣѣ.

⁽²⁸⁾ Указъ отъ 19 іюня 1736 года № 634.

солдатъ, состоявшихъ на пропитаніи тѣхъ монастырей, по два человѣка, не изъ малыхъ лѣтъ. Изъ присланныхъ въ Бѣлоградскую епархію тридцати четырехъ и трехъ малолѣтнихъ раскольниковъ изъ Глухова, за отсылкою нѣкоторыхъ въ Курскій Троицкій дѣвичь монастырь, остальныхъ *двадцать шесть* заключили въ двухъ келіяхъ Бѣлоградскаго Рождественскаго дѣвичья монастыря, — въ одной шестнадцать, а въ другой десять человѣкъ. Но такая тѣснота въ помѣщеніяхъ, неотличавшихся, при томъ же, прочностію, за неприспособленіемъ ихъ къ арестантскимъ камерамъ, благоприятствовала свободному побѣгу нѣкоторыхъ изъ заключенія, не взирая и на караулъ, приставленный къ нимъ. Въ одно утро боярскіе дѣти опредѣленному надъ ними старостѣ Василию Бѣльскому объявили, что изъ другой келіи, гдѣ находилось десять человѣкъ, три раскольницы, подкопавшись ночью въ сѣняхъ подъ чуланную стѣну, бѣжали. Послѣдовала по сему случаю, публикація — о сыску, поимкѣ и присылкѣ въ консисторію скованныхъ подъ крѣпкимъ карауломъ сихъ трехъ расколицъ. ⁽²⁹⁾ А между тѣмъ признаны были необходимыми и другія мѣры къ болѣе надежному содержанію сихъ арестантокъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же 1735 года предписано было Бѣлоградскому Николаевскому монастырю ⁽³⁰⁾ о высылкѣ плотниковъ для строенія двухъ большихъ избъ, которыя въ длину должны были имѣть четыре сажени, а передняя и задняя стѣны должны быть трехъ сажениныя, межъ собою противно, а въ срединѣ

⁽²⁹⁾ Изъ указа консист. Преосв. Петра Намѣстнику Николаевскаго Бѣлоградск. монастыря іеромонаху Феофану овъ 17 сентября 1736 года за № 1089.

⁽³⁰⁾ Изъ указа тому же Намѣстнику Феофану отъ 13 сентября 1736 года за № 1084.

устроить сѣни трехъ саженой облые и покрыть тесомъ, и около тѣхъ избъ вокругъ огородить *острогомъ* чтобъ было прочно и безъ опасности“. Такимъ образомъ въ Бѣлгородскомъ дѣвичьемъ монастырѣ водворился сущій острогъ „для содержанія присланныхъ изъ Глухова, взятыхъ изъ—за Польскаго рубержа раскольниковъ! Къ этому строенію опредѣленъ былъ въ комиссары сынъ боярской Козма Гонѣвъ, коему на то строеніе и на наемъ плотниковъ и работниковъ выдано было изъ казны денегъ 140 рублей. По справкѣ оказалось, что дѣсь къ тому строенію имѣется; а плотниковъ и работниковъ изъ бѣлоградскихъ обывателей всякими происки не сыскано; и для того, чтобы то строеніе сея осени окончено было и раскольницы содержимы были въ крѣпкомъ смотреніи,—по распоряженію консисторіи, надлежало „взять къ тому строенію плотниковъ Бѣлоградской епархіи монастырей и вотчинъ съ душъ, по расположенію, а именно: Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря пять, Курскаго съ одного монастыря десять, Троицкаго дѣвичья монастыря пять, Хотмыжскаго съ одного Знаменскаго монастыря три, Курскаго собору пять. (31) И безъ объясненій тутъ понятно, какимъ гнетомъ ложила вся эта обуза на дѣвичій бѣлгородскій монастырь. А раскольницы эти, вмѣсто ожидаемаго отъ нихъ исправленія, вносили въ Обитель не только грубый развратъ, но и неизбѣжную деморализацію въ однѣхъ по чувству состраданія къ заключеннымъ, а въ другихъ—по обаятельному вліянію пропаганды.

(31) Изъ указа намѣстнику Николаевскаго монастыря іеромонаху Теофану отъ 13 сентября 1736 года № 1084.

§ 15. *Заключеніе на жителство въ семь монастырь Грузинской Царицы Маріи съ дочерью ея Тамарою.*

Всѣ благія начинанія, предпринимавшіяся съ цѣлію приведенія въ болѣе благообразное состояніе зданій сей Обители, непремѣнно встрѣчали какое — нибудь препятствіе къ успѣшному окончанію начатаго. Такъ случилось и въ 1803 году:—едва только старика Агаѳоклія, еще въ должности управляющей монастыремъ, заключила контрактъ съ каменщиками на продолженіе постройки каменной ограды, начатой еще при ея предмѣстницѣ Игуменіи Евпраксіи, какъ вдругъ послѣдовалъ изъ Курской Консисторіи указъ, коимъ, вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго повелѣнія, ⁽³²⁾ предписывалось: „приготовить въ Бѣлоградскомъ Рождество-Богородицкомъ монастырѣ помѣщеніе для пребыванія Грузинской Царицы Маріи, которая, при отправленіи ея изъ Грузіи, учинила убійство, изъ мщенія и злобы Генераль-Маіору Лазареву, а также и дочери ея Тамары, на равное злодѣяніе покусившейся, — въ наказаніе совѣсти ихъ и къ заглаженію поступка сего ихъ раскаяніемъ“. По сему случаю много выпало хлопотъ Игуменіи Агаѳокліи: означеннымъ указомъ предписывалось не только приготовить помѣщеніе, но — помѣщеніе приличное. ⁽³³⁾ По осмотрѣ же назначенныхъ для сего помѣщенія келій въ Бѣлгородскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, Архимандритомъ Іераксомъ съ экономомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Евтихіемъ и благочиннымъ протоіереемъ Усенко-

⁽³²⁾ Указъ этотъ засталъ Преосвящ. Епископа Теоکتіста въ городѣ Хотмыжскѣ, откуда онъ и препроводилъ его въ Консисторію; самый же указъ изъ Консисторіи послѣдовалъ 6 іюня 1803 года за № 1340.

⁽³³⁾ Указъ изъ консисторіи отъ 16 іюня 1803 года за № 1466. Изъ репорта Игуменіи видно, что всѣ исправленія обошлись монастырю въ 1841 руб. и 28 коп.

вымъ оказалось, что въ оныхъ келіяхъ много требуется исправленій и прибавленій; почему и опредѣлено было Консисторіею:—предписать Игуменіи Агаѳокліи—все сдѣлать по надлежащему и объ издержкахъ репортовать Консисторіи. ⁽³⁴⁾ По окончаніи всѣхъ таковыхъ приспособленій, Преосвященный Θεоктістъ доносилъ Свят. Синоду, что „во исполненіе Имяннаго указа сего 1803 года отъ 18 мая къ нему послѣдовавшаго—объ отводѣ Грузинской царицѣ съ ея семействомъ въ Бѣлоградскомъ монастырѣ жилища,—отведены для оной царицы келіи Игуменскія, а для семейства ея монашескія; болѣзненная же Игуменія Аноія и шесть монахинь переведены въ келіи къ другимъ монахинямъ съ немалою тѣснотою. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ постриженницы Хорошевскаго монастыря и Сумскаго Предтечѣвскаго, отъ таковаго стѣсненія пожелали переселиться въ оныя монастыри, съ правомъ полученія жалованья изъ Бѣлоградскаго дѣвичья монастыря; и тамошній Епископъ Христофоръ согласился на принятіе ихъ и предписаль, кому слѣдовало, принять ихъ. ⁽³⁵⁾ Все это для небогатой Обители Бѣлоградской, независимо отъ стѣсненія монахинь, обошлось, какъ мы уже видѣли, недешево. Не знаемъ, какъ долго прожили здѣсь эти гости, но преданіе о Грузинскихъ келіяхъ и устроенной при нихъ церкви еще и до селѣ живо въ преданіи сей Обители, и воспоминается, какъ о событіи ужасномъ, въ родѣ татарскаго нашествія.

⁽³⁴⁾ Изъ указа Консисторіи 16 іюня 1803 года № 1416.

⁽³⁵⁾ Изъ указа консисторіи 26 октября 1803 года, № 3720.

§ 16. Устроение и освящение зимней церкви во имя Всѣхъ Святыхъ, въ покаяхъ Грузинскихъ, что были Игуменскія.

Въ 1811 году, по ходатайству Игуменіи Агаѳокліи, покой, въ коихъ имѣла жительство Грузинская царица Марія, дозволено было обратиться, ⁽³⁶⁾ по возобновленіи оныхъ, на зимнюю церковь, въ коей предполагалось поставить приличный иконостасъ и по освященіи оной на новомъ антиминосѣ въ честь Всѣхъ святыхъ, совершать священнодѣйствіе. Поелику же въ Указѣ, ⁽³⁷⁾ данномъ съ таковымъ разрѣшеніемъ, не было упомянуто, кому именно освятить сей храмъ; то упомянутая Игуменія снова представляла, — не благоудно-ли будетъ Его Преосвященству, по снабденіи св. антиминосомъ, въ присутствіи своемъ освятить показанный храмъ въ честь Всѣхъ Святыхъ. Послѣдовавшею на представленіи означенной Игуменіи резолюцію Преосвященнаго Θεоктиста предписано было: „велѣть благочинному сего монастыря Протоіерею Усенкову освятить сей храмъ на подвижномъ антиминосѣ, который и взнестъ мнѣ для подписанія“. ⁽³⁸⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁽³⁶⁾ Очевидно, что въ это время Грузинской Царилы уже не было въ Бѣлоградскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

⁽³⁷⁾ Указъ Курской Консисторіи Игуменіи Агаѳокліи отъ 27 октября 1811 года.

⁽³⁸⁾ Изъ указа Консисторіи 9 февр. 1812 года № 354.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ГОДЪ II. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** II ГОДЪ.
НА 1884 ГОДЪ

„БЛАГОВѢСТЪ“,

ОБЩЕДОСТУПНОЕ, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ,

выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемъ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкою.

Адресъ Редакціи и Конторы „БЛАГОВѢСТЪ“: г. Харьковъ, Ивановская улица, на Пескахъ, домъ Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала „Благовѣстъ“, считаемъ нужнымъ сказать своимъ читателямъ нѣсколько словъ. Рекомендовать намъ, кажется, уже нѣтъ надобности. Наше знамя — Православно-Русскіе вѣроуподобные интересы, и больше ничего. Насколько трудно носить теперь это знамя, да еще въ провинціи, пойметъ всякій... Но будемъ нести его, пока Господу Богу это угодно. Всѣмъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ Русское спасибо. Маленькое наше изданіе, съ Божіею помощію, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнуть насъ въ неискренности.

Издавая журналъ „Благовѣстъ“ исключительно съ нравственною цѣлію, мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходить не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для

слѣдующаго 1884 года на журналъ „Благовѣсть“, и при этомъ объявляемъ, что всѣ подписавшіеся не позже 1-го ноября текущаго года, немедленно получаютъ, въ видѣ безплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержания въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ-Издатель Гр. Кульжинскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—*А) Правительственныя распоряженія.*— 1) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. 2) Опредѣленія Святѣйшаго Синода:—1) По поводу выраженія всеподданническихъ чувствъ Якутскаго духовенства, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и объ учрежденіи по сему всерадостному случаю стипендіи имени Его Императорскаго Величества. 2) Объ учрежденіи въ Олонецкой духовной семинаріи и въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Государя Императора и Государыни Императрицы. 3) О Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Святѣйшаго Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. 4) Объ учрежденіи въ кавказской епархіи мужскаго общежительнаго монастыря. 5) Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства о представленіи бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣдомства къ полученію единовременнаго пособія.—*Б) Офиціальныя извѣстія и замѣтки:*—1) Назначенія на должности по вѣдомству православнаго исповѣданія. 2) Назначеніе на должности по духовно-учебному вѣдомству. 3) Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коиъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 6—17 іюля сего 1883 года за № 1194 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода,—по Курской Епархіи. 4) Открытіе самостоятельнаго прихода въ деревнѣ Вѣломѣстной.—II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ—1) Поученіе въ день памяти Свят. Тихона, (св. Михаила Чепранова). 2) Преосв. Іаннуарій Епископъ Балтскій, (некрологъ) 3) Вѣлградскій Рождество-Богородицкій Женскій монастырь. Арх. Анатоли 4) Объявленіе о журналѣ „Благовѣсть“.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*.

Печ. дозв. 30 сентября 1883 г. Цензоръ свящ. *Алексій Виноградовъ*.

Курскъ. Типографія *Н. Домарева*.