

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 15 МАРТА 1889 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 5.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цена за годовое изданіе 5 руб. съ
Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: 1) Отъ 18 февраля 1889 года, пере-
мѣщены: священникъ села Городища, Царицынскаго уѣзда,
Яковъ Преображенскій, на должность эконома при общежитіи
своекоштныхъ воспитанниковъ Саратовской духовной семина-
ріи, а священникъ Балашовскаго женскаго монастыря Вла-
диміръ Шеляговскій—на его мѣсто; 2) отъ 21 февраля 1889
года, въ городѣ Балашовѣ при соборной церкви учителю Ба-
лашовскаго духовнаго училища священнику Андрею Беневоль-
скому; 3) отъ 23 февраля 1889 г., въ слоб. Баландѣ, Аткар-
скаго у., священнику с. Разказани, Балашовскаго у., Нико-
лаю Каталонскому; 4) отъ 24 февраля 1889 г., въ с. Разка-
зани, Балашовскаго у., священнику с. Переѣзда, Аткарскаго
у., Михаилу Левитскому.

Б) *Діаконскія*: 1) Отъ 1 марта 1889 г., въ с. Пинеров-
кѣ, Балашовскаго у., діакону с. Разказани, того же уѣзда,
Якову Смирнову; 2) отъ 1 марта 1889 г., въ с. Золотомѣ,
Камышинскаго у., окончившему курсъ Саратовской духовной
семинаріи Владиміру Селезневу.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 16 февраля 1889 г., псаломщики Сердобскаго у. с. Урусова Василий Серебряковъ и с. Голицына (Волчій Курганъ) Симеонъ Кротковъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; 2) отъ 4 марта 1889 года, псаломщики с. Дурасовки, Аткарскаго у., Евгений Бѣллонскій и с. Курдюма, Саратовскаго у., Иванъ Ктаторовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; 3) отъ 4 марта 1889 г., въ с. Таволожкѣ, Петровскаго у., безмѣстному псаломщику Петру Бѣляеву; 4) отъ 4 марта 1889 г., въ с. Пиксанкинѣ, Кузнецкаго у., бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Михаилу Селезеву; 5) отъ 4 марта 1889 года, въ селѣ Топовкѣ, Камышинскаго у., псаломщику с. Старой Всеволодчяны, Саратовскаго у., Александру Полянскому.

Исключены за смертію изъ списковъ: протоіерей соборной г. Балашова церкви Василий Смирновъ, священникъ с. Баланды, Аткарскаго у., Феодоръ Виноградовъ, псаломщики: с. Теплаго, Петровскаго у., Григорій Клитоврасовъ, с. Окатной Мазы, Хвалынскаго у., Григорій Прозоровъ, села Пинеровки, Балашовскаго у., Иванъ Тапансовъ и заштатный діаконъ села Анненкова, Кузнецкаго у., Василий Чирковскій.

Посвящены въ стихарь: псаломщики Саратовской Срѣтенской церкви Иванъ Поляковъ 9 февраля 1889 г., села Трехъ Острововъ, Балашовскаго у., Алексѣй Орловъ—16 февраля и села Увѣка, Саратовскаго у., Тимоѣей Робустовъ—16 февраля 1889 года.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: письмо конторы Товарищества метахромотиіи, отъ 14 сего февраля за № 1, на имя Его Преосвященства, въ коемъ просить, прилагаемый при томъ письмѣ, преисъ-курантъ на 1889 годъ отпечатать въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и тѣмъ дать возможность духовенству и церковнымъ старостамъ ве-

посредственно обращаться къ Товариществу, избѣгая различныхъ странствующихъ живописцевъ, которые покупая иконы у Товарищества и выдавая ихъ за свои, продаютъ по значительно высшей цѣнѣ, чѣмъ Товарищество. Приказали и Его Пресвященство утвердить: письмо конторы Товарищества метахромотиіи Сидорскаго и К^о, съ преісъ-курантомъ издѣлій Товарищества препроводить въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія, съ тѣмъ, чтобы причты и церковные старосты, желающіе выписывать готовые или заказывать иконы и другія издѣлія для церквей съ своими требованіями обращались непосредственно въ Контору.

Резолюціею Его Пресвященства, послѣдовавшею 21 февраля сего 1889 года, священникъ Ильинской города Балашова церкви Іоаннъ Алонзовъ назначенъ благочиннымъ Балашовскихъ градскихъ церквей, вмѣсто умершаго 17 сего же февраля благочиннаго протоіерея Василя Смирнова.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 15 февраля сего года, за № 896, священникъ села Мѣловаго, Камышинскаго уѣзда, Дмитрій Назоровъ, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей, при безукоризненномъ поведеніи, награжденъ набадренникомъ.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 15 февраля сего 1889 года, за № 897, священникъ села Малиновки, Сердобскаго уѣзда, Алексѣй Красовскій, за долговременное и усердное служеніе церкви Божіей, при одобрительномъ поведеніи, награжденъ набадренникомъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Преображенской церкви с. Песчанки, Балашовскаго уѣзда, крестьянину Василю Очеретину, за его заботливость объ обезпеченіи приходскаго священника церковною квартирою.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на 1-е трехлѣтіе къ церквамъ: с. Перещипнаго крестьянинъ Авраамъ Буковъ, сл. Тарасовой крестьянинъ Маркъ Бреденко, Нетчаевой крестьянинъ Михаилъ Коробкинъ и Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, — крестьянинъ Осипъ Салтовскій.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: коллежскій совѣтникъ Александръ Ивановъ Борисовъ при Петровской Соборной церкви на 2-е трехлѣтіе и крестьянинъ Сергѣй Гоголевъ при Космо-Даміанской церкви села Чиговакъ, Балашовскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ крестьяне: Анисимъ Арсеніевъ Живоѣдовъ при Покровской церкви с. Падовъ, Балашовскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе и Михаилъ Андроновъ Сыроѣшкинъ при Иоанно-Богословской церкви сл. Волковой, Аткарскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Тихонъ Хламовъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Вязовки, Аткарскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: на 1-я трехлѣтія крестьяне: Спиридонъ Тарасичевъ — при церкви с. Рѣпьевки, Павелъ Московцевъ при церкви с. Клейменки и Степанъ Солнцевъ — при церкви с. Вѣльщины, на 2-е трехлѣтіе — Филиппъ Турдасовъ при церкви с. Ключей; на 3-е трехлѣтіе — Семень Бывалкинъ при церкви с. Макарова и на 5-е трехлѣтіе — Балашовскій купецъ Θεодоръ Кожевниковъ при церкви с. Потьмы, Балашовскаго уѣзда.

Утверждены: дворянинъ Александръ Андреевичъ Рихтеръ предсѣдателемъ, а крестьяне: Василій Андреевъ Киштовъ, Иванъ Абрамовъ Лазаревъ, Спиридонъ Егоровъ Еськинъ, Егоръ Васильевъ Висягинъ, Сергѣй Нивоновъ, Василій Тихо-

новъ Давыдовъ, Филиппъ Панинъ, Петръ Ивановъ Горожанинъ Андрей Ивановъ Данилинъ, Сергѣй Мироновъ, Петръ Ивановъ Ѳедотовъ, Аверьянъ Кожевниковъ, Иванъ Казаковъ, Андрей Прусаковъ, Ѳеодоръ Пяточкинъ, Григорій Петровъ, Иванъ Адриановъ, Гавріилъ Никитинъ и Матвѣй Ивановъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда.

Утверждены: дворянинъ Анатолій Ивановъ Битюцкій—предсѣдателемъ, а крестьяне: Василій Игнатовъ Пимашинъ, Филиппъ Семеновъ Карасевъ, Михаилъ Осиповъ Тужилкинъ, Никита Даниловъ Попушинъ, Семень Ѳерапонтовъ Жижинъ младшій и Семень Ильинъ Сатченковъ—членами церковно-приходскаго попечительства при Богородской церкви с. Клейменки, Балашовскаго уѣзда.

Утверждены: священникъ Павелъ Тифловъ—предсѣдателемъ, а крестьяне: Василій Елховъ, Егоръ Каплинъ, Спиридонъ Танцоровъ, Антонъ Яшинъ, Василій Баженовъ, Иванъ Каплинъ, Василій Одинцовъ, Кириллъ Баженовъ, Иванъ Яшинъ, Кириллъ Похлѣбаевъ, Евдокимъ и Михаилъ Букаевы, Егоръ Похлѣбаевъ, Николай Яшинъ, Иванъ Букаевъ, Семень Ковалевъ, Григорій Ковалевъ, Василій Шокинъ, Леонтій Сластухинъ, Дмитрій Зацѣляпинъ, Василій Шишловъ, Ѳедотъ Зацѣляпинъ, Яковъ Воротиловъ, Максимъ Кустарцевъ, Арефій Кирдяшевъ, Василій Кустарцевъ, Ѳедоръ Ивановъ и Петръ Кустарцевъ—членами церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Шилова, Камышинскаго уѣзда.

Утверждены: потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Кожевниковъ—предсѣдателемъ, Иванъ Никитинъ Павкинъ Сердобскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ и крестьяне Андрей Ивановъ, Григорій Спиридоновъ, Миронъ Ивлиевъ, Лаврентій Сидоровъ, Матвѣй Лаптевъ, Максимъ Ботмановъ, Сергѣй Ивановъ, Петръ Михайловъ, Алексѣй Петровъ, Григорій Шары-

ченковъ и Григорій Козинъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Свищевки, Сердобскаго уѣзда; священникъ Іоаннъ Рубановъ—предсѣдателемъ, Александръ Павловъ Леонтьевъ, Илья Ермиловъ Варнаковъ, Максимъ Кирилловъ Топыркинъ, Ѳеодоръ Андреевъ Горячевъ, Иванъ Карповъ Бирюковъ, Павелъ Ивановъ Панинъ, Зиновій Ивановъ Хахалинъ, Василиій Васильевъ Филатовъ, Петръ Ивановъ Бурмистровъ, Дмитрій Андреевъ Фоминъ, Иванъ Филипповъ Романовъ, Андрей Кодратовъ Моревъ, Яковъ Ивановъ Потапинъ, Павелъ Карповъ Шатковъ и Тимофей Александровъ Филимоновъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда; землевладѣлецъ Сергій Алексѣевъ Панчулидзевъ—предсѣдателемъ, крестьяне: Арсеній Ѳедотовъ, Ѳеодоръ Карповъ, Прохоръ Карповъ, Гордѣй Ефимовъ, Гордѣй Тимофеевъ, Матвѣй Автономовъ, Тимофей Прокофьевъ, Николай Агаповъ, Романъ Максимовъ, Иванъ Антоновъ, Назаръ Логгиновъ, Тарасъ Григорьевъ, Ефимъ Андреевъ, Логгинъ Ѳеодуловъ, Власть Кузьминъ, Антонъ Леонтьевъ, Агафонъ Васильевъ, Игнатій Діановъ,—Ѳеодоръ Яковлевъ, Григорій Ларіоновъ, Михаилъ Абрамовъ, Яковъ Осиповъ, Давидъ Ермолаевъ, Поликарпъ Кузьминъ, Иванъ Васильевъ, Сергій Ларіоновъ и Иванъ Ѳедоровъ членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Киселевки, Аткарскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія:

ЧИСЛО ДУШЪ: ДЕС.
ПРАВОСЛ. РАСК. ЗЕМ. ДОМЪ

Въ с. Березовкѣ, Балаш. уѣз.	437	—	33	цер.
» » Мордовскомъ Карагужѣ Хвал. уѣз.	714	—	33	общ.
» » Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда	966	—	33	общ.
» » Стар. Всеволодчинѣ, Сарат. у.	454	—	35	общ.
» » Новоспасскомъ, Хвал. у.	557	279	33	общ.
» » При Гусевской Ахтырской женской общинѣ, Камышинск. у.				жалов. отъ общ. 500 р.

Въ с. Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз.	327	—	33	общ.
» » Митякинѣ, Камыш. уѣзда	424	—	33	общ.
» » Старой Лопаткѣ, Петровскаго у.	990	59	46	общ.
» » Тугускѣ, Вольскаго уѣзда	489	—	33	цер.
» » Озеркахъ, Хвалынскаго уѣзда. . .	776	—	33	общ.
» » Канадеяхъ, Кузнецкаго уѣзда . . .	1170	—	33	общ.
» » Ириновкѣ, Саратовскаго уѣз. . . .	369	—	33	общ.
» » Нижн. Чернавкѣ, Вольск. у.	765	—	32 ¹ / ₂	общ.
» » Оедоровкѣ, Хвалынск. уѣзда	489	551	60	общ.
» г. Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ	—	—	—	—
» с. Караванкѣ, Цариц. уѣзда	1110	3	58	общ.

Б) Діакоискія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз.	1118	—	132	общ.
» » Перециномѣ, Камыш. уѣз.	1277	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Курдюмѣ, Саратовск. уѣзда.	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз.	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз.	2628	—	66	нѣтъ.
» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда	1157	—	42	нѣтъ.
» » Грушеvkѣ, Аткарскаго уѣз.,	1323	512	33	нѣтъ.
» » Медяниковѣ, Вольск. уѣз.	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединѣ, Балаш. у. . . .	1329	114	33	нѣтъ.
« « Красномъ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонагѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз. . .	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз.	1169	6	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
Въ г. Петровскѣ, при Казанской церк.	1467	—	60.	нѣтъ
» с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз. . . .	1640	—	33	нѣтъ.
» » Чибирлеяхъ, Кузнец. уѣз.	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз.	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у.	1468	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Малиновкѣ, Сердоб. уѣзда	1972	—	33	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз.	1704	163	33	нѣтъ.
» » Лемешкиной, Камышин. уѣзда. . . .	1212	—	66	нѣтъ.
» » Вертуновѣ, Сердобск. уѣз.	1552	—	33	нѣтъ.

Въ г. Петровскѣ, при соборной церк.	3297	—	333	нѣтъ.
» с. Макаровѣ, Балашовскаго у.	1790	—	34 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Долгоруковѣ, Сердобск. уѣзда .	1641	—	33	нѣтъ.
» » Баклушахъ, Балаш. уѣзда .	1685	—	33	нѣтъ.
» » Ильменѣ, Камышин. уѣзда . . .	2020	—	66	нѣтъ.
» » Голицынѣ, Сердобск. уѣз., . . .	1068	—	33	нѣтъ.
» » Елани, Атгарскаго уѣзда . . .	2004	6	29	нѣтъ.
» г. Кузнецкѣ, при Вознесенской ц.	1007	65	—	нѣтъ.
» с. Руднѣ, Камышин. уѣзда . . .	1899	97	66	нѣтъ.
» » Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда .	1416	—	60	нѣтъ.
» с. Разказани, Балаш. уѣзда . . .	1136	—	66	нѣтъ.

В) Псаломщическія:

Въ с. Чириковѣ, Балашовск. уѣзда. .	610	—	66	нѣтъ
» г. Вольскѣ, при Покровской церк.	1980	100	—	цер.
» » Саратовѣ, при Владимірской ц.	753	13	—	нѣтъ.
» с. Топломъ, Петров, уѣз.	740	—	33	нѣтъ.
» » Оватной мазѣ, Хвалын. уѣз. . . .	1555	—	49 ¹ / ₂	цер.
» » Кондолѣ, Камышин. уѣз.	1153	—	60	нѣтъ.
» » Пинеровкѣ, Балашов. уѣз.	1820	73	33	цер.
» » Старой Рсеволодчинѣ, Сарат. уѣз.	454	—	35	цер.

Землевладѣлецъ князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ пожертвовалъ въ церковь с. Улыбовки, Вольскаго уѣз. на приобрѣтеніе колокола 305 руб.

Церковный староста Покровской церкви сл. Песчанки, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Волковъ, на собственные средства прибрѣлъ въ приходскую церковь одежды на св. престолъ и жертвенникъ, полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи въ 343руб. и ктиторскій ящикъ столярной работы въ 100 р., а всего пожертвовалъ на 443 р.

Спасскій купецъ Иванъ Васильевъ Маковъ пожертвовалъ въ церковь села Богоявленскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда, полное священническое облаченіе, одежду на св. престоль и воздухи изъ серебряной парчи, всего на 250 руб.

Балашовскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Полянскій и крестьянинъ Дмитрій Парамоновъ Гаринъ пожертвовали въ приходскую церковь с. Чернавки, Балашовскаго уѣзда, первый на переливку колокола 171 р. 2 к. на покупку лампы и каддила 30 р., а всего 201 р. 2 коп.; а послѣдній на—устройство ктиторскаго ящика 60 р., на покупку плащаницы 105 руб., устройство гробницы для плащаницы 60 р. и на церковно-приходскую школу 25 р., а всего 250 руб.

Церковные старосты церквей селъ: Сѣверокъ поручикъ Александръ Ветчининъ и Перевѣсенокъ, Балашовскаго уѣзда, Липецкій купецъ Иванъ Петровъ Летуновъ пожертвовали въ свои приходскія церкви: Ветчининъ два священническихъ и діаконскихъ облаченія, одно изъ серебряной парчи, въ 278 р., другое изъ чернаго бархата въ 68 р., діаконскую металлическую свѣчу и разныхъ книгъ на 43 р. 15 к. а всего на 389 р. 15 к., и Летуновъ 12 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и одну икону Воскресенія Христова въ кіотѣ, всего на 200 рублей.

Крестьянинъ сл. Сокура, Саратовскаго уѣзда, Евдокимъ Алексѣенко пожертвовалъ въ приходскую церковь 100 руб. на устройство кіоты для иконы Скорбящей Божіей Матери.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1886 г. къ 1 января 1887 года изъ суммъ духовенства Вольскаго Училищнаго округа	—	—	316	95
<i>Въ 1887 году поступило:</i>				
А.				
По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, на содержание лицъ Управленія и учащихъ Вольскаго духовнаго училища;				
§ 1.				
1) Процентнаго сбора	1728	—	1728	—
Сумма эта поступила изъ Правленія Саратовской духовной семинаріи при отношеніяхъ отъ 18 августа 1887 года за № 296—600 р., 10 октября № 392—600 р., 19 ноября № 453—528 р. Итого 1728 р.				
§ 7.				
2) Изъ Государственнаго Казначейства.	2300	—	2300	—
Сумма эта поступила изъ Вольскаго Уѣзднаго Казначейства по требованіямъ Правленія: отъ 20 февраля 1887 года—448 р. 15 к., 20 марта 1887 г.—448 р. 15 к., 20 апрѣля 1887 г.—448 р. 15 к., 20 мая 1887 г.—448 р. 15., 20 іюня 1887 г.—448 р. 15 к., 20 іюля—59 р. 25 к. Итого 2300 р.				

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно поступило	
	Р.	К.	Р.	К.
3) Отъ духовенства Вольскаго округа .	1350	—	1350	—
Сумма эта поступила изъ мѣстныхъ средствъ Вольскаго училищнаго округа, вза-мѣнъ уплаты долга и процентовъ хозяй-ственному Управленію при Святѣйшимъ Су-подѣ.				
Б.				
По смѣтѣ, разсмотрѣнной Слѣздомъ ду-ховенства училищнаго округа и утвержден-ной Его Преосвященствомъ, на содержаніе училища:				
1) Отъ церквей и духовенства Вольскаго училищнаго округа	7231	59	7221	52
Сумма эта поступила отъ благотворныхъ училищнаго округа: г. Вольска, при отно-шеніяхъ за №№ 26, 110, 124 и 198 ~ 596 р. 67 к.				
<i>Вольскаго уѣзда:</i>				
1 округа при отношеніяхъ за №№ 25 и 247—585 р., 2 округа при отношеніяхъ за №№ 51 и 421—627 р., 3 округа за №№ 45 и 149—608 р. 15 к., 4 округа, за №№ 22, 23 и 276—624 р. 89 к.				
Г. Хвалынска, при отношеніяхъ за №№ 29, 37 и 143—508 р 47 к.				
<i>Хвалынскаго уѣзда:</i>				
1 округа при отношеніяхъ за №№ 26 и 117—503 р. 70 к., 2 округа при от-ношеніяхъ за №№ 15, 16, 106 и 107—				

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило	
	Р.	К.	Р.	К.
<p>512 р. 80 к., 3 округа при отношеніяхъ за №№ 38, 39, 156 и 155—502 р. 50 к., 4 округа при отношеніяхъ за №№ 201, 292, 75, 172 и 173—466 р. 50 к.</p> <p>Г. Кузнецка при отношеніяхъ за №№ 50 и 115—491 р. 50 к.</p> <p>2 округа Кузнецкаго уѣзда при отношеніяхъ за №№ 55, 179 и 248—893 р.</p> <p>Отъ церкви и причта села Синодскаго, Вольскаго уѣзда, при отношеніяхъ за №№ 1, 478 и 856—56 р. 50 к.</p> <p>Отъ церкви и причта села старой Жуковки, Вольскаго уѣзда, при отношеніяхъ за №№ 94, 95, 490 и 561—56 р. 11 к., итого 7221 р. 52 к.</p> <p>Менѣе смѣтнаго назначенія на 10 р. 7 к. потому, что нѣкоторые благочинные слѣдующихъ взносовъ полностью не представили, а именно: благочинный 2-го округа Вольскаго уѣзда, Павелъ Свафтымовъ, не доставилъ 6 р., благочинный г. Хвалынска, протоіерей Геннадій Дроздовъ, не дослалъ 4 р. 22 к., благочинный-же 3-го округа Вольскаго уѣзда, Ананій Избалыковъ, излишне внесъ 15 к. За исключеніемъ этого излишка изъ общей суммы исчисленной недоимки, и получится та сумма, которой не достаетъ противъ смѣтнаго назначенія.</p> <p>2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы</p>				
			300	380 12
Сумма эта поступила отъ благочиннаго г. Вольска—30 р. 35 к. и изъ Саратов-				

Статьи прихода.

Ассигно-
вано по
смѣтѣ.

Дѣйстви-
тельно
поступило

Р. К.

Р. К.

свой Духовной Консисторіи при отношеніяхъ:
отъ 21-го апрѣля 1867 г. за № 6075 —
200 р.; Отъ 31 августа 1887 года за №№
13725, 13737 и 13739 — 149 р. 77 к.,
итого 380 р. 12 к.

Болѣ смѣтнаго назначенія на 80 р. 12 к.
потому, что по этой статьѣ выручки по
церквамъ округа оказалось болѣ, нежели
предположено было Съездомъ духовенства
при составленіи смѣты.

3) Отъ учениковъ, жившихъ въ училищ-
номъ общежитіи съ платою за содержаніе

2905 — 2645 73

Менѣе на 259 р. 27 к. потому: а) что
нѣкоторые ученики слѣдующихъ съ нихъ
за содержаніе въ общежитіи взносовъ не
представили полностью, б) и потому, что
количество учениковъ, обучавшихся въ учи-
лищѣ съ платою за содержаніе, въ отчет-
номъ году было менѣе, чѣмъ предположено
было Съездомъ при ассигнованіи смѣтныхъ
суммъ прихода. Съ нѣкоторыхъ учениковъ
недоимки за содержаніе въ общежитіи въ
1887 году поступили на приходъ въ 1888 г.
а именно: съ Ломовцева 18 р. 67 к.,
Лебедева и Металлова 66 р. 86 к., Ме-
таллова 1 р. 40 к. и Метальева 16 р. 67 к.

4) Отъ учениковъ, обучавшихся въ учи-
лищѣ съ платою за право обученія .

160 — 180 —

Болѣ смѣтнаго назначенія на 20 р. по-
тому, что количество учениковъ инослов-
ныхъ перевысило предположенную Съездомъ
цифру.

Статьи прихода.		Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви-тельно поступило	
		Р.	К.	Р.	К.
<p>5. Изъ средствъ церковно-свѣчнаго завода и епархіальныхъ источниковъ на устройство при училищѣ каменной галлерей съ ретирадомъ и покупку двороваго мѣста</p>		800	—	3866	46
<p>Сумма эта поступила отъ завѣдующаго Вольскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, при отношеніяхъ: отъ 28 февраля за № 6—668 р. 26 к., 25 и 31 марта за № 11 и 12—1350 р., 10 апрѣля за № 14—270 р. и изъ епархіальныхъ источниковъ—1598 р. 20 к., итого 3866 р. 46 коп.</p>					
<p>В.</p>					
<p><i>Сверхсметныя поступления:</i></p>					
<p>Отъ учениковъ училища и другихъ источниковъ</p>		—	—	142	50
<p>Сумма эта поступила въ уплату недоимокъ за предыдущіе годы отъ учениковъ, содержавшихся въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе и въ свое время непредставлявшихъ слѣдовавшихъ съ нихъ взносов полностью.</p>					
<p>Г.</p>					
<p><i>Случайныя поступления:</i></p>					
<p>1) Отъ агента страховаго общества «Россія» г. Сергѣева</p>		—	—	9	—
<p>Сумма эта пожертвована на улучшеніе бібліотеки.</p>					
<p>2) Отъ члена строительной комисіи по духовному училищу, протоіерея Іоанна Краснова.</p>		—	—	27	17

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило	
	Р.	К.	Р.	К.
Сумма эта представлена въ училище протоіереемъ Красновымъ, при отношеніи отъ 18 декабря 1887 г. за № 3, какъ остатокъ отъ постройки каменной галлерей съ ретирадомъ при училищѣ.				
Д.				
<i>Оборотно-переходящія суммы:</i>				
1) Отъ разныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ при духовномъ училищѣ.			56	
Сумма эта поступила: отъ учителя Казанскаго, за неоплаченный имъ гербовый сборъ при подачѣ прошенія объ увольненіи отъ службы 60 к.; отъ учителя Соловьева, за орденъ Св. Станислава 3-й степени— 15 р. 15 коп.; отъ учителя Волковскаго, взамѣнъ сбора за повышение чинами— 11 р. 25 к. отъ учителя, священника Веселовскаго, за возвышеніе оклада содержанія— 18 р. 75 коп.; изъ Петровскаго Училищнаго Правленія, при отношеніи отъ 25 ноября за № 268, взысканные съ учителя Казанскаго въ доходъ казны за повышение чинами— 10 р. 25 к., итого 56 р.				
2) Отъ продажи ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій			169	29
Сумма эта поступила отъ продажи учебнымъ книгъ и учебныхъ пособій, приобретенныхъ училищемъ на средства изъ суммъ духовенства.				
Итого въ 1887 г. прихода.	16774	59	20392	74

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израсход.	
	Р.	К.	Р.	К.
<p><i>Изъ суммы, поступившей на содержание Волскаго духовнаго училища въ 1887 г., употреблено въ расходъ въ семъ году:</i></p>				
<p>Статья 1.</p>				
<p>А) На содержание лицъ Управленія и выдачу пенсіи</p> <p>На 23 р. 21 к. менѣе потому, что за болѣзнію учителя русскаго языка, священника Веселовскаго, а потомъ и за выходомъ его въ отставку, — уроки русскаго языка распредѣлены были между преподавателями, которые получали жалованье не по-мѣсячно, какъ ассигновано, а по числу дѣйствительно данныхъ уроковъ. Остатокъ этотъ зачтенъ хозяйственнымъ управленіемъ въ жалованье учителю Избалыкову на 1888 годъ.</p>	5378	—	5354	79
<p>Б) На уплату долга и процентовъ хозяйственному Управленію при Святѣйшимъ Синодѣ</p>	1350	—	1350	—
<p>В) На жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателю, эконому и квартирное пособіе преподавателямъ</p> <p>Менѣе смѣтнаго назначенія на 34 руб. 20 к. потому, что учитель приготовительнаго класса, Волковской, въ первые мѣсяцы отчетнаго года за исполненіе обязанностей надзирателя пользовался квартирою и столомъ, а потому и не получалъ квартирнаго пособія.</p>	1420	—	1385	80

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израсход.	
	Р.	К.	Р.	К.
Статья 2.				
А) На содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями	4400	—	3589	30
На 810 руб. 70 к. менѣе смѣтнаго назначенія потому: а) что пищевые продукты и нѣкоторые и другіе матеріалы въ отчетномъ году были дешевле, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты и б) потому, что количество церковно-коштныхъ воспитанниковъ было менѣе количества, назначеннаго по смѣтѣ.				
Б) На уплату процентовъ Саратовскому Епархіальному Обществу взаимнаго вспоможенія.	135	44	135	75
На 31 к. болѣе смѣтнаго назначенія потому, что пересылка въ общество Взаимнаго вспоможенія 135 р. стоитъ 75 к. Такимъ образомъ, оказалось передержка въ 31 коп.				
В) На уплату долга Саратовскому Епархіальному Обществу взаимнаго вспоможенія.	1079	67	1598	20
Болѣе смѣтнаго назначенія на 518 р. 53 к. потому, что означенная сумма подлежала уплатѣ въ общество въ 1886 году, но не была внесена въ оное. Сумма эта снесена въ расходъ для сведенія балапса въ счетахъ изъ ассигнованныхъ Саратовскимъ Епархіальнымъ Съездомъ въ пособіе училищу 3066 р. 46 к. изъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго комитета, по отосланной послѣднимъ, по просьбѣ Правленія училища, въ				

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израсход.	
	Р.	К.	Р.	К.
<p>Правленіе взаимно-вспомогательной кассы духовенства, при отношеніи Комитета; отъ 6 февраля 1887 г. за № 9, въ счетъ уплаты числящагося за училищемъ долга по покупкѣ дома: за 1886 г. — 518 р. 53 к. и за 1887 г. — 1079 р. 67 к., а всего 1598 р. 20 к.</p>				
Статья 3.				
<p>А) На ремонтъ училищныхъ зданій и павильку погребовъ льдомъ, на покраску половъ, рамъ, косяковъ, оконъ и дверей во всѣхъ училищныхъ домахъ</p>		375	—	514 4
<p>На 139 р. 4 к. болѣе смѣтнаго назначенія потому, что малярныя работы подѣйствительной потребности произведены были въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ предположено было Съездомъ.</p>				
<p>Б) На отопленіе, освѣщеніе и страхованіе зданій</p>		1148	30	1063 15
<p>На 85 р. 15 к. менѣе смѣтнаго назначенія потому, что страховая премія въ отчетномъ году была назначена страховымъ обществомъ ниже, чѣмъ назначено по смѣтѣ, — и потому, что цѣна на керосинъ была ниже, чѣмъ она была во время составленія смѣты.</p>			—	142
<p>В) Мытье половъ и бѣлья</p>		170		
<p>На 28 р. менѣе смѣтнаго назначенія по дѣйствительной потребности въ отчетномъ году.</p>				
<p>Г) На доставку воды и чистку ретирадъ</p>		210	—	192 75
<p>На 17 р. 25 к. менѣе смѣтнаго назначенія по вышеозначенной-же причинѣ.</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израсход.	
	Р.	К.	Р.	К.
Д) На ремонтровку училищной мебели	25	—	38	58
На 13 р. 58 к. болѣе смѣтнаго назна- ченія по дѣйствительной потребности.				
Е) На разъѣзды по дѣламъ училища	41	—	54	28
Статья 4.				
На наемъ училищной прислуги	460	—	451	5
На 8 р. 95 к. менѣе смѣтнаго назна- ченія потому, что въ теченіе года, за ухо- домъ нѣкоторыхъ служителей съ мѣста до присканія новыхъ, служительскія мѣста оставались незанятыми.				
Статья 5.				
На мелочные и экстра-ординарные рас- ходы	50	—	50	20
На 20 к. болѣе смѣтнаго назначенія по дѣйствительной потребности.				
Статья 6.				
А) На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ, наемъ фельдшера и боль- ничной сидѣлки	255	—	289	70
На 34 р. 70 к. болѣе смѣтнаго назна-				

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно израсход.	
	Р.	К.	Р.	К.
<p>ченія. Передержка эта оказалась потому, что въ отчетномъ году много было заболѣванія учениковъ болѣзнями эпидимического характера; вслѣдствіе чего Правленіе вынуждено было въ теченіе нѣкоторыхъ мѣсяцевъ почти ежедневно приглашать врача, которому и платилось за визитъ.</p>				
<p>Б) На содержаніе библіотеки</p>	180	—	189	50
<p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 9 р. 50 к. по дѣйствительной потребности.</p>				
<p>В) на содержаніе канцеляріи и наемъ писца</p>	180	—	180	—
<p>Статья 7.</p>				
<p>А) На устройство при училищѣ каменной галлерей съ герметически-закупореннымъ сортиромъ</p>	2500	—	1960	—
<p>Менѣе смѣтнаго назначенія на 540 р.— по дѣйствительной потребности. Сумма эта Правленіемъ училища выдана была членамъ строительной комисіи; имъ же выдана была и книга, которая въ настоящее время находится при дѣлахъ Правленія и въ которой члены строительной комисіи записывали расходъ упомянутой суммы по постройкѣ каменной галлерей при училищѣ. Въ этой суммѣ заключается и остатокъ 27 р. 17 к., представленный въ Правленіе протоіереемъ Красновымъ, по окончаніи постройки галлерей.</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израсход.	
	Р.	К.	Р.	К.
Б) На покупку пустопорожняго двороваго мѣста рядомъ съ училищемъ и обнесение его заборомъ	900	—	766	9
На 133 р. 91 к. менѣе смѣтнаго значенія по дѣйствительной потребности.				
В) Денежное пособіе ученикамъ	—	—	90	—
Сумма эта выдана отцамъ учениковъ, состоящихъ на полномъ и половинномъ церковно-коштномъ содержаніи и живущихъ въ домахъ своихъ родителей въ г. Вольскѣ: Богословскому за 1-ю половину 1887 г. 30 р., священнику Воловскому за 1 и 2 половины того-же года 30 р., священнику Веселовскому за 1-ю половину 1887 г. 15 р. и священнику Быстрицкому за ту же половину 15 руб. Итого 90 руб.				
Статья 8-я.				
Оборотно-переходящихъ суммъ	—	—	224	79
Деньги эти отосланы: а) на выписку книгъ для продажной бібліотеки въ хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ—75 р. и на почтовые расходы 45 к.; б) члену учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Григоревскому, за учебныя книги, греческія грамматики—9 руб. и на почтовые расходы 12 к.; в) въ хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ за учебныя книги, означенныя въ счетѣ отъ 30 октября 1887 г. за № 13081,—16 р. 33 к. и на почтовые расходы 16 к.; г) въ Саратовскій книжный магазинъ Духовни-				

Статьи расхода.				Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви-тельно израсход.	
				Р.	К.	Р.	К.
<p>кова за книги 45 р. 75 к. и на почтовые расходы 30 к. Отсланы въ Вольское уѣздное Казначейство взысканныя съ учителей деньги, слѣдующія въ доходъ казны, при поступленіи на государственную службу: съ учителя Казанскаго 10 р. 25 к. и съ него же 60 к. за неоплаченное гербовымъ сборомъ прошеніе при подачѣ въ отставку; съ учителя Волковскаго 11 р. 25 к. и съ учителя священника Веселовскаго 18 р. 75 к. Въ книжный магазинъ Глазунова за учебныя книги 21 р. 50 к. и на почтовые расходы 18 к., и наконецъ, въ капитуль орденовъ—взысканныя съ учителя Соловьева за орденъ св. Станислава 3 степени—15 р. и на почтовые расходы 15 коп. Итого 224 р. 79 к.</p>							
<p align="right">Итого въ 1887 г. расхода.</p>				20257	41	19619	97
<p>За исключеніемъ расхода въ 19619 р. 97 к.; изъ общаго прихода въ 20392 р. 74 к.. къ 1888 году состоитъ въ остаткѣ наличными деньгами семьсотъ семьдесятъ два рубли (772 р.) семьдесятъ семь коп. (77 к.).</p>							

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

46-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г произведенный 1-го марта 1889 года, въ присутствіи гг. членовъ Совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ С.-петербургской городской думы, отъ Биржеваго Комитета и публики, въ Правленіи Государственнаго Банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

№№ по по- рядку тир.	Выигравшіе билеты		Сумма выигрыша. Рубли.	№№ по по- рядку тир.	Выигравшіе билеты		Сумма выигрыша. Рубли.
	Нумера серій.	Нумера билетовъ.			Нумера серій.	Нумера билетовъ.	
1	19.977	17	200 000	21	18.875	1	1.000
2	18.237	36	75.000	22	5.068	7	1.000
3	6.553	11	40.000	23	18.001	35	1.000
4	11.343	24	25.000	24	15.990	39	1.000
5	15.724	25	10.000	25	5 942	35	1.000
6	2.503	50	10.000	26	19.700	26	1.000
7	11.930	34	10.000	27	2.928	10	1.000
8	16.186	29	8.000	28	8.708	25	1.000
9	5.551	43	8.000	29	10.097	1	1.000
10	3.116	21	8.000	30	15.383	1	1.000
11	3.561	16	8.000	31	4.884	41	1 000
12	14.546	37	8.000	32	15.228	40	1.000
13	8.822	16	5.000	33	19.207	21	1.000
14	1.570	33	5.000	34	2.255	22	1.000
15	18.976	24	5.000	35	9.913	47	1.000
16	14.702	17	5.000	36	1.581	24	1.000
17	12.314	41	5.000	37	2.391	31	1.000
18	12.937	18	5.000	38	3.937	14	1.000
19	713	41	5.000	39	18.102	28	1.000
20	8.886	30	5.000	40	16.550	43	1.000

Прейсъ-Курантъ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОТИНИИ СИДОРСКІЙ и К°.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., д. № 20.

Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные), 12—10 вершковъ, на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 100 р., простой—80 р., на холстѣ: золотой—80 р., простой—50 р.

Тоже, 48 иконъ на (годъ недѣльные), 6—5 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 90 р. простой—70 р., на холстѣ: золотой фонъ 70 р., простой—40 р. Можно дѣлать ихъ на двухъ или четырехъ доскахъ.

Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ, 12—10 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 20 р., простой—15 р., на холстѣ: золотой фонъ 15 р., простой—10 р. отъ 100—300 р.

Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ. Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Стараго Завѣта, Успѣніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, 7—6 вер., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., на холстѣ: золотой фонъ 3 р., простой—2 р., отъ 10 р.

Воскресеніе Христово, 8—9 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 5 р., простой—4 р., на холстѣ: золотой фонъ 4 р. простой—3 р.

Моленіе о чашѣ (съ Бруни), 9—5^{1/2}, на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., на холстѣ: золотой фонъ 3 р., простой фонъ 2 р.

Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Сиб., 12—10 вер., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 7 р., на холстѣ золотой фонъ 6 р.

Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Сиб., 6—7 вер., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., на холстѣ: золотой фонъ 3 р., простой—2 р., живописные отъ 8 р.

Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Сиб., 3—3^{1/2} в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 1 р. 50 к., простой—1 р., на холстѣ: золотой фонъ 1 р., простой— живописные 50 к., отъ 4 р.

Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Сиб. 1—1 в., на деревѣ или цинкѣ простой фонъ 25 к., на холстѣ: простой фонъ, 10 к.

Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, 8—9 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 6 р., на холстѣ золотой—4 р.

Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, 7—6 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., на холстѣ: золотой—3 р., простой—2 р., живописные отъ 8 р.

Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, 3—3^{1/2} в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 1 р. 50 к., простой—1 р., на холстѣ: золотой фонъ 1 р., простой—50 к., живописные отъ 4 р.

Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, 1^{3/4}—1^{1/2} в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 75 к., простой—50 к., на холстѣ: золотой фонъ 25 к., простой—20 к., живописные отъ 2 р.

Тайная вечеря, Распятіе Иисуса Христа, 9—7 вер. на деревѣ или цинкѣ, простой фонъ 5 р. живописные отъ 20 руб.

Софіи и три дочери, Ангель Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина, Б. М. Скорнослушница, 7—6 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 5 р., простой—4 р., на холстѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р.

Б. М. Почаевская, копіи съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Афонскіе Святые, 7—6 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., на холстѣ: золотой фонъ 3 р., простой—2 р., живоп. отъ 10 руб.
 Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостоль Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілья, Василій Великій, Иннокентій Иркутскій, Юліанъ, 6—5 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., на холстѣ: золотой—3 р., простой—2 р., живописные отъ 7 руб.

Св. Равноапостольный Кн. Владиміръ, 8—6 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 5 р., простой—4 р., на холстѣ: золотой фонъ 3 р., простой—2 р., живописные отъ 8 р.

Св. Кирилль и Меѳодій, 8—6 вер., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 4 р., простой—3 р., живописные отъ 10 р.

Св. Равноапостольная Пина, Просвѣтительница Грузин (хромолитографія), 5—4 в., на деревѣ или цинкѣ, простой фонъ 1 р. 50 к., живописные отъ 7 р.

Ик. Скорбящей Б. М., съ грошми, что на стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ, 6—4 в., на деревѣ или цинкѣ, простой фонъ 1 р. 50 к., живописныя отъ 15 р.

Изображеніе Божей Матери, именуемой «Греческою», 7³/₄—5¹/₂ в., на деревѣ или цинкѣ, простой фонъ 4 р., живописное отъ 25 руб.

Господь Вседержитель, Спаситель благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Ограда или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троиручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Козельщинская Б. М., Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Владисій и Вуколь, В. М. Паптелеймонъ, Пророкъ Ілья, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, Тоже въ

митръ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронежскій въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ ехимника, Сергій и Германъ, 3—4 в., на деревѣ или цинкѣ: золотой фонъ 1 р. 50 к., простой—1 р., на холстѣ: золотой—1 р., простой—50 к., живописные отъ 6 р.

Примѣчаніе: Золотой фонъ на иконахъ дванадцатыхъ праздниковъ и «моленій о чашѣ» дѣлается только на однихъ каймахъ, иначе смыслъ сюжета измѣнился-бы. Простой золотой чеканъ на одинъ рубль дороже противъ гладкаго золотаго фона. Можно изготовлять образа съ чеканкою непосредственно на металлѣ (мѣди или цинкѣ), съ эмальированными украшеніями, что весьма прочно и красиво; цѣны по соглашенію. Равнымъ образомъ, изготовляются и чеканныя по дереву образа, цѣны тоже по соглашенію, сообразуясь съ размѣромъ иконъ.

16×12 вершк. св. Александръ Невскій, съ одобреннаго оригинала, въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ—для школъ и волостныхъ Правленій, съ надписями и различ. украшеніями на цинкѣ 6 руб.	} Безъ пересылки.
Въ золоченой рамѣ багетной 10 р.	
Въ кіотѣ отъ 25 р. и дороже.	

Портретъ Государа Императора Александра III (19--15 в.), на холстѣ, масляными красками, съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—цѣна 5 р., съ пересылкою 6 р. } хромо-автографія

Такой же портретъ 15 - 12 в. для школъ, волостныхъ правленій и т. д. — 3 р., съ пересылкою — 4 руб. (наклейка).

Мастерская живописи и иконописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ,

понудили Товарищество заведенія — открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность, и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости, и запыленные дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. полняютъ полныя ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо:

На д е р е в ѣ и л и ц и н к ѣ.

Размѣръ въ вершкахъ.	Простой фонь.	Золотой фонь подъ чекань.	
1) 3×4	отъ 6 руб.	отъ 7 руб.	} и дороже, смотря по живописи.
2) 7×6	» 8 »	» 10 »	
3) 8×9	» 10 »	» 15 »	
4) 10×12.	» 15 »	» 22 »	
5) 1 арш.	» 20 »	» 30 »	
6) 1½ арш.	» 35 »	» 45 »	
7) 1¾ арш.	» 45 »	» 60 »	
8) 2 арш.	» 55 »	» 80 »	

Н а х о л с т ѣ.

Размѣръ въ вершкахъ.	Простой фонь.	Золотой фонь подъ чекань.	
1) 3×4	отъ 5 руб.	отъ 6 руб.	} и дороже, смотря по живописи.
2) 7×6	» 7 »	» 9 »	
3) 8×8	» 9 »	» 14 »	
4) 10×12.	» 10 »	» 15 »	
5) 1 арш.	» 15 »	» 25 »	
6) 1½ арш.	» 25 »	» 35 »	
7) 1¾ арш.	» 35 »	» 55 »	
8) 2 арш.	» 45 »	» 70 »	

Размѣръ въ вершкахъ.	Киоты орѣховые и дубовые въ русскомъ стилѣ.	Дли №	отъ	руб.	
3×4	»	1	3	6	и дороже, смотря по работѣ, рѣзьбѣ и позолотѣ.
7×6	»	2	6	»	
8×9	»	3	10	»	
10×12.	»	4	15	»	
1 арш.	»	5	25	»	
1 ¹ / ₂ арш.	»	6	50	»	
1 ³ / ₄ арш.	»	7	65	»	
2 арш.	»	8	75	»	

Изображенія въ 2, 3 и болѣе лицъ — дороже, по соглашенію,
При заказѣ иконъ на цѣлыя иконостасы дѣлается скидка.

По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ,
Товарищество немедленно высылаетъ смѣту.

Иконостасная и позолотная мастерская.

а) Иконостасы походные и постоянные отъ 300 р. и дороже, съ постановкою на мѣстѣ.

б) Складни для полковъ большіе, безъ иконъ, отъ 15 р. и дор.

в) Киоты: дубовые, орѣховые золоченные. Киоты-ящики — для святцевъ и дванадесятихъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ киотъ.

Цѣна для педѣльныхъ святцевъ отъ 8 р. до 40 р.

» » мѣсячныхъ » » 15 » » 90 »

» » дванад. праздниковъ » 12 » » 50 »

Церковныя принадлежности.

а) Выносные кресты и иконы — деревянные вызолоченные, отъ 35 руб.

Тоже въ метал. ризахъ отъ 100 р.

б) Полныя священнич. облач. парч. — отъ 35 руб., матерч. отъ 55 руб.

в) Плащаницы выписныя, на холстѣ, металѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. Напрестольныя плащаница съ оригинала, одобреннаго академію художествъ, въ 1 аршинъ, цѣна 10 р. безъ пересылки.

	Одежды на престоль	жертв.	аналогіи.
Матерчатныя . . .	отъ 25 р.	15 р.	15 р.
Парчевыя . . .	„ 25 „	15 „	15 „
Метахром. . . .	„ 40 „	25 „	15 „
Цинковыя вызолоч.	„ 100 „	75 „	— „

д) Хоругви, —приготавлиемыя способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металлич. крестами. Цѣна отъ 50 до 125 руб.

е) Металлическія и матерчатныя хоругви отъ 100 до 300 р.

ж) Суконныя хоругви отъ 60 руб. и дороже.

Желающимъ — преись - курантъ высылается немедленно —

БЕЗПЛАТНО.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго).

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школь и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія, 50 картинъ въ экземплярѣ.

Размѣра 9×13 вершковъ:

Раскрашенныя акварелью 26 р. — в.

1 разряда	на слоновой бумагѣ	16 » — »
2	» » бѣлой »	12 » — »
3	» » полубѣлой »	7 » 50 »

Размѣра 10×15 дюймовъ:

Раскрашенныхъ акварелью	13 рублей.
Въ цвѣтныхъ тонахъ	7 »
Дванадцатые праздники, масляными красками (12 картинъ).	3 »

Тѣ же картины размѣра 4×5 вершк. (48 карт.) 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

20 картинъ (10×15 д.), выбранныя училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ приходско-церковныхъ школахъ, раскрашенныя акварелью, 5 р. 50 к. На Александрійской бумагѣ въ тонахъ 3 р.

Для всѣхъ поименованныхъ картинъ составлено руководство въ 3-хъ частяхъ для гг. законоучителей. Цѣна за 3 части 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Брошюра о дванадцатыхъ праздникахъ 10 к.

Картины для народа и школъ (на бумагѣ).

1) Видъ Иерусалима (16 вершк.) во время земной жизни Иисуса Христа, съ обозначеніемъ всѣхъ историческихъ святыхъ мѣстъ, на толстой бумагѣ, въ тонахъ, и земная жизнь Иисуса Христа, въ краскахъ, въ 25 картинахъ по 50 к. каждая, — высылаются при выискѣ не менѣе 10 экземпляровъ.

3) Притчи (10—15 д.) масляными красками, съ текстомъ изъ Евангелія:

- 1) О блудномъ сынѣ. 2) О мытарѣ и фарисеѣ. 3) О

милосердомъ Самарянинѣ. 4) Нагорная проповѣдь 100 экземпляровъ 4 рубля.

4) Кирилъ и Меѳодій, съ текстомъ, маслянными красками, 100 экз. 4 руб.

5) Отче нашъ, изображеніе Спасителя съ апостолами, маслянными красками—по 10 к., за 100 экз. 6 р.

6) Распятіе, Тайная вечеря, Погребеніе и Воскресеніе, а также и всѣ дванадцатые праздники, исполненные маслянными красками на бумагѣ (10—15 д.)—по 35 коп.

Новаго серебра образки для ношенія на шеѣ: Скорбящей В. М., Николая Чудотворца и Знаменія Бж. Матери, по 15 к. каждый.

$2\frac{1}{2}$ $3\frac{1}{2}$ \times 3. Образа Спасителя и В. М. въ посеребряныхъ чеканныхъ ризахъ, обложенныхъ сзади полубархатомъ, для благословенія жепиха и невѣсты—по 1 р. 50 к.

Для семьи: иконы размѣромъ $2 \times 1\frac{1}{2}$ вершк., для ангела каждаго имени, въ одну фигуру, на деревѣ—1 р., на золотомъ фонѣ—1 р. 25 к., на холстѣ по 50 к. Последніе можно послать въ конвертѣ. (Изображенія всѣ будутъ взяты изъ святцевъ).

Аналойный образъ съ 16 изображеніями, художественно исполненный, съ благословенія Святѣйшаго Синода, въ память избавленія Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей величайшей опасности 17 октября 1888 г.—5 руб.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ по почтовому тарифу; большія иконы дешевле отправлять на желѣзной дорогой или чрезъ контору транспортъ, смотря потому, какъ удобнѣе гг. заказчикамъ, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

Прошу обратить вниманіе, что многіе магазины производятъ на торговлю разными образами (въ томъ числѣ—дванадцатыми праздниками), отпечатанными на бумагѣ, которую (наклеиваютъ

доску; бумага въ такихъ случаяхъ весьма скоро отклеивается, а краски обязательно выцвѣтають; иконы же метохромотиіи отличаются тѣмъ, что краски ложатся непосредственно на дерево или металлъ, безъ всякой бумаги, вслѣдствіе чего краски никогда не выцвѣтають.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1887 годъ.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ.**

И воздвиже свидѣніе во Иаковъ и законъ положи во Израиль: елика заповѣда отцемъ нашимъ, сказати я сыновомъ своимъ яко да познаетъ родъ инъ сыновъ родящіеся и возстанутъ и повѣдятъ я сыновомъ своимъ; да положатъ на Бога упованіе свое и не забудутъ дѣлъ Божіихъ и заповѣди Его възвѣстятъ. Псал. 77, 5, 6 7,

Сердце человѣческое любитъ жить памятію, потому, что эта жизнь, будучи кратковременною и не имѣя времени и возможности испытать на самомъ себѣ всѣхъ случайностей жизни, хочетъ, по крайней мѣрѣ, испытать ихъ въ воспоминаніи о жизни своихъ предшественниковъ. При томъ, въ этомъ воспоминаніи оно получаетъ уроки для своей будущей жизни. Но какъ память сохраняется и возбуждается памятниками, то люди всякое происшествіе въ жизни общественной и частной отмѣчаютъ или записываніемъ на скрижали исторіи, или устроеніемъ искусственныхъ памятниковъ, или учрежденіемъ празднествъ съ тою цѣлію, чтобы и позднѣйшіе потомки поучались примѣрами отцевъ своихъ. И церковь, какъ общество, состоящее изъ людей, постановила ежегодно посвящать нынѣшній день торжественному воспоминанію своей побѣды надъ всѣми врагами, которые въ продолженіи восьми вѣковъ возмущали ея спокойствіе, то искаженіемъ ея догматовъ, какъ Арій Македоній, Несторій и другіе, то разрушеніемъ ея благолѣпія влѣшняго, какъ Исаврянинъ, Копронимъ Македонскій и дру-

гіе. Восьмисотлѣтняя борьба и торжественная побѣда стоитъ того, чтобы воспоминать о нихъ ежегодно? И сами мы, какъ члены гражданскаго общества, торжествуемъ всякую побѣду, всякое счастливое происшествіе, освободившее насъ отъ враговъ политическихъ, и при каждомъ такомъ воспоминаніи укрѣпляемся духомъ на будущіе подвиги противъ нихъ: какъ же свѣтло, какъ торжественно должны праздновать мы, какъ члены Церкви, побѣду ея надъ врагами, которые извращеніемъ ея догматовъ и постановленій въ продолженіи восьмисотъ лѣтъ усиливались отнять у нея средства къ нравственному воспитанію членовъ ея для Царствія Божія, и какую твердость долженъ получать духъ нашъ въ исполненіи и исповѣданіи ученія и постановленія нашей православной Церкви, вспоминая, что ея ученія и постановленія, начинаясь Апостолами, распространяясь и укрѣпляясь исповѣданіемъ мучениковъ, святителей, подвижниковъ и царей, въ продолженіи восьми вѣковъ, осталась непоколебимою и признана всѣми за единую, Апостольскую, Соборную церковь, въ которой нѣтъ Православія, нѣтъ спасенія! Православные! Вы сыны сей единой Апостольской, Соборной Церкви. Кромѣ Церкви Греко-Россійской, ни одна церковь въ мірѣ не осмѣливалась и не можетъ осмѣлиться сказать о себѣ, что она соблюла Вѣру Христову въ той чистотѣ и неизмѣнности, въ какой она явилась въ писаніяхъ Евангелистовъ и Апостоловъ, въ преданіяхъ непосредственныхъ учениковъ Апостольскихъ и постановленіяхъ Вселенной Церкви, объявленныхъ на семи Вселенскихъ Соборахъ, тогда, когда еще не было ни церкви Римской, ни церкви Лютеранской, ни другой какой, но когда всѣ они признавали единую истинную Апостольскую Церковь. Посему и ни одна Церковь не имѣетъ торжества, подобнаго нашему нынѣшнему торжеству.

Хотѣлось бы въ день торжества Православія нашей Церкви похвалить нашу ревность къ Православію, наше постоянство въ соблюденіи уставовъ и предписаній ея, но, вмѣсто похвалы, невольно срывается съ языка слово обличенія на сыновъ непокорныхъ, на сыновъ, раздирающихъ одежду мате-

ри своей, Церкви, на сыновъ, увлекающихся чуждымъ духомъ своемыслия, непокорности и презорства къ уставамъ ея.

Недостало бы времени, если бы захотѣлъ исчислять всѣ отступленія наши отъ постановленій Церкви Православной. По сему, въ настоящее время, укажу на одно уклоненіе отъ уставовъ Церкви, тѣмъ важнѣйшее, что лучшіе члены общества гражданскаго въ этомъ отношеніи становятся худшими въ церковномъ, а какъ по единству общества Церковнаго со обществомъ гражданскимъ, лучшіе члены гражданства должны бы быть и лучшими членами Церкви, то это отступленіе дѣлается тѣмъ оскорбительнѣе и вреднѣе для Церкви, чѣмъ открытѣе они попираютъ уставы ея. Я разумѣю несоблюденіе постовъ. Боже благослови раскрыть причины, которыя увлекаютъ нѣкоторыхъ членовъ нашей Православной Церкви къ совершенно неправославному несоблюденію ея уставовъ, и по долгу врачевать сію язву братій нашихъ.

Я вижу четыре причины, которыя увлекаютъ насъ къ несоблюденію постовъ. Вы не соблюдаете постовъ или потому, что не считаете грѣхомъ несоблюденіе ихъ, или потому, что въ вашихъ сердцахъ кроются умохитросплетенія, которыя заглушаютъ совѣсть касательно этого грѣха и выставляютъ его малозначущимъ, неважнымъ, такимъ, что онъ не заслуживаетъ особенной заботы; или без-отчетно увлекаетесь мелкими расчетами жизни гражданской или питаете тайное презрѣніе къ пастырямъ вашимъ, предполагая, что они такіе же грѣшныя люди, что вы сами знаете больше ихъ и потому пренебрегаете ихъ наставленіями. Нонесоблюденіе поста не считать грѣхомъ— значить произносить хулу на всю Церковь и на Святаго Духа живущаго въ ней. Какъ я, червь, пресмыкающійся по землѣ, по одной только милости Божіей и допущенный въ Церковь, могу сказать, что не считаю грѣхомъ то, что вся она признаетъ грѣхомъ? Одно представленіе Церкви, которую составляютъ сонмы: Апостоловъ, Пророковъ, Евангелистовъ, святителей, мучениковъ, подвижниковъ, царей, сановниковъ, достаточно уничтожить всякую дерзновенную мысль, чтобы не считать грѣхомъ того, что всѣ они единодушно и единогласно признавали таковымъ.

Обращу вниманіе и на нѣкоторыя хитросплетенія, которыми убаюкиваютъ совѣсть, рѣшаясь не соблюдать посты. И тайно, и явно говоримъ мы: постъ состоитъ не въ различеніи ястей; брашно не поставитъ насъ предъ Богомъ; хуже объѣсться постною пищею, нежели умѣренно сѣсть скоромной; что пользы постъ соблюдать, а дѣлать худыя дѣла, и тому подобное.

Позвольте мнѣ разсуждать съ вами, какъ съ людьми умными, которые по одному упорству не будутъ отвергать истины. Святая мать наша, Церковь, прежде насъ съ вами знала и знаетъ, что, какъ сказалъ апостоль Павелъ, брашна не поставитъ насъ предъ Богомъ, знала и между тѣмъ установила различеніе ястей. Но да не осмѣлится кто подумать, что она сдѣлала сіе вопреки словъ апостола. Читайте сіе мѣсто у Апостола, и увидите, что онъ говоритъ не о томъ, что будто бы не должно различать ястей, но разсуждаетъ съ коринѳянами о соблазнѣ, который происходитъ отъ того, что нѣкоторые своемысленные коринѳяне ѣли мяса животныхъ, приносимыхъ въ жертву идоламъ, чѣмъ другіе соблазнялись. Какъ учитель истины, онъ указалъ имъ полную истину. Вѣмы, говорилъ онъ,—яко идолъ, ничто же есть въ мірѣ и яко никто же Богъ единъ, и слѣдовательно, идоложертвеннымъ мясамъ не должно придавать особеннаго значенія. Но если и приложить сіи слова Апостола къ различенію ястей—постъ ими утверждается, а не разрушается. Брашно, пишетъ онъ,—не поставитъ насъ предъ Богомъ, ниже бо аще ямы избыточествуемъ, ниже аще не ямы лишаемся. Блюдайте же, да не како власть наша сія преткновеніе будетъ немощнымъ. Аще бо кто видитъ тя имуща разумъ въ требищи возлежащи, не сѣсть ли его немощна сущи соизидется идоложертвенная ѣсти, и погибаетъ немощный братъ въ твоёмъ разумѣ, его же ради Христосъ умре. Такожде согрѣшающе въ братію и біюще ихъ совѣсть, немощну сущу во Христа, согрѣшаете. Такъ же, аще брашно соблазняетъ брата моего, но имамъ ѣсти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего.

А сколько несчастной мелкой братіи увлекается вашимъ

примѣромъ и становится какъ бы въ необходимость подражати вамъ. Вы богачъ, вы сановникъ, вы не держите поста, и потому у васъ нѣтъ постнаго стола. Вы приглашаете къ столу своему не все равныхъ себѣ, но по большой части подчиненныхъ себѣ, имѣющихъ постоянно въ васъ нужду. Что прикажете послѣ сего сдѣлать бѣдному человѣку? Не пойти, значитъ обидѣть сильнаго человѣка, потерять благодѣтеля; пойти—согрѣшить. Но какъ извѣстно, что на сторонѣ грѣха страсти съ ихъ временными выгодами, а на сторонѣ правды законъ съ вѣчными наградами и наказаніями, а по оптическому закону, близкое малое кажется большимъ отдаленнаго великаго; то человѣкъ, изъ угожденія другому человѣку, мнимо и случайно великому, рѣшается итти противъ воли истинно и единственно великаго Бога, разсуждая такъ: конечно, я согрѣшу, но приобрѣту покровителя, а придетъ постъ, я покаюсь, и священникъ разрѣшитъ меня. Начался столъ. Какъ мы ни заглушаемъ совѣсти, она пробуждается всякій разъ, какъ только приступаемъ ко грѣху. Особенно, если есть въ кругу нашемъ не соизволяющій ко грѣху нашему. Начинаются разсужденія о бесполезности постовъ, о томъ, что несоблюденіе ихъ не важно, что лучше ѣсть скоромное, нежели дѣлать худыя дѣла; является па сцену русскій мужикъ съ преступными дѣлами и соблюденіемъ постовъ; всѣ другъ передъ другомъ хотять показать, что постится не должно, другъ предъ другомъ хотять показать, что они съ тѣхъ поръ сдѣлались порядочными людьми, какъ перестали соблюдать посты и слушаться Церкви; Церковь поправа; лютеране и другіе иновѣрцы, тутъ же присутствующіе, торжествуютъ и смѣются тому, какъ собственныя дѣти терзаютъ мать свою; никто не возвышаетъ гласа въ ея защиту; рѣдео, рѣдко слышится скромный гласъ пастыря или кого другаго въ защиту ея, но онъ заглушается ревомъ плотоугодія, чревоугодія, челоукоугодія. О, мать наша, Святая Церковь! нужно ли для тебя, чтобы еще собственныя твои дѣти раздирали твою одежду, дабы ты явилась чистѣйшею, непорочнѣйшею невѣстою главы своего Христа!

Всѣды злы тлятъ обычаи благи. Новый грѣшникъ, при-

шедши уже съ полупобѣжденною совѣстію, **вслушавъ** всѣ разсужденія, возвращается домой уже упорнымъ грѣшникомъ. Въ семействѣ являются раздѣленія: о инъ соблюдаетъ посты, другой—нѣтъ, дѣти не знаютъ, къ которой сторонѣ присоединиться, и вотъ, семейство нравственно убито. Ужъ не говорю о томъ, какъ погибаетъ совѣсть слугъ вашихъ! Такимъ образомъ, не ссылайтесь на Апостола Павла, будто бы онъ учитъ несоблюденію постовъ. Прочія отговорки, располагающія къ несоблюденію постовъ, такъ вздорны, что только крайнее вниманіе къ своему разуму можетъ придать имъ какую-нибудь силу: вы говорите, что хуже объѣсться постною пищею, нежели скоромной поѣсть въ мѣру; что пользы постъ соблюдать, а дѣлать худыя дѣла? Да развѣ Церковь учитъ объѣдаться постною пищею? Развѣ она приказываетъ дѣлать худыя дѣла во время постовъ и наоборотъ? Развѣ вы можете доказать, что несоблюдающіе постовъ всегда только доброе дѣлаютъ, и худаго за ними ничего не водится и печего не замѣчено? Наконецъ если пастырь Церкви предлагаетъ вамъ назиданіе, не думайте, что оно излишне для васъ, что вы и сами это знаете. Это одна изъ самыхъ тайныхъ и опасныхъ уловокъ грѣха. Считать излишнимъ назиданіе пастыря есть дѣйствіе врага спасенія. Извѣстно ли вамъ? Если не извѣстно возвѣщаю: исконный врагъ Божій—дьяволъ, рыкающій и ищущій, кого поглотити, прежде всего силится охладить въ члвкѣ вѣру, охладить чувство послушанія и покорности Святой Православной Церкви, внушить противленіе спасительнымъ ея уставамъ и учрежденіямъ; остальное, для увлеченія безоружнаго въ погибель, достается ему легко и удобно. И несчастный, въ отдаленіи отъ руководствъ матери своей, Церкви, въ обольщеніи и довѣріи своему уму, слабому, падшему, дѣлается игролищемъ страстей, грѣха и порока. Скрывая нравственное безобразіе подъ личиною внѣшнихъ приличій, самооправдывается принятымъ образомъ жизни; внутренняя гниль, отвратительнѣйшая самага низкаго фарисейства и ханженства; поваленный гробъ, среди нравственнаго мрака и тьмы, въ киченіи, суемудро разсуждаетъ: къ чему это постъ? «Есть

вышшія обязанности челоѣка. Его долгъ—не обижать ближняго, быть честнымъ—вотъ главное». Какъ будто можно быть честнымъ, сдѣлавшись прежде безчестнымъ противъ матери своей, Церкви; какъ будто это не обида, когда такъ жалко мудрующую прежде всего обижаетъ самъ себя, становится подъ удары совѣсти, неумолкну повторяющей: противникъ Церкви, противникъ Закона Божія, на пути къ гибели, если не предупредитъ этого покаяніемъ и исправленіемъ, ожидаетъ его судъ и осужденіе наравнѣ съ язычникомъ и мытаремъ, по неложному слову Христову (Матѣ. 18, 17). Это ли честность? Это ли благо? И пастыри и ихъ назиданіе къ возвращенію челоѣка внутрь себя съ распутій «страны далече», къ возведенію на путь истины и спасенія, и пастыри и ихъ назиданія подъ преслѣдованіемъ и гоненіемъ отъ сыновъ вѣка сего. Сказать ли простой примѣръ? Каждый волъ въ стадѣ сильнѣе собаки; что, если бы волы, на этомъ основаніи, разогнали собакъ,—что было бы со стадомъ? Оно погибло бы отъ хищныхъ звѣрей. О, хозяева, не позволяйте такъ думать воламъ своимъ, иначе волки все стадо расхитятъ.

Отцы и матери, воспоминаю вамъ: пріятно ли вамъ бываетъ, когда дѣти васъ не слушаютъ? Будемте же благоразумны и подчинимся уставамъ матери нашей Церкви, и почитимъ торжество Православія православною жизнію, а не заимствованною изъ чуждыхъ источниковъ.

(Благов.).

Слово въ недѣлю Православія и день рожденія ВЛАГОЧЕ-
СТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА
АЛЕКСАНДРОВИЧА всея Россіи *).

*Православія день празднуня, право-
славній людие, наипаче прославимъ Ви-
новника всѣхъ благъ Бога (изъ послѣдо-
ванія въ недѣлю Православія).*

Св. Церковь, празднуня нынѣ торжество своего Православія, призываетъ насъ, братіе—христіане, прославить Виновника всѣхъ благъ—Бога за дарованное намъ безцѣнное сокровище—Православную вѣру Христову.

Вѣра Христова принесена на землю Сыномъ Божиимъ, истиннымъ Спасителемъ человѣковъ, проповѣдана Имъ и Его Св. Апостолами и съ тѣхъ поръ хранится и проповѣдуется, во всей чистотѣ, Его Православною Церковію.

Благодареніе Господу! Русскій народъ принялъ проповѣдь о Христѣ-Спасителѣ 900 лѣтъ тому назадъ и, постепенно усвоивъ Его ученіе и примѣняя къ своей жизни, хранитъ вѣру свято, благоговѣнно. Вѣра Христова очищаетъ насъ, братіе, въ святѣйшихъ таинствахъ отъ всѣхъ грѣховъ, примиряетъ съ Богомъ и содѣлываетъ сынами Его; переражляетъ, обновляетъ и освящаетъ нашу природу, сообщаетъ намъ благодатныя дарованія для постепеннаго усовершенствованія въ доброй жизни и благочестіи. Вѣра Христова всегда одна и таже, неизмѣнная въ своемъ существѣ, неизмѣнна и въ своихъ дѣйствіяхъ какъ частно на людей, такъ и на весь родъ человѣческій. Вѣковые опыты жизни людей христіанъ и христіанскихъ народовъ свидѣтельствуютъ и подтверждаютъ, что ничто столько не даетъ пользы и достоинства людямъ и обществамъ человѣческимъ, какъ содержащая ими въ чистотѣ христіанская вѣра. Ученіе Спасителя о любви, свободѣ, братствѣ и равенствѣ предъ Богомъ привнесло въ жизнь людей столько новаго, преобразующаго, постепенно совершенствующаго,

*) Сказано въ Саратовскомъ Кафедральномъ Соборѣ 26-го февраля 1889 года.

что примѣненіе, усвоеніе и осуществленіе Его требуетъ продолжительнаго времени—ряда вѣковъ и тысячелѣтій, чтобы исполнѣ войти и воплотиться въ жизнь человѣчества.

За время жизни нашего отечества—въ его прошломъ и настоящемъ, какія великія благодѣянія и совершила и совершаетъ для насъ Православная вѣра?! Не она ли въ началѣ историческаго нашего бытія измѣнила наши дикіе, языческіе обычаи, смягчила наши нравы и, преобразуя душу, освящая сердце, облагороживая все внутреннее существо человѣка, преобразовала мало по малу самый внѣшній нашъ бытъ? Не она ли принесла къ намъ первые лучи просвѣщенія, соблюдала этотъ благодѣтельный свѣтъ для нашихъ предковъ среди бурь и тревоженій политическихъ? Не она ли образовала и сохранила для насъ наше древнее родное слово?—Не она ли возвысила, усовершенствовала духъ нашихъ отечественныхъ законовъ?

Православная вѣра посѣяла, вкоренила и возростила въ сынахъ Россіи безпредѣльное благоговѣніе и любовь къ царямъ своимъ, какъ къ помазанникамъ Божиимъ, и то всецѣлое и безусловное Имъ повиновеніе, которое во всѣ времена было главнѣйшею силою и оплотомъ народнаго единства и могущества. Православная вѣра поучала и располагала нашихъ добрыхъ Князей и Монарховъ любить своихъ подданныхъ какъ братій о Христѣ, трудиться для ихъ блага до самопожертвованія и жить ихъ радостями и благополучіемъ. Православная вѣра воспитывала и воспитываетъ тѣхъ лучшихъ и полезнѣйшихъ членовъ, которыми неизблемо охраняется благополучіе Русской Семьи,—Русскаго государства. Одушевляемые ученіемъ Христа о любви, правдѣ и самоотверженіи, эти люди представляютъ собою высшій, прекрасный образъ человѣческаго достоинства во всѣхъ званіяхъ, состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни. Посмотрите на жизнь и дѣятельность этихъ людей. Въ семействѣ воспитанникъ ученія Христова—вѣрный супругъ, старательный отецъ, воспитывающій дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ, умный и честный хозяинъ въ дому своемъ, добрый господинъ, и миръ, счастье и довольство живутъ въ

его семьѣ, даже вмѣстѣ съ бѣдностію и нуждою. Въ судѣ—это примѣрный судія, въ сердцѣ котораго правда и миръ облобызастся (псал. 84, 11), который жертвуетъ своимъ спокойствіемъ и трудами, лишь бы устроить счастье своихъ ближнихъ и соблюсти законъ, каря виновныхъ и оправдывая невинныхъ. На войнѣ, въ сраженіи—это олицетворенное мужество и преданность волѣ Божіей и волѣ начальства, это человѣкъ готовый вытерпѣть всякія лишенія, муки и смерть за свое отечество и за православную вѣру. Въ занятіяхъ промышленностію и торговлею—это образецъ честности и вѣрности данному слову, образецъ безкорыстія и благородства украшеніе и слава своего сословія. Въ области научныхъ занятій—это ревностнѣйшій и полезнѣйшій дѣятель для блага самихъ наукъ и для блага своего отечества: всѣми мѣрами, онъ старается дать имъ самое истинное и благотворное направленіе, и уже никогда намѣренно не злоупотребляетъ ими, никогда не заражаетъ ихъ вольнодумствомъ и безвѣріемъ—язвою молодыхъ умовъ, гибелью цѣлыхъ поколѣній. У Царскаго престола—это одна изъ самыхъ твердыхъ опоръ, которую не поколеблеть никакія бури политическихъ тревоженій, не подвигнуть съ мѣста никакія адскія силы коварства и измѣны.

Такъ обнимая всѣ проявленія жизни, поставляя высшіе чистые идеалы, воспитывая и образуя лучшихъ людей, Православная вѣра, при видимомъ благословеніи Божіемъ, постепенно укрѣпляла силы и ростъ Русскаго народа и создавала величіе и могущество Русскаго государства. Въ сознаніи такого значенія Христовой вѣры для благоденствія народа, Царственные вожди нашего отечества всегда были исполнителями, хранителями и проводниками въ жизнь началъ Христова ученія.

Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ! Пробави Господи милость Твою вѣдущимъ Тя! Вознесемъ, братіе—христіане, благодареніе Всевышнему, благоволившему намъ съ дѣтства быть послѣдователями Христовой вѣры,—членами Православной церкви и Православнаго государства.

Живя и руководясь благодатію и свѣтомъ спасительной вѣры, имѣя это преимущество, мы братіе—христіане, принимаемъ на себя обязанность дѣлиться этимъ сокровищемъ и съ другими людьми не принадлежащими и къ Русской семьѣ, и въ особенности съ близкими къ намъ по условіямъ жизни. На необъятномъ пространствѣ земли, занимаемой Русскимъ государствомъ, проживаютъ соотечественники наши, многіе числомъ, не просвѣщенные еще христіанскою вѣрою. И хотя въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться около 1000 лѣтъ тому назадъ, тѣмъ не менѣе, при постепенномъ увеличеніи владѣній и ихъ обширности, свѣтъ вѣры Христовой не озарилъ еще многихъ мѣстъ Русскаго государства. На отдаленныхъ окраинахъ Русской земли и тѣхъ ея частей, которыя позднѣе повремени вошли въ составъ Русскаго государства, и доселѣ остается очень много язычниковъ, магометанъ и буддистовъ, не слышавшихъ проповѣди о Христвѣ. Сотнями тысячъ, а въ общемъ—въ сложности милліонами считаются такіе иновѣрцы, проживающіе въ нашемъ отечествѣ, подъ охраною и защитою нашихъ государственныхъ законовъ. Живутъ они въ большинствѣ въ Сибири, на Кавказѣ, въ Крыму, въ недавно-присоединенной Туркестанской области;—есть въ поволжскихъ нашихъ странахъ, въ восточныхъ губерніяхъ Россіи: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Саратовской, Астраханской и другихъ. Одни изъ нихъ поклоняются идоламъ, считаютъ божествомъ—огонь и другіе предметы природы, другіе почитаютъ посланниками Божиими Магомета,—Будду. Жалкое религіозно-нравственное состояніе этихъ инородцевъ и иновѣрцевъ было всегда предметомъ материнскихъ заботъ православной Церкви.—Усиліями ревностнѣйшихъ сыновъ Церкви и эти страны оглашались проповѣдію Христовой вѣры. Но эти единичныя усилія и стремленія, при недостаточности средствъ матеріальныхъ, бывали малопродуктивны, проповѣдническая дѣятельность при полномъ самоотверженіи вѣропроповѣдниковъ прерывалась. Въ виду неблагопріятныхъ препятствій успѣхамъ проповѣдничества Христова ученія и особенно великой трудности этого дѣла, Русскіе православные

сыны Церкви образовали 19 лѣтъ тому назадъ общество съ цѣлю помогать всѣми мѣрами и способами христіанскимъ проповѣдникамъ среди язычниковъ и магометанъ и упроченію въ жизни ихъ христіанства. Общество это называется Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Оно состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ нашей ИМПЕРАТРИЦЫ. Общество это въ лицѣ своихъ членовъ жертвуетъ деньгами, дѣлаетъ сборы вещевыми и денежными пожертвованіями на расходы по миссіи, избираетъ и посылаетъ къ язычникамъ и инновѣрцамъ проповѣдниковъ православнои вѣры. Оно снабжаетъ вѣропроповѣдниковъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. — Общество это на собранныя и пожертвованныя деньги строитъ христіанскіе храмы для новообращенныхъ, открываетъ и устрояетъ школы и больницы, издаетъ и переводитъ на инородческія языки священныя, Богослужебныя, учебныя, назидательнаго и нравственнаго содержанія, книги и безмездно распространяетъ ихъ среди инородцевъ пересылаетъ новообращеннымъ крестики, иконы, бѣднымъ—одежду, для болящихъ—врачебныя пособія. Отдѣленія или Комитеты этого Общества открываются въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ,—въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года открыто и унасъ въ Саратовѣ отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Единодушнымъ дѣйствіемъ членовъ Православное Миссіонерское Общество нагляднымъ образомъ совершаетъ успѣшнѣе дѣло распространенія христіанства. Сотнями и тысячами совершаются ежегодно теперь обращенія инновѣрцевъ къ Православно-христіанской вѣрѣ.

Благопопечительная дѣятельность Миссіонерскаго Общества, выражаемая такою сердечною заботою о распространеніи христіанства, мало еще извѣстна среди Русскаго Общества, мало еще имѣетъ членовъ.—Изъ 82 милліоновъ Православныхъ христіанъ только 7000 человекъ вошли членами въ составъ этого Общества. Кто желаетъ быть членомъ этого общества, для этого требуется самый незначительный ежегодный взносъ.—Всякій желающій можетъ записывать свое по-

жертвованіе по подписному листу у приходскаго своего или другаго знакомаго священника; каждому изъ нихъ отъ Совѣта Общества выданъ подписной листъ.

Общество нуждается и въ членахъ и пожертвованіяхъ. По послѣднему отчету Православно-Миссіонерскаго Общества вужды его растутъ; по недостатку средствъ, съ душевною болью, оно вынуждается отказывать въ удовлетвореніи самымъ настоятельнымъ, необходимымъ и неотложнымъ требованіямъ.

По благословенію Св. Синода, въ нынѣшній день въ церквахъ будетъ производимъ тарелочный сборъ на распространіе Св. Православной вѣры между язычниками въ Имперіи. Православные христіане! Въ день памяти торжества Православія окажите ваше усердіе святому дѣлу своими жертвами и посильными приношеніями, жертвуйте теперь, кто сколько можетъ. Во всякое другое время, вы можете вносить свои жертвы въ кружки при церквахъ, которыя имѣютъ надпись на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи

Православные христіане! Сегодняшній день собралъ насъ въ храмы для молитвъ славословія и благодаренія за блага, дарованныя намъ Всевышнимъ въ нашей святой христіанской церкви. Присоединимъ къ сей молитвѣ моленіе о благоденствіи нашего БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, день рожденія Котораго празднуетъ нынѣ Православная Россія. Для Его благочестнаго сердца отрадны и утѣшительны молитвы вѣрноподданныхъ, радостны и пріятны добрыя и хорошія дѣла ихъ. Съ молитвою на устахъ и жертвами на святое дѣло распространения и утвержденія Христовой вѣры мы совершимъ достойно званія христіанина воспоминаемое нами и празднуемое Церковію торжество Православія.

П. М. С—въ.

Объ истинномъ смыслѣ клятвы на двуперстниковъ въ расколѣ.

Раскольникъ, на бесѣдѣ въ церкви, возразилъ *миссіонеру*: «зачѣмъ ваша церковь прокляла и похулила *двуперстіе*, когда имъ молились православные христіане, жившіе до патріарха Никона; да и теперь имъ же молятся всѣ ваши *единовѣрцы*?»

Миссіонеръ разъяснилъ.—Наша православная церковь никогда не проклинала и не похуляла *двуперстія*, но проклинала и похуляла неправославныя мысли, соединенныя съ *двуперстіемъ*, или *прямѣе*—проклинала и похуляла тѣхъ людей, кои чрезъ *двуперстіе* выражали еретическія свои убѣжденія. Если *раскольникъ* *дѣаконъ* *Теодоръ* отрывто говорилъ о *раскольникахъ*: «*протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь* начали *Троицу на трехъ престолнхъ исповѣдати и Христа четверта Бога глаголютъ быти и на четвертомъ престолн съдѣща*»—(матеріалы для истор. раскола, томъ VI стр. 96): то какъ православному *Собору 1656 года* не сказать о *двуперстіи* современныхъ ему *раскольниковъ*, что въ соединеніи *двухъ малыхъ пальцевъ* съ *большимъ* показуется *неравенство* *Св. Троицы* и есть *аріанство*, а *два великосредня простерта ильти*,—*два сына и два состава во Единомъ Христѣ Бозѣ исповѣдати, яко Несторію* (Слово отвѣщат. лис. 15).—Какъ патріарху *Макарію* такъ же не сказать, въ предостереженіе православнымъ и въ обличеніе *раскольникамъ*: *кто отъ христіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако* (т. е. *троеперстно*, а *творитъ двуперстно*),—*есть еретикъ и подражателъ арменовъ*, какъ *Аввакумъ и Лазарь* (отвѣщательное слово). какъ и *великому Собору 1667 года* канонически не опредѣлить: «*суемудрїи глаголаша, яко три неравныя и разная перста есть таинство Св. Троицы. Въсплзъ бо явлено есть, яко исповѣдаша во Святый Троицѣ неравенство, яко аріане, и несторіане, и духоборцы и аполинаряне и прочіе проклятіи еретицы*. По этому, какъ этому *Собору отцовъ* и грозно не изрѣчь объ упорныхъ *раскольникахъ* и *противникахъ* *Св. церкви*: *аще кто будетъ противитися намъ, Богу против-*

ляется и уподобляетъ себе прежнимъ проклятымъ еретикамъ, и сего ради наследити имать, якоже и тѣмъ еретикамъ анѣму и проклятiе (Соборной Свитокъ).— Вотъ какихъ *двуперстниковъ* Св. Церковь наша проклинала и хулила. Эта клятва и хула лежитъ и на нынѣшнихъ, современныхъ намъ раскольникахъ, которые, хотя нынѣ *двуперстiемъ* не выражаютъ уже *Аввакумовой* и *Лазаревой* ереси, однако, считая его *догматомъ*, вводятъ *новый догматъ* вѣры и изъ за него противятся Св. Церкви, хулятъ ее, отдѣляются отъ нея и коснѣютъ въ расколѣ. Но православные христіане, живше до патріарха Никона, какъ и нынѣшніе *единовѣрцы*, хотя молились и молятся *двуперстiемъ*, однако они никакой неправославной мысли *двуперстiемъ* не соединяли и несоединяютъ, а употребляли и употребляютъ *двуперстiе* въ послушаніи Св. Церкви и съ ея благословенія: почему клятва церковная, какъ тѣхъ, такъ и другихъ не касалась и не касается за *двуперстное ихъ* моленіе.

Г. Царицына протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

О безблагодатности австрійскаго священства.

Австріакъ на бесѣдѣ въ Церкви предложенъ былъ вопросъ: какимъ образомъ *безблагодатный* митрополитъ Амвросій сдѣлался въ старообрядчествѣ *благодатнымъ*, такъ что будто онъ и старообрядчеству сообщилъ въ хиротоніи благодать Св. Духа?»

Австріакъ отвѣтилъ: «по 8 правилу 1 Вселенскаго собора чрезъ муропомазаніе митрополитъ Амвросій сдѣлался *благодатнымъ*, какъ дѣлались *благодатными* при чинопріятіи Св. муромъ и Новоціанскіе епископы. Хоть они въ ереси получали свою хиротонію, какъ и Амвросій получилъ, но получали только по одной формѣ, безъ благодати Св. Духа, а бла-

годать Св. Духа сообщалась имъ, какъ и Амвросію сообщалась уже чинопріятіемъ въ Св. Церкви. Тамъ они дѣлались какъ бы *небожженными глинными сосудами*, а здѣсь эти сосуды уже *обжигались* Св. Духомъ»

Миссіонеръ.—Изъ 8 правила 1 Вселенскаго собора видно, что Новоціанскіе епископы, присоединяясь къ св. церкви, *навершались* въ ней благодатію Св. Духа непременно чрезъ *православныхъ епископовъ*, такъ какъ они обращались къ Соборной и Апостольской Церкви, а въ ней и полная іерархія и семь таинствъ, и она безъ епископовъ не можетъ и быть, по твердому и ясному ученію Св. Отцевъ: *Св. Іоанна Златоуста* (Маргар. стр. листь 154);—*Блаженнаго Сгмеона Солунскаго* (1 книга глава 77, стр. 104);—*священномученика Кипріана* (письмо 17 къ папѣмъ, посланіе 54 ко Флоренцію) Новоціанскіе епископы опредѣлялись на паству, согласно церковнымъ канонамъ, епископскою соборною властію, сами же не восхищали себѣ паствы. Они приходили къ Св. Церкви для того, чтобы возстановить въ ней епископскій чинъ а чтобы хиротонію свою восполнить въ ней благодатію Св. Духа. Напротивъ, уже митрополитъ Амвросій присоединился къ старообрядческому обществу совсѣмъ не согласно съ 8 правиломъ 1 Вселенскаго собора. Онъ пришелъ къ старообрядчеству, въ которомъ не было ни одного епископа и которое, поэтому, не составляло Соборной Апостольской Церкви. Хиротонію Амвросія взялся *навершить* одинъ іерей, который, поученію *Номоканона* (листь 5) и по *39 апостольскому правилу*, не имѣлъ ни силы, ни права совершить такое епископское дѣло, т. е. никакъ не могъ *навершить* Амвросіеву хиротонію Св. Духа. Амвросій самовольно *восхитилъ* себѣ паству, безъ воли соборной церкви, вопреки *16 правилу Антиохійскаго Собора*, за что подвергъ себя изверженію изъ сана. Амвросій пришелъ къ старообрядческому обществу съ тѣмъ, чтобы возстановить въ немъ епископскій чинъ, между тѣмъ самъ онъ принять въ старообрядчествѣ, какъ *безблагодатный*, съ одною формою епископства, принять чрезъ муропомазаніе, которое, по ученію *Сгмеона Солунскаго* (книга 1 глава 66), могло утвердить

въ Амвросіѣ только крещеніе, но не хиротонію. Слѣдовательно, какъ самъ митрополитъ Амвросіѣ остался въ старообрядчествѣ *необожженнымъ глинянымъ сосудомъ*, такъ и всѣ, рукоположенные имъ, въ старообрядчествѣ, суть такіе же *необожженные глиняные посуды*, т. е. *безблагодатные и погибельные* для душъ руководимыхъ ими...

Г. Царицынъ, протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

Еврейскій вопросъ *).

Вопросъ еврейскій есть величайшій государственной важности, вопросъ, съ которымъ связана, можно сказать будущность Россіи и русскаго народа. Если дѣятельнымъ и энергичнымъ народомъ Запада приходится вести счеты съ этимъ вопросомъ, то понятно, что борьба съ нимъ для спокойнаго и часто слишкомъ довѣрчиваго народа русскаго не всегда будетъ по силамъ. Если, по замѣчанію г. Сучевскаго, отсутствіемъ инстинкта самосохраненія объясняется порабощеніе Привислянскаго края еврейскимъ населеніемъ, то что же ожидаетъ Россію чрезъ 50 лѣтъ, при доступѣ въ нее евреевъ?

Въ виду государственной важности этого вопроса, канцелярскій способъ его рѣшенія врядъ ли можетъ быть оправданъ. Мы сомнѣваемся, чтобы завѣса, которою такъ тщательно закрывался онъ коммиссіею гр. Палена отъ публики и печати, была у мѣста. По глубокому историческому значенію этого вопроса не только желательно было знать постановленія коммиссіи, но и отдѣльныя мнѣнія ея членовъ. Если мы не скажемъ, что на нихъ «смотреть сорокъ вѣковъ», то можно сказать безъ преувеличенія, что на нихъ смотреть много и много грядущихъ поколѣній!

Много лѣтъ тянулась работа коммиссіи. Мы знаемъ, что она окончена. Но чѣмъ? Вотъ вопросъ, который съ трепетомъ задаетъ себѣ всякій русскій, кому близка судьба его родины.

Намъ кажется, что всякій вопросъ, тѣмъ болѣе представ-

*) Изъ «Новаго Времени».

ляющій особую важность, долженъ быть представленъ во всемъ его объемѣ и полнотѣ, прежде чѣмъ какимъ либо мѣропріятіемъ прикасаться къ нему. Только при такомъ представленіи вопроса самое дѣло укажетъ на частности. Начиная же съ частныхъ, можно дойти до результатовъ совершенно противоположныхъ не только цѣлямъ и намѣреніямъ правительства, но и очутиться въ полномъ противорѣчій съ историческимъ смысломъ народной жизни.

Такое полное представленіе о еврейскомъ вопросѣ дала намъ дать комиссія. Между тѣмъ до окончанія ея трудовъ состоялись распоряженія, глубоко затрагивающія самыя существенныя стороны этого вопроса.

Никто, надѣмся, не будетъ оспаривать, что религія составляетъ весьма сильную связь для народа и чѣмъ болѣе послѣдователей въ господствующей въ государствѣ церкви, тѣмъ прочнѣе политическое его существованіе. По одному этому, правительство, при всей вѣротерпимости, должно неослабно оберегать отъ совращенія отъ господствующей церкви послѣдователей ея ученій и всѣми силами заботиться о ихъ приумноженіи. Въ такихъ видахъ и по глубокому сознанію, что законодатель есть первый покровитель церкви, установленъ былъ законъ, воспреещающій евреямъ держать у себя христіанскую прислугу. Правда, законъ этотъ, при ослабленіи администраціи, слабо исполнялся, но за то въ губернскихъ комитетахъ константированъ фактъ нерѣдкаго совращенія евреями христіанской прислуги. Опасенія закона такимъ образомъ сбывались и казалось бы не изытій, ослабляющихъ его силу, требовалъ онъ, а наоборотъ подтвержденія.

Вообще намъ кажется, что вопросы, затрагивающіе дѣла религіи и церкви, не должны разрѣшаться безъ совѣщанія съ духовнымъ вѣдомствомъ, мнѣнію котораго должно быть дано авторитетное значеніе, иначе неминуемо является разладъ. Мы можемъ указать на случаи, когда духовная власть обращается къ администраціи съ напоминаніемъ о строгомъ соблюденіи закона, воспреещающаго евреямъ держать у себя христіанскую прислугу. Настоятельность такого требованія подтверждалась

донесеніями о совращеніи христіанской прислуги. Законъ этотъ настолько отвѣчалъ духу и потребности страны, что отмѣна его считалась невозможною, а потому губернская администрація распорядилась было принять энергическія мѣры для поддержанія требованія духовной власти. И только случайно узнавъ, что 28-го апрѣля 1886 года законъ этотъ отмѣненъ въ существѣ, она взяла пазадъ свое распоряженіе и голосъ духовной власти остался «гласомъ вошіющаго въ пустынь».

Отмѣна названнаго закона отводитъ широкую возможность совращенія, тѣмъ болѣе, что новый законъ не ограничиваетъ даже возраста нанимаемаго. Такая льгота для евреевъ еще удивительнѣе въ виду правительственной заботы—оградить отроковъ отъ непосильнаго труда, чего ради опредѣленъ возрастъ для ихъ на фабрики и учреждена особая инспекція. Объ огражденіи же ихъ нравственности и религіи не подумали. Мы видимъ нынѣ восьмилѣтнихъ отроковицъ работницами у евреевъ. Онѣ носятъ воду, носятъ ребятъ, исполняютъ черную работу, живя въ ужаснѣйшей грязи. Тѣ, передъ глазами которыхъ онѣ достигаютъ, въ этой обстановкѣ, возраста, знаютъ, что съ ними совершается. Недаромъ «еврейская наймичка» *) составляетъ бранное слово, выражающее полное паденіе человѣка.

Отмѣна закона состоялась даже безъ справки съ нашимъ настоящимъ, которое представлятъ факты, совращенія въ іудейство цѣлыхъ селеній въ Закавказскомъ краѣ, гдѣ, какъ въ пограничной области, должны бы быть стражниками истинно русскіе люди.

Такой пріемъ разрѣшенія вопроса, помимо комиссіи, можетъ незамѣтно привести къ моменту, когда нечего будетъ и обсуждать и когда мы очутимся въ положеніи совершенно непредусмотрѣнномъ и неожиданномъ для Россіи.

Къ удивленію вопросъ еврейскій, не смотря на собственный опытъ, на опытъ другихъ государствъ, пользуется со стороны нѣкоторыхъ незаслуженнымъ покровительствомъ.

*) Работница.

Разберемъ тѣ положенія, кои высказываются нашими юдофилами, и предоставимъ исторіи и фактамъ дать на нихъ отвѣты.

Утверждаютъ, что время и общеніе сгладятъ въ еврейскомъ народѣ тѣ порочныя наклонности, которыя дѣлаютъ его нынѣ нетерпимымъ.

Еще въ 1018 и 1019 годахъ, въ Кіевѣ народъ, выведенный изъ терпѣнія обманами и плутовствомъ евреевъ, билъ и разорялъ ихъ. Мудрый князь Владиміръ Мономахъ, ограждая свой народъ отъ разоренія и развращенія его евреями, выслалъ всѣхъ ихъ изъ своихъ владѣній. Народъ даже убивалъ евреевъ, рѣшившихся преступить волю княжью.

И вотъ прошло болѣе восьми вѣковъ періодъ, обнимающій всю историческую жизнь этого народа, и что же въ результатѣ? Евреи тѣ же. Восемь сотъ лѣтъ не измѣнили ихъ природы.

Утверждаютъ, что если дать евреямъ равноправность, ихъ дѣятельность получитъ правильное направленіе и они сольются съ кореннымъ населеніемъ въ силу общности ихъ интересовъ. Коль скоро исчезнетъ для нихъ разница передъ закономъ, возбуждающая ихъ противъ кореннаго населенія, они перестанутъ обходить законъ и прибѣгать къ другимъ неправдамъ.

Спросимъ, что заставило образовавшееся въ Берлинѣ общество политическихъ и соціальныхъ реформъ включить въ свою программу вопросъ объ уничтоженіи эмансипаціи евреевъ? Что побудило Вестфалію выставить на выборахъ въ рейхстагъ антисемитскія кандидатуры? Еще знаменательнѣе антисемитское движеніе въ Англій. Въ 50-хъ годахъ, какъ извѣстно, евреи получили въ Англій равноправность. И вотъ не прошло сорока лѣтъ, какъ въ этой свободной странѣ забили тревогу. Исслѣдуя вопросъ о торгово-промышленномъ кризисѣ, правительственная коммиссія указываетъ на тяжесть еврейскаго гнета и на еврейскую эксплуатацію. „Евреи окончательно запутали насъ своими сѣтями, сѣли на часъ всею своею тяжестію сдавили насъ клещами своей адской жадности“ и т. д., пишутъ либеральныя англійскія газеты.

Что же это значить? Гдѣ же чудодѣйственное вліяніе общности интересовъ на сліяніе? Не тѣмъ ли же особнякомъ въ государствѣ стоитъ это племя, какъ и прежде? Примите во вниманіе, что это вопль дѣятельнаго населенія Англіи, гдѣ при томъ одинъ еврей приходится на 705 англичанъ, тогда какъ у насъ одинъ на 33 коренныхъ жителя, или на 28 русскихъ, а въ губерніяхъ, гдѣ разрѣшена имъ осѣдность, 1 на 8.

Удивительно то, что въ Англіи слышатся протесты противъ кореннаго закона равноправности, а мы готовы пожалуй добровольно отдать нашъ народъ въ плѣнъ евреямъ, къ чему ничто насъ не неволитъ, какъ ничто не оправдываетъ такого рѣшенія.

Увѣряютъ, что при равноправіи евреямъ доступнѣе будетъ образованіе, а оно очиститъ ихъ и окажетъ большое вліяніе на нравственный подъемъ этого народа, сблизитъ разстояніе между нимъ и кореннымъ населеніемъ и притянетъ ихъ къ общимъ государственнымъ интересамъ.

Въ одной изъ губернскихъ комиссій по еврейскому вопросу былъ установленъ слѣдующій фактъ: одинъ еврей, окончившій курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи—Императорскомъ университетѣ, по медицинскому факультету,—пріобрѣлъ неблагоприятнымъ образомъ имѣніе у помѣщицы, надувъ ее по закладной, и въ своемъ же домѣ, т. е. въ бывшемъ помѣщичьемъ, въ коемъ и самъ проживалъ, открылъ безпатентный шинокъ. Самъ докторъ-шинкаръ, находился въ качествѣ эксперта въ комиссіи и фактъ этотъ былъ брошенъ ему въ глаза, не вызвавъ возраженій.

Вамъ этого мало? Мы можемъ указать и на другіе примѣры.

Одинъ еврей-барабанщикъ въ баталіонѣ одного изъ губернскихъ городовъ восточной полосы Россіи предложилъ извѣстному намъ лицу получить видное мѣсто въ губернской администраціи. Заинтересовавшись такимъ предложеніемъ и любопытствуя узнать, какъ организовано такое дѣло, знакомый нашъ вызвалъ еврея на объясненіе. Еврей указалъ всю нить

и довелъ до чиновника-еврея, окончившаго университетскій курсъ и служащаго въ одномъ изъ высшихъ столичныхъ правительственныхъ учрежденій. Такимъ образомъ, получая оклады, чина и ордена, образованный еврей-чиновникъ учредилъ бюро для торговли видными мѣстами по другимъ въ-домствамъ.

Не значить ли, что ни время, ни равноправность, ни образованіе не измѣняютъ еврея. Развѣ парижскій Ротшильдъ, еврей, возросшій и воспитавшійся во Франціи, не имѣющій и понятія объ «общественномъ презрѣніи», которое будто бы одно такъ глубоко извращаетъ въ сторону порока духовную природу еврея, развѣ онъ, явившись въ наше Закавказье, дѣйствуетъ тамъ иначе, иными средствами и пріемами, чѣмъ самый обыкновенный бердичевскій жидъ?! А во Франціи уже сто лѣтъ, какъ отмѣнены всѣ стѣсненія для евреевъ. Вѣковыя традиціи свои, обособленность, страсть наживы на счетъ пріютившаго его народа и государства—будутъ неизмѣнною нравственною хламидою этого народа!

Теперь то именно, когда опытъ побуждаетъ западныя государства обращать вниманіе на зло отъ евреевъ, намъ слѣдуетъ съ чрезвычайною осмотрительностію дѣйствовать въ еврейскомъ вопросѣ, дабы Западъ не передалъ намъ губительный племенной элементъ, который и безъ того заволовнилъ Россію.

Народъ молодой, съ темпераментомъ податливымъ, мягкимъ, съ свойствами малодѣятельности и разбросанный на огромной территоріи, требуетъ высокаго нравственнаго единенія, дабы своею духовною сплоченностію могъ, при случаѣ, дать отпоръ малѣйшему посягательству на его самобытность. Народъ въ дѣлѣ религіозный, но смутно представляющій себѣ религію и тѣ историческія традиціи, благодаря коимъ создано его могущество, требуетъ воспитанія безъ помѣхи. А потому вводитъ въ среду этого неокрѣпшаго народа разъѣдающій его элементъ губительно.

Вотъ фактъ, въ которомъ мы можемъ назвать имена. Въ одной изъ губернскихъ комиссій разъяснено было воло-

стными старшинами—какъ къ народу прививаютъ еврейскую страсть воровства. Ребенокъ притащить еврею изношенный лапоть или что нибудь другое, никому и еврею не нужное. Еврей принимаетъ и ребенку даетъ пряникъ. Мало-по-малу ребенокъ начинаетъ просить и предметы, имѣющіе какую либо цѣнность: лицо, гвоздь, коробку спичекъ и получаетъ еще большее вознагражденіе. Тогда пошли и курица, и платокъ, и топоръ, и кушакъ; а еврей начинаетъ понемногу маленькому вору замѣнять пряникъ водкою. «И крестьяне жалуются», заявляли старшины, «что отъ мелкаго воровства житья нѣтъ въ деревнѣ». И это не есть единичный случай, это порядокъ, установленный между евреями и возведенный въ систему.

Увѣряютъ насъ, что всему виною сплоченность евреевъ, что, съ расширеніемъ черты ихъ осѣдлости, они переродятся нравственно, а что прибавка нѣсколькихъ десятковъ жидовъ къ русскому населенію можетъ быть полезна: «еврей-де стануть лучше (?), вращаясь среди христіанъ, а русское населеніе воспользуется ихъ способностями» (!!).

Мы уже видѣли, какъ на Нижегородскую ярмарку, гдѣ имѣли право явиться десятки евреевъ, прорвалось ихъ тысячи, какъ подъ малѣйшимъ предлогомъ, гдѣ были открыты двери для единицъ, являлись еврейскими тысячами, и зацолонили торговлю и наводнили край фальшивыми кредитными билетами.

Увѣряютъ насъ, что это народъ забитый, угнетенный скромный.

Это очень чувствительно; но невѣрно.

Наглость евреевъ при малѣйшемъ послабленіи доходитъ до поражающихъ размѣровъ. Недаромъ покойный Кіевскій генераль-губернаторъ А. Р. Дрентельнъ обвинялъ самихъ евреевъ въ безпорядкахъ, бывшихъ въ Кіевской и Черниговской губерніяхъ.

А неугодно-ли заглянуть въ исторію Малороссіи и Западнаго края и полюбопытствовать—что дѣлали еврейскія сословія съ православнымъ населеніемъ при польскомъ владычествѣ? Они придумали поборы: за крещеніе крестьянскаго ребенка налогъ дудекъ, равно при женитьбѣ. По неимѣнію средствъ уплатить,

нѣкоторые дѣти умирали некрещенными. Отъ каждаго улья— «восковое», отъ вола— «роговое», за ловлю рыбы— «ставщину», за измоль муки— «сухомельщину», за проѣздъ черезъ мосты— «мостовщину», за право продавать на рынкѣ— «индукту», за право покупать— «эвенту». При этомъ крестьянинъ не имѣлъ права продавать никому, кромѣ евреевъ, которые устанавливали между собою произвольныя всему цѣны. Самыя церкви евреи содержали въ арендѣ и ключи отъ православныхъ храмовъ были въ ихъ рукахъ. За каждое богослуженіе они взимали «поемщину». Евреямъ предоставлено было право судить крестьянъ, налагать денежныя пени и казнить смертью! ¹⁾.

Вотъ что по этому поводу говорить современникъ: „никто изъ жителей не зналъ—кому принадлежитъ имѣніе, его семейство и самое бытіе ихъ и долго ли оно продлится“.

При Екатеринѣ II разрѣшено было евреямъ селиться въ Новороссійскомъ краѣ, „вмѣстѣ съ волохами, армянами и греками“. Очевидною цѣлію здѣсь было—заселить и оживить пустынный край. Императрица Екатерина мало отводила значенія одноплеменности въ упроченіи государственнаго тѣла. Она полагала, что мудрое правленіе, основанное на общечеловѣческихъ началахъ составляетъ самую крѣпкую связь народовъ. Этой ошибки мы держались и позднѣе, а искупаемъ нынѣ.

По присоединеніи Молороссіи, императрица Екатерина подтвердила права евреевъ и даже расширила ихъ. Имъ разрѣшено было въ 1794 г. производить мѣщанскіе промыслы въ губерніяхъ Кіевской, Черниговской, Новгородской, Тверской, Екатеринославской и области Таврической, записываясь въ гильдіи въ Бѣлоруссіи и платя двойную подать. Черезъ два года имъ дозволено уже приписываться и состоять по ревизіи по всѣмъ городамъ, въ коихъ разрѣшено имъ пребываніе, а въ Бѣлоруссіи разрѣшено имъ производить винокуреніе, пиво и медовареніе, содержаніе откуповъ даже разрѣшено имѣть собственную типографію для печатанія духовныхъ книгъ.

Какой же результатъ этого снисхожденія? Евреи создали, такъ называемую, «крестенцію», т. е. аренду крестьянскаго

¹⁾ Памят. Кіев. ком. 2. 89. Костомаровъ, 23.

труда. И 46 евреевъ владѣли подь именемъ «крестенціи» 19,438 душами.

Такой оборотъ дѣла и разореніе сельскаго люда заставили призадуматься гуманное правительство и въ 1795 году состоялся указъ, коимъ, «дабы сіи люди не скитались во вредъ обществу», повелѣно стараться переселить ихъ въ города.

А развѣ обходъ закона и ежедневное его нарушение не составляетъ отчаянной дерзости евреевъ?

По воссоединеніи Малороссіи съ Великою Россіей еврейскіе, изгнаннымъ изъ края, воспрещалось жительство и дозволялось только являться на ярмарки по торговымъ дѣламъ. При императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ это распоряженіе было подтверждено, а императрица Елизавета Петровна въ 1742 году повелѣла всѣхъ евреевъ выслать за границу съ ихъ имуществомъ, «а наипаче изъ Малороссіи, гдѣ подь разными видами жительство свое продолжаютъ, и впередъ ни для чего не пускать». Оказывается, значить, что евреи продолжали, вопреки закону, проживать въ Малороссіи.

Императоръ Павелъ отправилъ Державина въ Бѣлоруссію для изслѣдованія бѣдственнаго положенія крестьянъ, а въ 1802 году былъ составленъ по еврейскому вопросу комитетъ. По заключенію комитета, права евреевъ расширены: двойная подать отмѣнена, разрѣшено заводить фабрики и заводы, обучать дѣтей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; но при этомъ предписывалось евреямъ до 1808 года выселиться изъ деревень въ города.

А какъ это распоряженіе выполнено? По мѣрѣ приближеніи срока выселенія мѣстныя власти стали представлять о невозможности исполнить этотъ указъ. И вотъ состоялись одно за другимъ Высочайшія повелѣнія объ отсрочкѣ, и наконецъ совсѣмъ замолкли: евреи остались въ деревняхъ, а законъ на полкахъ присутственныхъ мѣстъ.

Замѣчательно, какъ безнаказанно проходило евреямъ неповиновеніе власти и съ какою настойчивостью они добивались отмѣны для нихъ закона. Такъ, велѣдствіе представленія генераль-губернатора кн. Репнина о томъ, что евреи со-

держатъ въ тяжкомъ порабощеніи сельское населеніе, 29 ноября 1821 года состоялось Высочайшее повелѣніе: всѣхъ ереевъ, на точномъ основаніи Положенія 1804 года и указа 14-го марта 1811 года, подъ какимъ бы предлогомъ они ни водворились въ селеніяхъ, выслать въ тѣ города и мѣстечки, къ коимъ они приписаны. 11 апрѣля 1823 года состоялся указъ, воспрещавшій евреямъ въ Могилевской и Витебской губерніяхъ содержаніе въ селеніяхъ арендъ, шинковъ, кабаковъ, постоялыхъ дворовъ, почтъ и повелѣвалось къ 1-му января 1825 года выселить ихъ въ города и мѣстечки. А евреи все-таки оставались по селамъ и при прежнихъ своихъ занятіяхъ.

Это дерзость и пронарство ереевъ еще изумительнѣе въ царствованіе такого твердаго Государя, какимъ былъ Николай Павловичъ. Указомъ 2-го декабря 1827 года евреямъ было воспрещено пребываніе въ Кіевѣ и велѣно выслать ихъ непременно въ декабрѣ 1829 г. Указомъ же 1830 г. отстрочена высылка для имѣющихъ недвижимую собственность до января 1833 г., а не имѣющихъ собственности дозволено пріѣзжать на 6 мѣсяцевъ. И это была очевидно ловушка, въ которую попадалъ закопъ, не зацѣпляя еврея. Послѣ же этого генераль-губернаторъ вошелъ съ представленіемъ о дозволеніи евреямъ селиться въ Кіевѣ за р. Лыбедью. Императоръ не согласился съ такимъ представленіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ новую отсрочку.

5-го іюня 1830 г. состоялось повелѣніе о выселеніи ереевъ изъ селеній Кіевской губерніи въ города и мѣстечки, а Высочайшимъ повелѣніемъ 15-го апрѣля 1835 это переселеніе пріостановлено, т. е. черезъ 5 лѣтъ, въ продолженіе коихъ, оказывается, Высочайшее повелѣніе не исполнялось.

Непонятна положительно эта игра и глумленіе надъ властію. Что за привиллегія одного народа, котораго пребываніе въ Имперіи во всѣ времена признавалось вреднымъ?

Какъ только разрѣшили евреямъ-ремесленникамъ пребываніе въ Россіи, въ Орлѣ явилось 2 тысячи ереевъ укусниковъ, и каждый изъ нихъ, не имѣя понятія, какъ пригото-

ляется укусъ, имѣлъ только по бутылкѣ его на окнѣ, какъ вывѣску своего мастерства, а самъ производилъ шахермахерство по разнымъ отраслямъ промышленности.

Изъ Самары, Ельца и др. городовъ слышатся вопли, что города эти превращаются въ еврейскій Бердичевъ, а между тѣмъ тамъ воспрещено пребываніе евреевъ. Даже правительственная Самаро-Уфимская дорога запалонена была евреями-подрядчиками, окончившими свои дѣла массою процессовъ за недоплату.

Разрѣшено купцамъ 1-й гильдіи и ихъ повѣреннымъ для закупокъ являться на Нижегородскую ярмарку—и явилось по сотнѣ повѣренныхъ отъ одного лица и тысячи евреевъ, явившихся на ярмарку, открыто производили торговлю въ подрывъ русскому купечеству и значенію самой ярмарки.

Также точно въ Москвѣ и Петербургѣ мало-по-малу въ торговлѣ вѣдворяется еврейскій элементъ.

Евреямъ, иностраннымъ подданнымъ, воспрещено селиться въ Россіи. Но коль скоро Высочайшимъ манифестомъ 15 мая 1883 года дозволено было русскимъ подданнымъ, произвольно оставившимъ отечество, возвратится въ Россію—и евреи подъ предлогомъ, что возвращаются на основаніи манифеста, вереницею потянулись къ намъ.

Насъ увѣряютъ, что евреи оживляютъ торговлю.

Можетъ ли народъ, думающій объ одномъ стяжаніи, неразборчивый на средства, не имѣющій отечества, честь и достоиніе котораго были бы близки ему, внести въ край что либо жизненное? Мы видимъ, какъ съ появленіемъ евреевъ не оживляется торговля, а переходитъ всецѣло въ ихъ руки, а русскіе торговцы оканчиваютъ разореніемъ. Примѣръ Ротшильда на Кавказѣ одинъ стоитъ многихъ!

Какъ только русскимъ оружіемъ покорень былъ Среднеазиатскій край, евреи отправили туда своихъ піонеровъ и первымъ предметомъ ихъ операцій стала наша звонкая монета. Кому не извѣстно, что во время севастопольской войны еврей-подрядчики занимались вывозомъ изъ за границы фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ и ничего не имѣвшіе вернулись милліо-

нерами. Взгляните на массу процессовъ о сбытъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ,—вездѣ орудуютъ евреи, а послѣдній процессъ въ Москвѣ открылъ правильно организованный евреями по всей Россіи импортъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, приготовленныхъ ихъ же соплеменниками въ Лондонѣ.

Какъ же наконецъ, мы можемъ ожидать отъ евреевъ правильной и добросовѣстной торговли, когда ихъ первый членовѣкъ, или полубогъ не побрезговалъ надуть нашихъ нефть-промышленниковъ.

Итакъ, нефтяное дѣло, сулившее намъ большую выгоду перешло въ руки евреевъ, желѣзныя дороги строятся евреями-подрядчиками, торговля переходитъ въ ихъ руки. Когда съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Средней Азіи должна оживиться азіатская торговля, потребуются передвиженіе войскъ и доставка провіанта,—нашъ каспійскій флотъ уничтоженъ, а акціи Каспійско-Черноморскаго Общества перешли въ руки евреевъ.

Какъ объяснить эту удачу и успѣхъ евреевъ.

Орудіе ихъ—денеги.

Польскіе историки единогласно удостовѣряютъ, что успѣхомъ своимъ евреи всегда обязаны были деньгамъ, кторыя, при роскошной жизни польскихъ магнатовъ, имѣли большое значеніе. Изъ записокъ Державина мы знаемъ, что еврей Нотка предлагалъ ему, какъ члену комитета по еврейскому вопросу, 100 т. р. (сумму громадную по тому времени!) зато только, чтобъ онъ не возражалъ другимъ членамъ комитета. Державинъ прямо утверждалъ, что евреи добились своего деньгами. Онъ видѣлъ письмо, перехваченное его знакомымъ Гурко, изъ котораго видно было, что евреи собрали на этотъ предметъ миллионъ рублей.

Когда въ послѣднее время, вслѣдствіе антисемитскаго движенія, всплылъ опять еврейскій вопросъ и учреждены были губернскія комиссіи, кагалъ отмѣнилъ днн всѣхъ празднованіе четырехъ шабашей, дорого стоящихъ евреямъ и эту экономію, составившую 7½ миллионъ рублей, предназначилъ для благопріятной евреямъ постановки ихъ положенія въ Рос-

сіи. Обь этомъ кичливые сыны Израиля съ хвастливостью болтали, какъ о геніальной мысли своихъ заправиль. Обь этомъ было заявлено и въ печати. Это фактъ неоспоримый. Такимъ образомъ, предлагалось благополучіе и будущность Россіи купить за 7¹/₂ милліоновъ рублей.

Непонятнымъ и необъяснимымъ кажется для насъ, русскихъ, эти безпрекословность евреевъ передъ распоряженіями ихъ заправиль. Но еще во время Наполеона I-го австрійское правительство пришло къ убѣжденію, что существуетъ связь между евреями всей Европы. Жувущимъ въ столицѣ неизвѣстно, что многія политическія событія дѣлаются извѣстными въ маленькихъ городахъ, съ еврейскимъ населеніемъ, ранѣе телеграммъ. Правительственныя мѣропріятія, касающіяся промышленности и торговли, предугадываются евреями далеко ранѣе ихъ обнаруженія.

Насмотрѣвшись на этотъ народъ, на тотъ ущербъ, какой наноситъ онъ государству *), мы открыто становимся на сторону тѣхъ русскихъ людей, которые, составляя меньшинство въ еврейской комиссіи, высказывали убѣденія о необходимости новыхъ ограниченій для евреевъ а не расширеній ихъ правъ.

(«Благовѣстъ». № 3-й).

Мірской (небогослужебный) костюмъ древняго и современнаго священника.

Обычай—одѣваться священнику, а также и другимъ лицамъ, состоящимъ въ клирѣ, въ свои особенныя одежды, отличныя отъ одеждъ, носимыхъ мірянами,—весьма древній: ему далеко за тысячу лѣтъ. Такъ заставляеть насъ думать одно изъ правилъ (именно 27-е правило) пятошестаго (иначе называемаго Трульскимъ) собора, созваннаго по волѣ императора Юстиніанина II въ 691 году.... «Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ приличную одежду, ни пре-

*) Тому, кто интересуется этимъ вопросомъ, не мѣшаетъ ознакомиться съ книгою Г. Гортынскаго «Записка о евреяхъ въ Западномъ краѣ», представляющей массу еврейскихъ продѣлокъ.

бывая въ городѣ, ни находясь въ пути, но всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ»,—такъ читается это правило. Выраженіе сего правила «уже» даетъ знать, что особая одежда у священниковъ да и вообще у клириковъ) явилась не задолго предъ соборомъ. Почти двѣнадцать столѣтій прошло со времени этого собора; священники и по нынѣ одѣваются особеннымъ, отличнымъ отъ мірянъ образомъ, имѣя свой, такъ сказать, спеціальныя одежды, но тѣмъ не менѣе и настоящей священнической небогослужебный костюмъ значительно разнится отъ древняго.

Нашъ православный священникъ имѣетъ въ настоящее время двѣ выходныя или публичныя одежды, именно рясу и подрясникъ. Но что касается настоящей рясы, то она, по своему происхожденію, весьма поздняя: она явилась первоначально у грековъ въ XVI столѣтіи и отъ нихъ была перенята лишь въ половинѣ XVII в., при патріархѣ Никонѣ, а до этого времени выходною и публичною одеждою священниковъ (а также и діаконъ и всѣхъ вообще клириковъ—чтецовъ и пѣвцовъ) ¹⁾, у насъ была одна, та, что нынѣ называется подрясникомъ, но, конечно, не въ нынѣшнемъ своемъ видѣ. И подрясникъ нашъ, равно какъ и ряса, прежде чѣмъ стать такими, каковы они теперь, претерпѣли значительныя измѣненія. Объ этихъ—то измѣненіяхъ, и томъ, какъ и откуда явились нынѣшніе подрясникъ и ряса, мы и побесѣдуемъ съ нашими читателями.

Первоначальная родина священническихъ небогослужебныхъ одеждъ, а также монашескихъ и сѣщенныхъ (церковныхъ)—древняя Греція. Но на первыхъ порахъ всѣ эти одежды ничѣмъ не отличались отъ обыкновенныхъ мірскихъ одеждъ.

«Греческая одежда была сравнительно съ нашею проста. Греки (и римляне) довольствовались самою необходимою и незатѣливою одеждою,—такою, которая бы не только не стѣсняла членовъ ихъ тѣла, укрѣпленнаго или закаленнаго постоянными упражненіями или войною, но даже не вполнѣ, на сколько это поз-

¹⁾ Симеонъ Солунскій. De sacris ordinationibus, у Мина въ Патрол. т. 155, р. 336.

воляло приличіе, покрывала ихъ 2). Такимъ непрехотливымъ требованіямъ грековъ вполне удовлетворялъ такъ-называемый иматій. Это былъ плащъ четырехугольной, продолговатой формы, который набрасывался такимъ образомъ, что спускался внизъ отъ шеи своею широкою стороною 3). Носить его такъ, чтобы имъ закрывалось все тѣло, считалось (въ древнѣйшія времена признакомъ приличія и скромности. Съ теченіемъ времени (во времена имперіи) греки стали носить еще другой иматій съ рукавами 4), длинный и широкий, который въ отличіе отъ перваго назывался каввадіемъ 5). На первыхъ порахъ своего существованія онъ имѣлъ еще ту особенность, что передъ его былъ неразрѣзанъ, глухой (на подобіе діаконскаго стихаря, или архіерейскаго саккоса). Неизвѣстно, когда вошло у грековъ въ обычай—дѣлать одежды съ полами чрезъ разрѣзыванія переда, а когда и явился такой обычай, то греки не сразу перешли къ свободной распашкѣ; почему и иматій у нихъ, вѣроятно, долженъ былъ застегиваться отъ верху до пизу. Этотъ второй (рукавный) иматій, сшитый изъ черной матеріи, употреблялся какъ одежда траурная. «Необходимо думать, что, какъ таковую одежду, и усвоили себѣ священники второй иматій, т. е. что изъ одеждъ, употреблявшихся въ міру, они избрали одежду траурную, поелику она всего болѣе имъ приличествовала, какъ одежда скромная и степенная» 6). Основаніемъ для этого могло послужить также и 16 правило 7 вселенскаго собора, которое гласитъ: «всякая роскошь и украшеніе тѣла чужды священническаго чина и состоянія; сего ради епископы или клирики, украшающіе себя

2) Такъ одѣваться заставляли не только южный теплый климатъ, но и чувство умѣренности, проявлявшееся во всей ихъ жизни. Ф. Велешскій. Бытъ грековъ и римлянъ. Прага. 1878 г. стр. 206.

3) Ф. Велешскій. Бытъ грековъ и римлянъ, стр. 212.

4) Мірскіе иматіи или каввадіи въ настоящее время у грековъ выходятъ изъ употребленія, уступая свое мѣсто болѣе короткимъ одеждамъ.

5) Священническій иматій въ обществѣ назывался и до сихъ поръ называется каввадіемъ, а въ письменныхъ памятникахъ—иматиємъ.

6) Голубинскій т. I, ч. 1, стр. 496.

свѣтлыми и пышными одеждами да исправляются; аще же въ томъ пребудутъ подвергати эпитиміи».

Семсонъ Солунскій довольно обстоятельно описываетъ ⁷⁾ этотъ священническій иматій. По его словамъ,—онъ широкій, длинный (до пять), съ неширокими рукавами, выходящими изъ стана. (Во времена Симеона Солунскаго священники не носили по иматіямъ поясовъ ⁸⁾, какъ носятъ ихъ нерѣдко въ настоящее время по подрясникамъ). Такимъ же, или почти такимъ изображается священническій иматій въ дошедшихъ до насъ рукописяхъ ⁹⁾ того времени, когда священники не носили еще рясы, и когда иматій былъ единственною выходною и публичною одеждою священника. ИMATIЙ (или каввадій) въ этихъ рукописяхъ изображается широкою, длинною (до пять) одеждою, безъ талій, съ широкимъ откладнымъ воротникомъ, закругленнымъ на концахъ, или, какъ говорятъ, шалью, съ рукавами совершенно такими же, какъ и у настоящихъ подрясниковъ, именно съ концами, плотно обхватывающими кисти рукъ на подобіе поручей, застегнутый отъ ворота до подола на длинный рядъ пуговицъ, отъ чего, по всей вѣроятности, онъ и получилъ у насъ названіе однорядки, т. е. одежды, застегнутой только на одинъ рядъ пуговицъ ¹⁰⁾. Нынѣшній священническій подрясникъ отъ старой однорядки отличается тѣмъ, что имѣетъ талію, а потому онъ и не такъ широкъ, какъ однорядка,—что воротникъ вмѣсто отложнаго довольно большаго, имѣетъ маленькій, и что не застегнуть по поламъ. Такія существенныя измѣненія въ нашей прежней однорядкѣ были сдѣланы вслѣдъ за появленіемъ рясы, и были

⁷⁾ См. вышеозначенное его сочиненіе.

⁸⁾ Только одни чтецы препоясывали свои иматіи.

⁹⁾ Такова, напр., рукопись съ лицевымъ житіемъ преподобнаго Сергія Радонежскаго второй половины XVI в., находящаяся нынѣ въ Свято-Троицкой Сергіевской лаврѣ и изданная послѣднею въ литографическомъ снимкѣ въ 1853 г.

¹⁰⁾ По такому виду своему священнич. иматій или однорядка весьма напоминаетъ собою одежды католическаго духовенства: сутанъ (верхняя, соотвѣтств. нашей рясы) и подсутанъ (соотвѣтств. нашему подряснику).

гызваны они желаніемъ устранить неудобства, происходящія отъ ношенія двухъ широкихъ одеждъ. И вотъ, однорядку съузили, начавъ дѣлать ее со станомъ (въ талию), широкой отложный воротникъ, какъ представляющій неудобства при верхней одеждѣ, передѣлали въ маленькій и стоячій, застегиваніе по поламъ уничтожено или потому, что замедляло шагъ, или же потому, что съ появленіемъ рясы на нее перешла обязанность закрывать нижнее платье.

Но хотя однорядка, какъ выше сказано, была единственною выходною и публичною одеждою священника, тѣмъ не менѣе наши древніе священники не всѣ и не всегда одѣвались въ нее. Вѣдь и теперь еще не всѣ священники въ домашнемъ быту ходятъ въ одеждахъ, усвоенныхъ ихъ сану, и зачастую одѣваются также, какъ и крестьяне; въ древнія же времена такое явленіе было дѣломъ самымъ обыкновеннымъ и изауряднымъ. Древніе наши священники надѣвали однорядку по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда шли въ церковь на обѣдню, да и то, повторяемъ, не всѣ и не всегда. Были и такіе, которые такъ—таки и совсѣмъ не имѣли одежды, усвоенной своему званію,—однорядки, и не только ходили, но и служили въ тѣхъ же самыхъ одеждахъ, что и міряне, отличались отъ послѣднихъ особымъ головнымъ покровомъ, о которомъ скажемъ ниже.

Относительно качества одеждъ нужно сказать, что священники одѣвались по средствамъ. Югатые (какихъ было немного) ходили въ дорогихъ одеждахъ изъ заграничныхъ шелковыхъ матерій; священники въ приходяхъ, такъ сказать, средней руки одѣвались въ высшей степени скромно,—«носили одежды изъ всякаго рода матерій болѣе или менѣе дешеваго фабричнаго приготовленія»¹¹⁾, но и такихъ священниковъ было немного; большинство же ихъ носили одежды изъ домашняго холста и изъ домашняго (сермяжнаго) бѣлаго или сѣраго суконъ и одѣвались вообще весьма убого. До какой степени нѣкоторые священники одѣвались бѣдно, видно изъ того, что даже въ первой половинѣ минувшаго столѣтія многіе сельскіе

¹¹⁾ Голубинскій, т. I, ч. 1, стр. 470.

священники ходили въ лаптяхъ, въ нихъ щеголяли они и въ самой столицѣ—Москвѣ; въ нихъ же представлялись они и архіереямъ ¹²⁾; да и такая то бѣдная нищенская одежда не всегда была опрятна и цѣла; большинство священниковъ были люди рубищные и лохмотные, одѣтые въ грубыя и раздранныя одежды.

Что касается нынѣшней рясы, то она, какъ сказано выше, происхожденія недавняго. Явилась ряса первоначально у грековъ XVI в., у которыхъ была позаимствована для насъ патриархомъ Никономъ и въ качествѣ обязательной одежды на первыхъ порахъ была введена у насъ между монахами; священникамъ же даже въ концѣ XVII столѣтія не обязательно было носить ее. Патриархъ Іоакимъ, скончавшійся въ 1690 г., предписывалъ священникамъ одѣваться или по подобію греческихъ монашескихъ рясъ, или же по обычаю Россійскому священническому—въ однорядки. Такимъ образомъ ряса—собственно монашеская одежда. У монаховъ, такъ называемыхъ, рясофорныхъ она была и верхнею и вмѣстѣ съ тѣмъ не только домашнею, но и выходною ¹³⁾ одеждою, манатейные же монахи одѣвались въ рясы только дома; у нихъ была особая выходная одежда—мантія. Монашеская ряса отъ священническаго иматія (однорядки) различалась весьма мало: она не имѣла воротника и не была такъ просторна въ талии, какъ иматій; во всемъ же остальномъ она совершенно походила на него. Такое близкое сходство или подобіе этихъ двухъ одеждъ простиралось даже и на матерію, изъ которой онѣ изготовлялись или—вѣрнѣе—на качество матеріи, давшее имя самой рясы. Ряса—это названіе нынѣшней верхней священнической одежды—не русское, а латинское. Въ латинскомъ языкѣ есть слово *gasus*, отъ котораго образовалось и наше ряса. *Rasus* обыкновенно производятъ ¹⁴⁾ отъ латинскаго глагола *rado*, что

¹²⁾ Истор. Москов. Епар. Управ., ч. 1, М., 1869 г., стр. 127. Н. Розанова. Посожковъ. О скудости и богатствѣ, гл. 1.

¹³⁾ Голубинскій. Исторія Русской церкви, т. 1-й, ч. 1-й, ч. 2-й, стр. 565, 566.

¹⁴⁾ *Ibid.*, напр., стр. 471.

значить скребу, скоблю, очищаю; отсюда ряса будет означать одежду выношенную, вытертую, лишенную ворсы, вообще одежду весьма худую ¹⁵). Отсюда и название ряса и могло быть усвоено верхней одеждѣ, и именно потому, что она должна была изготовляться изъ грубаго сукна ¹⁶). И долго, долго монашеская ряса сохраняла свою первоначальную форму. По подобію священническаго иматія (однорядки) она имѣла видъ длинной (до пятъ) рубашки съ рукавами и глухимъ (неразрѣзаннымъ) передомъ, чѣмъ много напоминала собою хитонъ позднѣйшихъ грековъ ¹⁷) или же отчасти нашу длинную рубаху. Священники же, позаимствовавъ рясу у монаховъ, сдѣлали ее своею верхнею и при томъ выходною и публичною одеждою, но, не желая въ тоже время разстаться и съ однорядкою, должны были этимъ двумъ почти одинаковымъ одеждамъ сообщить нѣкоторыя измѣненія для болѣе удобнаго ношенія ихъ. Эти измѣненія коснулись главнымъ образомъ рясы: передъ у ней былъ разрѣзанъ данъ ей воротникъ, узкіе рукава замѣнены широкими, а талія сдѣлана болѣе просторною. Одновременно съ этимъ и подверглась преобразованію и однорядка. вмѣсто длиннаго (до низу) ряда пуговиць, оставляется ихъ (отъ ворота до пояса) самое ограниченное (необходимое для застегиванія) количество (отъ 2-хъ до 6-ти), широкій отложный воротникъ уступаетъ свое мѣсто узкому и стоячему, станъ суживается. Съ этого времени священнической иматіи или наша старинная однорядка теряетъ свое прежнее названіе и

¹⁵) Rasmus употребляется еще для обозначенія вообще всякой грубой одежды, сшитой изъ грубой матеріи — въ родѣ нашего сермяжнаго или солдатскаго сукна.

¹⁶) Нерѣдко, впрочемъ, рясами назывались и всѣ вообще монашескія одежды (а не одна только верхняя) и именно потому, что всѣ онѣ должны были быть „нищевыми“. Уставъ церковный, глава 39.

¹⁷) Хитонъ у древнихъ грековъ былъ нижнею одеждою. Велишскій. Бытъ грековъ и римлянъ, стр. 106), но съ теченіемъ времени онъ сталъ верхнею или выходною одеждою.

получаетъ новое. Находясь подъ верхней одеждою; именуемой рясою, она уже называется подрясникомъ ¹⁸⁾.

Прослѣдивъ въ краткихъ словахъ исторію происхожденія нынѣшнихъ священническихъ одеждъ—рясы и подрясника, считаемъ не лишнимъ, для полноты настоящей замѣтки, сказать нѣсколько словъ и о головномъ покровѣ древнихъ священниковъ и о головныхъ волосахъ, такъ какъ и видою головы своей нынѣшній священникъ много не похожъ на древняго. Древній священникъ подстригалъ свои волосы въ кружокъ совершенно также, какъ дѣлаютъ это (впрочемъ, не вездѣ) нынѣ наши крестьяне, при чемъ волосы по сторонамъ не расчесывались. Кромѣ того, древній священникъ большую часть головы гладко выстригалъ или и выбривалъ круговиднымъ образомъ, оставляя ниже этой выстрижки подстриженныхъ волосъ пальца на два—на два съ половиною, такъ что изъ этихъ волосъ образовался вокругъ головы вѣнецъ, напоминавшій собою тотъ терновый вѣнецъ, его же носи Христосъ; такая выстрижка носила названіе у грековъ стефанос, т. е. вѣнецъ, а у насъ—гуменце (въ просторѣчій—плѣшь). Обычай носить лицамъ, состоящимъ въ клирѣ, подстриженные волосы—заимствованъ былъ и нами также у грековъ, у которыхъ подстриженные волосы считались признакомъ простоты и скромности; существовалъ онъ у насъ даже до начала прошлаго XVIII вѣка ¹⁹⁾. Лицо, вступающее въ клиръ, въ первый разъ подвергалось такому остриженію при посвященіи въ первую степень клира, т. е. чтеца. При этомъ на голову по-

¹⁸⁾ Въ общежитіи чаще можно слышать другое названіе—кафтанъ, чѣмъ подрясникъ. Слово—кафтанъ можно вѣроятно, производить отъ греческихъ словъ: каѳ (ката), по, на, около, подлѣ, и или таниа полоса, лента, повязка, или же тино, тянуть, натягивать, туго привязывать къ чему. (Въ эпической формѣ, у Гомера. встрѣчается форма отъ этаго глагола танио, что можетъ и быть прош. совер. страд. зал. и буд.). Производимый отъ этихъ греческихъ словъ нашъ кафтанъ будетъ означать одежду, натянутую на тѣло, плотно прилегающую къ тѣлу туго стянутую лентою (поясомъ) вокругъ (около) тѣла.

¹⁹⁾ Голубинскій, т. 1. ч. 1, стр. 477, 478.

свящаемаго (подстригаема возлагалась особая суковная шапочка, называвшаяся скуфьею. Эта шапочка плотно лежала на выстриженномъ мѣстѣ головы, прямо на кожѣ, какъ еврейская ермолка), и была какъ бы обрамлена или оторочена подстриженными въ кружокъ волосами. Шапочку или скуфью свою священникъ никогда не снималъ (развѣ только для того, чтобы подстричь или выбрить отросшее гугменце, что должна была дѣлать понадѣя, а не кто либо иной)²⁰⁾, и имѣлъ ее на головѣ не только на улицѣ, но и дома и въ самой церкви—служилъ ли онъ въ ней, или только просто присутствовалъ²¹⁾. Эта шапочка, такимъ образомъ, представляла собою какъ бы священную принадлежность, какъ бы особый знакъ духовнаго сана, и имѣла весьма великое значеніе²²⁾.

Кромѣ шапочки—скуфьи, съ которой древній священникъ никогда не разлучался, онъ имѣлъ еще и другой головной покровъ и употреблялъ его только внѣ дома,—для защищенія головы отъ тѣхъ или иныхъ атмосферныхъ вліяній. Такой головной покровъ былъ, какъ и нынѣ, произвольный. Лѣтомъ священники носили шляпы, похожія на наши, но только съ болѣе низкой тульей и еще съ болѣе широкими полями; въ края шляпы, противъ ушей, вдѣвались шнурки; низкіе концы ихъ сшивались вмѣстѣ (у шеи) и тутъ же, для красоты, пришивалась

²⁰⁾ Православный Собесѣдникъ. 1861 г., кн. 3, стр. 347.

²¹⁾ Голубинскій, т. 1, ч. 2, стр. 234: „Бѣлые духовные служили ли они въ церкви службы, или же только просто присутствовали въ ней, во всякомъ случаѣ изъ своего двойнаго покрова имѣли на головахъ только внутренній, или скуфьи, снимая вообще при входѣ въ церковь наружный, шляпы и шапки“.—Выше (стр. 233) онъ говоритъ, что „не только священники, но и архіереи снимали свои скуфьи въ важнѣйшія времена литургіи, совершая важнѣйшія дѣйствія съ непокрытыми головами“.

²²⁾ Въ „Чтен. Общ. Истор. и Дневн.“ (1864 года, апрѣль, стр. 351), по поводу священнической шапочки, читаемъ слѣдующія, не лишеныя интереса, строки: „....если кто ударить попа и при томъ попадетъ по шапочкѣ, то подвергается большому взысканію и долженъ заплатить попу безчестіе....“

большая кисть. Зимую нашъ священникъ носилъ особую шапку, весьма похожую на каску нашего пожарнаго солдата. Такая шапка закрывала и уши и затылокъ и извѣстна была подъ названіемъ треуха или малахая. Цвѣтъ внѣшнихъ головныхъ покрововъ, т. е. шляпъ и шапокъ, былъ по преимуществу бѣлый.—Есть мнѣніе, что не только шляпы и шапки у древнихъ священниковъ были бѣлыя, но будто, изъ матеріи того же бѣлаго цвѣта изготовлялись и рукава и воротники у священническихъ иматіевъ ²³). Если это такъ, то мы имѣемъ здѣсь отвѣтъ на вопросъ, почему приходское духовенство называется бѣлымъ ²⁴).

Такимъ образомъ, какъ видимъ, нашъ нынѣшній священникъ по своему небогослужебному одѣянію весьма мало похожъ на своего собрата не только древнихъ, но и не такъ давно минувшихъ время. Къ сожалѣнію, повторяемъ, мы не можемъ точно обозначить годы, въ которые вошли во всеобщее употребленіе между священниками тѣ или иныя принадлежности ихъ настоящаго мірскаго костюма. Вѣдь и теперь еще нѣтъ полнаго однообразія въ изготовленіи священническихъ одеждъ; ряса, напр., и нынѣ въ разныхъ мѣстахъ шьется съ нѣкоторыми мѣстными, такъ сказать, особенностями, почему и существуютъ особыя, такъ называемыя, по портняжному, покрови Петербургскій, Московскій и проч. А кто можетъ сказать, съ какаго времени установились эти различія въ существующихъ нынѣ покрояхъ рясы?!... *Tempora mutantur, et мѣстѣ съ временами измѣняются взгляды людскіе; являюся новыя нужды, новыя требованія, подѣ вліяніемъ чисто клима-*

²³) Голубинскій, т. I, ч. I., стр. 469 (примѣч. I.), стр. 480 (примѣч. I.).

²⁴) Обыкновеннымъ цвѣтомъ греческой одежды вообще, а въ особенности верхней и праздничной, былъ бѣлый. Бѣлый цвѣтъ одежды преобладалъ также и у римлянъ.—См. Ф. Велишскій. Бытъ грековъ и римлянъ. Прага. 1878 года, сто. 225 —Сопл. Реальный словарь классическихъ древностей (по Любкеру). Издан. Общ. классической филологіи и педагогикѣ. С. Петербургъ. 1885 г. См. слово *vestis*, стр. 1453—1457.

тическихъ и другихъ условій, а это ведетъ въ свою очередь къ измѣненіямъ и перемѣнамъ, которыхъ не избѣжалъ и священнической костюмъ, и, подвергаясь время отъ времени имъ, онъ, наконецъ, принялъ тотъ видъ, въ какомъ мы видимъ его на священникѣ въ настоящее время.

Священникъ *Ал. Оп—въ.*

(«Подол. Епарх. Вѣд.»).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ПЕРЕПУТЬЕ“

Посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій
Ивана Григорьевича Кулжинскаго.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЕ:

I. «О загробной жизни». II. «Привыкъ ко Христу». III. «О горе намъ». IV. «Вздохъ о лучшемъ». V. «О современныхъ безобразіяхъ». VI. «Это не мое дѣло». VII. «Современный бытъ». (Стих.). VIII. «Прощальное слово старика литератора».

Цѣна книги съ пересыякою **одинъ руб. с.**, книгопродавцамъ 20% уступки. Адресоваться, исключительно въ Редакцію изданія „Влаговѣсть“, С.-Петербургъ, по Невскому просп., 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13.

СОДЕРЖАНІЕ: Торжество Православія.—Слово въ недѣлю Православія и день рожденія БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА всея Россіи, *И. М. С—ва.*—Объ истинномъ смыслѣ клятвы на двурестничковъ въ расколѣ.—О безблагодатности австрійскаго священства.—Еврейскій вопросъ.—Мірской (не богослужебный) костюмъ древняго и современнаго священника, *А. Оп—ва.*—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соболевъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 марта 1889 года.

Цензоръ ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ.**

Типографія **К. Н. Ищенко**, Александровская ул., д. Мещеряковой.