



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П-5215-48

БИБЛИОТЕКА
АКАДЕМИИ НАУК

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ 11 ЮЛЯ № 20. 1902 года. XXXI.

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархiальному вѣдомству назначаются пенсіи по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—4 апрѣля и 26 апрѣля—8 мая 1902 г. за №№ 1366 и 1796.

№ и числа представленія Епарх. Начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркой подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, косяму или его семейству предложается пенсія, умеръ или уволенъ за плату.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на осн. какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого казначейства.
№ 3131. 6 февраля 1902 г.	Екатеринославской. Всесвятской кладбищенской церкви г. Таганрога священника Павла Зосимовича вдова Анна.	Подала прошеніе 17 декабря 1901 г.	Умеръ 17 декабря 1900 года.	65 рублей.	Съ 17 декабря 1900 г. времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр., изъ Таганрогскаго окружнаго.

№ 5994.	21 марта 1902 г.	Церкви с. Улаклы, Маріупольскаго уѣзда, священника Іоанна Юрьева—вдова Анна.	Подана прошеніе 11 декабря 1901 г.	Умеръ 7 декабря 1901 г.	65 рублей.	Съ 7 декабря 1901 г., вре- мени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр., изъ Ма- ріупольскаго уѣзнаго.
---------	------------------	---	---------------------------------------	-------------------------------	------------	---

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 іюня 1902 г. за № 50, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ чины: коллежскаго **ассессора столоначальникъ** *Екатеринославской Духовной Консистоіи* **Иванъ Могуцій** съ 1 января 1902 г. **губернскаго секретаря исправляющій должность столоначальника Консистоіи** **Василій Вѣнецкій** съ 21 октября 1901 года.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: въ санъ іерея 9-го іюня *окончившій курсъ Екатериносл. дух. семинаріи* **Георгій Кочевскій**—къ Покровской церкви с. Ново-Троицкаго, Маріупольскаго уѣзда; 16-го іюня *псаломщикъ* Вознесенской церкви с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, **Михаиль Мокренскій** къ церкви с. Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда; въ санъ *діакона* 23-го іюня *псаломщикъ* Покровской церкви с. Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Мовсей Филипповъ**—на занимаемую вакансію.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 27-го іюня *священникъ* Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Іоаннъ Адриашенко**—къ Покровской церкви с. Зайцева, Бахмутскаго уѣзда; 28-го іюня *экономъ* Екатеринославской духовной семинаріи *діаконъ* **Іоаннъ Курковскій**—къ Покровскому молитвенному дому пос. Александрово-Полонскаго, Бахмутскаго уѣзда; 19-го іюня *псаломщикъ* Успенской церкви села Романкова,

Екатеринославскаго уѣзда, **Гавріиль Судоплатовъ**—къ Ильинской церкви с. Игнатъевки, того же уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 27-го іюня *діаконъ* соборной Николаевской церкви г. Луганска **Григорій Ковалевскій** священникомъ къ Ильинской церкви с. Темрюка, Маріупольскаго уѣзда; 27-го іюня *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, **Василій Кретининъ** священникомъ къ Вознесенской церкви с. Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда; того-же числа *учитель Юзовской двухклассной церковно-приходской школы*, Бахмутскаго уѣзда, **Авксентій Маркевичъ**—священникомъ къ Покровской церкви села Вербоватаго, Павлоградскаго уѣзда; 27-го іюня *окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи* **Іоаннь Воскобойниковъ**—священникомъ къ Петро-Павловской церкви с. Совѣтъ, Ростовскаго округа; того-же числа *надзиратель за учениками Скопинскаго духовнаго училища*, Рязанской епархіи, студентъ семинаріи **Алексій Львовъ** первымъ священникомъ къ Николаевской церкви с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда; 22-го іюня *окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи* **Константинъ Булаховъ**—псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда; 26-го іюня *учитель Желто-Александровской школы грамоты* **Іоаннь Смирнскій**—псаломщикомъ къ Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 13-го іюня *заштатный псаломщикъ* **Стефанъ Силенко**—псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. Мироновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ отъ должности псаломщика Маріе-Магдалинской церкви г. Маріуполя **Алексій Шпаковскій** за назначеніемъ учителемъ второклассной церковно-приходской школы въ с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

УМЕРШІЕ: 21-го іюня *священникъ* Покровской церкви села Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, **Василій Діаконовъ**; 20-го *псаломщикъ* соборной Стефановской церкви г. Славяносербска

Іоаннъ Григорашъ исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ: въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Евплъ Якушевъ**; с. Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Даніиль Сердюковъ**; с. Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Константинъ Шлыковъ**; с. Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Никифоръ Севрюковъ**; с. Михайловки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Сюмка**; с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Сярманъ**; с. Якимовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Трофимъ Пономаренко**; с. Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Лысенко**; с. Колпаковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Діонисій Стихарченко**; с. Шулговки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Іванъ Масловъ**; ст. «Александровскъ» потомственный почетный гражданинъ **Николай Рудневъ** и молитвеннаго дома ртутнаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Авраамъ Крючковъ** б) предсѣдателей церковно-приходскаго попечительства: къ Николаевской церкви с. Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, **Алексій Суржанскій** и 11 членовъ; при Николаевской церкви с. Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ **Іаковъ Гладкій** и 3 члена; при Вознесенской церкви с. Корсуни, Бахмутскаго уѣзда, **Ефремъ Буштець** и 2 члена.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 18 и 19 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Николаевской церкви с. Вѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Ильинской церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, Покровской церкви д. Вербоватой, Павлоградскаго уѣзда, Вознесенской церкви с. Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда и Петропавловской церкви с. Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда;

кромѣ того праздны священническія мѣста: 1) при Покровскомъ молитвенномъ домѣ поселка Александро-Половскаго, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 2500 душъ, квартира имѣется, совершена запродажня запись о покупкѣ для причта 42 дес. земли, самая же покупка временно отложена за смертію продавцевъ, но деньги въ уплату за землю внесены 30 марта 1902 г. въ Юзовское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книгѣ за № 246, въ количествѣ 7000 р. на имя Духовной Консисторіи; кромѣ того, уполномоченными Александро-Половскаго общества дано обязательство уплачивать причту по 50 р. въ мѣсяць впредь до формальнаго укрѣпленія за молитвеннымъ домомъ покупаемой земли; 2) при Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2010 душъ, земли 66 дес., жалованья причту 188 р. 30 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 19 „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г. праздны; кромѣ того, праздно мѣсто при соборной Николаевской церкви г. Луганска, въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1795 душъ, жалованья причту 682 руб. 66 коп. въ годъ, земли 198 дес., квартира церковная.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 18 и 19 «Екатеринославск. Епарх. Вѣд.» за 1902 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Ильинской церкви с. Игнатьевки, Екатеринославскаго уѣзда; кромѣ того, праздны псаломщическія мѣста: 1) при Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1398 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира церковная; 2) при Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3806 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 30 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 3) при Успенской церкви с. Романкова, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1970 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 48 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 120 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о результатахъ экзаменовъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, — произведенныхъ въ маѣ и іюні мѣсяцахъ сего 1902 года.

А) Изъ воспитанницъ приготовительнаго класса

а) *переведены въ 1-й классъ*: 1) Андреева Лидія, Бѣлановская Елизавета, Доброновская Екатерина, Дыдыгъ Валентина, 5) Евницкая Елена, Жолткевичъ Серафима, Журманъ Клавдія, Илличевская Анна, Калафатова Елизавета, 10) Калужская Анна, Капустянская Людмила, Капустянская Наталія, Кіяница Надежда, Коробчанская Надежда, 15) Котляревская Софья, Коханова Елена, Красовская Антонина, Кудрявцева Марія, Литкевичъ Марія, 20) Мильковская Екатерина, Михайличенко Конкордія, Павлова Теофанія, Пиловичкая Елена, Попова Марія, 25) Пушкарева Александра, Роменская Татьяна, Россинская Елизавета, Самборская Евдокія, Сахновская Райса, 30) Силенко Клавдія, Смирнова Наталія, Смирнская Анна, Султанбей Елизавета, Стояновская Варвара, 35) Татаринова Валентина, Терлецкая Агафія, Титановская Марія, Трофимовская Александра, Хмѣльницкая Екатерина, 40) Чулановская Пелагія, Ягуша Анна, Яновская Зина и Ѳedorовская Марія.

б) *Доуцены къ переэкзаменовкѣ*: Барышпольская Марія, Иваниченко Матрона и Писаревская Анна — по ариѳметикѣ.

в) Могущей Зоѣ предоставлено право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

г) *Оставлены на второй годъ*: Краснопольская Маріанна, Слайчевская Ольга и Ѳоменко Марія.

Изъ вновь поступающихъ приняты въ I классъ: 1) Андриѣвская Антонина, Капустянская Марѳа, Коробчанская Александра, Курковская Ольга, 5) Кривенко Наталія, Левандовская Лидія, Мендрина Анастасія, Нѣмчинова Глафіра и Штепенко Вѣра.

Б) Изъ воспитанницъ I основнаго класса:

а) *переведены во II классъ*: 1) Адрианова Александра, Аксененкова Марія, Бандинова Александра, Беззабава Елена, 5) Бензина Анна, Высота Софья, Губа Елизавета, Данилова Валентина, Даценко Александра, 10) Дьяконова Елизавета, Ильченко Евдокія,

Левицкая Пелагія, Лонгинова Софія, Лохвицкая Вѣра, 15) Миропольская Ольга, Мураховская Вѣра, Новитченко Ольга, Петрова Анна, Петрова Надежда, 20) Попова Варвара, Попова Елизавета, Сахновская Ангелина, Сачли Марія, Славгородская Анна, 25) Стадницкая Евгенія, Стояновская Глафира, Чайкина Пелагія, Четыркина Зинаида, Ѳedorova Александра и 30) Ѳедотова Елена.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Иванова Евдокія, Карасева Ксенія, Моисеенко Елена и Травлѣва Марія—по закону Божию, Попова Екатерина—по ариѳметикѣ и Трофимовская Анна—по русскому языку (устно и письменно).

в) Юрѣва Людмила—оставлена на второй годѣ.

г) Яновская Любовь—уволена изъ училища.

В) Изъ воспитанницъ I параллельнаго класса:

а) *переведены во II классъ*: 1) Балабанова Неонила, Біантовская Клавдія, Боцановская Анна, Булахова Татьяна, 5) Демидовичъ Анна, Дмитріева Марфа, Карацуть Марія, Ковалева Екатерина, Константинова Марія, 10) Коробчанская Серафима, Кравченко Валентина, Левицкая Нина, Левицкая Софія, Матвѣвская Глафира, 15) Михайличенко Александра, Могилевская Елена, Образцова Александра, Овчаренко Раиса, Павловская Александра, 20) Павловская Матрона, Пальвелева Анна, Панагріева Марія, Пепескуль Анастасія, Петрова Надежда, 25) Попова Марія, Пшеничная Татьяна, Радковская Марія, Славгородская Марія, Чекійдовская Софія, 30) Яновская Ирина и Яровицкая Татьяна.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Гонтаревская Александра, Курилова Параскева, Матвѣвская Ольга и Чернянская Надежда—по русскому языку (устно и письменно).

в) Стефановской Анастасіи предоставлено право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

г) Балдинова Ольга—оставлена на второй годѣ.

Г) Изъ воспитанницъ II основнаго класса:

а) *переведены въ III классъ*: Василенко Марія, Геева Викторія, Иваницкая Александра, Китаева Александра, 5) Кобыщанова Екатерина, Маяковская Валентина, Михайличенко Евдокія, Плютина Анна, Рѣшинская Наталія, 10) Савельева Елена, Савельева Марія, Сачли Евгенія, Трухманова Анна, Усова Евдокія, 15) Филиппова Марія, Хрѣновская Анна, Чуприна Марія, Юхова Марія, Янов

ская Нина, 20) Өедорова Викторія, Өедоровская Антонина и Өоменко Елена.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Сахновская Людмила—по географіи; Телоницкая Капитолина—по русскому языку (устно и кисьменно), Щеглова Ольга—по русскому языку (устно и письменно) и географіи, и Өедорова Емилиа—по ариеметикѣ.

в) *Оставлены на второй годѣ*: Аксаковская Анна, Герцыкѣ Варвара, Герцыкѣ Марія, Дидковская Антонина, Кириллова Марія, Пархоменко Анна и Славгородская Марія.

г) Рубинская Лидія—уволена за неявкой въ году.

Д) Изъ воспитанницъ II параллельнаго класса:

а) *переведены въ III классѣ*: 1) Аксаковская Елена, Бѣгма Анна, Вахнина Любовь, Гаркаленко Пелагія, 5) Дьяковская Варвара, Запара Александра, Зикій Анна, Иліевская Гуліанія, Иличевская Неонила, 10) Карасева Антонина, Коробчанская Серафима, Кравченко Надежда, Минченко Евгенія, Миропольская Марія 1-я, 15) Миропольская Марія 2-я, Овчаренко Нина, Потапская Софья, Постриганева Матрона, Строцева Елена, 20) Угриновичѣ Евдокія, Чепурковская Антонина, Чернявская Ксенія, Четыркина Евгенія, Чехранова Варвара, 25) Щеглова Нина, Щипченко Елена, Шульгина Серафима, Ювченко Нина, Яновская Вѣра и Өоменко Анна.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Антоньева Надежда, Верецкая Екатерина, Вѣнецкая Ольга, Вѣнецкая Марія и Слайчевская Глафира—по географіи.

в) *Оставлены на второй годѣ*: Григорьева Евдокія, Котляревская Анна, Крещановская Марія и Олефирѣ Домникія.

Е) Изъ воспитанницъ III основнаго класса:

а) *переведены въ IV классѣ*: 1) Беззабава Марія, Вахнина Елена, Еременко Надежда, Жолткевичѣ Александра, 5) Крещановская Надежда, Куденко Елена, Кудрявцева Зинаида, Лысенко Александра, Новитченко Елена, 10) Павлова Зиновія, Павлова Марія, Песоцкая Наталія, Попова Елена, Попова Марія, 15) Скибина Неонила, Успенская Антонина, Хрѣновская Александра, Цариненко Марфа, Чернявская Евдокія, 20) Шамраева Глафира, Шкурина Наталія и Ювченко Валентина.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Беззабава Лидія—по ариеметикѣ, Данилова Анна и Чернявская Дарья—по русскому языку

(устно и письменно); Иванова Наталія и Крещановская Вѣра—по географіи.

г) Ювченко Маріи предоставлено право держать экзамены по русскому и славянскому языкамъ и по ариѳметикѣ.

д) *Оставлены на второй годъ*: Верецкая Валентина Нагорная Зинаида, Павловская Наталія, Песецкая Антонина.

е) *Уволены согласно прошенію*: Смирнова Евпраксія и Смирнова Екатерина.

Ж) Изъ воспитанницъ III параллельнаго класса:

а) *переведены въ IV классъ*: 1) Аксаковская Пелагія, Александровская Александра, Булахова Лидія, Верецкая Елена, 5) Геева Галина, Григорашъ Вѣра, Голубницкая Ларисса, Данилова Ольга, Дыдыкъ Нина, 10) Зданевичъ Валентина, Иліевская Анна, Карасева Евгенія, Максименко Елизавета, Мендринна Евгенія, 15) Меткалева Анна, Моисеенко Зинаида, Образцова Анна, Павлова Пелагія, Рубанова Наталія, 20) Семенова Александра, Терлецкая Олимпіада, Усова Надежда, Чернявская Раиса, Яровицкая Александра и 25) Оедорова Анна.

б) *Допущены къ переэкзаменовкѣ*: Жежеленко Галина—по русскому языку (устно и письменно), Самборская Александра—по ариѳметикѣ, Стефановская Екатерина и Яновская Платонида—по географіи и Яновская Евгенія—по ариѳметикѣ и географіи.

в) *Оставлены на второй годъ*: Высота Александра, Головащенко Александра, Дмитріева Евдокія, Донченко Варвара, Пиловицкая Марія, Пясецкая Неонила, Сахновская Лидія, Султанбей Варвара, Чулановская Зина и Щураковская Вѣра.

З) Изъ воспитанницъ IV основнаго класса:

а) *переведены въ V классъ*: 1) Богдановичъ Дарья, Булахова Александра, Васильковская Вѣра, Высота Раиса, Гладушева Пелагія, Глядковская Вѣра, Гонтаревская Анна, Демидовичъ Анна, Діонисьева Евфросинія, 10) Ефремова Александра, Жеромская Екатерина, Иванова Анна, Коханова Евфросинія, Левтерова Людмила, 15) Лучинская Вѣра, Мендринна Евдокія, Петрова Меланія, Павловская Варвара, Прокоповичъ Александра, 20) Сачли Наталія, Стояновская Антонина, Трухманова Марія, Трофимовская Анна, Шокотко Марія, 25) Яновская Елизавета и Оедорова Анастасія.

б) *Допущены къ переэкзаменовкѣ*: Григорьева Анна, Шамраева Неонила и Оеодосьева Антонина—по ариѳметикѣ; Кириллова Анто-

нина—по русскому языку (устно и письменно), Могущая Еввоалія и Мокренская Евдокія—по географіи.

в) *Оставлены на второй годъ*: Поторжинская Александра, Татаренко Ольга и Чернявская Олимпіада.

И) Изъ воспитаницъ IV параллельнаго класса:

а) *переведены въ V классъ*: 1) Балабанова Наталія, Васильковская Павла, Григорьева Маріамна, Данилова Зинаида, 5) Коробчанская Елизавета, Курковская Таисія, Левицкая Маріамна, Лысенковская Софья, Миропольская Нина, 10) Могущая Марія, Острогорская Варвара, Павловская Матрона, Павловская Надежда, Попова Рииса, 15) Пясецкая Екатерина, Чурина Марта, Штейнбрюкъ Анна, Штепенко Зинаида и Ѳedorовская Александра.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Коломацкая Анна, Коробчанская Марія, Курилова Анастасія, Могилевская Евдокія, Татаренко Екатерина и Ѳоменко Клеопатра—по ариѳметикѣ, Балабанова Антонина—по закону Божію и ариѳметикѣ и Радковской Анастасіи—представлено право держать экзамены послѣ каникулъ по русскому и славянскому языкамъ, ариѳметикѣ, и географіи.

в) *Оставлены на второй годъ*: Аронская Евдокія, Воеводина Марія, Левицкая Леонида, Новицкая Марія, Свѣчаревская Вѣра и Татарчевская Евгенія.

1) Изъ воспитаницъ V класса:

а) *переведены въ VI классъ*: 1) Бензина Екатерина, Бѣлосвѣтова Елена, Гапонова Надежда, Гаркаленко Параскева, 5) Глядковская Анна, Донченко Людмила, Житецкая Марія, Колодяжная Ѳеофанія, Краснопольская Марія, 10) Левтерова Неонила, Левченко Марія, Лонгинова Александра, Лонгинова Анастасія, Минченко Антонина, 15) Михайличенко Матрона, Овчаренко Надежда, Павловская Параскева, Петрова Іуліанія, Попова Анастасія, 20) Попова Зиновія, Попова Таисія, Привалова Любовь, Тарасьева Елизавета, Тищенко Елена, 25) Турчинова Елена, Цитовичъ Марія, Чернявская Марія, Шульговская Елизавета и Яновская Ольга.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Василенко Анна и Любинская Людмила—по ариѳметикѣ, Мазараки Ирина и Попова Екатерина—по физикѣ, Жежеленко Екатерина—по русскому языку (устно и письменно) и гражданской исторіи, Иванова Евгенія—по ариѳметикѣ и физикѣ, Краснокутская Марфа—по русскому языку—(устно

и письменно) и дидактикѣ, Раковичъ Елизавета—по географіи и ариѳметикѣ и Сугаренко Екатерина—по географіи и физикѣ.

в) *Оставлены на второй годъ*: Барвинская Марія, Гаркаленко Раиса, Данилова Ольга, Иваницкая Ирина, Миропольская Антонина, Поваліева Александра, Попова Елизавета, Порохова Нина, Сахновская Антонина и Усова Параскева.

г) Пепескуль Анна уволена по прошенію отца.

К) Изъ воспитанницъ VI основнаго класса:

а) *окончили курсъ и получили аттестаты*: 1) Адриашенко Александра, Бѣлановская Лидія, Бѣлинская Наталія, Голубова Валентина, 5) Егорова Вѣра, Зиборовская Екатерина, Иваницкая Вѣра, Иваницкая Евгенія, Иванова Галина, 10) Катранова Надежда, Кобыщанова Софія, Копѣйчикова Ксенія, Лонгинова Антонина, Михайличенко Дарья, 15) Могилевская Меланія, Павловская, Марія, Песоцкая Марія, Попова Ольга, Пшеничная Марія, 20) Сержанова Вѣра, Сычъ Александра, Усова Наталія, Харлова Ольга, Чайкина Марфа, 25) Чехранова Анна, Штепенко Марія, Яновская Александра, Өеденко Марія и Өедорова Хіонія.

б) Өеодосьева Вѣра оставлена на второй годъ согласно прошенію.

Л) Изъ воспитанницъ VI параллельнаго класса:

а) *окончили курсъ и получили аттестаты*: 1) Біантовская Антонина, Бѣлицкая Антонина, Васильковская Марія, Вышемірская Іуліанія, 5) Голоколосова Александра, Гонтаревская Любовь, Донченко Руфина, Дыдыкъ Марія, Евецкая Анастасія, 10) Жежеленко Евдокія, Иванова Татьяна, Карелина Марія, Карюкова Наталія, Кириллова Анна, 15) Кравцова Меланья, Нѣмчинова Елизавета, Острогорская Анна, Петрова Александра, Петрова Евгенія, 20) Петрова Анастасія, Сахновская Марія, Сваргѣвская Параскева, Сперанская Александра, Татарчевская Варвара, Тищенко Евгенія, Тищенко Надежда, Трофимовская Пелагія, Хицунова Марія, Цариненко Марія, Чернова Елизавета и Өедорова Марія.

Перезкзаменовки будутъ произведены 17, 19 и 20 августа; приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ—21, 22 и 23 августа сего года.

Въ виду возможной переѣмны семейнаго и матеріальнаго положенія многихъ родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ

Епархіальномъ училищѣ, Совѣтъ училища, во избѣжаніе недоразумѣній при распредѣленіи церковныхъ и полупереховныхъ вакансій на будущій 1902—1903 учебный годъ, симъ предувѣдомляетъ, что родители, желающіе воспитывать своихъ дѣтей въ общежитіи училища на церковномъ или полупереховномъ содержаніи, приглашаются представить о томъ въ Совѣтъ училища не позже 15 августа сего года письменныя заявленія съ приложеніемъ удостовѣреній отъ о.о. Благочинныхъ епархіи объ ихъ семейномъ и матеріальномъ положеніи и съ обозначеніемъ,—на какія средства воспитываются дѣти въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На всѣхъ бумагахъ, подаваемыхъ въ Совѣтъ училища, необходимо обозначать адреса съ указаніемъ почтовыхъ станцій, въ противномъ случаѣ Совѣтъ не будетъ имѣть возможности своевременно увѣдомлять о рѣшеніяхъ своихъ по поступающимъ заявленіямъ.

Разрядные списки учениковъ Бахмутскаго духовнаго училища за 1901—1902 учебный годъ.

К Л А С С Ъ IV-й.

Разрядъ 1-й.

1. Хаустовъ Вячеславъ.
2. Нѣмчиновъ Александръ.
3. Кохановъ Александръ.
4. Лодзинскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

5. Сидоренко Александръ.
6. Песоцкій Иванъ.
7. Гонтаревскій Александръ.
8. Пальчевскій Евдокимъ.
9. Горнштейнъ Викторъ.
10. Стефановскій Антоній.
11. Славгородскій Григорій.
12. Быковъ Димитрій.
13. Каминскій Григорій.
14. Зданевичъ Александръ.
15. Неизмайловъ Александръ.
16. Баль Георгій.

17. Оедоровскій Петръ—переекзаменовка по латинскому языку и арифметикѣ.

За окончаніемъ полнаго училищнаго курса выпускаются изъ училища со свидѣтельствами и съ правомъ держать при Семинаріи повѣрочныя испытанія по предметамъ, назначеннымъ Правленіемъ Семинаріи.

К Л А С С Ъ Ш-й.

Разрядъ 1-й.

1. Васильевъ Константинъ.
2. Сахновскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

3. Минченко Карпъ.
4. Песоцкій Николай.
5. Болдыревъ Андрей.
6. Скрипниченко Владимірь.
7. Черновъ Василій.
8. Осодосьевъ Владимірь.

Переводятся

въ IV-й

классъ.

9. Мелеховъ Яковъ—переекзаменовка по греческому языку.
10. Соколовскій Александръ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз.

Разрядъ 3-й.

11. Скибинъ Владимірь—переекзаменовка по катихизису и церковному уставу.

12. Васильковскій Викторъ—по географіи и ариѳметикъ.

13. Коростылевъ Юсифъ—по русскому яз. съ церк.-славянск. и географіи.

14. Цариненко Гавріиль—по катихизису и латинскому языку.

15. Знаменскій Николай—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности съ лишеніемъ церковнаго содержанія.

К Л А С С Ъ П-й.

Разрядъ 1-й.

1. Васильковскій Алексѣй.
2. Крещеновскій Иванъ.
3. Бутовскій Борисъ.
4. Григорьевъ Григорій.
5. Забаштенъ Иларіонъ.
6. Аврамовъ Иванъ.
7. Куриловъ Владимірь.

Разрядъ 2-й.

8. Лоскутовъ Александръ.
9. Повалиевъ Сергѣй.
10. Балабановъ Евлампій.
11. Васильковскій Михаилъ.
12. Аркатовскій Евгеній.
13. Скрипниченко Стефанъ.
14. Скрипниченко Александръ.
15. Скибинъ Кирилль.
16. Рѣдькинъ Александръ.

Переводятся

въ III-й классъ.

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|---------------------------|---|-------------------------------|
| 17. Чехрановъ Димитрій. | { | Переэкзаменовка по латинско- |
| 18. Полтавцевъ Иларіонъ. | | му языку и ариметикѣ. |
| 19. Знаменскій Анатолій. | { | По греческому и латинскому |
| 20. Поповъ Александръ. | | языку. |
| 21. Дородницынъ Григорій. | { | Оставляются въ томъ-же классѣ |
| 22. Голоносовъ Иванъ. | | по малоуспѣшности и съ лише- |
| 23. Прокоповичъ Петръ. | | ніемъ церковнаго содержанія. |
24. Васильковскій Иванъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, переводится въ 3-й классъ безъ экзамена.
25. Кузякинъ Борисъ—предоставляется право держать экзамень послѣ каникуль.

К Л А С С Ъ I-й.

Разрядъ 1-й.

1. Шамраевъ Викторъ.
2. Романовъ Михаилъ.
3. Триль Титъ.
4. Лохвицкій Сумеонъ.
5. Зданевичъ Георгій.
6. Сержановъ Геннадій.
7. Рыжковъ Александръ.
8. Геевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---|---|------------------------------------|
| 9. Бѣлецкій Александръ. | } | Переводятся

во II-й классъ. |
| 10. Демскій Гавріилъ. | | |
| 11. Терлецкій Аркадій. | | |
| 12. Кіященко Василій. | | |
| 13. Мураховскій Александръ. | | |
| 14. Ивановъ Владиміръ. | | |
| 15. Калужскій Сергѣй. | | |
| 16. Сидоренко Николай. | | |
| 17. Хоцинскій Феодоръ. | | |
| 18. Лохвицкій Николай. | | |
| 19. Желтоноговъ Сергѣй. | } | |
| 20. Пепескуль Иванъ—переэкзаменовка по священной исторіи. | | |
| 21. Поповъ Митрофанъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ. | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|---|---|--|
| 22. Славгородскій Иларіонъ—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ. | { | Оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности. По прошенію отца. |
| 23. Сахновскій Николай. | | |
| 24. Хоцинскій Георгій. | | |
| 25. Спасскій Иванъ. | | |

КЛАССЪ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ 1-й.

1. Дородницынъ Всеволодъ.
2. Нѣмчиновъ Владиміръ.
3. Подзолкинъ Александръ.
4. Полтавцевъ Георгій.
5. Вахнинъ Иванъ.
6. Поповъ Викторъ.

Переводятся

Разрядъ 2-й.

7. Добровольскій Александръ.
8. Сахновскій Александръ.
9. Петровъ Григорій.
10. Щураковскій Александръ.
11. Поповъ Николай.
12. Григорьевъ Иванъ.

въ I-й классъ.

13. Пепескулъ Александръ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

14. Сахновскій Владиславъ—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

1) Въ настоящемъ 1902—1903 учебномъ году переекзаменовки и приемныя экзамены въ училищѣ имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 16-го августа—медицинскій осмотръ дѣтямъ, поступающимъ въ училище, и переекзаменовки ученикамъ IV класса; 17-го и 19-го приемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ и 19-го письменныя упражненія поступающимъ въ 1, 2, 3 и 4 классы; 20-го и 21-го устныя испытанія поступающимъ въ эти же классы; 21-го и 23-го—переекзаменовки ученикамъ училища всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ; 24-го—молебень и начало учебныхъ занятій.

2) Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Бахмутскаго училищнаго округа, что предстоящій въ текущемъ году очередной

II-й окружной съездъ оо. депутатовъ духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, назначенъ на 7-е число октября сего 1902 г.

3) Правленіе Бахмутскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при ономъ училищѣ съ 16 августа текущаго года освобождается вакансія надзирателя за учениками, съ жалованьемъ изъ церковныхъ суммъ 420 р. въ годъ. Студенты духовной семинаріи, желающіе занять означенную должность, имѣютъ подать прошеніе о семъ на имя смотрителя училища не позже 1 августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіяльному вѣдомству назначаются пенсіи по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода. 2) Производство въ чины. 3) Перемѣны по службѣ. 4) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 5) Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіяльнаго Женскаго училища. 6) Разрядные списки воспитанниковъ Бахмутскаго духовнаго училища за 1901—1902 учебный годъ. 7) Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 10 Юля 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В.л. Тацетовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11-го Іюля № 20 1902 года.

— ⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

РѢЧЬ

при закладкѣ въ д. Софіевкѣ школы—пріюта для крестьянскихъ сиротъ Славяносербскаго уѣзда *).

Горька участь сиротъ, лишаящихся въ раннемъ дѣтствѣ своихъ родителей, къ какому бы сословію они не принадлежали. Но особенно горька и тяжела участь крестьянскихъ сиротъ. Часто, оставаясь по смерти родителей безъ всякихъ средствъ, они съ трудомъ находятъ себѣ пристанище у родственникововъ, для которыхъ служатъ тяжкимъ бременемъ, «обузой» и вмѣсто нѣжной родительской ласки и любви, въ которыхъ такъ нуждаются дѣти, постоянно слышать грубыя оскорбленія, напоминанія о съѣденномъ кускѣ хлѣба, терпятъ незаслуженныя побои, а въ довершеніе всего этого привлекаются къ непосильнымъ для дитяти работамъ... Что же можетъ выйти изъ такого ребенка? Какой характеръ и отношеніе къ людямъ создастъ въ немъ эта неприглядная обстановка? Кто въ дѣтствѣ лишень былъ ласки, чье сердце не согрѣвалось любовью, тотъ и самъ не научится любить другихъ; кто въ дѣтствѣ постоянно оскорблялся, слышалъ одни попреки за кусокъ хлѣба, тотъ и въ жизни своей будетъ жестокъ съ другими, дерзокъ и завистливъ. А такіе члены общества

*) Произнесена 2 іюня 1902 г.

крайне не желательны и вредны. А вѣдь при другихъ обстоятельствахъ они могли бы быть не таковы.

Кто любить свою родную страну, кто заботится не о своихъ только личныхъ выгодахъ и житейскихъ удобствахъ, тотъ обязанъ внимательно присматриваться къ положенію этихъ несчастныхъ и по силѣ возможности придти имъ на помощь, удѣлить хотя малую частицу своего имѣнія въ пользу этихъ неимущихъ. Этимъ благимъ дѣломъ мы достигнемъ очень многого: утѣшимъ несчастныхъ сиротъ, дадимъ имъ возможность прожить дѣтскіе, лучшіе въ жизни человѣка, годы сравнительно счастливо; воспитаемъ для отечества не ожесточенныхъ и озлобленныхъ противъ всѣхъ, а мирныхъ, трудолюбивыхъ, проникнутыхъ любовію ко всѣмъ гражданамъ: они всегда будутъ помнить, что добрые люди, совершенно имъ чужіе, заботились о нихъ, не жалѣли на нихъ своихъ средствъ и это сознаніе заставитъ и ихъ всегда относиться съ состраданіемъ и любовію къ каждому несчастному, хотя бы лично имъ и незнакомому. А чѣмъ больше люди будутъ проникнуты любовію къ своему ближнему, чѣмъ больше будетъ развита благотворительность, тѣмъ лучше будетъ житься на свѣтѣ и каждому человѣку. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ мы очень бы желали дожидаться тѣхъ блаженныхъ временъ, когда о похищеніи чужой собственности передавалось бы, какъ о случаѣ, выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ. Конечно, рискованно предполагать, что это легко осуществимо, но нельзя также думать, чтобы такое желаніе было вполнѣ не возможно. Воспитайте въ ребенкѣ страхъ Божій, научите его любить своего ближняго, съ уваженіемъ относиться къ чужой собственности и добывать средства къ жизни честнымъ трудомъ—и вы дадите отечеству полезнаго члена, который никогда не рѣшится протянуть руку къ чужому добру.

Сегодня мы собрались сюда, чтобы испросить у Господа благословенія на такое благое начинаніе. Здѣсь, на этомъ пока пустынномъ мѣстѣ, по счастливой и высокогуманной

идеѣ Михаила Адольфовича *), предполагается создать одно изъ такихъ, новыхъ въ нашей губерніи, учрежденій, въ которомъ крестьянскіе дѣти—сироты отъ 12 до 14 лѣтняго возраста—будутъ находить не только убѣжище, но и учиться разнымъ ремесламъ. Воспитываясь отъ дня смерти своихъ родителей и до поступленія въ эту школу на средства открытаго по инициативѣ М. А. и принятаго подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—«попечительства о крестьянскихъ сиротахъ», дѣти сироты ни кому не будутъ въ тягость, такъ какъ принявшему ихъ будетъ выдаваться пособіе. И если крестьянскія общества сочувственно отнесутся къ этому новому, открываемому для ихъ же пользы, учрежденію, то каждый бѣднякъ крестьянинъ въ предсмертный часъ своей земной жизни вознесетъ предъ Господомъ благодарственную молитву за учредителей и благотворителей сего попечительства: онъ будетъ знать, что его любимыя дѣтки не оставляются безъ призора, что они не будутъ переходить отъ одного дома къ другому, прося кусокъ хлѣба для утоленія своего голода, нѣтъ—они и лишившись отца—кормильца будутъ согрѣты, сыты и одѣты, они и безъ его руководства и указаній будутъ научены многому тому, чему онъ и самъ не училъ бы ихъ.

Пожелаемъ же, братіе, и усердно будемъ просить Господа, чтобы сегодняшнее начинаніе при Его помощи и содѣйствіи добрыхъ людей въ недалекомъ будущемъ не точію «въ конецъ привестися возмогло», но нашло бы себѣ и подражателей. Аминь.

Свящ. *Сергій Шалкинскій.*

*) Унгернъ-Штернбергъ, земскій нач. 3 уч. (а нынѣ 1 уч.) Славяносербскаго уѣзда.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Критико-библіографическая замѣтка.

Д. И. Боголюбовъ. *Миссіонерскія бесѣды съ итундо-баптистами* (Опытъ библейскаго обоснованія православно-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами). Изд. Харьковъ. 1902 г.

Ц. 1 р. 75 к. In folio 8°. Стр. 1—377.

Полемика съ сектантами—это своего рода искусство, навѣкъ къ которому пріобрѣтается почти исключительно *практикой*. Съ увѣренностью можно сказать, что любой профессор—теоретикъ станетъ въ тупикъ съ первыхъ-же словъ бесѣды съ зауряднымъ русскимъ сектантомъ: такъ все здѣсь далеко отъ академической научности и дышетъ своеобразной житейской логикой, успѣшные счеты съ которой возможны лишь для лицъ, окунувшихся въ волны той-же простонародной мудрости...

Вотъ почему, когда читаешь труды по обличенію сектантовъ, принадлежащіе перу кабинетныхъ авторовъ, то даже въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе съ кропотливостью пчелы старались собрать изъ разныхъ трудовъ миссіонеровъ всѣ возраженія сектантовъ противъ ученія Православной Церкви, убѣждаешься, что: во-первыхъ, картина собесѣдованій православныхъ съ сектантами совершенно не представляется взору названныхъ авторовъ и посему ихъ труды, ничѣмъ не отличаясь отъ обычныхъ отрывочныхъ разсужденій, отнюдь не могутъ ввести кого-либо въ курсъ миссіонерскаго дѣла; во-вторыхъ, не касаясь даже нѣкоторыхъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ полемики съ сектантами, они не исчерпываютъ и тѣхъ вопросовъ, рѣшеніемъ коихъ занимаются, причемъ нерѣдко ничтожнымъ возраженіямъ придаютъ силу существенныхъ и ставятъ со стороны *современныхъ* сектантовъ возраженія, отошедшія въ область преданій и лишь изрѣдка повторяющіяся гдѣ-либо въ

захолустьяхъ и въ третьихъ, означенные труды никогда не перешагнутъ достоинства плохой справочной книги и то только для начинающаго миссіонера. Такими недостатками, къ сожалѣнію, отличается противосектантская литература и изобилуетъ ими даже премированный магистерскій трудъ Оболенскаго: «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ — рационалистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ». Можно сказать, что на нивѣ миссіонерской полемиической литературы еще много цѣлины, особенно въ отдѣлѣ обличенія жидовствующихъ и сектъ мистическихъ. Отсюда понятна радость миссіонеровъ при каждомъ появленіи въ печати *новаго* труда по обличенію русскихъ сектъ. Такимъ трудомъ нынѣ является книга Боголюбова: «Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами».

Естественно было ожидать, что означенная книга, какъ *новая* и принадлежащая перу миссіонера съ многолѣтней практикой, превзойдетъ бывшія до нея въ той-же области работы и лучше другихъ удовлетворитъ цѣлямъ миссіи. Эти ожиданія дѣйствительно оправдались.

Уже *заглавіе* книги Боголюбова говоритъ въ пользу ея. Въ ней предлагаются не отрывочныя разсужденія объ извѣстныхъ предметахъ, съ критикой мнѣній противной стороны, а «бесѣды», или точнѣе картины, схваченныя съ природы и полныя жизненной правды, при чтеніи которыхъ читатель какъ бы самъ присутствуетъ на мѣстѣ дѣйствія и переживаетъ душевные процессы дѣйствующихъ лицъ. Такой трудъ автора должно привѣтствовать, какъ весьма полезный для начинающихъ миссіонеровъ и для лицъ, желающихъ ознакомиться съ истинными прелестями и тяготами миссіонерской службы, такъ какъ тѣхъ и другихъ онъ вводитъ въ самый курсъ миссіонерскаго дѣла.

Содержаніе книги состоитъ изъ введенія, двадцати бесѣдъ и заключенія.

Во «*введеніи*» (1—9 стр.) авторъ излагаетъ главныя правила для миссіонеровъ въ дѣлѣ «увѣщанія» ими заблудшихъ и указываетъ на то, чѣмъ онъ руководился при выборѣ темъ для бесѣды и самой передачѣ послѣднихъ. Глубоко правъ авторъ, когда говоритъ, что миссіонеру прежде всего необходимо «точно знать не только наружную форму, въ которой проявляется извѣстный видъ сектантства; но надобно еще весьма основательно понимать самую природу или душу заблуждающихся людей»... Дѣйствительно, какъ врачу тѣла для правильнаго леченія болѣзни необходимо изслѣдовать не только симптомы ея (что дѣлается при симптоматическомъ леченіи), но главнымъ образомъ корень или причину болѣзни (что дѣлается при патологическомъ леченіи), такъ и врачу души необходимо изслѣдовать не только проявленія больной души, но главнымъ образомъ самую душу больного и, понявъ её въ ея цѣломъ, поставить правильный діагнозъ, а затѣмъ уже принять и соответствующія болѣзни мѣры леченія. Правда, такой путь «увѣщанія» заблудшихъ—тяжелъ и длиненъ, но за то онъ единственно вѣрный и правый.

Не лишними являются и высказанныя авторомъ соображенія о томъ, *какъ слѣдуетъ вести бесѣды съ сектантами*. Всѣ бесѣды надобно построить просто, кратко и образно; предварительно бесѣды необходимо точно и ясно опредѣлить предметъ ея и во время бесѣды не допускать уклоненій въ сторону отъ этого предмета; вести бесѣду лучше всего по пунктамъ, при этомъ требовать отвѣта на поставленные вопросы непременно изъ Слова Божія; тонъ бесѣды долженъ быть кроткій, такъ какъ гнѣвливость, раздражительность и т. под... не только ожесточаютъ собесѣдника, но и тягостно отзываются на слушателяхъ. По мнѣнію автора: «бесѣду не слѣдуетъ вести очень долго. Это утомляетъ вниманіе людей. Лучше въ подходящихъ мѣстахъ прервать ее и разъ, и два и три». Но намъ кажется, что относительно «перерыва» бесѣды нельзя высказать чего-либо обязательнаго и неизмѣннаго, такъ-какъ

не всегда *долгая* бесѣда *утомляетъ* слушателей и не всегда *краткая* бесѣда *не утомляетъ*: все здѣсь зависитъ отъ интереса бесѣды, или отъ личныхъ качествъ собесѣдниковъ—ихъ умѣнья вести бесѣду. Далѣе, не всегда во время «перерыва» бесѣды слушатели *отдыхаютъ*, а, напротивъ, почти всегда ведутъ между собой оживленныя и горячія пренія и, наконецъ, нерѣдко «перерывъ» въ бесѣдѣ лишаетъ слушателей полного и цѣльнаго впечатлѣнія отъ проведенной миссіонеромъ бесѣды и требуетъ отъ миссіонера несравненно больше силъ и умѣнья, чтобы *каждая часть* бесѣды производила на слушателей должное впечатлѣніе. Посему, рѣшеніе вопроса о продолжительности и перерывахъ въ бесѣдѣ лучше предоставить усмотрѣнію миссіонера, дѣйствующаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сообразно съ потребностями наличныхъ слушателей и проч...

Изложеніе «*двадцати бесѣдъ*» (стр. 10—376) авторъ начинаетъ съ бесѣды «*объ источникахъ христіанскаго вѣроученія*».

Такое начало вполне правильно, такъ какъ прежде всякихъ преній необходимо выяснить, откуда черпаютъ свои сужденія, или на какомъ фундаментѣ строятъ свое зданіе спорящія стороны. Если, напримѣръ, индусъ, персъ, сіаонецъ, китаецъ, мусульманинъ и т. д. рѣшаютъ религіозные вопросы такъ, а не иначе только потому, что такъ учатъ: Веды, Зендъ-Авеста, Тригштака, Цзинъ или Шу, Коранъ и пр..., то ясно, что въ цѣляхъ ихъ религіознаго объединенія необходимо прежде всего разрушить или подорвать въ нихъ вѣру въ *абсолютную непогрѣшимость* означенныхъ «священныхъ» книгъ. Такова ужъ психологія вѣрующаго человѣка, что въ области религіи онъ невольно ищетъ *божественнаго* авторитета. И это прекрасно понимаютъ насадители и радѣтели на Руси различныхъ сектъ. Посему-то они прежде всего стараются подорвать и даже совершенно отвергнуть *божественный* авторитетъ Св. Преданія въ вопросахъ христіанскаго вѣроученія, а затѣмъ, дабы лучше исказить послѣднее, предоставляютъ и Св. Писаніе собствен-

ному разумѣнію каждаго. Когда-же находятъ возможнымъ, то открыто критикуютъ и отвергаютъ и этотъ источникъ христіанскаго вѣроученія, поставляя на его мѣсто или «животную книгу», или «Сіонскую вѣсть», или *свое* «Евангеліе» и *своего* «Христа»... Такъ появляется секта, такъ появляется новая вѣра, такъ появилось и мнимое «христіанство», безъ историческаго Христа... Посему вопросъ «объ источникахъ христіанскаго вѣроученія» есть не только изначальный въ бесѣдахъ съ сектантами, но даже настолько важный, что соглашеніе по оному сектантовъ съ православными на двѣ трети подвинетъ дѣло возвращенія заблудшихъ въ лоно Православной Церкви.

Авторъ имѣетъ дѣло съ сектантами—штундобаптистами, которые признаютъ Св. Писаніе за источникъ христіанскаго вѣроученія и отвергаютъ лишь Св. Преданіе. Посему и бесѣда его направлена на выясненіе сектантамъ, что Св. Преданіе есть также источникъ христіанскаго вѣроученія, наравнѣ съ Св. Писаніемъ. Планъ этой бесѣды обычный, но въ содержаніи ея есть нѣчто новое: такъ, авторъ приводитъ со стороны сектантовъ возраженіе, что «Господь *велѣлъ* Апостоламъ *записать* свое ученіе» и посему они не принимаютъ другихъ руководствъ въ своей жизни, кромѣ Св. Писанія. При разборѣ этого возраженія, авторъ заявляетъ, что «штундисты никакой подходящей заповѣди Христовой не нашли»... Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что нѣкоторые сектанты подтверждаютъ означенное возраженіе словами Христа: «Утѣшитель-же, Духъ Святыи, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ» (Ев. Іоан. 14, 26), изъ которыхъ дѣлаютъ слѣдующій выводъ: «если Христосъ обѣщаль научить Апостоловъ чрезъ Духа Святаго *всему*, то слѣдовательно и тому, чтобы *записать* ученіе Христа; посему-де Апостолы, вскорѣ послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, и приступили къ составленію Св. Писаній»... Приведенный доводъ хоть и слишкомъ слабъ, но все-же сектанты придаютъ ему огромное значеніе... Прекрасно авторъ дѣлаетъ, когда подробно разсматриваетъ, *какъ сами сектанты въ своей жизни обхо-*

дятся безъ Апостольскаго Преданія. Это самый лучший путь обличенія сектантовъ. Но при этомъ полагаемъ, что задавать сектантамъ вопросъ: гдѣ они нашли въ Словѣ Божіемъ заповѣдь для причащенія женщинъ? (16—17 стр.)—не слѣдуетъ, такъ какъ прямое указаніе на причащеніе женщинъ находимъ не только въ Св. Преданіи, но и въ Св. Писаніи (Дѣян. 1, 14; ср. 2, 42;—1 Кор. 10 гл. и особ. 11 гл. 13—33 ст.). Сдѣланное авторомъ заключеніе бесѣды прекрасно намѣчаетъ главныя позиціи православнаго миссіонера при веденіи имъ преній съ сектантами «*объ источникахъ христіанскаго вѣроученія*».

Бесѣда 2-я: «заблужденія сектантовъ въ пониманіи и толкованіи ученія Ап. Павла объ оправданіи вѣрою».—Важное значеніе этого вопроса въ полемикѣ съ штундистами—безспорно, хотя на практикѣ съ нимъ очень рѣдко приходится сталкиваться. Къ сожалѣнію, авторъ на сей разъ отступилъ отъ діалогической формы, посему и изложеніе означеннаго вопроса много потеряло со стороны ясности и выпуклости главныхъ положеній. Нельзя также не пожалѣть, что авторъ опустилъ одно изъ самыхъ важныхъ доказательствъ, приводимыхъ штундистами въ пользу своего ученія объ оправданіи только *одной вѣрою*, это—примѣръ ветхозавѣтныхъ праведниковъ (Евр. 11 гл., особ. 4—6 ст.). Необходимо было точно выяснитъ, *чѣмъ* оправдались и *въ чемъ* состояло оправданіе ветхозавѣтныхъ праведниковъ предъ Богомъ, а также и *чѣмъ* отличается Ветхозавѣтная праведность отъ Новозавѣтной.

Бесѣда 3-я и 4-я: «о крещеніи младенцевъ».—Вопросу о «крещеніи младенцевъ» авторъ посвящаетъ двѣ бесѣды, имѣя, очевидно, въ виду *практическую* важность этого вопроса, такъ какъ штундобаптисты всего охотнѣе бесѣдуютъ именно о «крещеніи младенцевъ». Первая бесѣда начинается съ рѣшенія вопроса «о всеобщей грѣховности предъ Богомъ людей» обоихъ завѣтовъ (стр. 56). Затѣмъ авторъ доказываетъ, что лишь Христосъ снялъ съ челоуѣка «осужденіе за грѣхъ Адамскій» (стр. 60). Но такой переходъ врядъ-ли необходимъ, такъ какъ

послѣднее положеніе сектанты усиленно оспариваютъ и посему тотчасъ-же возражать, что ветхозавѣтные праведники *отправдались* предъ Богомъ *до Христа* и стануть доказывать это ссылками, наприм., на посл. къ Евр. 11 гл., чѣмъ невольно миссіонеръ будетъ отвлеченъ отъ главнаго предмета бесѣды. Посему лучше, послѣ выясненія вопроса объ общей грѣхности, тотчасъ перейти къ доказательствамъ необходимости привитія ко Христу въ Новомъ Завѣтѣ всѣхъ грѣшниковъ и въ частности младенцевъ (стр. 62). Вслѣдъ за этимъ авторъ сразу ставитъ сектантамъ вопросъ: гдѣ въ Словѣ Божіемъ нашли вы *запрещеніе* крестить младенцевъ» (стр. 63)? Между тѣмъ данный вопросъ логически не вытекаетъ изъ вышеприведенныхъ разсужденій автора, на основаніи которыхъ естественноѣе спросить: гдѣ въ Словѣ Божіемъ сектанты нашли, что младенцы *отъ* Церкви Христовой святы или безгрѣшны? Да притомъ, означенный вопросъ обоюдоостръ, такъ какъ сектанты также могутъ спросить: гдѣ въ Словѣ Божіемъ содержится *повелѣніе* крестить младенцевъ? и сведется все дѣло къ тому, что призрачный трофей затѣмъ, кто *первый* задалъ свой вопросъ. Посему полагаемъ, что подобныхъ вопросовъ слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ они порождаютъ лишь излишнія препирательства и вредятъ краткости, ясности и единству содержанія бесѣды. Лучше всего продолжать разбираемую бесѣду подробнымъ выясненіемъ вопроса о *грѣхности* дѣтей и *способъ* ихъ очищенія отъ грѣха, или привитія ко Христу (стр. 66—75). Доказывая, что Господь «*велѣлъ* крестить дѣтей» (стр. 83—89), авторъ почти исключительно аргументируетъ ссылкой на Ев. Іоан. 3, 5 ст., но при этомъ, къ сожалѣнію, не выясняетъ, почему подѣ «*рожденіемъ*» у Евангелиста необходимо разумѣть «*крещеніе*», что упорно оспаривается сектантами, ссылающимися на 1 Петр. 2, 2 ст. и др... Далѣе, сравнивая крещеніе съ обрѣзаніемъ по посл. къ Колос. 2, 11—12 ст., авторъ опять не выясняетъ, почему въ данномъ мѣстѣ подѣ «*крещеніемъ*» должно разумѣть «*крещеніе водою*»,

а не «крещеніе въ смерть Христа», какъ утверждаютъ сектанты, ссылаясь на Ев. Мѡ. 20, 22—23 ст. и Римл. 6, 1—5 ст.?

Вторая бесѣда о «крещеніи младенцевъ» является болѣе стройной, ясной и справедливо можетъ быть признана образцовой. Но и въ ней авторъ не выяснилъ Ев. Иоан. 3, 5 ст., что служитъ большилъ пробѣломъ. При томъ, на возраженіе штундобаптистовъ: «да попалъ-же разбойникъ увѣровавшій во Христа на крестѣ, *безъ крещенія* въ Царство Небесное» (стр. 94—95)—полагаемъ лучше отвѣчать: во 1-хъ, тогда еще *не было* дано заповѣди о крещеніи всѣхъ народовъ водою и духомъ; а во 2-хъ, изъ этого возраженія скорѣе можно сдѣлать заключеніе объ излишнемъ крещеніи не младенцевъ, а *взрослыхъ*, съ чѣмъ не согласятся и сами штундобаптисты.

Бесѣда 5-я: «о личной христіанской святости».—Эта бесѣда изложена «по руководству преп. Иоанна Кассіана». Съ увѣренностью можно сказать, что подобныя приемы собесѣдованій окажутъ миссіи громадную пользу, такъ-какъ: во 1-хъ, постепенно ознакомятъ сектантовъ съ Св. Преданіемъ и снимутъ со св. отцовъ нареканія якобы въ извращеніи ими Св. Писанія; во 2-хъ, покажутъ, что миссіонеры поучаютъ не отъ *своего* разума и какъ *имъ* вздумается, что дѣлаютъ сектанты, а стоятъ въ своихъ бесѣдахъ на твердой почвѣ древняго церковнаго преданія и въ 3-хъ, ясно засвидѣтельствуютъ, что такъ, а не иначе, учила *древняя* Христова Церковь, а не только «*нынѣшняя русская*», о чемъ любятъ разлагольствовать сектанты, ссылаясь на Англію, Германію, Америку и др.

Бесѣда 6-я: «о Христовомъ священствѣ».—Эта бесѣда краткая, удобопонятная, но въ то-же время и самая слабая. Такъ, напрасно авторъ старается доказать, что имена: «епископъ и пресвитеръ» употребляются въ Св. Писаніи *всегда* въ строгомъ примѣненіи къ *двумъ* степенямъ священства и *никогда* не обозначаютъ собою *одной* изъ первыхъ двухъ степеней священства. Между тѣмъ эти имена часто употребляются въ Св. Писаніи въ примѣненіи то къ первой, то къ вто-

рой степени священства (см. наприм. Дѣян. 20 гл. 17 и 28 ст.; Тит. 1, 5—7 ст.); а въ греческомъ текстѣ ап. Павелъ, Аполлосъ и Тимофей называются даже *діаконами* (1 Кор. 3, 4—5; 2 Кор. 3, 6; 1 Сол. 3, 2). Вообще названія: «епископъ, пресвитеръ и діаконъ» въ апостольское время употреблялись не всегда точно и опредѣленно, что отразилось и въ текстѣ Св. Писанія. Посему и различіе степеней священства необходимо строить не на различіи именъ, а на различіи *іерархическихъ правъ и власти*, тогда во-очію станетъ яснымъ существованіе при апостолахъ *трехъ* степеней священства. Къ сожалѣнію, авторъ не сдѣлалъ этого. Нельзя не пожалѣть и о томъ, что авторъ опустилъ неизбежные выводы изъ отсутствія у сектантовъ *первой* степени священства, это: беззаконіе или самозванство штундовыхъ «пресвитеровъ», а отсюда и ложное именованіе ими своей церкви «Христовою»...

Бесѣда 7-я: «о фарисеяхъ и книжникахъ, по 23 гл. Ев. Мѡ.».—Практическое значеніе этой бесѣды велико. Правда, сектанты слишкомъ рѣдко вступаютъ съ миссіонеромъ въ споры на тему: «о фарисеяхъ и книжникахъ», но исподволь они ежеминутно упрекаютъ православныхъ въ сходствѣ ихъ пастырей съ евангельскими «книжниками и фарисеями» по 23 гл. Ев. Мѡ. Посему наибольшая популяризація этой бесѣды среди жителей сектантскаго пункта весьма желательна, тѣмъ болѣе, что бесѣда изложена ясно, кратко и убѣдительно.

Бесѣда 8-я: «о святости церкви». Эту бесѣду лучше было изложить въ связи съ бесѣдой «о личной христіанской святости». Въ противосектантской полемической литературѣ вопросъ «о святости церкви» совершенно не разработанъ, а въ трудѣ Оболенскаго даже опущенъ. Между тѣмъ, «святость церкви»—стихія, въ которой живетъ, которой поминутно дышетъ и въ отсутствіи которой ежечасно упрекаетъ штундистъ православнаго. Рѣдкая бесѣда миссіонера съ штундистомъ проходитъ безъ того, чтобы послѣдній не сослался на «святость» своей церкви и на «отлученіе» въ ней грѣшниковъ.

Отсюда уже ясно, какъ велико значеніе «бесѣды» г. Боголюбова о «святости церкви». Помимо сего, бесѣда весьма содержательна, логична и безъ сомнѣнія является вполне образцовой.

Бесѣда 9-я: «о судѣ церкви надъ грѣшниками». Въ связи съ бесѣдами: «о личной христіанской святости» и «о святости церкви», означенная бесѣда вполне исчерпываетъ и обстоятельно опровергаетъ ученіе штундистовъ о «святости Христовой церкви» и «отлученіи отъ нея грѣшниковъ». Такъ что лучше было бесѣды 5-ю, 8-ю и 9-ю изложить вмѣстѣ, тогда и повтореній не было-бы въ этихъ бесѣдахъ.

Бесѣда 10-я: «о святомъ причащеніи». Означенная бесѣда далеко не исчерпываетъ столь важнаго вопроса, какъ вопросъ «о св. причащеніи». Необходимо было подробнѣе разсмотрѣть всѣ тѣ возраженія штундистовъ, которыя они дѣлають, пользуясь якобы разницею въ повѣствованіяхъ *четырехъ* Евангелистовъ о тайной вечери. Также необходимо было подробнѣе обсудить и тѣ доводы штундистовъ, которые они приводятъ изъ 1-го посл. къ Коринѣ. гл. 10-й и особ. 11-й. Не лишнимъ былъ-бы разборъ и того возраженія штундистовъ, въ которомъ они слова Христа: «сие есть Тѣло Мое» относятъ не къ хлѣбу, а къ Тѣлу Христа, возлежавшаго съ учениками (см. «Голосъ Вѣры» 79 пѣснь, въ которой вмѣсто: «*sic*» поставлено «*se*», причемъ штундисты говорятъ: «Христось подалъ ученикамъ хлѣбъ, а потомъ, указывая на Свое Тѣло, сказалъ: *вотъ* Тѣло Мое, которое за васъ *предается*»)... Весьма важныя въ данномъ вопросѣ слова Ев. Иоанна: «Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало» (6 гл. 63 ст.) разобраны авторомъ очень слабо...

Бесѣда 11-я: «о святомъ покаяніи и помазаніи елеемъ». Вопросы рѣшаются обстоятельно, хотя стоило-бы подробнѣе разобрать мѣсто изъ посл. Іакова 5 гл. 14—16 ст.

Бесѣда 12-я: «о прославленіи и молитвенномъ призваніи святыхъ Ангеловъ и Угодниковъ Божіихъ». Прекрасный

и выдержанный планъ бесѣды, вмѣстѣ съ обстоятельнымъ рѣшеніемъ поставленнаго вопроса, заслуживаютъ полнаго вниманія дѣятелей миссіи. Такими-же качествами отличается и слѣдующая *бесѣда 13-я*: «о святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ».

Бесѣда 14-я, 15-я и 16-я: «о молитвахъ за умершихъ», «о храмахъ» и «о почитаніи святыхъ иконъ»—отличаются слабостью, по мѣстамъ излишними подробностями, а по мѣстамъ недостаткомъ главныхъ возраженій со стороны сектантовъ и опроверженій оныхъ. Особенно слабы бесѣды 15-я и 16-я. Впрочемъ, многое здѣсь зависитъ отъ трудности самыхъ вопросовъ. Но все-же *планъ* бесѣды 16-й, достаточно избитый въ полемической литературѣ, стоило-бы измѣнить.

Бесѣда 17-я: «о почитаніи честнаго креста». Въ этой бесѣдѣ все говоритъ въ пользу ея. Нѣсколько слабѣе бесѣды: 18-я и 19-я, но сами посебѣ онѣ также хороши.

Весьма важной въ дѣлѣ миссіи является послѣдняя бесѣда автора—20-я. «на моленіи у штундистовъ» (о судебныхъ преслѣдованіяхъ сектантовъ). Разсужденія автора вполне справедливы и твердо обоснованы на данныхъ многолѣтняго опыта. Похвальна и твердость автора тамъ, гдѣ онъ высказываетъ такія сужденія о сектантахъ, за которыя не встрѣтитъ себѣ аплодисментовъ въ извѣстномъ лагерѣ «интеллигенціи».

Въ заключеніе скажемъ, что если авторъ и опустилъ нѣкоторые изъ важныхъ въ полемикѣ съ штундистами вопросовъ, какъ наприм. вопросъ «объ отношеніи Ветхаго Завета къ Новому» и др..., то все-же изложенныя имъ бесѣды въ общемъ «хороши и удовлетворительны» (2 Мак. 15, 38), а въ частности нѣкоторыя бесѣды—единственныя въ противосектантской обличительной литературѣ и изложены вполне образцово, такъ что могутъ служить руководствомъ и не только для «начинающихъ» миссіонеровъ.

Въ виду сего горячо рекомендуемъ книгу Д. Боголюбова всѣмъ дѣятелямъ миссіи и желаемъ скорѣйшаго появленія ея въ миссіонерскихъ бібліотекахъ.

И. Айвазовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Ясли-пріюты.—25 іюня въ нашемъ селѣ открыты ясли-пріюты въ зданіяхъ 2-хъ земскихъ школъ для малолѣтнихъ дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ села на время лѣтнихъ полевыхъ работъ. Земскій начальникъ Г. А. Смѣкаловъ исходатайствовалъ отъ губернскаго земства средства на открытіе яслей въ двухъ селахъ его участка— въ Троицкомъ и Луганскомъ. Дѣятельное участіе въ устройствѣ яслей въ селѣ Троицкомъ приняли священникъ и учительствующіе въ земскихъ школахъ. 23 іюня, въ воскресенье, священникомъ О. Ѳ. С. было произнесено въ храмѣ поученіе, въ которомъ онъ объяснилъ прихожанамъ цѣль, пользу и христіанскій характеръ пріюта. 25 числа, во вторникъ, передъ открытіемъ яслей-пріюта, въ присутствіи земскаго начальника, сельскихъ властей, около 50 дѣтей и ихъ родителей, были совершены молебны въ обѣихъ школахъ.

Сообщая объ этомъ симпатичномъ учрежденіи, возникшемъ въ нашей глуши, обязанномъ своимъ открытіемъ заботамъ земскаго начальника, не можемъ умолчать о выдающейся дѣятельности этого человѣка. Въ послѣдніе годы въ его участкѣ значительно улучшилось его заботами школьное дѣло; его помощи и сочувственному отношенію весьма много обязаны и мѣстныя церковныя школы, при его содѣйствіи построено нѣсколько отличныхъ зданій для земскихъ школъ. Его дѣятельность по продовольствію народа въ послѣдній неурожайный годъ, заботы объ улучшеніи народнаго хозяйства и вообще заботы о благѣ населенія вполне расположили къ нему крестьянъ его участка.

Дай Богъ побольше такихъ земскихъ начальниковъ!

При нихъ у насъ никогда не будетъ мѣста вредной пропагандѣ, послужившей цѣлымъ несчастіемъ для нѣкоторыхъ уѣздовъ Полтавской и Харьковской губерній.

Псаломщикъ—учитель Ѳ. Зданевичъ.

Курсы для подготовленія иностранныхъ корреспондентокъ.—Общество поощренія женскаго профессиональнаго образованія, стремясь постоянно къ расширенію примѣненія женскаго труда и, желая облегчить молодымъ дѣвицамъ, оканчивающимъ образованіе свое въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, пріисканіе подходящей дѣятельности—устраиваетъ «Курсы для подготовленія иностранныхъ корреспондентокъ». Планъ и программа этихъ курсовъ были рассмотрѣны въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣ-

шенія по техническому и профессиональному образованию и открытіе ихъ разрѣшено г. попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

Цѣль курсовъ—дать вполне образованныхъ и подготовленныхъ корреспондентовъ для веденія иностранной корреспонденціи въ торговыхъ фирмахъ на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ.

Условія приѣма на Курсы и программы можно получать въ Правленіи Общества: Троицкая 30, кв. 10.

С. А. Рачинскій.—Въ текущемъ году скончался видный педагогъ и извѣстный дѣятель по народному образованию Сергѣй Александровичъ Рачинскій. «Биржевыя Вѣдомости» такъ характеризуютъ почившаго:

Надъ свѣжей еще могилой трудно произнести обстоятельную оцѣнку дѣятельности человѣка, который съ горячимъ увлеченіемъ даже, больше того—съ фанатизмомъ относился къ вопросамъ народного образованія. Въ воззрѣніяхъ С. А. можно найти и ошибки, и противорѣчія, но рѣдко можно встрѣтить людей, которые бы такъ пламенно относились къ своему служенію, какъ С. А. Рачинскій. Всѣ силы, всю жизнь, всѣ свои знанія посвятилъ покойный дѣлу просвѣщенія простого народа. Карьеру ученаго и профессорскую каюедру онъ промѣнялъ на трудъ сельскаго учителя. Изъ Москвы онъ переѣхалъ въ деревню и всецѣло посвятилъ себя народной школѣ въ с. Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи. Это было въ 1867 году, а въ 1875 году С. А. перешелъ изъ барскаго дома въ школу и сталъ жить одною жизнью со своими учениками. Съ этого времени и до послѣднихъ дней своихъ педагогъ-народолюбець не измѣнялъ своему скромному и великому дѣлу.

С. А. не только обучалъ крестьянскихъ дѣтей въ своей школѣ, но и подготовлялъ изъ крестьянскихъ юношей учителей въ сосѣднія сельскія училища. Для нихъ онъ оставался навсегда руководителемъ и наставникомъ. Сначала, вліяніе С. А. ограничивалось окрестными селами, а затѣмъ, татевскаго учителя вскорѣ узнала вся мыслящая и читающая Россія. Особенно, его имя стало популярно среди народныхъ учителей и сельскихъ пастырей.

Литературная дѣятельность С. А. Рачинскаго также была посвящена вопросамъ народного образованія. Онъ старался выяснить основные принципы начальной школы, характеръ преподаванія и предметы, которымъ нужно обучать крестьянскихъ дѣтей. Покойный былъ сторонникомъ церковной школы. Свои педагогическія воззрѣнія

онъ высказалъ въ рядѣ работъ и статей, появившихся въ печати, какъ въ специально-педагогическихъ журналахъ, такъ и литературныхъ—въ «Вѣстникѣ Европы», «Русскомъ Вѣстникѣ», Русскомъ Обзорѣни», «Народномъ Образованіи» и др. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ работъ: «Новый планъ устройства народной школы», «Замѣтки о сельскихъ школахъ», «Народное искусство и сельская школа», «Изъ записокъ сельскаго учителя», «Церковная школа», «Чтеніе псалтири въ начальной школѣ», «Начальная школа и сельское хозяйство», «Возродившіяся школы грамотности», «Церкви и школы», «Школьный походъ въ Нилову пустынь» и мн. др. Въ послѣднее время С. А. высказался по поводу интересующаго все русское общество вопроса о средней школѣ. Эта его работа «Absit omen», гдѣ авторъ выступилъ въ защиту образовательнаго значенія классическихъ языковъ, хотя по образованію самъ онъ былъ естествовикъ.

Покойный много трудился и для распространенія трезвости среди народа. Онъ былъ сторонникомъ абсолютной трезвости. Такимъ характеромъ отличается и основанное имъ общество трезвости въ с. Татевѣ. Къ литературнымъ трудамъ С. А. по этому вопросу относятся его «Письма къ духовному юношеству о трезвости».

С. А. происходилъ изъ дворянъ, родился въ 1836 году, высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ и сначала посвятилъ себя ученой дѣятельности. Своей спеціальностью онъ избралъ ботанику и за сочиненіе «О движеніи высшихъ растений» получилъ степень магистра ботаники. Московскій университетъ оцѣнилъ дарованія молодого ученаго и избралъ его профессоромъ. Къ этому періоду дѣятельности С. А. относятся нѣсколько его научныхъ работъ (наприм., «О нѣкоторыхъ химическихъ превращеніяхъ растительныхъ тканей») и прекрасныхъ научно популярныхъ очерковъ изъ той же области естествознанія.

Р. П.

Хроника епархіальной жизни.

28-го іюня—канунъ праздника Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора священника Ѳ. Ѳедорова, священника Іоанна Успенскаго и іеромонаховъ Сергія и Андрея, а въ праздникъ сей—29 іюня Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея

В. Мстиславскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Лазаря Крещановскаго и Иоанна Успенскаго, за литургіей возведенъ въ санъ Протоіерея—священникъ Лазарь Крещановскій и рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Плахотинъ. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 30 іюня—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Гуляницкаго, В. Мстиславскаго, Н. Попова, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря Θ. Оедорова и Иоанна Успенскаго. По окончаніи литургіи, при участіи всего духовенства, совершено благодарственное молебствіе по случаю ВЫСОЧАЙШЕ дарованной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ милости всему духовенству, выразившейся въ назначеніи пенсіи духовнымъ лицамъ. Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено было благодарственное Господу Богу моленіе, въ присутствіи Отдѣла Общества Краснаго Креста, по случаю прекращенія эпидеміи въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

— 7 іюля—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Θ. Оедорова, Евл. Краснокутскаго, Иоанна Успенскаго и іеромонаха Андрея, за литургіей рукоположены во іерея—діаконъ Михаилъ Плахотинъ и во діакона—студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Павелъ Андреевъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу книги и брошюры

Протоіерея Лазаря Крещановскаго.

1) «Поученія, бесѣды и рѣчи» (347 стр.), цѣна съ пересылкою 1 руб.

2) «Историческая записка о Покровской церкви» г. Ростова на Дону съ краткой исторіей Ростова и Димитріевской первоклассной крѣпости, бывшей на мѣстѣ перваго, и краткими біографическими свѣдѣніями о комендантахъ и священнослужителяхъ крѣпости, цѣна съ перес. 25 коп.

3) «Житіе святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго» съ историческою справкою о крѣпости и церкви имени сего святителя, цѣна съ перес. 10 коп.

4) «Методика преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ», цѣна съ перес. 10 коп.

Адресъ: г. Ростовъ на Дону, протоіерею Лазарю Крещановскому.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902-1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

• Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1 августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитя полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о цер.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

3-3

Редакторъ П. Игнатовичъ

СПЕЦІАЛЬНОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
БРАТЪЕВЪ
Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

Въ м. *Ржищевѣ*, *Кіевской губерніи и уѣзда*.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ, какъ-то: **Шокорева, Васильева** и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣръ 10 процентовъ стоимости договорной суммы. 12—8

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

Протоіеря А. КОВАЛЬНИЦКАГО:

- 1) Голось науки о бытіи Божіемъ. Переводъ съ франц. Ц. 45 к.
- 2) Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? Цѣна 35 к.
- 3) Исусъ Христось—Богъ. Ц. 45 к.
- 4) Голось Спасителя къ пастырю Христовой церкви. Съ франц. Цѣна 45 коп.
- 5) Мелочи въ обыденной жизни священника. Цѣна 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52-мъ Церковныхъ Вѣдом. за 1901, а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложеннымъ платежемъ по адресу: «Варшава. Прага. Протоіерю А. Ковальницкому» пересылка безплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: *Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова*. Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Цѣна 1 р.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

Братства Св. Владиміра

(при Екатеринбургской духовной семинаріи)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Священника о. Григорія Петрова:
 - Евангеліе какъ основа жизни.* Цѣна 40 коп.
 - По стопамъ Христа.* Цѣна 40 коп.
 - Школа и Жизнь.* Цѣна 50 коп.
 - Долой пьянство.* Цѣна 15 коп.
 - Къ свѣту.* Цѣна 20 коп.
 - Божьи работники.* Цѣна 10 коп.
 - Христось воскресе.* Цѣна 25 коп.
 - Зерна добра.* Цѣна 20 коп.

2) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (числомъ 84). Составилъ священникъ Петръ Шумовъ. Цѣна 1 руб. Съ пересылкой 1 р. 20 к.

3) Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи С. В. Булгаковъ. Цѣна 5 руб.

4) К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

О подражаніи Христу. Фомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

Побѣда побѣдившая миръ. Цѣна 45 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Основная конституція чловѣческаго рода, соч. Ле-Пле. Цѣна 75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

Новая школа. Цѣна 50 к.

Ученье и учитель, педагогическія замѣтки. Цѣна 50 к.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ:

- 1) Октоихъ (восемь гласовъ въ одной книгѣ), цѣна 7 р. 65 к.
- 2) Часословъ (размѣръ въ листъ), цѣна 4 р. 75 к.
- 3) Правильникъ, цѣна 1 р. 75 к.
- 4) Ирмологій, цѣна 1 р. 50 к.
- 5) Псалтирь, цѣна 1 руб.
- 6) Служба первыя седмицы Святой Четырдесятницы въ двухъ томахъ, цѣна каждого тома 2 р. 20 к.

- 7) Триодъ постная, цѣна 4 р. (изданіе Синодальной типографіи, и изданіе Кіево-Печерской Успенской Лавры, ц. 5 р. 75 коп.).
- 8) Триодъ цвѣтная, Синод. изданіе, цѣна 3 р. 10 к.
- 9) Минея общая, цѣна 3 руб.
- 10) Апостоль, цѣна отъ 4 р. до 5 р.
- 11) Канонникъ, цѣна отъ 45 к. до 1 р. 65 к.
- 12) Часословъ въ $\frac{1}{4}$ листа, цѣна 60 коп.
- 13) Напрестольное евангеліе, цѣна отъ 10 р. до 25 р.
- 14) Іерейскій Молитвословъ, цѣна 2 руб.
- 15) Служебникъ, цѣна отъ 85 к. до 2 р.
- 16) Требникъ, цѣна 1 р. 25 к.
- 17) Дополнительный требникъ 65 к.
- 18) Послѣдованіе Божественной Литургіи Василія Великаго, цѣна 50 к.
- 19) Послѣдованіе Божественной Литургіи Іоанна Златоустаго цѣна 50 коп.
- 20) Чинъ Литургіи Пржедосвященныхъ даровъ, цѣна 50 к.
- 21) Послѣдованіе Парастаса, цѣна отъ 40 к. до 60 к.
- 22) Послѣдованіе благодарственнаго молебна ко Господу Богу въ день Рождества Христова, цѣна безъ перепл. 15 к.
- 23) Послѣдованіе благодарственнаго молебна въ 17-й день октября мѣсяца, цѣна безъ переплета 20 к.
- 24) Чинъ присоединенія раскольниковъ къ православной церкви, цѣна 25 к.
- 25) Чинъ освященія храма, цѣна 40 к.

Акаѳисты:

Св. Великому князю Михаилу Ярославичу, ц. 20 к.

Преподобному отцу нашему Даниилу Переяславскому чудотв., ц. 20 к.

Св. священномуч. Антипѣ Пергамскому епископу, ц. 45 к.

Св. Стефану игумену Махрищскому, ц. 25 к.

Служба съ акаѣист. Пресв. Богородицѣ, ц. 15 к.
 Акаѣистъ Святит. и Чудотворцу Митрофану, ц. 35 к.
 Служба съ акаѣист. Св. Тихону, Воронежскому Чудо-
 творцу, ц. 25 к.

Служба съ акаѣист. Господу нашему Иисусу Христу,
 цѣна 20 коп.

Великій капонъ Св. Андрея Критскаго, ц. 30 к.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
 Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь при закладкѣ въ д. Софіевкѣ школы—пріюта для
 крестьянскихъ сиротъ Славяносербскаго уѣзда. 2) Сектантство и расколь. 4) Извѣ-
 стія и замѣтки. 5) Хроника и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 10 Юля 1902 г. Цензоръ преподаватель
 Семинаріи *Вл. Тацентовъ*.