

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: на псаломщическія вакансіи къ Теофило-Пустынской Успенской церкви, Лужскаго уѣзда, сынъ псаломщика той же церкви Василій **Ильинскій**, согласно прошенію, 5 марта; къ Смѣшинской Успенской церкви, Лужскаго уѣзда, сынъ діакона Лужскаго Екатерининскаго собора Николай **Студійскій**, 5 марта; и. д. псаломщика къ Лядской церкви, Гдовскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Александро-Невскаго духовнаго училища Алексѣй **Романскій**, согласно прошенію, 6 марта; про с ф о р не ю къ Орлинской Преображенской церкви, Царскосельскаго уѣзда, дочь заштатнаго псаломщика Песоцкой Θεодоровской церкви, Новоладожекаго уѣзда, Елена **Виноградова**, согласно прошенію, 5 марта.

Перемѣщены: священники: церкви С.-Петербургскаго вдовьяго дома Константинъ **Знаменскій** и С.-Петербургской Борисоглѣбской церкви Александръ **Красовъ**, одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошеніямъ, 3 марта; на псаломщическую вакансію къ Поддубской церкви, Лужскаго уѣзда, псаломщикъ церкви уѣзжизца слѣпыхъ женщинъ имени Княженъ Волконскихъ, въ С.-Петербургѣ, Меѳодій **Кузьминскій**, согласно прошенію, 5 марта.

Уволены: въ отпускъ настоятель Екатерининской Екатерингофской церкви, въ С.-Петербургѣ, протоіерей Антоній **Хойнацкій**, съ 6 марта по 1 июля; за штатъ священникъ церкви при Александровскомъ приютѣ, на Крестовскомъ островѣ, Алексій **Мещерскій**, согласно прошенію, 6 марта.

Утвержденъ въ должности старосты: къ Александро-Невской церкви при С.-Петербургскомъ Александровскомъ институтѣ С.-Петербургскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Бѣликовъ**, на 5-е трехлѣтіе, 3 марта.

Протоіерей С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора Александръ **Исполатовъ** резолюціею Его Высокопреосвященства назначенъ старшимъ попечителемъ С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 10 марта.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Рѣдкинской церкви, Ямбургскаго уѣзда, бывшій учитель Шавковской церковно-приходской школы, Гдовскаго уѣзда, Алексѣй **Ловзанскій**, согласно прошенію, 3 марта.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ Рыбацкой церкви, Петербургскаго уѣзда, Иванъ **Свѣтловъ**, 10 марта.

За смертію исключается изъ списковъ заштатный псаломщикъ Теребужской церкви, Новолadoжскаго уѣзда, Иоаннъ **Дубравицкій**, съ 26 февраля.

Утверждены въ должности старосты: къ церкви при Главномъ Управленіи отдѣльнаго корпуса жандармовъ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ **Аристовъ**, на 2-е трехлѣтіе, 11 марта; къ Врудской Успенской церкви,

Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Левкинъ, на 5 трехлѣтіе, и къ Крицкой Николаевской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Алексѣевъ, на 1-е трехлѣтіе, 11 марта.

Утвержденный С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, отъ 25 — 27 февраля 1903 г., за № 278, Уставъ церковно-приходскаго Іоанно-Богословскаго Общества трезвости въ селѣ Мало-Уторгощѣ, Лужскаго уѣзда.

§ 1. Общество трезвости при Мало-Уторгощской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда, открывается съ цѣлью противодѣйствія пьянству среди мѣстнаго населенія чрезъ взаимную поддержку лицъ, обѣщающихся не употреблять спиртныхъ напитковъ, и для воздѣйствія на другихъ, имѣющихъ слабую волю и предающихся этому пороку. Руководится при этомъ всѣ должны заботою о спасеніи своей души, исправленіемъ духовной и тѣлесной жизни, а также искреннею любовью къ благу ближняго.

§ 2. Средствами для достиженія этой цѣли служатъ: частныя и общія бесѣды о вредѣ пьянства, чтенія со свѣтлыми картинами, содержаніе бесплатной библіотеки, устройство общенароднаго пѣнія, торжественныхъ богослуженій и паломничествъ.

§ 3. Дѣлами Общества трезвости завѣдуетъ комитетъ, состоящій изъ трехъ членовъ: приходскаго священника-руководителя и двухъ помощниковъ его, избираемыхъ на одинъ годъ общимъ собраніемъ.

§ 4. Въ число членовъ Общества принимаются лица обо-его пола, въ возрастѣ отъ 18 лѣтъ, изъ мѣстныхъ прихожанъ, дающихъ отъ полугода до пяти лѣтъ обѣтъ полнаго воздержанія отъ употребленія всѣхъ напитковъ, заключающихъ въ себѣ, въ какомъ бы то ни было количествѣ,

спиртъ. Исключенія допускаются при болѣзняхъ, но непременно по совѣту врача.

§ 5. Лицъ, дающихъ обѣтъ полного воздержанія на всю жизнь, принимать съ крайнею осторожностью, приучая къ постепенному воздержанію и испытанію своей воли.

§ 6. Въ виду того, что цѣлямъ Общества могутъ содѣйствовать „постоянные трезвенники“ изъ прихожанъ, желательно и таковыхъ привлекать въ число членовъ Общества.

§ 7. Всякій, желающій вступить въ Общество, заявляетъ о томъ священнику Мало-Уторгоцкой церкви, который записываетъ вступающаго въ особую тетрадь для поминования на проскомидіи или за литургіей, служитъ молебенъ св. Іоанну Богослову, коему вручается покровительство Общества, и беретъ отъ вступающаго собственноручную подписку о желаніи его на опредѣленное время быть членомъ Общества.

§ 8. Каждый членъ Общества приглашается сколько-либо пожертвовать изъ своихъ средствъ на нужды Общества; на эти пожертвованія покупаются прежде всего образа св. Іоанна Богослова, каковыя вручаются каждому члену Общества, потомъ журналы и книги для чтенія на собраніяхъ трезвенниковъ.

§ 9. Всѣ денежныя поступленія вносятся въ приходо-расходную шнуровую книгу за подписью членовъ комитета, съ приложеніемъ церковной печати. За цѣлость и сохранность денежныхъ суммъ отвѣчаютъ всѣ члены комитета.

§ 10. Для провѣрки денежной отчетности комитета Общество можетъ назначить изъ среды своей уполномоченныхъ, отъ 2-хъ до 3 человекъ, не бывшихъ членами комитета за отчетное время.

§ 11. Кромѣ выполненія прямой цѣли Общества (см. § 1), члены Общества обязаны содѣйствовать закрытію шинковъ, упраздненію „пивныхъ праздниковъ“ и искорененію табакокуренія и сквернословія, и изыскивать способы къ достойному проведению праздничныхъ дней.

§ 12. Каждый членъ Общества, если онъ домохозяинъ, во всякое время долженъ уклоняться отъ угощенія родныхъ и знакомыхъ спиртными напитками. Въ крайнихъ же случаяхъ (при свадьбѣ и т. д.) дозволяется „потчевать“ и то съ большою осторожностью, чтобы не было пьянства.

§ 13. Каждый членъ Общества, не соблюшій обътъ трезвости, уже считается не принадлежащимъ къ Обществу и вновь принимается съ крайнею осторожностью, подъ условіемъ искренняго раскаянія и исправленія.

§ 14. Нарушившій во второй разъ обътъ трезвости снова принимается въ число членовъ не иначе, какъ послѣ продолжительнаго испытанія.

§ 15. Собранія членовъ Общества назначаются священникомъ Мало-Уторгощской Покровской церкви, когда онъ найдетъ нужнымъ, но желательно, чтобы не менѣе шести разъ въ годъ, каковыя происходятъ должны или въ храмѣ, или же въ школѣ, при наличномъ количествѣ членовъ; на собраніяхъ обсуждаются всѣ нужды Общества. Рѣшенія общаго собранія постановляются большинствомъ голосовъ.

§ 16. Каждый, оказавшій какую либо матеріальную помощь Обществу, считается „членомъ соревнователемъ Общества“ на время по опредѣленію собранія Общества.

§ 17. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свои дѣйствія, то все принадлежащее ему имущество обращается въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, а при отсутствіи онаго въ собственность мѣстной приходской церкви.

Отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

До свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дошло, что нѣкоторыя церковно-приходскія школы и школы грамоты въ текущемъ учебномъ году терпѣли большія неудобства отъ несвоевременнаго и неисправнаго полученія учебныхъ книгъ и пособій.

Въ виду сего Совѣтъ вынужденъ заявить, что отвѣтственность за подобные печальные случаи падаетъ всецѣло на о.о. завѣдующихъ школами. Совѣтъ принимаетъ съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы снабженіе школъ учебными пособиями и книгами производилось своевременно и исправно. Но нѣкоторые изъ о.о. завѣдующихъ отнеслись къ этому дѣлу безъ должнаго вниманія, и требованія на книги предъявляли лишь тогда, когда должны были начинаться занятія въ школахъ. Наблюдались случаи и еще большаго запозданія. Конечно, подобныя запоздалыя требованія удовлетворялись Совѣтомъ при первой возможности, но, по условіямъ почтовой пересылки, дѣло неизбѣжно затягивалось и школы чрезъ то оказывались въ невозможномъ положеніи.

Во избѣжаніе на будущее время подобной ненормальности, Совѣтъ убѣдительно проситъ о.о. завѣдующихъ нынѣ же выяснить потребность находящихся на ихъ попеченіи школъ въ учебныхъ книгахъ и пособияхъ на предстоящій 1903—1904 учебный годъ, и представить въ Совѣтъ установленныя требовательныя вѣдомости не позднѣе 15 апрѣля с. г.

Уѣздныя Отдѣленія и о.о. уѣздные наблюдатели симъ приглашаются оказать Совѣту содѣйствіе своимъ непосредственнымъ вліяніемъ на о.о. завѣдующихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ еще разъ подтверждается, что отвѣтственность за

всякую задержку въ семь дѣлъ отнынѣ всецѣло возлагается на завѣдующихъ.

Завѣдываніе разсылкой книгъ Совѣтомъ возложено на священника Братскаго храма о. Николая Рукина (Боровая, 52), на имя котораго и должна адресоваться вся относящаяся сюда корреспонденція. При семь Совѣтъ просить о.о. завѣдующихъ школами на требовательныхъ вѣдомостяхъ обозначать точный и подробный адресъ школы.

Предсѣдатель Совѣта *Константинъ, Епископъ Гдовскій.*
Дѣлопроизводитель *А. Смирновъ.*

Отчетъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1902 г.

Въ отчетномъ году изъ состава Попечительства выбыль за смертію членъ-протоіерей Георгіевской Общины Сестеръ Милосердія Алексѣй Петровичъ Колоколовъ. Вновь назначены членами: протоіерей Казанскаго собора Дмитрій Васильевичъ Рождественскій и Священникъ Покровско-Коломенской церкви Алексій Іосифовичъ Положинцевъ.

Средства, которыми располагало Попечительство при выдачѣ пособій, были слѣдующія.

отъ 1901 года оставалось:

наличными 5490 р. 49 коп.

о/о бумагами 300717 " " "

Всего . . . 306207 р. 49 коп.

Къ тому въ 1902 году поступило:

а) доходъ съ домовъ:

1. на Морской №¹³/₃ 53258 р. 3 к.

2. на Фонтанкѣ № 171 12534 " — "

б) изъ заведенныхъ при соборахъ и цер-

квахъ кружекъ добротныхъ подаяній. 8155 " 46 "

в) пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ отъ соборовъ, церквей, изъ кошелековыхъ суммъ, лично отъ причтовъ, церковныхъ старостъ и другихъ благодетелей	8104 р.70*) к.
г) выписанныхъ въ расходъ, но полученныхъ обратно по разнымъ причинамъ.	471 „ 45 „
д) взысканныхъ въ качествѣ штрафа	40 „ — „
е) въ уплату долга	547 „ 50 „
ж) % на капиталъ	11954 „ 31 „
з) изъ доходовъ свѣчнаго завода	5000 „ — „
и) прибыли при покупкѣ % бумагъ	939 „ 88 „
Всего поступило	101005 „ 33 „
Оборотныхъ суммъ было	164821 „ 49 „
Оставалось отъ 1901 г.	306207 „ 49 „
	572034 „ 31 „

Израсходовано въ 1902 году:

а) на выдачу пособій:	
1. постоянныхъ	39999 „ 10 „
2. единовременныхъ	5000 „ — „
3. на уплату за пересылку по почтѣ	89 „ 59 „
б) на канцелярскія принадлежности и покупку гербовыхъ марокъ	23 „ 2 „
в) на жалованье служителю при Канцеляріи Попечительства	360 „ — „
г) на ремонтъ и содержаніе домовъ:	
1. на Морской № 1 ³ / ₃	9928 „ 96 „
2. на Фонтанкѣ № 171	3858 „ 49 „
д) на надстройку 4-го и 5-го этажей	6487 „ 67 „
е) внесено за храненіе % бумагъ	118 „ 8 „
ж) уплачено 5% налога при размѣнѣ купоновъ	545 „ 15 „

*] Въ томъ числѣ билетъ 4% ренты въ 500 р., пожертвованный умершимъ членомъ Попечительства протоіереемъ Іоанномъ Благовѣщенскимъ.

з) дано въ сеуду	250 р. — к.
Всего израсходовано въ 1902 г.	66660 „ 6 „
Оборотныхъ суммъ было . . .	164821 „ 49 „
	231481 „ 55 „
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	
отъ 1901 года	572034 „ 31 „
Въ расходѣ	241481 „ 55 „
Въ остаткѣ къ 1903 году . . .	340452 „ 76 „
Въ томъ числѣ: наличными . .	7455 „ 76 „
% бумагами . .	333097 „ — „

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году состояла:

1) въ назначеніи и выдачѣ денежныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія — постоянныхъ и единовременныхъ, 2) въ призрѣніи безпріютныхъ сиротъ и вдовъ въ кладбищенскихъ богадѣльняхъ, и 3) въ назначеніи и вѣдѣніи опеки надъ несовершеннолѣтними сиротами и принадлежащимъ имъ имуществомъ.

Всѣ текуція дѣла рѣшались на общихъ собраніяхъ Попечительства; такихъ собраній въ отчетномъ году было 10, на нихъ рассмотрѣно и рѣшено 370 прошеній.

I. Вновь принято въ призрѣніе 96 *) человекъ и положено производить имъ 2861 рубль.

II. Увеличено постоянное пособие 26 *) лицамъ на 189 р., получали 747 рублей, нынѣ получаютъ 936 рублей.

III. Единовременныхъ выдачъ произведено 232 *):

а) 43 выдачи на погребеніе, на сумму . .	1090 р.
б) 70 „ по бѣдности, болѣзненности	
и безпомощности	1365 „
в) 13 „ по случаю бракосочетанія . .	365 „
г) 36 „ на приобрѣтеніе одежды и	
обуви	630 „
д) 6 „ на приобрѣтеніе швейной ма-	
шинки	100 „

*) Списокъ прилагается.

е)	6	выдачи на поправку домовъ	170 р.
ж)	5	„ на уплату за обученіе и при- обрѣтеніе книгъ	125 „
з)	30	„ на лѣченіе	545 „
и)	21	„ на переѣздъ въ богадѣльню и къ мѣсту службы	260 „
і)	2	„ на покрытіе пожарныхъ убыт- ковъ	350 „
		Всего	5000 „

IV. Заимообразно выдано двоимъ 250 „

V. Отклонены прошенія 33 лицъ по разнымъ причинамъ *).

VI. Исключено изъ призрѣнія 89 человѣкъ, получавшихъ 2377 руб.; изъ нихъ: 37 человѣкъ за смертію; 27 человѣкъ за достиженіемъ 21 года; 12 человѣкъ за поступленіемъ въ училище; 5 человѣкъ за выходомъ въ замужество; 4 человека за поступленіемъ на мѣсто; 3 человѣка по неявкѣ за полученіемъ пособія и одному лицу уменьшено пособіе за поступленіемъ въ богадѣльню.

Въ цѣляхъ возвышенія доходовъ Попечительство проситъ причты и церковныхъ старостъ: 1) строго соблюдать указъ Святѣйшаго Синода отъ 4/25 марта 1878 года и 25 § инструкцій церковнымъ старостамъ, въ коихъ вмѣняется имъ въ обязанность кружку для сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія обносить по церкви *второю, и каждый разъ*, когда съ кружками обходятъ церковь; 2) держать ее на свѣчной выручкѣ или около нея, на видномъ мѣстѣ, 3) высыпать ее отдѣльно, не смѣшивая съ деньгами другихъ кружекъ, какъ это дѣлается въ иныхъ церквахъ.

Кромѣ этого, Попечительство считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія духовенства, что журналомъ съѣзда депутатовъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 7 іюня 1901 г., постановлено: 1) увеличить личный взносъ отъ духовенства, сдѣлавъ его обязательнымъ, съ обложеніемъ столичныхъ,

*) Списокъ прилагается.

городскихъ и пригородныхъ священниковъ — по 6 рублей въ годъ, штатныхъ діаконовъ—по 4 р. и псаломщиковъ— по 2 р., сельскихъ священниковъ — по 3 р., штатныхъ діаконовъ — по 2 р. и псаломщиковъ — по 1 р., и 2) обнести попечительскую кружку за всеми богослуженіями *неопустительно* и располагать, по возможности, прихожанъ къ участию своими пожертваніями въ подписныхъ Попечительства листахъ.

Во избѣженіе излишней переписки и для облегченія выбора наиболѣе нуждающихся, Попечительство просить духовенство Епархіи довести до свѣдѣнія вдовъ, сиротъ и всѣхъ обращающихся за пособіемъ, что вмѣстѣ съ просьбами слѣдуетъ обязательно представлять отъ благочинныхъ удостовѣренія въ дѣйствительности нужды, на удовлетвореніе которой испрашивается пособіе; а при этомъ просить и самихъ о.о. Благочинныхъ строго сообразоваться съ одной стороны съ дѣйствительностью нуждъ, а съ другой — со средствами Попечительства.

Старшій Попечитель, *Протоіерей Іоаннъ Соболевъ.*

Секретарь, *Протор. Благовѣщенскій.*

Списокъ лицъ, принятыхъ въ призрѣніе въ 1902 году, съ выдачею имъ постояннаго пособія.

Азіатская Наталія, вд. протоіерея Кронштадтскаго кладб. 67 л., по	40 р. въ г.
Альбова Марія, вдова діакона Спасобочаринской церкви 60 л., по	36 „ „
сынъ ея Петръ (больной) 31 г., по	20 „ „
Андреева Антонина, дочь псаломш. Смоленскаго кладб., 45 л.	20 „ „
Барсова Екатерина, вд. діакона Лубинскаго пог., Лужск. у. (б.), 31 г.	30 „ „
Барсовъ Іаковъ, зашт. пс. Городецкой ц—ви, Лужск. у., 49 л.	25 „ „
жена его Александра Павлова, 52 г., по	25 „ „

Башкирова Марія, вд. пс. с. Лезья, Шлиссельб.	
у., (б) 34 г.	24 р. въ г.
Благовѣщенская Марія, дочь протоіеря Успен-	
ской на Сѣнной ц—ви, 40 л.	100 " "
Богданова Зинаида, дочь діакона Екатеринбург-	
ской ц—ви, 18 л.	30 " "
Боротинская Ольга, вд. свящ. Обуховской жен-	
ской больницы (б), 35 л.	40 " "
дѣти ея: Вѣра, 8 л.	30 " "
Любовь, 5 л.	30 " "
Брянцева Марія, вд. пс. Помяловской ц—ви,	
Новолад. у., 50 л.	30 " "
сынъ ея Николай, 10 л.	20 " "
Вершинская Марія, вд. діакона Никольской Еди-	
новѣрч., ц. 42 г.	30 " "
дѣти ея: Пелагія, 19 л.	25 " "
Іоаннъ, 8 л.	25 " "
Анна, 6 л.	25 " "
Виноградовъ Александръ, зашт. д. с. Николь-	
скаго, Шлиссельб. у., 54 г.	30 " "
жена его Анна Николаева, 58 л.	30 " "
Владимірова Раиса, вд. діакона Сүмеоновской	
церкви, 44 г.	30 " "
дѣти ея: Марія (болън.) 23 г.	30 " "
Вѣра, 16 л.	20 " "
Евгенія, 11 л.	20 " "
Іоаннъ, 6 л.	20 " "
Вознесенская Надежда, вд. прот. Павловскаго	
Военнаго уч., 49 л.	40 " "
дѣти ея: Валентина, 16 л.	25 " "
Екатерина, 13 л.	25 " "
Надежда, 7 л.	25 " "
Воскресенская Анна, д. діак. Красносельской ц.,	
Царскос. у., 18 л.	25 " "

Глотовъ Сергій, сынъ свящ. больн. „Всѣхъ Скорбящихъ“, 7 л.	25 р. въ г.
братъ его Германъ, 6 л.	25 „ „
сестры: Наталія, 4 л.	25 „ „
Вѣра, 2 л.	25 „ „
Голубева Евгенія, д. пс. с. Кунестья, Гдовскаго уѣзда, 40 л.	25 „ „
Городецкая Елена, вд. діак. с. Городца, Луж- скаго у., 71 г.	30 „ „
Григорьева Жозефина, вд. пос. церкви въ Гаагѣ, 63 г.	30 „ „
Дамаскина Евдокія, вд. пс. Полновской ц., Гдов- скаго у., 46 л.	24 „ „
сынъ ея: Петръ, 8 л.	15 „ „
Дмитріева Анна, д. свящ. с. Заднева, Новолад- у., 22 г.	24 „ „
Добровольская Екатерина, просф. с. Дятлицъ, Петерб. у. (вд. пс.), 45 л.	20 „ „
Докучаева Екатерина, д. свящ. пог. Пенико, Гдовск. у., 19 л.	30 „ „
Заклинская Марія, д. діак. Рельскаго погоста, Гдовск. у., 19 л.	30 „ „
сестра ея: Анна, 17 л.	25 „ „
Землянскій Александръ, заш. пр. Пашскаго п., Новол. у., 70 л.	60 „ „
Иванова Анна, д. свящ. пог. Ремды, Гдовскаго у., 40 л.	30 „ „
Ильинская Параскева, вд. пс. Успенско-Сяьскаго п. Новол. у., 37 л.	20 „ „
Камчатова Марія, д. пр. Андреевскаго собора, 55 л.	50 „ „
Кедрова Елена, вд. протоіерея Ямской церкви, 45 л.	60 „ „
Колоколовъ Василій, заш. свящ. с. Черенцова, Новол. у., 68 л.	50 „ „

Котловановскій Іоаннь, заш. діак. Знаменской		
ц—ви, 55 л.	30 р.	въ г.
жена его Аполлинарія Михайлова, 45 л.	30	„ „
дочь ихъ Александра, 12 л.	20	„ „
Ласкѣва Екатерина, вд. свящ. с. Югостиць,		
Лужск. у., 64 л.	35	„ „
Лебедева Александра, вд. прот. Меѳодіевскаго		
пріюта, 55 л.	40	„ „
Лебедева Марія, вд. свящ. Крапивенскаго пог.,		
Гдовск. у., 39 л.	30	„ „
Лебедевъ Николай, заш. пс. Копанецкой ц., Ямб.		
у. (больн.), 43 л.	35	„ „
сынъ его Адріанъ, 4 л.	25	„ „
Лебедева Параскева, з. просф. с. Осьмино, Гдовск.		
у. (д. пс.), 72 л.	30	„ „
Левитскій Іоаннь, з. пс. с. Лунгачи, Новолад. у.,		
55 л.	30	„ „
жена его Анастасія Алексѣевна, 45 л.	25	„ „
дочь ихъ Анна, 17 л.	20	„ „
Люсцинова Параскева, дочь псаломщ. села Бо-		
ротно, Лужскаго у., 41 г.	30	„ „
Михайловская Марія, вд. пр. Благовѣщ. на В.		
О. ц—ви, 44 л., по	40	„ „
дочери ея: Надежда, 20 л.	30	„ „
Лидія, 14 л.	30	„ „
Недремскій Ілія, сынъ діак. с. Ложголова, Гдов.		
у. (б.), 24 г.	30	„ „
Никольская Елизавета, дочь свящ. Владимірской		
ц—ви, 40 л.	30	„ „
Орлова Елена, дочь пс. с. Вартемясь, Спб. у., 37 л.	20	„ „
Павлова Марія, д. свящ. с. Рудно, Гдовск. у., 50 л.	26	„ „
Пѣвцовъ Василій, заш. пс. Шлиссельбург. собора,		
68 л.	40	„ „
жена его: Александра Михайлова, 60 л.	30	„ „
дочь ихъ Ольга, 17 л.	20	„ „

Рубцова Александра, вд. пс. с. Пулкова, Царскос.		
у., 40 л.	30	р. въ г.
Серебренниковъ Григорій, заш. діак. с. Ириновки,		
Шлисс. у., 67 л.	35	" "
Смирнова Антонина, д. пс. с. Лезья, Шлиссельб.		
у., 9 л.	20	" "
братъ ея: Александръ, 8 л.	20	" "
сестры: Серафима, 5 л.	20	" "
Клавдія, 2 л.	20	" "
братъ: Іоаннъ, 1 г.	20	" "
Смирнова Софія, вд. свящ. Лужскаго собора, 40 л.	40	" "
Смоленская Марія, д. пс. с. Вычелобокъ, Лужск. у.,		
(б.) 34 г.	20	" "
Соболева Елизавета, д. пс. пог. Пенина, Гдовск.		
у., 4 г.	20	" "
Сперанская Анна, д. діак. Успенской, на Сѣнной,		
ц—ви, (б.) 32 г.	30	" "
Томаринскій Сергій, з. пс. с. Видонь, Лужск. у., 58 л.	36	" "
Тихомірова Марія, вд. свящ. с. Пулкова, Царск.		
у., (б.) 28 л.	36	" "
Томилинь Александръ, заш. діак. Екатерингоф-		
ской ц—ви, 65 л.	40	" "
жена его Анна Яковлева, 63 г.	30	" "
Уварова Анна, вд. пс. Передольскаго пог., Лужск.		
у., 70 л.	25	" "
Фальковскій Тимоѳей, з. свящ. с. Городка, Новая		
у., 68 л.	50	" "
Фелицына Евдокія, вд. св. с. Котловъ, Ямбург.		
у., (б.) 25 л.	30	" "
Хорошкевичъ Елизавета, д. свящ. с. Ропши,		
Петерг. у., 40 л.	30	" "
Чулкова Серафима, д. діак. Знаменской ц—ви, 40 л.	30	" "
Юпитерова Александра, вд. діак. Митроф. кладб.		
(б.), 35 л.	30	" "
Яценко Марія, дочь пс. Доложскаго пог., Гд. у.		
(б.), 22 г.	25	" "

**Списокъ лицъ, коимъ постоянное пособіе въ 1902 г.
увеличено.**

	Прежнее пособіе.	Увели- ченное.
Георгіевская Анна, д. пр. Мало-Охтенскаго кладб., 55 л.	40 р.	50 р.
Добронравинъ Іоаннъ, з. св. Островка, Луж- скаго у., 79 л.	36 „	50 „
Дубенскій Свмеонъ, з. пс. Староладожской Александр. ц., 65 л.	24 „	30 „
жена его: Александра Никитина, 53 г.	24 „	30 „
Дубравицкій Іоаннъ, з. пс. Теребушскаго пог., Новол. у., 61 г.	25 „	30 „
жена его: Марія Евфиміева, 59 л.	25 „	30 „
Исакова Любовь, д. пс. Стародеревенской ц., Спб. у., 36 л. (б.).	24 „	35 „
Колосова Анастасія, вд. пс. с. Царской Сла- вянки, Царск. у., 50 л.	24 „	30 „
Кутузова Александра, д. пс. Прусинской ц., Новолад. у., 48 л.	24 „	30 „
Лебедевъ Григорій, з. пс. Николо-Сяьскаго пог., Новолад. у., 84 г.	26 „	30 „
Лисицына Дарія, вд. пс. Красносельской ц., Лужск. у., 62 г.	26 „	30 „
Милославова Татіана, вд. св. Царкосельскаго кладб., 50 л.	40 „	45 „
Михайловская Елизавета, д. св. с. Кобаны, Новол. у., 7 л.	20 „	30 „
Нильская Серафима, д. пс. Копорской Успен- ской ц., 46 л.	24 „	30 „
Осторожкова Марія, д. св. Матѳіевской ц—ви, 81 г.	50 „	60 „
Положенская Ольга, д. пс. Щирскаго пог., Лужск. у., 54 г.	24 „	30 „
Попова Серафима, д. пр. Гельсингфорскаго собора, 41 г.	30 „	50 „

Свѣтлова Анна, д. пс. с. Заполья, Лужск. у., 61 г.	25	р.	30	р.
Соколова Наталія, вд. св. просф. с. Масельги, Гдовск. у., 65 г.	36	„	40	„
Старопольская Анна, вд. пс. с. Городца, Лужск. у., 63 г.	26	„	30	„
Стратилатова Елена, вд. діак. Колтовской ц—ви, 62 г.	36	„	40	„
Сыренская Евдокія, вд. св. с. Покровскаго, Шлисс. у., 81.	40	„	50	„
Травина Елена, вд. пс. с. Мотохова, Новолад. у., 70 л.	24	„	30	„
Успенская Татіана, вд. пс. с. Назіи, Шлисс. у., 74 л.	24	„	30	„
Флорова Антонина, д. пс. Спб. Воспит. Дома, 37 л.	20	„	30	„
Хвоинская Мавра, вд. псаломщ. Хропивенскаго пог., Гдовскаго уѣзда, 84 л.	30	„	36	„

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отецъ Николай.

Въ февральской книжкѣ „Ежемѣсячныхъ сочиненій“ — Ясинскій посвящаетъ тепло написанныя страницы одному сельскому священнику „нашихъ дней“. Вотъ онѣ:

„Съ батюшкой стало твориться что-то неладное“.

„О. Николай, какъ бы ни былъ утомленъ, немедленно шель къ прихожанамъ по первому зову. Въ огромномъ приходѣ никто не умиралъ безъ его напутствія. Когда онъ говорилъ съ умирающимъ, предъ несчастнымъ человекомъ точно открывались райскія врата. Страданіе и смерть отлетали отъ него. Батюшка достигалъ этого не силою краснорѣчія, а самыми простыми словами, согрѣтыми внутреннимъ огнемъ. А въ чемъ природа этого огня, — кто скажетъ? Отъ него точно исходили лучи доброты. Есть рентгеновскіе лучи, есть темные лучи, которые приписываются физиками, въ шутку ли, въ серьезъ ли, діаволу. Эти темные лучи, выпускаемые нѣкоторыми веществами (радіемъ), къ чему ни прикоснутся, все разрушаютъ, и человекъ начинаетъ болѣть и умирать въ ихъ присутствіи. Но есть люди, которые причастны ангельскимъ видѣніямъ, и отъ нихъ распространяются особые добрые лучи, при соприкосновеніи съ которыми другія души становятся счастливыми? Какая невѣдомая область психологія!

Въ чемъ тайна? Прійти въ комнату болящаго, возложить руку на его лобъ, освѣдомиться о томъ, какъ

онъ себя чувствуетъ, посмотрѣть на его взглядомъ, въ которомъ свѣтится кротость,—и чудо совершилось!

Это тѣмъ болѣе странно, что, при всей своей простотѣ, это бываетъ очень рѣдко.

Когда-то французскій ученый медикъ Дельбефъ напечаталъ въ *Revue Scientifique* превосходную статью о томъ, что врачъ, который не умѣетъ лѣчить добротою, долженъ оставить свою профессію. Онъ приводитъ цѣлый рядъ удивительныхъ случаевъ, когда доброта врача подымала съ постели почти умирающихъ больныхъ.

Итакъ, если необходима, помимо искусства и знанія, еще доброта въ медицинѣ, то тѣмъ болѣе она нужна въ религіи. И въ основѣ своей—что такое вѣра, какъ не доброта, стремящаяся къ Богу?

И какъ жаль, что такъ рѣдка истинная доброта. Какъ жаль, что доброта чаще всего замѣняется поученіями, правилами и прописями, а не выражается въ движеніяхъ души и сердца.

Итакъ о. Николай былъ любимымъ пастыремъ. Въ районѣ огромнаго прихода находится колоссальная фабрика, гдѣ выдѣлываютъ спички. На этой фабрикѣ 15 тысячъ рабочихъ. Эти 15 тысячъ рабочихъ страдаютъ отъ болѣзней, неразлучныхъ съ тѣми производствами, которыя имѣютъ дѣло съ фосфоромъ и съ сѣрой. Немного времени нужно, чтобы рабочій, прослужившій на спичечной фабрикѣ, не сталъ чувствовать особыхъ припадковъ, вызываемыхъ хроническимъ фосфорнымъ отравленіемъ. Какъ извѣстно, у фосфорныхъ больныхъ, въ концѣ концовъ, отпадаетъ нижняя челюсть. Мы жжемъ спички и благословляемъ культуру, которая такъ безвозвратно отдалила насъ отъ того времени, когда огонь добывался или треніемъ дерева о дерево, или высѣканіемъ изъ кремня. Но мы забываемъ, какую страшную цѣну платитъ человѣчество за „блаженство“ имѣть спички!

О. Николай стоялъ лицомъ къ лицу съ этими 15 ты-

сячами спичечныхъ рабочихъ, приносившихъ и приносящихъ своему хозяину полтора милліона въ годъ чистаго дохода. Онъ былъ у источника страданій, и, по возможности, дѣлалъ сладкими горькія воды этихъ источниковъ. Онъ былъ безкорыстенъ. Онъ бралъ, что ему давали. Онъ поступалъ такъ, какъ совѣтуетъ поступать священникамъ апостолъ Павелъ. Онъ былъ свидѣтелемъ вступленія въ жизнь будущихъ спичечныхъ рабочихъ, онъ исповѣдывалъ ихъ и причащалъ, наставляя правиламъ христіанскаго ученія, онъ вѣнчалъ ихъ, онъ раздѣлялъ ихъ радости и горе, онъ читалъ надъ ними отходную и провожалъ въ міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣстей, ни воздыханій. Въ соборъ (построенный еще въ давнія времена — при графѣ Аракчеевѣ) послушать его служеніе собирались толпы народа, — не ради праздности и формализма, у многихъ неразлучнаго съ посѣщеніемъ храма, а ихъ влекла къ нему та прекрасная сила, которая соединяетъ людей, когда они въ самомъ дѣлѣ образуютъ церковь — едино стадо, съ единымъ пастыремъ. Лучи доброты и сердечной искренности о. Николая объединяли всѣхъ. Невидимыя нити шли отъ его сердца къ сердцамъ прихожанъ, и по нимъ проносился огонь вѣры и любви.

Въ стародавнюю старину, когда священники не назначались консисторіями, а выбирались прихожанами, когда они, можетъ быть, были очень невѣжественны въ богословскомъ отношеніи, навѣрно чаще устанавливались такія связи между священниками и ихъ паствою, чѣмъ теперь. Дѣло не въ богословіи, ибо христіанство не есть наука, какъ думаютъ въ наше время нѣкоторые весьма почтенные богословскіе авторитеты. Христіанство есть вѣра и любовь. Оттого такъ кратки, несложны и въ высокой степени понятны и доступны всѣмъ безъ исключенія, самымъ темнымъ и простымъ людямъ, христіанскіе догматы.

Вѣрнѣ всего, эта напряженная любвеобильность натуры о. Николая, расшатала его нервы. Отъ времени до времени, хотя изрѣдка, съ нимъ стали дѣлаться припадки падучей. Это и было то неладное, что стали замѣчать за о. Николаемъ. Это было плодомъ его переутомленія, его благородныхъ тревогъ, его пастырскихъ заботъ.

Провѣдало начальство о недугѣ о. Николая, и на его мѣсто былъ присланъ новый священникъ. Тогда паства вся, какъ одинъ человѣкъ, захотѣла проститься съ своимъ священникомъ и умолила другого священника отслужить напутственный молебенъ.

Намъ очевидцы рассказывали, что ничего подобнаго они еще не видывали, потому что происшедшее было такъ неожиданно и вылилось такъ искренно. Многотысячную толпу, которая, какъ море, волновалась, точно осѣнило какое-то вдохновеніе. Имъ казалось, что, разставаясь съ о. Николаемъ, они расстаются съ прекраснымъ міромъ святыхъ чувствъ и мечтаній. Они плакали навзрыдъ. Представьте себѣ нѣсколько тысячъ людей, которые плачутъ. Скромный и болѣзненный о. Николай самъ разрыдался. Крестьяне протискивались къ солеѣ и произносили страстныя рѣчи, которыя не были слышны за шумомъ рыданія. Вырывались только отдѣльныя восклицанія:

„Теплыя молитвы къ престолу Всевышняго о твоемъ здравіи... За труды твои на пользу юности... Примѣры добра, человѣколюбія, терпѣнія... за то, что ты наполнялъ благоговѣніемъ душу каждаго... за твое всепрощеніе и любовь, успокоеніе въ несчастіяхъ, за доброе слово“...

Настоятель собора, о. Василій, сталъ говорить напутственную рѣчь о. Николаю, но опять она была заглушена рыданіями. Казалось, будто бы кого-то хоронили. Со многими дѣлалось дурно.

Но вотъ протянулись руки къ батюшкѣ. Ему подали серебряную иконку. Его взяли на руки и, при пѣннй тропаря, исполненнаго всей толпою, вынесли его изъ собора. Мы отмѣчаемъ это явленіе и объясняемъ его, потому что оно выдающееся, потому что оно свидѣтельствуеетъ о томъ, какая глубина чувства. живетъ въ нашихъ темныхъ массахъ и чѣмъ она можетъ быть взволнована, и какая сила въ такихъ настроеніяхъ. Тутъ никакихъ чудесъ, никакихъ ожиданій ихъ; трогательная любовь между пастыремъ и паствою, и — ни тѣни изувѣрства; и отъ всего вѣетъ древнимъ благочестіемъ и истинно религіознымъ духомъ.

Прихожане, въ виду того, что о. Николай не былъ стяжателемъ и, когда его смѣстили, у него не оказалось никакихъ средствъ, собрали деньги по подпискѣ на лѣченіе своего пастыря. Всѣмъ имъ страстно хочется, чтобы, несмотря на то, что у нихъ есть уже священникъ, о. Николай былъ оставленъ у нихъ, хотя бы сверхштатнымъ. Съ этой цѣлью они ходатайствуютъ предъ новгородскимъ архіереемъ, и да будетъ услышана ихъ просьба!

Еслибы побольше было такихъ о. Николаевъ, то нашъ народъ не пошелъ бы къ „Иванушкамъ“ и не сталъ бы пить „мутной“ воды.

О пастырскихъ кружкахъ.

(По поводу замѣтки О. К. Лорченко).

О. К. Лорченко въ своей замѣткѣ „Во Славу Божию“ (Изв. по Спб. Еп. № 4) сообщилъ „о тѣхъ пожеланіяхъ, какія высказаны въ собраніи одного изъ пастырскихъ Кружковъ“ въ Новоладожскомъ у. Думая, что сдѣлалъ это, между прочимъ, съ цѣлью вызвать

другихъ на разсужденія по затрогиваемымъ имъ вопросамъ, я и осмѣливаюсь выступить съ своею рѣчью.

О. К. называетъ пастырскіе Кружки — явленіемъ „отраднѣйшимъ“. За таковыя признаю ихъ и я, и по многимъ причинамъ:

1) Никто такъ не чувствуетъ въ деревнѣ одиночества и всей его нравственной тяготы, какъ священникъ, — а въ Новоладожскомъ уѣздѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ. Жизнь въ немъ такъ сложилась, что характернѣйшею его особенностію явилась сильно развитая въ немъ общительность. Всѣ здѣсь по всему уѣзду другъ друга знаютъ, почти всѣ знакомы между собой; заѣхать на стаканъ чая къ совершенно незнакомому человѣку — явленіе заурядное. На священникѣ эта общительность сказывается весьма ощутительно: онъ всегда въ округѣ человѣкъ замѣтный и часто единственно интеллигентный, а поэтому, помимо служебнаго призыва, самою силою вещей принужденный „быть на людяхъ“. Но что это за люди? Новоладожскій уѣздъ — промышленный, и всякаго рода промышленники заправляютъ въ немъ всю жизнь; ихъ интересы — интересы всего населенія; общеніе съ ними — явленіе неизбежное для всякаго сельчанина; непрекословіе, а нерѣдко и угожденіе ихъ нраву — необходимое условіе благосостоянія прочихъ. Неудивительно, что они подчинили себѣ весь уѣздъ, со всѣми его чинами и барами, царятъ во всѣхъ его обществахъ и первые гости повсюду. Гордые бары уѣзда, или сами превращаются въ промышленниковъ, или принуждены бывають ухаживать за ними. Только одно духовенство не подчинилось, еще, царящимъ въ уѣздѣ промышленникамъ и ихъ капиталу. И послѣдніе, подсмѣивающіеся или, прямо даже, презирающіе баръ, священника своего болѣе или менѣе уважають и рѣдко-рѣдко дозволяютъ себѣ подтрунить на его счетъ. Конечно самимъ священникамъ же приходится отвоевывать

и оберегать эту свою относительную хотя бы высоту. Но легко-ли это? Легко-ли бороться против кулака и капитала, отъ котораго и самъ, пожалуй, зависишь, и съ которымъ заодно и бары, и крестьяне? Какъ ему не подчиниться общему теченію уѣздной жизни и избѣжать „компаніи“, все обезличивающаго, убивающаго капитала? И онъ водить съ нимъ „компанію“, но чрезъ это еще болѣе чувствуетъ тяготу ея. Вотъ, почему я и почитаю положеніе священника въ Новоладожскомъ уѣздѣ тяжелымъ въ его одиночествѣ. Но, какъ иначе облегчить ему эту его тяготу, какъ не чрезъ взаимныя пастырскія собранія? Гдѣ ему удобнѣе и легче высказаться и душу излить, какъ не среди своихъ же собратій? Гдѣ ему и силъ набраться къ защитѣ своего пастырскаго авторитета, какъ нѣ здѣсь. Наконецъ, гдѣ ему пріятнѣе и нестѣснительнѣе просто-таки побесѣдовать за стаканомъ чая или даже отдаться мірскимъ развлеченіямъ, какъ опять-таки не среди ли своихъ? И это тѣмъ болѣе такъ, если, какъ сообщаетъ о. Лорченко, у нихъ царитъ „полная свобода группировки лицъ по кружкамъ“, — въ составѣ изъ людей „одинаковыхъ взглядовъ и стремленій“.

2) Когда человѣкъ въ окружающихъ его не находитъ подходящаго себѣ общества и принужденъ бываетъ оставаться одинокимъ, у него, обычно, накапливается много наблюдений, замѣтокъ, и онъ становится въ дружескомъ кружкѣ любителемъ поговорить. Таково и Ладожское духовенство. Только его наблюденія, естественно, группируются около предметовъ его пастырскаго дѣланія, а отсюда—и въ разговорахъ его постоянно слышится нотка жалобы на окружающіе его недостатки и пороки и на отсутствіе помогающаго ему. Конечно, не сразу батюшка разговорится съ вами: онъ васъ сначала повысмотритъ, и если вы для его подозрительности не представляете опасности, онъ съ вами о мно-

гомъ поговорить, много вамъ сообщить; укажетъ, почти всегда, и средства къ уврачеванію недуговъ его прихожанъ. „Да что же вы не проводите въ жизнь того, о чемъ такъ убѣдительно говорите?“—невольно воскликнешь, выслушавъ его, и въ отвѣтъ получишь не менѣе убѣдительную ссылку на то, что „одинъ въ полѣ — не воинъ“, да и какъ одному начинать дѣлать; какъ другіе сопастыри на это посмотрятъ, что они скажутъ; пожалуй, и за выскочку сочтутъ: найдутъ, что выслужиться захотѣлъ... И вотъ отцы, всѣ въ своемъ одиночествѣ, добрѣ помышляя каждый по своему, не рѣшаются выступать съ инициативой. Слѣдовательно, опять нужны имъ пастырскіе Кружки, гдѣ бы они могли высказывать свои мысли, планы и желанія—безбоязненно, открыто,—гдѣ бы они чрезъ совмѣстное обсужденіе могли выработать мѣры своего пастырскаго дѣланія, отеческаго пасенія своихъ овецъ по тернистой пажити, окруженной при томъ съ разныхъ сторонъ многими хищниками. Проведя свои *ria desideria* чрезъ пастырскій Кружокъ, батюшка смѣло можетъ приступить къ осуществленію ихъ, и на пути этомъ не будетъ бояться встрѣтить укоровъ отъ своего причта въ доставленіи ему, для него прежде невѣдомой, тяготы,—отъ сосѣдей-отцовъ въ разныхъ неблагоприятностяхъ. Для примѣра возьму одно „пожеланіе“, описанное у о. Лорченко, чтобы „учащіеся (въ церковно-приходскихъ школахъ) были основательно ознакомлены съ воскресными пѣснопѣніями 8-ми гласовъ, съ чинопослѣдованіями: вѣнчанія, погребенія и водосвятнаго молебна, причемъ вся школа поголовно должна представлять собою церковный хоръ“... Скажу, что это желаніе Кружка есть желаніе и очень многихъ батюшекъ уѣзда; но оно пока еще не выполнялось ими на практикѣ въ такой широкой постановкѣ. Почему же? Да по вышеизложеннымъ, со стороны, можетъ быть, и неосновательнымъ, но на самомъ-то

дѣлѣ и очень даже серьезнымъ причинамъ. Теперь же, когда оно стало желаніемъ всего Кружка, обязательнымъ для его членовъ, оно, увѣренъ, подвигнетъ и другихъ, прежде этого лишь желавшихъ батюшекъ; нѣкоторые же изъ нихъ, быть можетъ, и покряхтывая и и какъ бы отдаваясь общему теченію, а тѣмъ не менѣе, исполняя его, будутъ дѣлать между тѣмъ давно желанное ими дѣло...

3) Но никогда такъ одиночество и беспомощность у сельскаго батюшки не сказываются, какъ въ первое время по прибытіи его на мѣсто службы. Откуда онъ узнаетъ нужныя ему неофициальныя свѣдѣнія? Кто познакомитъ его съ нуждами и интересами духовными его новыхъ прихожанъ? Кто введетъ его въ духовный ихъ міръ? Сосѣдъ батюшки?! Но какъ-то такъ у насъ повелось, что отъ этого лишь слышится: „Э! да что вамъ говорить: поживете, сами, лучше все узнаете; а намъ со стороны трудно судить о вашихъ прихожанахъ“. А тутъ, глядишь, подходитъ промышленникъ — сосѣдъ, подъ предлогомъ угожденія батюшкѣ, услуженія ему вооружающій его противъ кого-либо изъ его же прихожанъ, или даже изъ собственныхъ выгодъ замышляющій забрать новаго „попа“ въ руки. Не успѣетъ этого выпроводить, какъ является безпоповщинскій отецъ, пожалуй, съ хлѣбомъ-солью, но и съ предложеніемъ — жить въ мирѣ; „ихъ“ не трогать, ненужныхъ бесѣдъ не заводить да и ихъ чай-сахаромъ не гнушаться... Неудивительно, что теперь нерѣдко отъ батюшекъ можно слышать, какъ въ первое время житія его на приходѣ: „тотъ-то его обошелъ, этотъ — „нагрѣлъ“, тамъ-то его провели, здѣсь — имъ воспользовались ко вреду его пастырскаго дѣла“... При пастырскихъ собраніяхъ — положеніе вещей измѣняется. Для священниковъ Кружка приходъ cadaго изъ ихъ членовъ не будетъ уже чужой, какъ теперь, и сосѣдніе прихожане будутъ из-

вѣстны не менѣе своихъ; при такихъ условіяхъ и новичка - сочлена батюшкѣ не отклонить ссылкой на трудность судить со стороны, а въ интересахъ же своего Кружка онъ снабдитъ его всѣми для того нужными свѣдѣніями.

Это, и многое другое священникъ можетъ извлечь изъ существованія пастырскихъ Кружковъ для себя лично, для своего нравственного спокойствія; меньшую, если не большую, пользу принесутъ ему пастырскіе Кружки и для его дѣйствованія, для работы въ приходѣ на духовную пользу его прихожанъ, но объ этомъ въ другой разъ.

М. Чельцовъ.

ДЛЯ ПАМЯТИ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ К. П. Побѣдоносцевъ въ своей рѣчи при открытіи чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, говорилъ: „Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ Вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это—учитель. Боже избави его забыть! Учитель—это первая снасть въ народномъ обученіи,—это подвижникъ въ нашей глуши,—это свѣча, которая горитъ, отъ нея загораются другія свѣчи, пока она сама не сгораетъ до гла...“

Правдивыя слова! На нихъ то и нужно обратить вниманіе намъ, столичнымъ пастырямъ. И не въ глуши только, но и въ столицѣ—эти „свѣчи“ горятъ. Не легко ихъ трудъ. Съ утра со школьниками, вечеромъ за ихъ работами классными—учитель забываетъ о себѣ. Силы уходятъ, здоровье таетъ. Порой мелькаетъ мысль, хорошо бы отдохнуть; но роковой вопросъ — „гдѣ?“

„у кого?“, прогоняють мечту; а вѣдь трудъ безъ отдыха въ концѣ-концовъ можетъ обратиться въ одно механическое исполненіе своихъ обязанностей. Школьное же дѣло больше всего должно бояться „механическаго труда“. Машины въ школѣ не нужны. Школа требуетъ живыхъ людей. А люди, чѣмъ живы? Вѣрою— да любовію вмѣстѣ съ надеждой. Гдѣ нѣтъ этого, тамъ нѣтъ и жизни, одно „прозябаніе“. Вѣру, любовь и надежду мы особенно и должны сохранить и поддержать въ нашемъ учителѣ. А это будетъ тогда, когда нашъ учитель и учительница будутъ знать, что во время болѣзни, старости или другого несчастія они найдутъ сильную матеріальную и всякую другую поддержку. Объ этой поддержкѣ и хлопочетъ юное, только что призванное къ жизни „С.-Петербургское Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ“.

Задачи этого общества—заботы, горячія заботы о „первой снасти въ народномъ обученіи“. Общество стремится къ одному—избавить учителя отъ постоянного призрака нужды и одиночества, безпріютнаго въ будущемъ, когда не будетъ силы работать на школьной нивѣ.

Пока у общества средствъ мало. Чтобы пополнить ихъ, оно сего, 17 марта, устраиваетъ чтеніе В. В. Успенскаго, съ пѣніемъ хора учителей и учительницъ. В. В. Успенскій предложитъ чтеніе на тему: „Дитя въ мірѣ мечты и сказокъ,“ по такой программѣ:

1) Понятіе о творческомъ воображеніи; основные приемы и формы его дѣятельности.

2) Первые проблески воображенія въ дѣтствѣ. Олицетвореніе и фантастическое превращеніе предметовъ въ сознаніи ребенка. Дѣтская фантазія въ играхъ. Практическая изобрѣтательность дѣтей. Задатки художественнаго творчества. Типы дѣтей-мечтателей.

3) Значеніе творческаго воображенія въ жизни взросло-го и ребенка.

4) Воспитаніе воображенія въ семьѣ. Ограниченіе неумѣренной фантазіи и положительная дисциплина ея.

5) Какими средствами для развитія воображенія можетъ располагать наша начальная школа.

Во время перерывовъ хоръ учителей и учительницъ споетъ:

Задостойникъ на Срѣтеніе знаменнаго распѣва, въ пер. Львовскаго.

Воскресеніе Христово видѣвше. Помилуй мя Боже. Воскресъ Исусъ изъ гроба. Муз. А. Архангельскаго.

Милость міра и Тебе поемъ. Муз. Чайковскаго.

Господи, услыши молитву мою. Муз. Архангельскаго.

Уязвленную мою душу. Муз. Львова.

Начало этого чтенія въ 8½ ч. вечера. Кто любитъ народнаго учителя, кто понимаетъ его положеніе, — да не забудетъ и этого чтенія, и нужды общества. „Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ о любви къ меньшему брату!“

Билеты отъ 30 коп. до 2 руб. можно получать: 1) въ книжной лавкѣ Братства, у воротъ Александро-Невской Лавры, 2) въ часовнѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной улицѣ, 3) въ часовнѣ Вознесенской церкви, 4) въ книжной лавкѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта на Кабинетской улицѣ, д. 13, 5) въ Солянномъ городкѣ у швейцара.

Доходъ отъ чтенія поступитъ въ пользу Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ С.-Петербурга. Р.



Редакторъ, Священникъ *А. Рождественскій*.

Печатать разрѣш. Спб. 14 марта 1903 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

Печатаются и въ концѣ марта поступятъ въ продажу въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ слѣдующія книги

о. Иеромонаха МИХАИЛА:

1) Церковь и евангельскія лиліи.

Содержаніе: Письмо одному догматисту. — Правда-ли, будто „догма“ убила лиліи Евангелія. — Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда и догмата. — Христосъ на Голгоѣѣ и воскресшій. — Пасхальная сказка. — Христосъ и дѣти.

2) Тѣѣ жизнь?

Содержаніе: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція). — II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („О любви къ людямъ въ ученіи Толстого“) (публич. лекція). — III. Два дополнительныя письма о бракѣ: „Двѣ страсти“; Основы брака: „Раба, товарищъ, свободна“... Письмо къ юношеству о храненіи тѣла.

3) Жовые и старые пути.

Содержаніе: I. Жива ли церковь? (публичная лекція). — II. Новый путь. — III. Христіанство, Д. С. Мережковскаго. — IV. Жизнь, какъ опьяненіе. — Горькій и его проповѣдь живого идеала.

4) Въ поискахъ за озохъками живой жизни.

Содержаніе: Огоньки. — Два воскресенья въ древней и новой Руси. — Молитва. — Исповѣдь. — Огни великаго четверга. — Къ свѣтлому дню.

5) О счастье и мѣщанствѣ.

Содержаніе: Въ чемъ житье? — Двѣ легенды. — Счастье и трудъ. — Раздавайте не только хлѣбъ, но и поденъжники. — Русское мѣщанство. — Мѣщане и книги.

6) Въ поискахъ лика Христова.

Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова. — Лиза Калинина. — Письмо къ женщинѣ. — Дѣти. — Въ защиту несчастныхъ женщинъ.

Совѣтъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“.

С.-Петербургъ. Николаевская улица, д. № 5.

Т е л е ф о н ъ — 1518.

ВЪ БОЛЬШОЙ АУДИТОРИИ
СОЛЯНОГО ГОРОДКА
доцентъ С.-Петербургской Духовной Академіи іеромонахъ **МИХАИЛЬ**
ПРЕДЛОЖИТЬ ДВА ЧТЕНІЯ:

I. 18 марта, вторникъ,

ЦЕРКОВЬ И ЛИЦА ЕВАНГЕЛЬСКІЯ:

1. Правда-ли, будто „догма“ убиваетъ евангеліе. Почему церковь защищала догматъ. В. В. Розановъ и Л. Толстой въ борьбѣ противъ догмата. Догматъ искупленія. Церковное ученіе о жертвѣ Христовой.

2. Голгова. Ея проповѣдь. Покаяніе Раскольникова. Бунтъ Ивана Карамазова — и его исходъ. Христось-воскресшій.

II. 25 марта, вторникъ:

1. Л. Н. Толстой въ борьбѣ противъ церковнаго обряда. Смыслъ обряда. Храмъ и его обстановка. Литургія. Богослуженіе создано любовью и творить любовь.

2. Л. Н. Толстой и его ученіе о любви къ людямъ. Смерть Андрея Волконскаго. „Всѣхъ любить — никого не любить“. Любовь къ ближнимъ и дальнимъ. „Брандъ“ Ибсенъ. Непротивленіе злу. Заключение.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

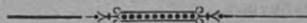
Билеты, по 1 р. 50 к., 1 р., 50 и 30 к., можно получать заблаговременно при входѣ въ залъ Педагогическаго музея (входъ съ Пантелеймоновской ул.).

Въ часовнѣ при Троицкой церкви Общества и въ конторѣ— Николаевская ул., № 5.

Въ Воскресенской церкви Общества — Обводный каналъ, № 116, близъ Варшавскаго вокзала.

Въ Предтеченской церкви Общества—на Выборгской сторонѣ, уг. Нюстадтской и Выборгской улицъ.

Плата за входные билеты въ пользу благотворительныхъ или религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій.



Правленіе Православнаго благотворительнаго Общества ревнителей вѣры и милосердія симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что **16-го, 20-го, 23-го и 25-го марта и 13-го и 20-го апрѣля** 1903 года въ помѣщеніи Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ (Садовая ул., № 50, рядомъ съ Юсуповымъ садомъ), въ 7^{1/2} час. веч., имѣють быть предложены **платныя богословскія чтенія для образованныхъ слушателей.**

I. Въ воскресенье, 16-го марта, преподаватель Спб. духовной семинаріи **И. И. СОКОЛОВЪ** предложитъ чтеніе на тему: **МОНАШЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА.** Программа чтенія: Значеніе Аѳона въ исторіи Православной Церкви. Краткая исторія мѣстнаго монастыря. Современное состояніе монастыря на Аѳонѣ. Иноческое управленіе на Аѳонѣ и жизнь монаховъ. Русскіе иноки на Аѳонѣ, ихъ прошлое, настоящее и возможное будущее.

II. Въ четвергъ, 20-го марта, состоящій на чередѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія **АРХИМАНДРИТЪ ВАСИЛІЙ** предложитъ первое чтеніе на общую тему: **БУДДИЗМЪ и ХРИСТИАНСТВО.** Программа чтенія: *Будда. Биографическій очеркъ по легендамъ.* — Вступленіе. Гдѣ, когда и отъ кого родился Готама? (Будда). Его зачатіе, роженіе, срѣтеніе. Юность и молодость Готамы-Будды. Удаленіе изъ родительскаго дома. Исканіе спасительнаго пути. Провѣщеніе. Готама становится Буддой. Первые ученики. Будда — странствующій проповѣдникъ въ теченіе 40 лѣтъ. Послѣдніе годы жизни Будды. Болѣзнь. Смерть. Сожженіе на кострѣ его тѣла и раздѣлъ останковъ.

III. Въ воскресенье, 23-го марта, ректоръ Спб. духовной семинаріи **АРХИМАНДРИТЪ СЕРГІЙ** предложитъ чтеніе на тему: **КОНЧИНА МІРА НАСТОЯЩАГО,** Новое небо и новая земля, по апостольскимъ посланіямъ.

IV. Во вторникъ, 25-го марта, въ день Благовѣщенія, **АРХИМАНДРИТЪ ВАСИЛІЙ** предложитъ второе чтеніе: **ХРИСТОСЪ и БУДДА.** Программа чтенія: Параллели и контрасты въ жизни и дѣятельности Того и другого, въ ученіи и чудесахъ (внѣшній и внутренній характеръ ихъ). Выводъ изъ всего сказаннаго.

V. Въ воскресенье, 13-го апрѣля, членъ Спб. комитета духовной цензуры, **ІЕРОМОНАХЪ АЛЕКСАНДРЪ** предложитъ второе чтеніе на общую тему: **ДОГМАТЪ и ЭТИКА.** Вѣра въ Промыслъ Божій и ея связь съ нравственною жизнью. Программа чтенія: Общее понятіе о Промыслѣ Божіемъ. Возрѣнія современной философской мысли на отношеніе Бога къ міру. Недостатки этихъ возрѣній. Промыслъ Божій и благодать Божія. Сходство и различіе между ними. Вліяніе вѣры въ Промыслъ Божій на нравственную жизнь человѣка. Нравственность невозможна безъ вѣры въ Промыслъ Божій. Иллюстрація этого положенія на фактахъ.

VI. Въ воскресенье, 20-го апрѣля, для заключенія серіи богословскихъ чтеній сезона 1902—1903 гг., **ІЕРОМОНАХЪ АЛЕКСАНДРЪ** имѣетъ предложить третье чтеніе на тему: **СВЯЗЬ МЕЖДУ ДОГМАТОМЪ и НРАВСТВЕННОЮ ЖИЗНЬЮ.** Ученіе Православной Церкви о духовномъ мірѣ и связь этого ученія съ нравственною жизнью.

Начало чтеній въ 7^{1/2} часовъ вечера.

Билеты въ 1 р., 50 к., 40 к., 30 к. и 20 к. можно получать: 1) у швейцара зданія: Садовая, № 50; 2) у священника Г. К. Лабутина; 3) въ чайномъ магазинѣ И. Я. Пономарева: Измайловскій пр., № 22; 4) въ магазинѣ обуви П. С. Лабутина: Гостиный дворъ, № 61; 5) въ магазинѣ бумагъ С. И. Дойникова, Невскій пр., д. 27.

Предсѣдатель Правленія, Архимандритъ Сергій. Завѣдывающій устройствомъ чтеній священникъ Іоаннъ Лабутинъ.