

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ЮНЯ 15—30

№ 12

1886 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

а) Правительственныя распоряженія.

1. Высочайшій повелѣніи по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 1-й день сего мая, на награжденіе псаломщиковъ посольской церкви въ Римѣ Петра Долоцкаго и Никандра Яцковскаго медалями для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ—перваго золотой, а послѣдняго—серебряною, во вниманіе въ отлично-усердной службѣ ихъ церкви Божіей и прилежно-праведной жизни.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 1-й день сего мая на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ ордеповъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-тилѣтнюю отличную усердную службу въ священномъ санѣ: протоіерей с.-петербургскаго Троицкаго, на Петербургской сторонѣ, собора Алексій Лавровскій въ ордену св. *Владимира 3-й ст.* и къ тому же ордену *4-й ст.*, протоіерей: Преображенскаго собора, в. Слободска, Александръ Кеддровъ и церквей: Рождество-Богородичной, г. Староконстантинова, Алексій Олесницкій; Покровской г. Воронежскаго Іоаннъ Авсенева; слободы Петровской, коротоякскаго уѣзда, Агаѳоподъ Лукашевичъ; с. Костровы, рыльскаго уѣзда, Михайль Андреевъ; с. Очиткова, липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Костецкій и заштатный протоіерей с. Подвысокаго, уманскаго уѣзда, Алексій Сливницкій, и священники церквей: с. Левнивецъ, медынскаго уѣзда, Георгій Соколовъ; с. Устовъ, жиздринскаго уѣзда, Михайль Миловановъ; с. Жидовчика, таращанскаго уѣзда, Θεодоръ Буйницкій; мѣст. Погоста, пинскаго уѣзда, Василій Вруцевичъ; мѣст. Брулага, могилевскаго уѣзда, Іоаннъ Вяжевичъ; упраздненнаго Кенскаго монастыря, пуложскаго уѣзда, Θεодоръ Плотниковъ; с. Шаблякина Рачева, весьегонскаго уѣзда, Θεодоръ Соколовъ; с. Грузскаго, елизаветградскаго уѣзда, Симеонъ Левицкій; с. Березовки, стародубскаго уѣзда, Максимъ Пучковскій; с. Вахтина, даниловскаго уѣзда, Серапіонъ Виртуозовъ; с. Татарины, бирюченскаго уѣзда, Алексій Савинъ, и заштатный священникъ церкви села Нижне-Гнилаго, нижнедѣвицкаго уѣзда Андрей Поповъ, и въ духовномъ вѣдомствѣ протоіерей угличскаго Преображенскаго собора Платонъ Смирновъ.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о расходѣ на содержаніе въ уфимской епархіи вновь отърываемыхъ дворянскихъ и дворянскихъ причтовъ, и мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства

чейства, начиная съ 1887 года. по *одинадцати тысячъ триста девяносто шести рублей двадцати пяти копекъ* въ годъ, на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ уфимской епархіи 21 инородческихъ и 3 единовѣрческихъ причтовъ, а равно на усиленіе содежанія въ той же епархіи четырехъ существующихъ единовѣрческихъ причтсвъ, со внесеніемъ сего кредита въ ст. 1 § 6 расходныхъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и съ сокращеніемъ, съ того же времени, на *девять тысячъ девятьсотъ девяносто восемь рублей девяносто шесть копекъ*, назначаемыхъ нынѣ, по § 5 той же смѣты, на содержаніе Кіево-Печерской лавры и нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ монастырей, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о перечисленіи изъ ст. 1, 2 и 3 § 5 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода въ ст. 1 § 6 сей же смѣты *девяти тысячъ девятьсотъ девяносто восьми рублей девяносто шести копекъ*, для обращенія ихъ на содержаніе, въ текущемъ году, указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ причтовъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совета 18-го апрѣля 1886 года Высочайше утверждено.

(Церк. Вѣст. 22).

2) *Высочайшее пожалованіе митроу.*

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, хотайство преосвященнаго митрополита московскаго. Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 1 й день минувшаго мая, пожаловать настоятелю московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора, протоіерею Алексѣю Соколову *митру*.

(Церк. Вѣст. № 23).

3) **ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВАТѢЙШАГО СИНОДА.**

Отъ 18-го марта 12-го мая 1885 года, за № 623, о заштатномъ священникѣ Иоаннѣ Люцерновѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра

вительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго владимирскаго, отъ 6-го февраля сего года, за № 1317, коимъ доносить о побѣгѣ изъ сурдальскаго Спасо-Евфиміева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова И, по сиравкѣ, при казали: Преосвященный саратовскій рапортомъ, отъ 1895 г., донесъ Святѣйшему Синоду, что 21-го февраля 1885 г., въ деревнѣ Нечаевкѣ, вольскаго уѣзда, саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Никиты Мокѣева, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоанн Люцерновъ. Произведеніямъ, по распоряженію саратовскаго епархіальнаго начальства, по сему предмету дознаніемъ обнаружено что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы, не только въ деревнѣ Нечаевкѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію саратовскаго епархіальнаго начальства, долженъ подлежать на основаніи каноновъ церковной клятвы и изверженію изъ священнаго чина. Въѣсть съ изъясненіемъ донесеніемъ преосвященнаго саратовскаго поступили въ Святѣйшій Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершенія требы для раскольниковъ, хотатайствовалъ о производствѣ формальнаго о приписываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія преосвященнаго саратовскаго и прошеній священника Люцернова, Святѣйшій Синодъ поручилъ саратовскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіямъ на священника Люцернова и объ отбраніи отъ него ставленной іерейской грамоты. На произведенномъ за сии слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельскими показаніями и обстоятельствами дѣла изобличенъ въ побѣгъ къ раскольникахъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требы, а также въ открытѣмъ сочувствіи къ расколу и желаніи посвятить на

служеніе ему остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, подъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамоту. Въ виду такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ православной церкви, саратовское епархіальное начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и принять мѣры къ пресѣченію ему возможности совершать для раскольниковъ богослуженіе и духовныя требы. По новомъ внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ вѣнцель, что хотя священникъ Люцерновъ вполне изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по его обрядамъ, но ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни предшествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ и десятилѣтнее учительство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не подаютъ основанія къ заключенію о сознательномъ упрствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, а свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной нетвердости, которыя были замѣчаемы и въ прежнемъ поведеніи Люцернова, и явились нынѣ въ вышеисанныхъ предосудительныхъ поступкахъ подъ вѣтомъ матеріальной нужды. Посему признавъ — съ одной стороны возможнымъ оказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства, сознавъ необдуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ его проступкахъ, — съ другой необходимымъ въ тоже время препредить Люцернову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствію въ средѣ раскольниковъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 сентября 1855-го октября 1855 г., оставивъ священника Люцернова въ запрещеніи священнослуженія, которому онъ подвергнутъ саратовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люцернова сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи его въ сурзальскій

Спасо-Евфиміевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ преосвященному владимірскому ввѣрить Люцернова по доставленіи его въ упомянутый монастырь, попеченію опытнаго старца и о послѣдствіяхъ сей мѣры довести въ свое время Святѣйшему Синоду. Согласно такому распоряженію Святѣйшаго Синода, священникъ Люцерновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ нынѣ преосвященный владимірскій рапортомъ, отъ 6 го февраля сего 1886 г., за № 1317, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что заключенный въ суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь священникъ Люцерновъ 3-го числа того же февраля скрылся изъ монастыря и, не смотря на принятія немедленно мѣры къ его розыску, не отысканъ. Сообразивъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ православною церковію и ея іерархіею, сочувствіи къ расколу, совершеніи молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ церкви, а именно: по 39 ап. пр. и 57 пр. лаод. соб. пресвитеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 апост., 10 и 11 прав. каре. соб. пресвитеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію съ наложеніемъ на него церковной клятвы; равнымъ образомъ по 10 апост. и 2 пр. ант. соб. подвергается церковному отлученію пресвитеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣетъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 пр. ант. собора, аще который пресвитеръ, или діаконъ, презрѣвъ своего епископа, отлучитъ самъ себе отъ церкви, и начнетъ творити особыя собранія и поставить жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхоцетъ ему повиноватися, и бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ: таковой да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ бы-

ти, ниже накі воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ возмущая церковь и возставаа противу ея: то яко мителъникъ, да будетъ укрошаемъ вѣншею властію. На основаніи приведенныхъ правилъ, признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и при этомъ имѣя въ виду, что Люцерновъ не только не отбидлъ оказаннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предоставленною ему возможностью привести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обнаружилъ явное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ за сѣмъ синодальному Оберъ-Прокурору отнестись къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи, затѣмъ, послѣднаго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Первоуный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому порядку. (Церк. Вѣст. № 23).

ПОСТАНОВЛЕНІЯ БЫВШАГО ВЪ КАЗАНИ СОБРАНІЯ
ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

по благодати всевышняго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8 Іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство Заступницу усердную рода христіанскаго Пречистую Матерь Божію и споспѣшествуемые молитвами святителей Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ Казанской и обрестныхъ, мы — смиренныя: Палладій Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, Діонисій Епископъ

Уфимскій и Мензелинскій, Евгений Епископъ Астраханскій и Едотаевскій, Ефремъ Епископъ Пермскій и Соликамскій, Варсонофій Епископъ Симбирскій и Сызранскій и Уральскій, Павелъ епископъ Саратовскій и Царицинскій, Веняминъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій Наонавъ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій и Тихонъ Епископъ Сарapulьскій, Викарій Вятской епархіи — 9-го числа Іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія Пресвященныхъ и послѣ привѣтвеннаго слова Пресвященнаго Палладія Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I) о религіозно-нравственномъ состояніи вѣрннхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической, пропаганды, и III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующихъ церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

I.

О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовью къ вѣрннмъ чадамъ святой

церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и инвѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

А) Близкое знакомство съ вѣрными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ созвѣльному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, вѣбогослужебныя пастырскія соборствования посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій возрастаетъ, храмы Божіи и святыхъ обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыхъ мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многочисленныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣсностей при обзорѣніи епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ оставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божіа проишла времени, вывѣтъ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ цѣствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важныя недостатки. Въ образованномъ, или лучше — въ мнѣвшемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтара, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій отъ тайствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выразиться жизнь истинно вѣрующаго. вмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ челоѣка и уюивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ разслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однихъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличныя пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще немало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейныя раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной цѣствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія вѣры.

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть постановлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религиозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственного настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостью вѣры и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связанныхъ и систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ, это возможно какъ бы въ дополненіе къ проповѣди нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго на догматическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни — радостныхъ и печальныхъ — съ словомъ утѣшенія и назиданія, на-

ставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ насомыми.

5. Воспитаніе молодого поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ запасомъ религіозныхъ знаній а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною наклонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закова Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св вѣры, какъ предмета знанія но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоценнѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныхъ заведеніяхъ на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполне достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преусубіаніемъ и нравственнымъ направленіемъ и внѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ при которыхъ имѣются общестія. Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юности со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о приѣмахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника рассказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовыва-

лась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ сею же цѣлю полезно оставивать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія; при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-правственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени ево христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основными началами христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и недорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранишь себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак I 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпріято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнью Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ

образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается по истинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно богослужебныхъ пѣсней не только въ школахъ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей школьникаовъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненныя въ школахъ мѣста изъ евангелія и разные душевспасительные и назидательные рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованная и цѣлесообразно поставленная въ богослужебныхъ собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религіозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самою краткою

простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неправотнымъ. Въ такой взаимодѣйствующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непрерывную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживаться стариннаго и умилительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истинно, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной обязанности должны раздѣлять и диаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургією, во время причастнаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемые пѣніемъ, диаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ частныхъ, наиболее пошлѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромя того, для просвѣщенія народа въ духѣ св. въры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же приобрѣтаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ и удобномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и раззорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго вѣдуга пльнства. Съ этою плью приходится священники сивѣть и заботиться

объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

э) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, произволя звонъ въ большой колоколь а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательнаго поученія, читать житія святыхъ или же служить молебны съ оканеиетомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увесилительныхъ заведеній и мѣстъ пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли—особенно же торговли крѣпкими напитками,—а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для усилія всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидая его посредствомъ пріученія ихъ къ неуклюцкому исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постояннаго съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ

ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

В) Религіозно-правственное состояніе православныхъ инородцевъ имѣетъ свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя всѣ свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскіихъ, такъ что въ общемъ ихъ религіозно-правственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто вѣшная, то у инородцевъ она далѣе вѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-правственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, докладываются керемети, соблюдаютъ разныя языческія обычаи, хотя и стараются скрывать это такъ, что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещенныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и притомъ вдали отъ вліянія русскіихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отноше-

ніи религіозно-правственное состояніе таковыхъ удаленныхъ отъ русскаго вліянія инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ.

1) Изъ крещенныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнью, почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ евангелія. Они вѣнчаются въ церкви, но бразднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину православной церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ, но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ идолами, чтутъ пятницу. Наконецъ многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемисъ и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени керемети и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умилостивить ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они не рѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваша обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отищеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣрїи чувашъ и черемисъ можетъ быть вполнѣ приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера: таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ болшую частью характеръ чисто языческой трезны. Обращаетъ на себя вниманіе и воробжа вотяговъ. Ворожцы — это закоренѣлые приверженцы вотской старины;

они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрные обряды, застрашивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужчины и женщины, молодые люди и дѣвушки, и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степени.

3) Въ религіозно-правственной жизни крещенныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ частію на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить въ церковныя службы, за которыми усердно молятся Богу. То же самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ то: при народныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вѣсть съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещенные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ татаръ - магометанъ. Единоплеменность происхожденія, общность житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ, естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не бръютъ головъ и не носятъ тюбикеекъ. Подобно имъ она болѣею частію или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаетъ одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ.

И вообще о крещенныхъ инородческихъ племенахъ — вотякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ

болѣе знакомятъ они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнью, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознание спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тѣмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещенныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, у всѣхъ вообще крещенныхъ инородцевъ начинается обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно - нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходовъ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого и христіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. И такъ существенно необходимыми мѣрами для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ должны быть признаны:

а) Назначеніе священно-церковно-служителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самихъ благонадежныхъ и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству и изъ природныхъ инородцевъ, такъ какъ русскій рѣдко можетъ вполне привыкнуть къ инородцамъ, хотя бы отчетливо говорилъ на ихъ природный языкъ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконовъ на первыхъ порахъ можно найти между учителями инородческихъ

школъ, учившихся въ свое время или въ казанской инородческой семинаріи, или въ казанской крещено-татарской школѣ, или въ сибирской центральной чувашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовления кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещенные или некрещенные, въ миссіонерскихъ цѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, правовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтительному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлю причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстныхъ средства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета стипендіатами въ казанскій миссіонерскій ирмітъ, или въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія, оказавшіеся благонадежными, возвращались въ свои приходы и, не отрываясь отъ своихъ домашнихъ зачатій, служили церкви Божіей въ качествѣ катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами, подъ руководствомъ священника, въ вѣбослужбное время, быть учителями въ школѣ церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространенъ на нѣсколько деревень и даже селъ, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устраивать подвижныя школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть избираемы и въ кандидаты священства. Для направленія и ру-

ководства таковыхъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ

в) Устройство молитвенныхъ домовъ, въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построения церквей, слѣдовало бы приступить при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антикинсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, за другою помѣщеніе священнику, на случай пріѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Последнее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ пріютомъ для школьниковъ дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять, богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антикинсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ стѣняхъ среди кочерниковъ. Престоль могъ бы устроиться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполне или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требо-исправденіи у инородцевъ — исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требоухъ

лучше поручать учителю или болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣ церковныя службы и священнодѣйствія въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможныя пособія казанской переводческой комиссіи, которая своею неустанною религиозно-просвѣтительною дѣятельностью приобрѣла вполне заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школѣ, онѣ сдѣлаются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обученіе взрослыхъ инородцевъ истинамъ вѣры и нравственности, а также и молитвамъ на ихъ языкахъ внѣ богослуженія.

ж) Наконецъ устройство, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить пріютъ больные и престарѣлые и дѣти-сироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещенныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещенныхъ магометанъ и язычниковъ.

(Продолженіе будетъ).

в) Официальные известія

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ 4-ю декабря 1885 г. по 15 мая 1886 года, на постройку православнаго храма въ г. Тоокіо (въ Японіи).

Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества, пожертвованные московскимъ купцомъ Θεодоромъ Никитичемъ Самоиловымъ 10,000 р.; отъ Дмитрія Ивановича Стахѣева три облигаціи восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, 3,000 р.; отъ неизвѣстнаго 10 р.; отъ статскаго совѣтника В. Бартоша 10 р., отъ Александры Юрьевны Струйской, серія государственнаго казначейства въ 50 р. и наличными 50 р.—100 р. отъ Андрея Кондратьева 9 р.; отъ коммерціи совѣтника Владиміра Христофоровича Спиридонова 3,000 р.; отъ священника Виктора Шумскаго 5 р.; отъ неизвѣстнаго, на поминовеніе за упокой Алексѣя, Агрипины, Василія, Θεоны, Василія, Марѣи, Татіаны, Екатерины, Іоанна, Гливеры, Вѣры, Іоанна, Григорія, Георгія, Платона, Θεодосіи, Анисіма, Наталіи, Государя Императора Алезсдра II; Государыни Императрицы Маріи, митрополита Филарета, іеромонаха Серафима, іереевъ: Петра и Никиты 5 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р. отъ отставнаго коллежскаго ассесора И. Петрова 2 р., эки благочиннаго 3-го округа, дудчаго уѣзда, волынской губерніи, священника Климента Ярмоловича 10 р. 20 к.; отъ Константина Буликова; на поминовеніе о здравіи: Константина и Ольги съ чадами и о упокоеніи: Николая и Софіи съ чадами 25 р.; отъ дѣвицы Надежды 1 р.; отъ черновствскаго волостнаго старшины, люблинскаго уѣзда, Евфима Игнатьева 3 р.; отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества поступивше въ совѣтъ отъ разныхъ лицъ съ 1-го января по 26 апрѣля 1886 года 8,767 р. 92 к. Итого 24,949 р. 12. (Церк. Вѣст. № 22).

2. Опрежденія на мѣста, перемѣщенія, вакансіи и награды по Курскому Епархіальному Вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 23 мая послѣдовавшей, на мѣсто слѣдователя, протоіерея Путивльскаго соборной церкви Ник-

кита Никитина, уволенного согласно его прошению, определен священник Путивльской Благовещенской церкви Никита Рождественский.

Священническое мѣсто при Дмитриевской церкви, села Черного Оляха, Суджанскаго уѣзда, за смертью священника Петра Чефанова, праздно. Въ приходѣ церкви села Черного Оляха прихожанъ 1410 душъ мужскаго пола и 1477 душъ женскаго пола, земли при сей церкви: усадебной $1\frac{1}{2}$ десятины, пашеной лѣсной и сѣнокосной 40 четвертей.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 28 мая состоявшемуся, въ должности члена Благочинническаго совѣта по 4 округу Суджанскаго уѣзда, утвержденъ священникъ Сергеевской церкви, села Суля, Григорій Колмаковъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 28 мая состоявшемуся въ должности законучителя мѣстнаго начальнаго народнаго училища въ селѣ Бочечкахъ Путивльскаго уѣзда утвержденъ священникъ Христофоръ Мартыновъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 29 мая состоявшемуся, священникъ Трехъ Святительской церкви села Стригуновъ Гривворонскаго уѣзда Василій Лиморовъ, согласно его прошению, уволенъ за штатъ. Священническое мѣсто при церкви села Стригуновъ, праздно. Въ приходѣ церкви села Стригуновъ, прихожанъ: 2200 душъ мужскаго пола и 2211 душъ женскаго пола; земли при сей церкви усадебной 3 десятины, пашеной и сѣнокосной 66 десятинь.

Резолюціею Его Преосвященства 25 мая послѣдовавшей, на священническое мѣсто въ Покровской церкви села Смородиннаго Гривворонскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Николаевской церкви, села Нижняго Березова, Корочанскаго уѣзда Василій Ордынский. Священническое мѣсто при церкви села Нижняго Березова праздно. Въ приходѣ церкви села Нижняго Березова прихожанъ: 681 душъ мужскаго пола и 626 душъ женскаго пола; земли при сей церкви, усадебной $2\frac{1}{2}$ десятины, сѣнокосной 3; десятины, пашеной 31 десятина и домъ для священника общественный.

Резолюціею Его Преосвященства 25 мая послѣдовавшей,

священническое мѣсто при Спасской церкви, села Моквы, Курскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Наркиссу Егурнову.

Священническое мѣсто при Космо-Даміанской церкви села Хмѣлеваго Корочанскаго уѣзда, за смертью Священника Василия Чефанова, праздно. Въ приходѣ церкви села Хмѣлеваго прихожанъ: 590 мужскаго пола и 610 душъ женскаго пола; земли при сей церкви не менѣе 45 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 27 мая послѣдовавшемъ награждены набедрениками нижеслѣдующіе священники:

1) Бѣлгородскаго учительскаго института Алексій Поповъ.

2) Архангельской церкви села Рудки Фатежскаго уѣзда Іаковъ Кокоревъ.

3) Николаевской церкви сл. Михайловки Дмитріевскаго уѣзда Ілія Бакриневъ.

4) Николаевской церкви сл. Томаровки Бѣлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Якимовъ.

5) Христо-Рождественской церкви, села Равенька, Бѣлгородскаго уѣзда, Василій Васильевъ.

6) Космодаміанской церкви, с. Глибнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, Григорій Спасскій.

7) Ильинской церкви, села Ново-Ильинскаго, Оболенскаго уѣзда, Василій Кокоревъ.

8) Покровской церкви, села Бобравы, Оболенскаго уѣзда, Іоаннъ Антоновъ.

9) Дмитріевской церкви, села Русскаго порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, Михаилъ Чеховъ.

10) Архангельской церкви села Доржи, Старооскольскаго уѣзда Петръ Булгаковъ.

11) Васильевской церкви, села Новой Слободы, Щигровскаго уѣзда Алексій Алексѣевскій.

12) Спасской церкви, села Студенка, Рыльскаго уѣзда, Алексій Андреевъ.

13) Знаменской церкви, села Дурова, Рыльскаго уѣзда Озадоръ Сабининъ.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, которымъ ассигнована пенсія на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства.

Кому назначена пенсія.	По распоряженію Святейшаго Синода	Сколько назначено въ пенсію.	Съ какого времени назначены пенсіи.	Изъ какого Казначейства.
Защитнымъ священникамъ.				
Бѣлгородскаго уѣзда, села Михайловскаго, (Пески тожъ) Іоанну Стефановскому.	У	130 р. въ годъ.		Бѣлгородскаго.
Путивльскаго уѣзда, села Мануковки, Іакову Воскресенскому.	М	130 р. въ годъ.		Путивльскаго.
Вдовамъ священниковъ.	за			
Корочанскаго уѣзда, слободы Зимовеньки, Александрѣ Богоявленской.	а	65 р. въ годъ.		Корочанскаго.
Староскопскаго уѣзда, слободы Мышанки, Аннѣ Молчановской.	а	65 р. въ годъ.		Староскопскаго.
Вдовамъ діаконовъ.	го			
Щигровскаго уѣзда, села Новосидебнаго, Хіоніи Севостьяновой, съ дочерью: Олимпіадою род. 24 іюня 1867 года, и Ксенією род. 7 января 1870 года.	да	50 р. въ годъ въ томъ числѣ 10 р. на дочерей до ихъ совершеннолѣтія или змужества.		Щигровскаго
Фатежскаго уѣзда, села Шахова, Агафіи Родіоновой, съ дочерью Еядікією, род. 22 февраля 1865 года.	ста	40 р. въ годъ и на дочь изъ сум. 10 р. по день совершеннолѣтія. 1р 42 в.	1886	Фатежскаго
Фатежскаго уѣзда, села Аннеикова, Езаіеринѣ Покровской.	го	40 р. въ годъ	я	Фатежскаго.
Города Щигровъ Троицкой соборной церкви Клавдіи Зеленской.	в	40 р. въ годъ.	нваря	Щигровскаго



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объясненіе молитвъ и священнодѣйствій, сопровождающихъ таинство крещеніе.

(Продолженіе *).

Вотъ совершенно и таинство муропомазаніе; новопросвѣщенному сообщены все дары Св. Духа, потребныя ему для поддержанія и развитія его духовной жизни, запечатлѣны и освящены благодатію Святаго Духа все силы и способности его и тогда Святая Церковь, какъ нѣжная мать, радующаяся при взглядѣ на сына, украшеннаго всеми дарами и талантами, ликуетъ и радуется радостію неизреченною.

Эта радость и ликованіе выражаются тѣмъ, что священникъ творитъ съ восприемникомъ образъ креста и поетъ: „елицы во Христа креститесь, во Христа облечестесь. Аллилуія“ трижды. Обхожденіе это означаетъ радость всехъ участниковъ въ просвѣщеніи крещенаго. И какъ не радоваться матери нашей Церкви а съ нею и всемъ намъ, когда сейчасъ въ нея и нашихъ отцахъ новопросвѣщенный изъ врага Божія, изъ сына погибели содѣлался чадомъ Божиимъ, облеченъ во Христа, запечатлѣлся и украсился дарами Святаго Духа? Какъ не ликовать матери нашей Церкви вмѣстѣ со всеми нами, когда исконный врагъ спасенія нашего отогнанъ отъ крестившагося, когда Духъ Святыи пришелъ вселиться въ него и будетъ обитать въ немъ до конца жизни его? Народъ Израильскій, говоритъ Свя-

*) См. К. Еп. Вѣд. № 5 за 1885 г.

тый Кирилль Иерусалимскій (3 поуч.), видя погибшимъ въ волнахъ морскихъ гордаго фараона, радовался и ликовавъ: такъ и нынѣ, когда погруженъ бываетъ ветхій человекъ въ водахъ крещенія, когда укрощена лютость врага человѣческой свободы, священникъ съ восприемникомъ и новопросвѣщеннымъ хорообразно торжествуетъ: это есть выраженіе ихъ духовной радости. Подобнымъ образомъ и Блаженный Симеонъ (гл. 67) говоритъ: Иерей радостно беретъ за руку крещеннаго и въ сопровожденіе восприемника, составивъ ликъ, какъ-бы сликоствуетъ и сорадуетъ Ангеломъ, обходить три раза вокругъ купели, радуясь о духовной матери и о рожденномъ отъ нея силою Бога Духа, и поетъ вмѣстѣ съ поющими: елицы во Христа креститесь.... Обхожденіе вокругъ (купели) есть знаменіе вступленія въ непрерывный, какъ кругъ, союзъ крещеннаго со Христомъ свѣтомъ міра и церковію, (1) ибо кругъ означаетъ вѣчность. Три раза совершается обхожденіе вокругъ купели въ знакъ того, что новопросвѣщенный даетъ этимъ обязательство служить Троицостасному Богу и въ него вѣровать вѣчно т. е. до скончанія своей жизни. (2) Обхожденіе это совершается такимъ образомъ: священникъ возлагаетъ правою рукою епитрахель на крещеннаго, а въ лѣвой, держа святыи крестъ, идетъ впередъ, за нимъ восприемникъ съ младенцемъ, а диаконъ впереди совершаетъ кажденіе по обычаю, обхожденіе начинается съ правой стороны, т. е. съ западной къ южной, а не по солнцу (3). Само собою понятно, какъ тяжко согрѣшаютъ тѣ изъ священниковъ которые иногда безъ причины измѣняютъ этотъ обычай

(1) Новая скриж. ч. 4, гл. 6 § 22 о таинствахъ преос. Игнатія стр. 152 православная вѣра Свирелина стр. 139.

(2) Новая скриж. ч. 4, гл. 6, § 22.

(3) Шакт. рус. для пастырей Хоннадского стр. 46 уставъ Еврослуженія Нивольскаго стр. 549.

столь важный и знаменательный при этомъ, конечно носить младенца во время этого обхожденія долженъ тотъ изъ воспріемниковъ, который воспринималъ его отъ купели, т. е. мужчина, если дитя мужскаго пола, женщина, если дитя женскаго пола. Этотъ обрядъ долженъ быть совершаемъ не только тогда, когда крещеніе совершается чрезъ погруженіе, но и когда оно совершается чрезъ обливаніе и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда обряды крещенія восполняютъ для крещеннаго по какому либо случаю (4)

Наконѣцъ обхожденіе совершается съ горящими свѣтильниками свѣчи эти знаменуютъ тотъ свѣтъ, то озареніе, котораго способился крещенный въ благодатной водѣ крещенія.

Въ знаменіе духовнаго просвѣщенія, радости и надежды, съ древнихъ временъ дается исходящему изъ купели свѣтильникъ, говоритъ Григорій Богословъ, который прознаменуетъ свѣтъ вѣры и славу будущей жизни и съ которымъ вѣрующіе, какъ чистыя и дѣвственныя души должны сретить небснаго жениха (5). Въ этомъ же смыслѣ святой Кириллъ Иерусалимскій называетъ крещальные свѣтильники брачными (6). Симеонъ Солунскій говоритъ: сынъ бо свѣта крестившійся и весь не скверенъ и чистъ и тако совершився стоитъ. Аще убо въ возрастѣ есть, свѣщу носить той въ знаменіе и славу Божественнѣйшаго свѣта; аще же младенецъ, свѣщу носить вмѣсто того воспріемникъ (7).

Во время хожденіе во кругъ купели радостно поется стихъ: елицы во Христа крестистесе, во Христа об-

(4) Практ. рук. для пастырей Хайнадскаго стр. 46.

(5) Въ 40-мъ славѣ о крещеніи.

(6) Тайновод. поученіе 1-е.

(7) 67 гл новая сиріяль. ч. 4, гл. 6, § 22.

лестостеся (Галат. 3, 27). Это значить по русски: вы, которые крестились во Христа, во Христа облеклись, т. е. приняли не только имя отъ Христа, но и обязались усвоить себѣ духъ Христовъ, — обязались вести жизнь святую и сохранять ту чистоту и святость, какую имѣлъ самъ Христосъ. Слова эти такимъ образомъ, указывая на сущность и источникъ духовной радости, въ то же время служатъ вразумлѣніемъ и наставленіемъ новопрсвѣщенному и всѣмъ намъ. „Облечься во Христа, говоритъ Святой Злотоустъ, значить ни на минуту не быть безъ Него, но всегда являть Его въ себѣ своею святостию и правотою. (8) Всѣ крестившіеся, по вѣрѣ въ Иисуса Христа и согласно съ Его ученіемъ во имя Святой Троицы, облеклись въ заслуги Христовы и чрезъ то, говоритъ одинъ изъ отечественныхъ Богослововъ, освободились отъ наготы грѣховной, отъ вѣчной смерти и осужденія; — облеклись въ заслуги Христа, и прияли Духа сыноположенія, содѣлались сынами Божиими и наслѣдниками небеснаго царствія; облеклись во Христа силою Духа и соединились съ Нимъ въ одно таинственное тѣло, котораго онъ есть глава, а мы члены... Крестившись во Христа мы должны и жить во Христѣ, — въ него вѣровать, Его любить, на Него уповать всею душею. Ибо Онъ все наше: Онъ сила наша, а безъ Него мы ничто, Онъ лоза, мы вѣтви. Онъ нашъ Спаситель и наша глава; въ Немъ наша жизнь и наша надежда, въ Немъ нашъ миръ, наша радость и блаженство. Если мы со Христомъ и во Христѣ; если крѣпко и свято хранимъ союзъ съ Нимъ, то никакое несчастье, никакой врагъ не могутъ лишить насъ сего блаженнаго единенія съ Нимъ и радость наша всегда будетъ съ нами (9).

(8) Вѣседа на вгл. посланія къ Римлянамъ.

(9) Евсевъ Вѣсѣды о спасат. таинствахъ стр. 80—81.

Затѣмъ читается апостоль (Рим. VI. 3—11) Въ апостольскомъ чтеніи раскрывается высокое знаменованіе крещенія изображающаго смерть Христову, его плоды—наше обновленіе, или въ воскресеніе въ жизнь благодатную и общеніе со Христомъ, также обязанности крещеніемъ возлагаемыя на насъ.

Братія, говоритъ апостоль Павелъ, невидимо присутствуя съ нами у святой купели радуясь нашей радости и вмѣстѣ вразумляя и наставляя насъ, *всѣ мы во Христа Іисуса крестившіеся. въ смерть Его крестились Мы спогрѣблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть.* Святый Апостоль указываетъ и на внѣшнее священнодѣйствіе крещенія, на троекратное погруженіе въ воду и на духовную силу крещенія. „И мы должны умереть, какъ Онь, т. е. Господь Іисусъ Христосъ, умеръ, говоритъ Святый Златоустъ, объясняя слова Апостола. Ибо крещеніе есть крестъ. Чѣмъ для Христа былъ крестъ и гробъ, тѣмъ для насъ стало крещеніе, хотя и въ другомъ отношеніи Христосъ умеръ и погребенъ плотію, а въ насъ умеръ и погребенъ грѣхъ. — За то это спогрѣбеніе наше со Христомъ ведетъ насъ къ новой духовной жизни во Христѣ, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни, говоритъ Апостоль. Эгими словами замѣчаетъ Златоустъ, апостоль требуетъ отъ насъ, чтобы, мы въ ожиданіи будущаго воскресенія изъ мертвыхъ воскресли инымъ образомъ, именно, чтобы мы, измѣнивъ прежнія нравы, стали слѣдовать новымъ правиламъ. Если блудникъ дѣлается дѣломудреннымъ, сребродобецъ нищелюбивымъ, жестокосердый кроткимъ, то еще здѣсь въ человѣкѣ совершается воскресеніе; воскресеніе въ томъ смыслѣ, что грѣхъ умерщвленъ, а праведность вос-

кресла; ветхая жизнь упразднилась, а начата жизнь новая, ангельская.

Ибо если мы соединены съ Нимъ. т. е. Иисусомъ Христомъ, подобіемъ смерти, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная то, что ветхий намъ человекъ распятъ съ нимъ чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху. Ибо кто умеръ, тотъ свободенъ отъ грѣха (5, 6, 7).

Апостоль разумѣть здѣсь два умерщвленія и двѣ смерти, говоритъ Златоустъ, въ объясненіе этихъ словъ: одно совершается Христомъ въ крещеніи, а другое обязаны совершать мы сами, послѣ крещенія, нашею рачительностію. Что въ крещеніи погребены наши грѣхи — это есть даръ Христовъ; а чтобы намъ пребыть послѣ крещенія мертвыми для грѣха, это должно быть дѣломъ собственнаго нашего раченія, хотя и въ этомъ подвигѣ всего болѣе помогаетъ намъ Богъ. Какъ умершій свободенъ отъ возможности грѣшить уже тѣмъ самымъ, что лежитъ мертвъ, такъ и вышедшій изъ купели. Какъ скоро однажды тамъ умеръ, долженъ на всегда оставаться мертвымъ для грѣха. И такъ если ты умеръ въ крещеніи, оставайся мертвымъ для грѣха, потому что всякій умершій не можетъ уже грѣшить; а если ты грѣшишь, то уничижаешь тѣмъ даръ Божій.

А если мы умерли со Христомъ, продолжаетъ Апостоль, то вѣруемъ, что намъ и жить съ Нимъ (8). Имѣть что либо общее съ Господомъ безъ всякаго вѣнча, само по себѣ есть уже славнѣйшій вѣнецъ, замѣчаетъ Златоустъ, объясняя слава Апостола. Но я предлагаю тебѣ иную награду, говоритъ Апостоль, какую же награду? жизнь вѣчную. Вѣруемъ, что намъ и жить съ нимъ. Зная, что Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не

умираетъ, смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти (9) т. е. Его тридневное воскресеніе изъ мертвыхъ открыло и для Него и для насъ вѣчную никогда нескончаемую безсмертную жизнь; и смерть, Имъ поправная и умерщвленная, уже не смѣетъ коснуться Его; не по смѣетъ, значитъ, коснуться и насъ. *Ибо что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха а что живетъ, то живетъ для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, а живыми для Бога во Христвъ Іисусъ Господь нашемъ* (11). Христосъ Самъ по Себѣ не былъ повиненъ смерти, какъ всесвятый и безгрѣшный, и умеръ за нашъ грѣхъ, чтобы истребить грѣхъ, чтобы отнять отъ него всю силу. Но вотъ затѣмъ наступаетъ для насъ иная жизнь жизнь для Бога, для вѣчнаго блаженства для безконечнаго пресвѣянiя въ добрѣ, для вѣчной славы, — жизнь, открытая Его воскресеніемъ для насъ. Смотрите, говоритъ апостоль, не влавайтесь опять въ грѣхъ, считайте себя мертвыми для грѣха а живите только для Бога, преуспѣвайте во всякой добродѣтели, уготовайте себя, для вѣчной жизни, для вѣчнаго блаженства на небѣ во Христвъ Іисусъ Господь нашемъ.

(Продолженіе будетъ).

О НРАВСТВЕННОМЪ ВОСПИТАНІИ.

Воспитательныя побужденія (продолженіе).

(8) Что касается вопроса, когда именно наказанія необходимы, то рѣшеніе его въ общихъ чертахъ не представляетъ никакого труда. Они необходимы тогда, когда — а) всѣ другія мѣры оказываются недостаточными, б) когда проступки, совершаемые воспитанникомъ, являются результатомъ не случайнаго увлеченія, или естественнаго легкомыслія его, а слѣдствіемъ овладѣвшей

воспитанникомъ дурной привычки, каковы, наприм. упорство, лѣность, лживость и т. п. в) когда проступки, хотя и не важные сами по себѣ, или причиняють вредъ другимъ, или ведутъ къ нарушенію порядка и мѣшаютъ занятіямъ. Наказанія, замѣчаетъ Шлейермахеръ, особенно необходимы какъ защита общаго порядка, который едвали можетъ быть возстановленъ, если онъ нарушенъ другими средствами, требующими кромѣ того значительной затраты времени“.

Само собою разумѣется, что назначеніе наказанія въ каждомъ данномъ случаѣ, должно совершаться съ самой благоразумной и осторожной предусмотрительностью. Въ этомъ отношеніи, необходимо имѣть въ виду слѣдующія требованія педагогики:

1) Наказанія должны быть вполнѣ справедливы. Всякая несправедливость, какъ въ отношеніяхъ воспитателя къ воспитаннику вообще, такъ и при назначеніи наказаній въ частности, не только нравственно незаконна, но и положительно вредна для успѣшнаго хода воспитанія. Несправедливое наказаніе останавливаетъ вниманіе воспитанника не на проступкѣ, совершенномъ имъ, а на самомъ фактѣ несправедливости воспитателя, а потому ведетъ воспитанника не къ созданію своей виновности, а къ осужденію и порицанію воспитателя. Часто допускаемыя, несправедливыя взысканія раздражаютъ воспитанника, озлобляютъ и ожесточаютъ его.

Для того, чтобы наказаніе было справедливымъ, необходимо, чтобы оно вполнѣ соотвѣтствовало степени виновности воспитанника. Для опредѣленія послѣдней воспитатель обязанъ внимательно обсудить, какъ тѣ побужденія, которыми руководился воспитанникъ при совершеніи проступка, такъ и тѣ условія и обстоятельства,

при которыхъ онъ совершилъ проступокъ. При оцѣнкѣ тѣхъ и другихъ воспитатель долженъ быть самымъ безпристрастнымъ и внимательнымъ судьей воспитанника. Но и этого не вполне достаточно. Воспитатель долженъ имѣть въ виду не отвлеченную только идею справедливости, но и субъективное отношеніе къ поступку воспитанника; ему приходится иногда смягчать, иногда усилить свой судъ надъ воспитанникомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы явиться представителемъ не отвлеченной только идеи справедливости, но и личной совѣсти воспитанника. При этомъ только условіи наказаніе будетъ казаться вполне справедливымъ и самому воспитаннику и произведетъ на него то моральное дѣйствіе, какое составляетъ основу исправительнаго вліянія наказаній: Судъ воспитателя усилить судъ собственной совѣсти воспитанника и можетъ къ раскаянію.

2) Наказаніе должно быть назначаемо примѣнительно къ индивидуальнымъ особенностямъ и степени физическаго и умственнаго и нравственнаго развитія воспитанника. Неблагоразумно было бы назначить за извѣстный проступокъ одно и тоже наказаніе воспитанникамъ различнаго возраста и различнаго темперамента, имѣя въ виду, что и степень впечатлительности къ наказаніямъ, и степень нравственной податливости, такъ сказать, у различныхъ дѣтей неодинакова. На воспитанника нѣжнаго, впечатлительнаго самое нестрогое наказаніе можетъ подѣйствовать очень сильно; на воспитанника же противоположнаго характера часто не производитъ должнаго вліянія и строгое взысканіе. Очевидно, что воспитатель, назначая наказаніе, долженъ взвѣсить напередъ, какое именно дѣйствіе можетъ оказать на того или другаго воспитанника то или другое взысканіе, и

сообразно съ этимъ поступить. Никогда не должно упускать изъ виду, что наказаніе не цѣль, а средство; а потому стѣсняться тѣмъ, что за одни и тѣже проступки придется назначать различныя наказанія, очевидно, было бы неблагоразумнымъ. Единственное неудобство такого образа дѣйствій состоитъ въ томъ, что неодинаковость наказаній за одни и тѣже проступки можетъ подать поводъ воспитанникамъ считать воспитателя несправедливымъ — строгимъ къ однимъ и снисходительнымъ къ другимъ; но это неудобство легко можетъ быть устранено. Если воспитатель бываетъ во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ вполне справедливъ къ дѣтямъ и если онъ пользуется авторитетомъ и уваженіемъ, то недоумѣніе воспитанниковъ скоро разъяснится для нихъ самими послѣдствіями налагаемыхъ наказаній.

3) Наказаніями слѣдуетъ пользоваться съ самою строгою постепенностью, начиная всегда съ самыхъ слабыхъ и только въ крайнихъ случаяхъ когда, воспитатель фактами убѣдился въ недѣйствительности этихъ наказаній — переходя къ болѣе строгимъ. Неосмотрительное назначеніе строгихъ наказаній за первые проступки воспитанника, хотя бы послѣдніе сами по себѣ и были важными, осуждается педагогами, какъ несоотвѣтствующее педагогической цѣли наказаній; гдѣ можно достигнуть этой цѣли простымъ выговоромъ, тамъ нѣтъ нужды прибѣгать къ другой мѣрѣ, каковъ бы ни былъ проступокъ. Необходимо замѣтить, при этомъ, что опытные педагоги умѣютъ пользоваться наказаніями съ такимъ тактомъ, что у нихъ и самая слабая по своему существу мѣра производятъ сильное впечатлѣніе, тогда какъ у воспитателей безтактныхъ и неосмотрительныхъ нерѣдко и самая строгія карательныя мѣры теряютъ вся-

кую силу. Объясняется это тѣмъ, что воспитательное вліяніе наказаній не опредѣляется исключительно степенью реальной, такъ сказать, непріятности, какую они причиняютъ, а зависитъ въ значительной степени отъ того условнаго взгляда на то или другое наказаніе, какой устанавливается на него подъ вліяніемъ воспитателя. Извѣстно, что въ практикѣ воспитанія встрѣчается немало такихъ наказаній, которыя по своему существу даже не могутъ быть наказаніями, а только въ силу условнаго взгляда на нихъ считаются такими. Таково, наприм. стояніе на ногахъ, во время урока, назначаемое въ видѣ наказанія. Само по себѣ стояніе на ногахъ въ теченіи нѣсколькихъ минутъ, послѣ того, какъ мы просидѣли часъ—два, можетъ быть скорѣе удовольствіемъ (наградой) чѣмъ неудовольствіемъ (каказаніемъ); но иное дѣло постоять по приказанію учителя, за невниманіе, или непослушаніе; въ послѣднемъ случаѣ стояніе признается наказаніемъ и благодаря такому именно признанію дѣйствуетъ, какъ наказаніе, огорчаетъ воспитанника. На это обстоятельство воспитателямъ слѣдовало бы обратить возможно большее вниманіе; намъ кажется, что возможно было бы придумать много такого рода наказаній, которыя не представляли бы никакой опасности и въ тоже время могли бы дѣйствовать также сильно, какъ дѣйствуютъ и строгія карательныя мѣры.

4) При назначеніи наказанія, со стороны воспитателя необходимо полное спокойствіе и самообладаніе, такъ какъ при раздраженномъ состояніи очень легко и проступокъ воспитанника оцѣнить неправильно и наказаніе назначить и несправедливое и нецѣлесообразное. Одинъ изъ древнихъ педагоговъ рекомендовалъ воспитателямъ не назначать наказанія тотчасъ, какъ только

замѣченъ проступокъ, а прежде прочитать про себя „Отче нашъ“ или какую либо другую молитву. Совѣтъ этотъ не лишенъ основанія; смыслъ его, очевидно, тотъ что воспитатель долженъ предварительно привести себя въ спокойное состояніе, и тогда обсудить, какое наказаніе будетъ наиболѣе соответствовать и качеству проступка, и свойствамъ воспитанника.

Само собою разумѣется, что, требуя отъ воспитателя спокойствія при назначеніи наказаній, педагогика не вмѣняетъ ему этимъ въ обязанность равнодушно относиться къ совершаемымъ воспитанниками проступкамъ. Такое равнодушіе, какъ мы уже имѣли случай замѣчать выше, свидѣтельствовало бы объ отсутствіи въ воспитателѣ живаго сочувствія къ нравственному положенію и развитію воспитанника. Даже негодованіе воспитателя къ важнымъ проступкамъ воспитанника не предосудительно, если только оно не превращается въ негодованіе къ личности виновнаго и не лишаетъ воспитателя самообладанія.

Наконецъ, 5, наказанія, по самому существу своему, не должны быть вредными, или опасными для физическаго и нравственнаго развитія воспитанника; не должны заключать въ себѣ ничего нравственно унижающаго воспитанника, или подавляющаго въ немъ чувства стыда. Такія наказанія стояли бы въ прямомъ противорѣчій съ прямыми цѣлями воспитанія и приводили бы не къ исправленію, а къ нравственному искалеченію воспитанника.

Въ виду этого, современная педагогика съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на вопросѣ о качествахъ наказаній. Въ каждомъ педагогическомъ руководствѣ можно встрѣтить болѣе или менѣе обстоятельный пере-

чень различныхъ видовъ педагогическихъ наказаній и сравнительную оцѣнку ихъ. Мы предпочитаемъ классификацію наказаній Юркевича и воспользуемся ею преимущественно.

Юркевичъ дѣлитъ наказанія на слѣдующе 5 классовъ:

1) *Наказанія, основанныя на перемѣнѣ отношеній воспитателя къ воспитаннику.* Это, по выраженію Юркевича, самый обильный источникъ наказаній, хотя въ сожалѣнію, прибавимъ мы, имъ, мало пользуются. Что простая перемѣна отношеній къ воспитаннику дѣйствительно можетъ быть наказаніемъ и наказаніемъ вліятельнымъ — это легко и понять, и доказать фактами. Доброе мнѣніе другихъ, въ особенности уважаемыхъ и любимыхъ лицъ, ихъ вниманіе, довѣріе, сочувствіе и т. п. такъ же дорого для дѣтей, какъ и для взрослыхъ. Лишеніе такого мнѣнія или сочувствія всегда чувствуется, какъ нѣкоторая нравственная потеря, какъ наказаніе. Многочисленные факты изъ практики семейнаго воспитанія показываютъ, что неиспорченные дѣти очень чувствительны къ этого рода наказаніямъ и почти не могутъ переносить ихъ безъ слезъ. Въ школахъ эти наказанія примѣняются рѣже и часто оказываются не достаточно вліятельными; но несомнѣнно, что и при школьномъ воспитаніи примѣненіе ихъ и возможно и полезно при томъ, конечно, условіи, если авторитетъ школьныхъ воспитателей и учителей стоитъ на той высотѣ, на какой находится въ добрыхъ семействахъ авторитетъ родителей.

Наказанія относящіяся къ этой категоріи очень разнообразны. Нерѣдко бываетъ достаточно одного строгаго взгляда, свидѣтельствующаго о недовольствѣ вос-

питателя тѣмъ или другимъ дѣйствіемъ воспитанника, чтобы послѣдній почувствовалъ свой промахъ и воздержался отъ дурнаго дѣйствія. Затѣмъ сюда относятся: выговоръ дѣлаемый воспитаннику, на единѣ, или въ присутствіи товарищей, за какой либо проступокъ, недовѣріе высказываемое ученику, замѣченному во лжи намѣренная холодность въ обращеніи съ лѣнтяемъ или разсѣяннымъ и т. п.

2) *Наказанія, затрогивающія чувство чести.* Чувство чести очень рано пробуждается у дѣтей. Что касается дѣтей школьнаго возраста, то у нихъ это чувство нерѣдко достигаетъ уже той степени развитія, на которой оно становится однимъ изъ сильныхъ мотивовъ удерживающихъ человека отъ всего постыднаго и побуждающихъ стремиться ко всему похвальному. Имѣя это въ виду, опытный воспитатель можетъ всегда придумать не мало такихъ наказаній, которыя, не будучи грубыми и жестокими, будутъ въ то же время достаточно сильными для достиженія воспитательныхъ цѣлей. Къ такимъ наказаніямъ относятся всевозможныя виды пристыженія, достигается ли послѣднее словами, или же намѣреннымъ постановленіемъ воспитанника въ такое положеніе, которое считается постыднымъ, не соответствующимъ нормальнымъ отношеніямъ воспитателя къ воспитаннику. Такъ на примѣръ: учитель заставляетъ невнимательнаго ученика постоять на ногахъ въ то время, когда всѣ другіе сидятъ; или — вызываетъ ученика, мѣшающаго занятіямъ шалостями, къ своему столу, или къ классной доскѣ и оставляетъ его тамъ, или — уединяетъ ученика, сажая его отдѣльно отъ другихъ, за особымъ столомъ, въ наказаніе за постоянныя шалости, или за недружелюбное отношеніе къ товари-

шамъ и т. п. Само собою разумѣется, что мѣры этого рода не должны быть, а) примѣняемы часто потому что при частомъ пристыженіи неизбѣжно притупляется нравственная чувствительность воспитанника и ослабляется энергія и сила воли его; б) не должны заключать въ себѣ ничего позорящаго воспитанника, какова, на примѣръ, извѣстная карательная мѣра, употреблявшаяся въ старинныхъ школахъ: надѣвали на лениваго ученика бумажный колпакъ съ ослиными ушами.

Очень чувствительнымъ изъ наказаній этой категоріи и въ тоже время не заключающимъ въ себѣ ничего позорящаго можетъ быть записываніе провинившихся учениковъ въ особый штрафной журналъ. Намъ пришлось на практикѣ убѣдиться, что это наказаніе дѣйствуетъ на дѣтей очень сильно, особенно въ томъ случаѣ, если штрафной журналъ пересматривается по временамъ родителями, или лицами, завѣдующими школою.

В) *Наказанія, основанныя на лишеніяхъ.* Наказанія этого рода дѣйствуютъ на дѣтей сильнѣе наказаній двухъ первыхъ категорій. Лишеніе воспитанника какого либо удовольствія или блага причиняетъ ему болѣе осязательное т. е. ск. страданіе чѣмъ перемѣна отношеній воспитателя, или пристыженіе. Само собою разумѣется, что степень силы этого наказанія стоитъ въ пропорціональномъ т. е. ск. отношеніи къ степени важности того блага, какого лишается онъ. Обыкновенно въ наказаніе лишаютъ пищи, свободы, права на участіе въ играхъ, на прогулку въ заведеніяхъ, гдѣ существуютъ казеннокошныя воспитанники и степендіаты — лишаютъ казеннаго содержанія или степендіи и т. п. Относительно примѣненія наказаній этого рода, въ особенности къ воспитанникамъ младшаго возраста, необходимо замѣ-

нить, что оно требует самой осторожной предусмотрительности, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ небезопасны, какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Лишеніе свободы, напримѣръ, можетъ быть несомнѣнно весьма полезной мѣрой въ нѣкоторыхъ случаяхъ — легко можетъ преодолѣть упорство, лѣность и т. п.; но въ тоже время, при недостаткѣ предусмотрительности со стороны воспитателя, это наказаніе легко можетъ вести къ нѣкоторымъ и нежелательнымъ, и вреднымъ послѣдствіямъ. Оставаясь безъ всякаго дѣла, воспитанникъ нерасположенный къ труду вообще, легко можетъ свыкнуться съ этимъ спокойнымъ и бездѣтельнымъ состояніемъ, во время своего ареста, и предпочтетъ его нелегкому для него дѣлу ученья; если же одновременно подвергается этому наказанію нѣсколько воспитанниковъ, то опасность еще больше: отъ бездѣлья они пріймутся или шалить, или играть и легко могутъ забыть и о своей виновности, и о наказаніи. Въ виду возможности подобныхъ послѣдствій, необходимо, чтобы воспитанники, лишаемые свободы въ наказаніе, не представлялись а) безъ тщательнаго надзора и б) безъ дѣла. Само собою разумѣется, что дѣло, назначаемое въ такомъ случаѣ воспитанникамъ, должно относиться къ ряду тѣхъ второстепенныхъ школьныхъ занятій, при выполненіи которыхъ не требуется участіе сердца, какъ, напримѣръ: письмо, черченіе и т. п.

4) *Принудительная работа.* Въ томъ случаѣ, когда воспитанникъ, по лѣности, или по небрежности, не выучилъ заданный урокъ, или не выполнилъ своевременно и аккуратно какой либо срочной работы, воспитатель заставляеть его въ неурочное, свободное отъ занятій, время выучить упущенный урокъ или выполнить не сдѣ-

ланную работу. Это называютъ на школьномъ языкѣ принудительной работой. Въ указанномъ случаѣ такое наказаніе и вполнѣ естественно и вполнѣ цѣлесообразно; строго говоря, оно не есть даже наказаніе, а настойчивое требованіе исполненія воспитанникомъ своихъ обязанностей. Но помимо указаннаго случая, работа не должна быть избираема средствомъ для наказанія, такъ какъ это повело бы къ послѣдствіямъ, прямо противорѣчающимъ одной изъ весьма важныхъ задачъ воспитанія. Школа обязана развить въ дѣтяхъ охоту и любовь къ труду; но всякій предметъ, избираемый средствомъ для наказанія, естественно не привлекаетъ, а отталкиваетъ отъ себя; тоже, конечно, случится и съ работами, назначаемыми въ видѣ наказанія. А потому, слѣдуетъ признавать въ высшей степени непедагогичнымъ назначеніе воспитанникамъ, въ видѣ наказанія, выучить нѣсколько стиховъ изъ Библии, или какую либо молитву и т. п.

5) *Денежные или вообще матеріальные штрафы.* Наказаніе этого рода, подобно предъидущему, можетъ быть примѣняемо только въ одномъ, строго опредѣленномъ, случаѣ, — имено въ томъ, когда штрафъ является необходимымъ вознагражденіемъ за матеріальный ущербъ другому, (будетъ ли то товарищъ воспитанника, или постороннее лице) причиненный виновнымъ воспитанникомъ. При назначеніи этого рода наказанія необходимо имѣть въ виду, что здѣсь наказываются не одни дѣти, а и родители, или ближайшіе родственники ихъ, такъ какъ дѣти не владѣтъ собственными средствами. А потому и необходимо приводить въ исполненіе это наказаніе при участіи родителей. Въ противномъ случаѣ, назначеніе этого рода наказанія можетъ повести къ очень вреднымъ послѣдствіямъ. Бывали случаи, что воспитан-

ники, на которыхъ залагался денежный штрафъ, желая скрыть отъ родителей свой проступокъ, добывали средство для внесенія штрафа путемъ кражи и обмановъ, не говоря уже о лжи, къ какой дѣти обычно прибѣгаютъ въ интересахъ само-оправданія.

Въ томъ случаѣ, если воспитанникъ, нанесшій матеріальный ущербъ другому, не имѣетъ родителей, или принадлежитъ къ бѣдной семьѣ, онъ подвергается какому либо другому наказанію; потерпѣвшій же вознаграждается или на средства школы, или на средства, жертвуемые товарищами виновнаго, по предложенію воспитателя. Во всякомъ случаѣ, воспитанники должны быть далеки отъ самой мысли о томъ, что возможно причинять вредъ интересамъ другаго, не вознаграждая его за понесенный ущербъ.

б) *Тѣлесныя наказанія.* Наказанія этого рода, составлявшія нѣкогда главную опору, какъ домашняго, такъ и школьнаго воспитанія, безусловно отрицаются современными педагогами. И въ самомъ дѣлѣ, при здоровомъ пониманіи основныхъ началъ воспитанія, для тѣлесныхъ наказаній нельзя найти достаточнаго оправданія. Воспитаніе должно быть силою духовно воздѣйствующею на воспитанника, — силою властною, но моральною, а не физически насилующею личность воспитанника. А между тѣмъ, всѣ обычныя формы тѣлесныхъ наказаній — ставленіе на колѣни, сѣченіе розгами, дранье за уши и за волосы, битье по рукамъ и т. п. — имѣютъ характеръ физическаго насилія, нерѣдко даже — истязанія. Очевидно, такимъ образомъ, что тѣлесныя наказанія стоятъ въ прямомъ противорѣчьи съ самымъ существомъ воспитанія. Помимо того, при внимательномъ обсужденіи возможнаго вліянія этихъ наказаній, нетрудно убѣдиться, что

они вредны и по своему непосредственному дѣйствию на душу воспитанника и по своимъ неизбѣжнымъ послѣдствіямъ.

Непосредственное дѣйствиѣ тѣлесныхъ наказаній состоитъ въ причиненіи виновному воспитаннику физическаго страданія, вызывающаго чувство боли. Чувство это естественно сосредоточиваетъ на себѣ все вниманіе воспитанника и вызываетъ въ немъ озлобленіе и ненависть къ воспитателю, нимало не располагая его къ тому сознанію своей виновности и обдумыванію своего проступка, на которыхъ основывается исправительное вліяніе наказаній. Недостигая, такимъ образомъ, той цѣли, какая имѣется въ виду при наказаніяхъ вообще, тѣлесныя наказанія, въ тоже время, унижаютъ и личность воспитанника, подвергающагося этимъ наказаніямъ, и авторитетъ воспитателя, прибѣгающаго къ кулачной расправѣ.

Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ употребленія тѣлесныхъ наказаній бываетъ развитіе въ воспитанникахъ чувства страха, подъ вліяніемъ котораго разрушается мало по малу тотъ нравственный союзъ между ними и воспитателемъ, на которомъ основывается возможность моральнаго вліянія воспитанія. Чувство страха ослабляетъ и подавляетъ мало по малу всѣ другіе мотивы дѣятельности; никакой порокъ, никакое преступленіе не страшитъ болѣе воспитанниковъ; они боятся только физической боли, для избѣжанія которой не остановятся ни предъ какими средствами. Ложь, лицемеріе, обманъ, скрытность и т. п. становятся обычными пороками дѣтей, воспитываемыхъ посредствомъ тѣлесныхъ наказаній.

Но не смотря на всѣ изложенныя соображенія, педагога, близко знакомые съ практикой воспитанія, при-

знаютъ, что бываютъ иногда такіе исключительные случаи, когда и тѣлесное наказаніе, допущенное разъ или нѣсколько разъ, въ видѣ особой, экстраординарной мѣры, приноситъ несомнѣнную и очевидную пользу. Удивляться этому видимому противорѣчію между педагогической теоріей и исключительными случаями педагогической практики мы не находимъ основаній. Какъ въ медицинской практикѣ бываютъ случаи, что и ядъ оказывается полезнымъ, потому что служитъ противоядіемъ; такъ и при воспитаніи возможны случаи такой нравственной порчи воспитанника, когда одно только чувство физической боли можетъ удержать его отъ укоренившагося порока. Но это, по справедливому замѣчанію одного изъ нашихъ педагоговъ, — та „чаша“, о которой должно молиться „дабы она шла мимо“.

7) *Исключеніе изъ школы* — относится къ самымъ тяжкимъ школьнымъ наказаніямъ. Къ этой мѣрѣ прибѣгаютъ обыкновенно въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда не предвидится никакой возможности исправить воспитанника, и въ тоже время имѣются достаточныя основанія опасаться, что дальнѣйшее оставленіе его въ школѣ можетъ принести вредъ другимъ. Чтобы спасти многихъ, удаляютъ одного, подобно тому, какъ отсѣкаютъ иногда зараженный членъ организма, чтобы предохранить отъ заразы весь организмъ.

Бываютъ, впрочемъ, случаи, когда исключеніе является мѣрой полезной и для исключаемого воспитанника. Разумѣемъ — тѣ случаи, когда воспитатели или учителя приходятъ къ полному убѣжденію въ т. н. бездарности воспитанника. Удерживать такого завѣдомо бездарнаго воспитанника лишніе годы въ школѣ, не только негуманно, но и неблагоприятно. Тѣ лишніе годы

какіе онъ проведеть въ школѣ бесплодно, онъ могъ бы съ пользою для себя и для общества употребить на подготовку къ какой либо практической дѣятельности. Никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду, замѣчаетъ справедливо Юркевичъ, что такъ называемая „бездарность“ нерѣдко заключается въ томъ, что призваніе ученика состоитъ въ совершенно другомъ родѣ занятій, нежели тотъ къ какому принуждаютъ его въ школѣ. Нерасположенный и неспособный къ изученію наукъ теоретическаго характера часто оказывается способнымъ и прилежнымъ, когда его помѣщаютъ въ какое либо ремесленное или земледѣльческое училище и т. п.

Оба указаннныя выше условія, при которыхъ исключеніе изъ школы оправдывается педагогикою, почти не примѣнимы къ начальнымъ школамъ: дѣти, обучающіяся въ этихъ школахъ, едва ли могутъ доходить до той степени нравственной испорченности, на которой исправленіе становится невозможнымъ, и только развѣ въ случаѣ природнаго слабоумія бываютъ неспособны къ усвоенію элементарнаго общеобразовательнаго курса. По этому, исключеніе изъ школы совсѣмъ не должно бы имѣть мѣста при начальномъ образованіи.

Да и вообще надо сказать, что исключеніе въ большинствѣ случаевъ, влечетъ за собою такія печальныя послѣдствія для исключаемого воспитанника и приноситъ столько горя и страданій родителямъ его, что съ этою мѣрою можно мириться только въ томъ случаѣ, когда она вызывается *дѣйствительно и безусловно* неизбѣжною необходимостью. Во всякомъ другомъ случаѣ, она будетъ незаконною. Истинный педагогъ долженъ быть тѣмъ пастыремъ добрымъ, который болѣе заботится объ одной заблудшей овцѣ, чѣмъ о девяноста девяти, остающихся на прямомъ пути.

(Продолженіе будетъ)

Я. Н.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. О выходе 1-й книги Проповѣдей Протоіерея І. Н. Полисадова.

Вышла изъ печати первая книга проповѣдей Протоіерея І. Н. Полисадова, цѣною 2 р. 50 к. Въ непродолжительномъ времени выйдутъ 2-я и 3-я книги 1 тома проповѣдей. Подписная цѣна на три книги 5 руб., безъ пересылки а иногородные прилагаютъ на пересылку трехъ книгъ 50 коп. почтовыми марками. Подписка принимается въ квартирѣ Настоятеля церкви гимназій Человѣколюбиваго Общества, что въ С.-Петербургѣ по Крюкову вав д. № 13.

І. Н. Полисадовъ.

Отъ магазина М. А. Наумова въ Курскѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. церковныхъ старостъ Курской епархіи, что въ магазинѣ моемъ, находящемся въ *городѣ Курскѣ*, на Московской улицѣ, въ домѣ Монтрезоръ, постоянно имѣются для продажи *полныя Церковныя облаченія* для священниковъ и діаконровъ, какъ парчевыя, такъ траурныя а также *принимаются заказы* на облаченія. Цѣны самыя умѣренныя.

М. А. Наумовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

1. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія.*

1) Высочайшія повелѣнія по дух. вѣдомству. 2) Высочайшее пожалованіе митрою. 3) Опредѣленія Св. Синода: 1. О заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Любаревѣ. 4) Поста всв. еніа бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. 5) О современномъ религиозно-нравственномъ состояніи православной паствы.—*Официальныя извѣстія:* 1) Вѣдомость о деньгахъ, поступившихъ въ Хов. управление при Св. Синодѣ съ 4 декабря 1884 г. по 15 мая 1886 г. на построение прав. храма въ г. Тоолою (въ Лловіи) 2) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, вакансіи и награды по Курскому Еп. вѣдомству. 3) Вѣдомость о лицахъ дух. званія Курской Епархіи которымъ ассигнована пенсія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Объясненіе молитвъ и священнодѣйствій сопровождающихъ таинство крещеніе (продолженіе) 2) О нравственномъ воспитаніи (продолженіе). Новицаго. 3) Объявленія: 1) О выходѣ 1 книги проповѣдей протоіерея І. Н. Подсадова. 2) Отъ магазина Наумова. Въ приложеніи: Рождество-Богородицкая пустынь. Архимандрита Анатолія.

ОТЪ МАГАЗИНА М. А. НАУМОВА ВЪ КУРСКѢ

Печ. дозв. 29 іюня 1886 г. Пен. свящ. Алексій Виноградовъ.

Редакторъ Ректоръ семинарии прот. Матвей Невскій.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.