

В О Р О Н Е Ж С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Марта 15-го № 6. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Указы Св. Синода. —
Отд. неофициальный: I. Историческія свѣдѣнія о воронежской духовной
семинаріи (продолж.). — II. Село Еланское Колѣно (оконч.). — III. Извѣ-
стіе. — IV. Отъ редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода.

Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ
дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки
закона, считая усадебную землю какъ бы своею соб-
ственностію, раздають ее въ наймы частнымъ ли-
цамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкото-
рыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ,
монастырямъ и вообще православному духовному
вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ
соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст.
Т. X ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ
со стороны арендаторовъ иски и споры, по кото-
рымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ

отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности исполняемы были правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

На подлинномъ указъ резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго, послѣдовала такова: «17-го февраля 1868 г. Въ консисторію къ свѣдѣнію и надлежащему руководству; а копію съ сего указа, препроводивъ въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, отпечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенству».

О порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣ-
которыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при
представленіи къ ордену св. Анны по Статуту, такъ
2) и при представленіи, на основаніи Высочайше
утвержденнаго 31 іюля 1859 года Положенія, къ на-
градамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству
отличія, допускаются разнаго рода упущенія и от-
ступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ
случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того
и другаго рода возбуждается излишняя переписка,
замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во
избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки
и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за за-
слуги, въ Статутѣ ордена св. Анны опредѣленные,
такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству от-
личія по Положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ,
въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ
томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей ча-
сти постановленій, предписать подлежащимъ духов-
нымъ начальствамъ указами принять къ надлежа-
щему руководству и исполненію слѣдующія правила:
I. *При представленіи къ ордену св. Анны по Статуту:*
1) представленія объ удостоеніи къ ордену св. Анны,
за заслуги, въ Статутѣ этого ордена опредѣленные,
вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ
назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Сино-
да отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентяб-
ря каждаго года. 2) Представлять къ награжденію
орденомъ св. Анны по Статуту не иначе, какъ по
самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи
въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполнѣ
соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и бук-

вальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19 — 22 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность хотя и болѣе 12-ти лѣтъ, но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ такой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходахъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близо-

сти другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особенная надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по Статуту описаніе отличій долж-

но содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣленное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчисления впрочемъ другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется. и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемые ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоятъ, непременно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ пос-

лѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. Б. II. При представлении къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учреждений и за другія неслужебныя (кроме исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по духовному вѣдомству: 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 іюля 1859 года Положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды, по истеченіи каждой трети года*, а именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ, о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожерт-

вованіємъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія церковей или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія — въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ спискѣ; прочіе же документы, исчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ испрашиваемыхъ на

основаніи Положенія 31 іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Сѣнода 23 октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Сѣнода 1864 года, предварительно внесенія въ Сѣнодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представляемыхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по Статуту, въ назначенный годовый срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 іюля 1859 года по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ въ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградамъ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 года положенія Комитета минист-

ровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и притомъ съ наблюденіемъ сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на такую награду право. При семъ предварить епархіальныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня 1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

Въ продолженіи трехъ лѣтъ ни ученики, ни отцы ихъ не успѣли привыкнуть къ новому порядку вещей. Ученики изъ школы бѣгали; отцы ихъ укрывали. По волѣ преосвященнаго консисторія зорко смотрѣла за тѣми и другими и, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, ревностно карала ихъ за нарушеніе прямой воли преосвященнаго, выраженной въ предписаніи всей епархіи отъ 31-о мая 1745 года... Такъ 13 генваря консисторія оштрафовала бывшаго дьячка села Слободки (Брусланов. стан., Елецк. уѣзд.) за укрывательство сына 2-мя рублями ¹⁾. 21-го генваря попъ села Завершья (острог. зак.) оштрафованъ за тоже 7-ю рублями ²⁾. Бѣглыхъ же учениковъ «по учиненіи имъ при собраніи всѣхъ студентовъ наказанія для обученія учителю...» консисторія «отсылала съ роспискою» ³⁾. Но штрафы и наказанія не помогали. Ученики продолжали таки бѣгать, а отцы — укрывать ихъ. Такъ іюня 28-го новопоставленный учитель Оранскій доносилъ, что по осмотрѣ студентовъ не оказалось, по вѣдомости, 7-ми школьниковъ, именно: «сыновей слободы Меженки попа Никины, слоб. Ольховатки (острог. зак.) попа Ивана, сл. Бѣлогорья умершаго

³⁾ № 65, стр. 9. ²⁾ № 65 стр. 10-я.

¹⁾ № 71 стр. 38; № 170 стр. 105; № 171 стр. 107.

попа Θомы и попа Василя, сл. Калача попа Алексѣя и острог. арханг. церкви попа Павла» ¹⁾. 21-го сентября консисторія послала въ эти мѣста разсыльщика Василя Попова «для сыску неявившихся въ семинарію студентовъ, на ихъ студентовъ отцовскомъ коштѣ, по инструкціи», въ которой написано, «дабы оныхъ студентовъ онъ Поповъ взявъ привезъ и объявилъ въ воронежской архіерейской духовной консисторіи» ²⁾ при доношеніи, а «по привозѣ оныхъ студентовъ порознь допросить, когда они изъ семинаріи бѣжали, или кѣмъ отпущены, и гдѣ жъ въ укрывательствѣ были, и тѣ допросы предложить къ слушанію неукоснительно» ³⁾. Въ первыхъ числахъ ноября Василій Поповъ доносилъ консисторіи, что «города Острогожска попъ Павелъ объявилъ—сынъ его Аѳанасій умре въ нынѣшнемъ 1748 году, острог. заказ. слободы Ольховатки попъ Иванъ, да павловскаго зак. сл. Меженки попъ Никита объявили, что дѣти ихъ въ домѣхъ у нихъ не явились и гдѣ они нынѣ обрѣтаются не вѣдаютъ, а слободы Бѣлогорья умершаго попа Θомы сынъ Иванъ да попа жъ Василя внукъ Иванъ Никитинъ записались острог. полку въ казачью службу, слободы Калача попа Алексѣя сынъ Ѳедоръ лежитъ боленъ и за великою его болѣзнію везти его не можно» ⁴⁾. 29-го ноября былъ посланъ за вышеозначенными виновными отцами другой разсыльщикъ Кирилль Поповъ. Въ декабрѣ Поповъ представилъ въ воронежскую консисторію требуемыхъ священно-служителей. Двое изъ нихъ на допросѣ въ консисторіи показали, что

¹⁾ № 90 стр. 83.

²⁾ ibid. № 97 стр. 134. ³⁾ ibid. № 90 стр. 85. ⁴⁾ № 171 стр. 109.

«дѣти ихъ, убѣжавшіе изъ семинаріи, къ нимъ въ дома и понынѣ неявились, и нынѣ гдѣ оныя сыновья ихъ имѣются, про то они не вѣдаютъ» ¹⁾. Третій же подсудимый показалъ, что сынъ его послѣ продолжительной болѣзни іюня 2-го «умеръ, про что вѣдаютъ все острогожскіе священники» ²⁾. Въ октябрѣ 1748 года консисторія вспомнила о священнослужительскихъ дѣтяхъ, въ 1745 году записанныхъ въ число учениковъ архіерейской школы, но взятыхъ отцами на три года для домашняго обученія. Срокъ представленія вышелъ и консисторія вынуждена была послать по епархіи разсыльщиковъ, которые, по инструкціи, должны были, пріѣхавъ въ извѣстныя села, «взять съ собою вмѣстѣ священнослужителей съ дѣтьми и для взысканія штрафныхъ денегъ за непоставку дѣтей ихъ на срочное число въ школьное ученіе, а взявъ привести и объявить во оной консисторіи при доношеніи немедленно, а за наемныя подводы доправить деньги съ нижеозначенныхъ священнослужителей и отдать подводчикамъ, а ежели кого въ домѣхъ не найдутъ, то брать изъ домашнихъ, или кто домомъ владѣетъ, и потому жъ привести и объявлять въ ворон. дух. консисторіи» ³⁾. По этой инструкціи одинъ разсыльщикъ посланъ былъ въ три села коротояцкаго заказа, въ 5-ть селъ чертовицк. стана (ворон. уѣзд.), въ 5-ть селъ корочунскаго стана и въ городъ Орловъ. Другой разсыльщикъ былъ посланъ въ 7 селъ усманск. стана. Третій разсыльщикъ былъ посланъ въ Бобровъ и въ 17-ть селъ бобров. заказа. 29-го

¹⁾ № 172 стр. 113. ²⁾ № 172 стр. 117.

³⁾ № 169 стр. 95.

ноября былъ посланъ четвертый разсыльщикъ въ 5-ре слободы павл. зак., пятый разсыльщикъ — въ гор. Острогожскъ къ 5-ти церквамъ, въ 5-ть слоб. острогожсс. зак. и 6-й разсыльщикъ былъ посланъ въ четыре слободы бахмутскаго заказа ¹⁾. Въ ноябрѣ первый разсыльщикъ представилъ виновныхъ священнослужителей, кромѣ двоихъ умершихъ, изъ коихъ одного сынъ тоже умеръ, другаго же—сынъ взятъ для наученія словесному однимъ полковымъ священникомъ ²⁾. По опредѣленію консисторіи, представленныя священнослужители «отданы подъ караулъ недѣльнымъ сторожамъ» съ запрещеніемъ «изъ онаго (т. е. караула) безъ указу и безъ повелѣнія присутствующихъ въ дома ихъ и никуда, пока они штрафныхъ денегъ не заплатятъ, имъ (т. е. сторожамъ) собою не отпущать» ³⁾. Такъ же поступлено было и съ привезенными церковниками коротояцк. стана ⁴⁾. Въ декабрѣ были представлены церковники изъ усманскаго стана, кромѣ 4-хъ, изъ которыхъ одинъ, по доношенію разсыльщика, «въ означенномъ селѣ неимѣется, и объявили, что-де онъ въ ростовскомъ драгунскомъ полку полковымъ пѣпомъ», другой церковникъ (дьячекъ изъ Хрѣноваго) «взятъ въ солдаты», а остальные двое «въ разныхъ мѣсяцахъ померли». Привезенные жъ церковники были посажены подъ караулъ «до отдачи штрафныхъ денегъ» ⁵⁾. Виновные церковники и всѣхъ остальныхъ заказовъ или становъ были представлены въ Воронежъ и отпущены были въ дома только по отдачѣ штрафныхъ денегъ. Нѣкоторые изъ подкараульныхъ

¹⁾ № 169 стр. 97. ²⁾ № 169 стр. 98.

³⁾ № 169 стр. 98. ⁴⁾ № 169 стр. 101. ⁵⁾ № 169 стр. 109.

священниковъ, съ дозволенія консисторіи, отправлялись домой на праздники Рождества Христова и Пасху, послѣ коихъ письменно обязывались опять явиться въ консисторію и жить подъ карауломъ ¹⁾).

Въ 1748 году ученики также содержались на счетъ хлѣба, собраннаго отъ монастырей и церквей епархіи, — именно: *отъ задонскаго Богородиц. монастыря* — ржаной муки — 1 четв. 2 ч-ка, крупъ — 4 чк., овса — 4 чк.; *отъ троицк. елецк. монастыря*: ржан. муки — 2 чк., крупъ — 1 чт., овса — 1 чт. *Отъ г. Землянска съ уѣздомъ* — ржаной муки — 2 чт. 1 чк. 3 чртины, пшеничн, муки — 1¹/₂ чг., крупъ — 2 чт. 4 чк., пшена — 1 чк. 1 чрт., овса — 2 чт. 1 чк. 1 чрт. *Отъ г. Ельца съ уѣздомъ*: ржаной муки — 6 чт. 5¹/₂ чк., пшеничн. муки — 1 чк., крупъ — 12 чт., овса — 7 чт. 3 чк., ячменя — 3¹/₂ чк. *Отъ г. Павловска съ заказ.*: ржаной муки — 2 чт. 4 чк., пшенич. муки — 5 чк., овса — 2 чк., ячменя — 1 чк. ²⁾. *Отъ усманскаго зак.*: ржан. муки — 1 чт. 2 чк., крупъ — 2 чт. 4 чк. овса — 1 чт. 1 чк., пшена — ¹/₂ чк.; *Отъ воронежск. уѣзда, карачунскаго стана*: ржан. муки — 1 чт. 1¹/₂ чк., крупъ гречнев. — 1 чт. 1 чк. 1 чртина. *Отъ бѣлоколоцкаго заказа*: крупъ — 4 чк. 1 чртина, овса — 2 чк. *Отъ города Боброва съ заказомъ*: ржан. муки — 9 чт. 4¹/₂ чк., пшенич. муки — 4¹/₂ чк. *Отъ ворон. уѣзд. боршевск. стана*: ржаной муки — 3 чт. 1 чт-на, крупъ — 3 чк.

¹⁾ № 119 стр. 218, № 120 стр. 220, № 169 стр. 103.

²⁾ Вмѣсто хлѣба павловск. дух. правленіе прислало въ консисторію деньги, во избѣжаніе «въ провозѣ собраннаго хлѣба на Воронежъ напраснаго убытка и затрудненія съ каждаго четверика пшеницы по 20-ти, а ржи и прочаго хлѣба по 10-ти коп » (№ 66 стр. 13-я), именно вмѣсто 2 чт. и 4 чк. ржи — 1 р. 94 к., вмѣсто 5 чк. пшеницы — 1 р., вмѣсто 2 чк. овса — 20 к., вмѣсто 1 чк. ячменя — 5 к., всего 3 р. 19 к. См. № 66 стр. 13.

1 чт-на. *Отъ чертовик. стана:* ржан. муки — 5 чк.
1 чт-на, пшенич. муки — 3 чны, крупъ — 4 чк., овса —
6^{1/3} чт. *Отъ коротояк. зак.:* ржан. муки — 2 чт. 2
чк. 1 ч-на. *Отъ костенск. заказа:* ржан. муки — 1 чт.
5^{1/2} чк. Итого съ церковей и монастырей собрано
въ 1748 году ржан. муки 32 чт. 4^{1/2} чк., пшенич.
муки — 1 чт. 4^{3/4} чк., пшена — 1 чт. 3 чк., крупъ —
21 чт, 3 ч-рины, овса — 12 чт. 4 чк. 3 ч-ртины, яч-
меня — 4^{1/2} чк.

Въ 1748 году было въ расходѣ «на удовольствіе
имѣющимся при воронеж. архіер. домѣ въ семина-
ріи школьникомъ» (35-ти уч. ржаной муки — 56 чт.
4 чк., пшеничн. муки — 4 чт. 3^{1/2} чк., пшена — 6 чт.
2 чк., крупъ — 3 чт. Да сгорѣло въ этомъ году ржа-
ной муки — 37 чт. 1 ч-на, пшенич. муки — 12 чт. 4
чк., пшена — 5 чт. 1^{1/2} чк., крупъ — 6 чт. 5^{1/2} чк., овса —
14^{1/2} чт., ячменя — 2 чт. 6 чк. 3 ч-на, гороху — 1^{1/2} чк.

За расходомъ и за сгорѣніемъ отъ 1748 года
осталось къ 1749 году: ржаной муки — 76 чт. 6 чк.,
пшеничн. муки — 2 чт. 3^{1/2} чк., крупъ — 35 чт. 1^{1/2}
ч-ртины, овса — 23 чт. ч. чк. 1 ч-на, ячменя — 5^{1/2}
чк., гороху — 1 чк. ¹⁾).

Изъ вѣдомости учениковъ архіерейск. школы за
1748 г. видно, что 35 (однимъ ученикомъ противъ
прошлаго 1747 года менѣе) учениковъ учились въ
двухъ классахъ: 15 учен. — въ «школѣ синтаксисы»,
20 — въ «школѣ грамматики». Изъ графы «время
опредѣленія въ школу» мы видимъ въ «школѣ син-
таксисы» 6 уч. — поступившихъ въ 1745 г., 9 уч. —
въ 1746 г. Въ «школѣ грамматики» обучались всѣ
поступившіе въ 1746 году. Новыхъ учениковъ въ

¹⁾ № 38 стр. 120.

теченіи 47—48 года не набиралось. Въ графѣ «чему обучены» показано надъ всеѣми (первой школы) — «аналогію, инфиму и грамматику», а въ графѣ «чему нынѣ обучаютъ» надъ всеѣми выставлено «синтаксиму». Изъ 15-ти уч. «синтаксимы» 11 отмѣчены «понятными», 4 уч. «посредственными». Изъ 20 уч. «грамматики» въ графѣ «чему обучены» 11 отмѣчены «аналогію и инфиму», 6 — «аналогію», 2 — «элементаръ писать», надъ однимъ никакой отмѣтки нѣтъ. Въ графѣ «что нынѣ обучаютъ» надъ 11-ю стоитъ отмѣтка: «грамматику», надъ остальными — «аналогію». Въ графѣ «кто понятенъ» и кто непонятенъ 5 уч. отмѣчены «понятными», 9 — «посредственными», 2 — «тупыми», 1 — «непонятнымъ», 3 — послѣднихъ неотмѣчены ¹⁾).

Въ заключеніе «историческиххъ свѣдѣній» о нашей семинаріи за 1748 годъ нелишнимъ считаемъ привести любопытныя данныя о доходахъ и расходахъ архіерейскаго дома и монастырей обширной въ свое время епархіи воронежской, данныя, относящіяся къ 1747 году.

Въ маѣ 1748, какъ извѣстно уже нашимъ читателямъ, преосвященный Теофилактъ въ своемъ доношеніи въ Св. Синодъ просилъ позволенія собрать 1500 р. съ церквей и монастырей своей епархіи для построенія «каменнаго ворон. духов. консисторіи зданія вмѣсто сгорѣвшаго» ¹⁾. Св. Синодъ, по «предложенію» оберъ-прокурора князя Шаховскаго, въ отвѣтномъ указѣ на эту просьбу велѣлъ прислать вѣрныя и исправныя вѣдомости «колько число

¹⁾ № 150.

²⁾ См. Епарх. Ворон. Вѣд. за 1867 г.

за ворон. архіерейскимъ домомъ и монастыремъ имѣется мужеска пола душъ, и съ тѣхъ вотчинъ что въ годъ собирается какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчаго званія доходовъ, и на что оныя положены и употребляются, и что годовато доходу и затѣмъ остатку бываетъ»¹⁾.

Въ 1749 году преосвященный представилъ эти вѣдомости въ Св. Синодъ²⁾. Изъ этихъ вѣдомостей видно, что въ 1747 г. архіерейскому дому принадлежали села Боршево, Архангельское, Повровское, Петропавловское, Карачунъ, всего 1357 душъ. Съ этихъ вотчинъ—денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ не собиралось, а вмѣсто ихъ крестьяне занимались починкою церквей и келій въ домѣ архіерейскомъ, постройкою зданій, относящихся къ архіерейскому дому, заготовленіемъ кирпича на «каменное строеніе», рубкою и привозомъ дровъ для отопленія архіерейскаго дома, приготовленіемъ теса на кровли соборной и прочихъ церквей имѣющихся при домѣ архіерейскомъ трехъ, въ загородныхъ домѣхъ двухъ, въ вотчинныхъ селѣхъ пяти, тако жъ архіерейскихъ палатъ и всякаго домовато строенія». За архіерейскимъ домомъ грамматами³⁾ Іоанна и Петра Алексѣевичей утверждены были двѣ мельницы — одна называемая дѣвицкою, другая острогожскою (данныя въ 1683 и 1709 годахъ) безоброчно, «точію послѣ того невѣдомо какимъ случаемъ вступили (тѣ мельницы) въ большіе непомѣрные оклады, съ дѣвицкой—по 150 р. и 48 коп., съ острогожскою—по 515

¹⁾ См. дѣла архіерейскаго дома за 1748 годъ.

²⁾ Ibid. за 1749 годъ.

³⁾ Нѣсколько грамотъ жалованныхъ нами уже доставлено въ редакцію Авт.

руб. и 55 коп., да особливо съ трехъ мельницъ по 58 руб., итого по 683 руб и 3 коп. на годъ, а въ 1718 году по челобитью покойнаго Пахомія митрополита воронежскаго и по письму генералъ-адмирала графа Апраксина положено до указу платить въ казну и платится въ годъ съ дѣвицкой (мельницы) по 27 руб. по 65 коп., съ острогожской—по 128 р. по 88 коп., съ трехъ малыхъ мельницъ—по 14 руб. по 30 коп., итого по 170 руб. по 83 коп. ¹⁾ «За рыбныя ловли въ Дону и съ озера и за протоки, пожалованныя безоброчно въ 1622, 1654, 1669, 1692, 1693 и 1694 г.г., и по выписи 1628 и 1629 г., и по межевымъ книгамъ 1658, 1681 и 1683 г.г., платилось по 101 руб. по 45 коп. на годъ, а съ 1719 г. по челобитью Пахомія митрополита и съ разрѣшенія графа Апраксина платится съ тѣхъ рыбныхъ ловель въ казну и въ ворон. губерн. канцелярію въ годъ по 35 руб. и по 15 коп. Остальныя затѣмъ, какъ за мельницы—по 512 руб. и 19 коп., такъ за рыбныя ловли—по 66 руб. и 30 коп., «считаются въ каждой годъ въ недоимкѣ, и таковыхъ недоимочныхъ денегъ набралось съ 1730 по 1749-й годъ—9731 руб. 75 коп. (съ мельницъ) и 1259 руб. 74 к. (съ ловель рыбныхъ). «И такой великой недоимки ворон. архіерейской домъ заплатить не въ состояніи, понеже и меньшей сложной окладъ въ ворон. губерн. канцелярію платится изъ епаршескихъ сборныхъ съ церковей и со отпуску вѣчныхъ памятей *)

¹⁾ Все эти свидѣнія и дальнѣйшія заимствованы нами изъ бумагъ архіерейск. дома за 1748 годъ.

*) Объ этихъ вѣчныхъ памятяхъ и проч. епаршескихъ доходахъ мы поговоримъ далѣе.

пошлинныхъ денегъ, о чемъ по челобитью отъ оно-
го зрхіерейскаго дома и въ Правител. Сепатъ отъ
государственной камеръ-колегіи и отъ воронеж. гу-
берн. канцеляріи представлено, а указу не получено.

Въ 1747 г. «крестьянской работы хлѣба въ при-
ходѣ было: ржи — 787 чт. 4 чк., пшеницы — 6 чт.,
проса — 60 чт., гречи — 175 чт. 4 чк., овса — 648 чт.,
гороха — 30 чт., ячменю — 123 чт. 2 чк.

Съ мельницъ сборныхъ денегъ: съ дѣвицкой—
37 р. 89 к., съ острогожской — 94 р. 85 к., да по-
молнаго хлѣба съ первой мельницы ржи — 135 чт. 7
чк., пшеницы — 15 чт. 4 чк., проса — 16 чт. 4 чк.,
гречи — 1 чт., солоду — 9 чт. 4 чк., — съ послѣдней—
ржи — 181 чт., пшенины — 96 чт., проса — 11 чт. 4 чк.,
гречи — 25 чт. Съ трехъ малыхъ мельницъ денегъ—
2 р. 68 к., ржи — 33 чт. 1 чк. Итого всего хлѣба
въ приходѣ въ 1747 году было 2355 руб. 1 чк. Въ
расходѣ съ мельницъ и ловель, какъ показано выше,
было — 205 р. 98¹/₂ коп.

Изъ хлѣба въ расходѣ: къ 1748 году озимаго
хлѣба ржи посѣено на домовоі архіерейской земли—
333 чт. Хлѣбнаго жалованья въ дачѣ на 1747 годъ—
соборьямъ: протопопу, ключарю, тремъ священни-
камъ, протодіакону, діаконамъ двумъ, двумъ поно-
марямъ и двумъ псаломщикамъ — ржи — 77 чт., гре-
чи — 30 чт., овса — 46 чт. Иподіаконамъ, канархисту
и пѣвчимъ, всего 18-ти человѣкамъ: ржи — 58 чт.,
овса — 39 чт. Приказнымъ служителямъ (четыремъ)
ржи — 18 чт., овса — 14 чк. Дворецкому архіерейско-
му и служителямъ (33-мъ чел.) — ржи — 110 чт. 4 чк.,
овса — 58 чт. 4 чк. На печеніе къ церковному слу-
женію просфоръ — пшеничной муки — 25 чт.

«1
архіер
обрѣт
малор
пѣнію
изъ в
содер
гречи
10 чт
ренію
3 чк,
9 чт.
къ ва
дамъ
плотн
муки
но—1
нищи
гречи
нымъ
105 ч
муку
5 чк.
лоша
за въ
ходѣ-
мена:
91 ч
чк.,
оста
вели
сѣмя

«Про домовый обиходъ со обрѣтающимися при архіереѣ священноцерковнослужители и монахи и обрѣтающимися въ пѣвческой великороссійской и малороссійской школахъ нотному великороссійскому пѣнію и черкасской музыкѣ, и изъ малороссіанъ и изъ вотчинныхъ крестьянъ въ разныхъ службахъ содержащимися» — ржи — 252 чт. 4 чк., овса — 33 чт., гречи — 44 чт., пшеницы — 68 чт., гречи на крупу — 10 чт., проса на пшено — 40 чт., на солодъ къ варенію квасовъ и кислыхъ штей (щей) ржи — 48 чт. 3 чк., да изъ собраннаго на мельницахъ солоду — 9 чт. 4 чк., гороху — 13 чт. 4 чк., на солоды жъ къ варенію пива — ячменя — 79 чт., на кормъ лошадамъ и прочему скоту овса — 187 чт. Да кузнецамъ плотникамъ, кирпичникамъ и каменщикамъ — ржаной муки на хлѣбы и на квасъ — 91 чт., проса на пшено — 10 чт. Страннопріѣзжающимъ и на милостину нищимъ — ржи — 43 чт., проса на пшено — 10 чт., гречи на крупы — 10 чт., овса — 9 чт. 6 чк. Вотчиннымъ 5-ти управляющимъ и служителямъ — ржи — 105 чт., пшеницы — 10 чт., проса — 23 чт., гречи на муку — 6 чт., гречи на крупу — 10 чт., гороху 5 чт. 5 чк., овса на муку — 9 чт. 7 чк., овса на кормъ лошадямъ — 33 чт. 4 чк. Итого въ 1747 году хлѣба, за вычетомъ сѣмянъ ржи — 333-хъ чт., было въ расходѣ — 1637 чт. 6 чк. За расходомъ осталось на сѣмена: пшеницы — 14 чт. 4 чк., проса — 5 чт., гречи — 91 чт. 4 чк., овса — 217 чт. 2 чк., гороху — 10 чт. 7 чк., ячменя — 44 чт. 2 чк. И весь этотъ въ 1747 г. оставшійся и посѣянный въ 48-мъ году хлѣбъ, «за великими жарами, неуродился». За расходомъ и за сѣянами — остаточной ржи одна четверть.

Разсмотримъ доходы и расходы монастырей.

1) *За троицкимъ Елецкимъ монастыремъ* числится двѣ вотчины (деревня Дрегалова и Большой Верхъ) съ 288 душ., да въ Ельцѣ—15 душ. Съ подгорной мельницы собирается по 44 руб. («неповсягодно»), хлѣба 10 чт. Хлѣба вырабатывается: ржи 170 чт., гречи—60 чт., овса—90 чт., гороху—9 чт., коноплян. семени—3 чт. За мельницу платится въ казну 43 руб. 67 коп., остальные 33 коп. идутъ на починку мельницы,—хлѣбъ, собираемый съ мельницы, продается и употребляется на покупку желѣза, сала, дегтю и пр. Хлѣбъ полевой весь расходуется. Монастырь потребляетъ дровъ 250 возовъ въ годъ. Сѣна собирается волоковыхъ копенъ сто сорокъ девять.

2) *За воронез. алексеевск. акатовымъ монастыремъ* числятся двѣ деревни: Бружки и Клементьевская съ 153 душ. «За монастыремъ, по жалованнымъ государевымъ грамотамъ, имѣется Белянской Юртъ со всѣми угодьями, въ коемъ рыбы лавливалось и продавалось въ годъ на 150 руб., коими деньгами монастырскія всякія нужды исправляемы бывали, то-чю съ 746 года тѣмъ Белянскимъ Юртомъ силою завладѣлъ лейбъ-гвардіи семеновскаго полка сержантъ Алексѣй Плахой, отчего ворон. акатовъ монастырь несетъ не малую нужду, и братія остаются безъ пропитанія, и за насильнымъ онаго сержанта Плахова владѣніемъ со оныхъ рыбныхъ ловель въ монастырь получается денегъ только по 25 руб., изъ которыхъ за тѣ рыбныя ловли въ казну платится по 15 руб. За мельницу, съ которой собирается въ годъ отъ 5-ти до 10-ти чт., платится по 30 р. 90 к.

«Крестьянской пахоты хлѣба» приходитъ и расходится въ годъ 20 чт. ржи. Дровъ потребляется 60 саж. въ годъ. Кирича выдѣлывается крестьянами 4000 въ годъ.

3) За *Донецкимъ Успенскимъ* монаст. числится 114 душъ. Денегъ собирается съ вотчины—50 руб. 90 к. Онѣ употребляются на покупку церковнаго вина, воску, ладону, свѣчь, деревян. масла, на пошивку монастыря и церк. утвари и проч. Хлѣба получается и расходится—ржи—50 чт. (братіи было 20 челов.), пшеницы—10 чт., проса—8 чт. 2 чк., овса—8 чт. 5 чк., итого хлѣба—74 чт. Потребляется дровъ—100 возовъ. Расходуется сѣна волоковыхъ копенъ—85.

4) За *Толшевскимъ преображен. мон.* числилось 5 душъ. «Крестьянскою работою готовится (дровъ 50 возъ на отопленіе и вареніе...)» Сѣна собирается волоковыхъ копенъ и расходится на монастырскій скотъ. Кромѣ этихъ доходовъ «монастырь не собираетъ».

5) *Успенскій Дивногорскій монастырь* пользуется только двумя мельницами (на рѣкѣ Соснѣ и Потудони), съ коихъ въ приходъ было—29 руб. 32 коп., ржи—285 чт. 1 чк., пшеницы—111 чт., бречи—80 чт., 1 чк. Въ казну же за мельницы нужно платить 172 руб. 70 1/4 лоп. «Изъ хлѣба продано для платежа оброку—250 чт. на 142 руб. 88 коп., остальной хлѣбъ употребляется на пропитаніе архимандриту и монашествующимъ, также и на наемъ работниковъ при мельницахъ, и на надобности мельничныя.

6) За *троицкимъ Битюцкимъ монастыремъ* числится вотчина (деревня) Тишанка съ 48-ю душ. За

мельницу, съ которой собирается, не всегда, хлѣба 50 чт., платится въ казну 3 руб. 7 коп., остальной хлѣбъ расходуется на 13 человекъ при монастырѣ. Дровъ потребляется возовъ 300. Сѣна косится волоковыхъ копенъ — 50.

7) *За воронеж. покровскимъ двинскимъ монаст.* числится въ селѣ Форостани—169 душъ. Получается и отдается въ казну съ форостанской мельницы — 9 руб. Хлѣба съ земли получается и расходуется (на 50 сест.) 200 чт. ржи. Дровъ потребляется — 200 саж. Кирпича выдѣлывается и потребляется (въ 1747 году)—4000.

8) *За троцкимъ Лысогорскимъ мон.* числится — 13 душъ. Потребляется дровъ—50 возовъ. Накашивается сѣна копенъ—40.

9) *За преображенскимъ семилуцкимъ мон.* числится 9 душъ. За мельницу, съ которой не собирается съ 1745 года доходовъ, платится въ казну 7 р. 75 к. Перевозныхъ денегъ получается въ годъ около 71 р. 67 к., изъ нихъ отдается въ казну 63 р. 92 коп., остальные—идутъ на платежъ за опустѣлую и разоренную мельницу. Ржи получается и расходуется (при монастырѣ 6 чел.)—7 чт., гречи—9 чт., проса—8 чт. Дровъ потребляется 30 возовъ. Сѣна косится—20 копенъ.

10) *За Богородицкимъ Задонскимъ мон.* числится одна вотчина—близъ монастыря деревня «слободка» съ 236 душ. Собирается и расходуется (на 25 чел. при монастырѣ) ржи—200 чт., гречи—50 чт. 2 чк., овса—69 чт. 6 чк., ячменя—10 чт. 1 чк., гороху—9 чт. 7 чк., коноплянаго сѣмьяни—15 чт. Потребляется дровъ—200 саж., кирпича готовится (въ 1747 г.)

50,000. Съна съ наемной земли — копенъ 600, изъ которыхъ остатокъ идетъ на уплату за наемъ луговъ. Итого 10 монастырей представили вѣдомости о доходахъ и расходахъ своихъ. Троицкій же Мигулинскій, преображенскій-медвѣдцкій, вознесенскій-кременскій, преображенскій-шатищегорскій, преображенскій-бѣлоколоцкій, коротояцкій-вознесенскій, монастыри дѣвичьи, — пятницкій-острогжскій, казанскій-коротояцкій, успенскій-усманскій, — доношеніями своими объявили, что за оными монастырями мужеска полу крестьянъ не имѣется и означенныхъ вѣдомостей сочинить не о чемъ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

II.

Село Еланское Кольно.

(Окончаніе).

Таблица, показывающая относительный уровень просвѣщенія нашего общества. Движеніе грамотности. Наши народные учителя и наши учебныя заведенія. Предметы чтенія нашихъ грамотѣевъ.

Относительный уровень просвѣщенія въ томъ или другомъ обществѣ вѣрнѣе всего опредѣлится количествомъ грамотѣевъ и ихъ пропорціональнымъ отношеніемъ къ остальному населенію, количествомъ интересующихся чтеніемъ и качествомъ ихъ чтенія.

Все это покажетъ предлагаемая таблица. Нужно сказать: таблица наша не до точности вѣрна. Съ грамотѣями своего прихода мы коротко знакомы и знаемъ всѣхъ ихъ на перечетъ. Нельзя этого сказать о

¹⁾ Ся. дѣла архіер. дома, хранящіяся въ архивѣ воронез. консисторіи за 1799-й годъ.

грамотѣхъ другихъ приходовъ. Обо всѣхъ ихъ мы разспрашивали, пересчитывали, но можетъ быть кого и пропустили. Для полноты картины мы распредѣлили всѣхъ своихъ грамотѣевъ по сословіямъ.

СОСЛОВІЯ.	Количество душъ.		Количество грамотѣевъ.		Ихъ отношеніе къ населенію.		Количество читающихъ.		Ихъ отношеніе къ грамотѣ.	
	муж.	ж.	муж.	ж.	муж.	ж.	муж.	ж.	муж.	ж.
Духовные .	24	24	24	10	10:10	5:10	4	5	1:6	1:5
Мѣщане . .	43	50	35	25	8:10	5:10	9	2	1:9	1:13
Крестьяне .	2265	2320	130	120	6:10	5:100	80	115	1:2	95:100
Военные . .	130	192	40	3	3:10	2:100	10	—	1:4	—
Итого . .	2462	2586	229	158	9:100	7:100	98	152	42:100	77:100

Итакъ всѣхъ грамотѣевъ въ с. Еланскомъ Колѣнѣ считается 387 человѣкъ, или безъ малаго по 8-ми человѣкъ на 100. Интересно прослѣдить, въ какой постепенности формировалось это число. Точно опредѣлить этой постепенности мы не можемъ, но намъ кажется не лишена интереса и приближительная вѣрность. Такую вѣрность мы можемъ представить на основаніи слуховъ. Въ 1830 году было, какъ говорятъ, не болѣе 30 человѣкъ всѣхъ грамотѣевъ или 1 на 100. Въ 1840—50 или 1 съ небольшимъ на 100. Въ 1850—200 или четыре на сто. Наконецъ въ 1866 году считается 8 человѣкъ грамотныхъ на сто неграмотныхъ. Въ 36 г. количество грамотныхъ у насъ увеличилось въ 8-мь разъ. Если съ такою же градаціею будетъ совершаться у насъ движеніе грамотности, то черезъ 108 лѣтъ количество грамотныхъ у насъ увеличится въ 24 раза, а

черезъ 216 лѣтъ въ 48 разъ т. е. въ 2023 году въ с. Еланскомъ Колѣнѣ будетъ 17 тысячъ грамотѣевъ, болѣе, чѣмъ въ четверо всего теперешняго населенія. Отрадно даже гадать объ этомъ, не то, что видѣть. Съ 1840 года движеніе грамотности замѣтно идетъ быстрѣе. Это потому, что съ этого времени стало увеличиваться количество народныхъ учителей. До 1845 года народными учителями были одни черницы. Съ 1845 года по 1861 годъ обучалъ грамотѣ крестьянинъ Николай Ивановъ Золотаревъ. Крестьянинъ этотъ не послѣднее мѣсто долженъ занять въ исторіи просвѣщенія колѣновскаго общества. Въ его школѣ бывало человѣкъ по шести и даже по 10. Положимъ, онъ ежегодно выпускалъ изъ своей школы по три человѣка. Въ теченіе шестнадцатилѣтняго существованія его школы, Николай Ивановичъ выпустилъ 48 человѣкъ или $\frac{1}{3}$ всего количества нашихъ грамотѣевъ. Современо съ Николаемъ Ивановичемъ занимались обученіемъ грамотѣ діаконы: Василій Стефановъ и Владиміръ Александровъ, преемственно, одинъ за другимъ. Впрочемъ размѣръ ихъ занятій былъ вовсе незначителенъ. Оба вмѣстѣ они обучили не болѣе 20 человѣкъ.

Еще быстрѣе стало итти у насъ движеніе грамотности въ 1860 года. Это потому, что въ 1861 г., 1-го сентября, открыта у насъ безмездная школа. Дѣло обученія взялъ на себя дьячекъ нашего штата, Петръ Зеленевъ. Съ 1865 года 12 марта поступила въ свѣдѣніе палаты государственныхъ имуществъ, а съ 1867 года въ вѣдѣніе земства. Какое значеніе имѣетъ наша школа для села, покажутъ слѣдующія данныя.

Въ шестилѣтнее свое существованіе наша школа выпустила 66 мальчиковъ и 21 дѣвочку, — всѣхъ 87 человѣкъ. Теперь на лицѣ обучается 35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, — всѣхъ 40 человѣкъ. Значить, наша школа въ шесть лѣтъ обучила $\frac{1}{3}$ всего количества нашихъ грамотѣевъ. Всѣ наши учителя въ 30 лѣтъ едва успѣли выучить 240 человѣкъ. Школа, заступивъ ихъ мѣсто, въ шесть лѣтъ обучила и обучаетъ 127 человѣкъ, а въ 30 лѣтъ она обучитъ 635 человѣкъ.

Нужно принять въ расчетъ всѣ неблагопріятныя обстоятельства для школы. *Помѣщеніе школы* въ домѣ учителя, дьячка Петра Зеленева. Домъ состоитъ изъ двухъ комнатъ: одна въ шесть кв. ар., другая — кухня въ 4 ар. здѣсь, т. е. во всемъ домѣ учителя, помѣщается все семейство учителя и все его имѣніе, — здѣсь-же помѣщаются всѣ школьныя принадлежности, какъ-то: столы, скамьи для учениковъ, шкафъ для учениковъ и т. п.; здѣсь-же 8 часовъ въ сутки пребываютъ 40 человѣкъ учениковъ. Удобство помѣщенія нашей школы говоритъ само за себя. Необходимость отдѣльнаго зданія для школы очевидно. Иначе отъ этой пустой причины можетъ задерживаться движеніе грамотности.

Неопредѣленность обезпеченія учителя. Кончается или настаетъ учебный годъ, учитель рѣшительно не увѣренъ въ полученіи ассигнованнаго ему жалованья. За 1865 годъ нашъ учитель только послѣ пяти прошеній, послѣ столькихъ же поѣздокъ въ уѣздный городъ, получилъ жалованье въ половинѣ 1866 года. Теперь-же, когда школа перешла въ вѣдѣніе земства, учителю предлагаютъ вовсе распу-

ститъ всѣхъ неплатящихъ и оставить однихъ только платящихъ учениковъ. Въ переводѣ на русскій языкъ это значитъ: распустить всѣхъ крестьянскихъ дѣтей и оставить однихъ мѣщанскихъ. Вотъ вамъ и движеніе грамотности! Кто дѣлалъ такое предложеніе нашему учителю и въ силу какихъ соображеній оно дѣлалось, мы достовѣрно не знаемъ. Знаемъ только, что дѣйствительно было такое предложеніе.

Какъ-бы то ни было, школа наша все-таки существуетъ, и съ году на годъ пріобрѣтаетъ все большую и большую популярность. Вотъ данные на это. Въ нашей школѣ обучается 40 человѣкъ. Изъ нихъ пять разносельцевъ. Въ шесть лѣтъ она обучила до 20 человѣкъ разносельцевъ. Привозились и привозятся изъ такихъ селъ, гдѣ есть свои училища. Были даже три мальчика даже изъ города. Явный знакъ, что наша школа пользуется популярностью. И не безъ причины.

Наша школа не безъ особенностей. Прекрасный почеркъ пера, умѣнье быстро и отчетливо рѣшать практическія ариѳметическія задачи, взятые изъ обыденной сельской и мѣщанской жизни, скорое обученіе чтенію, — вотъ что особенно отличаетъ нашу школу. Нашъ учитель — человѣкъ молодой, энергическій, не безъ способностей, съ увлеченіемъ занимающійся своимъ дѣломъ.

Наша лично школа тоже имѣетъ отношеніе къ С. Колѣну. Разъ таки потому, что она помѣщается въ С. Колѣнѣ. Другое потому, что нѣкоторые изъ бывшихъ и изъ настоящихъ нашихъ учениковъ принадлежали и принадлежатъ къ колѣновскому об-

ществу. Поэтому мы считаемъ умѣстнымъ сказать слова два и про свою школу.

Цѣль нашей школы—приготовленіе дѣтей духовнаго званія въ училище. Обученіе въ нашей школѣ началось съ 1865 года, съ сентябрю мѣсяца.

Въ разное время къ намъ поступило: изъ Бобровскаго уѣзда 3, изъ Бирюченскаго 2 поступили въ сентябрѣ 1865 года.

Въ ноябрѣ тогоже года поступили 2 изъ Новохоперскаго уѣзда. Въ 1866 году въ сентябрѣ изъ Бирюченскаго 1, изъ Бобровскаго 2, въ ноябрѣ изъ Новохоперскаго 2. Въ два учебныхъ года у насъ обучалось всѣхъ 12 человѣкъ.

Изъ нихъ одинъ принятъ въ четвертый классъ, трое въ третій, пятеро во второй и одинъ почему-то не былъ представленъ въ училище, остальные были не изъ духовнаго сословія.

Въ настоящее время у насъ обучается шесть мальчиковъ: 2 изъ Богучарскаго уѣзда, 2 изъ Новохоперскаго; 1 изъ Бобровскаго и 1 свѣтскій.

Условія поступленія въ нашу школу: за помѣщеніе, прокормленіе и приготовленіе дитяти въ третій классъ 60 р. сер., во второй классъ 50 р. сер.

За одно обученіе съ священника 40 р. сер. въ годъ, съ діакона 30, съ причетника 20, 15 и 10, смотря по состоянію, и на 10 платящихъ мальчиковъ одного не платящаго-круглаго сироту.

Сказали про своихъ учителей и просвой учебныя заведенія. Рѣчь про грамотѣевъ. Присмотримся, въ какомъ сословіи и сколько какъ грамотѣевъ, такъ дѣйствительно читающихъ, и какого сорта чтеніе этихъ послѣднихъ.

Беремъ духовное сословіе. Мы всѣ конечно грамотны. Наши жены и дочери—изъ десяти пять грамотныхъ. Неграмотныя почти однѣ только старыя. Вообще необходимость грамотности входитъ все больше и больше въ сознаніе нашего женскаго пола. Каждый отецъ ставить неперемѣнною своею обязанностию обучить грамотѣ свою дочь.

Читающихъ въ нашей средѣ причитается изъ мужчинъ изъ шести одинъ, женщинъ изъ пяти одна. Это потому конечно, что наши женщины болѣе досужее племя, а умужчинъ-заботы о матеріальномъ обеспеченіи рѣшительно не даютъ ни времени, ни возможности образоваться навыку къ чтенію.

Книги для чтенія мы беремъ частію изъ церковной библіотеки, частію сами выписываемъ на свои средства. Въ настоящее время у насъ выписываются слѣдующія журналы, — изъ духовныхъ: Православное Обозрѣніе, Православный Собесѣдникъ, выписывался Духовный Вѣстникъ, Вор. Епархіальныя Вѣдомости. За 1866-й годъ выписывались Православное Обозрѣніе, Труды Кіевской Духовной Академіи, Духовный Вѣстникъ. Тѣ-же самые выписывались и въ 1865 году, съ котораго у насъ и началась постоянная выписка журналовъ. Большинство изъ насъ съ большою охотою читали и читаютъ: *Православное Обозрѣніе, Духовный Вѣстникъ и Вор. Епархіальныя Вѣдомости.*

Изъ свѣтскихъ журналовъ нами получаютъ: Сынъ Отечества, Воскресный Досугъ, Отечественныя Записки, Воронежскій Листокъ и Вор. Губернскія Вѣдомости. Изъ нихъ намъ всего больше нравятся *Воскресный Досугъ и Воронежскій Листокъ.* Въ

Отечественныхъ Запискахъ намъ больше всего по вкусу повѣсти и разныя исторіи. За прежніе годы у насъ получались: С.-Петербургскія Вѣдомости, Биржевыя Вѣдомости, Самообразование, Филологическія Записки.

Частныхъ библіотекъ у насъ одна. Предположено въ нашемъ селѣ помѣстить благотворительную библіотеку. Какъ ни говорите, а это не мало будетъ содѣйствовать образованію нашего общества духовнаго. Дай Богъ, дай Богъ, дай милосердый Господь! Ничего въ мірѣ мы такъ не желаемъ, какъ просвѣщенія нашего бѣлаго духовенства, именно того, чтобы наше бѣлое духовенство по своему образованію стало несравненно выше окружающей его среды. Нужно предполагать, что и всѣ мы въ послѣдніе десять лѣтъ сильно двинулись впередъ въ своемъ развитіи. Это можно судить и по Колѣну. Въ 1850 году у насъ читающихъ было ни болѣе, ни менѣе, какъ человѣкъ пять. Теперь же читающихъ девять человѣкъ, или $\frac{1}{2}$ всего количества духовныхъ. Но желалось бы большаго и большаго. И было бы больше, если бы средства. Желательно, чтобы духовенство стояло если не во главѣ интеллигенціи сельскаго общества, то хоть не въ сторонѣ отъ нея; а насколько мы знакомы съ составомъ всего нашего уѣзднаго общества, говоримъ, что теперь количество знанія въ большинствѣ случаевъ на сторонѣ духовенства.

Грамотныхъ мѣщанъ у насъ насчитывается: мужескаго пола изъ 10—8, особъ женскаго пола изъ 10—5. Читающихъ: мужескаго пола изъ 9 грамотныхъ одинъ, женскаго пола изъ 13 одна. Читаютъ

бол.
Съ
пов
объ

на
гра
так
жен
ско.
Ду

Соз
ніе,
За
про
всел
имѣ
сил
не

Чт

Фел
при
лен
тан
ція
по

больше книги религіозно-правственного содержанія. Съ большою охотою также читаются всѣ романы и повѣсти изъ породы Монте-Кристо и всѣ книги, объясняющія естественныя явленія природы.

Грамотныхъ крестьянъ причитается: мужчинъ на 100 шесть человекъ, женщинъ пять на 100. Всѣ грамотѣи женскаго пола непремѣнно чернички. Читающихъ изъ 100 грамотныхъ мужчинъ 50, изъ 100 женщинъ 95. Эти цифры достаточно говорятъ, насколько необходимы у насъ народныя библіотеки. Думаемъ поговорить о нихъ особенно.

Кончаемъ свое описаніе села Еланскаго Колѣна. Сознаемся: мы слишкомъ рано затѣяли свое описаніе,—но начали описывать по примѣру другихъ. За неполноту, неточность, неосновательность да простятъ читатели. Мы люди русскіе, православные, всею душою всѣмъ и всякому рады угодить по своимъ силамъ и по своимъ средствамъ. Что сверхъ силъ, что сверхъ средствъ, за то не судить Господь, не судятъ и люди.

Свящ. *Яковъ Тимофеевъ.*

III.

ИЗВѢСТІЕ.

Чтеніе лекцій по гигиенѣ въ воронежской семинаріи.

Докторъ медицины Константинъ Васильевичъ Федяевскій, уже нѣсколько лѣтъ состоящій врачомъ при больницѣ воронежской семинаріи, просилъ правленіе оной о разрѣшеніи безмездно прочесть воспитанникамъ семинаріи курсъ гигиены въ 10-ти лекціяхъ, читанный имъ для воронежскаго общества по программѣ, одобренной харьковскимъ универси-

тетомъ. — Правленіе семинаріи, находя такое предложеніе весьма полезнымъ и въ тоже время удобнымъ исполнимымъ въ часы, свободные отъ классныхъ занятій, вошло къ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму отъ 27 февраля 1868 года за № 87, съ представленіемъ о дозволеніи г. Федяевскому прочитатъ курсъ гігіены воспитанникамъ семинаріи. 27-го февраля его преосвященство изъявилъ свое согласіе на это.

Чтенія происходятъ въ семинарской актовъ залѣ, отъ 5 до 6-го часовъ пополудни, въ дни, назначаемые самимъ лектораномъ смотря по удобству. Нѣсколько лекцій уже прочитано. Воспитанники на лекціи собираются очень охотно и въ весьма большомъ количествѣ — до половины всего числа ихъ въ семинаріи (до 300 ч.). Кромѣ воспитанниковъ семинаріи на лекціяхъ бываютъ и наставники и постороннія лица изъ бѣлаго духовенства и монашества. На чтенія д-ра Федяевскаго привлекается множество слушателей не столько новостію предмета *), сколько признаніемъ важности знакомства съ гігіеническими условіями нашего организма и уваженіемъ къ личности самого лекторана.

IV.

Отъ редакціи.

Редакція долгомъ считаетъ симъ увѣдомить о полученіи ошибочно конторою типографіи г. Гольштейна высланныхъ и возвращенныхъ по почтѣ:

1) *Отъ благочин. острож. у. о. Василя Турбина*

*) По медицинѣ были прежде въ семинаріи постоянные уроки; послѣднимъ штатнымъ преподавателемъ медицинъ въ поронез. семинаріи былъ К. В. Федяевскій; съ началомъ 1866/7 учебного года преподаваніе ея, равно какъ естественной исторіи и сельскаго хозяйства, прекращено по исполненіи Высочайше утвержденного въ 27-й день февраля 1866 года мѣстной присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства и затѣмъ опредѣленія Св. Синода отъ 11-го мая того же года. Впрочемъ уроки г. Федяевскаго прекратились еще ранѣе — въ половинѣ 1865 года, изъ слѣдствіе поездки его за границу. Въ отсутствіе его исправлялъ его должность г. Предтеченскій.

—11-ти экземпляровъ № 15 Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1867 годъ, въ замѣнъ которыхъ тоже количество экземпляровъ 17 № за тотъ же годъ послано по почтѣ 12-го марта 1868 года.

2) Отъ благочиннаго богучар у. о. Иоанна Сланскаго—4-ре экземпляра № 3 Вор. Еп. Вѣд. за 1868 г.

3) Отъ благочиннаго коротояк. у. о. Павла Муравлева—10-ть экземпляровъ № 2 Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1868 г.

4) Отъ благочин. бобров. у. о. Георгія Соколова—19 экземпляровъ № 2-го Вор. Еп. Вѣд. за 1868 г.

5) Отъ священ. сл. Куликовой богучар. у. о. Иакова Трояновскаго—1 экзем. № 4-го Вор. Е. Вѣд. за 1868 годъ. Въ замѣнъ того 12-го марта 1868 года посланъ по почтѣ 1-й № за тотъ же годъ, 2 и 21 № за прошлый 1867 годъ, хотя въ свое время высланные, но неполученные, какъ заявлено о томъ.

Священнику острогож. у. сл. Черкасской-Тростянки о. Иакову Ксенофонтову. Согласно заявленію вашему отъ 8-го апрѣля 1866 года, редація стала высылать вамъ Епархіальныя Вѣдомости отдѣльно по доставленному ей адресу. Поелику до конца означеннаго года съ вашей стороны не было заявленія о неисправности полученія ихъ, хотя вы и относились дважды въ редакцію по поводу выписки «Простонарод. поученій» свящ. Скрыбина; то редація и въ 1867 году продолжала высылать вамъ своевременно Епарх. Вѣдомости по прежнему адресу. Сдѣланное вами въ концѣ октября 1867 года заявленіе о неполученіи *одинадцати* №№ Епарх. Вѣдомостей за 1867 годъ немало удивило редакцію; но, допуская всевозможныя случайности, въ слѣдствіе которыхъ не дошло до васъ такое количество №№, она поспѣшила удовлетворить вашу претензію и 7-го ноября вторично послала ихъ по почтѣ, прося васъ самихъ озаботиться на будущее время объ исправной

вамъ доставкѣ съ почты Епарх. Вѣдомостей. Въ новому удивленію и сожалѣнію, редація въ февралѣ сего 1868 года извѣстилась отношеніемъ о. благочин. прот. Андр. Θεод. Θεодорова о томъ, что вами для церковной библіотеки еще не получено *шестнадцать* №№ Епарх. Вѣд. за прошлый 1867 г. Въ слѣдствіе сего вы, по собственному заявленію, вынуждены были ѣздить въ сосѣднія церкви для справокъ и на будущее время ненамѣрены платить деньги за Епархіальныя Вѣдомости, которыхъ не получаете. Насколько справедлива эта претензія, на столько же странно неполученіе дважды высланныхъ №№ Епарх. Вѣдомостей. За странностью послѣдовала новая странность, именно — неожиданное 7-го февраля доставленіе вамъ №№ Епарх. Вѣд., въ заклеенныхъ пакетахъ, десятникомъ волостнаго правленія. По поводу сего обстоятельства вы высказываете свое недоумѣніе: гдѣ адресованные на имя вашей приходской церкви №№ Епарх. Вѣд. столь долгое время были, между тѣмъ какъ вы сами неоднократно бывали на почтѣ и въ волостномъ правленіи, но однако въ теченіи полугода нигдѣ не нашли ихъ? — Разрѣшеніе сего недоумѣнія для васъ сподручиѣ, чѣмъ редакціи; но она, при семъ случаѣ, не можетъ не высказать своего желанія, чтобы подобныя случаи не повторялись и чтобы въ нашемъ обществѣ укоренилось надлежащее уваженіе къ газетной корреспонденціи, какъ и ко всякой другой. — Во избѣжаніе такихъ непріятныхъ случайностей теперь и на будущее время редація высылаетъ вамъ Епархіальныя Вѣдомости чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Этотъ путь пересылки если не удобнѣе, то надежнѣе.

В.
Цы

лѣні
неоф
II.
III.

Вы
сто
же
ном
уц

по
Б.
год
Св
то

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ПАРХИАЛЪВЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Марта 15-го № 6. 1868 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. — Поученіе въ 3-ю недѣлю великаго поста. — Семибратская могила или потаенныя мощи. — Некрологъ. — Заслуженному дьячку (стихотв.). — Справочныя свѣдѣнія. — Объявленія.

С Л О В О

въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича *).

Вчера — св. Церковь торжественно призывала насъ, Брат. Христ., къ духовной радости и веселію, воспоминаая торжество Православія надъ злоухищреніемъ нечестія, усиливавшагося омрачить ея благолѣпіе изъятіемъ изъ нея святыхъ иконъ, и вотъ — въ настоящемъ торжествѣ мы находимъ новыя возбужденія для тѣхъ-же самыхъ чувствъ, для той же радости и веселія...

Такъ, благовѣрные сыны Богохранимой Россіи, можемъ ли мы нерадоваться нынѣ, торжествуя благотворившее для всей Россіи событіе — возшествіе на всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя

*) Слово сіе произнесено 19 февр. 1868 года въ Благовѣщенскомъ соборѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, событіе показавшее намъ, что Тотъ августѣйшій Первенецъ — Царскій, въ которомъ нѣкогда Россія только предугадывала своего ангела утѣшителя, теперь, содѣлавшись ея державнымъ монархомъ, не только оправдалъ, но, необинуясь можно сказать, превзошелъ всѣ добрыя желанія и благія надежды ея сыновъ? Ибо невидимъ ли мы въ лицѣ нынѣ благополучно царствующаго самодержца своего такого мудраго, благосердаго и благопопечительнѣйшаго Государя и Отца отечества, величіе и благотворность дѣлъ котораго удивляетъ не только насъ Его вѣрноподаанныхъ, но даже иноземныхъ зрителей этихъ дѣяній? Кому изъ насъ неизвѣстны тѣ высокія и священные титула умиротворителя, безсмертнаго освободителя, мудраго преобразователя, которыя голосъ благодарной Россіи соединяетъ съ именемъ Александра II?

Такъ, Брат. Христ., и одно только воспоминаіе объ имени и дѣлахъ самодержца нашего — возбуждаетъ въ душѣ свѣтлыя и радостныя чувства; но эти чувства достигнутъ несравненно большей степени полноты и силы, если мы остановимъ на этихъ дѣяніяхъ болѣе внимательный взглядъ.

Первое великое и благотворное дѣяніе Александра II-го было заключеніе мира Россіи въ ту тяжкую годину постигшихъ насъ испытаній, когда многочисленные враги наши, завидуя славѣ и могуществу Россіи устремились на нее со всѣхъ сторонъ, съ рѣшительнымъ намѣреніемъ-поколебать ея могущество, — раздробивъ ее на мелкія государства. Еще такъ свѣжо въ памяти нашей воспоминаіе о той кровавой брани, въ которую вступили съ нами са-

пее
ий,
ала
ея
но,
ыя
мъ
аго
и
ва,
тъ
но-
съ
ро-
ре-
ин
на-
оз-
за;
ей
на
н-
ж-
о-
ву
съ
е-
це
ой
а-
мыя могущественныя державы Европы изъ за того, что мы приняли дѣятельное участіе въ защищеніи правъ сыновъ единовѣрнаго намъ востока, нагло поправныхъ изувѣрными послѣдователями ислама. Страшно подумать, сколько пролито крови человѣческой за это, совершенно правое со стороны Россіи, дѣло! Сколько причинено ей утратъ и раззореній за этотъ ея—истинно христіанскій подвигъ! Еще и теперь видны, на всемъ протяженіи южныхъ предѣловъ ея, глубокіе слѣды страшныхъ опустошеній, которые проложили тамъ ожесточенные враги наши. Еще и теперь столько жертвъ ихъ неистовства оплакиваютъ тяжскія потери не въ одномъ только вещественномъ имуществѣ, но, что особенно тяжело для сердца, въ утратѣ отцевъ, мужей и дѣтей, павшихъ на брани за вѣру, царя и отечество. Но отвратимъ наши взоры отъ этой печальной картины. Мы указали на нее только для того, чтобы представить въ возможно-полномъ свѣтѣ одно изъ великихъ дѣлъ Александра II-го, дѣло, умиротворенія Россіи, напрягавшей силы свои въ борьбѣ съ могущественнѣйшими въ мірѣ державами. Нельзя не подивиться мудрости сего Гасударя, положившаго конецъ этой страшной брани—безъ особенныхъ, сколько-нибудь важныхъ для Россіи, уступокъ въ пользу ея враговъ. Цѣлость государства не только не подверглась какимъ-нибудь существеннымъ измѣненіямъ, напротивъ, предѣлы его далеко расширились включеніемъ въ составъ Россіи отдаленнаго и обширнаго пріамурскаго края. Самая цѣль этой брани, при всемъ упорствѣ нашихъ враговъ къ ея осуществленію, была достигнута. Права единовѣрныхъ намъ сыновъ во-

стока, находящихся подъ владычествомъ мусульманъ —уравнены съ прочими народами, подвластными этой же державѣ. Святая православная вѣра ограждена отъ насилій и притѣсненій поручительствомъ тѣхъ же самыхъ державъ, которыя воздвигли на насъ брань за покровительство этой вѣрѣ. Такимъ образомъ, знамя Россіи, благодаря мудрости самодержца нашего Александра II-го, не только не унизилося предъ знаменами надменныхъ своимъ могуществомъ защитниковъ ислама, но еще грознѣе теперь начало развѣваться предъ взорами изумленныхъ завистниковъ ея славы и величія.

Еще болѣе славное и украсившее безсмертною славою имя Александра II-го дѣяніе, —это, безъ сомнѣнія, уничтоженіе крѣпостнаго права въ Россіи. Рабство и неволя едвали не одно изъ самыхъ тяжкихъ золъ, угнетающихъ человѣчество. Это тѣ старыя язвы человѣчества, которыя покрываютъ его съ тѣхъ поръ, какъ имъ возобладали непомѣрныя страсти—гордость, честолюбіе, корыстолюбіе и подоб.? Люди свыклись съ ними и не стали обращать вниманія на ихъ отвратительный видъ и злокачественность. Тѣмъ неменѣе зло, проистекающее отъ нихъ, неумалаялось, но росло и доходило уже до ужасающихъ размѣровъ. Дѣло дошло до того, что уже многіе личности, забывъ въ себѣ недостатки, свойственные всѣмъ людямъ, стали смотрѣть на другихъ людей, во всемъ подобныхъ имъ, но обстоятельствами жизни поставленныхъ въ зависимость отъ нихъ, какъ на существа безличныя, лишеныя всѣхъ человѣческихъ правъ. Такой, взглядъ повлекъ ихъ еще дальше, Присвоивъ себѣ однимъ права на

довольство и счастье въ мірѣ, они распоряжались по своему личному произволу, выходившему нерѣдко изъ границъ всякаго благоразумія, не только всѣмъ имуществомъ и достояніемъ подчиненныхъ имъ людей, но даже и самою жизнію. Кому изъ насъ, Братъ, неизвѣстно по нѣскольکو примѣровъ той плачевной участи, въ которую поставлены были въ нашемъ отечествѣ такъ называемые крѣпостные, участи, которая только одною слабою чертою отдѣляла ихъ отъ неразумныхъ животныхъ. Но не будемъ вспоминать прошедшаго. Скажемъ только, что люди, наслаждавшіеся свободою и признававшіе ее однимъ изъ высшихъ духовныхъ благъ, дарованныхъ имъ Богомъ, всегда болѣли сердцемъ и возмущались душою при видѣ своего соотечественника, находившагося въ рабствѣ—и чрезъ это самое униженнаго и лишеннаго всѣхъ человѣческихъ правъ. Истинные друзья человѣчества всегдашнею и священною для себя обязанностію поставляли содѣйствовать къ облегченію и даже къ совершенному уничтоженію оковъ рабства, такъ постыднаго для людей. И вотъ, изъ ряда этихъ благородныхъ ревнителей и защитниковъ свободы людей, возвышается такой, которому подобнаго не представляютъ лѣтописи отечественной исторіи. Этотъ великій благодѣтель и другъ людей, есть благочестивѣйшій Самодержецъ Русскій Александръ. Своимъ державнымъ словомъ Онъ исторгъ изъ рабства не десятки, сотни и тысячи, но цѣлые миллионы своихъ подданныхъ, даровавъ имъ равныя съ прочими сынами Россіи права личной свободы и труда. О, сколько благихъ послѣдствій имѣетъ произойти отъ сего неоцѣненнаго дара! Те-

перь они свободны отъ того своеволия, которое относительно рабовъ-забывало все требованія закона христіанскаго, основаннаго на любви и уваженіи правъ человѣческихъ. Отъ нихъ, теперь, неотребуется трудовъ, которые выше ихъ силъ, не будутъ принуждать къ работамъ во время усталости, а тѣмъ болѣе во время болѣзни. Они не услышатъ болѣе повелѣній, исполненіе которыхъ унижало ихъ честь, огорчало совѣсть, разрывало самыя священныя и кровныя связи. Бывшіе нѣкогда крѣпостными теперь ограждены отъ несправедливыхъ притѣвленій, тяжкихъ наказаній, немилости за свободное исполненіе обязанностей вѣры, за любовь къ наукѣ и просвѣщенію. И кто изъ нихъ не скажетъ, что это освобожденіе ихъ рукою самодержавнаго русскаго монарха, есть лучшее украшеніе въ Его царственномъ вѣницѣ, безсмертный памятникъ Его царствованія? Кто изъ нихъ, въ восторгѣ пламенной молитвы къ Богу, не воскликнетъ: удивилъ еси, Господи, милость Твою на насъ, даровавъ намъ столь мудраго и благосердаго монарха, который, подобно доброму и нѣжному отцу, съ равною любовію обнимаемъ всехъ своихъ поданныхъ, какъ дѣтей. Да и все мы, Братъ, можемъ ли безъ удивленія и душевнаго восторга воспоминать объ этомъ, поистинѣ великомъ и благотворномъ дѣяніи Александра II-го, когда вникнемъ въ его тихій и благополучный исходъ? Съ этимъ великимъ дѣяніемъ, которое значительно, измѣнило строй Россіи, слававшійся въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ, находились въ связи не только вещественныя жизненныя выгоды, но даже самыя умственные воззрѣнія на жизнь многихъ изъ тѣхъ личностей, ко-

торыхъ ближе всего касалось это великое преобразование. Сколько, поэтому, потребно было силы воли, чтобы рѣшиться на это совершенно новое и при томъ чрезвычайно многосложное предпріятіе, которое должно было до основанія потрясти старую систему отношенія господъ къ своимъ слугамъ. А съ другой стороны, какой потребенъ былъ свѣтлый и всесторонній взглядъ ума, чтобы рѣшеніе этого дѣла предохранить отъ крайностей и вести правильнымъ путемъ. Одинъ невѣрный шагъ на этомъ пути могъ грозить самыми тяжкими и гибельными послѣдствіями для всѣхъ классовъ общества. И, поистинѣ, только царская мудрость самодержца русскаго умѣла повести это дѣло и истинно царскимъ путемъ! И вотъ оно теперь уже приходитъ къ вожделѣнному и счастливому концу.

Наконецъ не можемъ не остановиться, Брат., и еще на одномъ изъ великихъ дѣяній Александра II-го, разумѣемъ Его безпримѣрную отеческую заботливость о распространеніи грамотности, а съ нею и просвѣщенія въ низшихъ классахъ народа русскаго. Всѣмъ намъ, Брат. Христ., извѣстно, что если гдѣ могутъ корениться всевозможныя заблужденія, суевѣрія и даже пороки, то именно въ той средѣ, куда не проникаетъ свѣтъ науки и истинно-христіанскаго образованія, гдѣ люди ходятъ какъ-бы во тьмѣ или съ потеряннымъ чувствомъ зрѣнія. И дѣйствительно, безграмотность для разума, тоже что отсутствіе зрѣнія для тѣла; и не безъ основанія называютъ человѣка безграмотнаго, человѣкомъ темнымъ. Какъ лишенный зрѣнія и предоставленный собственному своему водительство легко теряетъ настоящую

дорогу и впадаетъ въ яму, такъ и непросвѣщенный свѣтомъ науки легко впадаетъ въ ошибки и заблужденія—умственные и, что всего хуже, въ пропасть грѣха и гибели. Посему, чтобы понять всю благотворность умственного, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и нравственного образованія человѣка, довольно сказать, что руководимый свѣтомъ истинной науки можетъ безошибочно различать добро отъ зла, истину и правду отъ лжи и обмановъ, истинное познаніе отъ суевѣрія и предразсудковъ, благородство и честность отъ грубости и невѣжества. Все это явится ему въ своемъ истинномъ видѣ, какъ являются зрѣнію предметы вещественные, освѣщенные лучами солнца. На основаніи истинно христіанской науки зиждется, можно сказать, благоустройство какъ всего государства, такъ въ частности—благосостояніе каждаго отдѣльнаго члена его. Сознавая всю благопотребность такого образованія, Благочестивѣйшій Государь нашъ изрекъ, чтобы свѣтъ науки проникалъ во все, самые отдаленные углы Его обширной державы. И мы видимъ, что Его державное слово начинаетъ приносить свои вожделѣнные плоды. Въ немногіе годы Его царствованія основано столько разсадниковъ просвѣщенія во всѣхъ частяхъ отечества нашего, что число ихъ, съ увѣренностію можно сказать, показалось бы невѣроятнымъ для самыхъ недалекихъ предшественниковъ нашихъ. И не только по волѣ и желанію Государя умножаются народныя школы, но вмѣстѣ съ тѣмъ изыскиваются и возможно лучшіе способы преподаванія наукъ; а что всего важнѣе—въ основаніе воспитанія юношества полагается не-легкомысленное мудрованіе учености иноземной, а

вѣра святая, нравы благіе, древняя любовь къ престолу и отечеству. Самые труженники на этомъ поприщѣ ободрены внимательнымъ взоромъ попечительнаго Отца отечества. Ихъ труды и жертвы оцѣнены по достоинству и безъ сомнѣнія не умедлятъ проявиться въ несравненно большей степени усердія къ своему дѣлу. Поистинѣ, Брат., дѣяніе достойное безсмертной славы и вѣчной благодарности народа русскаго!

Помолимся же, брат., Премудрому Отцу свѣтовъ и подателю всѣхъ благъ, да сохранитъ, укрѣпитъ и продлитъ на многія лѣта жизнь возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, такъ благопотребную для нашего довольства и счастія на землѣ. Помолимся со всею теплотою сердца нашего, да Преплагій Господь, хранящій въ руцѣ своей сердце царево, согрѣваетъ его тою святою и возвышенною любовію къ своему народу, которая такъ осязательно проявляется доселѣ во всѣхъ Его дѣяніяхъ; а умъ Его озаряетъ тѣмъ небеснымъ свѣтомъ, руководясь которымъ, Онъ указывалъ бы намъ путь ко всему доброму и спасительному не только для нашего внѣшняго благосостоянія, но и для блага душевнаго. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю великаго поста.

Спасая спасай твою душу.
(Быт. 19; 17).

Такъ говорили однажды святые Ангелы Божіи праведнику Лоту, выводя его изъ среды того грѣш-

наго и прелюбодѣйнаго народа, на пораженіе котораго готовъ былъ нѣкогда пасть съ небесе огонь и жупѣль: *Спасая спасай твою душу!*

Такъ точно говоритъ и нынѣ Господь Богъ къ каждому изъ насъ чрезъ святыхъ Ангеловъ-Хранителей нашихъ, предостерегая насъ отъ гибели среди строптиваго и развращеннаго рода, въ мірѣ семъ грѣшномъ и многмятежномъ: *Спасая спасай каждый свою душу!*

Видите, бр. хр., какъ вождѣлѣнно для Ангеловъ Его спасеніе наше! На небѣ бываетъ радость великая, восторгъ неизреченный, когда грѣшникъ входитъ въ самого себя, разсматриваетъ состояніе души своей и сокрушается о грѣхахъ своихъ. Если же для неба такъ дорого душевное спасеніе наше: то, судите сами, менѣе-ли вождѣлѣнно и менѣе-ли драгоцѣнно должно быть оно для cadaго изъ насъ? О, *спасая спасай каждый свою душу!*

Душа наша имѣетъ высокую важность и особенное достоинство. По началу своему она произошла отъ дуновенія Божія, отъ дыханія устъ Господнихъ. Когда грѣхопаденіемъ Адама она-уклонилась отъ жизни въ Богѣ, потеряла все величіе свое и подпала власти сатаны, — Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Своимъ воплощеніемъ, Своими крестными страданіями и Своею честною кровію искупилъ ее отъ власти темныя, возвратилъ ей божественное достоинство и, послѣ купѣли крещенія, каждому изъ насъ даетъ ее чистою и святою: сохрани же Богъ, если доведется намъ представить Спасителю нашему Іисусу Христу, возвратитъ ее нечистою и оскверненною грѣховными

дѣлами, порочною жизнію! О, ничто неизвинитъ, ничто неоправдаетъ тогда насъ предъ Богомъ!

Міръ этотъ всѣми своими благами, всѣми своими удовольствіями веселитъ и тѣшитъ насъ только здѣсь, на землѣ; что же будетъ съ нами тамъ, въ другомъ мірѣ, гдѣ ничего нѣтъ земнаго, ничего вещественнаго, и гдѣ все чистое, все святое духовное? Душа наша, пріобыкшая здѣсь только къ земному, заминавшаяся только чувственнымъ, видѣвшая и испытывавшая на землѣ все только мірское, за неимѣніемъ духовныхъ чувствъ и познаній, не въ состояніи будетъ наслаждаться даже райскимъ блаженствомъ, если бы, какими нибудь судьбами, и удостоилъ бы ее онаго Господь Богъ. Такъ, бр., *спасая спасай* каждый свою *душу*! Заблаговременно, здѣсь, на землѣ пріучай ее мыслить и думать, рассуждать и бесѣдовать о предметахъ духовныхъ и небесныхъ; обогащай ее познаніями высшими и божественными, духовными и святыми, дѣлами чистыми и благоугодными; все земное и останется на землѣ; въ вѣчность, въ другой мірѣ, пойдетъ одна только душа наша съ своими дѣлами и отъ нихъ получить тамъ или похвалу и блаженство, или же осужденіе и вѣчныя муки во адѣ. Человѣку не вѣчно жить здѣсь, въ мірѣ, подъ симъ ветхимъ небомъ и на сей ветхой землѣ: *всѣ мы*, по непреложному обѣтованію Божію, *нови небесе и новы земли чиемъ*. Что же тогда будетъ намъ, если въ теченіе сей жизни мы неспасали души своей и незаботились о томъ? О, какъ тяжело взыщеть тогда съ насъ правосудный Господь Богъ! На томъ свѣтѣ для cadaго изъ насъ, бр., одно изъ двухъ: или вѣчная жизнь и вѣчное

блаженство, или же вѣчная смерть и вѣчное мученіе, небо или преисподняя, рай или адъ; средины нѣтъ: страшная, но неизбѣжная доля! Здѣсь на землѣ живемъ мы много-много если 70, 80, 90 лѣтъ; а тамъ, коль скоро позабудемъ о спасеніи души своей, должны будемъ страдать и мучиться вѣчно; среди страшнаго неугасимаго огня будемъ плакать и рыдать; желая смерти, въ страшныхъ вопляхъ будемъ вопіять горамъ и холмамъ: *надите на ны и покройте ны*: но всѣ стenanія, всѣ вопли наши будутъ тогда тщетны и напрасны! Такъ *спасая спасай каждый свою душу!*

Злобный врагъ нашего спасенія, діаволъ, яко левъ рыкая, по всюду ходитъ, ища поглотить душу нашу и изринуть насъ въ преисподнюю; не видимо и незамѣтно для глазъ, но тѣмъ не менѣе ощутительно и дѣйствительно, употребляетъ всѣ средства, дѣйствуетъ всячески, что бы только возобладать душою и погубить ее. Когда, помощію благодати Божіей одолевая, мы прогоняемъ его отъ себя, онъ не находитъ мира и покоя до тѣхъ поръ, пока снова не воспользуется нашею безпечностію и не возвратится на прежнее мѣсто, подкрѣпивъ себя помощію *семи иныхъ духовъ лютѣйшихъ себе* (Мат. 12; 43—45). Наблюдая постоянно за нами, онъ то обольщаетъ нашу душу коварствомъ, какъ Еву; то поражаетъ жизнь нашу скорбями и бѣдствіями, какъ Іова; то омрачаетъ сердце наше сребролюбіемъ, какъ Іуду; то, искушая, соблазняетъ лестию, какъ Самаго Іисуса Христа Спасителя нашего; благами міра, удовольствіями земными, чувственными, заботами житейскими, какъ сѣтьми опутывая насъ, онъ скорѣе

всего уловляетъ душу нашу. — А потому *спасая спасай* каждый свою *душу*! При такомъ положеніи дѣлъ, при такой явной опасности, каждый будь остороженъ, осмотрителенъ и внимателенъ къ себѣ и ко всему насъ окружающему! Блага земныя, точно, хороши и пріятны на вкусъ; удовольствія мірскія, дѣйствительно, превлекательны и восхитительны для чувствъ, но любовь, но страстная привязанность къ нимъ только разжигаетъ нашу плоть, возбуждаетъ и раздражаетъ чувственность, ослабляетъ и погашаетъ въ существѣ нашемъ все духовное и святое; отъ того то душа наша всегда болѣетъ послѣ нихъ, совѣсть мучится и сердце не спокойно. — Посмотрите, бр., на святыхъ и праведныхъ мужей, на Авраама и Іакова, на Іосифа и Моисея, на Іова и Давида и на многихъ другихъ, — подивитесь, какъ при полномъ богатствѣ, при изобиліи благъ земныхъ, умѣли они сохранить въ чистотѣ свое сердце и спасти душу свою! Блага мірскія неувлекали и не соблазняли ихъ; пользуясь ими они всецѣло употребляли ихъ во благо душъ своихъ и тѣмъ приготовили себѣ, для души своей, вѣчныя кровы въ обителяхъ Отца небеснаго.

Братіе-христіане! Спасая да спасемъ свои души! Молитвою и смирениемъ, постомъ, слезами и сокрушениемъ предохранимъ себя отъ навѣтовъ лукаваго и отъ соблазновъ міра сего; дѣлами добрыми и благими, мыслями чистыми и святыми займемъ, обогатимъ и украсимъ свои души и тѣмъ спасемся отъ огня геенскаго и вѣчныхъ мукъ. Господь Богъ да поможетъ намъ въ этомъ! — Аминь.

СЕМИБРАТСКАЯ МОГИЛА ИЛИ ПОТАЕННЫЯ МОЩИ.

(Въ землѣ Войска Донскаго).

Есть на берегу тихаго Дона мужескій монастырь, называемый Кременской, получившій такое названіе по близости своей къ станицѣ этого имени. — Живописное мѣстоположеніе, знаменитая монастырская дуброва, но болѣе всего тихій Донъ, который въ особенности величественъ при этой мѣстности, — очень и очень привлекательны и невольно какъ то располагаютъ душу къ религіозной думѣ — религіозному настроенію. Монастырь самъ по себѣ не великъ и незнатенъ: между тѣмъ ни одинъ путешественникъ, ни одинъ проѣзжающій, — ни пройдетъ, ни проѣдетъ, чтобы, пріостановившись, не полюбоваться и не призадуматься надъ этою смиренною обителью. Многіе нарочито пріѣзжаютъ и приходятъ сюда даже изъ далекихъ мѣстъ, — или на временную побывку, но болѣе всего для говѣнія въ Успенскій постъ.

Да, привлекателенъ дѣйствительно Кременской монастырь. Въ числѣ посѣтителей его случилось и мнѣ побывать въ немъ, какъ-то проѣздомъ, и любоваться его красотами. Но что болѣе всего привлекло и пріостановило меня въ этомъ монастырѣ, что можетъ между прочимъ привлекать и многихъ другихъ, — такъ это — одна замѣчательная монастырская святыня о которой я намѣренъ сказать нѣчто.

На самой вершинѣ монастырской горы, въ саженьяхъ двѣсти отъ монастыря, стоитъ деревянная часовня. Эта часовня, не знаю съ чьего разрѣшенія и усердіемъ кого, о чемъ я немогъ разузнать — поставлена надъ такъ называемой семибратской мо-

гилою, или просто — неизвѣстными мощами — семи братьевъ. Называются они семи-братскими мощами не потому, что тамъ похоронены семь братьевъ по крови, — но въ томъ собственно смыслѣ, какъ обыкновенно называются отшельническія общины. Издавна сохраняется объ этихъ семибратскихъ мощахъ преданіе такое. Давно когда-то (устное преданіе старожиловъ не сохранило и недержалось какъ то хронологіи объ этомъ) — когда еще не существовалъ монастырь, спасались, въ этомъ мѣстѣ, въ большой вырытой пещерѣ семь отшельниковъ. Неизвѣстно ничего объ исторіи ихъ подвижнической жизни; только о кончинѣ этихъ братьевъ сохранился такой рассказъ. Напала какъ-то на отшельниковъ шайка разбойниковъ и, надѣясь найти у нихъ какія либо сокровища: деньги и т. п., — побила ихъ всѣхъ и потомъ, оставивши тѣла ихъ безъ погребенія, — скрылась. Дня черезъ три или болѣе случилось плыть по Дону, мимо этого мѣста, одному судну. Это судно, всплывши на супротивъ тѣлъ убитыхъ братьевъ, вдругъ останавливается, хотя мѣсто это и досихъ поръ имѣетъ значительную глубину. Прикащикъ судна, или, какъ обыкновенно называютъ его, — лоцманъ, испробовавши глубину и осмотрѣвши подводнымъ ходомъ дно судна, пришелъ въ недоумѣніе, такъ какъ подводныхъ препятствій не было ни какихъ. Убитый горемъ отъ такого несчастія лоцманъ неизвѣстно съ какою цѣлью отправился съ судна на нагорный берегъ Дона, и здѣсь, послѣ долгаго своего странствованія по лѣсу, утомившись, заснулъ подъ однимъ дубомъ. Въ сонномъ видѣніи является къ нему сѣдой старичокъ и даетъ

ему такое приказаніе: «иди на вершину горы, тамъ найдешь убитыхъ насъ семь братьевъ и похорони насъ». Проснувшись, лоцманъ сильно былъ пораженъ такимъ видѣніемъ, и направляемый какимъ то тайнымъ водительство, дѣйствительно нашелъ тѣла убитыхъ братьевъ и, какъ приказано ему въ видѣніи, похоронилъ ихъ, сдѣлавши при этомъ надпись о ихъ смерти и числѣ ихъ. Послѣ чего лишь только возвратился онъ на судно, какъ оно сейчасъ же пошло и притомъ скорѣе обыкновеннаго.

Вотъ каково народное преданіе о кончинѣ и погребеніи этихъ семи братьевъ! Я нарочито повѣрилъ это преданіе рассказами народа объ этомъ даже многихъ далекихъ мѣстъ, и всѣ они въ сущности имѣютъ одно и тоже. — Желательно было только при этомъ узнать время этого событія, но изъ всѣхъ рассказовъ, слышанныхъ мною, ни одинъ не сохранилъ этого. Слышалъ только отъ одного старожилы, что это было когда то въ малозаселенное время земли Войска Донскаго, когда еще она служила притономъ разбойническихъ шаякъ. Передаютъ еще, что семь братьевъ—отшельники были выходцы изъ губерніи Воронежской, перешедшіе на Донъ для подвиговъ отшельнической жизни.

Что касается времени, съ котораго семиротская могила получила особенное уваженіе и почтеніе въ народѣ, — неизвѣстно также. Преданіе передаетъ только, что вскорѣ послѣ кончины этихъ семи братьевъ на ихъ могилахъ стали обнаруживаться различныя чудесныя исцѣленія, но надъ кѣмъ и какимъ образомъ, — нѣтъ никакихъ рассказовъ. Въ слѣдъ затѣмъ слухи о совершающихся чудесахъ на-

чали мало по малу разноситься по окрестностямъ, изъ которыхъ начали стекаться многіе чтители на семибратскую могилу и получали будто бы чудесныя помощи. Какимъ-то путемъ вѣсть объ этой чтимой святынѣ наконецъ разнеслась со временемъ во многія отдаленныя мѣста Войска Донскаго; со всѣхъ сторонъ потянулись на могилу братьевъ религіозные поклонники. Впрочемъ, говорятъ, съ тѣхъ поръ, какъ семибратская могила вошла въ большую извѣстность, чудесная помощь, болѣе явная, прекратилась, хотя число посѣтителей не сокращалось, но съ каждымъ годомъ возрастало болѣе и болѣе.

Съ теченіемъ времени, слухи объ этой народной святынѣ дошли наконецъ до епархіальнаго архіерея, высокопреосвященнѣйшаго Игнатія, бывшаго воронежскаго, хотя формальнаго донесенія объ этомъ никакого не было. Сочувствуя обще чтимой народомъ святынѣ, и притомъ для болѣе подробнаго разслѣдованія дѣла, Игнатій самъ пріѣзжалъ въ монастырь *), основанный уже лѣтъ семьдесятъ до него; осматривалъ мѣсто, и, вѣроятно, по желанію народа, разрѣшилъ выстроить надъ семибратской могилой часовню, которая дѣйствительно существуетъ не болѣе, какъ годовъ двадцать.

Вотъ и все, что только могъ я разузнать изъ разсказовъ сторожиловъ объ исторіи семибратской могилы, такъ усердно чтимой большинствомъ народа земли Войска Донскаго. — Въ настоящее время число посѣтителей святыни бываетъ значительно. Опредѣленное время общей сходки народа на семи-

*) Говорятъ, что вслѣдствіе чтимой святыни и основанъ былъ монастырь.

братскую могилу для поклоненія есть именно день Вознесенія Господня; въ это время бываетъ еще довольно значительная монастырская ярмарка.

Ник. Поповъ.

Некрологъ.

Старѣйшій профессоръ с.-петербургской дух. академіи дѣйствительный статскій совѣтникъ *Василій Николаевичъ Карповъ*, по рожденію и первоначальному образованію принадлежавшій воронежской епархіи, въ ночь съ 2-го на 3-е декабря 1867 года скончался въ Петербургѣ на 68 году своей жизни и 42-мъ учительской дѣятельности. Погребеніе его совершилось 7-го декабря, въ четвергъ, съ необычайною торжественностію. Стекеніе публики какъ въ академической церкви, такъ и на новомъ Александроневскомъ кладбищѣ, было огромное. Тутъ находились многіе представители науки и высшей администраціи; въ числѣ послѣднихъ былъ между прочимъ г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ. Но въ особенности многочисленно было собраніе духовенства, большинство котораго въ Петербургѣ составляютъ ученики покойнаго профессора. Ихъ собралось на печальную церемонію не менѣе 40. Литургію и затѣмъ отиѣваніе совершалъ соборнѣ преосвященный Палладій, епископъ ладожскій. Ректоръ академіи протоіерей І. Л. Янышевъ сказалъ за литургіею слово. Затѣмъ, на отиѣваніи, произнесены были рѣчи профессоромъ академіи А. И. Предтеченскимъ и однимъ изъ студентовъ, а по выносѣ тѣла изъ церкви издателемъ «Домашней Бесѣды»

В. И. Аскоченскимъ. Многочисленное собраніе духовенства и лицъ свѣтскихъ разныхъ вѣдомствъ доказываетъ, какимъ глубокимъ и общимъ уваженіемъ пользовался покойный.

Такое сочувствіе В. И. Карповъ заслужилъ сколько своимъ характеромъ, столько и дѣятельностію.—Онъ отличался высокимъ нравственно-религіознымъ характеромъ. Никогда не хотѣлъ онъ казаться ни философомъ, ни профессоромъ, чѣмъ теперь остается для исторіи, а всегда, на словахъ и на дѣлѣ, хотѣлъ быть и казаться только человѣкомъ; человѣкомъ же быть, по его задушевному убѣжденію, значило—быть христіаниномъ, и не на словахъ только, и не по своему разумѣнію быть христіаниномъ, а на дѣлѣ и по требованію православной церкви. Такимъ онъ былъ отъ начала до конца своей жизни. Во внѣшнихъ отношеніяхъ онъ былъ всѣмъ все: былъ нѣжнымъ отцомъ семейства, другомъ и совѣтникомъ многихъ; хлопоталъ больше о другихъ, чѣмъ о себѣ и о своей семьѣ; служилъ для всѣхъ образцомъ трудолюбія и честныхъ правилъ въ жизни. Въ обращеніи, прежде всего, привлекалъ къ себѣ общее вниманіе своимъ твердымъ, разумнымъ и чрезвычайно теплымъ словомъ; затѣмъ, внушалъ неизмѣнное уваженіе къ себѣ своею неподдѣльною искренностію и благонамѣренностію; наконецъ, совершенно покорялъ себѣ такимъ благородствомъ и рѣшительностію духа, что сейчасъ же готовъ былъ свое слово привести въ дѣло, такъ что въ немъ не замѣчалось того раздвоенія мысли съ словомъ, а слова съ дѣломъ, чѣмъ такъ недугуетъ настоящій вѣкъ.

При такомъ характерѣ В. Н. Карповъ былъ неутомимымъ дѣятелемъ. С.-петербургская академія понесла въ немъ большую утрату. Онъ былъ отличнымъ профессоромъ. Его слушатели, которыхъ очень много въ Петербургѣ, отзываются съ любовью и уваженіемъ о его увлекательной и задушевной рѣчи и о глубинѣ мысли его лекцій. — Онъ обладалъ обширною ученостію и многосторонними знаніями; отъ его изученія не ускользала ни одна отрасль наукъ. Въ особенности онъ хорошо былъ знакомъ съ классическою древностію; но главнымъ предметомъ, изученію котораго онъ посвятилъ всѣ силы своего глубокаго ума и всѣ досуги отъ служебныхъ занятій, была философія. Онъ былъ однимъ изъ лучшихъ ея представителей въ нашемъ отечествѣ. Въ самый разгаръ отрицательнаго направленія въ нашей наукѣ въ 1863 году онъ издалъ въ переводѣ на русскій языкъ четыре тома (первые два—вторымъ изданіемъ) сочиненій, любимаго имъ, знаменитаго греческаго философа Платона, выскаго представителя древней идеалогіи. Сей переводъ, бывшій плодомъ долгаго изученія и изданный въ ущербъ матеріальнымъ интересамъ покойнаго профессора, есть замѣчательнѣйшій памятникъ его философскихъ трудовъ. Изъ другихъ ученыхъ трудовъ извѣстны въ ученомъ мірѣ: переводъ «Исторіи философіи» Риттера, «Введеніе въ философію» и «Систематическое изложеніе логики». В. Н. Карповъ былъ сотрудникомъ въ изданіи «Энциклопедическаго Словаря» Плюшара и напечаталъ значительное число статей по вопросамъ богословскимъ, философскимъ и педагогическимъ въ «Христіанскомъ чтеніи», въ «Странникѣ», въ изда-

вавшемся при этомъ послѣднемъ журналѣ «Чтеніи для дѣтей» и въ нѣкоторыхъ другихъ. — Остались еще неизданными многія, стоившія ему большихъ трудовъ, сочиненія. Особенно онъ жалѣлъ предъ смертію, что недокончилъ нѣсколько (одного тома) перевода сочиненій Платона и не издалъ своей психологіи, о чемъ много просили его. Но онъ умеръ съ надеждою, что найдутся продолжатели или, лучше, завершители его дѣла, на которое онъ положилъ всѣ свои силы и *всѣ свои средства*, оставивъ семью въ утѣшеніе только увѣренность, что отъ 42-лѣтняго труда должно же ожидать какого-нибудь плода. Василій Николаевичъ былъ истинный труженикъ науки и не могъ составить себѣ состоянія. Все его богатство заключалось въ книгахъ.

В. Н. Карповъ родился въ 1800 году въ воронежской губерніи и былъ сынъ священника с. Хрѣноваго бобров. уѣзда. По окончаніи курса въ воронежской семинаріи, въ 1821 г. поступилъ въ вѣевскую д. академію. Окончивъ здѣсь курсъ въ 1825 году въ числѣ лучшихъ студентовъ, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ греческаго и нѣмецкаго языковъ въ кіев. д. семинаріи, гдѣ онъ утвержденъ былъ въ степени магистра; а отсюда въ 1829 г. переведенъ въ кіев. д. академію на должность бакалавра французскаго языка. Въ 1832 г. утвержденъ былъ бакалавромъ философіи; въ 1834 г. переведенъ въ томъ же званіи въ с.-петербург. д. академію; въ 1835 удостоенъ званія профессора, въ 1843 переведенъ на кафедру исторіи философіи, а въ 1858 возложено на него преподаваніе логики и психологіи, сначала вмѣстѣ съ исторіею философіи отъ Канта

до нашихъ временъ, а затѣмъ—только одной логики и психологіи. Эту кафедру онъ занималъ до конца своей жизни. Въ теченіи своей службы въ петербург. академіи дважды временно преподавалъ математику и физику и оставилъ по этимъ предметамъ наилучшее воспоминаніе въ своихъ слушателяхъ. На него возлагалась ревизія петербургскихъ духовныхъ училищъ, равно какъ полоцкихъ и пермскихъ, что онъ исполнилъ съ полнымъ безпристрастіемъ и добросовѣстностію. Наконецъ, съ 1855 по 1857 годъ включительно, онъ состоялъ членомъ комитета духовн. цензуры.

В. Н. Карповъ неразъ былъ удостоиваемъ наградъ. Во время празднованія юбилея петербург. д. академіи въ 1859 году онъ произведенъ былъ въ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кромѣ сего имѣлъ ордена св. Анны 2-й степени и св. Владимира 3-й степени. — Въ 1857 году, по случаю поднесенія Его Императорскому Величеству изданной имъ системы логики, всеимостивѣйше пожалованъ подаркомъ, равно и въ 1863 году по случаю поднесенія перевода сочиненій Платона *).

ЗАСЛУЖЕННОМУ ДЬЯЧКУ

С.-Петербургской Вознесенской церкви Петру Иванову Успенскому, въ день 50-лѣтняго юбилея.

Прими, старѣйшій межъ дьячками,

Псалтырь, на память, въ юбилей!

Она кончается словами:

Малъ бѣжъ во братіи моеи.

*) Слѣдствія эти извлечены изъ дух. журн. «Сравнительн.», редакция котораго предполагаетъ украсить свое изданіе болѣе подробною біографіею В. Н. Карпова съ портретомъ его и усердно проситъ всѣхъ близко знавшихъ покойнаго содѣйствовать ей въ исполненіи этого предположенія.

Дѣйствительно, ты малъ чинами;
Ну что за чинъ—*простой дячокъ?*
Но Богъ почтилъ тебя лѣтами,
И сѣдиной тебя облекъ—

За службу честную для храма,
Въ которомъ пѣлъ ты и читалъ,
И, со смиреньемъ Авраама,
Порой кадило раздувалъ.

Заутра, вечеръ и полудне,
Поленька Богу ты служилъ:
Не только въ праздникъ, но и въ будни,
Всегда на клиросъ ты ходилъ.

Одинъ за многихъ ты трудился,
Когда на требохъ пребывалъ;
Нигдѣ, нигдѣ ты не лѣнился,
И въ ротъ хмѣльнова не биралъ.

Другимъ и лѣнь была знакома,
Когда въ приходъ ихъ позовутъ;
А Петръ Иванычъ—вѣчно дома,
И только стукни,—онъ какъ тутъ...

Бывало самъ немножко боленъ,
А, смотришь, тащится съ *узломъ*,
Дадутъ пятакъ,—и тѣмъ доволенъ,
И за копейку бьетъ челомъ.

Служить безъ всякихъ повышеній,
Безъ всякихъ почестей, наградъ,
Среди трудовъ, среди лишеній...
Да, это служба безъ отрадъ!

Солдату, писарю бываютъ
Свои награды за ихъ трудъ:
Инаго чиномъ награждаютъ,
Другому пенсію даютъ;

А тутъ, хоть три-четыре вѣка,
Со всею правдой прослужи;
Одинъ припѣвъ для человѣка:
Трудись живи и не тужи!..

И мы той пѣснью кончаемъ
Свой добрый старику привѣтъ,
И отъ души ему желаемъ
Прожить еще полсотни лѣтъ.—

При той же церкви Вознесенья,
И съ той же ревностью къ трудамъ, —
До дня блаженнаго успенья
И воздаянья по дѣламъ.

Свящ. І. Полисадовъ.

Перепечатывая сіи стихи изъ «Домашней Бесѣды», считаемъ не лишнимъ присовокупить, что они составлены для 22 августа 1867 года, когда П. Ив. Успенскому исполнилось 50 лѣтъ причетнической службы при церкви Вознесенья Господня въ Петербургѣ съ 22 августа 1817 года. Юбилейный день отпразднованъ такимъ образомъ: послѣ литургіи былъ совершенъ протоіеремъ съ четырьмя священниками благодарственный молебенъ за явленную милость Божію въ продленіи жизни юбиляра; священнослужители были все въ бѣломъ облаченіи и самъ юбиляръ былъ въ бѣломъ стихарѣ; на литургіи онъ приобщился св. Таинъ. По окончаніи молебна, діаконъ вынесъ юбиляру изъ олтаря икону отличнаго письма, въ серебрянной позолоченной ризѣ, устроенную на пожертвованныя причтомъ деньги; при чемъ приходскій священникъ сказалъ рѣчь. Предъ трапезой у юбиляра поднесенъ былъ ему еще великолѣпно переплетенный съ золотымъ обрѣзомъ псалтирь, съ надписью золотыми буквами имени жертвователя, священника Полисадова, который при семъ сказалъ вышеприведенные стихи.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Публичныя засѣданія Воронежскаго Окружнаго Суда по дѣламъ гражданскимъ происходятъ по вторникамъ и пятницамъ съ 12-ти часовъ дня.

Воронежская Публичная Библіотека открыта для чтенія ежедневно утромъ съ 11 до 4-хъ часовъ, а вечеромъ для обмѣна книгъ съ 6-ти до 8-ти часовъ.

Росписаніе приѣма почтовой корреспонденціи въ Воронежъ.

Воскресенье: — на Московскій трактъ чрезъ г. Козловъ, на Черкасскій, Саратовскій и Тамбовскій тракты.

Понедѣльникъ:—на *Московский*, чрезъ *Тулу*, и на *Черкасскій* тракты.

Вторникъ:—на *Черкасскій*, *Малороссійскій*, и *Валуйскій*, на *Бобровъ* и *Богучаръ*.

Среда:—на *Московский*, чрезъ *г. Козловъ*, и на *Тамбовскій* тракты.

Четвергъ:—на *Московский* трактъ чрезъ *Тулу*, на *Черкасскій*, *Саратовскій* и *Тамбовскій* тракты.

Пятница:—на *Московский* чрезъ *Тулу* и на *Черкасскій* тракты.

Суббота:—на *Черкасскій*, *Малороссійскій*, *Валуйскій*, *Бобровъ* и *Богучаръ* и на *Тамбовскій* тракты.

Пассажирыя поѣзды Воронежско-Козловской желѣзной дороги.

Отходятъ: изъ Воронежа		Приходятъ изъ Козлова.	
Со станц: Сомовской	8 ч. 20 м	въ	10 ч. 50 м.
Графской	9 » 40 »	— — »	9 » 35 »
Усмани .	11 » 25 »	— — »	8 » 15 »
—	—	—	—
Дрязги .	42 » 20 »	— — »	6 » 30 »
Грязи . .	2 » 35 »	— — »	5 » 35 »
Муравьевс.	3 » 35 »	— — »	3 » 35 »
Никольск.	5 » — »	— — »	2 » 45 »
Приход. въ Козловъ	5 » 40 »	— — »	2 » — »

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода отъ (18 августа) 26 іюля 1867 года, изъясненнаго въ отношеніи канцеляріи г. сѣнодальнаго оберъ-прокурора отъ 5 сентября того же года за № 4,632, правленіе пензенской семинаріи честь имѣетъ сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для припечатанія въ своемъ журналѣ, извѣстіе о

томъ, что въ пензенской семинаріи въ настоящее время состоятъ двѣ вакансіи: одна учителя греческаго языка, а другая на латинскій языкъ, — съ таковымъ присовокупленіемъ, что семинарское правленіе нуждается въ замѣщеніи отъѣзжавшихъ вакансій и согласно принять на оныя кандидатовъ, выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ педагогическомъ собраніи той семинаріи, при которой находится таковой кандидатъ.

СВЯТИТЕЛЮ ТИХОНУ

ВЪ ПРОСЛАВЛЕНІЕ,

БЛАГОДАРНОСТЬ И МОЛИТВЕННОЕ ХОДАТАЙСТВО.

Его Императорское Величество, по представленію Святѣйшаго Синода, въ 22-й день Августа 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новоявленнаго угодника Божія, Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, учредить **КОРОЦКУЮ ЖЕНСКУЮ ОБЩИНУ**, съ **УЧИЛИЩЕМЪ** при ней и **ЛЕЧЕБНИЦЕЮ** для приходящихъ.

Обитель Св. Тихона составляютъ нынѣ: 1) трехъ-этажный каменный корпусъ для помѣщенія 200 сестеръ; 2) величественный соборъ съ колокольнею; 3) двѣ гостиницы для прѣзжающихъ всякаго званія; 4) особыя странно-пріимныя дома для бѣдныхъ, отдѣльно для каждаго пола; 5) помѣщеніе для училища малолѣтнихъ дѣвицъ; 6) пріемная Лечебница для приходящихъ больныхъ; 7) разныя для хозяйства необходимыя постройки и 8) по правиламъ иноческой жизни вся Обитель обнесена оградой.

Внутренняя жизнь Короцкой общины, соотвѣтственно наружному ея благоустройству, приняла правильный бытъ. Сестры проходятъ житіе въ молитвѣ и въ трудахъ, по древнему уставу *общезжитія*. Ежедневно во временной церкви совершается Богослуженіе; напѣвъ усвоенъ столповый или знаменный. День и ночь отправляется по очереди неусыпаемое псалмопѣніе, съ опредѣленными молит-

вами о здоровіи благотворителей и о блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Сестры несутъ свойственные имъ труды для содержанія себя и на помощь бѣднымъ. Съ предупредительнымъ христіанскимъ усердіемъ, онѣ успокоиваютъ посѣтителей Обители, странниковъ, бѣдныхъ и убогихъ; пекутся о наставленіи малолѣтнихъ женскаго пола и о пособіи больнымъ.

Во славу Святаго Тихона, совершая сіе духовно-христіанское дѣланіе, начальница и сестры Общины приносятъ искреннюю, отъ глубины души благодарность, всѣмъ православнымъ христіанамъ, которые своими пожертвованіями, большими или малыми, матеріально или личнымъ трудомъ, печатно или устнымъ словомъ, сочувствіемъ сердца или молитвою, содѣйствовали къ исполненію воли Божіей въ учрежденіи Обители.

Устройство ея въ означенныхъ размѣрахъ, съ необходимыми принадлежностями для иноческой жизни, стоило значительныхъ издержекъ. Между тѣмъ предстоитъ еще крайняя необходимость поставить иконостасъ въ соборномъ храмѣ, написать иконы, пріобрѣсть и установить колокола, окончить нѣкоторыя внутреннія работы въ келліяхъ главнаго корпуса и въ одной изъ гостинницъ, привести въ надлежащій видъ хозяйственныя постройки и сѣверную часть ограды.

Истошивъ всѣ сдѣланныя пожертвованія, настоятельница, со всѣми о Христѣ сестрами, возложивъ упованіе на Господа Бога, и молитвенно прося помощи у Св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію православныхъ и благочестивыхъ людей, смиреннѣйше прося ихъ: **ПОЖЕРТВОВАТЬ ВЪ ЧЕСТЬ СВ. ТИХОНА ПОСИЛЬНУЮ ЛЕПТУ НА ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ОБИТЕЛИ.**

По открытіи соборнаго храма и завершеніи работъ, будутъ напечатаны: Уставъ обители, исторія ея учрежденія, со спискомъ всѣхъ жертвователей, и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго Комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію—въ городѣ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой обители.*

— Вновь отпечатано и поступило въ продажу—*Православное Правственное Богословіе*, составленное Платономъ Епископомъ Костромскимъ и Голицескимъ.—*Издание четвертое, значительно исправленное.* Цѣна 1 руб.; пересыл. за 2 ф., по разстоянію. Желаящіе выписать означенную книгу имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ С.-Петербургъ къ Профессору Духовной Семинаріи Владиміру Ив. Ловяину.

— Вышла въ свѣтъ вторая книжка «МОСКОВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ» за 1868 годъ. Содержаніе ея слѣдующее: *Отд. Офф.* I. Протоколы засѣданій совѣта за сентябрь 1867 годъ. II. Столѣтній юбилей Крылова.—*Отд. Неофф.* I. О судьбѣ науки церковнаго права. Н. К. Соколова. II. О вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. I. Пикротоксинъ. Л. Л. Дювернуа. III. Замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ. В. Л. Лешкова. IV. Письма князя Андрея Холюва, русскаго резидента при тверскомъ дворѣ, отъ 1705 года. V. О появленіи ламаизма въ забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь Бурята Кочевника. Н. Г. Корцелли.

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.
Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 13 дня, 1868 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.