

— 882 —

УКАЗЪ СВЯТЫЙ СИНОДА

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

1886 г.

1 Ю Л Я 16-го.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Епархіяльных Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Опре- дѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. — Высо- чайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта — Определеніе Святѣйшаго Синода. — Спсикъ учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный послѣ годич- ныхъ испытаній въ 1886 году. — Разрядный списокъ воспитанницъ Екатеринбургскаго епархіяльнаго женскаго училища за 1885—6 учебный годъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства прео- священнаго митрополита Московскаго, въ 31-й день минувшаго мая, Высо- чайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Іоанникія во ввѣренную ему епархію, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго іюня, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Самарскаго **Серафима** уволить во ввѣренную ему епархію съ сентября сего года, а на мѣсто его, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, вызвать въ С.-Петербургъ къ тому же времени архіепископа Иркутскаго **Веніамина**.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20-го мая 1886 года, за № 6, о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го апрѣля 1886 года, за № 63, копію съ циркуляра управляющаго министерствомъ юстиціи, отъ 27-го марта 1886 года, за № 8987, старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ, предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и прокурорамъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ слѣдующаго содержанія: По точному смыслу 1001 ст. уст. угол. суд. подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. улож. о наказ.), подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изытіями въ 1002—1016¹ ст. уст. угол. суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ въ потребныхъ случаяхъ, экспертовъ, для разъясненія встрѣчающихся по симъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. уст. угол. суд.). Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о совращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры христіанской, по коимъ самое возбужденіе судебного преслѣдованія отнесено къ обязанности духовной власти (1006 ст. уст. угол. суд.), онъ, управляющій министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, считаетъ нужнымъ просить старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ, предсѣдателей окружныхъ судовъ и прокуроровъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣроученіи лицъ посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными духовными консисторіями. **П р и к а з а л и:** О содержаніи изъясненнаго циркуляра управляющаго министерствомъ юстиціи о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ о преступленіяхъ про-

тивъ вѣры и нарушеніи церковныхъ постановленій (уст. угол. суд. ст. 184 — 209) правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашеніи свѣдущихъ лицъ чрезъ сношенія съ мѣстными духовными консисторіями дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 5 марта 1885 г. № 625—85.

По вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложенный, по 259¹ статьѣ учр. суд. устан., на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышепронисаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній помянутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства

испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разносмыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X, ч. I, по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже *утвержденныхъ къ исполненію*, и что, слѣдовательно, испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096, т. X, ч. I, по изд. 1857 года, помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней, — во второй ея части, — выражено, что гражданскія палаты, *по утвержденіи духовныхъ завѣщаній*, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, *которыя*, въ семъ случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст., т. X, ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096, т. X, ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 октября 1873 года Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ

на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учрежденій и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учрежденіями пожертвованій, а поэтому вторая часть 1096 ст., т. X, ч. I, по прод. 1876 года не можетъ почитаться отмѣненною означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096, т. X, ч. I, въ означенной ей части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096, т. X, ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, поэтому, вполне применима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учрежденій. По всѣмъ сими соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ о п р е д ѣ л я е т ъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МНѢНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о возмѣщеніи Святѣйшему Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду капиталовъ: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ

шесть рублей пятьдесят пять копѣекъ, съ причисленіемъ оныхъ къ финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1885 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) по сношеніи съ министромъ финансовъ, обратиться въ 1886 году тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ изъ кредита, ассигнованнаго на тотъ же предметъ по ст. 1, § 10 смѣты расходовъ особенной канцеляріи по кредитной части 1886 года, и б) вносить съ 1887 года, ежегодно, въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода, особою статьею, по тридцати шести тысячъ пятьсотъ восьмидесяти рублей девяносто восьми копѣекъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 января 1886 года Высочайше утверждено.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о денежномъ изъ казны пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) на расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ въ 1886 году отпустить изъ государственнаго казначейства *сто двадцать тысячъ рублей* съ отнесеніемъ сего расхода на кредитъ, ассигнованный для той же надобности къ условному отпуску по ст. 3, § 8 смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1886 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія, по ближайшему ихъ соглашенію, внести въ Государственный Совѣтъ ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1887 г. особое представленіе по вопросу о кредитахъ, подлежащихъ назначенію на будущее время по смѣтамъ духовнаго и учебнаго вѣдомствъ на потребности первоначальнаго народнаго образованія. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 февраля 1886 года.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе въ Уфимской епархіи вновь открываемыхъ инородческихъ и иновѣрческихъ причтовъ, а также на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ изъ существующихъ въ той же епархіи единовѣрческихъ причтовъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1887 года, *по одиннадцати тысячъ триста девяносто шести рублей двадцати пяти копѣекъ* въ годъ, на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ Уфимской епархіи 21 инородческихъ и 3 единовѣрческихъ причтовъ, а равно на усиленіе содержанія въ той же епархіи четырехъ существующихъ единовѣрческихъ причтовъ, со внесеніемъ сего кредита въ ст. 1, § 6 расходныхъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и съ сокращеніемъ, съ

того же времени, на девять тысяч девятьсот девяносто восемь рублей девяносто шесть копеек, назначаемых нынѣ, по § 5 той же сметы, на содержаніе Кіево-Печерской лавры и нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ монастырей, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о перечисленіи изъ ст. 1, 2 и 3, § 5 дѣйствующей расходной сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода въ ст. 1, § 6 сей же сметы девяти тысяч девятисот девяносто восьми рублей девяносто шести копеек, для обращенія ихъ на содержаніе, въ текущемъ году, указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ причтовъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18-го апрѣля 1886 года Высочайше утверждено.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на ремонтъ соборнаго дома и на наемъ сторожа для Пултусской церкви, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать распоряженіе объ обращеніи изъ 200 рублей, отпускавшихся, по ст. 1, § 6 финансовой сметы Святѣйшаго Синода, настоятелю соборной церкви въ городѣ Вѣлѣ на наемъ квартиры и остающихся нынѣ, за устройствомъ для сего настоятеля помѣщенія въ соборномъ домѣ, свободными, ста двадцати рублей на ремонтное содержаніе Вѣльского соборнаго дома и восьмидесяти рублей на наемъ сторожа для Пултусской церкви. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 февраля 1886 года Высочайше утверждено.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кредитѣ на содержаніе православнаго причта на мысѣ Домеснесь, Курляндской губерніи, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать: а) на содержаніе православнаго причта на мысѣ Домеснесь, Виндавскаго уѣзда, Курляндской губерніи, по 1,850 р. въ годъ (въ томъ числѣ: на содержаніе священнику по 1,300 р., старшему псаломщику по 300 р. и младшему псаломщику по 250 р.) и б) на наемъ квартиръ для означеннаго причта, впродъ до устройства причтовыхъ помѣщеній, по 300 р. въ годъ; 2) исчисленный въ предъидущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ двухъ тысячъ ста пятидесяти рублей, вносить ежегодно, начиная съ 1 января 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія финансовой сметы Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 6 января 1886 года Высочайше утверждено.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о назначеніи содержанія причту Пюхтицкаго прихода, Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской

губерніи, *мнѣніемъ положилъ*: отпускать ежегодно, начиная съ 1886 года, изъ суммъ государственнаго казначейства по 1,850 р. на содержаніе православно-славнаго причта во вновь учрежденномъ Пюхтицкомъ приходѣ, Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, полагая изъ нихъ: священнику 1,300 р., старшему псаломщику 300 р. и младшему — 250 р. въ годъ и по 300 р. на наемъ для названнаго причта квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, съ отнесеніемъ означенной суммы, въ количествѣ *двухъ тысячъ ста пятидесяти рублей*, въ текущемъ году на счетъ сбереженій по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода и со внесеніемъ сего расхода, начиная съ 1887 года, въ подлежащія подраздѣленія упомянутой смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17 февраля 1886 года Высочайше утверждено.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ въ 100,000 рублей въ годъ на церковно-строительныя нужды въ Прибалтійскомъ краѣ, *мнѣніемъ положилъ*: отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 года, въ теченіи трехъ лѣтъ, по *сто тысячъ рублей* въ годъ, потребныя на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходскихъ школъ и на приобрѣтеніе для сего, въ необходимыхъ случаяхъ, земельныхъ участковъ, съ занесеніемъ сего расхода въ статью 2, § 7 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 декабря 1885 года Высочайше утверждено.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3-го—19-го апрѣля 1886 года, за № 776, о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го марта 1886 года, за № 4635, слѣдующаго содержанія: на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили два указа Правительствующаго Сената. Въ одномъ изъ сихъ указовъ, отъ 14-го марта сего года, за № 3199, изъяснено: По именному Его Императорскаго Величества Высочайшему

указу, данному Правительствующему Сенату въ С.-Петербургѣ, февраля въ 10-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Признавъ нужнымъ разрѣшить изъятіе изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ, необходимыхъ для устройства православныхъ церквей и кладбищъ въ существующихъ и вновь открываемыхъ православныхъ приходахъ Прибалтійскихъ губерній, а также для обезпеченія православныхъ причтовъ, молитвенныхъ собраний и школъ постоянными или временными помѣщеніями, повелѣваемъ: къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія на точномъ основаніи утвержденныхъ нами сего числа правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, причтовъ, кладбищъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, Правительствующій Сенатъ п р и к а з а л и: о такомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указами, каковыми дать звать Эстляндскому, Курляндскому, Лифляндскому губернаторамъ и Прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Во второмъ указѣ, отъ 14-го марта, за № 3144, изложено: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22-го февраля 1886 года, за № 2385, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ копии: а) правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и б) Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ, мнѣнія, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ Прибалтійскихъ губерній соответственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, мнѣніемъ положилъ: проекты: 1) именнаго Высочайшаго указа и 2) исправленнаго по заключенію департаментовъ Государственнаго Совѣта проекта правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію и утверженію. На мнѣніи написано:

Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ Прибалтійскихъ губерній соответственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Михаилъ“ 10-го февраля 1886 года, и II) правила о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указами, съ приложеніемъ копій съ правилъ, каковыми дать звать Эстляндскому, Лифляндскому, Курляндскому губернаторамъ и Прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: о вышеизложенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, а также о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ,

10-го февраля 1886 года.

П РА В И Л А

о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

1) Православныя церкви, молитвенныя собранія, кладбища, причты и школы въ существующихъ и вновь открываемыхъ приходахъ Прибалтійскихъ губерній обезпечиваются необходимыми для нихъ земельными участками и помѣщеніями, на основаніяхъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

2) При недостиженіи соглашенія съ собственникомъ недвижимаго имущества о добровольной уступкѣ оного для постройки православнаго храма,

устройства кладбища или обеспечения постоянными помещениями православных причтовъ и молитвенныхъ собраний, мѣстному епархіальному начальству предоставляется ходатайствовать о принудительномъ отчужденіи необходимыхъ для означенной цѣли недвижимыхъ имуществъ. Такое же право предоставляется совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ отношеніи приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для помещения православныхъ приходскихъ школъ.

3) Принудительному отчужденію не подлежатъ: а) занятые жилыми или хозяйственными постройками, садами и огородами участки земли, не принадлежащіе въ составу крестьянской арендной или повинностной земли, и б) состоящія во владѣніи крестьянъ, на арендномъ правѣ, строенія, необходимыя для жилья и поддержанія ихъ хозяйства, если притомъ со стороны крестьянина-арендатора не будетъ изъявлено добровольнаго согласія на отчужденіе такого строенія.

4) Площадь подлежащихъ отчужденію земельныхъ участковъ ограничивается слѣдующимъ размѣромъ: для каждой церкви или cadaго дома молитвенныхъ собраний, вмѣстѣ съ причтовыми помещениями, полагается не болѣе двухъ съ половиною десятинъ, для каждой школы не болѣе одной съ половиною десятины и для cadaго кладбища не болѣе одной десятины.

5) Приступая къ принудительному отчужденію, епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, по принадлежности, командируютъ особаго отъ себя уполномоченнаго, который избираетъ подлежащее отчужденію недвижимое имущество, наблюдая притомъ, чтобы оно, по положенію своему, вполне соответствовало предположенному назначенію и имѣло безпрятственное и удобное сообщеніе съ крестьянскими усадьбами и домами православнаго населенія.

6) О избранномъ подѣ церковныя, причтовыя и школьныя помещения участка земли или строенія уполномоченный сообщаетъ мѣстному волостному суду, который обязанъ, не позже 3 дней, заявить о томъ собственнику имущества, а сей послѣдній, въ теченіе двухнедѣльнаго срока, обязанъ дать волостному суду отзывъ о цѣнѣ, которую онъ желаетъ получить за отходящее изъ его владѣнія имущество, а также представить другія свѣдѣнія или возраженія, которыя онъ найдетъ нужнымъ сдѣлать въ огражденіе своихъ имущественныхъ правъ.

7) Если между уполномоченнымъ и собственникомъ земли состоится соглашеніе, какъ относительно выбора участка или строенія, такъ и относительно размѣра вознагражденія, то, по изъявленіи епархіальнымъ начальствомъ

или совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ пародныхъ училищъ согласія на совершеніе сдѣлки, и не позже 7 дней со дня полученія уполномоченнымъ и предъявленія собственнику увѣдомленія епархіальнаго начальства или совѣта, составляется о послѣдовавшемъ соглашеніи, за подписью обѣихъ сторонъ, въ мѣстномъ волостномъ судѣ протоколъ. По внесеніи въ судъ причитающейся собственнику суммы, отчуждаемый участокъ немедленно передается во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ училищъ, по принадлежности, а подписанный сторонами протоколъ, равно какъ и составленный, затѣмъ, частнымъ или командированнымъ губернскимъ правленіемъ землеѣромъ планъ отчуждаемаго участка, корробируются подлежащимъ судомъ, по просьбѣ одной изъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ.

8) Если въ указанный статью 6 срокъ собственникомъ имущества не будетъ дано никакого отзыва, или между нимъ и уполномоченнымъ не состоится соглашенія (ст. 7), то, по ходатайству уполномоченнаго, учреждается, съ разрѣшенія губернатора, оцѣночная коммисія, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора, изъ члена мѣстной коммисіи крестьянскихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и чиновника, командируемаго управленіемъ государственными имуществами Прибалтійскихъ губерній.

9) Оцѣночная коммисія, въ теченіе мѣсячнаго срока, обязана собрать всѣ нужныя по дѣлу свѣдѣнія, привести въ извѣстность доходность отчуждаемаго имущества, а также арендныя и продажныя цѣны на землю или строенія въ данной мѣстности, выслушать доводы и возраженія сторонъ, если онѣ явятся по вызову коммисіи, и вообще предпринять всѣ тѣ дѣйствія, которыя необходимы для постановленія рѣшенія о принудительномъ отчужденіи участка или строенія.

Примѣчаніе. Производство мѣстнаго осмотра отчуждаемаго имущества, составленіе оному подробной описи, а также присутствованіе при снятіи участка на планъ, въ случаѣ необходимости, могутъ быть возлагаемы коммисіею на единоличную обязанность каждаго изъ входящихъ въ составъ ея членовъ, который объ исполненіи порученія немедленно доводитъ до свѣдѣнія коммисіи, съ приложеніемъ протокола осмотра, описи или плана отчуждаемаго имущества.

10) Цѣна отчуждаемаго имущества опредѣляется капитализаціею приносимаго имъ средняго чистаго годоваго дохода, чрезъ помноженіе сего дохода на $16\frac{2}{3}$. Если чистый доходъ не можетъ быть съ точностію приведенъ въ извѣстность, или же по какимъ-либо обстоятельствамъ не можетъ служить справедливымъ основаніемъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости иму-

щества, то количество слѣдующаго за оное вознагражденія опредѣляется по соображенію средней продажной цѣны имущества въ той мѣстности, въ которой производится отчужденіе.

11) Сверхъ опредѣленія оцѣночной суммы, причитающейся собственнику отчуждаемаго имущества, комиссія назначаетъ арендатору крестьянской арендной или повинностной земли особое вознагражденіе за убытки отъ досрочнаго прекращенія аренды, при чемъ, однако, вознагражденіе сіе не должно превышать одной четвертой части оцѣночной суммы.

12) Всѣ означенныя въ статьѣ 9 свѣдѣнія и дѣйствія комиссія вносятся ею въ особый протоколъ, въ которомъ она излагаетъ и заключеніе свое, какъ относительно выбора подлежащаго отчужденію участка, такъ и о слѣдующемъ за оное вознагражденіи. Заключение это объявляется, въ присутствіи комисіи, находящимся на лицо сторонамъ, которыя могутъ, въ теченіе восьми дней, предъявлять комисіи свои возраженія, послѣ чего протоколъ и все дѣло, съ относящимися къ нему документами и возраженіями сторонъ, если таковыя поданы, представляются губернатору.

13) По разсмотрѣніи дѣла, заключенія комисіи и возраженій сторонъ, губернаторъ собственною властію разрѣшаетъ вопросъ о выборѣ участка земли или строенія, подлежащаго занятію, и затѣмъ немедленно распоряжается о передачѣ онаго во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ. Заключение комисіи о количествѣ вознагражденія за отчуждаемую собственность, губернаторъ, принявъ къ ст. 588, т. X, ч. I, св. зак. Рос. имперіи, представляетъ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, подлежащему начальству, которое въ разрѣшеніи или дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется правилами, постановленными въ ст. 589 тѣхъ же тома и части.

14) Послѣ окончательнаго опредѣленія, указаннымъ въ предшедшей статьѣ порядкомъ, количества слѣдующаго владѣльцамъ вознагражденія, сумма сего вознагражденія, съ процентами на оную, въ размѣрѣ по 6 на сто въ годъ, считая таковыя со времени дѣйствительнаго занятія имущества, вносится въ губернское правленіе, а относящіеся до отчужденія акты, вмѣстѣ съ составленнымъ комисіею планомъ, представляются заинтересованными сторонами или одною изъ нихъ въ судъ, который обязанъ corroborировать эти акты и выдать ихъ уполномоченному епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ.

15) Въ случаѣ необходимости пріисканія временнаго помѣщенія для православнаго церковнаго причта или молитвеннаго собранія, епархіальному

начальству, а для православной приходской школы — совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній предоставляется избирать и нанимать соотвѣтствующее помѣщеніе по взаимному соглашенію съ землевладѣльцемъ-собственникомъ, а если избранное помѣщеніе состоитъ въ арендѣ, то, сверхъ того, и съ арендаторомъ онаго.

16) При невозможности пріискать временное помѣщеніе по добровольному соглашенію (ст. 15), епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обращаются, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, къ губернатору съ ходатайствомъ объ учрежденіи оцѣночной комисіи (ст. 8), которой и указываютъ затѣмъ подлежащее занятію помѣщеніе и срокъ такого занятія.

17) Принудительному временному занятію не подлежатъ: 1) всѣ вообще строенія, находящіяся внѣ предѣловъ крестьянской арендной или повинностной земли, и 2) состоящія во владѣніи крестьянъ строенія или части оныхъ, если они служатъ необходимымъ для жительства самаго крестьянина или для его хозяйства помѣщеніемъ. Изъ числа сихъ строеній тѣ, которыя находятся во владѣніи крестьянъ на арендномъ правѣ, могутъ подлежать принудительному временному занятію лишь въ томъ случаѣ, когда на уступку оныхъ подъ помѣщеніе молитвеннаго собранія, причта или школы будетъ изъявлено согласіе со стороны крестьянина-арендатора, при чемъ такое согласіе не должно считаться поводомъ къ уничтоженію заключеннаго съ крестьяниномъ аренднаго договора, и затѣмъ всякія сдѣлки, противорѣчащія сему постановленію, считаются недѣйствительными.

18) Срокъ принудительнаго временнаго занятія устанавливается по соображенію времени, необходимаго для устройства постояннаго помѣщенія (ст. 2) и, во всякомъ случаѣ, не долженъ превышать трехъ лѣтъ.

19) По полученіи отъ губернатора заявленія уполномоченнаго, оцѣночная комиссія, въ присутствіи сторонъ, если онѣ явятся въ назначенный по вызову комисіи день, производитъ въ двухнедѣльный срокъ опись и оцѣнку избранному помѣщенію, примѣняясь къ статьѣ 10 настоящихъ правилъ, выслушиваетъ замѣчанія и возраженія заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и опредѣляетъ ежегодную наемную плату за означенное помѣщеніе, въ размѣрѣ шести процентовъ съ оцѣночной суммы; послѣ сего все производство, вмѣстѣ съ заключеніемъ комисіи, представляется губернатору и получаетъ дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ, установленномъ статьями 12 и 13 настоящихъ правилъ.

20) Одновременно съ распоряженіемъ губернатора о занятіи временнаго помѣщенія, епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обязаны внести опредѣленную комисією арендную плату за годъ впередъ въ мѣстный волостной судъ, который выдаетъ ее владѣльцу подъ росписку. Арендная плата за послѣдующее время должна быть вносима тѣмъ же порядкомъ и также за годъ впередъ.

21) По истеченіи срока найма, строеніе должно быть очищено и возвращено владѣльцу по составленной при занятіи онаго описи.

Подписалъ: предсѣдатель Государственнаго Совѣта „**МИХАИЛЬ**“.

СПИСОКЪ
учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный послѣ годи-
чныхъ испытаній въ 1886 году.

VI КЛАСЪ.

Разрядъ первый: 1) Меркурьевъ Николай } Удостоены званія студента и
Лепешинскій Владиміръ } предназначены къ поступленію
Коровинъ Иванъ } въ академію.
Крутиховскій Константинъ. }
5) Смышляевъ Сергѣй . } Удостоены званія студента.
Коровинъ Александръ . }
Варушкинъ Александръ . }
Петровъ Динъ . }

Разрядъ второй: Флеровъ Михаилъ.
10) Левитскій Вячеславъ.
Вознесенскій Михаилъ.
Любомудровъ Григорій.
Варушкинъ Дмитрій.
Шастинь Михаилъ.
15) Прибыловъ Григорій.
Борковъ Михаилъ.
Знаменскій Ѳедоръ.
Сильвестровъ Аркадій.
Кузовниковъ Владиміръ.
20) Черепановъ Аркадій.

Свѣчниковъ Николай.

Алексѣевъ Николай.

Люминарскій Владиміръ.

Плетневъ Геннадій.

25) Шисевъ Иванъ.

Бѣляевъ Петръ за смертію исключается изъ списковъ

воспитанниковъ семинаріи.

V К Л А С С Ъ .

Разрядъ первый: 1) Тиховъ Платонъ, Ветошкинъ Константинъ, Пономаревъ Стефанъ, Сергѣевъ Андрей, Спасскій Николай, Младовъ Михаилъ, Ермолаевъ Капитонъ, Спасскій Павелъ, Кургановъ Николай;

Разрядъ второй: 10) Ивохинъ Дмитрій, Ивановъ Семень, Суворовъ Алексѣй, Ляпустинъ Василій, Пановъ Леонидъ, Ермолинъ Петръ, Иваницкій Петръ, Никулинъ Петръ, Петровъ Иванъ, Первущинъ Николай, 20) Ситниковъ Петръ, Будринъ Иванъ, Анциферовъ Павелъ, — переводятся въ VI-й классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовки:

Поповъ Николай — по литургіи.

Пальмовъ Василій, Казанскій Иванъ — по сочиненію.

26) Парышевъ Михаилъ по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ.

IV К Л А С С Ъ .

Разрядъ первый: 1) Горный Арнадій, Первущинъ Антонинъ, Молчановъ Константинъ, Смородинцевъ Леонидъ, Поповъ Александръ, Флеровъ Александръ;

Разрядъ второй: Пьянковъ Николай, Нарциссовъ Николай, Сабуровъ Василій, 10) Юшковъ Яковъ, Дягилевъ Алексѣй, Гилевъ Дмитрій, Любимовъ Иванъ, Пьянковъ Василій, Будринъ Всеволодъ, Дергачевъ Евлампій, Посохинъ Иванъ, Чернавинъ Александръ, Истокскій Иванъ, 20) Дроздовъ Иванъ, Ляпустинъ Николай, Поповъ Михаилъ, Ѳедосѣевъ Александръ, Кумовъ Иванъ, Пономаревъ Василій, Поповъ Николай, Дубровскій Николай, Хохловъ Александръ, Владиміровъ Семень, — переводятся въ V классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовки:

Орловъ Михаилъ — по философіи.

31) Якимовъ Василій — по гоимлетикѣ.

III К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: Наумовъ Михайлъ, Колокольниковъ Веніаминъ, Бѣлозеровъ Владиміръ, Поповъ Василій, Сельменскій Николай, Обуховъ Иванъ, Орловъ Александръ;

Разрядъ второй: Коневъ Александръ, Сѣдельниковъ Александръ, 10) Молчановъ Иванъ, Быштымовъ Василій, Тетюевъ Василій, Кузнецовъ Дмитрій, Плетневъ Владиміръ, Смышляевъ Иванъ, Поповъ Іосифъ, Пономаревъ Павелъ, Салминъ Авраамій, Кузовниковъ Иванъ, 20) Серебренниковъ Василій, Пономаревъ Константинъ, Голубчиковъ Иванъ, Симоновъ Иванъ, Кротовъ Владиміръ, Селивановъ Иванъ, Лепешинскій Леонидъ, Смышляевъ Александръ, Денисовъ Андрей, Богоявленскій Григорій, — переводятся въ IV-й классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовки:

30) Зубаревъ Константинъ — по литературѣ и математикѣ.

Варушкинъ Николай — по литературѣ и математикѣ.

Старцевъ Константинъ — по литературѣ и логикѣ.

Казаковъ Петръ — по математикѣ.

Костроминъ Кенсоринъ — по греческому языку.

35) Николай Удинцевъ — по литературѣ.

Пятницкій Александръ по малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ.

Гуляевъ Иванъ, по болѣзни не державшій экзамена, имѣетъ держать оный послѣ ваката.

II К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1) Холмогоровъ Иванъ, Флоровъ Николай, Чернавинъ Семень, Топорковъ Константинъ, Протопоповъ Василій, Утробинъ Николай, Флоровъ Александръ, Цвѣтковъ Александръ, Хлыновъ Василій, 10) Луцанинъ Дмитрій;

Разрядъ второй: Флоровъ Алексѣй, Скворцовъ Александръ, Первушинъ Аркадій, Черемухинъ Александръ, Поповъ Иванъ, Тотмянинъ Яковъ, Золотавинъ Александръ, Поповъ Николай, Поповъ Александръ, 20) Холкинъ Иванъ, Петровъ Константинъ, Поповъ Веніаминъ, Сергѣевъ Владиміръ, Топорковъ Иванъ, Поповъ Владиміръ, Дягилевъ Иванъ, Гаряевъ Алексѣй, Черепановъ Николай (нор.), Посохинъ Василій, 30) Коровинъ Владиміръ, Свѣчниковъ Василій, Первушинъ Николай, Ласинъ Александръ, Лева-

шевъ Иванъ, Молчановъ Петръ, Плетневъ Евграфъ, Денисовъ Михаилъ, Вѣльтюковъ Николай, — переводятся въ III классъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Луканинъ Аркадій — по литературѣ и латин. яз.

40) Знаменскій Алексѣй — по латин. яз. и граж. исторіи.

Кузовниковъ Александръ — по математикѣ и граж. исторіи.

Марѣинъ Константинъ — по литературѣ и математикѣ.

Устюжанинъ Павелъ — по математикѣ и греч. яз.

Черепановъ Николай (пар.) — по греческ. и латин. яз.

45) Южаковъ Николай, Дьяконовъ Николай, Ивохинъ Петръ — по литературѣ.

Будринъ Георгій, Курочкинъ Петръ, 50) Повосовъ Андрей, Удинцевъ Никаноръ — по греческому языку.

Кузовниковъ Василій — по латинскому яз.

Селивановъ Николай, Смышляевъ Николай — по св. писанію.

55) Танаевскій Веніаминъ — по математикѣ.

Остаются въ томъ же классѣ:

Флоринскій Василій, Поносковъ Иванъ, Поновъ Николай (пар.) — по жалобности.

Ставровскій Леонидъ — по прошенію.

60) Суетинъ Александръ, по болѣзни не державшій экзамена, имѣетъ держать оный послѣ ваката.

Пономаревъ Петръ, 62) Орловъ Митрофанъ — увольняются изъ семинаріи по прошенію.

І К Л А С С Ъ .

Разрядъ первый: 1) Поповъ Николай, Краевъ Николай, Плотниковъ Александръ, Пьянковъ Алексѣй (Охан.), Кудрявцевъ Сергѣй, Пономаревъ Александръ 1-й, Пономаревъ Александръ 3-й, Наумовъ Михаилъ, Золотавинъ Леонидъ, 10) Пьянковъ Алексѣй (Осин.), Кумовъ Павелъ, Псаломщикъ Леонидъ;

Разрядъ второй: Юшковъ Михаилъ, Пономаревъ Павлинъ, Казаковъ Александръ, Петровъ Николай, Тихоновъ Всеволодъ, Дягилевъ Владиміръ, Конюховъ Александръ, 20) Бажановъ Александръ, Чемезовъ Николай, Золотавинъ Михаилъ, Ладыжниковъ Петръ, Суетинъ Григорій, Конюховъ Павелъ, Подосеновъ Ѳедоръ, Холмогоровъ Кронидъ, Замятинъ Николай, Карповъ Иванъ, 30) Бирюковъ Константинъ, Ефимовскій Павелъ, Лапустинъ Сте-

фанъ, Пономаревъ Алексѣй, Троицкій Иванъ, Яковкинъ Григорій, Маминъ Петръ, Вѣлозеровъ Николай, Конюховъ Михаилъ, Мухинъ Василій, Ждановъ Павелъ, Знаменскій Сергѣй, Калачниковъ Николай, Первушинъ Дмитрій, Пономаревъ Дмитрій, Яковкинъ Антонинъ, Кузовниковъ Дмитрій, Стахievъ Константинъ, Черемухинъ Дмитрій, Накараковъ Михаилъ, — переводятся во II классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовки:

50) Ареѣевъ Алексѣй, Орловъ Григорій — по латинскому языку.

Калачниковъ Иванъ, Боголѣповъ Василій, Лукинъ Петръ — по граж. исторіи.

55) Ляпустинъ Михаилъ, Русановъ Иванъ — по св. писанію.

Наумовъ Дмитрій — по словесности.

Коровинъ Петръ — по греч. и лат. яз.

Черепановъ Леонидъ — по словесности и граж. исторіи.

60) Ашихминъ Анатолій — по греч. яз. и граж. исторіи.

Хлопинъ Николай, Пьянковъ Андрей, Ляпустинъ Николай, Поповъ Михаилъ, Удинцевъ Александръ — по сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Вышенскій Михаилъ, Поповъ Михаилъ (Перм.), Хлѣбинъ Петръ, Бирюковъ Всеволодъ, 70) Холмогоровъ Никандръ — по малоусиѣнности.

Оглоблинъ Михаилъ — по прошенію.

Увольняются изъ семинаріи:

Богоявленскій Павелъ — по малоусиѣнности.

Ивскій Петръ, какъ не представившій о себѣ свѣдѣній въ теченіи цѣлаго года.

Шастинъ Иванъ, Воскресенскій Валентинъ, 76) Оглоблинъ Никандръ — по болѣзни не державшіе экзамена, имѣютъ держать оный послѣ ваката.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ за 1885—6 учебный годъ.

Классъ VI.

<i>Разрядъ первый:</i>		
1)	Челнокова Ольга .	5)
	Кожевникова Анна .	5
	Корелина Лидія .	5
	Маргаритова Елисавета	4
5)	Хавская Марія .	4
	Холмогорова Екатерина	4
	Кудрявцева Августа.	4
	Оленева Капитолина.	4
10)	Кочнева Фелицата .	4
	Соколова Зоя .	4
<i>Разрядъ второй:</i>		
	Пономарева Марія .	3
	Дьяконова Валентина	3
	Боброва Александра.	3
	Попова Агнія .	3
15)	Словцова Анна .	3
	Алебастрова Марія .	3
	Смординцева Анна .	3
	Порфирьева Анна .	3
	Наумова Марія .	3
20)	Чернавина Анна .	3
	Тимоѳеева Марія .	3
	Липина Піама .	3
	Псаломщикова Марія	3
	Бузовникова Марія .	3
25)	Мостова Марія .	3
	Сельменская Ольга .	3)

<i>Разрядъ третій:</i>		
	Щапкова Аѳанасія	}
	Коровина Фавста	
	Серафимъ Крутиховской,	

Увольняются изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи ими полного курса преподаваем. въ училищѣ наукъ. не державшей экзамена по болѣзни, предоставляется держать оный послѣ ваката.

Окончили полный курсъ ученія и выпущены съ аттестатами.

Классъ V.

Разрядъ первый: 1) Чиркова Наталія 5, Попова Лидія 5, Боголѣпова Александра 5, Машанова Надежда 4, Петрова Павла 4, Старцева Александра 4, Кокшарская Таисія 4, Уварова Александра 4, Ребрина Елисавета 4, Краюхина Фелицата 4, 10) Попова Елена 4, Попова Капитолина 4, Павлова Клавдія 4;

Разрядъ второй: Капустина Евдокія 3, Знаменская Екатерина 3, Боровина Александра 3, Кузовникова Надежда 3, Коровина Екатерина 3, Бирюкова Лидія 3, 20) Гаряева Анна 3,—переводятся въ VI классъ.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

Максимова Лидія, Кузнецова Александра — по катихизису и богослуженію.

Попова Анна увольняется изъ училища, согласно прошенія ея матери, по выдержаніи экзамена.

Классъ IV.

Разрядъ первый: 1) Чусовитина Марія 5, Кобелева Анна 5, Маргаритова Александра 5, Пономарева Елисавета 4, Беренова Анастасія 4, Бѣлкина Александра 4, Беренова Анна 4, Ляпустина Марія 4;

Разрядъ второй: Овчинникова Марія 3, 10) Топоркова Конкордія 3, Бахарева Марія 3, Иконникова Миронія 3, Пономарева Зинаида 3, Первушина Раиса 3, Переберина Александра 3, Топоркова Софія 3, Богомолова Надежда 3, Вышегородская Марія 3, Замятина Манефа 3, 20) Чернышева Екатерина 3, Чернавина Зоя 3, Попова Лидія 3, Старцева Агрипина 3, Черногорова Марія 3, Москвина Елисавета 3, Ѳедоровская Александра 3, Любимова Любовь 3, Сильвестрова Анѳиса 3,—переводятся въ V классъ.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

Боброва Марія — по географіи и письменному упражненію по словесности.

Славина Елена — по письменному упражненію по словесности.

Болярская Анна — по ариѳметикѣ и географіи.

Горбунова Лидія — по катихизису.

Конева Ѳеозва — по гражданской исторіи и письменному упражненію по словесности.

Наумова Александра — по катихизису.

Поносова Людмила — по гражданской исторіи.

Утякова Александра — по катихизису и ариѳметикѣ.

Увольняются изъ училища:

Лидія Кубасова — за невозможностію продолжать образованіе вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія.

Сладчанская Марія — за неявкою въ училище въ продолженіи двухъ лѣтъ.

Не держала экзамена по болѣзни и должна держать оный послѣ ваката —

Краюхина Варвара.

Классъ III.

1) Шишева Агрипина 5, Чиркова Ольга 5, Колокольникова Вѣра 5, Демидова Анна 4, Карташева Марія 4, Троицкая Александра 4, Обыденнова Анастасія 4, Будрина Лидія 4, Хлѣбина Параскева 4, 10) Холмогорова Лидія 4, Павлова Лидія 4, Иваницкая Анна 4, Соболева Теофоза 4, Флоринская Марія 4, Алексѣева Александра 3, Попова Лидія 3, Павлова Лариса 3, Богомолова Марія 3, Иванова Лариса 3, 20) Бѣльтюкова Серафима 3, Тихонова Анна 3, Иванова Таисья 3, Дягилева Елисавета 3, Рожкова Анастасія 3, Пьянкова Марія 3, Богородицкая Лидія 3, Задорина Серафима 3, Дягилева Августа 3, Коровина Евгенія 3, 30) Юнина Евгенія 3, Неустроева Надежда 3, — переводятся въ IV классъ.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Ареѣева Елисавета — по русскому языку.

Болярская Александра — по русскому языку и письменному упражненію.

Николаева Александра — по ариѳметикѣ.

Сидорова Марія — по письменному упражненію.

Старцева Ирида — по русскому языку.

Чиркова Екатерина, Оедулова Анна, Луканина Ольга — по письменному

упражненію.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Мутина Лидія.

Не держала экзамена, а потому имѣеть держать оный послѣ ваката:

Елисавета Луканина.

Увольняются изъ училища:

Некрасова Марія, Славина Варвара.

Классъ II.

1) Пономарева Екатерина 5, Семенова Анна 4, Сергіевская Юлія 4, Карамышева Софія 4, Павловская Марія 4, Ставровская Марія 4, Чиркова Анна 4, Горныхъ Елисавета 4, Шустова Нина 4, 10) Шишева Серафима 4,

Пономарева Юлія 3, Оленева Надежда 3, Первушина Вѣра 3, Макеимова Тайся 3, Хлѣбина Марія 3, Чернавина Александра 3, Кривоусова Анна 3, Порошина Елисавета 3, Калинина Людмила 3, 20) Грамолина Марія 3, Топоркова Филицата 3, Сельменская Анна 3, Девлетяковская Клавдія 3, Ляпустина Марія 3, Позднякова Антонина 3, Кокосова Валентина 3, Бабина Александра 3, Оборина Павла 3, 29) Бокшарская Лидія 3, — переводятся въ III классъ.

Остаются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Богородицкая Юлія, Капустина Надежда — по ариѳметикѣ.

Ковова Клавдія — по географіи.

Налетова Елисавета, Наумова Анна — по русскому языку, ариѳметикѣ и письменному упражненію.

Орлова Ольга — по русскому языку и письменному упражненію.

Петрова Ольга — по русскому языку.

Попова Лидія — по священной исторіи в. завѣта.

Попова Алевтина — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Семенова Лариса — по письменному упражненію.

Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Болярская Серафима.

Не держали экзамена, а потому имѣютъ держать оный послѣ ваката:

Боголѣпова Зинаида, Молчанова Лидія.

Увольняются изъ училища:

Ребрина Александра, Симоновская Елисавета — 1-я по малоспособности и великовозрастію для II-го класса; 2-я за неявкою въ училище въ продолженіи года.

К л а с с ъ I.

1) Пономарева Аполлиарія 5, Дерябина Лидія 4, Третьякова Юлія 4, Неустроева Валентина 4, Флоринская Аполлиарія 4, Сельменская Екатерина 4, Михайлова Лидія 4, Троицкая Марія 3, Луканина Анна 3, 10) Иванова Елисавета 3, Флерова Ольга 3, Павлова Марія 3, Сельменская Елисавета 3, Дерябина Ариадна 3, Задорина Татіана 3, Ошуркова Лидія 3, Титова Елисавета 3, Лицина Марія 3, Адріановская Валентина 3, 20) Анценова Антонина 3, Симонова Клавдія 3, Старцева Александра 3, Сильвестрова Анна 3, Дерябина Марія 3, Позднякова Ольга 3, Пономарева Юлія 3, Топоркова Параскева 3, Алексѣева Александра 3, Бирюкова Марія 3, 30) Бердникова Ольга 3, — переводятся во II классъ.

...жизни ... и ...

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Уроки, мысли и наблюденія, извлеченныя изъ дневника сельскаго священника. — Изъ поѣздки въ Кіевъ. — Пастырское вразумленіе посылающимъ безыменныя письма. — Матеріаль для церковной лѣтописи православнаго храма и прихода въ Югюкнауфской заводѣ. — Иноепархіальныя извѣстія.

УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ,

извлеченныя изъ дневника сельскаго священника.

Почти съ перваго дня своего священства я началъ вести довольно подробную записъ всего, что касается моей священнической службы и веду ее чуть не изо-дня въ день лѣтъ около десяти. Перебирая этотъ свой дневникъ и перечитывая, что записывалось въ немъ по свѣжему впечатлѣнію, я нашелъ въ немъ много такихъ мыслей и наблюденій, которыми, думаю, не бесполезно для братіи моей по священству подѣлиться если не цѣликомъ (это было бы слишкомъ много), то въ извлеченіи. Думается, какъ было бы и всѣмъ намъ не бесполезно, если бы нашлись и другіе изъ нашей братіи, которые тоже подѣлились бы съ нами своими „уроками, мыслями и наблюденіями“ по части пастырскаго служенія.

Заранѣе прошу братію извинить меня, что извлеченія изъ моего священническаго дневника предлагаются здѣсь не въ систематическомъ или вообще логическомъ порядкѣ, но большею частію въ видѣ отрывочныхъ замѣтокъ. Итакъ приступлю къ дѣлу.

На первыхъ порахъ своей службы въ сельскомъ приходѣ молодому священнику должно быть не только внимательнымъ, но и строгимъ къ самому себѣ. Приходить кто къ вамъ, принимайте его ласково и выслушивайте съ терпѣніемъ, будьте кратки на словахъ и обстоятельны; ваши первые разговоры слушаются и подмѣчаются всѣми съ большимъ вниманіемъ; бойтесь же проговориться, сказать такія слова, въ которыхъ послѣ пришлось бы рас-

каяться. Старайтесь вызнать и жизнь, и людей, среди которых вамъ суждено служить. Скрывайте до времени свои знанія, вашъ характеръ, привычки и съ перваго же случая положите себѣ за правило не пить въ приходѣ никакого вина. Къ вамъ приставать будутъ прихожане, васъ будутъ сбивать причетники, — не вѣрьте имъ и не слушайтесь; время скажетъ вамъ, что вы поступили такъ не напрасно. Входя съ достоинствомъ въ домъ всякаго прихожанина и уходя изъ него обращайтесь къ иконамъ, молитесь *) и привѣтствуйте домохозяина съ его семействомъ. Пригласили васъ откушать хлѣба-соли, уважьте усердіе и желаніе и, когда всѣ сядутъ по своимъ мѣстамъ, встаньте, прочтите молитву, благословите трапезу, кушайте, но не засиживайтесь. За столомъ старайтесь говорить не очень громко. Если вы будете говорить тихо, то и всѣ сидящіе за столомъ отобѣдаютъ чинно; если вы заведете разговоръ съ далеко сидящимъ отъ васъ, берегитесь, — вы первый этимъ подадите сигналъ къ шумной бесѣдѣ, которую потомъ уже трудно будетъ возвратитъ къ прежнему чинному порядку. Разговоръ причетниковъ и на тему о духовенствѣ отклоняйте. Избѣгайте разговоровъ о лицахъ начальственныхъ, вліятельныхъ и вообще по чему-либо сильныхъ въ селѣ. Можно говорить о вещахъ хозяйственныхъ и житейскихъ и вообще о томъ и такъ, какъ принято, и что составляетъ ближайшій интересъ собесѣдниковъ. Старайтесь быть со всѣми ласковымъ, внимательнымъ, находчивымъ, подѣ часъ веселымъ и шутливымъ, но не до крайности, чтобы не заслужить осужденія и не уронить священническаго достоинства. Въ домахъ лучшихъ и почтеннѣйшихъ прихожанъ не будьте горды, не будьте низки; не лезьте выше другихъ, но не жмитесь и въ уголь ближе къ двери; помните, что вы свѣтильникъ, поэтому и не прячьтесь; иначе вы падете въ своемъ собственномъ мнѣніи и во мнѣніи другихъ.

Ходя по домамъ прихожанъ, обращайтесь вниманіе на святой уголь или „божничку“. Здѣсь на ряду съ иконами лежитъ иногда и недоделанный ланють, и колодка для него, и кочетыгъ, и брусокъ, и молотокъ, и другія вещи. Если ужъ нельзя изъ обойтись безъ этого помященія, то совѣтуйте къ нижнему отдѣленію угольника придѣлывать дверку, или завѣшивать его

*) Отъ простыхъ необразованныхъ людей вы будете имѣть любовь и уваженіе, а такъ называемымъ образованнымъ вы будете напоминать своимъ примѣромъ ихъ обязанность не чуждаться добрыхъ обычаевъ христіанскихъ. Какъ бы они лично не отнеслись къ вамъ, все же заочно, по внушенію ихъ совѣсти, назовутъ васъ хорошимъ священникомъ.

чѣмъ-нибудь на подобіе пелены, чтобы скрыть все тамъ положенное. Для крестьянъ, да вообще для прихожанъ обязательно слѣдуетъ имѣть у себя въ домѣ, кромѣ иконъ Спасителя, Богоматери, Николая Чудотворца и другихъ, иконы престольныхъ праздниковъ своего храма. При покупкѣ иконъ они не обращаютъ на это вниманія, а выбираютъ какую покрасивѣе, да подешевле, мы же священники на этотъ предметъ имъ ничего не сказываемъ. Слѣдуетъ намъ еще втолковывать имъ, что размѣщать иконы на божничкѣ слѣдуетъ не по ихъ величинѣ, а по важности лицъ, на нихъ изображенныхъ, что нужно чаще ихъ очищать отъ пыли и паутины, что если ликъ весь сошелъ съ иконы, то она ужъ не икона, а доска и должна быть спрятана; что не слѣдуетъ покупать иконъ дешевыхъ, потому что онѣ портятся и отъ сырости и отъ жара, какъ написанныя красками, разведенными клеевою водою; что не слѣдуетъ покупать картинъ католическихъ *); что иѣдные кресты и складни по временамъ отмачивать въ гущѣ, чистить керосиномъ и кирпичнымъ порошкомъ съ суконкою вовсе не грѣхъ; что торговаться съ разнощиками за иконы, картины, Евангелія и поминанія то же не грѣхъ **). Не теряя времени обратите вниманіе на дароносицу ***), крестильный ящикъ ****), водосвятную чашу *****), блюдо для благословенныхъ хлѣбовъ *****)), струець для елеопомазанія, столъ для благословенія хлѣбовъ

*) Разнощики надѣляютъ или крестьянъ. Чтобы крестьяне могли отличить картину православную отъ католической, можно употребить такой способъ. Двѣ или три картины велѣть повѣсить подъ колокольней и въ воскресенье послѣ утрени сказать: „будете выходить изъ церкви обратите вниманіе подъ колокольней на повѣшанныя тамъ картины. Онѣ католическія—польскія и намъ православнымъ покупать ихъ и имѣть не слѣдуетъ. Всмотритесь въ нихъ и въ подпись подъ ними“.

**) Разнощики, коихъ развелось нынѣ множество, запрашиваютъ въ 3—4 дорога противъ дѣйствительной стоимости и доказываютъ, что за святость торговаться грѣхъ.

***) Мы видали дароносицы, въ коихъ за неимѣніемъ ящика, св. дары сохраняются въ бумажкахъ съ надписью именъ о здравіи или о упокоеніи. Судите сами о недостаткахъ этихъ бумажекъ, непригодности ихъ и неудобствѣ, а главное о нерадѣніи тѣхъ священниковъ, кои обращаются съ св. Тайнами хуже, чѣмъ съ конфетнымъ порошкомъ.

****) Не должно употреблять одинъ и тотъ же струець для елеопомазанія и муропомазанія, какъ это многими практикуется.

*****) Водосвятная чаша должна быть если не высеребрена, то непременно вылужена внутри, вычищена снаружи и сохраняема въ приличномъ иѣствѣ.

*****) Въ немногихъ сельскихъ церквахъ имѣются приличные блюда для благословенія хлѣбовъ; а что при нихъ особенно нехорошо, такъ это шандалы въ коихъ или очень трудно укрѣпить свѣчи или совершенно невозможно.

и освященія воды *); обратите вниманіе какъ и въ чемъ ваши причетники носятъ облаченія, книги и кадило для службъ и требъ приходскихъ. Если для этого нѣтъ ни мѣшка, ни сумки, а книги съ кадиломъ заворачиваются въ ризы и безъ всякой связки треплются подъ мышками и въ задкахъ телѣгъ, — купите или закажите сдѣлать если не чемоданъ или сакъ-валъжъ кожаный небольшой мягкій, то хоть какую-нибудь сумку, и въ ней-то пусть носятъ ризы и книги.

Если кругомъ вашей церкви нѣтъ деревь и вообще какой-нибудь растительности, въ первую же весну уговорите старосту непременно ихъ насадить. Если есть возможность и надобность, кругомъ всей церкви велите пробить дорожку и насыпать хрящемъ, разбить грады или клумбочки для цвѣтовъ. Внутри и снаружи ограды около стѣнъ сдѣлайте нѣсколько сдѣній для народа, (два-три столбика вкапываются въ землю, а на нихъ прибивается доска), предложите старостѣ еще непременно сдѣлать въ удобныхъ мѣстахъ снаружи церкви и около сторожки нѣсколько коновязей, чтобы прихожане не имѣли нужды привазывать своихъ лошадей къ оградѣ и тѣмъ не разламывали бы ея. Около своего дома и на усадьбѣ насадите тоже деревь (иветель, акаціи, березокъ) и сдѣлайте маленькую коновязь, чтобы постоянно прѣзжающіе къ вамъ прихожане не прикрѣпляли лошадей ни къ крыльцу, ни къ баясызку. Внешній видъ своего дома, хотя бы онъ былъ обветшалый и пришедшій въ упадокъ, постарайтесь привести въ приличіе; пусть онъ будетъ вездѣ поукрытъ, подмазанъ и подкрашенъ; это будетъ признакомъ вашей будущей хозяйственности въ немъ и способности „радѣть о церкви Божіей“. Постарайтесь наблюдать и свою личную внешность; вапримѣръ почаще осматривайте подошвы своихъ рясъ и покукафганій, не надѣвайте неприличныхъ вашему положенію шляпъ и шапокъ, (т. е. отжившихъ свой вѣкъ), имѣйте усы всегда „добрѣ управляемые“. Примѣняйте это наставленіе къ бородѣ и волосамъ, для этого всегда имѣя при себѣ карманный гребешокъ; не имѣйте длинныхъ черныхъ ногтей (пазюктей, какъ они на-

*) Въ большинствѣ сельскихъ церквей употребляется простой кухонный столъ средней величины, накрываемый крайне заношеною пеленой. Какъ для благословенія хлѣбовъ, такъ и для водосвятія должно имѣть во всякой церкви столикъ на подобіе жертвенника. Устраивается онъ такъ: верхъ 3 четв. въ евадратѣ, ножки 5 четв. высоты; одѣвается парчевою или шолковою одеждою съ крестомъ на передней сторонѣ. Этотъ же столъ необходимъ для кануна въ парадной панихидѣ и при похорозахъ.

званы въ учит. изв.) Если зимою придется служить въ холодной церкви, не подвязывайтесь неприличнымъ платкомъ или шарфомъ; не позволяйте надѣвать причетникамъ, особенно діакону, бѣлыя простыя варежки, или перчатки, утираться грязными или дырявыми платками, фыркать носомъ по сторонамъ, поднимать воротники у тулуповъ, какъ они поднимаются на улицѣ во время сильнаго вѣтра или вьюги и т. п. Все это весьма неприлично и зависитъ не отъ бѣдности, а отъ небрежности.

Въ облаченіи своемъ священнику нужно кое за чѣмъ слѣдить, имено: не подноясывайтесь свящ. поясомъ (никогда подъ животъ, крестъ на поясѣ пусть всегда приходится у васъ на самой срединѣ епитрахили. Иначе какъ первое, такъ и второе выходитъ и неприличнымъ, и неправильнымъ. Если ужъ нужно вамъ подтянуть животъ, то подвяжитесь своимъ поясомъ или кушакомъ по полукафтаныю. Шнуръ, при затяжкѣ поручей, не обматывайте никогда по самымъ поручамъ, а причтите его за край ихъ и обтягивайте рукавъ подризника, чтобы еще болѣе закрыть завязку и рукѣ придать болѣе приличія. За подризникомъ смотрите, чтобы онъ былъ ровенъ въ подолѣ; если задъ его выше чѣмъ передъ, или обвисли бока, то перетяните короткую сторону, а бока поддержите выше пояса — подъяшники. Изъ сельскихъ священниковъ рѣдкій обращаетъ на эти мелочи свое вниманіе, поэтому изъ нихъ и рѣдкій бываетъ одѣтъ прилично, хотя подризники бываютъ и дорогіе. При шитьѣ подризника нужно требовать, чтобы онъ былъ сдѣланъ непременно длинный. Чѣмъ онъ длиннѣе, тѣмъ красивѣе и полезнѣе для насъ, такъ какъ скрываетъ не всегда-то приличный нашъ подолъ и не всегда-то вычищенные сапоги. Кромѣ этого подризникъ долженъ быть широкъ въ подолѣ. Рукава подризника должны быть непременно широкіе и верхка на полтора короче руки. Иначе священникъ будетъ стѣсненъ въ дѣйствіяхъ, и рука его будетъ далеже гола выше кисти, что очень некрасиво.

Набедренникъ носится на правомъ боку. Надѣвать его подъ поясъ едва ли правильно, такъ какъ первоначально онъ возлагается самимъ архіереемъ сверхъ пояса. Во время службы священникъ долженъ чаще поправлять его на себѣ, чтобы онъ не выходилъ напередъ или не уходилъ назадъ. Ризы — фелони въ сельскихъ церквахъ самой плохой кройки; поэтому при шитьѣ новыхъ мы бы совѣтовали брать для образца въ сосѣднихъ церквахъ, гдѣ есть, фелони покрою Московскаго или градскаго. Если добыть образчика негдѣ, нельзя выбрать его и изъ своихъ старыхъ облаченій, требуйте, чтобы риза была полна въ ростѣ и ширинѣ; чтобы позументомъ была обшита не ближе четверти до краевъ; позументъ былъ бы непременно широ-

кій; чтобы оплечье было непремѣнно съ подкладкою картона или лучше всего толстой твердой холстины. Крестъ велите пришить поближе къ оплечью, а звѣзду вершка на 4—5 отъ него ниже, но только чтобы она не приходилась на сидѣнья или ниже его. Въ лаврѣ преподобнаго Сергія и въ другихъ Московскихъ церквахъ крестъ кладется на оплечья, а звѣзда на томъ мѣстѣ, гдѣ на нашихъ ризахъ — крестъ. Это намъ кажется болѣе приличнымъ, поэтому и рекомендуемъ такую пришивку къ подражанію. Для будничной службы и приходскихъ требъ не употребляйте засаленныхъ, измятыхъ, порванныхъ и съ заплатами облаченій. Пусть риза будетъ и дешевая, лишь бы была чистая и не измятая. Вѣдь вы унижаете свой санъ, унижаете важность церкви и службы, когда идете въ ризѣ, а изъ ней или изъ-подъ ней треплется около васъ ласкутъ желтой подкладки, когда на темномъ фонѣ вашей ризы блеститъ новая золотистая заплатка, когда ваша петрахиль похожа на заношенный свивалень, а рядомъ съ вами у діакона орарь до того закрутился, узелъ его до того затянулся, что скорѣе годенъ онъ нищему къ сумкѣ, чѣмъ вашему діакону на плечо. По рубцу шивить разорванную ризу (въ этомъ виновата портной) можно и должно, но сажать на нее заплату не хорошо. А если хотите изъ старья собрать облаченіе приличное, хоть, напрямѣръ, для приходскаго требосовершенія, можете собрать его такъ: оплечье изъ одной матеріи, средиву между верхнимъ и нижнимъ позументами изъ другой и ометы, т. е. разстояніе между нижнимъ позументомъ и краемъ ризы, — изъ третьей. Такая риза выйдетъ весьма приличною. Такъ дѣлаютъ ризы даже изъ новой дорогой матеріи.

Изъ поѣздки въ Кіевъ.

Быть въ Кіевѣ, поклониться его святынямъ, взглянуть на его свѣщенныя древности, издавна составляло мою завѣтную мечту. Но служебныя обязанности долго не представляли къ этому возможности, и только на 40-мъ году моего пастырскаго служенія желаніе мое исполнилось: въ іюнь мѣсяцѣ, прошедшаго 1885 года, я былъ въ Кіевѣ и провелъ въ немъ четыре дня.

Возобновляя въ своей памяти все видѣнное мною, я рѣшился подѣлиться съ читателями епарх. вѣдомостей своими впечатлѣніями, вынесенными изъ этой поѣздки.

Архиерей не только благосклонно отнесся къ моей просьбѣ, но даже одобрилъ мое желаніе, и, по полученіи изъ д. консисторіи увольнительнаго вида, съ отеческою любовію благословилъ меня въ далекій путь. 27-го мая я сѣлъ на пароходъ и 30-го числа прибылъ въ Нижній Новгородъ. Предположивъ остановиться здѣсь уже на обратномъ пути, я поспѣшилъ съ пристани на желѣзнодорожный поѣздъ и въ тотъ же день отправился въ Москву, куда прибылъ утромъ 31-го мая, и остановился у брата своего священника Николая А. Пономарева, въ Хамовникахъ, близъ Новодѣвичьяго поля.

Хотя уже дважды я посѣщалъ Свято-Троицкую Сергіеву лавру, но ея святиня и теперь влекла меня къ себѣ; а потому я не могъ не воспользоваться случаемъ еще разъ побывать въ этой святой обители, и не откладывая этого до другаго времени, въ самый день прибытія въ Москву, мы вмѣстѣ съ братомъ отправились туда на вечернемъ поѣздѣ. Прибывши въ Сергіевъ посадъ, по случаю позднаго времени, мы не остановились въ лаврской гостиницѣ, а прямо съ вокзала отправились въ Спасо-Виѣанскій монастырь и здѣсь встрѣтили самый радужный и вполне братскій приѣмъ у о. ректора Виѣанской семинаріи, архимандрита Александра, (нынѣшняго епископа Можайскаго, втораго викарія Московскаго), у котораго и ночевали. На другой день простояли утреню и раннюю обѣдню въ Спасо-Виѣанскомъ храмѣ; а послѣ богослуженія подробно осмотрѣли этотъ храмъ, весьма замѣчательный по своему внутреннему устройству. Виѣанскій монастырь находится въ 3 верстахъ отъ Сергіевой лавры. Онъ основанъ въ 1783 г. митрополитомъ Платономъ, для успокоенія своей старости; здѣсь же, въ самомъ храмѣ, онъ приготовилъ себѣ и могилу для вѣчнаго своего упокоенія. Внутренность храма къ востоку представляетъ гору, покрытую зеленью, цвѣтами и мохомъ; на ней видны изображенія животныхъ и какъ бы посреди горъ протекающій источникъ, что весьма живо напоминаетъ содержаніе 103 псалма. На этой горѣ находятся алтарь въ честь Преображенія Господня. Небольшой иконостасъ его представляется прежде всего при вступленіи въ храмъ. Къ этому алтарю, а вмѣстѣ и на хоры, устроенные кругомъ всего верхняго храма, ведутъ двѣ узенькія лѣстницы, — по правую сторону прямая, а по лѣвую изогнутая. Внизу, внутри этой горы, подъ самымъ Преображенскимъ алтаремъ, какъ бы въ пещерѣ, находится другая церковь въ память воскресенія праведнаго Лазаря, отъ чего и самая обитель получила названіе Виѣаніи. При входѣ въ храмъ видны только одни царскія двери въ этомъ пещерномъ храмѣ. Здѣсь, за лѣвымъ клиросомъ, въ особомъ небольшомъ помещеніи, находится могила основателя обители: надъ нею устроено надгробіе, а надъ нимъ живо-

писное изображеніе митрополита Платона, лежащаго во гробѣ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ открытымъ лицомъ и съ атрибутами святительскаго сана кругомъ гроба. Въстѣ съ другими усердствующими и мы отслужили панихиду надъ могилою знаменитаго отечественнаго святителя. Во время служенія утрени и литургіи намъ бросилось въ глаза, что къ могилѣ святителя постоянно приходили и молились одинъ за другимъ воспитанники Виѣанской семинаріи, основанной митрополитомъ Платономъ и находящейся за оградой, у самыхъ воротъ монастыря. Послѣ мы узнали, что воспитанники Виѣанской семинаріи соблюдаютъ обычай—ежедневно предъ началомъ классныхъ уроковъ приходитъ для молитвы къ могилѣ святителя—этого покровителя наукъ,—чтобы испросить у него молитвъ и благословенія на успѣхи въ ученіи, и особенно по случаю начавшихся у нихъ въ это время годовыхъ экзаменовъ. Порадовавшись отъ всей души такому доброму обычаю воспитанниковъ, мы пожелали, чтобы онъ также свято соблюдался и будущими поколѣніями учащихся. Побывавъ въ домѣ митрополита Платона, въ его кабинетѣ, съ зеркальнымъ потолкомъ, и полюбывавшись небольшою домовою церковію съ оригинальнымъ ея иконостасомъ, мы возвратились въ семинарію, мимоходомъ осмотрѣли вновь построенныя, осенью 1884 года и невполнѣ еще оконченныя семинарскія зданія и общежитіе, простились съ гостепріимнымъ хозяиномъ семинаріи и отправились въ лавру къ поздней литургіи, которую стояли въ Троицкомъ соборѣ; здѣсь же, во время литургіи, повидались съ о. намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Леонидомъ. Помолившись предъ ракою великаго заступника земли русской преподобнаго Сергія и приложившись къ нетлѣннымъ его мощамъ, мы помолились и въ прочихъ лаврскихъ храмахъ, осмотрѣли покои митрополита—священно-архимандрита лавры, въ которыхъ онъ, какъ ея хозяинъ, такъ часто принимаетъ и царственныхъ посѣтителей. Главная зала украшена портретами царскими, почему и называется царскою палатою. При сихъ покояхъ особая домовая церковь, а съ южной стороны дома устроена открытая галлерей, оканчивающаяся на восточномъ концѣ башнею, обращенною въ свѣтлую бесѣдку. Мы долго любовались отсюда живописными видами лавры и ея окрестностей. Затѣмъ посѣтивъ въ академическомъ саду могилу племянника, студента академіи В. Головина, мы посѣтили и могилу бывшаго ректора академіи, протоіерея А. В. Горскаго, съ которымъ познакомились еще въ первую нашу бытность въ лаврѣ въ 1872 году. Его могила находится не на лаврскомъ кладбищѣ, а въ томъ же академическомъ саду, чтобы быть и по смерти вблизи академіи, которой онъ посвятилъ всю свою жизнь и вблизи студен-

товъ, которыхъ онъ любилъ, какъ дѣтей, и которые звали его „папашей“. Помолившись еще предъ мощами прендобнаго Сергія, мы оставили лавру, и съ вечернимъ поѣздомъ возвратились въ Москву.

Юня 2 ч., въ воскресенье, къ обѣдѣ я отправился въ храмъ Христа Спасителя; но, къ сожалѣнію, здѣсь не было архіерейскаго служенія, потому что высокопреосвященный митрополитъ въ этотъ день совершалъ освященіе одного Московскаго возобновленнаго храма. Литургію совершалъ настоятель собора, о. протоіерей І. П. Соколовъ соборнѣ. Послѣ литургіи о. ключарь предложилъ мнѣ особаго проводника, чтобы показать весь храмъ. Такимъ образомъ я имѣлъ возможность съ большою подробностію осмотрѣть этотъ храмъ, воздвигнутый благочестивымъ усердіемъ трехъ Вѣнценосцевъ въ благодарность Господу Богу, спасшему державу Россійскую отъ грозившей ей гибели въ тяжкую и вмѣстѣ съ тѣмъ славную годину отечественной войны въ 1812 г. и для сохраненія въ памяти потомства доблести славныхъ защитниковъ отечества, ничего не щадившихъ для его спасенія отъ врага, прошедшаго съ огнемъ и мечемъ до самаго сердца Россіи—первопрестольной Москвы, которую, въ безсильной злобѣ своей, онъ предалъ пламени, осквернивъ ея храмы, въ которыхъ отъ лѣтъ древнихъ призывалось имя Божіе. Не будемъ говорить о томъ, что величіе и великолѣпіе этого дивнаго храма въ каждомъ посѣтителѣ возбуждаетъ восторгъ и удивленіе, и невозможно передать того впечатлѣнія, которое чувствуешь при вступленіи въ это святилище Божіе: нужно для этого самому побывать здѣсь. Замѣчательно то, что храмъ нисколько не подавляетъ зрителя своею громадностію. Прежде всего, при входѣ въ храмъ, представляется взору вашему иконостасъ, въ видѣ восьмигранной часовни, изъ бѣлаго съ украшеніями мрамора, съ бронзовымъ, вызолоченнымъ съуживающимся къ верху, шатромъ: св. престолъ находится въ самой срединѣ этой часовни, служащей и надирестольною сѣнію, которыя устраивались и донинѣ сохранились въ древнихъ русскихъ храмахъ. Три стороны этой часовни, обращенныя къ храму, служатъ—средняя для царскихъ вратъ, а боковыя для мѣстныхъ иконъ—Спасителя и Б. Матери. Иконы идутъ кругомъ часовни, въ 4-хъ ярусахъ. При затворенныхъ царскихъ вратахъ, внутри этой часовни очень темно: но эта темнота ближе и полнѣе напоминаетъ себою ту пещеру, въ которой былъ погребенъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и гробъ котораго, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ, оказался свѣтлѣйшимъ всякаго чертога царскаго и самаго рая краснѣйшимъ. На восточной стѣнѣ, въ алтарѣ, выше горняго мѣста, большихъ размѣровъ изображеніе Рождества Христова, кругомъ его написанъ кондакъ: „Дѣва днесъ“. Это изображеніе,

находясь выше часовни, видимо и для всехъ, стоящихъ въ храмѣ. Подъ этимъ изображеніемъ ниже, на горнемъ мѣстѣ, изображеніе Тайной вечери. Между стѣпами храма и главными столбами, поддерживающими сводъ купола и все зданіе, находится широкій корридоръ, идущій кругомъ всего храма: а надъ корридоромъ — обширные хоры съ двумя на нихъ предѣлами — въ честь св. Николая Чудотворца и благовѣрнаго князя Александра Невского. Нижний корридоръ освѣщается громадными окнами и множествомъ прекрасныхъ вызолоченныхъ люстръ. На стѣнахъ этого корридора, на особыхъ мраморныхъ доскахъ, изложена подробно летопись кровавыхъ событій отечественной войны, въ полномъ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ Высочайшаго объявленія о вступленіи непріятеля въ предѣлы Россіи, до манифестовъ объ изгнаніи изъ нея враговъ, о взятіи Парижа и оканчивая манифестомъ о построеніи храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Эти манифесты помѣщены противъ алтаря, т. е. на стѣнѣ противъ горняго мѣста, въ корридорѣ. Всѣхъ сраженій описано — 71 — въ предѣлахъ Россіи, и 87 сраженій — заграничныхъ. Въ описаніяхъ указаны: годъ, мѣсяць и число каждаго сраженія; имя главнаго начальника боя, число орудій, имена убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, общее число выбывшихъ изъ строя воиновъ, и кромѣ этого надъ каждымъ описаніемъ изображены тѣ святыя, память которыхъ празднуется въ день бывшаго сраженія. Въ этотъ же день мы успѣли побывать и въ Кремлевскихъ соборахъ, поклониться нетлѣннымъ мощамъ почивающихъ въ нихъ угодниковъ Божіихъ, а въ томъ числѣ и равноапостольному просвѣтителю Пермской страны — святителю Стефану, въ храмѣ Спаса-Преображенія, гдѣ сокрыты подъ спудомъ его св. мощи, въ сѣверозападномъ углу храма. Изъ Кремля, черезъ Спасскія ворота, мы прошли въ церковь Василія Блаженнаго, или Покровскій соборъ, основанный царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, въ память покоренія Казани — въ день Покрова Пресв. Богородицы. По своей архитектурѣ это замѣчательнѣйшій и единственный храмъ въ Россіи, состоящій въ себѣ нѣсколько небольшихъ церквей, составляющихъ одно величественное зданіе собора. Рисунки его слишкомъ извѣстны каждому. Въ нижнемъ храмѣ находятся подъ спудомъ св. мощи Василія Блаженнаго и Іоанна Христа-ради юродивыхъ чудотворцевъ. Проходя отъ церкви Василія Блаженнаго мимо Лобнаго мѣста, недалеко отъ Спасскихъ воротъ, мы не могли не остановиться у этого безмолвнаго свидѣтеля всѣхъ достопамятныхъ событій, совершившихся въ Кремлѣ и радостныхъ и печальныхъ, и кромѣ этого имѣющаго весьма важное значеніе и въ религіозномъ отношеніи. Сюда совершался нѣкогда торжественный обрядъ шествія патріарха на осляти въ Верб-

ное воскресенье; на Лобное мѣсто и вышѣ восходятъ крестные ходы: отсюда первосвятителя Московскіе, истинные преемники святителей Петра, Алексія, Іоны и друг. дѣлаютъ крестныя осѣненія и благословенія народу, что, по словамъ очевидцевъ, величественнѣе и умильнѣе, чѣмъ извѣстное въ Римѣ папское благословеніе *urbi et orbis*. Продолжая свой путь отъ Лобнаго мѣста по Красной площади, мимо памятника Минину и Пожарскому, къ Воскресенскимъ воротамъ, мы зашли въ Казанскій соборъ и помолились предъ Казанскою чудотворною иконою Б. Матери, составляющею главную святыню сего собора, построеннаго въ память чудеснаго избавленія Москвы и всего Русскаго царства отъ поляковъ въ бѣдственное время междуцарствія. По выходѣ изъ Казанскаго собора мы помолились въ Иверской часовнѣ и приложились къ чудотворному лику Иверской Божіей Матери, подвигшейся некогда своею иконою съ отдаленнаго, священнаго Афона, для видимаго покровительства, какъ царствующему граду Москвѣ, такъ и всему царству Русскому, въ необъятныхъ предѣлахъ котораго распространены и благоговѣнно чтутся селщевныя списки съ сей иконы.

Желая скорѣе достигнуть главной цѣли своей поѣздки — Кіева, дальнѣйшее посѣщеніе святынь и достопримѣчательностей Москвы мы отложили до возвращенія изъ Кіева, куда и отправились 3-го іюня, по Московско-Курской желѣзной дорогѣ, взявши билеты не до Курска, а прямо до Кіева. Надобно признаться, что не безъ опасенія пустились мы въ этотъ далекій и незнакомый путь, и только цѣль его успокоивала и разсѣвала нашъ страхъ. Между тѣмъ путь этотъ совершился такъ благополучно и съ такимъ удобствомъ, какъ только можно пожелать. Не говоря о томъ, что дорогою насъ занимали быстрые переходы отъ одного предмета къ другому, изъ оконъ вагона представлялись виды одинъ другаго прекраснѣе; объ этой дорогѣ мы, до настоящаго времени, воспоминаемъ съ особеннымъ удовольствіемъ (по случаю знакомства съ тѣми спутниками, съ которыми все время этого пути намъ привелось провести въ одномъ вагонѣ и которые оставили о себѣ самыя пріятныя воспоминанія. Одинъ изъ таковыхъ спутниковъ навсегда останется въ нашей памяти; — это профессоръ военной медико-хирургической академіи, докторъ медицины И. Г. Каринскій, проѣзжавшій со своимъ семействомъ въ имѣніе свое, въ Черниговской губерніи, на каникулярное время. Болѣе сутокъ мы провели съ нимъ, какъ бы давно знакомые и не замѣтили, какъ прошло это время и поѣздъ дошелъ до станціи, на которой мы должны были расстаться. Занову мое воспоминаніе объ этой симпатичной, истинно благородной личности, произведшей на меня неизгладимое впечатлѣніе своею обходи-

тельностью и привѣтливостію: ничѣмъ онъ не выказывалъ своего высокаго положенія, не производилъ подавляющаго впечатлѣнія, какъ это нерѣдко видимъ въ другихъ высокопоставленныхъ личностяхъ, которые какъ бы боятся, чтобы не унижить себя привѣтливостію въ обращеніи съ низшими и относятся къ нимъ съ презрѣніемъ, забывая, что это иже возвышаетъ, а напротивъ унижаетъ ихъ въ глазахъ другихъ.

(Продолженіе будетъ).

ПАСТЫРСКОЕ ВРАЗУМЛЕНІЕ ПОСЫЛАЮЩИМЪ БЕЗЪИМЕННЫЯ ПИСЬМА.

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безъименныя письма разнаго содержанія: одни злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; другія невинныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя, наиримѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; и нѣя, по-видимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. Поэтому я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что по доносамъ въ безъименныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствій; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безъименный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отсылается въ суду уголовному* (Св. законъ XV, ч. 2, ст. 52 и т. XIV, уст. о предупр. и пресѣч. преступ. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безъименныя письма, тотъ поступаетъ противозаконно, притомъ совершенно напрасно, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылает другимъ безыменные письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ самъ ясно показываетъ, что онъ или малодушевъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣтно и пишетъ неправду: ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы (Іоан. 3, 20). Но честный, благородный и мужественный человекъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранитъ другаго въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человеку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить (Матѣ. 7, 1 — 5; 5, 21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ беззаконниковъ, которые, по выраженію апостола, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ, зная то, чего не понимаютъ и не знаютъ (2 Петр. 2, 9 — 12; Іуд. 1, 8 — 10).

4) Скажу болѣе: кто посылаетъ другимъ безыменные ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ — вымышленнымъ именемъ, да говоритъ въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достоверно не знаетъ, тотъ явно уподобляется отцу лжи — діаволу, исконному клеветнику и коубійцу (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9, 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разные другіе виды (наприм. праматерь Еву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же преобразуется и во ангела свѣтла (Быт. 3, 1 — 5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что-нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, (говоря: если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, поиди, и обличи его между тобою и нимъ однимъ) (Матѣ. 18, 15). Если же ты почему-либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно — откровенно и благонамѣренно, какъ подобаетъ христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто-нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во ввѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать вѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія, притомъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣсть жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по подлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотрудики мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія-нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому-нибудь зло, а съ тою цѣлю, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, во отвюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, неприличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, инаиаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру апостоловъ, добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всѣмъ вамъ, пастыри и пасомые, составляющіе ввѣренную мнѣ епархію, и умоляю васъ, съ верховнымъ апостоломъ, во всемъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны Иисусомъ Христомъ, со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира, — и облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины. Посему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу. Гнѣваясь, не согрѣшайте; солнце да

Вначалѣ прихожане церкви были всѣ почти православные, только 4 дома было явныхъ раскольниковъ, съ коихъ, по указу Петра Великаго взималась двойная подать. Въ Осинскомъ уѣздѣ расколъ появился съ половины 18 столѣтія, прежде всего въ Юго-Осокинскомъ заводѣ. Сюда онъ занесенъ былъ переселенцами изъ разныхъ мѣстъ Россіи и значительно усилился во второй половинѣ 18 вѣка подъ покровительствомъ самого заводовладѣльца Ивана Петров. Осокина и особенно троихъ прикащиковъ, раскольниковъ Перситиныхъ, управлявшихъ заводомъ преемственно одинъ послѣ другаго до 1816 года. Здѣшніе раскольники имѣли вліяніе на другихъ единомышленниковъ въ сосѣднихъ заводахъ чрезъ сношенія, родство и дружескія связи съ ними, почему и справедливо признается Юго-Осокинскій заводъ первоначальнымъ гвѣздомъ раскола въ Осинскомъ уѣздѣ *).

Въ 1801 году Юго-Осокинскій заводъ перешелъ во владѣніе чрезъ покупку къ купцу Андрею Андреев. Кнауфу, почему и сталъ именоваться Югокнауфскимъ. Приходъ Михайло-Архангельской церкви, которая была двустатною, состоялъ изъ одного завода.

Въ 1821 году въ семь заводѣ православныхъ было 267 душъ муж. пола, а раскольниковъ того же пола 1,313 душъ **).

Въ 1828 году въ Югокнауфскомъ заводѣ открыта была первая заводская школа вновь прибывшимъ управляющимъ г. Вечесловымъ.

Въ 1829 году, когда зданіе деревяннаго храма начало приходить въ ветхость, управляющій Кнауфскими заводами штабъ-офицеръ г. Вечесловъ, въ видахъ устройства новаго, болѣе помѣстительнаго здѣсь храма, распорядился отчислять изъ заводскаго производства частные доходы по нѣкоторымъ статьямъ въ пособіе на предполагаемое сооруженіе каменной церкви; потому что заводскіе доходы скудные не позволяли отдѣлать особаго капитала, достаточнаго для постройки новаго храма, а прихожане, крѣпостные мастера, были бѣдны. Посему г. Вечесловъ тогда же исходатайствовалъ у епархіальнаго начальства сборныя книжки для добротныхъ подаваній на сооруженіе церкви; но сборъ денегъ, продолжавшійся съ лишнимъ годъ, былъ незначителенъ: онъ простирался съ небольшимъ до 400 руб. сер., влѣдствіе чего управляющій Вечесловъ, не находя вѣрныхъ средствъ къ возведенію новаго храма, въ 1830 году испрашивалъ разрѣшенія г. главнаго начальника Уральскихъ заводовъ (Кнауфскіе заводы состояли съ 1828 года въ

*) Обозрѣн. Перв. раск. арх. II.

***) Клиров. вѣдом. Юг. церк.

казенномъ управленіи, подѣ въдѣніемъ Уральскаго горнаго правленія — въ Екатеринбургѣ) на отдѣленіе, въ пособіе на постройку церкви, $\frac{1}{10}$ части мѣди, получаемой изъ рудниковъ заводскихъ. Неизвѣстно, послѣдовало ли такое разрѣшеніе *). При такихъ невѣрныхъ источникахъ, съ твердою вѣрою и надеждою на помощь Божію, смѣло рѣшено было въ 1831 году положить основаніе трехпрядѣльнаго обширнаго каменнаго храма престоимыиъ управляющимъ Николаемъ Васильевымъ Вечесловымъ, человекомъ набожнымъ, даровитымъ, энергичнымъ, которому, поэтому, справедливо приписать высокую честь основателя здѣсь настоящаго Свято-Троицкаго храма. Онъ былъ такъ усерденъ къ церкви, что, какъ рассказываютъ, самъ принималъ участіе въ богослуженіи, читалъ на клиросѣ каанзмы, чѣмъ и подавалъ мастеровымъ рѣдкій примѣръ любви ко храму Божію; благодаря ревности его о православіи, крѣпостные люди, уклонившіеся въ расколъ, въ большомъ числѣ стали стекаться во храмъ Божій, такъ что старая деревянная церковь становилась уже тѣсною для собранія прихожанъ.

Въ 1830 году около 29 іюня во время грозы загоралась отъ молніи внутри старая деревянная церковь; но пожаръ, какъ передаютъ, успѣли потушить внутри же, при участіи свящ. Стефана Шестакова и управляющаго г. Вечеслова.

Миссія для обращенія раскольниковъ въ Пермской епархіи учреждена въ 1828 году, при преосвященномъ Мелетіи, епископѣ Пермскомъ. Въ 1830 году опредѣленъ былъ миссіонеромъ Осинскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Матвѣевъ (въ послѣдствіи архимандритъ Илія).

Въ Югокнауфскомъ заводѣ въ 1830 г. число раскольниковъ прости-
ралось до 1,660 д. муж. пола **).

Причта при Югокнауфской церкви положено по штату указомъ Пермской дух. консисторіи отъ 30 апрѣля 1830 г.: священникъ, діаконъ и два причетника.

На содержаніе причта положено было отъ заводоуправленія: священнику въ годъ жалованья 300 руб. и ружныхъ 110 руб., свѣчь два пуда, дровъ 20 саж. и сѣна 200 коп.; діакону жалованья 200 руб. и ружныхъ 50 р., сѣна 100 копенъ, дровъ 12 саж. и свѣчь 20 фун., а причетникамъ жалованья по 102 и ружныхъ по 25 руб. и сѣна 25 коп. въ годъ ***).

*) Приговор. прихож. за 30 янв. 1858 г.

**) Клиров. вѣдом.

***) Клер. вѣд. Юг. п.

8-го сентября 1831 года въ Пермь прибылъ на епископскую кафедру епископъ Аркадій изъ Оренбурга. Главнѣйшимъ предметомъ дѣятельности преосв. Аркадія было обращеніе раскольниковъ къ православной церкви и для искорененія раскола съ сильною энергіею, ревностію и мудростію сдѣлано имъ все, что можно было сдѣлать. Все время служенія этого архипастыря было золотымъ вѣкомъ Пермской миссіи. Онъ перѣдко посѣщалъ Югокнауфскій заводъ, самъ весьма часто бесѣдовалъ съ старообрядцами, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; каждый разъ, въ бытность здѣсь, входилъ въ состязанія съ болѣе вачитанными раскольниками и въ часовнѣ ихъ, и въ частныхъ домахъ, куда они были собираемы мѣстнымъ начальствомъ. Преосв. Аркадію помогалъ въ дѣлѣ миссіи опытный и дѣятельный миссіонеръ архимандритъ Ілія, неутомимо подвизавшійся на поприщѣ многотруднаго его служенія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ владыки. Часто-временными увѣщаніями архимандрита Іліи, при содѣйствіи къ обращенію раскольниковъ управляющаго заводомъ Вечеслова, въ 1833 г. присоединено было къ церкви около 900 человекъ*), въ томъ числѣ направилахъ единовѣрія обратились почетные изъ раскольниковъ, члены Югокнауфской главной конторы: Терентій Я. Носовъ и умный Андрей А. Крутиковъ, съ которымъ, какъ извѣстно, преосв. Аркадій велъ даже переписку. Это побудило устроить здѣсь сначала едновѣрческую часовню, которая поставлена была рядомъ съ православною церковью на сѣверѣ отъ нея, а потомъ 9 мая 1833 г. изъ часовни, пощеніемъ арх. Іліи, основанъ едновѣрческій храмъ деревянный въ оградѣ православной церкви и 30-го декабря того же года онъ былъ освященъ**).

26 мая 1833 г. епископомъ Аркадіемъ утверждены планъ и фасадъ на устройство каменнаго храма трехпрядѣльнаго въ Югокнауфскомъ заводѣ; 21 сентября 1833 года имъ же дана грамота на заложеніе храма и 30 сентября того же года заключенъ договоръ о постройкѣ каменной церкви. Осенью 1833 г., съ благословенія преосвященнаго Аркадія, мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ І. Топорковымъ заложено каменное зданіе новаго храма во имя Св. Троицы, рядомъ съ старою деревянною церковью, въ центрѣ завода. Каменное зданіе православнаго храма въ самомъ началѣ, къ утѣшенію чадъ церкви, строилось въ возможномъ усѣхѣ, быстро, благодаря попеченію управляющаго г. Вечеслова; но, къ сожалѣнію ихъ, это продолжа-

*) Жизнеопис. арх. Іліи.

***) Перм. еп. вѣд. № 1, 1883 г. Матеріалы для исторіи Перм. миссіи.

лось очень не долго и, прежде, чѣмъ стѣны церковныя выведены были до свода, дальнѣйшая кладка ихъ остановилась, со смѣною управляющаго Вечелова осенью 1834 г. При вновь поступившемъ управляющемъ Меньшевичѣ, по несогласіямъ его съ священникомъ І. Топорковымъ, устройство храма не только не подвигалось до 1839 года, но даже нѣсколько верхнихъ рядовъ кирпича на стѣнахъ повредились, такъ что въ послѣдствіи эти ряды на аршинъ надобно было снять, а члены церкви лишились оттого надежды на скорое исполненіе ихъ св. желанія, не имѣя средствъ сами сколь-нибудь поддержать и предохранить отъ порчи рабадавшіяся сверху стѣны церковнаго зданія. Таково-то было первоначальное основаніе и устройство здѣсь храма Божія — самое бѣдетвенное и достойное жалости. Но милосердый Господь, промышляющій о людяхъ и призирающій отъ горняго Иерусалима на молитвы смиренныхъ Его чадъ, послалъ имъ, сверхъ всякаго чаянія, небесное утѣшеніе въ скорби *).

Въ 1839 г. поступилъ управляющимъ заводовъ Кнауфскихъ полковникъ Богданъ Ивановъ Кенигъ. Дѣломъ того же 1839 года тенная часть храма была въ поврежденіяхъ исправлена, докладена и покрыта сводами, безъ пособія отъ завода; а въ 1840 г., съ поступленіемъ свещ. Іакова Прибылева, въ придѣлѣ арх. Михаила устроены иконостасъ, украшенъ рѣзьбою и живописными иконами. Наконецъ, этотъ придѣлъ храма, къ радости прихожанъ, съ благословенія преосвященнаго Аркадія въ 1840 г. освященъ 7 ноября, наканунѣ храмоваго праздника архистратига Божія, миссіонеромъ, Кунгурскимъ протоіереемъ Петромъ Лукавичемъ. Съ этого-то времени православные прихожане обрѣли новое тихое пристанище спасенія. Этимъ новымъ на землѣ пристанищемъ они обязаны попеченію блаженной памяти свещ. Іакова Прибылева, пособіямъ и заботливости управляющаго заводами, полковника Богдана Иванова Кенигъ.

Послѣ того прихожане видѣли первую и существенную потребность въ устройствѣ колокольни, по случаю обветшавшей деревянной колокольни, угрожавшей паденіемъ, но сборные деньги доброхотодателей были уже израсходованы. По мѣрѣ новаго сбора, при одномъ надежномъ пособіи г. Кенигъ, безъ пособія отъ завода достигнуто и устройство колокольни, оконченное въ 1843 г. Но она складена на 4 сажени ниже противъ плана и по слабости грунта земли; вся высота колокольни 14 сажень. За всѣмъ тѣмъ, оставалось еще многого ожидать въ устройствѣ храма. Оставалось возвести стѣны главной части храма (холоднаго), и куполь, покрыть

*) Пригов. прих. 30 янв. 58 г.

оний и кровли желѣзомъ, чтобы по крайней мѣрѣ предохранить церковное зданіе отъ разрушительной стихіи, а дальнѣйшее устройство храма, кромѣ бѣдности прихожанъ, не позволяли болѣзненное состояніе опытнаго и дѣятельнаго священника Прибылева и послѣдовавшая смерть его въ маѣ 1844 г.*). Въ семь году за ветхостію разобранъ былъ православный деревянный храмъ, стоявшій между каменною, вновь устраиваемою церковью и единовѣрческимъ храмомъ. На мѣстѣ св. престола поставленъ въ церковной оградѣ каменный памятникъ.

Поступившій къ Южокнауфской православной церкви въ іюль 1844 г. священникъ Василій Александровичъ Протопоповъ (служилъ здѣсь до 1865 г.) оказалъ примѣрную дѣятельность въ окончательномъ устройствѣ зданія церкви со всѣмъ въ ней украшеніемъ, при помощи мѣстнаго г. управляющаго Кенигъ. Лѣтомъ 1844 г. теплая церковь была покрыта желѣзомъ. Въ 1845 г. на докладку и кровлю Свято-Троицкаго, холоднаго храма выдано было, съ разрѣшенія главнаго горнаго начальства, отъ завода нужныхъ матеріаловъ на 1,000 р. по заводской цѣнѣ. Священникъ Протопоповъ окончилъ каменную работу главной части храма съ покрытіемъ его въ 1847 году желѣзомъ, обштукатуривъ оный внутри и снаружи въ 1850 г. **).

Одноэтажный храмъ имѣетъ крестообразный видъ и красивый фасадъ, съ колоннами у сѣвероюжныхъ дверей; окна въ два яруса, а въ куполѣ 8 оконъ. Утвердивъ иконостасъ съ золочеными колоннами и покрывъ его красивою рѣзьбою „Рококо“ по окраскѣ подъ бѣлый лакъ, свящ. Протопоповъ успѣлъ въ тоже время, безъ особеннаго кредитованія, приготовить въ иконостасѣ 53 иконы въ 5 ярусовъ, которыя сообразно старообрядческому духу народа, писаны въ древнемъ, греческомъ стилѣ и позолочены на полиментѣ, съ главами св. въ вѣнцахъ; на горнемъ же мѣстѣ поставлены три чеканныя иконы — Воскресенія Христова и четырехъ святителей во весь ростъ. И благолѣпный лѣтній храмъ во имя Св. Троицы, невольно возбуждающій глубокое благоговѣніе, къ душевной радости прихожанъ, сверхъ всякаго ожиданія, торжественно освященъ съ благословенія архіеп. Неофита 14 мая 1855 г., наканунѣ храмоваго праздника Св. Живоначальной Троицы. Въ 1854 г. на окончательное устройство храма компаніей Кнауфскихъ заводовъ выдана 1,000 руб. деньгами ***). Въ 1855 же году, при пособіи Б. И. Кенигъ и мѣст-

*) Тотъ же приговоръ.

***) Опись церк. имущества Южокнауфской церкви.

***) Клиров. вѣд.

наго штабъ-лекаря Якова А. Мейеръ, священ. В. Протопоповъ посвѣшилъ устроить и послѣдній иконостасъ въ третьемъ, лѣвомъ придѣлѣ — свят. Николая, украсивъ оный поновленными мѣстными иконами изъ бывшей деревянной церкви. Освященъ престолъ въ этомъ придѣлѣ 7 ноября 1855 г.*). При священникѣ Протопоповѣ приобрѣтены въ пользу церкви три храмовныя иконы подъ серебряными ризами (отъ Я. Мейера), паникадило, лампы предъ мѣстными иконами, богатая ризница и библіотека съ отдѣломъ полемическихъ книгъ противъ раскола; увеличенъ благовѣстный колоколь до 100 пудовъ и проч. Кроивъ сихъ заслугъ и примѣрно-назидательной жизни о. Василія Протопопова, ему принадлежитъ еще безвозмездное устройство при церкви хора пѣвчихъ, какъ рѣдкаго украшенія ея. Приговоромъ за 30 января 1858 г. выражая справедливую и безпредѣльную благодарность основателю здѣшняго храма г. Вечеслову и жертвователямъ, штабъ-офицерамъ Кенигу и Мейеръ, свидѣтельствуя о неусыпныхъ трудахъ по устройству храма достойнаго пастыря о. В. Протопопова, прихожане Югокнауфской православной церкви въ заключеніе писали: „Теперь мы съ радостію стекаемся въ храмъ Божій и все то, окончанія чего предоставляли ожидать и видѣть потомкамъ своимъ, сверхъ всякаго ожиданія, приведено уже къ совершенному окончанію по благопромышленію Божию, при усердіи гг. Кенига и Мейеръ, — неусыпнымъ попеченіемъ и стараніемъ достойно уважаемаго нами пастыря церкви, священ. о. Василія Протопопова, содѣйствіемъ заводскаго прикащика Петра Мелентьева и бдительностію церковнаго старосты г. Духонина“.

Въ 1868 г. начаты и въ послѣдующихъ годахъ конченъ кладкою въ церковной оградѣ съ южной стороны каменный корридоръ красиваго фасада о 15 окнахъ, длиною 12 сажень.

1864 г. 4 декабря переведенъ изъ Югокнауфска священникъ Василій Протопоповъ, служившій здѣсь 20 лѣтъ, и на его мѣсто поступилъ священникъ Павелъ Холмогоровъ.

1868 г. 24 декабря за переводомъ священ. Холмогорова въ другое мѣсто, опредѣленъ священникъ Ілія Суроровъ, который 2 декабря 1880 г. былъ удушенъ около завода троици лицами изъ мѣстныхъ мастеровыхъ.

16 февраля 1881 года опредѣленъ священ. Кесарь Понемаревъ къ сей церкви, а 14 сентября 1885 года на его мѣсто поступилъ священ. Кириллъ Кореливъ.

*) Храмоосвят. грамота.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ярославскою духовною консисторію изъ производящихся въ оной дѣль усмотрѣно, что нѣкоторые приходскіе причты, не смотря на неоднократныя предупрежденія епархіальнаго начальства, объявленныя въ разное время въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, (въ №№ 17-мъ — 1871 г., 36-мъ — 1875 г., 29-мъ — 1876 г., 32-мъ — 1878 г. и 19-мъ — 1884 года), чтобы духовенство отнюдь не вѣнчало чужеприходныхъ браковъ безъ предварительнаго сношенія о безиренатетвенности брака съ тѣми причтами, въ приходѣ коихъ числятся брачущіеся, а равно и нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ въ кратковременный отпускъ для поправленія здоровья, подъ опасеніемъ за противное взысканія по всей строгости закона, донынѣ позволяютъ себѣ вѣнчать чужеприходные браки и притомъ безъ соблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей. Вслѣдствіе сего епархіальное начальство, согласно опредѣленію своему отъ 26 апрѣля сего года, одного изъ повѣнчавшихъ таковой бракъ священниковъ, оказавшагося виновнымъ вторично въ повѣнчаніи чужеприходнаго брака, подвергло штрафу въ разиѣрѣ тридцати рублей серебромъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, съ занесеніемъ штрафа сего въ послужной его списокъ, а для предупрежденія и удержанія другихъ отъ повѣнчанія подобныхъ браковъ признало необходимымъ напечатать о семъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Изъ множества поступающихъ въ послѣднее время къ епархіальному начальству прошеній отъ жителей Тобольской епархіи о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или при недостиженіи желающими брачиться полугода и менѣе до брачнаго совершеннолѣтія Тобольская духовная консисторія усмотрѣвъ, что означаемое въ первыхъ прошеніяхъ родство не удостовѣряется въ большинствѣ случаевъ мѣстнымъ причтомъ, а къ вторымъ прошеніямъ не прилагается метрической справки о времени рожденія и крещенія лица, не достигшаго полгода и менѣе до брачнаго совершеннолѣтія и желающаго вступить въ бракъ, предписала духовенству Тобольской епархіи поставить въ извѣстность и при всякомъ удобномъ случаѣ убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы они къ прошеніямъ своимъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ прилагали точное росписаніе родства между желающими вступить въ бракъ, завѣренное мѣстнымъ причтомъ, а къ прошеніямъ о разрѣшеніи браковъ, при недостиженіи брачущимися полгода и менѣе до брачнаго совершеннолѣтія, прилагали о лицахъ тѣхъ метрическія справки или въ самыхъ про-

шеніяхъ, точно обозначали время рожденія тѣхъ лицъ, каковое обозначеніе также должно быть завѣрено подписомъ мѣстнаго причта; при чемъ предупредить ихъ — прихожанъ, что, въ случаѣ неисполненія ими прописаннаго требованія, просьбы ихъ епархіальнымъ начальствомъ будутъ возвращаемы просителямъ или священникамъ для провѣрки (Тобольск. епарх. вѣдомости, 1885 г., № 14). Подобное распоряженіе сдѣлала и Подольская духовная консисторія, съ наоминаніемъ, что при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ по родству должны быть прилагаемы три шестидесятикопѣечныя гербовыя марки, т. е. одною маркою должно означиваться прошеніе, другою росписаніе родства, а третьею отвѣтъ по прошенію (Подол. епарх. вѣдомости, 1885 г., № 31).

Изъ дѣлопроизводства своего Калужская духовная консисторія усмотрѣла, что нѣкоторые причты не прописываютъ въ брачныхъ обыскахъ съ точностію возраста брачующихся, особенно если вѣнчаются не достигшіе для сего, женихъ 18, и невеста 16 лѣтъ, а также не сохраняютъ при церковныхъ архивахъ разрѣшеній епархіальнаго начальства о повѣнчаніи означенныхъ лицъ, влѣдствіе чего возникаетъ и усложняется излишняя переписка. Посему консисторія 12-го іюля 1885 года постановила: предписать причтамъ Калужской епархіи впредь въ церковныхъ документахъ о повѣнчаніи лицъ, не вполнѣ достигшихъ узаконеннаго для браковъ возраста и вѣнчающихся въ бракъ съ особаго разрѣшенія епархіальной власти, отмѣчать не только годы, но и мѣсяцы ихъ возраста, и вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности за утрату, непремѣнно хранить при обыскныхъ книгахъ архиастырскія резолюціи, или указы консисторіи, на основаніи которыхъ допущены къ бракосочетанію лица, не достигшіе вышеуказаннаго возраста (Калуж. епарх. вѣдом., 1885 г., № 15).

— Черниговское епархіальное начальство, усмотрѣвъ, что многіе священники недостаточно усвоили себѣ существующія узаконенія о разрѣшеніи браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ духовномъ родствѣ, и потому нерѣдко отказываютъ прихожанамъ въ совершеніи такихъ браковъ, которые не возбраняются закономъ и не требуютъ архіерейскаго разрѣшенія, признало нужнымъ напечатать нижеслѣдующія правила о духовномъ родствѣ, для руководства приходскихъ священниковъ въ потребныхъ случаяхъ. Духовное родство ограничивается воспріемниками, воспріятыми (отъ купѣли) и родителями воспріятыхъ. Поэтому браки положительно воспрещаются только: 1) между воспріемниками и родителями воспріятыхъ,

2) между воспріемниками и воспріятыми (53-е прав. VI вселен. соб., указъ Св. Синода отъ 19-го января 1810 года). Что же касается до воспріемника и воспріемницы (кума и кумы), то указами Св. Синода 1873 года декабря 31-го дня родство между ними объявлено не существующимъ, по той причинѣ, что для обязанностей воспріемничества, по преданіямъ и кореннымъ правиламъ древней восточной и нашей русской церкви (Ант. эксп. 4, № 198; требн. Петра Мог. о воспріемникахъ), необходимымъ и дѣйствительнымъ при крещеніи должно почитать одно только лицо мужское для крещаемыхъ мужскаго пола и женскаго — для женскаго пола (Прав. Собес., 1859 г., сентябрь). Впрочемъ, такъ какъ указъ Св. Синода объ этомъ родствѣ данъ только на имя преосвященныхъ архіереевъ, а не распубликованъ во всеобщее извѣстіе между всеми священно-церковно-служителями: то священники не должны вѣнчать воспріемника и воспріемницу безъ предварительнаго разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, по силѣ указа Св. Синода отъ 19-го января 1810 года (Чернигов. епарх. извѣстія, 1885 г., № 19).

О п е ч а т к а .

Въ неофициальномъ отдѣлѣ № 13, Пермск. епарх. вѣдомостей (стр. 263, строка 2-я сверху), напечатано: было бы *согласно* съ духомъ..... Должно читать: было бы *несогласно* съ духомъ.....

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.