

№ 21.

1 ЮНЯ.

1912.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА,
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ Государя Императора изъ Св. Синода. 632. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Свободныя мѣста. 638. Выдача сборной книги. 638. Отъ Инспектора классовъ Епарх. женскаго училища. 638. Журналы Съезда духовенства Казанскаго училищнаго округа за 1911 годъ. 639.

Неофициальный отдѣлъ. Плоды Духа. Свящ. А. *Воронцова*. 660. Погребеніе свящ. Е. А. *Звѣздкина*. Свящ. М. *Чебешова* 666. Изъ періодической печати. 669.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 декабря 1911 г., за № 1145, съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, пересмотрѣнномъ совместно съ указаціями, сдѣланными по сему предмету Преосвященнымъ Стефаномъ, бывшимъ Епископомъ Могилевскимъ. И, по справкѣ, Приказали: Выслушавъ предло-

женное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 г. Правиль объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ вмѣстѣ съ отзывомъ по сему предмету Преосвященнаго Стефана, бывшаго Епископа Могилевскаго, нынѣ Архіепископа Курскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ при введеніи, безотлагательно, въ дѣйствіе новыхъ Правиль о Ревизіонныхъ Комитетахъ принять къ руководству слѣдующія указанія: 1) При назначеніи членовъ Комитетовъ необходимо имѣть въ виду, что членами Комитетовъ не могутъ быть назначаемы лица, занимающія должности казначея или кассира въ одномъ изъ подотчетныхъ учреждений, а также лица, имѣющія какое-либо начальственное отношеніе къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Поэтому въ составъ Комитетовъ не могутъ быть назначаемы члены и секретари духовныхъ консисторій, секретари при Епархіальныхъ Архіереяхъ и лица, начальствующія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, обязанныхъ денежною или матеріальною отчетностью передъ Ревизіонными Комитетами. 2) Нынѣ же по возможности точно опредѣлить постоянные по епархіямъ источники для содержанія Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, имѣя при семъ въ виду, что примѣчаніемъ къ ст. 2-ой Правиль допускается въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учреждений уменьшать личный составъ Комитетовъ, а равнымъ образомъ и размѣръ ихъ содержанія, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ на содержаніе Комитетовъ суммъ съ сосредоточеніемъ таковыхъ въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, если суммы эти собираются мелкими отчисленіями изъ разныхъ источниковъ, или въ томъ епархіальномъ учрежденіи (напр., Правленіи епархіальнаго свѣчнаго завода), изъ средствъ котораго всецѣло или въ большей своей части назначается содержаніе Епархіальному Ревизіонному Комитету, причѣмъ содержаніе упомянутыми учрежденіями производится предсѣдателю и членамъ Комитетовъ помѣсячно или по третямъ года, сумма же, назначенная на дѣлопроизводство Комитетовъ и на разъѣзды членовъ, должна быть выдаваема въ видѣ аванса два раза въ годъ: въ первыхъ числахъ января и въ началѣ іюля, предсѣдателямъ Комитетовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый новый авансъ выдавался не иначе, какъ по утвержденіи Епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ отчета въ израсходованіи предыдущаго аванса. Немедленно отвести для Комитетовъ особыя постоянныя помѣщенія въ епархіальныхъ зданіяхъ. 3) По учрежденіи въ епархіальныхъ городахъ постоянныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 г., ревизіонныхъ Правилахъ, и назначеніи должностныхъ лицъ согласно предшествующимъ пунктамъ, дѣйствіе Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, учрежденныхъ на 1911 г. для обревизованія отчетовъ, подлежащихъ нынѣ вѣдѣнію Постоянныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, должно быть прекращено. 4) Поручить Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ увѣдомить Синодальный Контроль о времени открытія ихъ дѣйствій, а равнымъ образомъ о томъ, всѣ ли подлежащіе по новымъ Правиламъ ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ отчеты ко времени открытія дѣйствій Комитетовъ были получены, и какими епархіальными учрежденіями таковыхъ отчетовъ не представлено. Вмѣстѣ съ симъ въ устраненіе могущихъ возникнуть недоумѣній при дѣйствіи новыхъ Правилъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ: а) что ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ подлежатъ всѣ безъ исключенія суммы, обращающіяся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія и въ свѣчныхъ заводахъ, б) что съ учрежденіемъ Епархіальныхъ Комитетовъ не ограничивается право мѣстной епархіальной власти учреждать особыя ревизіонныя комиссіи или временныя Комитеты для обревизованія тѣхъ епархіальныхъ учреждений, кои по правиламъ не подчинены ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, если ревизія таковыхъ учреждений на основаніи примѣчанія 3 къ п. 7 Правилъ мѣстнымъ Преосвященнымъ не поручена Епархіальному Комитету. Равнымъ образомъ новыми ревизіонными Правилами не ограничивается право епархіальныхъ съѣздовъ избирать и учреждать съ утвержденія епархіальной власти особыя комиссіи періодическія или единовременныя для ревизіи оборотовъ по суммамъ, ассигнуемымъ съѣздомъ на учрежденія, не подлежащія ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, а также назначать отдѣльныхъ лицъ изъ своего состава для осмотра или провѣрки въ епархіальныхъ учрежденіяхъ правильности и законности дѣйствій экономовъ, смотрителей и другихъ лицъ, завѣдывающихъ хозяйственною

частью сихъ учреждений съ тѣмъ, чтобы о результатахъ своихъ разслѣдованій означенныя комисіи или лица представляли Епархіальному Преосвященному, причемъ окончательное рѣшеніе дѣла по таковымъ разслѣдованіямъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предварительномъ представленіи Епархіальному Преосвященному заключенія Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по таковымъ разслѣдованіямъ, в) что всѣ подотчетныя епархіальныя учрежденія обязаны, помимо печатанія объявленій о торгахъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, заблаговременно оповѣщать о семъ и Епархіальный Ревизіонный Комитетъ и просить его о командированіи члена онаго для присутствованія въ этихъ учрежденіяхъ при приѣмѣ и освидѣтельствованіи приобретаемаго имущества, припасовъ и матеріаловъ, при продажѣ имущества, отчуждаемаго по негодности или ненадобности къ дальнѣйшему употребленію, а также при освидѣтельствованіи зданій и построекъ; причемъ командируемые члены Комитетовъ имѣютъ право въ случаѣ несогласія съ чинами распорядительныхъ управленій подавать Епархіальному Преосвященному чрезъ посредство Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отдѣльныя мнѣнія, съ тѣмъ, однако, что означенное право участія Епархіальныхъ Комитетовъ въ торгахъ, при покупкѣ и отчужденіи, а также и право производства внезапныхъ ревизій не простирается на мѣстныя духовныя училища, подлежащія, согласно примѣчанію 1 къ п. 7 Правиль, ревизіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, избираемыхъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства, г) что строительныя суммы должны храниться вмѣстѣ съ прочими суммами церквей и епархіальныхъ учреждений, т. е. въ мѣстныхъ казначействахъ или на текущемъ счету въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на имя церквей и тѣхъ же учреждений, но отнюдь не на рукахъ у предсѣдателей строительныхъ комитетовъ, кои могутъ имѣть въ своемъ распоряженіи лишь суммы авансовыя въ размѣрѣ, установленномъ въ п. 17 лит. и новыхъ ревизіонныхъ Правиль, и что исключеніе въ данномъ вопросѣ допускается лишь въ случаяхъ производства незначительныхъ построекъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Наконецъ, въ связи съ положеніемъ ревизіоннаго дѣла въ данный моментъ, Свягѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что отчеты за 1910 г., непосредственно представляемые, на основаніи п. 8 правиль, на ревизію въ Синодаль-

ный Контроль, должны быть представлены въ Контроль немедленно по утверждени Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ, послѣ освидѣтельствованія наличности кассы и правильности храненія суммъ; причеъ вмѣстѣ съ отчетами представляются въ Синодальный Контроль, какъ въ указанномъ случаѣ, такъ и на будущее время, шнуровыя приходо-расходныя книги, настольный денежный реестръ, бухгалтерскія книги, указы о запискѣ на приходъ и о выпискѣ въ расходъ денежныхъ суммъ и протоколы и журналы, касающіеся хозяйственныхъ (денежныхъ) распоряженій. Что же касается отчетовъ за 1910 г., подлежащихъ предварительной ревизіи въ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ, то въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены были на 1911 г., временные ревизионныя комитеты по правиламъ 1865 г., таковыя отчеты за 1910 г. должны быть обревизованы означенными комитетами и по обревизованіи представлены въ Синодальный Контроль; въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ означенныхъ комитетовъ не было учреждено, обревизованіе отчетовъ за 1910 г. должно быть поручено Епархіальнымъ Комитетамъ. Порядокъ обревизованія отчетовъ за 1910 г. тѣхъ епархіальныхъ учреждений, которыя подлежатъ окончательной ревизіи Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ, предоставить въ 1911 г. усмотрѣнію Епархіальныхъ епископовъ, съ указаніемъ, что тѣ изъ сихъ отчетовъ за 1910 г., кои уже обревизованы мѣстными временными ревизионными комитетами или комиссіями, новой ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ не подлежатъ, и съ поясненіемъ, что временныя ревизионныя комитеты, избираемые на окружныхъ сѣздахъ духовенства для ревизіи мѣстныхъ духовныхъ училищъ, должны въ потребныхъ случаяхъ руководствоваться Высочайше утвержденными 1 апрѣля правилами объ Епархіальныхъ Комитетахъ. О чемъ для должнаго исполненія и руководства въ потребныхъ случаяхъ подлежащими лицами и учреждениями напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ Синодальный Контроль передать выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую, для свѣдѣнія, и въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярныя указы.

Января 26 дня 1912 г.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій.*
Секретарь В. Крючковъ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Кутемы, Чистопольскаго у., прихожане—мордва, чуваши и русскіе; с. Большого Юшева, Ядринскаго у., прихожане—чуваши; с. Урганчи, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Кузнецова, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы и русскіе; с. Албаева, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещен. татары; с. Сунчелеева, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе и чуваши; с. Актаюжъ, Козмодемьянскаго у., прихожане—черемисы.

Діаконскія. При церквахъ с. Шихазанова, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Аксубаева, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Уньжи, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы и при кладбищенской, г. Чистополя, церкви.

Псаломщическія. При цер. Казанскаго Богородицкаго монастыря.

Умерли. Священникъ села Актаюжъ, Козмодемьянскаго у., Іоаннъ *Анисимовъ*, 11 апрѣля.

Священникъ села Сунчелеева, Чистопольскаго уѣзда, Павель *Аванасьевъ*, 25 апрѣля.

ВЫДАНА СБОРНАЯ КНИГА.

Крестьянамъ села Бежбатманъ, Свіаяжскаго уѣзда, Якиму Филипову и Степану Николаеву Гришину для сбора пожертвованій на ремонтъ внѣшнихъ стѣнъ каменнаго храма въ селѣ Косяковѣ, Свіаяжскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію родителей окончившихъ курсъ женскихъ училищъ, Епархіальнаго и Духовнаго.

Въ виду того, что 7 классъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ пока не обязательный и можетъ функціонировать только въ томъ случаѣ, если найдется достаточное число желающихъ учиться въ немъ (не менѣе 20), долгъ имѣю обратиться къ роди-

телямъ съ приглашеніемъ увѣдомить Совѣтъ училища не позднѣе 1-го августа, желаютъ ли они продолжить образованіе своихъ дочерей въ седьмомъ классѣ. Въ настоящее время уже подано 17 прошеній (полный комплектъ 30 человекъ).

Въ 7 классъ принимаются какъ воспитанницы Епархіального училища, такъ и воспитанницы женскаго духовнаго училища (такъ наз. Окружнаго), окончившія 6-ть классовъ, непосредственно по окончаніи курса и по прошествіи не болѣе двухъ лѣтъ.

Свѣдѣнія о 7 классѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ можно получить изъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, стр. 362—366, № 41, и изъ нашей статьи въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» за 1908 годъ, № 17, 530—536 стр.: «Стоить ли учиться въ седьмомъ классѣ Епархіального женскаго училища».

Пансіонерская плата въ этомъ классѣ 120 рублей; имѣется 10 епархіально-коштныхъ вакансій.

О принятіи воспитанницъ въ 7 классъ родителямъ будетъ объявлено въ началѣ августа.

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Н. Владимірскій*.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда духовенства Казанскаго училищнаго округа
за 1911 годъ.

Журналь № 1-й.

Августа 31-го.

Члены съѣзда собрались, получивъ Архипастырское благословеніе, въ зданіи Казанскаго духовнаго мужскаго училища 31-го августа и, подъ предѣлательствомъ старѣйшаго изъ участниковъ съѣзда, священника города Тетюшъ Александра Ардатскаго, приступили къ избранію предѣлателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Записками были намѣчены слѣдующія лица: въ предѣлателя—священникъ села Пановки, Казанскаго уѣзда, Николай Воронцовъ и священникъ города Царевококшайска Порфирій Черкасовъ, и въ дѣлопроизводителя—священникъ села Шеланги, Свіяжскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ и священникъ Θεодоровскаго города

Казани монастыря Петръ Грачевъ. Приступили къ баллотировкѣ. Закрытой баллотировкой председателемъ сѣзда большинствомъ былъ избранъ священникъ Н. Воронцовъ, получившій 7 избирательныхъ и 1 неизбирательный шаръ. О. Черкасовъ отъ баллотировки отказался. Въ дѣлопроизводителя закрытой баллотировкой былъ избранъ священникъ А. Гавриловъ, получившій 7 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный. О. Грачевъ отъ баллотировки отказался.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утверженіи священника Николая Воронцова председателемъ Казанскаго окружного училищнаго сѣзда, а священника Александра Гаврилова дѣлопроизводителемъ сего сѣзда.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4556, послѣдовала такая: „31 августа 1911 года. Избранные утверждаются въ назначенномъ имъ званіи. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналъ № 2-й.

Августа 31-го.

1. По обычномъ началѣ слушали журналы утренняго засѣданія о выборѣ председателя и дѣлопроизводителя съ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, коей избранныя лица утверждены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали утвержденные Его Высокопреосвященствомъ журналы очередного и экстреннаго сѣздовъ о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа 1910 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Слушали представленный Правленіемъ духовнаго училища перечень дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго сѣзда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

4. Слушали отношенія Правленія училища отъ 28 іюня 1911 года за №№ 263 и 264 съ ходатайствомъ о томъ, чтобы приняты были сѣздомъ о.о. депутатовъ мѣры къ безнедоимочному

поступленію въ кассу училища установленныхъ съ церковей сборовъ 16⁰/₀, 4⁰/₀ и сбора изъ личныхъ средствъ духовенства. Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Правленія за 1910 годъ видно, что изъ слѣдовавшихъ къ поступленію въ 1910 году на уплату долга и ⁰/₀/₀ Св. Синоду денегъ не допущена такая сумма: 1) 16⁰/₀ сбора—1872 р. 25 к., 2) сбора изъ личныхъ средствъ духовенства—670 р., итого—2542 р. 25 к., и 3) 4⁰/₀ сбора для составленія капитала на ремонтъ крышъ на училищныхъ зданіяхъ недополучено въ 1910 году—308 р. 23 к.,—всего же—2850 р. 48 к.

П о с т а в о в и л и: такъ какъ подобное несвоевременное и неаккуратное поступленіе въ кассу училища сборовъ весьма затрудняетъ веденіе дѣлъ училища,—просить Епархіальное Начальство принять мѣры ко взысканію съ церковей округа числящихся за ними недоимокъ; недоимки-же изъ личныхъ средствъ духовенства удерживать изъ ихъ жалованья, а о тѣхъ, которые не получаютъ жалованья,—просить Правленіе составить подробный списокъ всѣхъ недоимщиковъ, отпечатать его въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи», и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство побудить поименованныхъ въ этомъ списокѣ лицъ внести долги въ кассу Казанскаго духовнаго училища.

5. С л у ш а л и отношеніе Правленія училища отъ 10 августа 1911 года за № 337, при чемъ оно представляетъ свѣзду мѣсячную вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ училища за августъ мѣсяцъ сего года.

П о с т а в о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5-го сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

Ж у р н а л ь № 3-й.

Сентября 1-го.

1. По пропѣтїи молитвы Св. Духу—слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. членовъ Правленія слѣдующаго содержанія: «въ виду предстоящаго выхода въ отставку старшаго преподавателя Казанскаго духовнаго училища Н. Н. Каѳарова, и принимая во вниманіе его продолжительную и полезную педагогическую дѣятельность

въ нашемъ училищѣ,—не найдетъ-ли возможнымъ съѣздъ о.о. депутатовъ выразить признательность высокоуважаемому преподавателю въ той или иной формѣ».

Постановили: за многолѣтнюю и плодотворную службу Николая Николаевича Каварова въ Казанскомъ духовномъ училищѣ и за его всегда добрыя и отеческія отношенія къ дѣтямъ духовенства выразить свою искреннюю признательность и просить членовъ Правленія отъ духовенства приподнести ему на молитвенную память икону отъ признательнаго духовенства округа, ассигновавъ на это до 100 рублей, каковыя и внести въ смѣту.

2. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 10 августа 1911 года за № 338, въ которомъ на просьбу съѣзда 1910 года объяснить, почему журналы 1909 года не были отпечатаны вопреки постановленію съѣзда. Правленіе докладываетъ, что журналыя опредѣленія съѣздовъ (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 7—19 апрѣля 1871 г.) приводятся въ исполненіе обычно Духовной Консистооріей и, по исполненіи опредѣленій, журналы въ подлинникѣ должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ училища.

Съѣздъ думаетъ, что указываемыя Правленіемъ опредѣленія Св. Синода о приведеніи въ исполненіе журнальных постановленій съѣздовъ касаются тѣхъ постановленій, которыя такъ или иначе затрагиваютъ жизнь церкви, или духовенства округа. Эти журналы дѣйствительно приводятся въ исполненіе Духовной Консистооріей, какъ органомъ административнымъ. Печатаніе же утвержденныхъ журналовъ во всякомъ случаѣ не входитъ, по мнѣнію съѣзда, въ кругъ обязанностей Консистооріи и, какъ показываетъ практика, всегда печатались Правленіемъ. На основаніи этого съѣздъ полагаетъ, что Правленіе должно было-бы исполнить постановленіе съѣзда.

Постановили: просить Правленіе училища на будущее время точно исполнять постановленія съѣздовъ о печатаніи журналовъ.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5 сентября 1911 г. Поднесеніе иконы учителю Каварову дѣло личнаго вниманія и усердія, а потому и должно быть относимо на личныя средства усердствующихъ, а не на смѣтныя, поступающія

отъ процентнаго обложенія церковныхъ доходовъ. Въ смету этого расхода не вносить, а собрать нужную сумму по подписному листу. Печатаніе протоколовъ требуетъ нѣкоторыхъ затратъ, а потому, обязывая Правленіе озаботиться печатаніемъ протоколовъ, слѣдуетъ дать ему на то и извѣстныя средства. Прочее утверждается. А. Іаковъ“.

Журналь № 4-й.

Сентября 1-го.

1. По пропѣтіи молитвы Св. Духу—слушали отношеніе Правленія училища отъ 26 августа 1911 года за № 367 объ избраніи одного кандидата къ замѣщенію должности членовъ Правленія на мѣсто вступившаго въ должность члена Правленія—кандидата священника Александра Михайлова.

Постановили: единогласно избраннаго кандидатомъ къ членамъ Правленія отъ духовенства священника Троицкой города Казани церкви о. Евгенія Сосунцова почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить въ означенной должности.

2. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 26 августа 1911 года за № 368 объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для обревизованія отчета о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Казанскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

Постановили: единогласно избранныхъ предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета священника села Пановки, Казанскаго у., о. Николая Воронцова, членами Комитета—города Казани кладбищенской церкви священника о. Сергія Соколова и Казанскаго женскаго монастыря священника о. Евдокима Васильева и кандидатомъ къ нимъ Грузинской города Казани церкви священника о. Павла Алексѣева—почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить означенныхъ лицъ на избранныя должности.

На семъ журналь резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5-го сентября 1911 года. Избранные утверждаются въ назначенныхъ имъ должностяхъ. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналъ № 5-й.

Сентября 2-го.

1. По пропѣтіи молитвы Св. Духу слушали отношеніе Правленія училища отъ 28 іюня 1911 года за № 261, коимъ оно проситъ съѣздъ о. депутатовъ 1) при утвержденіи смѣты обратить особое вниманіе на согласованіе смѣты прихода со смѣтою расхода, а именно—въ смѣтѣ прихода указать только такіе источники, изъ которыхъ ассигнуемая сумма можетъ поступить сполна, а въ смѣтѣ расхода, при сокращеніяхъ, точно обозначить припасы и предметы, какіе не слѣдуетъ приобрѣтать въ экономію училища, а равно отмѣтить и тѣ работы, которыя съѣздъ найдетъ ненужнымъ производить и 2) назначить на содержаніе каждаго изъ 4-хъ надзирателей, о. эконома и членовъ его семейства, фельдшера и кастелянши такую же сумму, каковая будетъ ассигнована на содержаніе церковно-коштнаго ученика, а на содержаніе прислуги—особую сумму.

Постановили: по первому пункту принять къ свѣдѣнію, а по второму—имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты.

2. Заслушано было отношеніе Правленія училища отъ 28 іюня 1911 года за № 265, коимъ оно ходатайствуетъ о возвышеніи содержанія гг. надзирателей училища. Гг. надзиратели получаютъ по 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и готовомъ ученическомъ столѣ. Въ прежніе годы имъ выдавалось Правленіемъ изъ свободныхъ училищныхъ средствъ денежное пособие къ празднику Св. Пасхи. Вслѣдствіе же возбужденнаго ими предъ Правленіемъ ходатайства с таковымъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пособіи, Правленіе, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ для выдачи единовременнаго пособія гг. надзирателямъ, возбудило ходатайство предъ съѣздомъ о возвышеніи ихъ содержанія.

По обсужденіи этого ходатайства съѣздъ постановилъ: жалованье гг. надзирателямъ признать достаточнымъ, но въ виду возложенія на нихъ трудовъ по завѣдыванію хозяйственными дѣлами училища—отпустить каждому изъ 4-хъ гг. надзирателей по 30 руб., а всего 120 руб., каковыя и внести въ смѣту.

3. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 10 августа

1911 года за № 335, въ которомъ приводится справка объ описи имущества духовнаго училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5-ю сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналь № 6-й.

Сентября 2-ю.

1. Слушали актъ, постановленный членами временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчетовъ Правленія Казанскаго Духовнаго Училища за 1910 годъ 27 августа 1911 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію

2. Слушали журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ эконолическихъ отчетовъ по содержанію Казанскаго Духоваго Училища за 1910 годъ и кассовой книги.

Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что въ отчетѣ Правленія, а особенно въ кассовой книгѣ были допущены весьма многіе недочеты и неисправности. Встрѣчаются подчистки, неговоренныя исправленія, не проставляются числа, въ которыя производится расходъ (почти все расходы записаны подъ однимъ — двумя числами), *не согласуются суммы прихода и расхода*, встречаются записи *расходовъ, несоотвѣтствующихъ журнальнымъ постановленіямъ Правленія*, и есть даже совершенно *не предусмотрѣнные смѣтой расходы на крупную сумму* въ 516 руб. 45 коп., а именно по стт. 148 въ 40 руб. на покупку свиней, 261-ой въ 16 р. 45 к.—на покупку акаціи и др. деревьевъ, 397-ой въ 185 р. за купленную паромойку, и 476 ой—275 р. на пишущую машину.

Постановили: 1) Просить Правленіе болѣе тщательно вести денежную отчетность и ни въ коемъ случаѣ не допускать замѣченныхъ недостатковъ и особенно, положительно не дѣлать сверхсѣтныхъ расходовъ, которые ставятъ сѣбѣ въ затруднительное положеніе и вызываютъ полнсе изумленіе сѣзда. 2) Просить Епархіальный Ревизіонный Комитетъ обратить особое вниманіе на обревизованіе всей отчетности Правленія училища—и не только документальной, но и фактической.

3. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 28 іюня 1911 года за № 262, которымъ оно ходатайствуетъ объ указаніи источника, изъ коего могла-бы быть получена сумма въ 379 руб. 8 коп. на пополненіе недополученоой суммы по содержанію Училища въ 1910 году изъ указанныхъ сѣздомъ о.о. депутатовъ источниковъ. Правленіе говоритъ, что совсѣмъ не поступятъ въ кассу училища слѣдующія суммы: а) вѣнчиковой суммы—70 р. 91 к. в) сбора отъ награжденнаго духовенства округа—76 руб., с) сбора съ пансіонеровъ на содержаніе надзирателей—100 руб., d) платы за сдаваемую квартиру въ наемъ—68 руб. и е) случайныхъ поступленій—64 руб. 17 коп., всего—379 руб. 8 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты.

4. Слушали рапортъ г. смотрителя Казанскаго духовнаго училища на имя преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго отъ 14 декабря 1910 года за № 63, въ коемъ г. смотритель даетъ объясненія по поводу газетнаго сообщенія о положеніи дѣла въ Казанскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи объясненія г. смотрителя по поводу журнальнаго опредѣленія № 4 экстреннаго сѣзда 1910 года (относительно закрытія занятыхъ комнатъ).

5. Слушали заявленіе нѣкоторыхъ членовъ сѣзда о томъ, что по случаю наступающаго воскреснаго дня имъ необходимо отправиться въ свои приходы для совершенія службы и приходскихъ дѣлъ, но переписка послѣднихъ журнальныхъ постановленій могла бы ихъ задержать, почему пришлось бы оставить безъ церковной службы прихожанъ.

Постановили: журнальныя постановленія послѣднихъ засѣданій закрѣпить подписями Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и городскихъ депутатовъ.

6. Слушали отношеніе Правленія отъ 10 августа 1911 года за № 336 о нѣкоторыхъ какъ бы неточностяхъ, допущенныхъ сѣздомъ 1910 года при исполненіи смѣты.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты, а по ст. 2 ой сѣздъ объясненія Правленія не можетъ при-

знать правильными, такъ какъ 406 руб. 29 к. не могли входить въ смѣту прихода 1910 года; тамъ въ параграфѣ 5, на который указываетъ Правленіе, значится ожидаемыми къ поступленію 440 р. за право ученія съ пансіонеромъ по наличному числу ихъ ко времени составленія смѣты (24 апрѣля) и въ этой суммѣ никакъ не могли быть 406 руб. 29 коп., каковыя слѣдовательно и не подлежатъ возврату Правленію.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5-го сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналь № 7-й.

Сентября 3-го.

I. Слушали объясненіе г. смотрителя училища отъ 3 августа 1911 г. по поводу журнальнаго опредѣленія № 4 экстреннаго сѣзда декабря 1910 года слѣдующаго содержанія:

«Къ журналу № 4 (относительно закрытія занятныхъ комнатъ).

Особое зданіе для классовъ построено было потому, что цѣлдневное пребываніе учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи въ комнатахъ, признано было вреднымъ для ихъ здоровья. Прекрасныя классныя комнаты въ построенномъ въ 1903—4 г. зданіи, выполнѣ отвѣчающія своему назначенію, если онѣ будутъ служить и для постоянного помѣщенія живущихъ въ общежитіи учениковъ, окажутся болѣе вредными для здоровья всѣхъ учащихъ и учащихся, чѣмъ тѣ помѣщенія, въ которыхъ жили и учились ученики до 1904 года. О приспособленіи же подвального этажа класснаго корпуса подъ ученическія столовую и кухню не можетъ быть и рѣчи, какъ потому, что въ подвальномъ этажѣ нельзя выбирать капитальныхъ стѣнъ для образованія столовой, такъ и потому, что кухонный чадъ, проникая въ верхніе этажи, будетъ въ послѣднихъ отравлять воздухъ.

Въ цѣляхъ экономіи можно приспособить верхній этажъ большаго корпуса для училищной больницы и квартиры фельдшера, а нижній этажъ подъ квартиру для сдачи въ наемъ, какъ это проектировано и предлагалось Правленіемъ училища очередному сѣзду о.о. депутатовъ духовенства въ 1908 годъ. Въ крайности, какъ это ни нежелательно, можетъ быть рекреаціонный залъ клас-

снаго корпуса обращенъ также подъ квартиру. Что же касается классовъ, спаленъ и жилыхъ помѣщеній ученическихъ, то въ интересахъ здоровья дѣтей, желательно оставить ихъ съ настоящимъ назначеніемъ по крайней мѣрѣ до конца текущаго года. Излишняго расхода на отопленіе ученическихъ занятныхъ комнатъ потребуется до наступленія лѣтнаго времени не болѣе 90 руб., на каковой предметъ могутъ быть употреблены 75 руб., ассигнованные на уплату за пользованіе телефономъ. Пользованіе же телефономъ на сей годъ прекратить».

По заслушаніи приведеннаго объясненія сѣздъ депутатовъ высказываетъ слѣдующее свое заключеніе.—Пусть приобрѣтеніе втораго корпуса вызвано неудовлетворительнымъ состояніемъ въ гигиеническомъ отношеніи стараго корпуса. Но, если старый корпусъ не удовлетворялъ требованіямъ гигиены, то отсюда, по мнѣнію сѣзда, далеко не слѣдуетъ того, что для большихъ удобствъ въ гигиеническомъ отношеніи необходимо два корпуса. Съ положительной же стороны сѣздъ думаетъ, что и одинъ корпусъ новый, какъ именно новый, болѣе чистый и свѣтлый, можетъ быть мѣстомъ дневнаго пребыванія учениковъ. Эта мысль сѣзда подтверждается и практикой нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній, напр., епархіальнаго женскаго училища, гдѣ корпусъ одинъ и въ немъ проживаетъ 300 воспитанницъ постоянно.

Принимая же во вниманіе, что упраздненіе части стараго корпуса въ двухъ этажахъ (отъ помѣщенія для Правленія до лѣстницы въ церковный корридоръ) дастъ экономіи не въ одну сотню рублей, экстренный сѣздъ и остановился на мысли о необходимости упомянутаго сокращенія въ помѣщеніи учениковъ. Но что всего важнѣе, такъ это то, что вопреки увѣренію г. смотрителя, приобрѣтеніе 2-го корпуса вызвано не неудобствомъ въ гигиеническомъ отношеніи одного корпуса, а лишь ветхостью стараго, какъ это видно изъ отношенія архитектора г. Малиновскаго отъ 12 октября 1901 года за № 107 слѣдующаго содержанія: «въ августѣ мѣсяцѣ сего года, по предложенію г. смотрителя училища, въ присутствіи Правленія и о.о. депутатовъ сѣзда окружнаго духовенства, мною былъ произведенъ тщательный осмотръ всѣхъ помѣщеній училища, при чемъ мною было обращено вниманіе присутствовавшихъ на признаки, свидѣтельствующіе о разрушеніи ветхихъ зданій училища, и особенно на опасное состоя-

ніе бывшаго дома Мурзаева и помѣщеній въ главномъ корпусѣ, отвѣденныхъ для II класса и учительской комнаты, что еще въ 1900 году засвидѣтельствовано было актомъ комиссіи отъ Губернскаго Правленія въ составѣ инженеровъ: Хризоновича, Михайлова, Тюфилина, Бечко-Друзина и Колмакова. Признавая съ своей стороны необходимымъ немедленно приступить къ перестройкѣ вѣтхихъ зданій, такъ какъ въ оныхъ едва-ли будетъ возможно жить въ будущемъ учебномъ году, я, снимая съ себя всякую отвѣтственность, считаю долгомъ объ изложенномъ выше еще разъ предупредить Правленіе училища для зависящихъ съ его стороны распоряженій» (см. эконо. дѣло 1902 г. стр. 444).

Если 9 лѣтъ тому назадъ было найдено, что зданіе не годится для общежитія учениковъ, и архитекторъ слагалъ съ себя всякую отвѣтственность за возможность катастрофы, то съѣздъ депутатовъ тѣмъ болѣе не можетъ взять на себя эту отвѣтственность и она должна пасть на г. смотрителя, по винѣ котораго, какъ стоящаго во главѣ Правленія, до сихъ поръ не было сдѣлано никакихъ приспособленій въ новомъ корпусѣ и не стало возможнымъ въ нынѣшнемъ году сократить среднюю часть корпуса. Что же касается приспособленія новаго корпуса для общежитія, то утвержденіе г. смотрителя училища о невозможности выборки капитальныхъ стѣнъ для образованія столовой въ подвальномъ этажѣ новаго корпуса безъ компетентнаго мнѣнія архитектора является, по мнѣнію съѣзда, неосновательнымъ. Бываютъ случаи, когда выбираются капитальныя стѣны совершенно безъ ущерба для самыхъ зданій, но съ непремѣннымъ условіемъ наблюденія архитектора, какъ выбрана была капитальная стѣна въ нынѣшнемъ году въ Варламовской церкви, раньше—нѣсколько стѣнъ въ Духоспешенской г. Казани церкви. Въ виду изложеннаго съѣздъ остается при прежней мысли о необходимости приспособленія нижняго этажа новаго корпуса для столовой и кухни.

Наконецъ и заявленіе г. смотрителя, что кухонный чадъ, проникая въ верхніе этажи, будетъ въ послѣднихъ отравлять воздухъ, съѣздъ считаетъ непонятнымъ и со своей стороны спрашиваетъ, почему не отравляется воздухъ въ столовой Духовной Семинаріи, подъ которой съ давняго времени находится кухня, соединяющаяся со столовой большимъ отверстіемъ для подъемной машины. Какъ можно говорить о сравнительно небольшихъ не-

удобствахъ, когда компетентныя лица формально свидѣтельствуютъ объ опасности помѣститься въ ветхихъ зданіяхъ. Если 9 лѣтъ тому назадъ они были ветхи, то теперь они тѣмъ болѣе опасны.

Въ видахъ большей экономіи настоящей сѣздъ считаетъ возможнымъ принять и предложеніе училищнаго Правленія о приспособленіи верхняго этажа больничнаго зданія подъ помѣщеніе больницы и квартиру фельдшера, а нижній—подъ квартиру въ наемъ.

II. Слушали объясненіе г. смотрителя по тому же журналу пун. 1 и 2 слѣдующее: «Въ 1909 г. сѣздомъ оо. депутатовъ установленъ былъ 4% сборъ съ церквей округа со специальнымъ назначеніемъ составившюся изъ сего сбора черезъ 3 года сумму употребить на капитальный ремонтъ крышъ на зданіяхъ училища и на окраску оныхъ. Въ послѣдній разъ крыши на старыхъ зданіяхъ училища капитально ремонтировались, но не перекрывались силошъ въ 1892 году. Въ настоящее время на всѣхъ старыхъ зданіяхъ училища крыши настолько ветхи, что можно сказать, нѣтъ ни одного помѣщенія, въ которомъ бы не проливалось. Если капитальный ремонтъ крышъ будетъ отложенъ, то въ самомъ близкомъ будущемъ въ верхнемъ этажѣ старыхъ зданій необходимо будетъ произвести капитальный ремонтъ балокъ и потолочныхъ накатовъ, что потребуетъ громадной затраты денегъ. А потому установленному въ 1909 г. 4% сбору давать инаго назначенія нельзя».

По содержанію приведеннаго объясненія г. смотрителя очередной Сѣздъ заявляетъ, что дѣлая свое постановленіе объ использовании 4% сбора на приспособленіе нижняго этажа новаго корпуса для столовой и кухни, экстренный сѣздъ имѣлъ въ виду взять этотъ сборъ, не измѣняя его назначенія, на упомянутый расходъ заимобразно, какъ это и видно изъ 2 пун. журнальнаго постановленія № 4, гдѣ говорится: «въ виду журнальнаго постановленія окружнаго сѣзда 1909 г. о специальномъ назначеніи этого (4%) сбора, продолжить его впредь на столько лѣтъ, сколько необходимо будетъ для покрытія расхода согласно смѣтныхъ предположеній по приспособленію нижняго этажа».

III. Пожеланіе экстреннаго сѣзда, чтобы назначенное смѣтою количество рыбы и мяса было израсходовано полностью въ 280 дней очередной сѣздъ повторяетъ и сейчасъ. Что же касается

заявленія г. смотрителя, что такое пожеланіе можетъ быть исполнено только при условіи отмѣны ежедневныхъ завтраковъ, на которые смѣтою ничего не ассигнуется, то сѣздъ полагаетъ, что смѣты составляются примѣнительно къ ежедневному росписанію стола, а слѣдовательно, при требованіи сѣстныхъ продуктовъ (кромя мяса и рыбы) на день имѣлись въ виду и завтраки, такъ какъ въ ежедневномъ росписаніи стола завтраки всегда вносились.

Г. смотритель училища проситъ особаго ассигнованія на 85 дней года на содержаніе о. эконома съ семьей, 4-хъ надзирателей, фельдшера, кастелянши и прислуги. Просьба эта удивляетъ сѣздъ. Въ 1910 г. Правленіе училища по ст. «содержаніе воспитанниковъ» имѣло большой остатокъ въ 414 рублей и означенный остатокъ Правленіе отчислило въ ст. «спальные приборы», изъ каковой статьи, по заявленію г. смотрителя (отнош. 10 августа сего года № 336) никогда не дѣлались назначенія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ содержанія училища.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, сѣздъ постановляетъ: 1) слагая съ себя всякую отвѣтственность за прочность предполагавшихся къ закрытію ветхихъ зданій училища (собственно болѣе ветхой части его) сѣздъ повторяетъ постановленіе экстреннаго сѣзда декабря 1910 года: «верхній этажъ стараго корпуса закрыть съ 1-го января 1912 г., весной же перенести и кухню и столовую въ нижній этажъ новаго зданія, приспособивъ его для этой цѣли. Въ случаѣ недостаточности помещенія для прислуги оставить угловую комнату нижняго этажа въ старомъ зданіи. 2) Для уясненія вопроса о приспособленіи новаго корпуса для столовой и кухни избрать комитетъ изъ членовъ сѣзда, которому и поручить войти въ обсужденіе сего вопроса съ епархіальнымъ архитекторомъ для составленія плана и смѣты. При чемъ избранными считать: предсѣдателемъ—свящ. Н. К. Воронцова, а членами—священниковъ Вл. Н. Тавельскаго и П. А. Грачева. 3) Оставивши 4% сборъ для капитальнаго ремонта крышъ, частичный ремонтъ крышъ надъ зданіемъ церкви и прилегающаго къ ней зала, квартиры смотрителя и Правленія рекомендовать Правленію произвести на имѣющую поступить сумму отъ экономіи по закрытіи съ 1-го января 1912 г. верхняго этажа средней части стараго корпуса (не будутъ топиться 7 печей, сократится штатъ прислуги). 5) Просить Правленіе училища не сокращать

порцій мяса и рыбы для учениковъ, оставивъ и завтракъ, такъ какъ изъ росписанія видно, что въ составъ завтраковъ мясо и рыба не входятъ, кромѣ студня, который по смѣтѣ отнесенъ къ ст. «мелочныхъ расходовъ», а прочіе продукты внесены въ смѣту въ прошлогоднемъ количествѣ, когда были и завтраки. 7) Особой ассигновки на содержаніе въ 85 дней о. эконома съ семьей и прочихъ не производить, а рекомендовать Правленію употреблять на это остатки по ст. «содержаніе воспитанниковъ», не перенося ихъ въ ст. «спальные приборы» и другія статьи, какъ это случилось въ 1910 году.

На селз журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5-го сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналъ № 8-й.

Сентября 3-го.

По пропѣтіи молитвы «Св. Духу» разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училища въ 1912 г.

Всѣхъ поступленій въ 1912 году предполагается: а) на содержаніе училища 12500 р., въ томъ числѣ 32% сбора 9832 р. 90 к., 43% сбора съ Гостиннодворской церкви 60 р. 78 к., вѣнчикової суммы 842 р. 94 к., сбора съ награжденнаго духовенства 271 р., сбора за правоученіе 520 р., платы за квартиру въ нижнемъ этажѣ новаго корпуса 360 руб. и случайныхъ поступленій 112 р. 38 к. б) на перестройку училища 16% сбора съ церковей— 4948 р. 62 к., сбора съ духовенства на тотъ же предметъ 1462 р. и 4% сбора на ремонтъ крыши 1299 р. 41 к.; итого на переустройство училища 7640 р. 33 к., всего же по всѣмъ статьямъ поступленій означается 20140 р. 33 к.; изъ коихъ упомянутые 7640 р. 33 к. имѣютъ спеціальное назначеніе и въ распоряженіи съѣзда остается только 12500 руб.

Расходы по содержанію училища исчисляются смѣтою такъ: а) на канцелярію 620 р., б) бібліотеку 400 р., г) нештатное жалованіе 1880 р., д) больницу 500 р. е) содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ 4063 руб. и содержаніе дома 7406 руб., а всего 14869 руб., изъ коихъ цѣлая половина (7406 р.) падаетъ на стпо содержанію дома; явленіе далеко не отрадное.

При постатейномъ чтеніи смѣты, съѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать въ ней нѣкоторыя измѣненія. Въ ст. 7 прихода вмѣсто 360 р. (за квартиру) назначить 420 р., согласно дѣйствительной платы, за которую эта квартира сдается въ настоящее время. Такимъ образомъ итога прихода на содерж. училища будетъ 12560 р. Въ ст. расхода дѣлаются слѣдующія измѣненія съездомъ:

По ст. содержаніе Канцеляріи вмѣсто 620 р., отпустить 280 р., а именно письмоводителю 200 р., считая такую сумму вполне достаточною (за эту сумму можно найти кого либо изъ нуждающагося духовенства) и на канцелярск. принадлежности 80 руб. Въ вознагражденіе же секретарю съѣздъ къ сожалѣнію за неимѣніемъ средствъ вынужденъ отказать.

По ст. содержаніе библіотеки вмѣсто испрашиваемыхъ 400 р. отпустить 300 руб., изъ коихъ 100 р. на фонд. библіотеки, 100 р. на учебники и 100 р. на книги для чтенія.

По ст. нештатное жалованіе вмѣсто 1880 р., за предлагаемымъ выходомъ въ отставку учителя Н. Н. Кагарова назначить 1700 руб.

По ст. содержанія больницы вмѣсто 500 руб. назначить 400 руб.; сократить жалованіе врачу на 100 руб.; такъ-какъ больныхъ учениковъ бываетъ немного, а трудно же больные препровождаются въ городскія больницы.

I. При обсужденіи ст. содержаніе учениковъ пищею съѣздъ прежде чѣмъ дѣлать какія либо измѣненія, внимательно разсмотрѣлъ находящіяся въ экономическихъ дѣлахъ училища подробныя вѣдомости расхода пищевыхъ продуктовъ за 1910 годъ. Изъ нихъ съѣздъ увидѣлъ, что дѣйствительный расходъ продуктовъ во многомъ не соответствуетъ смѣтнымъ исчисленіямъ. Благодаря этому получается очень замѣтная разница, какъ въ самомъ столѣ, такъ, конечно, и въ стоимости его. По смѣтѣ средняя стоимость одного ученика въ день обходится въ «29» к., согласно же дѣйствительнаго расхода провизіи обходится, какъ это видно изъ указанныхъ вѣдомостей, въ «19,5» коп. Чтобы положить конецъ такому ненормальному явленію, съѣздъ счелъ за лучшее и самое правильное утвердить смѣту въ суммѣ стоимости дѣйствительныхъ расходовъ провизіи.

При постатейномъ чтеніи смѣты по содерж. ученика пищею съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: *Ст. 1.*

Испрашивается на рж. мук. 7 пуд. на каждого. Отпустить по 8 п. согласно дѣйствит., расход., т. е. вмѣсто 5 р. 95 к.—6 р. 80 к. *Ст. 4.* Вмѣсто испрашиваемыхъ на 160 дней $4\frac{1}{2}$ пуда мяса отпустить 4 пуда, т. е. въ среднемъ по 1 ф. на каждый день, чтобы не лишать дѣтей въ праздники 2-го мясного блюда, будничную порцію нѣсколько уменьшить, какъ это дѣлается и теперь. Цѣну на мясо назначить вмѣсто 5 р. 40 к.—4 р. 80 к. (за эту цѣну согласился ставить мясникъ Аметевскій). *Ст. 5.* Рыбы испрашивается на 120 дней по 1 фунт.—Отпустить же на 90 дней, т. е. вмѣсто 3 пуд.—2 пуда 10 ф. въ годъ на одного. Оставивъ испрашиваемую 5 руб. 40 коп. цѣну за пудъ.

Ст. 6. Испрашивается на крупу гречневую и пшеничную 2 пуда въ годъ на ученика, по цѣнѣ 1 р. 70 к. Такъ-какъ тѣ же уломинаемыя вѣдомости показываютъ, что дѣйствительно раскрупы= $1\frac{1}{2}$ п., то и отпустить только $1\frac{1}{2}$ пуд., принимая во вниманіе урожай этихъ продуктовъ, съѣздъ уменьшилъ и цѣну на нихъ, назначая за гречневую 1 р. 50 к., а пшеницу 1 р. 40 к., что въ среднемъ выразится 2 р. 17 к. въ годъ на одного человѣка.

Ст. 7. На овощи испрашивается 1 р. $88\frac{1}{2}$ к. въ годъ на каждого. Принимая во вниманіе очень большой урожай овощей, а слѣдовательно и дешевую цѣну на нихъ съѣздъ, не уменьшая порціи, считаетъ достаточнымъ ассигновать—1 р. 20 к.

Ст. 9. На мелочи, т. е. манную крупу, картофельную муку, соль, рисъ, окорокъ, студень и т. п. вмѣсто испрашиваемыхъ 5 р. 70 к. отпустить 4 р. $25\frac{1}{2}$ к.

Ст. 10. Испрашивается на чай по 1 ф. на каждого цѣной 1 р. 60 к. Изъ подробныхъ вѣдомостей расхода продуктовъ 1910 г. видно, что на 107 учениковъ чаю въ годъ вышло 1 пудъ $28\frac{1}{2}$ ф., т. е. 22 л. на каждого. Принимая во вниманіе, что чай Правленіемъ покупается со скидкой и платится по 1 р. 40 к. и 1 р. 30 к. за фунтъ, съѣздъ считаетъ вполне достаточнымъ отпустить по этой ст. 1 руб.

Ст. 11. Испрашивается на сахаръ по 30 ф. на каждого ученика, т. е. по $3\frac{1}{2}$ ф. въ мѣсяцъ. Такая дача можетъ казаться чрезвычайно великой (въ семинаріи дается 2 ф.), но принимая во вниманіе, что для чая дается и покупается не сахаръ, а песокъ сахарный, въ которомъ сласти меньше, съѣздъ не находитъ возможнымъ уменьшить эту порцію, хотя думаетъ, нельзя-ли по этой

ст. сдѣлать экономію, замѣнить песокъ сахаромъ, не измѣняя впрочемъ сласти чая. Цѣну на песокъ вмѣсто $13\frac{4}{5}$ к., испрашиваемыхъ, назначить 13 к., фунтъ дѣйствительную рыночную цѣну лучшаго сахарнаго песка, отъ чего сумма расхода по этой статьѣ будетъ не 4 руб. 14 коп., а 3 руб. 90 коп.

Ст. 12. Испрашивается на мытье бѣлья по 3 р. на каждого въ годъ. Такъ-какъ въ настоящее время заведена паромойка, которая, предполагается, должна уменьшить расходъ по этой ст., то съѣздъ считаетъ достаточныхъ отпустить 2 руб. 50 коп.

Ст. 14. Испрашивается на устройство новыхъ спальныхъ приборо́въ по 2 р. Такъ-какъ въ 1910 г. по этой ст. былъ произведенъ довольно большой расходъ, а слѣдовательно приобрѣтено немало новыхъ приборо́въ и принимая во вниманіе, что къ 1 января 1911 г. былъ по этой статьѣ остатокъ 153 р., который могъ быть использованъ въ теченіе года для той же цѣли, имѣя также въ виду довольно большую наличность постельнаго бѣлья, съѣздъ считаетъ достаточнымъ отпустить 1 руб.—Остальные же стт. оставить безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, стоимость годового содержанія пищею одного ученика выразится въ 68 руб., что при 280 учебныхъ дняхъ составитъ не много менѣе 23 к. въ день. На пищу для 20 полнокостныхъ и 20 полукостныхъ отпустить 2720 руб. Взносъ съ иносословныхъ оставить согласно смѣты—100 руб.

II. Далѣе, обсуждая подробную смѣту по содержанію одного ученика одеждою, съѣздъ принялъ ее безъ всякихъ измѣненій и только думаетъ, что пальто можно сшить не дороже 15 руб.

III. Въ подробной смѣтѣ по содержанію дома съѣздъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: «А» испрашиваемую § 14 сумму отпустить, рекомендовавъ Правленію для швабръ тратить тѣ мѣшки, въ которыхъ покупается мука и крупа. § 21 на исправленіе тротуаровъ и мостовой вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. отпустить 50 р. и просить Правленіе израсходовать ихъ только по требованію полиціи за самый необходимый ремонтъ.

§ 23. 75 руб. за пользование телефономъ исключить. «Б». § 1 На устройство новыхъ и исправленіе старыхъ мѣдныхъ кастрюль отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 130 р.—50 руб. на ремонтъ посуды.

«В». *Жалованіе прислугъ.*

Этотъ отдѣлъ смѣты поражаетъ съѣздъ громаднымъ количествомъ служащихъ. Штатъ служащихъ въ 23 человекъ (не считая кастелянши) можетъ, по мнѣнію съѣзда, имѣть только богатое учрежденіе, а ни какъ уже не наше стѣсненное въ своихъ средствахъ училище. Для съѣзда непонятно, для какой цѣли держится напр., вмѣсто 1-го—2 дворника,—3 прачки, когда въ 1910 году держалось 2, а теперь къ тому же приобрѣтена паромойка; излишни, по мнѣнію съѣзда, должность отдѣльнаго спальника, когда эти обязанности могутъ съ успѣхомъ исполять полумойки—послѣ ухода учениковъ въ классныя комнаты. Не нужна должность 2-й буфетчицы; совершенно не нуженъ и отдѣльный служитель при изоляціонной комнатѣ, такъ-какъ заразныхъ больныхъ въ училищной больницѣ не бываетъ.—Въ виду этого, съѣздъ, прося Правленіе сократить штатъ служащихъ, въ ассигновкѣ на перечисленныхъ служащихъ отказывается. По мнѣнію съѣзда, было бы лучше не только въ видахъ экономическихъ, но и въ воспитательныхъ замѣнена женской прислуги мужскою.

§ 4 и 5. Вмѣсто 2-хъ пекарокъ съ жалованіемъ по 72 руб. въ годъ отпустить на одного пекаря (какъ это сейчасъ и сдѣлано) на годъ 120 руб., 2-й поварихѣ по 6 р. 50 к. отпустить на 10, а не на 12 мѣсяцевъ, т. е. 65 руб.

Буфетчицу оставить одну и отпустить по 6 руб. не на 12 мѣсяцевъ, какъ испрашивается, а на 10 мѣсяцевъ, сообразно дѣйствительности.

Служителю при отходахъ (получающему 5 р.) отпустить 50 р. на 10 мѣсяцевъ, а не на 12.

Поломойкамъ обѣимъ отпустить по 5 руб., тоже только на 10 мѣсяцевъ, а не на 12.

Такимъ образомъ содержаніе прислуги вмѣсто испрашиваемыхъ 1339 р. выразится 996 руб.

«Г». *Отопленіе и освѣщеніе.*

§ II. На керосинъ отпустить по 1 р. 10 к., вмѣсто испрашиваемыхъ 1 р. 20 к., такъ-какъ эта цѣна будетъ во всякомъ случаѣ средней цѣной.

Итого по ст. «отопленіе и освѣщеніе» отпустить 2235 р. 50 к.

«Д». Ремонтъ училищныхъ зданій.

§ I. Отпустить на окраску стѣнъ вмѣсто 300 р.—100 р. —	
§ II. На самую необходимую поправку мебели вмѣсто 400 р.	200 р. —
§ V. На исправленіе штукатурки и окраску зданій снаружи вмѣсто 500 р.	250 р. —
	<hr/>
Итого . . .	1350 р. —
А всего по смѣтѣ отпустить . . .	12302 р. 50 к.

Къ этому доассигновать:

а) въ награду г.г. надзирателямъ . . .	120 р. —
б) недополученные по смѣтѣ 1910 г. . .	379 р. 8 к.
в) въ пополненіе остатка къ 1910 г. ст. спальные приборы	220 р. 57 к.
г) на приобрѣтеніе иконы для поднесе- нія Н. Н. Кафарову (жур. № 3-й) . . .	100 р. —
д) въ пополненіе остатка ст. содержанія больницы (израсходованію Съѣздомъ 1910 г.	114 р. 59 к.
	<hr/>
	934 р. 24 к.

Весь расходъ будетъ 13236 р. 74 к.

Въ пополненіе этой суммы должны поступить: всего согласно смѣтнымъ исчисленіямъ 12560 р. Такъ какъ содержаніе ученика пищу, по исчисленіямъ, основаннымъ на подробныхъ вѣдомостяхъ расхода, продуктовъ, обойдется теперь дешевле, то съѣздъ, имѣя въ виду тяжелое положеніе духовенства по случаю неурожая, считаетъ нужнымъ понизить взносъ съ пансіонеровъ до 85 руб. въ годъ, изъ коихъ 10 руб. на надзирателей и 75 руб. на содержаніе пищу.

Получающіеся отъ этого взноса экономій по 7 р. съ каждого, а всего же отъ 50 пансіонеровъ 350 руб., зачислить въ погашеніе общаго расхода. Недостающую же сумму 326 р. 74 коп. Съѣздъ проситъ Правленіе пополнить свободными остатками къ 1911, коихъ по отчету числится по разнымъ стг. 1504 р. 4 к.

Въ особой ассигновкѣ на пищу г. г. надзирателямъ, о. эконому съ семьей и прислугѣ сѣздъ отказывается, такъ-какъ смѣта по содержанію воспитанниковъ пищею составлена на основаніи дѣйствительнаго расхода пищевыхъ продуктовъ въ 1910 г., когда этимъ столомъ пользовались упомянутыя лица.

Въ заключеніе разсмотрѣнія смѣты, сѣздъ считаетъ нужнымъ просить Правленіе: а) строго держаться смѣты и не допускать по ст. «содержаніе воспитанниковъ пищею» въ пополненіе другихъ статей, б) на будущее время избѣгать перенесенія суммъ изъ одной статьи въ другую и в) въ смѣтѣ прибавить особую графу дѣйствительнаго расхода по той или иной статьѣ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923 послѣдовала такая: „5 сентября 1911 года. Въ смѣтѣ нужно прибавить не особую графу дѣйствительнаго расхода по той или другой статьѣ (это дѣло годового экономическаго отчета), а особыя рубрики прихода а) ежегодныхъ пожертвованій на училище изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, б) отъ единовременныхъ пожертвованій на училище того же духовенства, в) отъ ежегодныхъ пожертвованій того же духовенства на общежитіе учениковъ училища и г) отъ единовременныхъ пожертвованій того же духовенства на то же общежитіе. Ибо въ § 22 Устава духовныхъ училищъ сказано: предметами занятій сѣзда могутъ служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Между тѣмъ въ смѣтѣ прихода другіе источники указаны, а пожертвованій изъ собственныхъ средствъ духовенства на обычное содержаніе не только собственно училища, какъ училища, но даже и состоящаго при училищѣ общежитія, которое должно бы обслуживаться ближайшимъ образомъ на собственные средства духовенства, или родителей воспитанниковъ, не назначено. Прочее утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

Журналь № 9-й.

Сентября 3-го.

За неимѣніемъ дѣль, подлежащихъ обсужденію сѣзда, постановили:—считать сѣздъ закрытымъ. Будущій сѣздъ просить Его Высокопреосвященства назначить на 21 августа 1912 г. Журналы сѣзда настоящаго 1911 года, а также журналы экстреннаго сѣзда 1910 года, какъ имѣющіе особенно важное значеніе для окружнаго духовенства, просить Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать въ ближайшихъ №№ «Извѣстій по Казанской Епархіи», что и исполнить Правленіе училища.

Собраніе закончено пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4923, послѣдовала такая: „5-го сентября 1911 года. Утверждается. Напечатать журналы въ „Извѣстіяхъ“ разрѣшается съ возложеніемъ хлопотъ по этому дѣлу на членовъ Правленія отъ духовенства. Архіепископъ Іаковъ“.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

„ПЛОДЫ ДУХА“.

(Слово на день Пятидесятницы). ¹⁾

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

„Святымъ Духомъ всяка душа живится, и чистою возвышается, свѣтлѣется. Тройческимъ единствомъ священнотайнъ“.
(1-й воскресный антифонъ 4-го гласа).

Эта священная пѣснь извѣстна всѣмъ православнымъ христіанамъ; въ ней кратко, но и глубоко изображаются дѣйствія Святаго Духа—Утѣшителя на душу человѣческую. Съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ внимемъ умомъ и сердцемъ въ священные слова этой церковной пѣсни теперь, въ этотъ великій день и часъ, когда мы воспоминаемъ сошествіе Святаго Духа на апостоловъ и молитвенно ожидаемъ той же благодати и для насъ—грѣшныхъ; въ мѣру нашихъ силъ выяснимъ хотя нѣкоторые «плоды Духа» (Гал. 5, 22), извѣстные намъ изъ прошлой и современной христіанской жизни.

«Святымъ Духомъ всякая душа оживляется». Многочисленны и разнообразны души людскія,—различны и живительные дары Духа Святаго. Вотъ какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ о различныхъ дѣйствіяхъ Духа Божія въ современныхъ ему первыхъ христіанахъ: «Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ; иному вѣра, тѣмъ же Духомъ, иному дары исцѣленій, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Все же сіе произво-

¹⁾ Произнесено въ Каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ города Казани 13 мая 1912 года на литургіи, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

дить одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно» (1 Кор. 12, 4—11). Эти чрезвычайные дары были для первенствующей Церкви великимъ «утѣшеніемъ отъ Духа Святаго» (Дѣян. 9, 31),—въ нихъ христіане черпали силу и мужество для исповѣданія и защиты своей вѣры,—и Церковь жила и развивалась, какъ великое дерево изъ малаго зерна (Матѳ. 13, 31—32). Такъ, въ самый день Пятидесятницы апостолы получаютъ отъ Духа Божія *даръ языковъ*,—возвѣщаютъ о величїи Божіемъ на нарѣчіяхъ самыхъ разнообразныхъ народовъ, сошедшихся въ Иерусалимъ,—и чрезъ это въ тотъ же день обращаются ко Христу около трехъ тысячъ (Дѣян. 2, 4—11, 41). По *дару исцѣленій*, ниспосланному отъ того же Духа, Петръ и Іоаннъ исцѣляютъ хромого у воротъ храма (Дѣян. 3, 1—8)—и тѣмъ привлекаютъ ко Христу множество народа,—около пяти тысячъ (Дѣян. 4, 4). За это іудейскіе начальники привлекаютъ апостоловъ къ допросу,—и здѣсь ниспосылается имъ отъ Духа *слово премудрости*,—и сбывается на нихъ пророческое наставленіе Спасителя: «Когда приведутъ васъ въ синагоги, къ начальствамъ и властямъ; не заботьтесь, какъ или что отвѣчать, или что говорить; ибо Святой Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить» (Лук. 12, 11—12). Враги не могутъ по существу опровергнуть вдохновенныхъ рѣчей Петра и Іоанна,—и запрещаютъ имъ говорить о Христѣ; но апостолы не боятся угрозы,—возносятъ молитву къ Богу вмѣстѣ со всеми вѣрующими,—«и по молитвѣ ихъ поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились все Духа Святаго, и говорили слово Божіе съ дерзновеніемъ» (Дѣян. 4, 31).

Перенесемъ взоры къ нашему времени, къ нашей жизни; обратимся къ личному опыту каждаго человѣка, хотя и грѣшнаго, но не отрекшагося отъ Бога,—и здѣсь увидимъ, какъ «Святымъ Духомъ всяка душа живетъ».

Обремененъ ты, человѣкъ, заботами и суетой своей трудовой жизни; среди этихъ заботъ думаешь ты найти себѣ отдыхъ и отраду,—манятъ тебя мірскія утѣхи и забавы,—то невинныя, то легкомысленныя, то грѣшныя; отъ нихъ душа твоя получаетъ временный видимый покой и удовлетвореніе. Но вотъ приходитъ пора усиленныхъ молитвъ церковныхъ; благовѣсть доносится до слуха твоего и зоветъ тебя—къ покаяннымъ и скорбнымъ службамъ Великаго Поста, къ торжественнымъ службамъ великихъ праздниковъ.

Сердце твое тревожно бьется, — вмѣсто прежняго видимаго покоя является грусть и тоска о храмѣ Божиѣмъ, — хочется тебѣ покаяться, помолиться, излить и очистить душу свою предъ Господомъ. Знай: это — сбывается на тебѣ слово псаломское: «Духъ Твой благій поставитъ мя на землю праву» (Псал. 142. 10); это — Святой Духъ — Утѣшитель ведетъ тебя отъ окамененнаго нечувствія къ умиленію, вызываетъ твою душу отъ смерти къ жизни, «Святымъ Духомъ душа твоя живится».

Постигло тебя тяжкое горе — въ семьѣ или по службѣ; душа твоя скорбитъ и унываетъ, — мысли путаются въ мучительномъ недоумѣніи, уста смыкаются тяжелымъ молчаніемъ, руки бессильно опускаются. Сталь ты на молитву, — вмѣсто словъ одни безмолвные вздохи и слезы вырываются изъ груди твоей, — и легче станетъ тебѣ, — съ души какъ бремя скатится. Знай: это — исполняется на тебѣ слово апостольское: «Духъ подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ; ибо мы не знаемъ, о чемъ молиться, какъ должно, но Самъ Духъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизрѣченными» (Рим. 8, 26); и здѣсь «Святымъ Духомъ душа твоя живится».

Слышишь ты или самъ воспѣваешь церковную пѣснь, — и вся душа твоя отвывается на нее: чувствуешь ты, какъ въ этой пѣснѣ ярко выражено то, что ты самъ смутно чувствовалъ, но не умѣлъ высказать, — и твои грѣховныя немощи, и земные страхи и печали, и дерзновенное обращеніе къ Богу съ вѣрой и упованіемъ; бодрость вливается въ душу твою, — и съ новыми силами принимаешься ты за свой жизненный трудъ. Знай: это — сбывается на тебѣ слово апостольское: «Исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами, славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу» (Ефее. 5, 18—19); и здѣсь «Святымъ Духомъ душа твоя живится».

И благо тому, кто умѣетъ замѣчать и хранить въ себѣ этотъ «начатокъ Духа» (Рим. 8, 23); блаженъ, кто не даетъ этому небесному огню утѣшительной благодати заглохнуть отъ сомнѣній, малодушія и лѣности; блаженъ, кто помнитъ завѣтъ апостола: «Духа не угашайте» (1 Сол. 5, 19). Внимай, человекъ, такимъ благодатнымъ посѣщеніямъ Духа Господня, глубже помни ихъ, сильнѣе желай и молитвенно проси, да сохраняются и вновь повторяются въ тебѣ эти святія чувства: тѣмъ легче будетъ для тебя

борьба съ грѣховными немощами,—легче будешь побѣждать искушенія, очищать сердце свое, восходить отъ силы въ силу (Псал. 83, 8), отъ вѣры въ вѣру (Рим. 1, 17), возрастать въ добродѣтели и приближаться къ Богу: «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается».

Вотъ, въ притворѣ храма іерусалимскаго благодать Духа Божія посѣщаетъ и пробуждаетъ отъ грѣховнаго сна гибнущую душу блудницы—Маріи: она слѣдуетъ голосу, который зоветъ ее въ пустыню за Иорданъ; тамъ она терпитъ и голодь, и жажду, и холодъ, и зной; съ молитвенными слезами покаянія Марія борется прогивъ искусительныхъ воспоминаній грѣховнаго прошлаго, —и послѣ 17-лѣтней борьбы находитъ покой душѣ своей, и во время молитвы не только духомъ возвышается ко Господу, но и тѣломъ поднимается отъ земли. Внихни, христіанинъ, въ эту исторію преподобной Маріи Египетской,—и пойми слово церковное: «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается».

Вотъ, страдалъ человѣкъ тяжкимъ душевнымъ и тѣлеснымъ недугомъ пьянства; но прикоснулася къ его душѣ призывающая благодать Духа-Утѣшителя,—созналъ человѣкъ и пагубу своего грѣха, и свое личное безсиліе въ борьбѣ,—и рѣшается вооружиться силою Божіей: даетъ грѣшникъ обѣтъ воздержанія на опредѣленный срокъ, освящаетъ свой обѣтъ молебнымъ пѣніемъ въ храмѣ, цѣлованіемъ Святого Креста, Евангелія и святыхъ иконъ, исповѣдію и причащеніемъ Святыхъ Таинъ,—и легче ему побѣждать искушеніе. Чѣмъ чаще укрѣпляетъ себя человѣкъ молитвой церковной, тѣмъ менѣе тянетъ его на прежній грѣхъ,—и сбывается слово церковное: «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается».

Такъ христіанинъ дѣйствіемъ Духа Святаго обновляется и изъ раба и плѣнника грѣха претворяется въ высшее достоинство —благодатнаго сына Божія, по слову апостольскому: «Если духомъ умерщвляете дѣла плотскія, то живы будете. Ибо всѣ, видимые Духомъ Божіимъ, суть сыны Божіи; потому что вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить въ страхѣ, но приняли Духа усыновленія, которымъ взываемъ: Авва, Отче! Сей самый Духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы—дѣти Божіи» (Рим. 8, 13—16). Въ чемъ же яснѣе всего проявляется это свидѣтельство Духа Святаго объ усыновленіи человѣка Богу? Въ чемъ вѣнецъ

христіанскаго совершенства во Святомъ Духѣ? Услышимъ на это отвѣтъ друга Христова—св. Іоанна Богослова: «Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога, и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь» (1 Іоан. 4, 7—8). *Любовь христіанская*—вотъ первый и высшій изъ плодовъ Духа (Гал. 5, 22), по свидѣтельству святого апостола Павла: «Любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ» (Рим. 5, 5). Хочешь-ли ты, человѣкъ, чтобы тебѣ стали доступны глубочайшія тайны и высшія радости науки и искусства? Сначала пройди долгій, подчасъ, скучный и тяжелый, путь первоначальнаго обученія,—кропотливымъ трудомъ и неослабнымъ терпѣніемъ воспитай въ себѣ тонкую отзывчивость, чуткую воспримчивость духа и тѣла. Такъ—и въ жизни духовной. Желаетъ-ли ты, христіанинъ, принять отъ Духа Святаго высшій даръ,—царицу добродѣтелей,—любовь христіанскую? Сначала много и долго потрудись надъ собой,—въ подвигахъ духовной борьбы побѣждай искушенія лѣности, гордости, невоздержанія, гнѣва и другихъ страстей; этимъ ты очистишь почву для небснаго растенія—любви Божественной; а безъ такого предварительнаго подвига, по неложному слову Христову, «по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣетъ любовь» (Матѣ. 24, 12). Но кто достигъ этого высшаго дара Божія, тотъ сердцемъ своимъ объединяется съ ближними во единое существо,—«радуется съ радующимися и плачетъ съ плачущими» (Рим. 12, 15),—вмѣстѣ съ апостоломъ можетъ сказать о себѣ: «Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?» (2 Кор. 11, 29). Такому подвижнику любви охотно открываются сокровенныя тайны жизни людской,—затаенные изгибы мыслей, чувствъ и желаній человѣческихъ: онъ обогащается духовнымъ опытомъ и дѣлается прозорливцемъ,—душа ближняго становится ему близка и понятна, какъ своя собственная,—онъ читаетъ въ ней, какъ въ раскрытой книгѣ. Въ этомъ духовномъ единеніи жизни съ ближними совершенный христіанинъ приближается къ тому полному и блаженному единству существа, какое имѣютъ отъ вѣка три Лица Божественныя,—Отецъ, Сынъ, и Святой Духъ; объ этомъ говоритъ Самъ Спаситель въ великой предсмертной перво-священнической молитвѣ: «Да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче,

во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ» (Іоан. 17, 21). Велика и священна тайна Святыя Троицы; дивно и непостижимо для слабаго и грѣшнаго естественнаго разума слово св. Іоанна Богослова: «Тріе суть свидѣтельствующіе на небеси, Отець, Слово и Святыи Духъ; и сіи три едино суть» (1 Іоан. 5, 7). Но эта великая тайна все болѣе проясняется для христіанина по мѣрѣ того, какъ его собственная душа просвѣтляется «единеніемъ духа въ союзѣ мира» (Ефес. 4, 3) съ ближними, — и близокъ его сердцу, и понятенъ его разуму возгласъ Божественной литургіи: «Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную». Такъ на совершенномъ христіанинѣ сбывается во всей полнотѣ изъясняемое нынѣ слово церковное: «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается, *свѣтлѣется Тройческимъ единствомъ священнотайнъ*». Преп. Сергій Радонежскій, Св. Тихонъ Задонскій, Преп. Серафимъ Саровскій, въ Бозѣ почившіи Кронштадтскій батюшка о. Іоаннъ, Геосиманскій старецъ Варнава, Оптинскіе отцы Амвросій и Іосифъ, — вотъ немногія имена изъ великаго сонма такихъ духовныхъ чадъ Божіихъ, которые озарены были Духомъ Божиимъ до возможнаго чловѣку приближенія къ Тройческому единству.

Вотъ краткое и, по немощи нашей, слабое начертаніе того пути, какимъ Духъ Святыи отъ начала и донынѣ ведетъ христіанскія дѣши къ совершенству. Помолимся же, да не отнимется и отъ насъ — грѣшныхъ это спасительное руководство Духа Божія; да пробудится душа безпечная отъ своего нерадѣнія; да воспрянетъ душа унылая, печальная и малодушная отъ убійственной тоски, скорби и отчаянія; да преобразается всякая душа христіанская во образъ Господень отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 18); да умножается въ насъ союзъ совершенства — любовь (Кол. 3, 14), и да приближаетъ она всѣхъ насъ къ блаженному Тройческому единству Отца, Сына и Святаго Духа.

„Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоломъ Твоимъ ниспославый! Того, Благий, не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихсятися“! Аминь.

Священникъ Александръ Воронцовъ, настоятель Грузинской церкви г. Казани и учитель пѣнія Казанской Духовной Семинаріи.

**Молитвенное поминовение и погребение священника села
Арняшь, Мамадышскаго уѣзда, Евлампія Аркадьевича
о. Звѣздкина.**

4-го мая текущаго года, въ 3¹/₂ часа утра, скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ священникъ села Арняшь о. Евлампій Аркадьевичъ Звѣздкинъ. Хотя покойный былъ сынъ чиновника, но образованіе получилъ духовное: по окончаніи духовнаго училища поступилъ въ Казанскую Духовную Семинарію, но, по домашнимъ обстоятельствамъ, ему не суждено было окончить курсъ: изъ 2-го класса онъ вышелъ и поступилъ во псаломщики, чрезъ нѣкоторое время—на миссіонерскіе курсы. Родился онъ и выросъ среди татарскаго населенія и татарскимъ языкомъ обладалъ въ совершенствѣ.

По окончаніи миссіонерскихъ курсовъ былъ назначенъ и рукоположенъ во діакона къ собору гор. Лаишева и оставилъ тамъ послѣ себя добрую память. Здѣсь умѣстно будетъ упомянуть, что покойный обладалъ прекраснымъ голосомъ. Въ мартѣ 1902 года по прошенію былъ назначенъ и рукоположенъ во священника къ церкви села Елышева, Мамадышскаго уѣзда, гдѣ служилъ только 8 мѣсяцевъ. Года 4 священствовалъ въ Урѣвыхъ-Челнахъ, Лаишевскаго уѣзда, а съ 1906 года въ селѣ Арняшахъ. Очень много онъ сдѣлалъ для церкви и для прихожанъ. Устроилъ вкругъ церкви желѣзную ограду на каменномъ фундаментѣ, стоимостью въ 1000 руб., болѣе половины этихъ денегъ были найдены имъ; отремонтировалъ пришедшую въ ветхость священническую квартиру.—Жители села Арняшь имѣютъ сильное пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ. Не продаютъ они и не покупаютъ безъ вина самаго ничтожнаго предмета. О. Евлампій, какъ трезвенникъ, въ этомъ отношеніи былъ примѣрнымъ пастыремъ и отцомъ. Онъ въ своихъ проповѣдяхъ съ амвона и въ частныхъ бесѣдахъ убѣждалъ своихъ пасомыхъ бросить этотъ пагубный порокъ. Довольно замѣтные плоды хотя были, но окончательно искоренить онъ не успѣлъ; умеръ въ самыхъ цвѣтушихъ годахъ: 34 лѣтъ отъ роду.

Сироты и убитые горемъ несчастные находили въ немъ прекраснаго совѣтника и утѣшителя. Для него были все равны и богатые и бѣдные, для всехъ онъ былъ какъ отецъ родной.

Среди духовенства 2-го округа покойный пользовался полнымъ уваженіемъ. Его свѣтлый ликъ не скоро изгладится изъ памяти духовенства.

Похороны состоялись 7 мая. Приѣхали на похороны 14 священниковъ: о. протоіерей Мамдышскаго собора А. Ѳ. Тихомировъ, о. ключарь кафедральнаго собора П. А. Рождественскій, о. благочинный 2-го округа Ф. Н. Никифоровъ и другіе. Священниковъ было бы еще больше; но оказалось, что многіе не слышали о смерти его и о днѣ погребенія.

До 6-го мая въ квартирѣ покойнаго попеременно читали св. Евангеліе діаконъ села Абдей и священникъ села Владимірова.

Приѣхавшіе на похороны священники 6 мая при красномъ звонѣ перенесли покойника изъ квартиры въ церковь и до начала литургіи (7 мая) читалось Евангеліе священниками и діаконами непрерывно.

Съ 13 ноября 1911 года до дня смерти о. Евлампій состоялъ предѣдателемъ Волостнаго Попечительства и, не щадя своихъ силъ, трудился на пользу голодающаго населенія. 6-го мая вечеромъ, когда покойный былъ вынесенъ въ церковь и лежалъ здѣсь, заходили въ церковь татары-магометане нашей волости послѣдній разъ земнымъ поклономъ выразить спасибо усопшему за его труды по Попечительству; а при выходѣ изъ церкви опустили въ церковныя кружки свои лепты съ цѣлью облегчить этой жертвой загробную участь покойнаго.

За Литургіей говорили рѣчи: о. ключарь кафедральнаго собора П. А. Рождественскій и о. благочинный Ф. Н. Никифоровъ на крещено-татарскомъ языкѣ. Предъ отпѣваніемъ говорилъ священникъ села Абдей о. Приклонскій, послѣ 6-ой пѣсни канона, предъ пѣніемъ кондака говорилъ на крещено-татарскомъ языкѣ священникъ с. Гороховаго-Поля о. Чебешовъ. На могилѣ говорилъ священникъ с. Зміева о. Ивановскій. Всѣ говорившіе рисовали свѣтлый образъ почившаго, какъ служителя церкви, сослуживца, пастьера и добрѣйшаго человѣка, и призывали всѣхъ поминать молитвенно почившаго о. іерея Евлампія, эта молитва будетъ лучшимъ выраженіемъ нашей любви къ нему.

Рѣчь священника села Абдей, о. Приклонскаго:

Друже возлюбленный, о. Евлампій!

Ты, ты здѣсь, передъ нами, во гробѣ, безгласенъ, недвижимъ? Нѣтъ, не хочется вѣрить, что это уже конецъ, что нѣтъ возврата къ прошлому. Гдѣ-же твои замыслы высокіе, чѣмъ окончилось твое постоянное стремленіе къ свѣту, къ идеалу? Все прервала безжа-

лостная смерть. Могучій духомъ и тѣломъ, ты своей смертью удивилъ всѣхъ: такъ она была неожиданна, такъ внезапна, что умъ отказывается вѣрить даже своимъ глазамъ. А сколько горя принесла съ собой эта смерть! Вотъ паства твоя осиротѣлая съ глубокимъ, не поддѣльнымъ горемъ собралась (во множествѣ) въ послѣдній разъ помолиться при тебѣ. Не много лѣтъ служилъ ты здѣсь, но всѣ уже успѣли оцѣнить и полюбить тебя. Ахъ, сколько бы хорошаго еще могъ сдѣлать ты съ этой вѣрой, съ этой любовью твоихъ духовныхъ дѣтей!

Вотъ птенцы твои малые, не оперившіеся, остались безъ опоры, безъ руководителя. Каково-то будетъ одной слабой матери, безъ средствъ поднять, вырастить ихъ? Рано, рано, друже, оставилъ ты насъ! И мы, твои сослуживцы, очень много теряемъ съ тобой. Твой свѣтлый умъ и ясный взглядъ, твоя любовь къ труду, не мало оказала намъ помощи въ нашихъ общихъ дѣлахъ. Съ кѣмъ и я теперь перемолвлюсь задушевнымъ словомъ, подѣлюсь своими горестями и радостями пастырскими? Въ чьихъ бесѣдахъ найду я отраду, успокоеніе, добрый совѣтъ?—Наконецъ, цѣлая волость голодной бѣдности теряетъ въ тебѣ незамѣнимаго работника и общаго печальника. Вѣдь ты почти одинъ на своихъ могучихъ плечахъ вынесъ полугодовую работу волостного Попечительства. Да, горькая, незамѣнимая утрата для всѣхъ.

Помню и не забуду наше первое знакомство съ тобой; помню твое служеніе—благоговѣйное, внятное, красивое; помню твое братское любовное отношеніе къ сослуживцамъ твоимъ; помню твое чисто христіанское отношеніе къ умершей бѣдной сиротѣ. Многому научило меня это первое знакомство съ тобой; высокій примѣръ пастыря добраго показалъ ты мнѣ. Дальнѣйшее знакомство и дружба наша не ослабили, а еще болѣе усилили первое впечатлѣніе. Задушевные бесѣды съ тобой были для меня исцѣляющимъ бальзамомъ: ты умѣлъ поддержать упавшую энергію, успокоить и утѣшить въ неудачахъ и огорченіяхъ; не разъ ты давалъ мнѣ дѣльный, хорошій совѣтъ. Прими же отъ меня глубокую благодарность за все доброе, что я видѣлъ отъ тебя.—Но, конечно, не одинъ я видѣлъ отъ тебя такое любовное, сочувственное отношеніе. Думаю, что и всѣ, съ кѣмъ ты сталкивался, видѣли отъ тебя такую же любовь; недаромъ-же и тебя такъ любили всѣ, недаромъ-же всѣ, съ кѣмъ ни поговоришь, такъ жалѣютъ о твоей безвременной кончинѣ. А если такъ, то не даромъ ты прожилъ свой ко-

роткій вѣкъ, не угасъ безслѣдно; нѣтъ, ты былъ яркимъ свѣтильникомъ для того небольшого мірка, гдѣ Господь судилъ тебѣ проходить твое служеніе. Какъ пастырь добрый, ты не жалѣлъ ни силъ, ни трудовъ на дѣланіи нивы Божіей.

Но зачѣмъ тебѣ теперь эти похвалы, эта оцѣнка твоихъ дѣлъ? Не это теперь нужно тебѣ отъ насъ; одного ты ждешь отъ насъ, одного просишь—молитвъ нашихъ. И вотъ въ краткой рѣчи я напомнилъ пришедшимъ проводить тебя въ послѣднее твое убѣжище про дѣла твои, про любовь твою къ людямъ, чтобы знали они, что ты заслужилъ благодарность ихъ, а поблагодарить они могутъ тебя ничѣмъ инымъ, какъ своими молитвами. Молитесь же вы, духовныя дѣти, прихожане храма сего, за своего любвеобильнаго духовнаго отца іерея Евлампія, запишите его въ помянники ваши на ряду съ родителями вашими, поминайте его на молитвѣ утренней и вечерней, дабы Господь сподобилъ его Царствія Небеснаго, идѣже нѣтъ болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Стеченіе народа было очень большое; пріѣзжали и приходили даже и изъ сосѣднихъ приходо́въ—это ясно доказываетъ, что о. Евлампій пользовался любовью не только среди своихъ пасомыхъ, но и среди чужихъ для него людей. Хоронили въ оградѣ, противъ самого алтаря; многіе громко плакали.

Послѣ погребенія о. благочиннымъ было предложено бывшимъ тутъ священникамъ служить по усопшемъ сорокоустъ, на что они изъявили полное согласіе и тутъ же было написано расписаніе, кому когда служить.

Вѣримъ, что по молитвѣ любившихъ его іереевъ и прихожанъ Господь проститъ ему все его согрѣшенія вольная и невольная и упокоитъ его душу въ нѣдрахъ Авраама.

Миръ праху твоему, дорогой о. Евлампій! Много ты сдѣлалъ въ короткое время хорошаго; знай, что за эти добрыя дѣла Господь удостоитъ тебя вѣнца нетлѣннаго.

Свящ. *Мат. Чебешовъ.*

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ „Рус. Сл.“ читаемъ:

«Сегодня въ Петербургской судебной палатѣ начали слушаніемъ сенсаціонный процессъ секретаря *Комитета Попечительства* Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о *глухонь-*

мыль, казначей Императорскаго училища глухонѣмыхъ С. К. Кузьмина. На скамѣ подсудимыхъ 33-лѣтней молодой человекъ, успѣшій, благодаря полезнымъ знакомствамъ, сдѣлать карьеру, которая обѣщала развернуться еще ярче, особенно съ тѣхъ поръ, какъ Кузьминъ сталъ издавать сначала только на русскомъ, а затѣмъ на русскомъ и французскомъ языкахъ патріотическую газету «Объединеніе».

Инкриминируется подсудимому рядъ растратъ *и въ Попечительствѣ, и въ училищѣ глухонѣмыхъ, въ общемъ на сумму около 70-ти тыс. рублей*, подлогъ подписи начальника, понадобившейся для полученія денегъ изъ Государственнаго Казначейства, а также растрата дорогихъ брильянтовъ и серегъ, принадлежавшихъ невѣстѣ Кузьмина г-жѣ Цоповой, фигурирующей по этому дѣлу въ качествѣ свидѣтельницы.

Подсудимый около года содержится подъ стражей. И въ его квартирѣ, и въ редакціи «Объединенія» при обыскахъ было обнаружено много компрометирующихъ документовъ, между прочимъ, *денежные купоны отъ различныхъ Консистерій и церквей, производившихъ сборы въ пользу Попечительства*, и отъ частныхъ лицъ, присылавшихъ много сотенъ рублей для полученія нагруднаго знака и званія члена Попечительства. *Эти суммы оказались незачисленными въ книги и растраченными Кузьминымъ.*

На судѣ Кузьминъ не призналъ себя виновнымъ ни въ одномъ изъ преступленій. Уголовное преслѣдованіе, возбужденное противъ него, онъ объясняетъ исключительно интригой со стороны вліятельныхъ лицъ. Дѣло продлится дня два.

„Казан. Тел.“ сообщаетъ:

«Судебная палата приговорила секретаря Попечительства о глухонѣмыхъ Кузьмина, по обвиненію въ растратѣ и подлогахъ, къ арестантскимъ ротамъ на пять лѣтъ, съ лишеніемъ правъ. Гражданскій искъ удовлетворенъ въ 32800 р.»

■ Производится въ дѣйствительные статскіе совѣтники почетный попечитель аккерманской мужской гимназіи Владиміръ Пуришкевичъ. (Каз. Т.).

■ На одномъ изъ послѣднихъ «славянскихъ» обѣдовъ, періодически устраиваемыхъ въ Петербургѣ, среди многихъ интересныхъ рѣчей по славянскимъ дѣламъ интереснымъ явилось по словамъ «Нов. Время» сообщеніе гостя изъ Болгаріи о готовящемся

празднованіи 25 лѣтія царя Фердинанда и о томъ, что торжество освященія храма св. Александра Невскаго, воздвигнутаго какъ памятникъ благодарности болгарскаго народа къ русскому Царю-Освободителю Александру II, назначенное на 30 августа, день св. Александра Невскаго, — теперь отложено до будущаго 1913 года. Болгары чають имѣть счастье увидѣть на торжествѣ и Самого Державнаго Внука Царя-Освободителя; отложено также и коронованіе царя Фердинанда, которое предполагалось совершить въ этомъ храмѣ. Это уже чисто по каноническимъ соображеніямъ и несогласію экзарха болгарскаго. *Профессоръ Дмитріевскій разъяснилъ эти соображенія, указавъ, что неумѣстно было бы экзарху дать свое согласіе на вѣнчаніе на царство, въ которое входятъ два таинства—причащеніе (за литургіей) и миропомазаніе (за молебствіемъ) католика въ православномъ храмѣ.* Пусть царь Фердинандъ приметъ православіе и тогда вѣнчается въ православной церкви.

Одинъ изъ присутствовавшихъ указалъ, что болгары сдѣлали ту же ошибку, что и русскіе. Мы, русскіе, создали дорогой соборъ св. Владимира и не возобновили во всей пышности древности храма, постройки современной св. Владимиру, гдѣ онъ погребенъ, —Десятинной церкви, и болгары создали храмъ св. Александра Невскаго, собравъ на него 3 милліона франковъ, и оставили рядомъ съ нимъ въ развалинахъ величественный храмъ первыхъ вѣковъ христіанской Болгаріи.

На это болгарскій гость замѣтилъ, что теперь рѣшено возстановить и этотъ храмъ. (Каз. Т.).

■ Въ Вольскѣ открылся всероссійскій съѣздъ бѣглопоповцевъ, на который прибыли старообрядцы и другихъ согласій въ числѣ 300 человекъ (Колок.).

■ Митрополитъ Антоній уѣзжаетъ въ Кисловодскъ для леченія.

По этому случаю, по желанію владыки, привезена была въ его покои икона Казанской Божіей Матери изъ Казанскаго собора, предъ которой совершенъ былъ водосвятный молебенъ.

Вчера, послѣ ранней литургіи, за которой присутствовалъ владыка, было отслужено напутственное молебствіе.

Владыка пробудетъ на Кавказѣ 3½ мѣсяца. За время его отсутствія управлять петербургской епархіей будетъ епископъ Нарвскій Никандръ (Колок.).

■ Въ Камышловской соборной церкви произведено было кр. Ивановымъ, 28 лѣтъ, страшное кощунство. Въбжавъ во время совершенія литургіи въ алтарь, Ивановъ сорвалъ съ престола покровъ и началъ мѣшать священнику совершать богослуженіе. Сторожа и вызванная полиція съ трудомъ связали изувѣра (Колок.).

■ Въ виду ходатайства общества для распространенія католичества, ватиканомъ дано разрѣшеніе на устройство кинематографа въ католическихъ церквахъ. Показываемыя картины должны быть заимствованы изъ священной исторіи. Во время кинематографическихъ сеансовъ изъ церкви должны удалять дарохранительницу. Кромѣ того, священники должны наблюдать, чтобы женщины были отдѣлены отъ мужчинъ: церковь должна оставаться освѣщенной, кромѣ моментовъ сеанса (Колок.).

■ Въ Кисловодскъ прибылъ Митрополитъ Антоній (Колок.).

■ Для разслѣдованія произведеннаго гимназистами въ церкви Архангельской гимназіи кощунства, попечителемъ спб. учебнаго округа былъ командированъ въ Архангельскъ окружной инспекторъ. Въ настоящее время имъ представленъ докладъ, устанавливающий случай кощунства. Оба виновные въ этомъ преступленіи гимназиста уволены безъ права поступленія въ какія бы то ни было учебныя заведенія. Назначено судебное слѣдствіе. Рѣшеніе относительно директора гимназіи и др. служебныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ слабомъ надзорѣ за гимназистами, будетъ принято лишь послѣ разсмотрѣнія данныхъ ревизіи въ особомъ совѣщаніи (Колок.).

■ Въ московской судебной палатѣ разбиралось дѣло по обвиненію отставнаго подполк. К. М. Алымова въ оскорбленіи словами во время богослуженія священника о. П. Насѣдкина въ церкви с. Федоровскаго Смоленской губ. Дѣло перешло изъ смоленскаго окружнаго суда, приговоромъ котораго Алымовъ былъ осужденъ на 8 мѣс. въ тюрьму. Московская судебная палата уменьшила срокъ заключенія до 4 мѣс. (Колок.).

■ На ѣхавшаго изъ города въ Георгіевскій монастырь священника Рустневича въ степи напалъ нанятый имъ извозчикъ. Избивъ священника, возница отнял у него 1,450 руб., золотыя часы и скрылся (Колок.).

■ Къ гробницѣ Никиты Луповича Колупаева, убитаго во время московскаго разоренія за нежеланіе цѣловать крестъ съ измѣнниками, выступилъ въ Анастасьевъ монастырь крестный ходъ изъ всѣхъ церквей во главѣ съ Велевскимъ архимандритомъ Петромъ. Число молящихся свыше 5000 (К. Т.).

~~~~~  
Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 1-го іюня 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1912 г.