

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО



13.

1 іюля

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

**Въ книжномъ складѣ Тобольскаго
Епархіальнаго Братства продают-
ся слѣдующія книги:**

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (все-
нощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїо-
діона, Пентикостаріона, Анеологіона и мо-
лебныхъ пѣній), въ 8 д. церк. печ. (384
стр.), въ коломенкѣ 60 к., въ коленкорѣ
85 к., въ коленк. съ саф. корешк. — 1 р. 25 к.

Стихирарь, церк. печ. въ 4 ю д. съ
кинов.: **Часть 1-я**, (сти-
хиры изъ Трїоди Постной и
Цвѣтной и изъ воскресной
службы Октоиха), въ кожѣ,
цѣна 2 руб.

— **Часть 2-я**, (стихиры изъ
Минеи служебной мѣсяцы:
сентябрь, октябрь, ноябрь и
декабрь и Богородичны на
восемь гласовъ), въ кожѣ,
цѣна 2 р. 75 к.

— **Часть 3-я**, (стихиры изъ
Минеи служебной мѣсяцы:
январь, февраль, мартъ и
апрѣль и Богородичны на
восемь гласовъ), въ кожѣ,
цѣна 2 р. 40 к.

— **Часть 4-я**, (стихиры изъ
Минеи служебной мѣсяцы:
май, іюнь, іюль и августъ
и Богородичны на восемь
гласовъ), въ кожѣ, цѣна 3
руб. 25 к.

Лѣтопись церковныхъ событій. Цѣна
3 рубля.

**Практическое руководство при отправ-
леніи приходскихъ требъ.** Ц. 1 руб.

**Голосъ Спасителя къ пастырю Христо-
вой церкви.** Ц. 30 коп.

Голосъ сельскаго пастыря—поученія,
рѣчи и вѣбгослужебныя чтенія. Ц. 1 р. 50 к.

**Сборникъ общедоступныхъ статей ре-
лигіозно-нравственнаго содержанія для вѣ-
богослужебныхъ чтеній.** Ц. 75 к.

Кругъ поученій (110) на все воскрес-
ные и праздничные дни въ году и на сед-
мицы: пасхальную, первую поста и страст-
ную. Прот. А. Бѣлоцвѣтова. Ц. 1 р. 50 к.,
въ перепл. 1 р. 75 к.

**Сборникъ общепонятныхъ поученій на
все воскресные и праздничные дни прот.
П. Шумова, 2 тома.** Ц. въ перепл. 2 р.
70 коп.

Церковное хозяйство, прот. Чижевска-
го. Ц. 2 р., въ перепл. 2 р. 25 к.



**ШВЕДСКИЕ МАШИНЫ
ШВЕДСКИЕ МАШИНЫ
ШВЕДСКИЕ МАШИНЫ**

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употре-
бленія. Образцовы въ конторѣ
и копченіи. Продаются только въ
Магазинѣхъ Компаніи Зингеръ.

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.
Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машинны съ выколотымъ рукавомъ
во всехъ нашихъ магазинахъ отъ
25 руб.

Большо 1200 собственннхъ
магазиновъ по всей Россіи.

Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАКАРЬВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.

Магазинная вышивка
Вотъ гдѣ. Отд. прам. в г.р.п. Коп. Ф.



Фабричное изобрѣ-
неніе. Копіровать сувѣдѣннхъ изобрѣ-
неній.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 13.

1-го іюля 1906 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: окончившій курсъ мѣстной дух. семинаріи Александръ *Никольскій* псаломщикомъ къ церкви села Армизонскаго, Ишимскаго уѣзда; сынъ діакона Македонъ *Добровъ* псаломщикомъ къ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго уѣзда; бывший псаломщикъ Анастасій *Рыжкинъ* псаломщикомъ къ единовѣрческой церкви села Основскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ церкви села Селіаровскаго, Тобольскаго уѣзда, Василій *Пономаревъ* къ церкви села Калининскаго, Тарскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ церкви градо-Туринскаго собора Іоаннъ *Спекторскій* (11 іюня), съ назначеніемъ къ церкви села Селіаровскаго, Тобольскаго уѣзда; въ санъ діакона ветеринарный фельдшеръ Николай *Голошубинъ* (11 іюня), съ назначеніемъ къ градо-Ялуторовской Вознесенской церкви.

Зачислены священническія мѣста при церквахъ приходовъ: Пѣтуховскаго за окончившимъ курсъ мѣстной дух. семинаріи Львомъ *Кондаковымъ*; Елошанскаго, Курганскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ мѣстной дух. семинаріи Владиміромъ *Марсовымъ*.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ мѣстной епархіи на годичный срокъ на построеніе храмовъ: 1) въ дачѣ Туринскаго женскаго монастыря близъ г. Туринска; 2) въ деревнѣ Больше-Иткульской Чагинскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ за пожертвованія въ пользу церкви: чиновнику Ивану *Исакову*; крестьянину Стефану *Лукину*; за пожертвованія и усердную службу старостамъ церкви приходовъ Тюменскаго уѣзда: Оминскаго—Павлу *Зубову*, Липчинскаго—Тимоѣю *Тихомирову*, Кулаковскаго—Антонію *Фадюкову*.

Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію:

1) Для неустоедннхъ по годовымъ отбѣткамъ перевода въ слѣдующіе классы воспитанниковъ, переводные экзамены имѣютъ быть произведены 17—19 августа по слѣдующему росписанію:

17 августа письменный экзаменъ какъ для воспитанниковъ семинаріи, которымъ назначена переэкзаменовка по сочиненію, такъ и для вновь поступающихъ.

18 августа священное писаніе, логика, словесность, исторія литературы, церковная исторія.

19 августа математика, физика, греческій и латинскій яз., гражданская исторія, церковное пѣніе.

2) Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи изъ неокончившихъ училищнаго курса будутъ произведены 21—22 августа.

Примѣчаніе. Окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—29 апрѣля 1905 года за № 63, пропечатанному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1905 г.

за № 18, при поступленіи въ семинарію освобождены отъ приемныхъ испытаній и принимаются въ 1-й классъ на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію.

Неокончившіе курсъ духовнаго училища будутъ экзаменуемы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

3) Желающіе поступить въ 1-й классъ семинаріи должны заранее подать о семъ прошеніе (не позже 15 августа) на имя о. ректора семинаріи.

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ.

Окончившіе курсъ духовнаго училища, поступающіе въ семинарію черезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, должны представить отзывъ о своемъ поведеніи за все время до поступленія въ семинарію.

4) Дѣти инопархіальнаго духовенства и иносословныхъ родителей принимаются въ семинарію только въ качествѣ платныхъ пансіонеровъ; въ виду закрытія общежитія въ монастырскомъ корпусѣ и отсутствія помѣщеній въ зданіяхъ семинаріи приемъ пансіонеровъ будетъ ограниченъ и предпочтеніе будетъ дано тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые послѣ прибытія въ семинарію тотчасъ же сдѣлаютъ пансіонерный взносъ за 1-ю треть ученаго года въ количествѣ 45 рублей впередъ; взносъ за 2-ю треть въ количествѣ тоже 45 руб. долженъ быть сдѣланъ къ 7-му января и послѣдній взносъ въ количествѣ 43 руб. 37 коп.—къ 15-му марта. Не имѣющіе возможности внести означенную сумму въ количествѣ 133 руб. 37 коп. за годъ, а также и задолжавшіе послѣ поступленія въ общежитіе должны будутъ поселиться на квартирѣ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія по окончаніи учебныхъ занятій въ 190^{5/6} учебномъ году.

Окончили курсъ семинаріи VI класса.

Разрядъ 1-й. Лебедевъ Сергѣй, Викторовъ Николай, Младовъ Григорій, Барановъ Инполитъ, Коряковъ Петръ, Кондаковъ Левъ, Адриановъ Петръ, Лебедевъ Александръ—удостоены званія студента и уволены изъ семинаріи съ выдачею аттестата.

Разрядъ 2-й. Гороховъ Иванъ, Кузнецовъ Александръ, Кубасовъ

Михаиль, Русановъ Николай, Лапинъ Андрей, Ивановъ Павелъ, Пареевъ Андрей, Никольскій Александръ, Знаменскій Геннадій, Кожевниковъ Константинъ, Марсовъ Владиміръ, Поповъ Клавдій, Поповъ Александръ, Порошинъ Иванъ, Поляковъ Петръ—уволены съ выдачею свидѣтельства. (Всего 23).

Переводятся въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ.

Изъ V въ VI классъ.

Разрядъ 1-й. Кротковъ Евстафій, Ребринъ Петръ, Парфеновъ Константинъ, Давыдовъ Павелъ, Сивковъ Иванъ, Карповъ Николай.

Разрядъ 2-й. Порошинъ Анатолій, Носовъ Леонидъ, Заборовскій Николай, Вахрамѣевъ Иларій, Тихоновъ Алексій, Свѣжницкій Владиміръ Побѣдинскій Михаилъ, Цвѣтковъ Пантелеимонъ, Невскій Александръ Викторовъ Василій, Вышегородскій Александръ, Соколовъ Агаеангель, Лепехянъ Александръ, Павлиновъ Григорій, Золотовъ Дмитрій, Багаевъ Леонидъ, Добротворскій Иванъ, Елпатьевскій Петръ, Порошинъ Петръ, Рождественскій Филиппъ, Юневскій Борисъ, Слобцовъ Петръ, Коробейниковъ Петръ, Дягилевъ Иванъ. (Итого 30).

Изъ IV класса въ V классъ.

Разрядъ 1-й. Лебедевъ Валентинъ, Зыряновъ Аркадій, Кожевниковъ Алексій.

Разрядъ 2-й. Полухинъ Викторинъ, Елесинъ Андрей, Адриановскій Викторинъ, Горданскій Павелъ, Павлиновъ Анатолій, Добровъ Иннокентій, Будатниковъ Петръ, Худяковскій Николай, Сахаровъ Сергій, Топорковъ Михаилъ, Наумовъ Георгій, Завьяловъ Ѳеодоръ, Сахаровъ Андрей, Виноградавъ Михаилъ, Лобовиковъ Григорій, Добронравовъ Алексій, Ягодинскій Владиміръ, Адриановъ Аркадій, Виноградовъ Петръ, Поповъ Семень, Поповъ Анатолій, Пластининъ Иванъ, Парышевъ Ѳеоктистъ, Гаряевъ Викторъ, Надежницкій Петръ, Зубовъ Евгений, Добронравовъ Ѳеодоръ, Троицкій Константинъ, Гонаго Михаилъ.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ Новицкому Аполлонію—по физикѣ.

Изъ III класса въ IV классъ.

Разрядъ 1-й. Васильевъ Алексій, Романовъ Александръ, Тоболкинъ Павелъ, Иноземцевъ Николай.

Разрядъ 2-й. Александровъ Александръ, Удинцевъ Николай, Забо-

ровскій Александръ, Наумовъ Несторъ, Черемухинъ Михаилъ, Холодковскій Борисъ, Киселевъ Александръ, Солодовниковъ Михаилъ, Чернавинъ Кенсоринъ, Шеломенцевъ Александръ, Пономаревъ Анатолий, Чефрановъ Софоній, Калмыковъ Георгій, Воронинъ Георгій, Лунинъ Георгій, Ребринъ Аркадій, Деминъ Анатолий, Грузинскій Александръ, Кокосовъ Аркадій, Оболенскій Валеріанъ, Теренинъ Александръ, Шкулевъ Дмитрій, Артеевъ Александръ, Коровинъ Михаилъ, Меодовъ Анатолий, Поспѣловъ Алексѣй, Пономаревъ Яковъ, Мисюревъ Николай, Луканинъ Владиміръ, Ягодинскій Александръ, Булавинъ Николай. Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Баранову Виктору, Лебедеву Валентину, Рѣщикову Михаилу—по математикѣ; Полуянову Космѣ—по церковному пѣнію. Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ Соколову Александру по всѣмъ предметамъ за Курсъ III класса. Оставляется на повторительный курсъ въ III классѣ: Аделфинъ Александръ—по болѣзни.

Изъ II класса въ III классъ.

Разрядъ 1-й. Беллавинъ Василій, Симоновъ Георгій, Протасовъ Николай, Тобольскій Аркадій.

Разрядъ 2-й. Романовъ Константинъ, Фокинъ Петръ, Любимовъ Василій, Звѣревъ Павелъ, Барановъ Сергѣй, Першукъ Василій, Токаревъ Леонтій, Ивановъ Николай, Викторовъ Михаилъ, Емельяновъ Дмитрій, Верховинскій Алексѣй, Фелицинъ Николай, Меньшиковъ Иванъ, Хомяковъ Иванъ, Удинцевъ Петръ, Фениксовъ Яковъ, Меньшиковъ Константинъ, Черемухинъ Александръ, Чернолѣсскій Александръ, Шеломенцевъ Валентъ, Наумовъ Димитрій, Озеровъ Викторъ, Романовскій Михаилъ, Багаевъ Иннокентій, Лукіановъ Дмитрій, Ягутовичъ Владиміръ, Тресвятскій Всеволодъ, Ефимовъ Михаилъ, Поповъ Михаилъ, Слодцовъ Константинъ, Соколовъ Александръ, Хитровъ Николай, Анисимовъ Петръ, Грузинскій Евгений, Ушаковъ Алексѣй, Волосниковъ Александръ, Зудиловъ Владиміръ, Добротворскій Викторъ, Благодравовъ Аркадій, Лебедь Никтополіонъ, Бенедиктовъ Николай, Вышегородскій Сергѣй, Овчинниковъ Михаилъ, Поповъ Павелъ, Фофоновъ Викторъ, Серебренниковъ Владиміръ, Херувимовъ Константинъ, Волоховъ Тамофѣй, Мартовъ Владиміръ. Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Добротворскому Александру, Михайловскому Александру, Пономареву Владиміру, Страхову Петру, Хлѣбину Евгению—по математикѣ, Зубову Пантелею—по церковному пѣнію.

Изъ I класса во II классъ.

Перваго разряда нѣтъ. Второй разрядъ. Стрѣльниковъ Евфимій, Зеленцовъ Ѳеодоръ, Богодѣиловъ Павелъ, Блохинъ Александръ, Меншиковъ Николай, Агатаиовъ Михаилъ, Агатаиовъ Николай, Серебренниковъ Александръ, Сосуновъ Петръ, Романовъ Александръ, Давыдовъ Борисъ, Преображенскій Алексѣй, Смородинцевъ Валентинъ, Ильинъ Валеріанъ, Ильинъ Иванъ, Кожевниковъ Александръ, Рѣщиковъ Михаилъ, Батуриинъ Александръ, Іорданскій Василій, Лукіановъ Константинъ, Плахинскій Андрей, Поповъ Василій, Шаховъ Леонидъ, Газовъ Павелъ, Знаменскій Михаилъ, Послѣдовъ Сергѣй, Протопоповъ Стефанъ, Филипповъ Василій, Ревягинъ Василій, Херсонскій Сергѣй, Черемухинъ Михаилъ, Буровъ Серапіонъ, Кошинъ Димитрій, Молчановъ Димитрій, Николаевскій Ксенофонтъ, Поляковъ Владиміръ, Порошинъ Алексѣй, Симаковъ Михаилъ, Пономаревъ Михаилъ, Серебренниковъ Ѳеодоръ, Чарнавинъ Христофоръ, Шалабановъ Александръ. Назначаются переэкзаменовки въ августѣ: Баталину Вячеславу по математикѣ, Батарлыкову Ивану по математикѣ, церковному пѣнію и по сочиненію, Гинцель Петру по сочиненію, Политову Владиміру по священному писанію, Щеглову Владиміру, по священному писанію и по математикѣ, Юрцовскому Николаю по математикѣ, Вичуль Алексѣю по математикѣ и сочиненію, Глѣбовскому Павлу по священному писанію, Озерову Ивану по сочиненію, Погорѣлову Ѳеодору по математикѣ, Ребрину Александру по математикѣ, Рысеву Акиму по математикѣ и сочиненію, Урбанскому Андрею по математикѣ. Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ: Виноградову Сергѣю, Тверигину Георгію. Увольняется изъ семинаріи Должанскій Иванъ.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія по окончаніи учебныхъ занятій въ 190⁵/₆ учебномъ году.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1-го іюля 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ

Въ день священнаго коронованія и міропомазанія на царство
Государя Императора Николая Александровича.

*Господь сказалъ пророку Самуилу: Я
пришлю тебя человека и ты помажь его въ
правителя народу Моему израилю... и взявъ
Самуилъ сосудъ съ елеемъ и вымылъ его на
голову Саула и сказалъ: вотъ Господь пома-
зываетъ тебя въ правителя... и найдетъ на
тебя Духъ Господень (1 Цар. X, 1, 6).*

Такъ совершилось много вѣковъ тому назадъ избраніе и помазаніе на царство для народа израильскаго царя Саула, и Духъ Божій внушилъ священному бытописателю занести въ исторію народа это событіе, чтобы люди знали и помнили, что царская власть дается по волѣ и избранію Божественному, что помазаніе на царство есть божественное установленіе, чрезъ которое свыше подаются царю дары Святаго Духа.—А поэтому, вспоминая нынѣ совершившееся десять лѣтъ тому назадъ священное коронованіе и помазаніе на царство нашего возлюбленнаго Государя, Николая Александровича, мы должны помнить и твердо вѣрить тому, что и Его избраніе на царство и помазаніе св. миромъ рукою первосвященника русской церкви, какъ древле Саула рукою пророка Самуила, совершилось по волѣ Божіей и на немъ, какъ

на Саулѣ древле, почилъ Духъ Господень, такъ какъ и древле и нынѣ и въ вѣки вѣчныя управляетъ міромъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Богъ вѣчный, всемогущій, верховный управитель всего міра, возвѣстившій, что „Имъ цари царствуютъ“, а царь Давидъ напоминаетъ также, что Господь возлагаетъ на царя „вѣнецъ отъ камене честна“, что не останется ненаказаннымъ тотъ, кто поднимаетъ руку на помазанника Божія (1 цар. 20); царь Соломонъ заповѣдуетъ „даже въ мысляхъ не злословить царя (прит. VШ, 20). — „Нѣтъ власти не отъ Бога и существующія власти отъ Бога учинены, такъ что противящійся власти противится Боژیю установленію“ (Рим. XIII, 1—2) учитъ и великій апостоль Христовъ Павелъ, а ап. Петръ даетъ великій урокъ жизни общественной, когда говоритъ: Бога бойтесь, царя чтите“ (1 Петр. 2, 17).

Эти наставленія и увѣщанія Слова Божія, даннаго Богомъ для вразумленія и руководства и напоминающія о божественномъ происхожденіи власти царской, о благодатныхъ дарахъ Св. Духа, подаваемыхъ въ помазаніи на Царство, объ уваженіи и почитаніи царя, какъ помазанника Божія и о грѣхѣ противленія и злословія власти—особенно твердо надо помнить въ наше время, когда внутренніе и внѣшніе враги стремятся всякими способами подорвать уваженіе къ власти, закону и порядку, усиливаются произвести смуту и нестроеніе въ обществѣ и государствѣ.

Величайшее несчатіе нашего времени состоитъ въ томъ, что вмѣстѣ съ утратою вѣры въ Бога стало ослабѣвать и уваженіе къ поддерживающей власти и закону. Ослѣпленные гордостію и ненавистью, новые спасатели народа, отступившіе отъ Церкви, Царя и родины и соединившіеся съ иноплемениками и иновѣрцами, и устно и письменно, и въ газетахъ, и въ книжкахъ, и личнымъ примѣромъ, и въ одиночку и цѣлымъ союзомъ всѣ усилія направляютъ къ тому, чтобы внушить всѣмъ и каждому недоувѣріе, вражду къ власти, существующему порядку, выставить на видъ малѣйшіе недостатки, а себя чрезъ это показать радѣтелями общаго блага. Дерзость иныхъ доходитъ до того, что они не только коварно и предательски лишаютъ жизни вѣрныхъ слугъ царскихъ, исполнителей Его воли и охранителей общаго спокойствія, но даже рѣшаются предъявлять требованія Государю о прощеніи убійцъ—бунтовщиковъ и измѣнниковъ

присяги.—Такими своими безразсудными поступками они намѣренно или ненамѣренно содѣйствуютъ безнаказанности преступниковъ и чрезъ это усиленію смуты и преступленій, подрываютъ уваженіе къ власти, посягаютъ на данныя ей отъ Бога права; почему и ап. Петръ, какъ бы предвидя, все это, счелъ нужнымъ напомнить объ этомъ правѣ, говоря: будте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Петр. II, 13—14).—Не хотя знать и исполнять наставленій Слова Божія и покоряться власти, забывая, что, по ученію ап. Павла, существующія власти отъ Бога учинены, что каждый начальникъ—Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Рим.—VIII, 2, 4), современные враги власти и порядка являются ослушниками воли Божіей, самозванными судьями власти и похитителями непринадлежащихъ имъ правъ, возмутителями общественнаго спокойствія и мира. Они совершенно забываютъ, что обличать, укорять, осуждать, отыскивать и указывать чужіе недостатки, особенно у лицъ, стоящихъ на виду общества, подверженныхъ постояннымъ столкновеніямъ съ людьми и обремененныхъ дѣлами—очень легко, но выполнить не всегда легкія обязанности власти чрезвычайно трудно; не рѣдко случалось, что люди, говорившіе хорошія рѣчи и обличавшіе начальство, получая должность, не могли исполнить обязанностей, потому что для этого необходимы:—опытъ, познанія, ясное сознаніе долга, любовь къ дѣлу и людямъ, но тѣ, кто возстаютъ противъ власти большею частію не обладаютъ этими качествами и недовольные скромною долею, малою властію или лишеніемъ власти, начинаютъ возставать противъ всего и противъ всѣхъ, составляютъ несбыточные планы, стремятся ихъ выполнить во что бы то ни стало, надѣясь въ нихъ найти помощь отъ общественныхъ нестроеній.—Но такъ какъ власть и люди благоразумные не даютъ имъ выполнить эти планы, то они озлобляются и возстаютъ, мстятъ и словомъ и дѣйствіемъ за препятствія.—Правда, иногда такіе люди занимаютъ общественныя должности, но не имѣютъ силъ выполнить свое прямое дѣло, а только тормозятъ, мѣшаютъ другимъ трудиться, дѣлаютъ наперекоръ долгу службы, присягѣ, ослушаются начальства и разстраиваютъ дѣло. Если бы имъ удалось установить свои порядки и строй

общественной жизни, то они и въ этотъ строй, въ новыя порядки перешли бы съ такими же недостатками; съ неумѣніемъ работать, правильно и съ пользою выполнить свои обязанности. также стали бы всѣхъ осуждать и всѣмъ мѣшать и никогда бы не смогли устроить порядокъ лучше прежняго. Поэтому то новыя спасатели народа и преобразователи русской жизни не имѣютъ права винить во всемъ прежніе порядки и власть. Многіе изъ нихъ были и общественными дѣятелями въ земствахъ, городахъ и на разныхъ должностяхъ, но вмѣсто того, что-бы заниматься прямымъ своимъ дѣломъ вести борьбу съ властію и способствовали нестроению и смутѣ, продолжаютъ и теперь свое разрушительное дѣло даже послѣ того, какъ взысканы додѣріемъ Государя и народа; забывъ объ удовлетвореніи насущныхъ, неотложныхъ нуждъ, занимаются безконечными спорами и рѣчами, да угрозами въ то время, когда всѣ ждутъ умиротворенія и спокойствія.

Враждою, похвалбюю и гордостью вѣетъ отъ рѣчей нынѣшнихъ спасателей народа, но дѣла пока не видно; отказавшихся отъ церкви и старинныхъ завѣтовъ, отъ вѣковѣчныхъ устоевъ русской жизни, увлекшись образцами, взятыми у чужихъ народовъ, мечтаютъ они по новому устроить народную жизнь въ союзѣ съ иноплеменниками и иновѣрцами, явившимися управлять русскимъ наслѣдіемъ отъ отцовъ нашихъ, усѣявшихъ русскую землю своими костями и обильно полившихъ ихъ русскою кровію. Правда, иноплеменниковъ нельзя совсѣмъ устранять отъ участія въ обще-русскомъ дѣлѣ; пусть и они мирно работаютъ на общую пользу, но русскому народу нужно предоставить господство, какъ хозяину и верховному хозяину русской земли—Царю, а имъ сотрудничество и права по мѣрѣ участія въ благоустройствѣ общей родины; если же они участвуютъ въ безпорядкахъ, бунтуютъ и преслѣдуютъ только свои интересы, то и права ихъ должны быть ограничены.—Ни иноплеменникамъ, ни русскимъ людямъ, носящимъ только имя русское, а на дѣлѣ отрекшимся отъ всего русскаго, враждующимъ противъ власти и порядка,—не такимъ дѣятелямъ спасать Россію отъ смутъ, нестроений и бѣдствій, а только истинно русскимъ людямъ, вѣрнымъ русскимъ древнимъ завѣтомъ, любящимъ Своего Государя, преданнымъ Ему, почитающимъ свою церковь и не потерявшимъ своего русскаго обличія, не зараженнымъ чужеземными ученіями, развращающими умъ и сердце и еъ порядкамъ чужимъ не

пристрастнымъ. — Чужіе порядки и чужеземныя ученія, имѣя долю пользы, однако за вѣшнимъ блескомъ скрываютъ полное почти духовное растлѣніе. — Такъ, Англія считается страной свободы, а жители ея просвѣщенными мореплавателями, но въ этой странѣ свободы несчастная Ирландія гибнетъ отъ нищеты и голода, не можетъ добиться правъ себѣ; богатая Индія гибнетъ отъ чумы и голода, готова возстать; тысячи рабочихъ остаются безъ работы и въ нищетѣ; въ самомъ Лондонѣ люди мрутъ съ голоду, около двухъ милліоновъ населенія забыли дорогу въ храмъ Божій, смертные грѣхи господствуютъ въ населеніи и пьянство является величайшимъ изъ золъ и, несмотря на усилія благоразумныхъ людей, вносятъ разоренье подъ кровлю многихъ тысячъ семей; рабочій народъ, женщины и дѣти заражены страстью къ игрѣ, и нужда, обманъ, преступленія усиливаются, а также безобразія молодыхъ людей на улицахъ. Описывая въ такомъ видѣ состояніе жителей Лондона, миссіонеры говорятъ: „ведите народъ ко Христу, и невѣріе, пьянство и хулиганство исчезнутъ“ (Цер. Вѣдом. 1903 г. № 41). Тоже невѣріе, развращенность, преступленія, по наблюденіямъ ученыхъ и пасторовъ, усиливаются въ Германіи, Франціи и Америкѣ. Въ Америкѣ—странѣ свободы процвѣтаетъ судъ Линча, когда толпа своимъ судомъ казнить преступниковъ, а во время недавняго землетрасенія въ С.-Франциско грабителей и всѣхъ не желавшихъ работать прямо разстрѣливали.)

Потерявъ вѣру во Христа, а во Франціи, отчасти въ Италіи и Германіи, даже воздвигая гоненіе на христіанство и, страдая отъ усиливающегося социализма, западные народы страдаютъ отъ своихъ порядковъ и внутренняго разложенія и лучшая часть ихъ ищутъ общенія съ русскою церковью, видя въ ней свѣтъ истинный и ожидая отъ нея обновленія и возрожденія и извѣрившись во свои порядки. А наши измѣнившіе родинѣ, государю и церкви, спасатели народа хотятъ изъ потока чужеземной лжи и гнѣнія черпать воду живую и не замѣчаютъ на родинѣ своей родникъ этой воды живой. Не чужеземные ростлѣнные обычаи и порядки спасутъ Россію, не спасатели новые, измѣнившіе вѣрѣ отцевъ и добрымъ обычая старины и возставшіе на помазанника Божія—государя,—будутъ опорой и охраною родины отъ паденія и гибели, хотя бы ихъ не сотни, а тысячи собрались бы думать думать. Если бы они даже хорошіе законы придумали и новыя

конституціи и палаты, а сами потеряли вѣру во Христа и вѣрность царю и родинѣ и если народъ отступить отъ Христа и церкви, отъ своего русскаго имени и обличья, отъ своихъ вѣковыхъ и добрыхъ обычаевъ отречется, потеряетъ, слушаясь измѣнниковъ и смутьяновъ, преданность своему любимому имъ государю,—то какіе же законы спасутъ народъ отъ гибели и развращенія, кто же въ такомъ народѣ будетъ слушать и исполнять законы, кто будетъ уважать вмѣсто законной царской власти сборище низвѣстныхъ людей прямыми и кривыми путями, обманомъ или подкупомъ взявшихъ власть, дерзающихъ подъ влияніемъ иноплемениковъ и иновѣрцевъ ставить себя въ уровень съ царскою властью и вмѣсто просьбъ предъявлять дерзкія требованія? Тогда уваженіе къ власти будетъ подорвано, законы потеряютъ смыслъ и силу, и пусть даже новые спасатели перенесутъ изъ дорогого имъ запада, отъ чужихъ народовъ свободу, просвѣщеніе, богатства, но и тогда пользы не будетъ. Нѣкогда римляне и греки уже придумали мудрые законы, частью и къ намъ перешедшіе, были образованнѣйшими народами и свободными, но потеряли вѣру въ Бога, а съ нею и нравственность и за это все потеряли, какъ свидѣлствуетъ слово Божіе: „не прославили Бога, не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ, омрачилось несмысленное ихъ сердце, называя себя мудрыми обезумѣли и какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣламъ непотребства“ (Рим. 1, 21—22; 28). Далѣе апостоль Христовъ описываетъ непотребства древнихъ народовъ, богатыхъ и просвѣщенныхъ, такими словами, которыя отчасти приложимы ко многимъ современнымъ какъ спасателямъ и освободителямъ: „богоненавистники, горды, самохвалы, злорѣчивы, клеветники, непослушны, вѣроломны, безразсудны, нелюбовны, непримиримы, исполнены неправды, блуда, зависти, убійства, распрей, обмана, злоправія... замѣнили истину Божію ложью и служили твари вмѣсто творца“ (—25, 29—30). Вотъ къ чему привели забвеніе Бога, мудрость безъ вѣры въ Бога, свобода и богатство.

И въ наше время спасатели мало вспоминаютъ Бога въ рѣчахъ и въ жизни, вмѣсто Бога надѣются на разумъ, свое гордое „я“; себя, свои силы и умъ, свои прихоти и волю, свои думы и планы ставятъ выше всего, выше Царской власти и закона, выше Бога, и вотъ мы въ прошломъ и нынѣшнемъ году были свидѣтелями,—если не лично, благодаря Бога, то по извѣстіямъ изъ Россіи, тѣхъ таж-

нихъ преступленій и нравственнаго растлѣнія, какое, какъ описываетъ апостоль Павелъ, наблюдалось въ его время у римлянъ и грековъ, просвѣщенныхъ, свободныхъ и богатыхъ, но растлѣнныхъ за забвеніе Бога. — Поэтому и намъ русскимъ надо слушать не новыхъ спасателей, отрекшихся отъ св. церкви, Царя и родной страны и обещающихъ рай земной, богатство, свободу и просвѣщеніе, а слушать св. церковь, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“, слушать помазанника Божія—Государя, власть Имъ назначаемую и тѣхъ избранниковъ народа, которые остаются вѣрными Церкви, Царю, родинѣ, ея древнимъ завѣтамъ, а также послушаемъ избранниковъ изъ иноподданныхъ и иноземцевъ, если они говорятъ правду, ищутъ общей пользы, не встаютъ противъ св. Церкви, Царя и родины.—Голосъ Государя нашего мы слышимъ въ Его милостивыхъ манифестахъ, полныхъ любви, благожеланія и льготы для народа. При каждомъ случаѣ Онъ стремится напомнить, что благо народа, его миръ и благоденствіе составляютъ главный предметъ Его царственныхъ думъ и заботъ, и Онъ уже много разъ доказалъ свое благоволеніе къ народу и далъ много льготъ.—Народу нужно воздать благодарностію, любовью, уваженіемъ и послушаніемъ Государю за Его милости, подчиняясь поставленной Имъ власти, закону и порядку, терпѣливо ожидая облегченія своей участи отъ плодотворной работы государственнаго совѣта и Думы подъ руководствомъ и по утвержденію Государя. Не нужно слушать смущающихъ къ возстанію и безпорядкамъ, а повиноваться голосу Церкви, которая взываетъ къ намъ: „Бога бойтесь, Царя чтите“. Вотъ великая, надежная опора и основа благополучія, мира, благоденствія и счастья народнаго.

Если народъ не будетъ бояться Бога и Царя почитать, то никакое просвѣщеніе, никакія богатства и свободы, никакіе законы, палаты, Думы, конституціи не спасутъ его отъ развращенія и гибели.

„Начало премудрости—страхъ Господень; страхъ Господень—не навидѣтъ зло; прїидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ;—страхъ Господень, какъ благословенный рай, и облегчаетъ челоуѣка славою; нѣтъ ничего лучше страха Господня; страхъ Господень—слава и честь и веселіе и вѣнецъ радости“ (Сирах. 40, 26—28; XXIII, 36; I, 11; Пс. 33). Вотъ какъ восхваляется въ Св. Писаніи страхъ Божій, и наши благословенные предки, рускіе

люди твердо это знали и помнили и воспитывали дѣтей въ страхѣ Божиѣмъ съ малыхъ лѣтъ и сами были проникнуты страхомъ Божиимъ, а поэтому наша родина и называлась Русью Святою, сіяла благочестіемъ, вѣрою, красовалась св. храмами, имѣла великихъ праведниковъ, молитвенниковъ къ Богу, ихъ св. мощи, св. чудотворныя иконы, источавшія рѣки чудесъ; наши предки, боясь Бога, умѣли чтить и Царей своихъ, окружая ихъ любовью, уваженіемъ и были имъ покорны, послушны и не только Царямъ милостивымъ, но и грознымъ; не судили, не осуждали ихъ; но отдавали все на судъ Божій, видя въ смутахъ родины посѣщеніе Божіе и спѣшили каяться въ своихъ грѣхахъ. Были нестроенія, смуты и бѣдствія, были преступленія и грѣхи на совѣсти русскаго народа и въ прежнія времена, но народъ, храня истинную вѣру православную, чти св. церковь, слушался ея голоса и голоса совѣти, обращался къ Богу, и Господь спасалъ св. Русь, на примѣръ, отъ Мамая на полѣ Куликовскомъ, когда, по молитвамъ пр. Сергія, татары были побѣждены, или Москва была спасена отъ Тахтамыша, татарскаго хана, по молитвамъ къ Божіей Матери и Спасителю, а нынѣ мы побѣждены потому, что потеряли любовь къ родинѣ, ослабили вѣрою, надѣялись на силы свои, а въ тылу войска враги ослабляли его духъ прокламаціями и развращеніемъ. Когда ослабѣваетъ страхъ Божій, то никакая сила на свѣтѣ, никакіе законы и палаты не спасутъ народъ отъ гибели. Что его тогда удержитъ отъ преступленій и развращенія? Страхъ наказанія? Но чувство удовольствія, любви, вражды, мести, гордости, союзъ, примѣръ, насиліе, увлеченіе мечтою и планами часто заставляютъ забыть о наказаніи. Не удержатъ и льготы и права, такъ какъ сердце чловѣка нельзя насытить ничѣмъ земнымъ, да надо еще научиться пользоваться льготами. — Учитъ же доброй жизни только любовь къ Богу и людямъ, а мѣсто для любви въ сердцахъ подготавливаетъ страхъ Божій—судія и страхъ, удаляющій все грѣховное, приближающій къ Богу: „предзрѣхъ, говоритъ, пророкъ и царь Давидъ, Господа моего предо мною выну— всегда“. Это всегдашнее памятованіе о Богѣ, Его присутствіи на всякомъ мѣстѣ, этотъ благоговѣйный страхъ очищаетъ, оживляетъ и возбуждаетъ совѣсть, которая мучитъ за дурныя дѣла и мысли и заставляетъ искать покоя совѣсти и рѣшимости дѣлать доброе. Благодать Божія, подаваемая въ св. таинствахъ церкви

укрѣпляетъ рѣшеніе совѣсти жить свято, въ общеніи съ Богомъ, источникомъ святости и очищаетъ отъ грѣховъ, даетъ силу побѣждать грѣхъ. Поэтому, въ комъ еще съ дѣтства живетъ и не потерявъ страхъ Божій и крѣпка любовь къ Богу,—тому не нужно угрозы, наказаній, частыхъ напоминаній о долгѣ, не нужно много приставниковъ, чтобы удерживать его отъ грѣховъ и преступленій, не нужно безчисленныхъ предписаній, напоминающихъ его обязанности, не нужны частыя перемѣны въ строѣ общественномъ; всегда и во всякое время страхъ Божій и совѣсть будутъ побуждать его избирать не дурное, а доброе и слѣдовать внушенію совѣсти и долга, честно исполнять свои обязанности и чрезъ это достигать мира и спокойя душевнаго и спасенія; страхъ Господень — слава и честь и веселіе и вѣнецъ радости (Сирах. I, 11), говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ.—Воспитанный въ страхѣ Божіемъ христіанинъ въ какомъ бы бѣдственномъ положеніи ни находился или на какую-либо степень благополучія не возшелъ,—въ счастья не будетъ зазнаваться и въ горестныхъ обстоятельствахъ — отчаяваться, не дойдемъ до озлобленія, до убійства изъ-за угла, до грабежа, но будетъ честно добиваться лучшей участи, надѣясь на Бога, оставаясь благодушнымъ и довольнымъ тѣмъ, чѣмъ Господь надѣлилъ его по мѣрѣ силъ — однимъ или многими талантами: „мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, говоритъ ап. Павелъ, но не отчаиваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ (2 Кор. IV, 8—9), во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ трудахъ, въ чистотѣ, благоразуміи, въ великодушіи, благодати, въ любви... насъ огорчаютъ, а мы радуемся, мы нищи, но многихъ обогащаемъ (— VI, 4—6, 10).—Такъ думали и такъ жили древніе христіане и даже во времена тяжелыхъ языческихъ гонителей и мучителей — царей римскихъ, всюду окружаемые и преслѣдуемые врагами, лишеныя всякихъ правъ въ общественной жизни — никогда не бунтовали, не злобствовали, не совершали злодѣяній, но умѣли жить жизнію святою, чистою, добродѣтельною, благополучною, быть довольными своимъ положеніемъ и молились за языческихъ властителей.

Въ наше же время думаютъ достигъ общаго благополучія только расширеніемъ всякихъ правъ, умноженіемъ льготъ, всяческихъ свободъ и добываніемъ свободъ путемъ бунта и даже злодѣяній, а объ

исправленіи себя, своей жизни, объ освобожденіи отъ грѣховъ, о внутреннемъ преобразованіи души по ученію Христову вовсе почти не думаютъ; надѣются, что безъ внутренняго исправленія всяческія льготы и свободы, конституція, Дума и представительство принесутъ счастье и покой изстрадавшейся родинѣ. Напрасная мечта. Въ комъ нѣтъ вѣры въ Бога, любви, страха Божія, совѣсти и смиренія, тотъ не будетъ полезнымъ дѣятелемъ и не можетъ принести пользы, и если и принесетъ, то она будетъ не прочна и никакія перемѣны правленія и строя жизни не спасутъ людей отъ гибели.—Эту истину давно созналъ и сердцемъ усвоилъ нашъ народъ, когда, обращаясь къ преступникамъ говоритъ: „побойся Бога; Бога ты не боишься; креста на тебѣ нѣтъ, и дѣйствительно: кто Бога не боится, тотъ не будетъ бояться и людей, того ничто уже не обуздаетъ, не удержитъ отъ грѣха, и новыя льготы и порядки послужатъ только во вредъ, къ большому простору и свободѣ въ злыхъ дѣлахъ.

Возлюбленный Государь нашъ далъ народу своему новыя права и призвалъ представителей его себѣ на помощь. Совершая нынѣ молитву о Его благоденствіи и укрѣпленіи Его въ царскомъ служеніи, будемъ молиться и о томъ, чтобы русскіе люди сѣумѣли воспользоваться своими правами и, проникнувшись страхомъ Божиимъ, по совѣсти, честно и нелицемѣрно послужили своей родинѣ и Государю, почитая Его какъ избранника и помазанника Божія, и исполнили свой долгъ предъ ними даже до готовности положить жизнь свою за ихъ величіе, славу и благополучіе.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Николай*.

О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *)

(По архивнымъ даннымъ).

Опредѣленіе въ семинарію лицъ, состоявшихъ на церковно-служительскихъ мѣстахъ. Наконецъ, часто, по резолюціямъ преосвященныхъ, посылались въ семинарію священно-церк.-служительскія дѣти, являвшіяся съ различными просьбами въ городъ и казавшіяся преосвященнымъ годными къ се-

*) См. № 12 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г.

минарскому ученію, причѣмъ не обращалось вниманія на то, что они занимали церковно-служительскія мѣста: Такъ, въ февралѣ 1801 г., по опредѣленію преосвященнаго, присланъ въ семинарію для обученія посвященный въ стихарь діаконскій сынъ Сальниковъ⁵⁷). Въ январѣ 1802 г. дьячковскій сынъ Гр. Серебренниковъ, просившійся на пономарское мѣсто, резолюціей преосвященнаго опредѣленъ въ семинарію⁵⁸). 14 ноября 1802 г. преосвященный приказалъ взять въ семинарію для обученія просившагося въ причетъ поповскаго сына Пушкарева⁵⁹). Резолюціями преосвященнаго были опредѣлены въ русскій классъ—17 ноября 1803 года Тарскій пономарь Рудаковъ⁶⁰), 16 октября 1804 г. звонарь Софійскаго собора Ив. Лапінъ⁶¹), 3 апрѣля 1805 г. сынъ дьячка Ѳ. Михайловъ, просившійся въ причетъ⁶²), 25 іюля пономарь Сатыгинскаго села Ив. Заборовскій, просившійся о переводѣ на другое мѣсто⁶³). Въ 1806 г. послѣдовали даже особыя распоряженія преосвященнаго Амвросія о высылкѣ въ семинарію причетниковъ. Резолюціей 2 сентября этого года преосвященный распорядился всѣхъ находящихся на мѣстахъ причетниковъ, до 15-лѣтняго возраста, выслать, кромѣ благословныхъ причинъ, въ семинарію. Вслѣдствіе сего во всѣ духовныя правленія и нѣкоторымъ благочиннымъ посланы были соотвѣтствующіе указы⁶⁴). Нѣсколько позднѣе—23 сентября—преосвященный сдѣлалъ слѣдующ. дополнительное распоряженіе: свящ.-церк.-служительскихъ дѣтей, хотя нынѣ и состоятъ при мѣстахъ, или находятся во временномъ отпускѣ, но не совершилось имъ

⁵⁷) Дѣло сем. арх. 1801 г. № 43: Кн. указовъ, 5, ук. 5.

⁵⁸) Дѣло конс. арх. 1802 г. № 127: О посылкѣ Ялотор. зак. Ануфриевского села дьяч. сына Гр. Серебренникова для обученія латин. діалекту въ Тобольскую семинарію.

⁵⁹) Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 35; ср. 1802 г. № 49: Кн. указовъ, № 3, ук. 2.

⁶⁰) Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 47, ук. 47.

⁶¹) Дѣло конс. арх. 1804 г. № 195: О опредѣленіи звонца Ив. Лапина въ учрежденное при Тоб. сем. рус. училище.

⁶²) Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 19, ук. 19.

⁶³) Ibid., № 35, ук. 35.

⁶⁴) Дѣло конс. арх. 1806 г. № 314: Отпускъ указовъ о высланіи всѣхъ свѣщ.-церк.-служит. дѣтей въ сем. отъ 15 л. и до 8, находящихся по грамотамъ или указамъ при церквахъ.

15 лѣтъ возраста ихъ, а отцы ихъ также имѣютъ мѣста, всѣхъ, кромѣ изуродованныхъ какимъ-либо случаемъ, выслать въ семинарію; но уже къ 1-му числу слѣдующаго генваря, дабы за начатиемъ ученія не послѣдовало и имъ самимъ и учителямъ затрудненія⁶⁵). Вслѣдствіе такихъ распоряженій преосвященнаго начинается усиленное зачисленіе причетниковъ въ семинарію. 7 сентября 1806 г. дьячекъ Кармакского села, просившійся о переводѣ на другое мѣсто, былъ высланъ въ семинарію для обученія⁶⁶). 17-го сентября дьячекъ Черлаковского форпоста В. Бирюковъ, просившійся на пономарское мѣсто, по резолюціи преосвященнаго, препровожденъ въ семинарское правленіе для заведенія въ классъ по способности⁶⁷). По резолюціи 18 сентября пономарь Ермутлинской слободы Н. Пудовиковъ высланъ въ семинарію и помѣщенъ въ русскій классъ⁶⁸). 20 сентября высланы въ семинарію дьячекъ кладбищенской церкви г. Тобольска Сем. Буровъ 14 лѣтъ и 7 причетниковъ вѣдомства Курганскаго дух. правленія въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ⁶⁹), 23 октября 3 причетника вѣдомства Красноярскаго дух. правленія⁷⁰); въ октябрѣ, по резолюціи преосвященнаго, пономарь Петропавловской церкви М. Поповъ препровожденъ для обученія въ семинарію и по опредѣленію правленія помѣщенъ въ высшій грамматическій классъ⁷¹); 25 октября пономарь Усениновскаго села, просившій о переименованіи его дьячкомъ, былъ отосланъ преосвященнымъ въ семинарію⁷²); 26 ноября опредѣленъ въ семинарію пономарь соборной церкви г. Омска Ив. Неводчиковъ⁷³); 24 декабря высланы въ семинарію дьячки — гор.

⁶⁵) Дѣло конс. арх. 1806 г. № 319: Отпускъ указовъ о высылкѣ свящ.-церк.-служит. дѣтей отъ 8 до 15 л. въ семинарію.

⁶⁶) Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 54, ук. 54.

⁶⁷) Ibid., № 60, ук. 60. Дѣло конс. арх. 1806 г. № 310: Объ отсылкѣ Семинал. зак. дьячк. сына В. Бирюкова для обученія въ сем.

⁶⁸) Ibid., № 68, ук. 68. Дѣло конс. арх. 1806 г. № 309: По резолюціи Его В-ства о опредѣленіи... Н. Пудовикова въ семинарію...

⁶⁹) Дѣло конс. арх. 1806 г. № 314: Отпускъ указовъ...

⁷⁰) Ibid., ср. дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 71, ук. 71.

⁷¹) Цит. сем. дѣло 1806 г. № 83: Указы, № 67, ук. 67.

⁷²) Ibid., № 73, ук. 73.

⁷³) Ibid., № 80, ук. 80. Дѣло конс. арх. 1806 г. № 203: Объ отсылкѣ въ Тобол. сем. священнич. сына Ив. Неводчикова.

Тары П. Корюкаевъ, г. Каинска Д. Корюкаевъ и Знаменскаго села Ө. Каменскій⁷⁴). Случаи опредѣленія въ семинарію причетниковъ по резолюціямъ преосвященнаго мы встрѣчаемъ и въ послѣдующіе годы⁷⁵).

Понятно, какъ должны были отнестись къ такимъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства вызывавшіеся въ семинарію причетники, ихъ родители и особенно вдовы—родительницы, жившія на содержаніи своихъ дѣтей. 21 сентября 1806 г. вдова священника Костылева просила уволить отъ высылки въ семинарію сына ея, пономаря Черемуховскаго села, который уже ранѣе былъ уволенъ изъ семинаріи по неспособности и опредѣленъ на причетническую должность для прокормленія матери. Преосвященный снисшелъ къ этому прошенію, положивъ на немъ 16 октября такую резолюцію: „Есть ли просительница не имѣетъ болѣе дѣтей, при коихъ бы жить могла и имѣть пропитаніе себѣ: то сына ея оставить при ней въ исправленіи пономарской должности“. Въ октябрѣ того же года священникъ села Кривинскаго Гр. Вуровъ просилъ уволить отъ высылки въ семинарію сына его, пономаря того же села Ефима, такъ какъ ему уже 15 лѣтъ 6 мѣсяцевъ и только по опрометчивости благочиннаго онъ показанъ 14 лѣтъ. Но преосвященный резолюціей 24 октября потребовалъ немедленной высылки сына просителя въ семинарію. 7 февраля 1877 г. Туринское дух. правленіе доносило, что пономарь Туринской слободы Як. Тутолминъ высланъ былъ въ семинарію, но теперь обратно явился къ своей должности безъ всякаго виду. Консисторія опредѣленіемъ 6 мая потребовала обратной высылки его въ Тобольскъ къ 1 сентября⁷⁶).

Основанія, по которымъ духовенство не желало отдавать своихъ дѣтей въ семинарію. Исполняя указы и предписанія епархіальнаго начальства, духовныя правленія высылали по мѣрѣ возможности свещ.-церк.-служительскихъ дѣтей въ

⁷⁴) Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83: Указы, № 87, ук. 87; ср. № 78, ук. 78; № 81, ук. 81; № 83, ук. 83; № 86, ук. 86.

⁷⁵) Дѣла сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 1, ук. 1; № 17, ук. 17; № 27, ук. 27; 1808 г. № 93: Указы, № 13, ук. 13; ук. 17; № 37, ук. 37; 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, № 81; 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 36, ук. 36; № 97, ук. 97; № 104, ук. 104.

⁷⁶) Дѣло конс. арх. 1806 г. № 314: Отпускъ указовъ...

семинарію⁷⁷⁾. Вмѣстѣ съ симъ такія требованія епархіальнаго начальства вызывали просьбы или о совершенномъ освобожденіи дѣтей, по тѣмъ или другимъ причинамъ, отъ высылки въ семинарію, или освобожденія ихъ отъ семинарскаго ученія на нѣкоторое время. Документы консисторскаго и семинарскаго архивовъ представляютъ массу подобнаго рода прошеній и ходатайствъ.

Обычно въ такихъ прошеніяхъ *указывалось на болѣзнь* вызывавшихся въ семинарію свящ.-церк.-служительскихъ дѣтей. Такъ, 10 апрѣля 1800 г. Томское дух. правленіе увѣдомляло, съ приложеніемъ свидѣтельства подлекаря, что сынъ священника г. Томска А. Силинъ не можетъ быть высланъ въ семинарію потому, что одержимъ каждовременно болѣзною, называемою золотухою, ктомуужъ въ головѣ бываетъ частовременно ломота и шумъ, закладывая уши и ничего иногда не слышитъ, а сверхъ того нерѣдко въ животѣ бываетъ пресильная боль. 28 апрѣля 1800 г. Березовское дух. правленіе, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, сообщало, что дьячекъ г. Березова Ст. Карповъ сына своего за глазнѣй и всего корпуса болѣзною къ высылкѣ въ семинарію нынѣ находитъ неспособнымъ. 14 мая того же года Омское дух. правленіе увѣдомляло, что сынъ священ. села Кулачинскаго Ив. Лапинъ не высланъ въ семинарію и оставленъ до времени при отцѣ по причинѣ головной болѣзни, отъ которой частовременно у него изъ ушей течетъ жидкая матерія, отъ чего и слухомъ недоволенъ⁷⁸⁾. 6 мая 1801 г. свящ. села Карташевскаго Гр. Лапинъ просилъ объ увольненіи сына его отъ семинаріи между прочимъ потому, что онъ „подверженъ частовременнымъ головнымъ припадкамъ, при томъ же и въ ночное время одержимъ приключеніемъ, похожимъ на лунатика, отъ чего иногда и въ затмѣніе ума приходитъ“⁷⁹⁾. 27 сентября 1802 г. Ишимское дух. правленіе, съ приложеніемъ свидѣтельства старшаго лекарскаго ученика, увѣдомляло, что сынъ священ. села Боровскаго Ив. Симоновъ „имѣетъ бо-

⁷⁷⁾ См., напр., дѣла сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. входящ. дѣль, № 7 и 9; 1802 г. № 49: Кн. указовъ, № 14, ук. 13; 1807 г. № 83: Кн. вступающ. дѣль, № 37; 1808 г. № 93: Указы, № 72, ук. 72; № 79, ук. 79.

⁷⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1800 г. № 215: Требованіе изъ разныхъ заготовъ свящ.-церк.-служит. дѣтей въ семинарію.

⁷⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 16.

лѣзненные припадки: 1) въ головѣ ломоту, называемую золотухою, отъ чего изъ уха временно матерія течетъ, 2) природную грыжу въ лѣвомъ паху и отъ того иногда высыпаются чревѣ“. 14 декабря 1802 г. Ишимское же духовн. правленіе писало, что сынъ священ. Абатской слободы Г. Софоновъ „заболѣлъ жабою въ горлѣ, а при томъ и другіе имѣетъ припадки, а именно: въ ночи въ помѣшаніи сна бросается съ постели и кричитъ необычно“. 31 декабря 1802 года то же дух. правленіе писало, что сынъ священ. Становой крѣпости Куртуковъ „былъ болѣнъ горячкою, послѣ которой сдѣлалась у него на головѣ сыпь, и отъ того имѣетъ свербежъ безпрестанный“⁸⁰⁾. 20 августа 1803 г. свящ. Усниновскаго села І. Дюковъ просилъ освободить отъ высылки въ семинарію его сына, потому что онъ „находится въ болѣзни осыпной по всему корпусу“⁸¹⁾.

Подобнаго рода прошенія иногда уважались начальствомъ, и дѣти увольнялись отъ высылки въ семинарію⁸²⁾. Въ резолюціи 31 августа 1803 г., положенной на прошеніи священ. Кутухтина, преосвященный даже выразился: „уволненіе отъ семинаріи больныхъ само собой разумѣется“⁸³⁾. Позднѣе состоялось общее распоряженіе преосвященнаго по всей епархіи, касающееся этого предмета. Именно, на рапортъ Ишимскаго дух. правленія послѣдовала 9 сентября 1804 г. такая его резолюція: „Дать знать, кому слѣдуетъ, чтобы очевидно неспособныхъ къ ученію, какъ-то: хворыхъ, крайне тупыхъ и безпамятныхъ, тожъ не имѣющихъ какого члена, возбраняющаго быть діакономъ и выше, т. е., кривыхъ, хромыхъ, одною рукою дѣйствующихъ и пр. не высылали въ училища. Начальство, желая сихъ избавить отъ напрасной волокиты и издержекъ, надѣется, что правленія поступятъ съ своей стороны въ этомъ случаѣ со всякимъ благоразсмотрѣніемъ и осмотрительностію, памятуя, что дѣти, лишаясь просвѣщенія, лишаются важнаго способа къ

⁸⁰⁾ Дѣло конс. арх. 1802 г. № 126: О высылкѣ свящ.-церк.-служит. дѣтей; ср. дѣла сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 18; 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣль, № 7.

⁸¹⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 311: О учрежденіи рус. дух. училищъ.

⁸²⁾ Дѣло конс. арх. 1800 г. № 215: Требованіе изъ разныхъ заказовъ свящ.-церк.-служит. дѣтей въ сем. Дѣло сем. арх. 1801 г. № 45: Кн. входящ. №№ 4, 9, 11, 20.

⁸³⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 311: О учрежденіи рус. дух. училищъ.

возвышенію своего счастья и что всякая опрометчивость падеть на отчетъ ихъ предъ Богомъ и правительствомъ“. Указами консисторіи отъ 8 октября распоряженіе преосвященнаго было сообщено дух. правленіямъ⁸⁴⁾.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ. *)

Беседа 3-я Въ тотъ же день и въ той же деревнѣ въ домѣ церковнаго старосты засталъ я ямщика старика—Юсуна. Прочиталъ ему на татарскомъ языкѣ изъ книжки: „Первоначальныя свѣдѣнія о православной Христовой вѣрѣ“ о томъ, какое благо бываетъ человѣку, принявшему истинную вѣру и окрестившемуся, объ истинномъ Богѣ, о сотвореніи міра, о томъ, какъ для спасенія человѣка Богъ приходилъ на землю и какъ, сдѣлавшись человѣкомъ, жилъ на землѣ и чему училъ людей. Татаринъ слушалъ все со вниманіемъ. На предложенные мною вопросы онъ ничего не отвѣчалъ, лишь только жаловался на свою неграмотность, на необразованность. Не имѣя времени продолжать далѣе бесѣду, я на первый разъ ограничился чтеніемъ вышеупомянутыхъ статей. Прощаясь съ Юсуномъ, я попросилъ его при удобныхъ случаяхъ заходить ко мнѣ слушать чтенія на татарскомъ языкѣ.

— „Хорошо, если время позволить, буду. Мы вѣдь постоянно въ вѣдѣ, рѣдко имѣемъ свободное время“, сказалъ Юсунъ.

Беседа 4-я. Февраля 18-го заѣхали ко мнѣ два татарина. Попросили напоить ихъ чаемъ и, если можно, купить полбутылки вина. Первую просьбу я могъ удовлетворить, а вторую нѣтъ. Среди разговора одинъ изъ татаръ, по фамиліи Пономаревъ, сказалъ, что онъ россійскій, живетъ въ Тобольскѣ, въ домѣ своего родителя около Абрамовскаго моста, и что онъ знаетъ татарина-псаломщика по имени Іоанна, у котораго онъ когда-то находился въ оглашеніи въ архіерейскомъ домѣ, желая окреститься, но окончить дѣло обращенія въ христіанство помѣшали ему его родители. — „А ты знаешь, гдѣ находится этотъ псаломщикъ Іоаннъ?“ спросилъ я его. — „Не знаю. Славный онъ былъ“.

⁸⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1804 г. № 206: Отпускъ указовъ дух. правленіямъ о невысылкѣ свящ.-церк.-служит. дѣтей въ училища, очевидно, неспособныхъ.

*) См. № 12 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

„Я его знаю: вмѣстѣ съ нимъ учился въ Казани; въ настоящее время онъ діакономъ и живетъ въ с. Куларовскомъ, въ 30 верстахъ отъ насъ“. — „Мнѣ очень хочется видѣть его; теперь узналъ, гдѣ онъ, когда-нибудь побываю у него“, сказалъ Пономаревъ. Въ это время товарищъ его вышелъ къ лошадямъ. Пономаревъ, оставшись наединѣ со мной, заявилъ, что онъ желаетъ принять христіанство, но только въ томъ случаѣ, если ему найдутъ подходящую красивую невѣсту и обвинчаютъ здѣсь, въ Бѣгшевъ. „Ты окрестись сперва, а потомъ будемъ искать тебѣ подходящую невѣсту по твоему вкусу“, сказалъ я. — „Нѣтъ, вы найдите впередъ невѣсту, а потомъ я окрестусь и повѣнчаюсь“, сказалъ Пономаревъ, смѣясь.

— „Ну хорошо; постараемся сыскать“... Я не докончилъ своей рѣчи, какъ въ комнату вошелъ другой татаринъ. При его входѣ Пономаревъ попросилъ меня оставить нашъ разговоръ, чтобы не догадался товарищъ. Направляя разговоръ въ другую сторону при товарищѣ, Пономаревъ сказалъ: „Нельзя-ли, Иванъ, послать хотя бы за шкаликомъ“. — „Нѣтъ, нельзя: я и самъ не пью и людямъ не советую и не позволяю въ своей квартирѣ этимъ дѣломъ заниматься“, сказалъ я. — „А ты почему потъ вина такъ строго отказываешься, Иванъ“? — „Потому что черезъ вино человекъ портится и тѣлесно и духовно, приходитъ въ бѣдность, научается худымъ дѣламъ, теряетъ въ народѣ уваженіе къ себѣ, грѣшитъ предъ людьми и Богомъ, теряетъ свое здоровье и тѣмъ сокращаетъ свою жизнь, однимъ словомъ, черезъ вино люди гибнутъ. Идѣи все этого въ виду, я не желаю пріучить себя къ такому пагубному дѣлу. Не желаете ли вы вмѣсто того, чтобы посылать за шкаликомъ, слушать чтеніе на татарскомъ языкѣ о томъ, до чего доводитъ пьянство“?

— „Ну, читай“... Досталъ я брошюру о вредѣ пьянства и прочиталъ. Во время чтенія татары занимались чаепитіемъ. Послѣ чтенія Пономаревъ говоритъ: „Вотъ, Иванъ, въ книгѣ написано все правильно, а я безъ вина не могу жить, если маленько выпью, могу работать, а если нѣтъ, то дѣло — шабашъ, — въ руки нейдетъ“. — „Ты еще молодой,“ сказалъ я, „и то не можешь обойтись безъ вина, а какъ ты будешь жить безъ него подъ старость лѣтъ, если не остановишься? Вѣдь потребность въ винѣ ежегодно будетъ увеличиваться. Никто не родится пьяницей, а доходитъ до того путемъ по-

степеннаго употребленія. Счастливъ тотъ, кто успеетъ во время остановиться“. — „Иванъ, по твоимъ словамъ, попробую бросить“, сказал Пономаревъ. — „А ты дай слово Богу сейчасъ же, что съ сего дня не будешь пить вина“. — „Нѣтъ, сейчасъ не дамъ. Я самъ знаю когда дать“. — „Воля твоя, какъ хочешь. Совѣтовать можно, неволить нельзя“, замѣтилъ я. Поблагодаривъ за угощеніе, татары вздумали ѣхать. Товарищъ Пономарева ушелъ впередъ. По уходѣ его мы стали продолжать вѣрталцѣ нашъ разговоръ. — „Я приѣду къ вамъ“ началъ Пономаревъ; „черезъ 10 дней обязательно и окрещусь, а васъ прошу не отказаться быть воспріемникомъ. Мнѣ желательнее окреститься только въ Бегишевской церкви, больше нигдѣ. Прощайте! Ждите безъ сомнѣнія“. Послѣ этого прошло уже не только 10 дней, но проходитъ ужъ цѣлый годъ, а Пономарева все еще нѣтъ.

(Продолженіе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Отвѣтъ псаломщику.

Вы просите меня подробнѣе описать способъ самообразованія, доступный псаломщикамъ, увѣряете, что не знаете, какъ взяться за самообразование и въ тоже время находите, что я ужъ очень просто выяснилъ способъ самообразованія, „было-бы желаніе“ (228 стр. № 10 сего журнала). Если желаете большаго и лучшаго, обратитесь къ литературѣ по этому вопросу; тамъ вы найдете цѣлыя курсы по различнымъ научнымъ отраслямъ, по которымъ и можете заниматься. Съ ними я почти не знакомъ, а что знаю, хотя и „очень простое“, о томъ и говорю. Въ опроверженіе предложеннаго мной „способа“ вы пишете: „часто не только псаломщики, но и іереи, при всемъ своемъ желаніи, останавливаются почти (?) тамъ, гдѣ ихъ бросила школа (тамъ-же)“. Изъ вашихъ-же словъ ясно, что ни одинъ изъ священниковъ не остался тамъ, гдѣ ихъ оставила школа. Вы сами-же подтверждаете то, противъ чего возражаете. Вспомните всѣхъ русскихъ самоучекъ, начиная хотя съ общеизвѣстнаго Ломоносова, и вы увѣритесь, что желаніе—первое условіе самообразованія. Съ нимъ въ самыхъ невозможныхъ условіяхъ можно достигъ многого. Истина всегда проста, поэтому не удивляйтесь „простотѣ“ предложеннаго мною „способа“. А послѣ „желанія“ въ образо-

ваніи себя все должно быть индивидуально и болѣе или менѣе самобытно. Приступая къ нему нужно справиться со своимъ положеніемъ, съ потребностями, со средствами и способностями. Само самой разумѣется, что псаломщикъ долженъ прежде всего знать свое дѣло, т. е. умѣть хорошо читать и пѣть, знать церковное письмоводство и богослужебный уставъ. Если онъ умѣетъ править свое дѣло (что онъ долженъ знать, это указано епархіальнымъ начальствомъ въ особой программѣ), то можетъ двигаться по пути самоусовершенствованья дальше, сообразуясь съ потребностями, видами на будущее, съ личными вкусами и талантами. Между прочимъ долженъ сказать, я зналъ псаломщиковъ столяровъ, переплетчиковъ, устроителей земледѣльческихъ машинъ, музыкантовъ, любителей современной беллетристики, литературы и исторіи, страстныхъ „политиковъ“, читателей серьезныхъ богословскихъ журналовъ (трудовъ кiev. дух. акад. православнаго обозрѣнія и подобныхъ), хорошихъ сельскихъ хозяевъ. Разъ мнѣ привелось слышать молодого кандидата богословія и пожилого сельскаго псаломщика, разсуждающими о клинообразныхъ письмахъ по поводу одной крупной археологической находки, Даже отсюда видно, что для псаломщиковъ открыто много путей къ самообразованію, самый-же доступный для нихъ есть путь церковно-богословской начитанности. При этомъ они за рѣдкими исключеніями, могутъ получить помощь и хорошіе совѣты отъ своихъ настоятелей; но не зная человѣка лично, не зная его „настоящаго положенія“ и степени образованія, конечно, нельзя давать какихъ-либо указаній для самообразованія,

Вы пишете, что самообразование нужно и священникамъ. Святая истина! Хлѣбъ духовный такъ-же необходимо всѣмъ, какъ и насущный. Но вы напрасно хотите насъ записать въ число мытниковъ, каковы сами. Священники больше работаютъ надъ улучшеніемъ своего положенія, чѣмъ ноютъ; поэтому мы видимъ ихъ во всѣхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, увидимъ ихъ членами и на будущемъ русскомъ соборѣ. Вы „думаете, что священниковъ подняло-бы самообразование“ (228 стр.); въ сказанномъ мною вы найдете подтвержденіе вашей „думы“. Далѣе вы пишете: „а чѣмъ выше стояло бы умственное развитіе священниковъ, ближайшихъ руководителей псаломщиковъ, тѣмъ легче было-бы дѣло самообразованія для псаломщиковъ (тамъ-же)“. Иначе говоря, вашему самообразованію мѣшаетъ низкое умственное развитіе священниковъ? Вѣдные священники! вездѣ-то они стоятъ вамъ на дорогѣ... Но, по отзы-

вамъ компетентныхъ людей, образованіе, получаемое нашими священниками не ниже образованія католическихъ и англиканскихъ священниковъ (см. въ дѣяніяхъ предсоборной комиссіи) и выше образованія, получаемого греческими и другими восточными священниками. Поэтому не думайте, г. одинъ изъ псаломщиковъ, что священники застилаютъ вамъ свѣтъ въ окнѣ. Вы сами чѣмъ-то ослѣплены и думаете отвѣтственность за свое положеніе возложить на окружающихъ. Такъ нельзя. Обростете съ себя анатію, постарайтесь немного сами себя помочь и увидите, что у васъ больше друзей, чѣмъ враговъ.

Потомъ вы пишете: „самообразование пожалуй помогло-бы современемъ, но его сначала нужно рекомендовать (тамъ-же)“. Изъ примѣра предложеннаго вашему вниманію въ № 7 сего журнала, и изъ сказаннаго уже здѣсь вы можете увѣриться, что самообразование и вообще образованность сразу помогаетъ всѣмъ, а не въ будущемъ только. Вамъ рекомендуютъ его, не откажитесь и вы сдѣлать тоже.

Вы говорите, что мной почти не выясненъ способъ борьбы псаломщиковъ противъ злоупотребленій священниковъ, хотя вы какъ-то (Богъ васъ знаетъ) „поняли“, что онъ предполагаетъ жалобу псаломщиковъ на священниковъ по начальству (стр. 228 и 229)“. Откровенно говоря, я не одобряю вашихъ даже безымянныхъ „литературныхъ доносовъ“ на священниковъ и благочинныхъ, чѣмъ вы занимаетесь въ своихъ „Голосѣ и Отвѣтѣ“, по тому самому не могу вамъ совѣтовать жаловаться по начальству. Я хотѣлъ даже предупредить псаломщиковъ отъ этого способа борьбы, поэтому съ особеннымъ вниманіемъ остановился на описаніи положенія, какое принималъ въ бывшій псаломщикъ“ (въ № 7-мъ) при неудовольствіяхъ между членами причта. „Отъ всѣхъ ссоръ, бывавшихъ между причтомъ или священниками, онъ становился въ сторонѣ, самъ никогда ни на кого не жаловался, но при нападкахъ на него умѣлъ защищаться, не добижая другихъ“ (131 стр.). Гдѣ-же и какъ я рекомендовалъ вамъ жаловаться на священниковъ? Это вы отъ своихъ глаголете. Защищаться противъ нападений священниковъ нельзя, говорите вы. У сильнаго священника, особенно благочиннаго, всегда виноватъ безсильный псаломщикъ. Что вамъ сказать на это? Конечно, васъ-то можетъ быть и напрасно обидѣли, но провѣрить дѣйствительность вашихъ словъ нѣтъ возможности, потому что вы же называете своего обидчика и сами себя. Поэтому ваше сообщеніе особаго

впечатлѣнія не производитъ, а скептики прямо не придаютъ ему никакого значенія. Я же со своей стороны укажу вамъ на „прежняго псаломщика“, который сумѣлъ оправдаться при жалобѣ на него даже архіерейскихъ родственниковъ, а внослѣдствіи заслужилъ ихъ уваженіе и любовь.

Ваши „нѣсколько словъ о взглядѣ на обличеніе (229 стр.)“ со-всѣмъ не на тему. Безъ надобности вы пришли въ качествѣ толкователя Св. Писанія „наше начальство“ и думаете неосновательно, что Матѣ. XVIII гл. 15—17 стихи объясняютъ приведенныя мной слова св. ап. Павла. Спаситель въ Евангеліи говоритъ о личныхъ обидчикахъ нашихъ, а Апостоль имѣетъ въ виду грѣшниковъ, преступниковъ заповѣдей Божіихъ вообще, о какихъ и вы говорите въ своемъ „Голосѣ.“—Что слова св. Ап. Павелъ: „согрѣшающихъ обличай предвѣми“ даютъ право публичнаго обличенія грѣшниковъ не псаломщикамъ и даже не священникамъ, а епископу Тимоѳею, это понятно изъ поставленной противъ текста цитаты (1 Тим. V, 20). Но вамъ при основательной критикѣ моего взгляда слѣдовало бы еще доказать, что эти слова и не могутъ быть относимы къ священникамъ и мірянамъ. Слова, сказанныя Спасителемъ апостоламъ: *Я съ вами во вся дни* (Мѣ. XXVIII, 20), относимъ же мы ко всѣмъ вѣрующимъ, почему же нельзя расширить значеніе приведеннаго мной текста? Вы публично осудили и обличили „гордаго и заносчиваго“ батюшку въ своемъ „Голосѣ,“ почему же сейчасъ въ теоріи вы отказываетесь отъ того права, которое предвосхитили у епископовъ на практикѣ? Снявши голову, по волосамъ не плачутъ, говоритъ пословица. Я же въ своемъ пониманіи приведеннаго текста не одинокъ, потому что сослался на 5 стихъ XXVII гл. книги притчей Соломоновыхъ, гдѣ открытое обличеніе признается возможнымъ для всѣхъ (безъ ограниченій) и предпочитается даже „скрытой любви“. Взались за критику, такъ критикуйте все и въ связи! Въ оправданіе своего взгляда на обличеніе скажу, что обличеніе обязательно для насъ, если мы не желаемъ отвѣчать за грѣхъ ближняго (Лев. XIX, 17). Возможность обличить низшаго вышаго открыто вы увидите въ XXI гл. Дѣяній Апост. въ 18—21 стихахъ. Наконецъ, извѣстно, что даже бесловесная ослица, проговоривши человѣческимъ голосомъ, остановила безуміе пророка (2 петр. 11, 16). Все это говоритъ за возможность широкаго толкованія 20 ст. 5 гл. посланія къ Тимоѳею. Вы думаете,

что я „не совѣмъ къ дѣлу привелъ слова Апостола объ обличеніи“, а я думаю, что намъ совѣмъ не къ лицу экскурсіи въ область богословской герменевтики. Если вы и докажете неточное пониманіе мною того или другого текста, приведеннаго случайно, то не прославитесь, и я отъ того не унижусь, *) а вопросу-то насъ интересующему мы нанесемъ ущербъ, да и мѣсто безъ нужды займемъ въ журналѣ, редакція котораго вопросъ о положеніи псаломщиковъ считаетъ уже выясненнымъ (въ прим. № 9). Уклоненіемъ въ сторону мы обнаруживаемъ свою бѣдность по затронутому вопросу, а потому поставимъ своему писанію точку.

А. Шалабановъ.

Еще слово псаломщика.

Славныя времена начинаются у насъ на Руси! Начинаются сходитья на одномъ патьбищѣ львы и овцы, не причиняя сравнительной обиды слабому, иногда даже и въ лвинномъ стадѣ слышится овечья кротость. Если пожелали свободно сблизиться священники съ псаломщиками, то безъ сомнѣнія многое кажущееся не достижимымъ будетъ достигнуто. Помоги-же намъ, Боже, въ этомъ наитруднѣйшемъ дѣлѣ единенія.

Рѣчь эту я завелъ по поводу появившихся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сужденій священниковъ и псаломщиковъ. Большого вниманія заслуживаютъ статейки перваго псаломщика. Правда, немного лишняго приписываетъ онъ влиянію своей статьи на нравы людей. Удачно выяснилъ псаломщикъ ошибочность взгляда А. Шалабанова относительно ученія апостола Павла о обличеніи. Старалось поставить это на видъ не потому, чтобы мнѣ хотѣлось унижить авторитетъ А. Шалабанова; мнѣ пріятно, что при первой возможности и среди насъ псаломщиковъ проявляются мыслящіе люди. Непріятно только то, что большинствомъ разсуждающихъ руководятъ не добрыя чувства, а мелочные денежные расчеты. Никто, кажется, изъ разсуждающихъ и не попробовалъ побороть въ себѣ чувства непріязни, чтобы имѣть возможность найти въ противникѣ хорошія стороны. Напротивъ, почти каждый старается показать выгодную сторону только симпатичнаго ему лица. Знаю я, что денежный вопросъ у причта составляетъ очень большое мѣсто, какъ и у прочихъ людей,

*) Напримѣръ, слова Апостола, *да и прочіе страсъ имуть* (I Тим. V, 20) вы объясняете-же *противно* толкованіямъ блаж. Феодарита и св. І. Златоустаго, что въ томъ особеннаго?

но если мы, особенно церковно-служители, будемъ внимать голосу Пастыря нашего Христа, который учить не заботиться о завтрашнемъ днѣ, и будемъ хотя отчасти стремиться провести въ жизнь эти слова, тогда увидимъ, что чувства обиды нашей противъ обидящихъ есть порокъ и лучше-бы избѣгать такого тона, какой слышится въ статьѣ г. Аржиловскаго. Мы должны быть способны видѣть не нашу только правду, вытекающую болышею частію изъ эгоизма, а самое Солнце правды Христа. Псаломщикъ *П. Кузнецкій*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какова должна быть духовно-просвѣтительная дѣятельность современнаго духовенства?—Народъ пережилъ отроческій возрастъ своего развитія и вступилъ въ возрастъ юношескій,—въ возрастъ, когда умъ человѣческій становится болѣе пытливымъ. Прошла та пора, когда простые сельскіе жители довольствовались одною сердечною вѣрою; теперь они желаютъ постигнуть истины вѣры не сердцемъ только, но и умомъ, и этого желанія нельзя замѣнить и заглушить ни торжественностію богослуженія, ни гуманностію обхожденія, ни пастырской безкорыстностію и т. п. Жажда религіознаго знанія весьма велика въ народѣ, и ее необходимо удовлетворять. И если приходскій священникъ не сумѣетъ во время удовлетворить эту жажду религіознаго знанія, то ее удовлетворитъ непривзванный проповѣдникъ сектанства изъ мутнаго источника своего знанія. Въ сектанство потому идутъ не „самые негодные члены прихода“, какъ иногда говорятъ, а люди часто довольно толковые, религіозные и богатые, которымъ рѣшительно нѣтъ никакого матеріальнаго расчета переходить въ сектанство. Слѣдовательно, для прекращенія развитія сектанства въ приходахъ необходимо главнѣе всего вообще и притомъ, по возможности, основательное ознакомленіе прихожанъ съ основными истинами православнаго христіанскаго вѣроученія. Необходимо удовлетворить развившуюся въ народѣ жажду религіознаго знанія. Это и будетъ главнѣйшею мѣрою борьбы съ сектами. Когда это будетъ достигнуто, и когда прихожане въ состояніи будутъ дать хоть какой-нибудь отвѣтъ въ своемъ упованіи всякому вопрошающему, тогда само собой развитіе сектанства прекратится. Но удовлетворяется ли въ настоящее время духовенствомъ эта народная жажда религіознаго знанія, какими способами и насколько? Главнымъ и единственнымъ

средствомъ для достиженія этой цѣли служить въбогослужебныя собесѣдованія. Но при тѣхъ условіяхъ, въ какія поставлено въ настоящее время это дѣло, собесѣдованія не удовлетворяютъ всѣмъ духовнымъ потребностямъ прихода. Поэтому, кромѣ собесѣдованій, въ настоящее же время необходимо, какъ можно скорѣе, приступить и къ изданію особыхъ брошюръ и листовъ, въ которыхъ излагалось бы положительное ученіе православной Церкви, на основанія слова Божія, объ основныхъ догматахъ христіанскихъ въ противосектантскомъ духѣ, притомъ въ доступной для пониманія простого народа формѣ изложенія, отпечатать эти брошюры и листки въ неограниченномъ количествѣ экземпляровъ и разслать по всѣмъ церквамъ для раздачи прихожанамъ. Порядокъ же раздачи долженъ быть такой: при совершеніи, нап., таинства св. крещенія священникъ будетъ давать воспріемникамъ брошюру объ этомъ таинствѣ, при вѣчаніи — о таинствѣ брака, его святости и богоучрежденности, при говѣннн въ Великій постъ — брошюру о таинствѣ исповѣди и Св. Причастія, при поминаеніи усопшихъ — брошюру о поминаеніи умершихъ и т. д. Такимъ образомъ можно будетъ постепенно познакомить всѣхъ прихожанъ съ основными догматами православной вѣры и предохранить ихъ отъ зараженія сектантствомъ. Крестьяне вмѣсто того, чтобы проводить время въ пустыхъ разговорахъ и пьянствѣ при крестинахъ, бракахъ, поминкахъ и т. п., займутся чтеніемъ брошюрокъ объ истинныхъ вѣры. Если, предположимъ, въ приходѣ будетъ 150 крещеній то не менѣе 1500 душъ узнаютъ ученіе православной Церкви о св. крещеніи изъ прочитанныхъ брошюръ, чего никакъ нельзя ожидать при нынѣшнихъ въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Если прихожане чего не поймутъ при чтеніи, то они, несомнѣнно, спросятъ объ этомъ священника при въбогослужебномъ собесѣдованіи. Такимъ образомъ недоумѣнные вопросы послужатъ темой для собесѣдованія, и священнику не придется заблаговременно придумывать ее. Средства же для пріобрѣтенія брошюръ и листовъ можно брать изъ церковныхъ суммъ; суммы эти даютъ прихожане, слѣдовательно для ихъ духовной пользы и можно взять ихъ; трата эта, несомнѣнно, вознаградится. — Всѣ эти соображенія хотя и не отличаются особенною новизною и оригинальностью, но во всякомъ случаѣ заслуживаютъ вниманія.

Церковно-приходская благотворительность и обновленіе прихода. — „Самарскія Еп. Вѣдомости“ находятъ, что оживленіе приходской жизни можегь произойти только на почвѣ благотворительности... Вѣдомости привѣтствуютъ свободу христіанской инициативы, по которой отнынѣ имѣютъ непремѣнное право не только двое или трое, а вся приходская община собираться для того, чтобы посудить вмѣстѣ, какъ „алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого одѣть, больного посѣтить“.

Отвѣтъ на вопросъ: какъ организовать приходскую благотворительность? — находимъ, между прочимъ, въ исторіи одного попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ, учрежденнаго при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, въ Москвѣ, протоіереемъ Алексѣемъ *Ключаревымъ*, вполнѣствіи *Амаросіемъ*, знаменитымъ проповѣдникомъ, архіеп. Харьковскимъ. Составлены слѣд. правила въ руководство для дѣятельности новоучрежденнаго совѣта:

1., Къ священнику и старостѣ церковному присоединяются для единодушнаго попеченія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій по одному или по два съ каждой улицы, находящейся въ приходѣ, для собиранія свѣдѣній объ истинно — бѣдныхъ, для посѣщенія ихъ, развѣдыванія ихъ нуждъ и указанія лучшихъ средствъ для вспомошествованія имъ.

2., Число такихъ лицъ строго не опредѣляется; они не связываются никакимъ обязательствомъ; вступаютъ въ число членовъ попечительнаго совѣта и выходятъ изъ онаго по свободному желанію и по соображенію своихъ обстоятельствъ, давая только предварительно знать священнику, старостѣ и тѣмъ членамъ, которые желаютъ продолжать свои труды.

3., Каждый членъ составляетъ свой списокъ бѣдныхъ, найденныхъ имъ на той улицѣ, на которой онъ живетъ. Изъ частныхъ списковъ каждаго члена избираются, по общему соглашенію всѣхъ членовъ, бѣдные, наиболѣе заслуживающіе пособія, въ количествѣ, сообразномъ съ средствами совѣта, и вносятся въ особую книгу для бѣдныхъ, въ которой они будутъ росписываться въ полученіи ежемѣсячныхъ или единовременныхъ пособій.

4., Для пріобрѣтенія средствъ на вспомошествованіе бѣднымъ открывается въ приходѣ подписка, въ которой члены причта и прихожане объясняютъ, сколько въ теченіе года они желаютъ пожертвовать на приходскихъ бѣдныхъ.

5., Предполагается поставить въ церкви кружку съ надписью: „для приходскихъ бѣдныхъ“. Кружка эта запечатывается церковною печатью. Ключъ отъ нея хранится у старосты церковнаго, или у ко-

го либо изъ прихожанъ, — членовъ совѣта. Деньги изъ нея высыпаются разъ въ мѣсяць, въ присутствіи священника, старосты церковнаго и членовъ совѣта.

6., Деньги, получаемыя по подпискѣ и высыпаемыя изъ кружки, записываются въ шнуровую книгу съ церковною печатью и хранятся у церковнаго старосты.

7., Какъ книга для бѣдныхъ, такъ и книга для записыванія благотворительныхъ суммъ должны быть всегда открыты для всѣхъ прихожанъ, которые пожелаютъ видѣть средства и распоряженія попечительнаго совѣта.

8., Къ концу каждаго года составляется отчетъ о дѣйствіяхъ попечительнаго совѣта и дѣлается извѣстнымъ всѣмъ прихожанамъ въ спискахъ или печатныхъ экземплярахъ.

Правила эти были одобрены и утверждены митрополитомъ *Филаретомъ*. Дѣло хорошее пошло быстро въ ходъ, по намѣченнымъ выше правиламъ. По мѣрѣ поступленія пожертвованій, помощь была, на первый разъ, обращена на вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, больныхъ, многосемейныхъ ремесленниковъ и под.

Учрежденіе этого совѣта было встрѣчено живымъ сочувствіемъ не только Москвы, но и многихъ другихъ городовъ Россіи, узнавшихъ о немъ изъ газетъ и журналовъ. („Кишен. Еп. Вѣд.“).

Торговля церковной утварью. При покупкѣ церковной утвари приходится либо справляться и дѣлать выборъ желаемаго предмета лишь по преискурантамъ разныхъ фабрикантовъ, которые ничего опредѣленнаго не даютъ о покупаемой вещи помимо цѣны, предъявляемой въ нихъ категорически и безъ уступки, и конечно всегда много дороже, чѣмъ какъ можно было-бы купить ту-же вещь съ личнаго торга, — либо и главнымъ образомъ — пользоваться случайнымъ наездомъ къ намъ изъ дальнихъ губерній такъ называемыхъ ризниковъ — развозчиковъ церковныхъ вещей. Въ томъ и другомъ случаѣ при общей почти неосвѣдомленности нашей въ дѣйствительной стоимости церковной утвари приходится переплачивать большія деньги, и это въ особенности, должно сказать, при покупкѣ у ризниковъ. Кто имѣлъ съ ними дѣло (а кто его не имѣлъ?), тотъ легко согласится съ нами. Обычный пріемъ у нихъ — это чрезвычайное запрашиваніе цѣны, съ чѣмъ нельзя не считаться, и нужно умѣнье и выдержанный тавтъ въ покупателѣ при торговлѣ съ ними, чтобы не переплачивать по крайней мѣрѣ двойной или даже тройной стоимости покупаемаго. Приведемъ здѣсь кстати нѣсколько типичныхъ фактовъ. Однажды при назойливомъ предложеніи одного ризника купить чего либо у него для церкви, я лично, не желая ничего покупать, чтобы скорѣе от-

дѣлаться отъ него, предложилъ ему окончательно за полное пасхальное священническое облаченіе, выдаваемое имъ за шелковое, стоимостью 70—75 руб., всего лишь 25 руб. и не болѣе съ полной увѣренностью, что послѣ этого онъ оставитъ меня; по къ большому изумленію вскорѣ означенный торговецъ предложилъ взять тоже облаченіе за предложенную мною цѣну (25 р.), сбросивъ такимъ образомъ съ своего запроса 45—50 руб., и, когда послѣ этого я все-же заявилъ, что могу взять только въ долгъ съ уплатою денегъ черезъ 1—2 года, согласился и на это предложеніе, и тогда лишь только на указанныхъ условіяхъ состоялась покупка. Другой случай также характерный. Тѣже ризники, когда у нихъ закуплено было церковныхъ вещей (послѣ значительной скидки съ запроса) на наличную сумму руб. на 85, приподнесли послѣ расчета съ ними женѣ моей коверъ руб. въ 15. Совѣстно какъ то стало за свое неумѣнье торговаться и за совершенно невольную переплату церковныхъ денегъ въ угоду торговцевъ, которые нашли возможнымъ въ благодарность за торговлю съ ними дѣлать подобныя подарки. Коверъ конечно, былъ принятъ и отправленъ въ церковь въ видѣ пополненія произведеннаго ей неумѣлой покупкой денежнаго ущерба. Думается, что такіе случаи не единичны. И сколько переплачивается церковныхъ денегъ при покупкѣ церковной утвари противъ дѣйствительной стоимости ея какъ вълѣдствіе большого запроса цѣны на нее, такъ и за комиссію развозчикамъ, которые всѣ свои расходы по продолжительнымъ и дорого стоящимъ переѣздамъ конечно переносятъ на церковный счетъ! При умѣлой и правильной организаціи торговли церковной утварью, если бы духовенству удалось взять это дѣло въ свои руки, значительныя суммы сохранились бы какъ для церкви, такъ и для учрежденія по ея организаціи при многихъ и другихъ удобствахъ: цѣны на утварь были бы безъ запросовъ и болѣе всего приближались бы къ настоящей ихъ стоимости, и заочная покупка, какъ то бываетъ при выискѣ по преискуранту, легко бы устранилась для желающихъ видѣть товаръ лицомъ. (Изъ „Могил. Еп. Вѣд.“).

Отвѣты редакціи.

Запасному рядовому А. М.—ну. Вопросъ. Жена находится четыре мѣсяца въ безвѣстной отлучкѣ; можно-ли хлопотать о разводѣ?

Отвѣтъ. Дозволяется просить о расторженіи брака и разрѣшеніи вступить въ новое супружество по безвѣстной отлучкѣ одного изъ супруговъ въ томъ только случаѣ, когда безвѣстное отсутствіе супруга продолжается не менѣе пяти лѣтъ (Высочайшее повелѣніе 14 января 1895 г. о новыхъ правилахъ производста дѣлъ о расторженіи брака, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, ст. I.).

Прибавленіе къ офиц. части № 13 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при
церквахъ Тобольской епархіи

къ 1-му юля 1906 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Березовской Богор.-Рождественской

- | | | |
|-------------------------------|-----------|------------------|
| 1 „ с. Бердюгинской (единов.) | | . } Ялutorов. у. |
| 2 „ с. Целымской | | . } Тур. уяз. |
| 3 „ с. Боровлянской | | . } Курманск. у. |
| 4 „ с. Травнинской (единов.) | | . } Ишимск. у. |

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- | | | |
|-------------|-----------|------------------|
| „ Гилевской | | . } Тюмен. у. |
| “ Марайской | | . } Курманск. у. |



Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 13.

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ *).

Церковныя школы въ Тобольской епархіи, существовавшія раньше въ крайне ограниченномъ количествѣ и безъ всякой организаціи и почти поглощенныя въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ вновь открывавшимися училищами Министерства Государственныхъ Имуществъ, получили съ 1884 года правильное устройство, и съ тѣхъ поръ число ихъ начало быстро возрастать. Въ 188⁴/₅ учебномъ году открыто было церковныхъ школъ 63, въ 188⁵/₆ г. ихъ было уже 105, въ слѣдующемъ 188⁶/₇—170, въ 188⁷/₈—210, а къ концу перваго пятилѣтія существованія церковныхъ школъ, въ 188⁸/₉ учебномъ году, ихъ было уже 279, тогда какъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ этомъ году было 252. Въ первые годы своего существованія церковныя школы содержались почти исключительно на средства, изыскиваемые духовенствомъ на мѣстахъ: на пожертвованія частныхъ лицъ и обществъ, на церковныя деньги, на пособіе отъ приходскихъ попечительствъ и тому подобныя случайныя источники. Центральное учрежденіе по завѣдыванію церковными школами епархіи, Училищный Совѣтъ въ первые годы своей дѣятельности располагалъ крайне скудными средствами для пособія открывающимся школамъ. Такъ въ 188⁶/₇ учебномъ году, когда число школъ достигло уже 170, Училищнымъ Совѣтомъ на пособіе имъ было израсходовано

*) Составлено по запискѣ къ ходатайству Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи кредита изъ губернскаго земскаго сбора на нужды церковныхъ школъ Тобольской епархіи на трехлѣтіе съ 1906 по 1908 г.

всего 2200 руб., изъ коихъ 1000 руб. отпущены были изъ средствъ Св. Синода и 1200 руб.—изъ церковныхъ капиталовъ. Только съ 1887 года Училищный Совѣтъ получилъ возможность ежегодно расходовать 1⁰/₁₀ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціального назначенія, что составляло тогда около 7000 рублей въ годъ. Но и этого было крайне недостаточно для содержанія школъ, которыхъ къ 1887⁷/₈ учебному году было открыто уже до 210. Поэтому высшимъ правительствомъ признано было необходимымъ оказать пособіе церковнымъ школамъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, каковое и назначено было въ первый разъ въ 1887 году въ размѣръ 10000 рублей въ годъ. Начиная съ трехлѣтія 1888—1890 г.г., пособіе это постепенно увеличивалось, и на трехлѣтіе 1900—1902 года было уже назначено на церковныя школы Тобольской губерніи 29000 рублей, изъ коихъ на Тобольскую епархію поступило 22000 р. Церковныя школы имѣютъ законное право на дальнѣйшее развитіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи не менѣе, чѣмъ начальныя школы всякаго другого вѣдомства, онѣ такъ же, какъ и послѣднія, не могутъ развиваться и совершенствоваться, не имѣя для того достаточно матеріальныхъ средствъ.

Согласно ст. 1 Положенія о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго исповѣданія, Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года, „церковныя школы имѣютъ цѣлью распространять въ народѣ образованіе въ духѣ Православной вѣры и Церкви“. Болѣе точно и подробно задача церковно-приходскихъ школъ выяснена въ § 1 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г., гдѣ она опредѣляется такъ: „Церковныя школы имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“. Статья 1-я Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, на основаніи котораго существуютъ начальныя школы всѣхъ вѣдомствъ, гласитъ такъ: „начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія“.

При сопоставленіи этихъ законовъ, на основаніи коихъ устраиваются и существуютъ школы съ одной стороны церковныя, а съ другой тѣ, которыя принято называть свѣтскими, видно, что по мысли законодателя, задача школъ обоихъ типовъ совершенно одинакова. На практикѣ разница между церковными школами и начальными

школами других вѣдомствъ заключается въ томъ, что въ церковныхъ школахъ болѣе, нежели въ другихъ начальныхъ училищахъ, обращается вниманіе на сторону *воспитательную*.

Такъ какъ религія составляетъ главную основу нравственности, и религіозный человѣкъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, всегда устойчивѣе въ нравственныхъ правилахъ, чѣмъ человѣкъ съ ослабленнымъ религіознымъ чувствомъ, то воспитаніе дѣтей въ духѣ религіи нужно считать одною изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ поднятію нравственного уровня населенія, что и доказывается опытомъ всѣхъ временъ и народовъ. Необходимость же усиленнаго воздействия на подрастающія поколѣнія нашего простонародья въ указанномъ выше направленіи едва ли возможно отрицать. Даже поверхностное наблюденіе народной жизни показываетъ, что крѣпкіе нравственные устои, которыми когда-то славился нашъ сельскій бытъ, все болѣе и болѣе расшатываются. Это замѣчается не только въ бойкихъ мѣстахъ съ промышленнымъ населеніемъ, но и въ сельскихъ мѣстностяхъ съ чисто земледѣльческимъ населеніемъ, особенно же— въ большихъ крупныхъ селахъ.

Но всякая начальная школа, кромѣ задачъ воспитательныхъ, преслѣдуетъ цѣли *образовательныя*: сообщеніе дѣтямъ первоначальныхъ полезныхъ свѣдѣній и, попутно, развитіе ихъ умственныхъ способностей. Въ широкомъ кругу общества довольно распространѣнъ взглядъ, что церковная школа въ этомъ отношеніи уступаетъ школъ свѣтской. Предполагается, что церковная школа слишкомъ занята своей спеціальной задачей— дать религіозное наставленіе въ духѣ Православной церкви и ставить достиженіе общеобразовательныхъ задачъ на второй планъ. Предполагается, что въ церковной школъ почти все время отдается занятіямъ по закону Божію, славянскому чтенію и церковному пѣнію, русское же чтеніе съ сообщеніемъ элементарныхъ свѣдѣній разнаго рода и ариметика являются предметами второстепенными. Въ основѣ этого общераспространеннаго сужденія чаще всего лежитъ недостаточное знакомство съ программами и учебными планами школъ обоихъ типовъ. Самое бѣглое, самое поверхностное ознакомленіе съ ними неминуемо должно привести къ признанію ошибочности взгляда, отказывающаго церковнымъ школамъ въ признаніи ихъ общеобразовательнаго значенія.

Преобладающимъ типомъ церковной школы является, какъ извѣстно, одноклассная церковно-приходская школа съ трехгодичнымъ курсомъ и однимъ учащимъ. Сравнивая учебный планъ одноклассной

церковно-приходской школы съ таковымъ же начальной школы Министерства Народнаго Просвѣщенія мы получаемъ слѣдующее:

Предметы преподаванія.	Число недѣльных уроковъ, получаемыхъ учениками.	Въ церковно-приходской школѣ.	Въ школѣ М. Н. П. по программѣ 1897 г.
Законъ Божій		18	18
Церковно славянскій языкъ		11	9
Церковное пѣніе		6	9
Русскій языкъ		18	24
Чистописаніе		6	6
Ариѳметика		15	15
Итого недѣльныхъ уроковъ въ трехъ группахъ		74	81

Изъ приведенной таблицы видно, что вся разница въ учебномъ планѣ начальныхъ школъ обоихъ вѣдомствъ заключается въ томъ, что ученики школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получаютъ въ недѣлю во всѣхъ трехъ группахъ на шесть уроковъ больше занятій по русскому языку, на три урока больше по пѣнію и на два урока меньше по славянскому языку. Но и эта разница зависитъ, по видимому, отъ того, что духовное вѣдомство при составленіи программы, болѣе сообразовалось съ силами учащихся и учащихся, назначая въ недѣлю 74 урока вмѣсто 81, назначенныхъ программами школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Во всякомъ случаѣ сравненіе учебныхъ плановъ школъ обоихъ вѣдомствъ не даетъ основанія утверждать, что въ церковной школѣ общеобразовательный элементъ приносится въ жертву элементу спеціальному и на этомъ основаніи считать ее неравноправной со школой Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Къ тому же убѣжденію должно привести и болѣе детальное сравненіе учебныхъ программъ обѣихъ школъ, изложеніе котораго не можетъ, впрочемъ, входить въ предметъ настоящей записки.

Кромѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы являются еще въ видѣ школъ грамоты. Послѣднія по самой идеѣ и строю являются школами пониженнаго типа и не имѣютъ опредѣленныхъ, детально разработанныхъ, программъ. Наличие школъ грамоты чаще всего служитъ причиною упрековъ духовному вѣдомству въ томъ, что школы его въ общеобразовательномъ отношеніи ниже школъ другихъ вѣдомствъ. Въ Тобольской епархіи въ 1903 году число школъ грамоты было 152, что составляло 43%

всего числа церковныхъ школъ, не считая второклассныхъ. Число учащихся въ школахъ грамоты равнялось въ томъ же году 3.84, что составляетъ 32% въхъ учениковъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ, кромѣ второклассныхъ. Уже изъ этихъ цифръ видно, что школы грамоты занимаютъ въ количественномъ отношеніи второстепенное мѣсто среди другихъ церковныхъ школъ Тобольской епархіи. Что же касается постановки учебнаго дѣла въ школахъ грамоты, то не входя въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, какъ это дѣло поставлено въ другихъ епархіяхъ, необходимо замѣтить, что Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и всѣ подчиненные ему органы по завѣдыванію и наблюденію за церковными школами епархіи уже много лѣтъ настаиваютъ на томъ, чтобы преподаваніе въ этихъ школахъ велось по программѣ одноклассной школы. Для этой цѣли всѣ школы грамоты епархіи имѣютъ трехгодичный курсъ, снабжаются тѣми же учебниками и учебными пособіями, какъ и школы церковно-приходскія, учащіе школъ вызываются на курсы наравнѣ съ учащими школъ церковно-приходскихъ, наблюдатели, при посѣщеніи школъ грамоты, предъявляютъ къ нимъ тѣ же требованія, какъ и къ церковно-приходскимъ школамъ; учащіе же, не могущіе удовлетворить этимъ требованіямъ, при первой возможности, замѣняются болѣе подготовленными. Стоимость содержанія школъ грамоты по Тобольской епархіи была хотя и ниже стоимости церковно-приходскихъ, но все-таки равнялась къ 1903 году 158 руб. на каждую школу, вслѣдствіе чего окладъ жалованія ниже 120 рублей, принятыхъ за норму, былъ сравнительно въ немногихъ, вновь открытыхъ школахъ и то только временно. Это даетъ возможность привлечь въ учащіе школъ грамоты лучшія силы, особенно въ лицѣ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, какъ получившихъ специальную учительскую подготовку.

І І.

Но притязаніе на право существованіе того или иного учрежденія оправдывается не однимъ только уставомъ его, а также и тѣмъ, насколько успѣшно идетъ оно къ практикѣ. Это примѣнимо и къ церковнымъ школамъ. Если бы духовное вѣдомство, при самыхъ лучшихъ учебныхъ планахъ и программахъ, за двадцать лѣтъ существованія церковныхъ школъ не сумѣло организовать ихъ и поставить болѣе или менѣе удовлетворительно, можно бы было усомниться въ его способности завѣдывать дѣломъ столь высокой государственной важности, какъ народное образованіе, и даже отказать ему въ матеріальной поддержкѣ отъ казны и изъ земскаго сбора и предоставить обходиться собственными средствами, имъ самимъ изыскиваемыми. Нельзя отри-

цать, что такая именно оцѣнка дѣятельности церковно-школьнаго вѣдомства очень распространена въ прессѣ и въ нѣкоторыхъ кругахъ общества и отчасти это отражается на отношеніи къ церковнымъ школамъ нѣкоторыхъ общественныхъ и даже правительственныхъ учреждений.

Въ первые годы своего существованія церковныя школы не были вполне благоустроенными, но иначе не могло и быть: не было средствъ, не было людей, не было опыта и привычки къ дѣлу. Тѣмъ не менѣе уже въ первые годы своего существованія церковныя школы Тобольской епархіи обнаружили свою жизнеспособность. Это доказывается прежде всего необычайно быстрымъ ростомъ числа ихъ, свидѣтельствующимъ столько же объ энергіи ихъ устроителей, сколько о назрѣвшей потребности въ школахъ среди населенія. Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. Правила о церковно-приходскихъ школахъ застали въ Тобольской епархіи только 2 церковныхъ школы, сохранившихся отъ прежнихъ временъ, а къ концу 1884—5 учебнаго года, т. е. черезъ годъ по утвержденіи правилъ, число церковныхъ школъ въ Тобольской епархіи уже равнялось 63. Въ слѣдующіе годы перваго десятилѣтія существованія церковныхъ школъ ростъ числа ихъ выразился слѣдующими цифрами:

	188 ⁴ / ₅	188 ⁵ / ₆	188 ⁶ / ₇	188 ⁷ / ₈	188 ⁸ / ₉	188 ⁹ / ₉₀	189 ⁰ / ₉₁	189 ¹ / ₂	189 ² / ₃	189 ³ / ₄
Число школъ церковно-приходскихъ . .	43	70	76	110	136	135	164	145	129	115
Число школъ грамоты	20	35	94	100	143	139	108	127	153	128
Итого . .	63	105	170	210	279	274	272	272	282	243

Пониженіе числа школъ въ концѣ десятилѣтія имѣло причиной закрытіе нѣсколькихъ школъ, содержавшихся исключительно на мѣстныя средства, притокъ коихъ сократился вслѣдствіе неурожая, постигшаго Тобольскую губернію въ эти годы.

По даннымъ, представленнымъ Тобольской дирекціей народныхъ училищъ на Нижегородскую выставку, число начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за то же десятилѣтіе увеличилось съ 237 въ 188⁴/₅ учебномъ году до 259 въ 189⁴/₅.

Быстрое увеличеніе числа школъ въ первое десятилѣтіе тѣмъ болѣе свидѣтельствуетъ объ ихъ жизнеспособности, что средства, коими располагалъ Училищный Совѣтъ и Уѣздныя Отдѣленія были въ полномъ смы-

слѣ слова ничтожны, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблички:

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Израсходовано Училищнымъ Совѣтомъ изъ средствъ, поступившихъ на нужды школъ въ его распоряженіе.	
	В С Е Г О.	НА ОДНУ ШКОЛУ.
188 ⁴ / ₅	?	?
188 ⁵ / ₆	?	?
188 ⁶ / ₇	2200	13
188 ⁷ / ₈	14347	69
188 ⁸ / ₉	18242	68
18 ⁸⁹ / ₉₀	17758	64
189 ⁰ / ₁	20315	74
189 ¹ / ₂	19531	81
189 ² / ₃	18479	65
189 ³ / ₄	26796	110

Хотя очень быстрый ростъ числа школъ въ началѣ ихъ существованія не позволялъ обратить особенное вниманіе на качество ихъ, но и въ первое десятилѣтіе уже можно отмѣтить нѣкоторое улучшение и въ этомъ отношеніи. Это видно изъ того, что за этотъ періодъ значительно поднялось среднее число учениковъ на школу, возрастала ⁰/_о оканчивающихъ курсъ и съ каждымъ годомъ умножалось число собственныхъ школьныхъ помѣщеній.

Православное населеніе Тобольской епархіи равняется приблизительно 1,000,000 душъ обоого пола. Считая дѣтей школьнаго возраста ⁸/_о, получимъ число ихъ 80,000. Такъ какъ населеніе Тобольской епархіи въ значительной степени разселено малыми селеніями, то многолюдныхъ школъ здѣсь не можетъ быть много, и среднее число учениковъ на школу при всеобщемъ обученіи можно принять въ 40 человекъ. Слѣдовательно для того, чтобы сдѣлать школу общедоступной для населенія всей епархіи, нужно имѣть не менѣе 2000 школъ. Нужно признать, что ростъ числа церковныхъ школъ за послѣдніе годы ниже желательнаго. Число открываемыхъ школъ гораздо меньше числа ходатайствъ объ открытіи таковыхъ по приговорамъ сельскихъ сходовъ. Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія ежегодно вынуждаются оставлять много такихъ ходатайствъ безъ удовлетворенія. Но Училищный Совѣтъ не можетъ считать себя отвѣтственнымъ за недостаточный ростъ числа церковныхъ школъ, такъ какъ причина этого заключается въ недостаткѣ средствъ. Число школъ можетъ быть увеличиваемо, безъ ущерба для ихъ качества, только съ увеличеніемъ средствъ. Средства же, отпус-

каемья въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, исчерпаны наличнымъ числомъ школъ.

Если количественный прогрессъ церковныхъ школъ за послѣднее шестилѣтіе, по обстоятельствамъ, не зависящимъ отъ церковно-школьной администраціи, не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, цифры, характеризующія качественный прогрессъ школъ, даютъ совершенно другой результатъ. Число всѣхъ вообще церковныхъ школъ за шестилѣтіе съ 1898 по 1903 годъ возрасло на 32⁰/₀, между тѣмъ какъ число школъ церковно-приходскихъ увеличилось на 58⁰/₀, а число школъ грамоты только на 15⁰/₀. Это значитъ—типъ школы повышается, школа болѣе благоустроенная растетъ быстрѣе школы низшаго типа. На практикѣ это происходитъ отъ того, что болѣе многолюдныя школы грамоты, съ назначеніемъ въ нихъ правоспособнаго учащаго, повышеніемъ жалованія послѣднему и устройствомъ собственнаго помѣщенія, преобразуются въ школы церковно-приходскія.

Если увеличеніе числа школъ стоитъ въ прямой зависимости отъ наличности денежныхъ средствъ, то успѣшность обученія, выражающаяся въ ⁰/₀ отношеніи числа окончивающихъ курсъ къ общему числу учениковъ, уже не стоитъ въ прямой связи съ этимъ факторомъ. Прогрессъ въ этомъ отношеніи зависитъ уже отъ другихъ причинъ, изъ коихъ главная—руководство и наблюденіе за учебно-воспитательной частью. Въ этомъ отношеніи цифры за шестилѣтіе съ 1898 г. по 1903 г. имѣютъ характеръ благоприятный. Въ то время, какъ число учениковъ въ школахъ возрасло на 54⁰/₀, число окончившихъ курсъ, равнявшееся въ 1898 году 496, поднялось къ 1903 г. до 1180, т. е. увеличилось на 138⁰/₀. Процентъ числа окончивающихъ по отношенію къ общему числу учениковъ повысился съ 7,4 въ 1898 году до 11,5 въ 1903 году.

Наряду съ другими сторонами школьнаго дѣла составъ учащихся за время двадцатилѣтняго существованія церковныхъ школъ измѣнился весьма значительно.

Слѣдующая табличка показываетъ сравнительное распредѣленіе учащихся по званію и полу въ церковныхъ школахъ (церковно-приходскихъ и школахъ грамоты) Тобольской епархіи и всей Россійской имперіи за 1902 годъ.

	Общее число учащихъ.	Учащихъ изъ членовъ причта.		Учителей.		Учительницъ	
		Число.	⁰ / ₀ .	Число.	⁰ / ₀ .	Число.	⁰ / ₀ .
Во всей Россіи . . .	19730	7869	15,8	25468	51,2	16313	33
Въ Тобольск. еп..	360	20	5,5	64	17,8	276	76,7

Если признать, что учащіе не изъ членовъ причта, обремененныхъ своими прямыми обязанностями, болѣе желательны въ интересахъ успѣшности учебнаго дѣла, если далѣе допустить, что учительницы, какъ менѣе требовательныя, болѣе дорожающія своими мѣстами и имѣющія болѣе высокій образовательный цензъ, желательнѣе на скудно оплачиваемыхъ мѣстахъ учащихся въ начальныхъ школахъ, чѣмъ учителя, то нужно признать, что церковныя школы Тобольской епархіи по составу учащихся отклонились отъ средней нормы церковныхъ школъ по всей имперіи въ сторону благопріятную.

Составъ учащихся, а, слѣдовательно, отчасти и успѣшность преподаванія въ значительной степени зависитъ отъ размѣровъ получаемого учителями и учительницами вознагражденія. Въ этомъ отношеніи церковныя школы за первое время ихъ существованія поставлены были въ условія крайне не благопріятныя: недостатокъ средствъ не позволялъ назначать достаточнаго вознагражденія, и высшимъ окладомъ учащаго въ церковно-приходской школѣ долгие время было 100 рублей въ годъ. Только съ 1897 года, когда церковныя школы Тобольской епархіи получили значительную субсидію изъ средствъ Государственнаго Казначейства, явилась возможно ть сравнять правоспособныхъ учащихся по размѣру получаемого ими жалованія съ учащими школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то есть, дать имъ 200 рублей въ годъ жалованія. Позднѣе, съ полученіемъ еще прибавки изъ средствъ казны, удалось повысить жалованіе въ большей части школъ грамоты до 120 рублей и установить въ нѣкоторыхъ болѣе важныхъ школахъ церковно-приходскихъ оклады выше 200 рублей.

Достоинство всякой школы, какъ просвѣтительнаго учрежденія, опредѣляется не одной только успѣшностью школьныхъ занятій, но и тѣмъ, насколько школа приспособлена къ доставленію внѣшкольнаго образованія. Средствами къ послѣднему являются бібліотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія и устраиваемыя въ школахъ воскресныя и праздничныя чтенія для народа. Къ устройству школьныхъ бібліотекъ и организациі чтеній церковно-школьной администраціей также принимались въкоторыя мѣры, результатомъ коимъ явились слѣдующія данныя.

Годы.	Число школьныхъ бібліотекъ.	Число книгъ въ нихъ.	Число школъ, при которыхъ ведутся чтенія.	Число чтеній за годъ во всѣхъ школахъ.
1898	226	29390	144	2432
1899	265	40278	162	2491
1900	287	50826	191	2850
1901	310	52326	236	3934
1902	321	59362		
1903	334	64554		

Свѣдѣній не имѣется.

Приведенныя цифры съ достаточной ясностью свидѣтельствуютъ объ усиліяхъ церковно-школьнаго вѣдомства къ увеличенію образовательнаго значенія находящихся въ его управленіи школъ и объ результатахъ усилій.

Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для поднятія уровня педагогической подготовки учащихся являются курсы, на которыхъ они имѣютъ возможность не только расширять свои познанія въ школьномъ дѣлѣ, но и видѣть образцы уроковъ, даваемыхъ болѣе талантливыми и опытными изъ своихъ товарищей. Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ самаго почти начала существованія церковныхъ школъ оцѣнено было важное значеніе курсовъ, и послѣдніе устраивались при каждой возможности. Всего курсовъ педагогическихъ съ 1889 по 1903 г. было устроено для учащихся церковныхъ школъ Тобольской епархіи пятнадцать и двои курсы пѣнія, общее же число учащихся, посѣтившихъ эти курсы, достигаетъ 1000 чел.

Готовая, вполне сформированная организація управленія школами, готовый кадръ многочисленныхъ и подготовленныхъ дѣятелей и, наконецъ, пріобрѣтенная за 20 лѣтъ завѣдыванія школами опытность позволяетъ Училищному Совѣту расширить школьное дѣло въ количественномъ отношеніи, не прекращая въ тоже время дальнѣйшаго усовершенствованія его въ отношеніи качественномъ. Единственнымъ препятствіемъ къ этому является недостатокъ матеріальныхъ средствъ, устранить который не во власти Училищнаго Совѣта.

III

Не можетъ быть рѣчи о томъ, что Тобольскій Училищный Совѣтъ обладаетъ избыткомъ средствъ, которыя онъ не имѣетъ возможности израсходовать.

Около $\frac{1}{3}$ всѣхъ поступленій на церковныя школы составляютъ мѣстныя средства, изысканныя самимъ духовнымъ вѣдомствомъ. На каждые два рубля, получаемые отъ казны и земства, церковно-школьное вѣдомство изыскиваетъ одинъ рубль изъ различныхъ источниковъ, которые безъ того остались бы не использованными для нуждъ народнаго просвѣщенія. Но особенность этихъ мѣстныхъ средствъ та, что они не могутъ служить самостоятельнымъ источникомъ для содержанія школъ.

Главная статья по содержанію каждой школы—уплата вознагражденія учащему, всегда падаетъ на земскія или казенныя средства. Мѣстныя средства отъ церквей, обществъ и т. п., какъ показала двадцатилѣтній опытъ, могутъ быть получаемы въ сколько нибудь значительномъ количествѣ только одновременно, главнымъ образомъ—на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Ежегодные взносы ни отъ церквей, ни отъ обществъ, ни изъ другихъ источниковъ въ пользу одной какой-либо школы никогда не достигаютъ такихъ размѣровъ, чтобы ими можно было платить жалованіе учащему. Поэтому поступления этого рода всегда идутъ только на такія нуж-

ды, какъ наемъ квартиры, содержаніе дома, приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, книгъ, наглядныхъ пособій и иногда мелкій ремонтъ школьнаго дома или класной мебели Бывшія въ первые годы существованія церковныхъ школъ попытки содержанія учащихся на средства, доставляемые обществомъ, оказались неудачными: въ голодные годы 1890 и 1891 всѣ такія школы остались безъ средствъ, и многія изъ нихъ пришлось даже закрыть. Церкви, являющіяся главнымъ источникомъ мѣстныхъ средствъ, не обладая въ Tobольской епархіи значительными капиталами, нерѣдко имѣютъ возможность удѣлить нѣсколько сотъ рублей изъ накопленнаго въ теченіе долгихъ лѣтъ запаса на постройку школьнаго зданія, но платить изъ года въ годъ по 100—200 рублей на жалованіе учащему для нихъ обременительно. Кромѣ пособій при постройкѣ школьныхъ домовъ, церкви наиболѣе существенное участіе принимаютъ въ снабженіи школъ книгами и письменными принадлежностями. Вообще же мѣстныя средства являются только тогда, когда есть чѣмъ оплатить жалованіе учащему. Такимъ образомъ въ Tobольской епархіи, по давно установившейся практикѣ, жалованіе учащимъ уплачивается изъ казенныхъ и земскихъ средствъ, а остальные школьныя нужды: помѣщеніе, обстановка, снабженіе, насаютъ главнымъ образомъ, хотя и не исключительно, на мѣстныя средства. Поэтому самое количество мѣстныхъ средствъ, преимущественно тѣхъ, которыя поступаютъ отъ церквей, обществъ, приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ, какъ это ни странно можетъ показаться, стоитъ въ прямой зависимости отъ размѣра казенныхъ и земскихъ суммъ, поступающихъ на выдачу жалованіе учащимъ. И это справедливо какъ относительно единовременныхъ поступленій, такъ и относительно ежегодныхъ взносовъ. Такой порядокъ продолжится, нужно думать, долго, — до тѣхъ поръ, пока населеніе не сознаетъ настолько пользу школы и не будетъ настолько состоятельно, что его не будетъ обременять расходъ на школьныя нужды въ 50 в. — 1 руб. ежегодно съ каждой платящей души. До тѣхъ же поръ, пока такая щедрость населенія остается въ области желаемаго, но не достижимаго, количественное развитіе школъ возможно только при наличности вѣрнаго источника на самую капитальную статью содержанія школы. Таковымъ же источникомъ могутъ быть только средства казенныя или земскія.

Годы.	Всего израсходовано на церковныя школы	Изъ этой суммы исключаются		Остается расхода на начальныя школы изъ зем. и каз. средствъ.	Число школъ.	Число учениковъ.	Число окончившихъ курсъ.	Средній расходъ въ рубляхъ на		
		расходъ на второклассныя школы.	поступленія изъ мѣстныхъ средствъ.					школу	ученика	окончившаго курсъ.
1899	101706	2259	33152	48995	282	6678	545	173	7,4	87
1900	98688	8816	3616	53856	306	8031	626	176	6,7	85
1901	109485	10200	45044	42241	329	9311	820	165	5,7	66
1902	129100	16440	47991	64669	349	10281	999	186	5,4	65
1903	134500	17156	44286	73059	449	10108	1180	209	7,2	62

Необходимо имѣть въ виду, что въ среднюю стоимость школы, ученика и окончившаго курсъ въ приведенной таблицѣ вошли расходы не только на школы собственно, но и на администрацію, инспекцію и курсы.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ на Нижегородскую выставку, расходъ на школы, бывшія въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, за 188⁴/₅—189³/₄ г.г., безъ издержекъ на администрацію и инспекцію, а также безъ строительныхъ расходовъ и расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ

ГОДЫ.	Число школъ.	Число учениковъ.	Число окончивш. курсъ.	ИЗРАСХОДОВАНО.			
				Всего.	На одну школу.	На ученика.	На окончившаго курсъ
188 ⁴ / ₅	237	6480	328	71739	325	12	234

Выводъ изъ сравненія двухъ приведенныхъ таблицъ получается тотъ, что духовное вѣд.ство распоряжается поступающими въ субсидію ему земскими и казенными средствами экономнѣе другого вѣдомства.

Объявленіе.

Совѣтъ Вердужской второклассной школы, Ишимскаго уѣзда, объявляетъ, что пріемные экзамены для воспитанниковъ, желающихъ поступить въ школу, назначены на 4-е и 5-е сентября. Прошенія о пріемѣ подаются ранѣе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельствъ объ окончаніи начальной школы и метрической выписи (возрастъ не моложе 13 лѣтъ). Дѣти бѣдныхъ родителей принимаются на казенное содержаніе, по представленіи удостовѣренія о своей бѣдности отъ мѣстнаго священника. Для свѣкоштныхъ плата 30 руб. за учебный годъ.

Содержаніе. Поученіе въ день священнаго коронованія и муропоманія на царство Государя Императора Николая Александровича.—Очерки исторіи семинаріи.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 іюля 1096 года.

(Приложеніе къ № 14 обѣд. части „Тоб. Епарх. Вѣдом.“).

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ, МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

«Волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди избранные отъ населенія.

Твердо уповая на милость Божію, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.

Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенства Законовъ Основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.

Смущенное же такими не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволя или беззаконія и всею силою

государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской Волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской, и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ Царственныхъ трудовъ Нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить по призыву Нашему всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ указомъ Нашиимъ, Правительствующему Сенату 8-го сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій Нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

Царь Вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія Нашей святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыримысли и дѣла и самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русской.

Данъ въ Петергофѣ, въ 9-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.