

р 30
131

VII-XII



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
В
Я
Т
Ы
Й

Е
П
И
С
К
О
П
С
К
И
П
О
С
К
О
Л
О
В
С
К
И
И
М
И
Н
С
К
И
Й

13.-24

Іюля 1-го

1898 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



Подписна при-
нимается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 13—20 Мая 1898 года за № 1658, постановлено Ректора Минской Духовной Семинаріи, магистра богословія, **Протоіерея Алексіа Кошоваго** уволить, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а Инспектора той же Семинаріи, кандидата богословія, **Иеромонаха Тихона** назначить исправляющимъ должность предсѣдателя Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О прекращеніи выдачи пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

Высочайше утвержденнымъ 30 Марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (№ 21 Церковныхъ Вѣдомостей) постановлено ассигнуемый по ст. 1 § 9 смѣты Святѣйшаго Синода кредитъ въ 24.000 руб., на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, обратитъ съ 1898 года на увеличеніе содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что отнынѣ новорукоположенные и перемѣщаемые священники не должны обращаться къ Епархіальному Начальству съ прошеніями объ исходатайствованіи пособій и что таковыя прошенія впредь будутъ возвращаемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

По поводу представленія официальныхъ бумагъ.

Въ Консисторію не рѣдко поступаютъ разныя бумаги отъ подвѣдомственнаго духовенства не только писанныя неразборчивымъ почеркомъ, но даже написанныя на полулистахъ, сложенныхъ вдвое, и въ формѣ отношеній или сообщеній. Приложенія же къ бумагамъ, даже денежнымъ, почти никогда не подшиваются и о нихъ иногда въ препроводительныхъ бумагахъ даже и не упоминается. Случается также, что требуемые документы приписываются безъ всякой бумаги, а № на конвертѣ ставится произвольный. Все это вмѣстѣ взятое съ одной стороны нарушаетъ законный порядокъ сношеній подчиненныхъ лицъ съ начальствующимъ надъ ними учрежденіемъ, въ силу коего первыя представляютъ послѣднему

рапорты и донесенія и правила вѣжливости, преслѣдуемые закономъ въ тѣхъ сношеніяхъ, а съ другой обременяетъ Консистоцію, заставляя ее разбираться въ хаосъ и возвращать не въ порядкѣ представленное, иногда, быть можетъ, и въ ущербъ жизненной сторонѣ дѣла. Вслѣдствіе сего Консистоція предписываетъ духовенству епархіи входить съ нею въ сношенія не иначе какъ въ установленной закономъ формѣ, т. е. рапортами или донесеніями, писанными на листовомъ форматѣ бумаги четкимъ и разборчивымъ почеркомъ, а дѣла, документы и другія приложения, слѣдующіе къ рапортамъ, подшивать къ симъ послѣднимъ съ перечисленіемъ ихъ и перенумеровывать (но не прошнуровывать во избѣжаніе порчи документовъ), съ оговоркою въ концѣ за надлежащею подписью о количествѣ листовъ. При этомъ духовенство предупреждается, что бумаги поданныя имъ въ противность поясненному порядку будутъ возвращаемы для упорядоченія, а виновные въ нарушеніи установленнаго порядка сношеній будутъ подвергнуты законному взысканію.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Забашевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, псаломщикъ Борисовскаго собора **Петръ Богдановскій** рукоположенъ 4-го во діакона, а 7-го Іюня—во священника.

Церковный староста Куноской церкви, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ **Антонъ Любко** уволенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ означенной должности—9-го Іюня.

Послушница Минскаго женскаго Преображенскаго монастыря **Анна Ланикова** пострижена въ монашество, съ нареченіемъ имени **Артемія**, — 10-го Іюня.

Псаломщикъ Старосельской церкви, Минскаго уѣзда, **Ва-**

Василій Горячко опредѣлень, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Обровской церкви, Пинскаго уѣзда, — 10-го Іюня.

Псаломщикъ Петриковской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Стефанъ Делявскій** рукоположень во діакона, съ оставленіемъ при означенной должности, — 14-го Іюня.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Мокановичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, студентъ Семинаріи **Антонъ Тышкевичъ** рукоположень 7-го во діакона, а 14-го Іюня — во священника.

Благочинный 1-го округа Пинскаго уѣзда протоіерей **Василій Грудницкій** уволень, согласно прошенію, отъ должности Благочиннаго, а на мѣсто его назначень священникъ Логининской церкви, того же уѣзда, **Григорій Лукашевичъ** — 12-го Іюня.

Псаломщикъ Пережирской церкви, Ігуменскаго уѣзда, **Маркъ Околовичъ** уволень, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, заштатъ, по преклонности лѣтъ — 13-го Іюня.

Назначенный настоятелемъ Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря священникъ Березинской церкви, Ігуменскаго уѣзда, **Климентъ Гродзицкій** 7-го пострижень въ монашество, съ нареченіемъ ему имени **Феодотъ**, а 14-го Іюня возведенъ въ санъ Архимандрита.

Преподано благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго Боголюбивому жертвователю, пожелавшему остаться въ неизвѣстности, за его усердіе и пожертвованія на благоуукрашеніе Жабчицкой церкви, Пинскаго уѣзда, а также Борисовскому городскому старостѣ **Михаилу Григорьевичу Шрокуневичу** и всѣмъ городскимъ уполномо-

ченнымъ городского Борисовскаго Общественнаго Управленія за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ и усердіе къ благоукрашенію Борисовскаго соборнаго храма.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства владѣльцу имѣнія Тресковщины Генералу **Сергѣю Николаевичу Мезенцеву** и супругѣ его **Елизаветѣ Викторовнѣ** за пожертвованія ихъ въ пользу Тресковской, приписной къ Старосельской, церкви, Минскаго уѣзда, а также вдовѣ Полковника **Аннѣ Аванасьевнѣ Голлиневичъ** за пожертвованіе ея въ пользу Городокской церкви, Бобруйскаго уѣзда.

Просвѣщеніе Св. крещеніемъ. Въ церкви Минскаго Св.-Духова монастыря просвѣщены св. крещеніемъ мѣщане евреи: **Довидъ Зусьмановъ**, съ нареченіемъ ему имени «Сергій»—7-го Іюня и **Ханнъ-Аронъ Блишиницеръ**, съ нареченіемъ ему имени «Николай»—21-го Іюня.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) *Косинской* церкви, Борисовскаго уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоаннъ Лавровскій, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Кривоносоской* церкви, Бобруйскаго уѣзда,—членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Узденской* церкви, Игуменскаго уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Стефанъ Доминиковскій, а членами шесть прихожанъ изъ должностныхъ лицъ и тринадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Житковичской* цер-

кви, Мозырскаго уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ, а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ; 5) *Морочской* церкви, того же уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Михаилъ Юхневичъ, а членами четыре прихожанина изъ крестьянъ и 6) *Туровской* церкви, того же уѣзда,—предсѣдателемъ крестьянинъ Прокопій Санецъ, а членами четыре прихожанина изъ крестьянъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяцъ текущаго 1898 года.

За разосланные въ 1897 году духовенству епархіи печатные циркулярные указы Консисторіи удержано съ священниковъ по 25 к., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Косинской, Борисовскаго уѣзда, Лавровскаго 32 р. 39 к., Верхменской, Игуменскаго уѣзда, Бѣляева 17 р. 39 к. и Клецкой, Слуцкаго уѣзда, Скороходова 32 р. 39 к., въ пользу Минскаго церковно-утварнаго свѣчнаго склада за взятія изъ оного для Косинской, Верхменской и Клецкой церквей свѣчи и вещи; Янушковичской, Борисевскаго уѣзда, Сулковскаго 3 р., Задвѣйской, Новогрудскаго уѣзда, Чириновича 5 р. и Вуйвичской, Пинскаго уѣзда, Юноцкевича 3 р. за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи Минской Духовной Семинаріи ихъ сыновей; Эсьмонской, Борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 18 р., Горновской, того же уѣзда, Серпова 18 р. и Дудичской, Игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 10 р., въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе ихъ сыновей; Хотаевичской, Борисовскаго уѣзда, Верниковскаго 1 р. 50 к., Райчанской, Новогрудскаго уѣзда, Прорвича 14 р., Царовской,

Слуцкаго уѣзда, Высоцкаго 32 р., Брянчицкой, того же уѣзда, Шантыря 14 руб., Копыльской, того же уѣзда, Савича 1 р. 50 к., Поповщинской, Бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 1 р. 50 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Желѣзняковича 32 р., Осовецкой, того же уѣзда, Гаховича 1 р. 50 к., Панюшковичской, того же уѣзда, Козачевского 12 р., Загальской, Рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 32 р., Холуйской, Игуменскаго уѣзда, Бѣляева 1 р. 50 к., Синявской, Слуцкаго уѣзда, Мацкевича 3 р. 25 к. Голдовичской, того же уѣзда, Виторскаго 17 р. 75 к., Юревичской, Рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 10 р. 25 к., Дудичской, того же уѣзда, Бирюковича 14 р., Лучицкой, Мозырскаго уѣзда, Ясинскаго 14 р. и Вересницкой, того же уѣзда, Сулковскаго 1 р., въ пользу Паричскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе ихъ дочерей; Шацкой, Игуменскаго уѣзда, Копачинскаго 8 руб. 16 коп. съ выдачею благочинному священнику Васюковичу для внесенія въ Порѣцкую церковь на пополненіе похищенной церковной суммы; Дудичской, Игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 руб. 16 к., Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 15 р. и Вичинской, Пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 р. 16 к., въ уплату кредиторамъ долговъ; Дудичской, Игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 13 руб. 7 коп. съ выдачею благочинному священнику Васюковичу въ качествѣ 16¹/₁₀ сбора за 1897 годъ; Романовской, Слуцкаго уѣзда, Мацкевича 3 р. въ пользу Епархіального Попечительства въ качествѣ штрафа; Новодворской, Пинскаго уѣзда, Пигулевскаго 3 руб. 55 к. для выдачи псаломщику Ястребльской церкви Юзефовичу въ качествѣ кружечнаго дохода по Новодворскому приходу; Хоинской, Пинскаго уѣзда, Теодоровича 2 руб. съ выдачею Благочинному священнику Прокоповичу на содержаніе Пинскаго духовнаго училища; Савичской, Слуцкаго уѣзда, Гаховича 18 р. въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе сына и б) псаломщиковъ церквей: Ви-

товецко-Чиковской, Минскаго уѣзда, Ждановича 8 р. 50 к., Старицкой, Игуменскаго уѣзда, Хлѣбцевича 8 р. 50 к., Почаповской, Новогрудскаго уѣзда, Юзефовича 8 р. 50 к., Пуховичской, Игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 руб. 50 к., Ровенско-Слободской, Рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 8 р. 50 к. и Тѣшковской, того же уѣзда, Мигая 9 р. 50 к. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе ихъ сыновей; Залужской, Новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. 24 к., Новомышской, того же уѣзда, Рункевича 8 р. 50 к., Несвижской, Слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 8 р. 50 к., Павловичской, Бобруйскаго уѣзда, Любича 8 р. 50 к., Игуменской соборной—Бруякина 5 р., Телушской, Бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 8 р. 50 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Зелезинскаго 8 руб. 50 коп., Урѣчско-Тальской, того же уѣзда, Дроздовскаго 8 р. 50 к., Несятской, того же уѣзда, Радзивиновича 44 р., Буйновичской, Мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р. 50 к., Дубойской, Пинскаго уѣзда, Ждановича 9 р. 50 к. и Столинской, того же уѣзда, Сулковскаго 8 р. 50 к., за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи Минской дух. Семинаріи ихъ сыновей; Изяславской, Минскаго у., Мацкевича 3 р. 25 к., Рѣчицкой соборной—діакона Голиневича 6 р. 25 к., Загальской, Бобруйскаго уѣзда, Стрибульскаго 2 р. 10 к., Морочской, Мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 руб. 50 к., Пинской соборной—Шелепина 4 р. 25 к., Оховской, Пинскаго уѣзда, Рубановича 2 р. 50 к., Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 руб. 50 к., Кухоцковольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 руб. 50 к. и Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковского 2 р. 50 к., въ уплату долговъ кредиторамъ; Ухвальской, Борисовскаго уѣзда, діакона Биркевича 9 р. 50 к., Ольберовичской, Борисовскаго уѣзда, діакона Борковскаго 9 руб. 50 коп., Лоевской, Рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 6 руб. 75 к., Бопыльской, Слуцкаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 9 руб. 50 к., Поцѣйковской, того же уѣзда,

діакона Шимановскаго 9 р. 50 к., Юревичской, Рѣчицкаго уѣзда, діакона Умановича 9 р. 50 к. и Туровской, Мозырскаго уѣзда, діакона Сулковскаго 9 руб. 50 к., въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе ихъ дочерей; Пережирской, Игуменскаго уѣзда, Околовича 8 р. 50 к., Бопыльской, Слуцкаго уѣзда, Масловскаго 8 р. 50 к., Семейовской, того же уѣзда, діакона Русецкаго 8 р. 50 к., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 8 р. 50 к., Подлѣвской, того же уѣзда, Пигулевскаго 8 руб. 50 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 8 руб. 50 к. и Поповщинской, Бобруйскаго уѣзда, Борковскаго 8 руб. 50 к., въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе ихъ сыновей; Грозовской, Слуцкаго уѣзда, Занцевича 4 р. 68 к. съ выдачею духовному слѣдователю, священнику Чапличской церкви Овишкевичу въ качествѣ прогоновъ; Скеціовской, Слуцкаго уѣзда, Тарановича 4 р. 90 к. и Бобровичской, Пинскаго уѣзда, Пигулевскаго 4 руб. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Холмечской, Рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 р. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; Брагиноселецкой, Рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 3 р. 50 к., въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе сына; Морочской, Мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 1 р. 50 к. съ выдачею Благочинному священнику Тумиловичу на содержаніе Пинскаго дух. училища; Хойнской, Пинскаго уѣзда, Чудиновича 3 р. съ выдачею Благочинному священнику Прокоповичу на содержаніе Пинскаго дух. училища; Прилукской, Минскаго у., Вериги, Грицкевичской, Борисовскаго у., Герасимовича, Островичко-Ракшинской, Бобруйскаго уѣзда, Мощицкаго, Лясковичской, того же уѣзда, Герасимовича, Ольницкой, того же уѣзда, Ржецкаго, Домовицкой, Игуменскаго уѣзда, Петровскаго, Бесѣдской, Мозырскаго уѣзда, Мацкевича, Макановичской, Рѣчицкаго уѣзда, Буткевича, Никольской, Минскаго уѣзда, Круковскаго,

Ляховичской, Пинскаго уѣзда, Шеметилло, Достоевской, Пинскаго уѣзда, Косьмина, Обровской, того же уѣзда, Волочковича, Глинянской, того же уѣзда, Мирковскаго и Любязьской, того же уѣзда, Вечерко—по 25 к. съ каждаго за разосланные въ 1897 году духовенству епархіи печатные циркулярные указы Консисторіи съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Глинянской, Пинс. у., съ 26 Іюля.
- 2) Грицковичской, Борис. у.,—13 Нояб.
- 3) Бесѣдской, Моз. у.,—17 Янв. 1898 г.
- 4) Островчицко-Ракшинской, Бобр. у.,—5 Фев.
- 5) Любязьской, Пинс. у.,—16 Фев.
- 6) Домовичской, Игум. у.,—17 Фев.
- 7) Ляховичской, Пинс. у.,—29 Мар.
- 8) Ольницкой, Бобр. у.,—22 Апр.
- и 9) Мѣсятичской, Пинс. у.,—26 Мая.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Святовольской, Пинс. у.,—27 Фев.
- 2) Ванюжичской, Моз. у.,—17 Мар.
- 3) Рѣчицкой соборной—13 Апр.
- 4) Пуковской, Игум. у.,—7 Мая.
- 5) Березовецкой, Новогр. у.,—28 Мая.
- 6) Мухоѣдовской, Рѣч. у.,—1 Іюня.
- 7) Старосельской, Минс. у.,—10 Іюня.
- и 8) Пережирской, Игум. у.,—13 Іюня.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1898 году, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи 10 Іюня 1898 г.

Разрядъ первый.	Вячеславъ Арень.
Иванъ Коляго.	Алексѣй Комаръ.
Павель Радкевичъ.	Разрядъ второй.
Александръ Бирюковичъ.	Алексѣй Ставровичъ.
Павель Вершинскій.	Иванъ Герасимовичъ.
Александръ Рудаковскій.	Василій Бирюковичъ.
Георгій Лисовскій.	Феофанъ Воронежъ.
Николай Чайковскій.	Александръ Мочульскій.
Николай Шмаковъ.	Николай Соболевскій.
Іосифъ Бвятковскій.	Петръ Лисицкій.
Арсеній Шенець.	Владиміръ Оберманъ.
Павель Володько.	Павель Томашевскій.
Владиміръ Роздяловскій.	Константинъ Сцепуржинскій.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкѣ и дополнительнымъ экзаменамъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897/8 учебного года.

І. Изъ учениковъ І нормальнаго класса—а) переведены во ІІ классъ:

Боболовичъ Петръ.	Герасимовичъ Лаврентій.
Борейко Захарія.	Головешкинъ Владиміръ.
Бразовскій Іларіонъ.	Гуриновичъ Василій.

Бовальскій Владиміръ.	Мочульскій Сергѣй.
Лисицкій Антонъ.	Пинчукъ Алексѣй съ наградой.
Максимовичъ Сергѣй.	Сомковичъ Іуліанъ.
Мацкевичъ Степанъ.	Сѣвбо Иванъ.
Мигаі Аркадій.	Чириновичъ Аполлинарій.

б) назначены къ перекзаменовкѣ:

Барановъ Владиміръ—	по сочиненію.
Дроздовскій Иванъ—	по сочиненію.
Мацкевичъ Иванъ—	по гражданской исторіи, церковному пѣнію и сочиненію.
Перепечинъ Георгій—	по греческому языку.
Рункевичъ Григорій—	по алгебрѣ.
Ташковъ Германъ—	по сочиненію.
Юноцкевичъ Николай—	по сочиненію.
Өерапонтовъ Александръ—	по гражданской исторіи.

в) оставлены въ I классъ на повторительный курсъ:

Андреевскій Иванъ. — Горбацевичъ Поликарпъ.

г) уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности—

Климковичъ Владиміръ.

*II. Изъ учениковъ I параллельнаго класса—а) переведены
во II классъ:*

Бартошевскій Всеволодъ.	Гомолицкій Владиміръ.
Байковскій Александръ.	Горячко Александръ.
Буйчибовъ Иванъ.	Желѣзняковичъ Александръ.
Былинскій Иванъ.	Оберманъ Владиміръ.
Верниковскій Вячеславъ.	Писарчиць Дмитрій.
Гладковъ Александръ.	

б) назначены къ перекзаменовкѣ:

Бирюковичъ Николай—по словесности и сочиненію.

Благовѣщенскій Николай— по греческому языку.
Гаховичъ Всеволодъ— по греческому языку.
Ржецкій Александръ— по латинскому и греческому языкамъ.
Сулковскій Петръ— по греческому языку.
Тучкевичъ Илларионъ— по словесности и сочиненію.

в) оставлены въ I классъ на повторительный курсъ:

Нарановичъ Θεодосій. Саковичъ Василій.
Плышевскій Митрофанъ. Яхневичъ Михайлъ.
Протопоповъ Владиміръ.

г) уволены изъ Семинаріи за малоуспѣшность:

Невѣровскій Александръ. Радзивиновичъ Василій.

**III. Изъ учениковъ II нормального класса—а) переведены
въ III классъ:**

Андреевскій Александръ. Москалевичъ Лаврентій.
Богдановскій Александръ. Назаренко Иванъ.
Бруякинъ Иванъ. Никольскій Владиміръ.
Вечорко Владиміръ. Рудаковскій Иванъ.
Володковичъ Иванъ. Сахаревичъ Петръ.
Заусдинскій Вячеславъ. Сорочинскій Константинъ.
Зелезинскій Семень. Сороскевичъ Владиміръ.
Киркевичъ Иванъ. Тризно Григорій.
Котаръ Петръ. Файницкій Павелъ съ наградой.
Минервинъ Александръ *). Хильтовъ Иванъ.
Мицкевичъ Николай. Чириновичъ Ростиславъ.

б) назначены къ перекзаменовкѣ:

Андреевскій Тимоѳей— по сочиненію.
Крониковскій Θεодоръ— по геометріи.

*) Съ тѣмъ, чтобы послѣ каникулъ держалъ экзаменъ по французскому языку.

Пигулевскій Александръ по геометріи.

Хрущевичъ Павелъ — по алгебрѣ.

Янковскій Арсеній — по алгебрѣ.

в) оставленъ во II классъ на повторительный курсъ:

Вечорко Александръ.

IV Изъ учениковъ II параллельнаго класса—а) переведены въ III классъ:

Бурагъ Николай.

Малаха Александръ *).

Былинскій Порфирій.

Некрашевичъ Михаилъ.

Герасимовичъ Юсифъ.

Радзивиновичъ Иванъ.

Брышевичъ Михаилъ.

Садовскій Сергій.

Кульчицкій Митрофанъ.

Тиминскій Митрофанъ.

Лелявскій Сергій.

Хлѣбцевичъ Иванъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Андрюкъ Павелъ — по греческому языку и сочиненію.

Бирюковичъ Сергій — по сочиненію и къ экзамену по французскому языку послѣ каникулъ.

Ждановъ Иванъ — по геометріи.

Кохановичъ Григорій — по алгебрѣ.

Лелявскій Арсеній — по словесности съ исторією литературы

Сулковскій Вячеславъ — по геометріи.

Юноцкевичъ Александръ — по сочиненію.

в) оставлены во II классъ на повторительный курсъ:

Мацкевичъ Александръ.

Никольскій Василий — по болѣзни

V. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV кл.:

Бартошевичъ Эразмъ.

Батуринъ Кирилль.

*) Съ тѣмъ, чтобы послѣ каникулъ держалъ экзаменъ по французскому языку.

Бирюковичъ Иванъ.	Манкевичъ Антонъ.
Вершукъ Петръ.	Москалевичъ Иванъ.
Гинтовтъ Павелъ.	Никольскій Павелъ.
Гречио Петръ.	Пашинъ Иванъ.
Еречневъ Владиміръ.	Петровскій Ермій.
Зелетенкевичъ Павелъ.	Рубановичъ Евгеній.
Зубковичъ Николай.	Смирновъ Иванъ.
Каминскій Николай.	Сулковскій Георгій.
Король Петръ.	Шолковичъ Игорьъ.
Ломако Григорій.	Чириновичъ Валерій.

б) назначены къ перекзаменовкѣ:

Герасимовичъ Елисей—по геометріи.
Коба Александръ—по сочиненію.
Корженевскій Данилъ—по сочиненію.
Лисовскій Филиппъ—по Св. Писанію.
Лукашевичъ Василій—по геометріи.
Тумиловичъ Николай—по сочиненію.
Чеховичъ Сергѣй по сочиненію.
Шалай Александръ—по Св. Писанію.

в) назначенъ къ экзамену послѣ каникулъ по вѣсѣмъ предметамъ III класса—

Ястремскій Евгеній.

VI. Изъ учениковъ IV класса переводятся въ V классъ:

Бернадскій Евгеній.	Кречетовичъ Владиміръ.
Бируля Геннадій.	Кристалевъ Василій.
Голиневичъ Семень съ наград.	Кульчицкій Стефанъ съ наград.
Горбацевичъ Вячеславъ.	Людвигевичъ Петръ.
Завитневиль Михаилъ.	Павлюкевичъ Евгеній.
Зенюкъ Александръ.	Перебилло Стефанъ.
Ковальскій Константинъ.	Петровичъ Петръ.

Пигулевскій Евгений.	Тихоновичъ Іосифъ.
Пилькевичъ Иванъ.	Томашевскій Петръ.
Писарчикъ Александръ.	Хильтовъ Александръ.
Покровский Сергій.	Шумаковиль Амфилохій.
Протопоповъ Евгений.	Юхневичъ Тимоѳей.
Савичъ Всеволодъ.	Ѳедоровичъ Евѳимій.
Сомковичъ Всеволодъ.	Ѳерапонтовъ Алексій.
Сѣвбо Дмитрій.	

VII. Изъ ученпковъ V класса — а) переведены въ VI кл.

Альфонскій Николай.	Лисицкій Александръ.
Бярюковичъ Павелъ.	Любичъ Владиміръ.
Буйчиковъ Макарій.	Мацкевичъ Георгій.
Бычковскій Иванъ.	Мацкевичъ Николай.
Васюковичъ Лавръ.	Миньковскій Николай.
Вершинскій Георгій.	Наркевичъ Сергій.
Вечорко Владиміръ.	Печонко Павелъ.
Гертовичъ Александръ.	Проневичъ Александръ.
Гомолицкій Левъ.	Ржецицкій Владиміръ.
Дубицкій Николай.	Родаковскій Александръ.
Дылевскій Кипріанъ.	Рункевичъ Николай.
Загоровскій Поликарпъ.	Русецкій Всеволодъ.
Кляевскій Платонъ.	Севрукъ Иванъ.
Колпицынъ Николай.	Середа Иванъ.
Комаръ Ѳеодоръ.	Сущинскій Георгій.
Кричевскій Владиміръ.	Сцепуро Михаилъ.
Ланюкъ Евѳимій.	Тышкевичъ Василій.
Лебедевъ Илья.	Шубинъ Александръ.

б) назначены къ перекзаменовкѣ:

- Бирюковичъ Семень — по литургицѣ.
Ждановичъ Григорій — по сочиненію.
Рябченко Іосифъ — по сочиненію.

в) оставляется въ V классъ на повторительный курсъ:

Рождественскій Константинъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениновъ Минскаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ
ученія въ семь 1898 году и удостоенныхъ перевода въ
I классъ Семинаріи.

Первый разрядъ.

Волосевичъ Михаилъ.

Фалевичъ Петръ.

Морзонъ Владиміръ.

Бульчицкій Владиміръ.

Второй разрядъ.

Савичъ Николай.

Дроздовскій Антонъ.

Герасимовичъ Владиміръ.

Бульчицкій Евгеній.

Плышевскій Дмитрій.

Квятковскій Викторъ.

Ивановъ Николай.

Дубецъ Иванъ.

Ржецкій Сергѣй.

Шимановскій Николай — при-
знанъ окончившимъ училище
съ выдачею ему установлен-
наго свидѣтельства.

б) оставленъ на повторит. курсъ по малоуспѣшности.

Серповъ Аркадій.

в) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Головешкинъ Вячеславъ — по географіи.

Гомолицкій Иванъ — по русскому языку съ церковно-
славянскимъ и латинскому языку.

Баминскій Петръ — по греческому языку.

Кохановичъ Михаилъ — по латинскому языку.

Лисовскій Никифоръ — по русскому языку съ церк.-славян.

Ржецкій Дмитрій — по ариѳметикѣ.

г) экзаменъ послѣ вакацій по всемъ предметамъ:

Васюковичъ Николай.

Перепечинъ Дмитрій.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго Духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища по разнымъ причинамъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897/8 учеб. года.

I. Изъ учениковъ III класса — а) переведены въ IV классъ:

Александровскій Василій.	Логишъ Александръ.
Бартошевскій Геронимъ.	Мацкевичъ Владиміръ.
Васюковичъ Борисъ.	Мигай Арсеній.
Войцеховичъ Константинъ.	Новицкій Владиміръ.
Гончарикъ Николай.	Ржецкій Митрофанъ.
Горбачевскій Григорій.	Стащениа Ѳеодоръ.
Ждановичъ Александръ.	Шелепинъ Сергій.
Кобякъ Димитрій.	

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

Борковскій Георгій—по латинскому языку.
Скворцовъ Константинъ—по географіи.
Ягзуновичъ Александръ—по ариметикѣ и географіи.
Поржецкій Іосифъ—переекзаменовкѣ по греческому языку и экзамену по латинскому языку.

в) экзаменъ послѣ вакацій по вѣзмъ предметамъ:

Андреевскій Аркадій.

г) оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Родионовъ Леонидъ.

д) уволенъ изъ училища по малоуспѣшности:

Смоличъ Ѳеодоръ.

II. Изъ учениковъ II класса—а) переведены въ III классъ:

Верниковскій Евгений.	Оберманъ Евстафій.
Гомолицкій Евгений.	Пастернацкій Владиміръ.
Ивановъ Петръ.	Пепикъ Иванъ.
Ботляровъ Михаилъ.	Перебилло Владиміръ.
Лисовскій Николай.	Познякъ Иванъ.
Лявданскій Валеріанъ.	Ральцевичъ Несторъ.
Москалевичъ Евгений.	Ржецкій Евгений.
Мурашко Вячеславъ.	Рункевичъ Михаилъ.
Новицкій Іаннуарій.	Ясинскій Александръ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Артюхъ Леонтій—по ариѳметикѣ.

Голиневичъ Петръ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Лявданскій Анастасій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Перебилло Арсеній—по ариѳметикѣ.

Сорочинскій Арсеній—по ариѳметикѣ.

Тучкевичъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.

Шукайло Константинъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

Яневичъ Иванъ—по церковному пѣнію.

Феодотовъ Константинъ—по греческому и латинскому языкамъ.

в) экзаме́нъ по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій:

Загоровскій Петръ.

Погодицкій Феодоръ.

Брена Андрей.

г) оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Бѣляевъ Петръ.

Третьяковъ Василій.

III. Изъ учениковъ I класса— а) переведены во II классъ:

Адамовичъ Иванъ.	Зубковичъ Евгений.
Андреевскій Алексѣй.	Карасевъ Николай.
Богдановскій Александръ.	Климовичъ Сергѣй.
Богдановскій Евгений.	Леоновичъ Иванъ.
Борковскій Константинъ.	Соловьевичъ Георгій.
Бруякинъ Александръ.	Строковскій Леонидъ.
Виторскій Константинъ.	Успенскій Николай.
Гомолицкій Иосифъ.	Харитоновичъ Николай.
Гомолицкій Леонидъ.	Хильтовъ Иванъ.
Гутовскій Николай.	

б) назначены къ перекэкзаменовкѣ:

- Гериновичъ Николай—по ариѳметикѣ.
Пастернацкій Евгений—по русскому и церковно-славянскому языку.
Прокулевичъ Владиміръ—по церковному пѣнію.
Русецкій Всеволодъ—по ариѳметикѣ.
Савичъ Иванъ—по ариѳметикѣ.
Струсевичъ Владиміръ—по русскому языку.
Юзефовичъ Петръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ вакацій.

Бардіанъ Георгій.	Серповъ Анатолій.
Каминскій Гавріилъ	

г) оставленъ на повторительный курсъ въ I классъ по малоуспѣшности.

Говорскій Евгений.

IV. Изъ учениковъ приготовительнаго класса—а) переведены въ I классъ:

Бирюковичъ Николай.	Гацкевичъ Николай.
---------------------	--------------------

Гомолицкій Борисъ.	Околовичъ Василій.
Журавлевъ Александръ.	Пушкинъ Михайлъ.
Заревичъ Михайлъ.	Садовскій Иванъ.
Комаръ Стефанъ.	Серповъ Николай.
Бульчицкій Андрей.	Сорочинскій Сергій.
Мигай Андрей.	Звѣревъ Сергій.
Москалевичъ Димитрій.	Хлѣбцевичъ Петръ.

б) назначены къ перекламеновкѣ:

- Волосевичъ Михайлъ—по русскому языку.
Говорскій Максимилианъ—по ариѳметикѣ.
Кезевичъ Иванъ—по Закону Божію и русскому языку.
Мякинниковъ Теодоръ—по русскому языку.
Лембовичъ Михайлъ—по ариѳметикѣ.
Пушкинъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Серповъ Арсеній—по русскому языку и ариѳметикѣ.

*в) оставленъ на повторительный курсъ въ пригото-
вительномъ классѣ по малоуспѣшности:*

Невѣровскій Антоній.

Отъ Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Училища за № 13, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 15 Іюня сего года за № 2800, постановлено:

*1., изъ воспитанницъ младшаго класса подвергнуть пе-
рекламеновкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Волочковичъ Олимпіаду.) по русскому языку.
Лукашевичъ Вѣру.	

Русецкую Марію и
Терравскую Евгенію.) по русскому языку.

2., изъ воспитанницъ средняго класса—а) подвергнуть
перезкзаменовкѣ:

- Абрамовичъ Татьяну—по всеобщей исторіи.
- Андреевскую Елену—по всеобщей исторіи.
- Барановскую Анну—по русскому языку и сочиненію.
- Карскую Нину—по русскому языку и ариѳметикѣ.
- Клопскую Вѣру—по русскому языку и всеобщей исторіи.
- Кричевскую Евгенію—по сочиненію.
- Лисицкую Любовь—по сочиненію.
- Лукашевичъ Татьяну—по русскому языку.
- Перхоровичъ Марію—по сочиненію.
- Тарановичъ Елену—по русскому языку.
- Шестову Елизавету—по русскому языку и сочиненію.
- Шимановскую Марю—по русскому языку.
- Янковскую Теофиллу—по всеобщей исторіи и ариѳметикѣ.
- Ярушевичъ Екатерину—по сочиненію.

б) назначить дополнителные экзамены послѣ лѣтнихъ
каникулъ:

- Абрамовичъ Татьянѣ—по катихизису, всеобщей географіи
и ариѳметикѣ.
- Заусцинской Александрѣ—по русскому языку.

3., изъ воспитанницъ старшаго класса подвергнуть пе-
резкзаменовкѣ:

- Бирюковичъ Александру—по словесности.
- Воронецъ Анну—по ариѳметикѣ и физикѣ.
- Горбачевскую Вѣру—по уставу Богослуженія, ариѳметикѣ
и геометріи.
- Чайковскую Вѣру—по ариѳметикѣ.

4., *перезкзаменовки воспитанницъ училища и дополнительные экзамены не державшихъ таковыхъ предъ каникулами произвести послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго 1898 года въ слѣдующемъ порядкѣ:*

18 Августа.

Воспитанницы, назначенныя къ перезкзаменовкѣ, пишутъ сочиненіе.

19 Августа.

Перезкзаменовка и дополнительный экзаменъ по Закону Божію.

20 Августа.

Перезкзаменовка и дополнительный экзаменъ воспитанницъ младшаго и средняго классовъ по русскому языку и воспитанницъ старшаго класса — по словесности.

21 Августа.

Перезкзаменовка и дополнительный экзаменъ — по ариметикѣ, геометріи и физикѣ.

22 Августа.

Перезкзаменовка по всеобщей исторіи и дополнительный экзаменъ по географіи.

25 и 26 Августа.

Педагогическія Собранія Правленія Училища.

27 Августа.

Молебень и раздача книгъ воспитанницамъ.

28 Августа.

Начало уроковъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ ученія въ 1898 году, переведенныхъ въ высшіе классы, подвергшихся переэкзаменовкамъ и уволенныхъ изъ училища.

I. Переводятся изъ 1 класса во 2-ой слѣдующія воспитанницы:

Гусева Софія.	Монкевичъ Марія.
Чудиновичъ Евдокія.	Гусева Надежда.
Мацкевичъ Екатерина.	Полховская Анна.
Лукашевичъ Надежда.	Умановичъ Александра.
Верниковская Нина.	Стрибульская Вѣра.
Бутникова Наталія.	Очаповская Зинаида.
Шимановская Нина.	Дубецъ Надежда.
Желѣзняковичъ Елизавета.	Пигулевская Александра.
Баталина Леонида.	

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Соболевская Анна—по русскому языку и ариметикѣ.

Суходольская Людмила—по Закону Божию и русскому языку.

II. Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й слѣдующія воспитанницы:

Зимницкая Неонила.	Гаховичъ Наталія.
Савичъ Неонила.	Кодомская Юлія.
Прорвичъ Любовь.	Антропова Вѣра.
Яницкая Евгенія.	Соколовская Антонина.
Гаховичъ Варвара.	Сулковская Евгенія.
Вечорко Нина.	Высоцкая Любовь.
Монкевичъ Елена.	Дубецъ Любовь.

Рункевичъ Лариса. Горбацевичъ Анна.
Заболотская Маргарита. Турцевичъ Лариса.
Яслнская Неонила. Соколова Надежда.
Борковская Евгения.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Сулковская Любовь—по русскому языку.

III. Переводятся изъ 3-го класса въ 4-й слѣдующія воспитанницы:

Виторская Елена.	Желѣзняковичъ Лидія.
Исаева Екатерина.	Янчевская Александра.
Шимковичъ Елена.	Вруцевичъ Ольга.
Голиневичъ Елена.	Рожановичъ Вѣра.
Писарева Екатерина.	Высоцкая Евгения.
Семенова Марія.	Лисицкая Людмила.
Огневичъ Антонина.	Савичъ Клавдія.
Кляевская Елена.	Тарановичъ Софія.
Спасская Лидія.	Брониковская Анастасія.
Вечорко Анна.	Плышевская Александра.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Шимановская Лидія—по русскому языку.

IV. Переводятся изъ 4-го класса въ 5-й слѣдующія воспитанницы:

Малевицъ Анастасія.	Загоровская Анна.
Струсевичъ Людмила.	Данкевичъ Анна.
Роздяловская Ольга.	Бирюковичъ Анастасія.
Гаховичъ Евгения.	Зелинская Марія.
Бѣляева Серафима.	Шолковичъ Евгения.
Васильева Любовь.	Козачевская Вѣра.
Верниковская Людмила.	Мацкевичъ Варвара.
Сулковская Екатерина.	Бирюковичъ Дарія.

Очаповская Параскева. Вылежинская Вѣра.
Пигулевская Елена. Шарковская Вѣра.
Киркевичъ Александра.

Подвергается перекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:
Янковская Марія—по русскому языку.

*Увольняется изъ училища за неявкого въ теченіи всего
учебнаго года.*

Сикстель Евгенія.

*V. Переводятся изъ 5-го класса въ 6-й слѣдующія
воспитанницы:*

Голиневичъ Анастасія.	Фалевичъ Александра.
Успенская Александра.	Сулковская Вѣра.
Давидовичъ Лидія.	Бирюковичъ Марія.
Корульская Марія.	Бирюковичъ Надежда.
Татуръ Марія.	Бирюковичъ Вѣра.
Савичъ Софія.	Бычковская Лариса.
Рункевичъ Татьяна.	Васильева Лидія.
Андреевская Анна.	Коротенко Ольга.
Колесова Елена.	

*VI. Признаются окончившими курсъ ученія съ правами
домашней учительницы по тѣмъ предметамъ, въ кото-
рыхъ оказали хорошіе успѣхи, слѣдующія воспитанницы
6 класса:*

Новицкая Варвара.	Вылежинская Софія.
Савичъ Варвара.	Желѣзняковичъ Юлія.
Шантырь Лариса.	Мартыненко Варвара.
Янчевская Марія.	Борковская Любовь.
Серпова Зинаида.	Мауреръ Евдокія.
Бѣляева Елизавета.	Умановичъ Ольга.

Высоцкая Наталія. Сулковская Ольга.
Пигальская Марія. Поплавская Татьяна.
Бычковская Людмила. Виторская Екатерина.
Спасская Надежда.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собираніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распредѣлены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями специально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей, при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ специальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Къ второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ,

принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учрежденій, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Объ послѣдній категоріи архивовъ, т.-е. частные и справочные при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ, — эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоцѣннѣйшіе документы, весьма важныя для изученія исторіи. Понятно занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать

содержаніе находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи архивовъ.

Принимая во вниманіе связанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и труднаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покоряѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ, — независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ, — вообще о памятникахъ бытового, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно cadaго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ¹⁾) какія именно въ немъ рукописи (перечень²⁾), ката-

¹⁾ Относительно cadaго архива весьма небезполезны также

логъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обозрѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы³⁾.

Если лица, описывающія документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи то желательно было бы получить копии хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержанія: тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, неимѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщать краткія.

свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

2) Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

3) Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемые въ Общество описанія архивовъ, копии съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Коммисіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать что можно. Но всѣхъ кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Коммисію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Молитвословъ съ анахистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова.
Издаіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное учение въ сочиненіи *Толстого* „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія Христіанскаго. Архимандрита *Антонія*. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *І. Фуделя* Цѣна 40 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ
въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.



С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О прекращеніи выдачи особій новорукположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.— По поводу представленія официальныхъ бумагъ — Перемѣны по епархіальной службѣ.—Преподано благословеніе Его Преосвященства.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Просвѣщеніе Св. крещеніемъ.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяцъ текущаго 1898 г.—Вакантныя мѣста.—Списки учениковъ Мясской духовной Семинаріи и Минскаго духовнаго училища.—Списки воспитанницъ Минскаго женскаго училища и Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Объявленіе

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Юля 1-го № 13. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ Ч ъ Ъ

къ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи, собравшимся въ г. Минскѣ на педагогическіе курсы (23 Юня—5 Августа 1898 г.), сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, по окончаніи молебствія, предъ открытіемъ курсовъ, въ Іоанно-Богословской церкви при Минской Духовной Семинаріи, 23 Юня 1898 года.

Возлюбленные о Господѣ чада и трудники святаго дѣланія въ церковно-приходскихъ школахъ!

— Я полагаю излишнимъ говорить вамъ о важности того дѣла, для котораго вы собрались сюда; — Кто изъ васъ самихъ не сознаетъ существенной пользы и великой важности предстоящихъ вамъ занятій? — Одиночество, отсутствіе совѣта и такъ сказать нагляднаго образца, встрѣча съ разными затрудненіями и недоумѣніемъ, какъ понять и гдѣ отыскать причину неуспѣха въ занятіяхъ; — служатъ очень перѣборно и трудно одолеваемымъ препятствіемъ къ успѣшному занятію и проведенію въ школахъ дѣла начального народнаго образованія, не смотря на полное усердіе и даже таланты отруженника — учителя. — Да! Все это вамъ извѣстно и понаслышкѣ; а многими изъ васъ — самими встрѣчено и испытано! — Бѣтъ, не о важности пред-

стоящихъ вамъ занятій хочется мнѣ обратиться къ вамъ съ рѣчью! Потребнымъ считаю обратиться скорѣе съ вопросомъ: какъ вамъ приняться за предстоящее дѣло, чтобы оно принесло вамъ дѣйствительно существенную пользу? Отвѣтъ краткій на этотъ вопросъ: вамъ здѣсь сообщать, укажутъ и дадутъ опыты для успѣшнаго дѣланія вашего на поприщѣ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вамъ же самимъ надобно только запастись терпѣніемъ имѣть полное довѣріе и послушаніе къ руководительству вооружиться неослабною внимательностію къ занятіямъ на курсахъ, а паче всего проникнуться искреннею горячею любовію къ тому святому дѣлу обученія, къ которому призвалъ васъ Господь и которому вы сами себя добровольно посвятили и служите. Ревность и любовь на языкѣ Слова Божія именуется огнемъ, и языкъ человѣческой называетъ любовь «пламенною»,—и не даромъ. Для искренней любви ко всякому доброму дѣланію нѣтъ ни съ какой стороны преградъ: лѣньность—она пожигаетъ, труда—не только не боится, но и получаетъ отъ него блаженный покой, съ терпѣніемъ—любовь всегда живетъ въ дружбѣ, на переутомленіе не жалуется и его не чувствуетъ, всякія препятствія—преодолѣваетъ, всему вѣру емлетъ и все созидаетъ.

Молимъ Господа, да воспламенится огонь любви въ васъ и да не угасаетъ онъ на все время вашихъ занятій! Ловите и удерживайте въ памяти все, что услышите и увидите на занятіяхъ вашего нынѣшняго курса! Пользуйтесь и взаимобщеніемъ откровеннаго собесѣдованія другъ съ другомъ,—въ этомъ взаимобщеніи вы можете найти иногда вѣрное разъясненіе тѣхъ недоумѣній и затрудненій, какія кто изъ васъ встрѣчалъ на мѣстѣ своего одиночества. Что ускользало отъ наблюденія одного въ его мѣстѣ, то удавалось другому подмѣтить у себя и видѣть плоды удачнаго направленія дѣла... Часто такъ бываетъ, что одно слово,

указаніе одной точки какого нибудь препятствія—все дѣло неуспѣха разъясняетъ, подвигаетъ дѣло впередъ, расширяетъ кругозоръ дѣйствованія, прогоняетъ уныніе въ борьбѣ съ препятствіями, укрѣпляетъ энергію, радуется, доставляетъ спокойствіе и наслажденіе въ трудѣ,—и приноситъ плоды сторицею. Всѣмъ этимъ вы можете воспользоваться и на курсовыхъ своихъ занятіяхъ, внимательно слѣдя за уроками и сравнивая указанія ихъ съ случаями затрудненій, какія встрѣчали на мѣстѣ своего служенія.

Преданіе намъ сохранило сказаніе такое, что геніальный умъ и высокія дарованія приснопамятнаго Московскаго Первосвятителя Филарета, по его собственнымъ словамъ, могли бы заглухнуть на всегда, если бы въ свое время—въ юныхъ лѣтахъ его—не пришелъ на помощь къ нему одинъ изъ добрыхъ учителей училища и не сокрушилъ той скорлупы, которая препятствовала раскрыться его величайшимъ дарованіямъ для изумительно явленныхъ Первосвятителемъ плодовъ во славу Божию и къ созиданію Св. Православной Церкви Христовой.

Единый источникъ и податель премудрости Христосъ Господь молитвами Святаго возлюбленнаго ученика Своего Апостола и учителя любви Іоанна Богослова, да возжжетъ въ васъ огонь любви къ предстоящимъ занятіямъ и да хранитъ васъ во здравіи!

Благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Симеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

1898.

Іюня 23 дни.

Взглядъ католиковъ на св. Солунскихъ братьевъ Кирилла и Меодія и его историческая несостоятельность.

(Продолженіе *).

У.

Солунскимъ братьямъ Кириллу и Меодію чужды были и другія особенности въ разрѣшеніи вопросовъ церковной жизни, созрѣвшія къ этому времени въ Римѣ, сравнительно съ православнымъ востокомъ. Это подтверждаетъ вся ихъ высокая дѣятельность въ Моравіи. Соотвѣтственно цѣли своего прибытія сюда, они первымъ дѣломъ своимъ поставили христіанское просвѣщеніе моравовъ словомъ св. писанія на ихъ родномъ, понятномъ имъ, языкѣ, съ введеніемъ этого языка и въ церковное богослуженіе. Занимаясь для сего переводомъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ, они подготовляли въ тоже самое время пастырей для національной моравской церкви, „собравъ ученики и научая ихъ утреници и часовомъ и вечерни и повечерницѣ и тайнѣй службѣ“¹⁾, причемъ богослуженіе на первыхъ порахъ отправлялъ на славянскомъ языкѣ св. Кириллъ. Западные католическіе ученые и этотъ фактъ подвергаютъ отрицанію, не допуская, чтобы св. братья, какъ преданные обычаямъ и установленіямъ римской кафедры, могли допустить, вопреки римскому обычаю, употребленіе въ богослуженіи грубаго и варварскаго славянскаго языка. Но кромѣ положительныхъ свидѣтельствъ въ пользу этого жизнеописаній и моравской леген-

*) См. № 11 Минск. Еварх. Вѣд. за 1898 г.

¹⁾ Паннонское житіе св. Кирилла. Паннонское житіе св. Меодія. «Болгарская легенда» или «Пространное житіе св. Климента».

ды для простаго и неотуманеннаго предвзятою мыслию разума должно быть очевидно, что какъ проповѣдь, такъ равнымъ образомъ и богослуженіе, въ цѣляхъ успѣха проповѣди, должно было совершаться св. братьями, именно, на славянскомъ языкѣ. Въ письмѣ Ростислава къ Михаилу ясно указана та цѣль, для которой онъ просилъ въ Моравію свѣдушихъ мужей,—это, именно, наученіе его народа правой вѣрѣ «въ свой языкъ», въ виду того, что проповѣдь нѣмецкихъ миссіонеровъ не приносила никакихъ результатовъ. Отчего?—Намъ думается, что проповѣдь и нѣмецкихъ миссіонеровъ совершалась на понятномъ для моравовъ языкѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ самый фактъ ихъ миссіи былъ бы абсурдомъ, чѣмъ то совершенно непонятнымъ. И это тѣмъ болѣе вѣроятно, что употребленіе народныхъ языковъ для проповѣди было санкціонировано прямыми постановленіями соборовъ: франкфуртскаго 794 г., ахенскаго 802 г., майнцаго 813 г., ахенскаго 847 г. Очевидно, существеннымъ недостаткомъ въ ихъ дѣлѣ было отсутствіе слова Божія на понятномъ для славянъ языкѣ и совершеніе богослуженія на мертвомъ для нихъ языкѣ латинскомъ. Поэтому если, по извѣстію житія Кирилла, плодомъ его дѣятельности въ Моравіи было то, что «отверзошася по пророческому словеси ушеса глухихъ и услышаша книжнаа словеса, и еззыкъ ясенъ бысть гугнивыхъ», такъ что «Богъ возвеселился о семъ, а діаволь по-стидѣся», то очевидно, что такой успѣхъ былъ обусловленъ осуществленіемъ того, чего недоставало не достигшимъ успѣха миссіонерамъ нѣмецкимъ.

Но допустивъ славянскій языкъ въ церковное употребленіе, св. братья прямо нарушили установившійся въ Римѣ обычай, получившій уже силу непреложнаго закона, разрѣшавшій совершеніе богослуженія только на какомъ-нибудь изъ «пилатныхъ» языковъ—латинскомъ, греческомъ или еврейскомъ. Такимъ образомъ, на первыхъ же порахъ своей

моравской дѣятельности Кириллъ и Меѳодій не только не показали себя, какъ подтверждаютъ католическіе богословы, ревностными блюстителями уставовъ римской церкви, но, безъ всякаго вѣдома и сношенія съ папою, они разошлись съ этими уставами.

Слѣдя за судьбою Кирилла и Меѳодія, мы натолкнемся на рядъ фактовъ, еще болѣе подрывающихъ мысль католическихъ писателей о сыновней преданности св. братьевъ римскимъ обычаямъ. Въ 1062 году епископомъ пражскимъ Северомъ была получена одна ветхая грамота, въ которой находится, между прочимъ, извѣстіе объ освященіи Кирилломъ около 863 года церкви во имя св. Петра въ Олумуцѣ. Этимъ краткимъ сообщеніемъ очень наглядно обрисовывается характеръ дѣятельности св. солунскихъ братьевъ въ Моравіи всецѣло въ духѣ греческой церкви, такъ какъ Кириллъ будучи простымъ священникомъ, по обычаямъ римскимъ, не имѣлъ права совершить освященіе церкви. Понимая это, католическіе писатели всячески стараются подорвать достовѣрность этого извѣстія. Но-такое отношеніе ихъ ко всему, что не благопріятствуетъ ихъ предвзятому положенію и такъ или иначе колеблетъ ту почву, на которой они стоятъ.

Что дѣятельность св. братьевъ въ Моравіи противорѣчила установленіямъ римскаго престола, это открывается и изъ того раздраженія, какое вызвано было ею въ средѣ латинонѣмецкаго духовенства. Раздраженіе это съ его стороны было естественною реакціею умаленію его іерархическаго значенія и самыхъ источниковъ содержанія, въ силу тяготѣнія моравовъ къ открытому св. братьями славянскому обряду.

Итакъ, мы пришли къ заключенію что дѣятельность св. братьевъ въ Моравіи не отторгла ихъ отъ роднаго востока, не приобщила ихъ никакимъ нововведеніямъ и заблужденіямъ римской церкви и совершалась ими независимо отъ папскаго престола.

Но католическіе богословы не смущаются тѣмъ, что ни одно ихъ положеніе не выдерживаетъ критики, и продолжаютъ полемику. Они говорятъ: если Кириллъ и Меѳодій и дѣйствовали иногда, повидимому, свободно и независимо отъ вліянія Рима и непосредственнаго участія папской власти, то они во всякомъ случаѣ давали предъ папами отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и требуемы были на судъ въ Римъ, и потому они были вполне формально зависимы отъ папскаго престола. При этомъ римскіе папы, принимая отчетъ отъ св. братьевъ въ ихъ трудахъ и апостольской дѣятельности и усматривая ея благотворное значеніе для церкви Христовой, оказывали свое высшее вниманіе къ ихъ заслугамъ и достоинствамъ и во всякомъ случаѣ имѣли ихъ благосклонно въ виду въ теченіи всей ихъ высокой дѣятельности въ Моравіи.

Напрасно католическіе богословы трактуютъ объ отчетахъ св. братьевъ предъ папами во всей своей дѣятельности, такъ какъ одно уже то, что папы *вызывали* славянскихъ первоучителей для снятія съ нихъ отчета, а не сами они являлись для этого въ Римъ, слишкомъ краснорѣчиво говорить противъ выставляемаго ими на видъ факта, будто Кириллъ и Меѳодій постоянно были покорными слугами римскаго престола ревностно-преданными ему сынами. Намъ кажется, что слишкомъ трудно примирить эту искреннюю покорность, сыновнюю преданность св. братьевъ съ фактомъ ихъ совершенно самостоятельнаго отношенія къ своему дѣлу, простиравшагося до того, что они, трудясь безъ увѣдомленія своего начальника, въ предѣлахъ его власти, въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ, не извѣстили его о своемъ дѣлѣ ни единымъ словомъ, и явились потомъ въ Римъ только по требованію самого папы. Кромѣ того, по соображеніямъ здравой логики, то обстоятельство, что Кириллъ и Меѳодій должны были давать отчетъ и вызываемы были въ Римъ, не

даетъ еще права и основанія утверждать, что они раздѣляли католическій взглядъ на папу, какъ не верховнаго главу и судію въ дѣлахъ церкви, вообще, въ томъ числѣ и славянскаго міра, но показываетъ только то, что такое отношеніе ихъ къ римскому престолу, было естественнымъ и необходимымъ въ силу ихъ пребыванія въ предѣлахъ папской области, по законамъ общеканоническимъ и имѣло значеніе не болѣе, какъ временнаго и случайнаго подчиненія мѣстной власти. Изложеніе обстоятельствъ, побуждавшихъ папъ вызывать славянскихъ первоучителей къ себѣ въ Римъ—что мы сдѣлаемъ потомъ—еще болѣе убѣдитъ насъ въ томъ, насколько голословно и лишено достаточной обоснованности утвержденіе католическихъ богослововъ о сыновней преданности Кирилла и Меодія римскому престолу и всѣмъ его установленіямъ.

Еще болѣе голословною представляется намъ мысль католическихъ писателей о вниманіи высшей римской іерархіи къ заслугамъ славянскихъ первоучителей. Безпристрастному изслѣдователю жизни св. братьевъ подъ началомъ Рима невозможно найти хотя-бы одинъ фактъ, даже самый мелкій, изъ котораго бы можно было вывести то заключеніе, которое, не справляясь съ свидѣтельствами исторіи, дѣлаютъ католики. Правда, въ подтвержденіе своей мысли они, обыкновенно, указываютъ на то, имѣющее очень важное значеніе въ нашемъ вопросѣ обстоятельство, будто-бы папа Адрианъ II, изъ особеннаго вниманія къ полнымъ ревности папостольскимъ трудамъ св. братьевъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова возвелъ того и другого изъ нихъ въ санъ епископа.

Но утвержденіе это есть совершенно ни на чемъ не основанная выдумка, къ какимъ всегда, безъ зазрѣнія совѣсти, прибѣгаютъ католическіе богословы, когда они чувствуютъ свою слабость на почвѣ исторической правды и когда это

существенно важно для подкрѣпленія ихъ предвзятой идеи. Въ данномъ случаѣ имъ потребовалось доказать, что Кириллъ и Меѳодій, будучи преданными и поборными слугами папскаго престола, были въ свою очередь награждаемы вниманіемъ и благосклонностью Рима, и они безъ дальнѣйшихъ справокъ съ свидѣтельствами историческихъ документовъ возводятъ ихъ въ почетный архіерейскій санъ. Но совершенно иначе представляется дѣло, когда прослѣдить его безпристрастно по сохранившимся историческимъ памятникамъ.

Изъ Константинополя св. братья вышли въ невысокомъ званіи. Старшій Кириллъ имѣлъ санъ священника, а Меѳодій— священноинока. Католическіе богословы—Гинцель и докторъ Рачкій—утверждаютъ, что Константинъ имѣлъ уже монашескій чинъ. Но такое предположеніе решительно ничѣмъ не оправдывается. О принятіи этого чина очень ясно и опредѣленно говоритъ житіе Кирилла, полагая его совѣщавшимся въ послѣднее время жизни Кирилла въ Римѣ, не задолго до его кончины: «въ утрей же день въ святой мнишкый образъ облече се, и свѣтъ къ свѣту приѣмъ, нарече си име Кириллъ»¹⁾. Утвержденіе католическихъ ученыхъ о схимничествѣ Кирилла въ Константинополѣ потребовалось имъ для того, чтобы приведенное нами выраженіе житія о постриженіи Кирилла въ Римѣ объяснить въ смыслѣ возведенія въ санъ епископскій и такимъ образомъ показать внимательность римской каѳедры къ трудамъ своего ревностнаго сына. Для нихъ совершенно приэтомъ не важно, что всѣ историческіе памятники—паннонское житіе, моравская легенда, жизнеописаніе Климента—въ одинъ голосъ говорятъ только о принятіи монашества Константиномъ въ Римѣ. И во всѣхъ другихъ повѣствованіяхъ (напр., Іоанна, экзарха болгарскаго, Анастасія Библиотечаря, черноризца Храбра) Константинъ

¹⁾ Паннонское житіе Кирилла, гл. XVIII.

называется только именемъ философа или просто святого человека Божія.

Что касается другого брата—св. Меодія, то историческіе памятники очень ясно говорятъ объ обстоятельствахъ пріятія имъ епископскаго сана, и легко можно видѣть, насколько возведеніе его въ эту высокую іерархическую степень было выраженіемъ уваженія и вниманія со стороны римскаго первосвященника. Въ Римъ св. Меодій прибылъ въ званіи іеромонаха. По смерти здѣсь своего брата, онъ былъ вызванъ Коцеломъ въ Паннонію (870 г.), куда онъ и отправился въ своемъ невысокомъ званіи. «Пріять же и Коцѣль съ великою честью и папы посла и къ апостолику, да и ему святитъ на епископство въ Панноніи, на столъ святого Андроника»¹⁾. Дальновидная политика римской куріи нашла полезнымъ и необходимымъ удовлетворить просьбу Коцела,—возвести Меодія въ санъ епископа, съ назначеніемъ на паннонскую кафедру. «Еже и бысть», замѣчаетъ житіе. Нужно ли говорить о томъ, что санъ этотъ данъ былъ папою не изъ уваженія къ личнымъ достоинствамъ св. Меодія, не изъ благодарности къ его проповѣдническимъ трудамъ, а единственно потому, что на это указала «ватиканскій флюгеръ, поворачивавшійся по вѣянію вѣтра, дувшаго со стороны міра»²⁾. Такою милостью Меодію папа желалъ расположить къ себѣ Византію, чтобы воспользоваться ея помощію противъ угрожавшихъ цѣлости папской области сарацинъ. Съ другой стороны, папу смущала настоятельная просьба паннонскаго князя, внушавшая ему опасеніе упорствомъ своимъ потерять Паннонію, особенно при соображеніяхъ, что незадолго предъ тѣмъ отошла къ Византіи Болгарія, вслѣдствіе, именно, неуступчивости папы Николая I желаніямъ

1) Паннонское житіе св. Меодія гл. VI.

2) Платоновъ.

Бориса имѣть своего архіепископа. Итакъ, вотъ когда и при какихъ обстоятельствахъ Меѳодій сдѣлался епископомъ! Между тѣмъ Гинцель утверждаетъ, что еще папа Адріанъ II, немедленно по смерти Кирилла, возвысилъ Меѳодія въ санъ архіепископа. Гинцелю очевидно не важно, что утверждение не подтверждается ни однимъ историческимъ документомъ: о епископствѣ или архіепископствѣ Меѳодія до отхода въ Паннонію нигдѣ нѣтъ и политуку. Поставленіе же его въ епископскій санъ только по вторичномъ прибытіи въ Римъ, по настоянію паннонскаго князя Коцела, несомѣнно слѣдуетъ даже ихъ сопоставленія папскихъ посланій—буллъ Адріанъ II-го. Въ первомъ изъ нихъ, писанномъ на имя паннонскаго князя Козела, по поводу перваго отправления въ Паннонію св. Меѳодія, папа называетъ его просто именемъ «сына»; причѣмъ кругъ его дѣятельности ограничиваетъ только «наученіемъ»¹⁾. Во второмъ же посланіи къ Коцелу, писанномъ по поводу вторичнаго посольства Меѳодія въ Паннонію, мы, между прочимъ, читаемъ: «въ руку его суть отъ Бога и отъ апостольскаго стола вся словенскія страны, да его же проклянетъ, проклятъ, а его же святитъ, тый святъ да буди»,—это выраженія, ясно намекающія уже на епископскій санъ Меѳодія.—Итакъ, не внимательность къ заслугамъ Меѳодія, не сознаніе великихъ его подвиговъ руководило Адріаномъ II, когда онъ возводилъ Меѳодія въ епископскій санъ, но его положеніе поставленнаго между двухъ огней и политически разсчитливаго человѣка.

Н. М. Рункевичъ

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ «Сказая книги въ языкъ вашъ, по всему церковному чину исполнь, и съ святою мшею».

Открытие въ городѣ Минскѣ курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи.

Съ цѣлю наилучшей подготовки учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла и въ частности къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ въ нынѣшнемъ году, по примѣру прошлаго, по распоряженію высшаго духовнаго Начальства въ г. Минскѣ состоялось открытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія. Курсы эти продолжатся съ 23 Іюня по 5 Августа. Высшее духовное Начальство, издавая распоряженіе объ открытіи курсовъ и ассигнуя на предметъ открытія ихъ необходимыя средства, вмѣстѣ съ тѣмъ позаботилось издавать и «правила», которыми должны руководиться какъ начальствующіе на курсахъ такъ и слушатели. По требованію этихъ правилъ время для курсовъ должно быть избираемо лѣтнее каникулярное; продолжительность ихъ должна быть 6 недѣль (§ 1). На курсы могутъ быть вызываемы учителя и учительницы всѣхъ школъ епархіи, въ количествѣ не болѣе 100 лицъ за одинъ разъ (§ 2). На курсы вызываются учителя и учительницы, заявившіе себя усердіемъ и любовью къ дѣлу, но недостаточно знакомые съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школы одноклассной и грамоты, а также учителя и учительницы, хотя и опытные въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, но недостаточно знакомые съ церковнымъ пѣніемъ и не обладающіе искусствомъ преподавать пѣніе и устривать хоры (§ 3). Учители и учительницы въ числѣ, назначенномъ къ вызову на курсы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, избираются Уѣзднымъ Отдѣленіемъ по соглашенію съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, который назначаетъ имъ время для отправленія на курсы

и снабжаетъ ихъ надлежащимъ документомъ (§ 7). Кромѣ учителей и учительницъ, назначенныхъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, на курсы могутъ быть принимаемы учащіе въ школахъ, съ вѣдома Уѣзднаго Наблюдателя, по собственному ихъ желанію и на собственные средства, сколько размѣры классныхъ комнатъ дозволятъ принять ихъ (§ 8). Назначенные на курсы учителя, состоящіе штатными діаконами или псаломщиками, обязаны предварительно прискаты, съ согласія приходскаго священника и съ вѣдома благочиннаго, замѣстителей себѣ за время пребыванія на курсахъ и письменное удостовѣреніе о семъ настоятеля прихода представить Уѣздному Наблюдателю (§ 9). По прибытіи на курсы учителя и учительницы обязаны немедленно отправиться въ тѣ помѣщенія, которыя будутъ имъ предоставлены, и предъявить выданные имъ документы Инспектору курсовъ для храненія, впродъ до окончанія учебныхъ занятій (§ 10). Слушатели и слушательницы на курсахъ во все время продолженія ихъ, состоя въ вѣдѣніи Распорядительной Комиссіи, должны точно соблюдать правила данной имъ инструкціи и исполнять требованія и указанія, какъ членовъ Комиссіи, такъ и преподавателей на курсахъ (§ 11). Во время учебныхъ занятій на курсахъ должны быть преподаваемы ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней уроки утренніе и вечерніе, но наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней должны быть только утренніе уроки. Число недѣльныхъ уроковъ по предметамъ курсовъ можетъ быть назначено слѣдующее:

I) Законъ Божій: способы и приемы обученія молитвамъ, Священной Исторіи и Катихизису, практическое ознакомленіе съ церковнымъ уставомъ по богослужебнымъ книгамъ—2 урока.

II) Дидактика и методика обученія славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію съ образцовыми уроками по вѣсьмъ предметамъ—9 уроковъ.

III) Церковное пѣніе: а) общая теорія пѣнія и б) оби-

ходное пѣніе, осмогласіе (по шести уроковъ того и другаго на каждой изъ двухъ группъ; в) хоровое пѣніе—три урока; г) игра на скрипкѣ—два урока, а всего двадцать восемь уроковъ въ недѣлю (§ 12). Каждый урокъ на курсахъ продолжается не менѣе одного часа. Для занятій по церковному пѣнію всѣ прибывшіе на курсы учителя и учительницы, въ виду неодинаковой подготовки ихъ по этому предмету, должны быть раздѣлены на двѣ группы: 1) изъ мало знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и 2) изъ болѣе свѣдущихъ и опытныхъ; для опредѣленія способности къ пѣнію и умѣнія ихъ, должно быть произведено предъ началомъ занятій повѣрочное испытаніе, на основаніи коего они зачисляются въ ту или другую группу. Уроки по пѣнію, кромѣ хорового, въ каждой группѣ должны быть ведены отдѣльно, по прочимъ же предметамъ занятія преподавателей могутъ быть производимы со всѣми слушателями и слушательницами совместно (§ 13). Занятія преподавателей на урокахъ должны состоять: а) въ ознакомленіи слушателей съ программами предметовъ школы церковно-приходской и грамоты, а также съ учебниками и учебными пособиями по симъ предметамъ, одобренными Св. Синодомъ; б) въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно приемовъ и способовъ преподаванія сихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ; в) въ образцовыхъ урокахъ въ присутствіи всѣхъ слушателей во временно для сего устрояемой начальной школѣ и г) въ разборѣ пробныхъ уроковъ, даваемыхъ самими слушателями и слушательницами (§ 14). Для занятій по церковному пѣнію для обѣихъ группъ предлагается особая программа, въ которую входитъ слѣдующее. А) Младшая группа. 1) *Изученіе церковнаго осмогласія въ одноголосной мелодіи*. Изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія православной церкви. Стихиры воскресны на Господи воззвахъ, богородич-

ны, стихиры на хвалитехъ 8 гласовъ съ запѣвами. Тропари воскресны 8 гласовъ, на «Богъ—Господь». Тропари праздниковъ и великихъ святыхъ. Ирмосы и прокимны воскресны 8 гласовъ. Изученіе неосмогласныхъ простыхъ напѣвовъ литургіи и всенощной. 2) *Общая теорія пѣнія*. Различіе звуковъ по долготѣ. Записываніе при помощи цифръ. Употребленіе нотъ. Начертаніе нотной системы. Записываніе подъ диктовку нотныхъ фразъ и пѣніе ихъ. Упражненія въ счетѣ времени. Различіе звуковъ во высотѣ. Изученіе и разборъ музыкальной гаммы. Отличіе церковной гаммы отъ музыкальной. Пѣніе той и другой. Интерваллы. Пѣніе избранныхъ мелодій большого столповаго размѣра. Б. Старшая группа. *Изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровахъ изложеніи*. а) Пѣніе всенощнаго бдѣнія. Стихиры, тропари и ирмосы воскресны 8 гласовъ. Прокимны и Святъ Господь Богъ нашъ 8 гласовъ. Неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Пѣніе Божественной литургіи. б) Свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія. Изученіе длительности звуковъ. Изображеніе ея по цифровой и нотнымъ системамъ (квадратная и круглая ноты). Ученіе о ритмѣ. Тактъ. Размѣръ и виды его. Изученіе нотныхъ паузъ. Темпъ и его обозначенія въ нотахъ. Изученіе высоты звуковъ. Изображеніе ея цифрами и линейными нотами. Гамма. Устройство мажорной гаммы. Интерваллы. Построеніе гаммъ. Письменные упражненія и пѣніе ихъ. Устройство минорныхъ гаммъ. Письменные упражненія и пѣніе нотныхъ упражненій. Изученіе звука по тембру. Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ, басъ. Характеристика каждаго голоса и практическія указанія о постановкѣ голосовъ. Изученіе звука по силѣ. Музыкальныя выраженія степени силы. Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи. Практическія свѣдѣнія о регентованіи. Устройство хоровъ. Хоры униссонный и полифоническій; однородный хоръ; хоръ изъ басовъ, теноровъ и аль-

товъ. Приемы управления хоромъ. Упражнения въ регентованіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Разучиваніе піесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

Занятія учителей и учительницъ на курсахъ должны состоять: въ посѣщеніи уроковъ, въ чтеніи книгъ, какія будутъ указаны преподавателями, въ письменныхъ работахъ и, наконецъ, въ пробныхъ урокахъ, даваемыхъ по назначенію преподавателей (§ 15). Во всѣ воскресные и праздничные дни и наканунѣ оныхъ учителя и учительницы присутствуютъ при Богослуженіи въ назначенномъ для сего храмѣ. Составляя одинъ хоръ, они подъ руководствомъ преподавателей пѣнія исполняютъ всѣ церковныя пѣснопѣнія, а назначенные преподавателемъ церковнаго устава исполняютъ клиросное чтеніе (§ 17).

По окончаніи занятій на курсахъ всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ производится экзамень по церковному пѣнію, въ каждой группѣ отдѣльно, въ присутствіи членовъ Распорядительной Комиссіи, всѣхъ преподавателей на курсахъ, а также членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другихъ лицъ, по приглашенію Инспектора курсовъ. Получившіе на семь экзаменъ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ отдѣламъ церковнаго пѣнія— по теоріи, осмогласію и проч. получаютъ отъ Распорядительной Комиссіи удостовѣреніе: въ старшей группѣ о томъ, что они могутъ обучать въ школахъ, образовать церковный хоръ и управлять имъ, въ младшей группѣ, — что они знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному (§ 18).

По окончаніи учебныхъ занятій на курсахъ и по совершеніи торжественнаго молебна, какъ и при началѣ сляхъ занятій, учителя и учительницы получаютъ обратно свои документы, которые, по прибытіи на свои мѣста, возвращаютъ Узднымъ Наблюдателямъ (§ 19). Для помѣщенія слушателей и слушательницъ во время ученыхъ занятій на

курсахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ учреждаетъ временное общежитіе для учителей и отдѣльно для учительницъ. Такія общежитія могутъ быть открываемы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, а также и въ другихъ свободныхъ помѣщеніяхъ. Продовольствіе слушателей и слушательницъ однимъ общимъ столомъ лежитъ на обязанности Распорядительной Комиссіи. Пища должна быть простая, но надлежаще приготовленная изъ свѣжихъ продуктовъ. На утренній и вечерній чай, обѣдъ изъ двухъ блюдъ, а въ праздничные дни изъ трехъ, и ужинъ можетъ быть расходимо отъ 25—до 30 коп. въ сутки на каждого, или отъ 12 до 15 рублей за полуторамѣсячное содержаніе слушателя или слушательницы (§ 21). На курсахъ должна быть учреждена учительская библіотека изъ лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій по каждому предмету, методическихъ руководствъ по преподаванію ихъ, сочиненій общепедагогическаго содержанія и книгъ для чтенія. На составленіе такой библіотеки можетъ быть отпущено отъ 150—до 200 рублей.

Въ нынѣшнемъ году въ городъ Минскъ для участія на курсахъ вызвано 76 лицъ, изъ нихъ 57 учительницъ и 19 учителей. Провѣздъ ихъ туда и обратно принятъ на счетъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе курсовъ Св. Синодомъ въ количествѣ трехъ тысячъ рублей. 23 Іюня состоялось торжественное открытіе курсовъ. Въ 12 часамъ дня въ домовую Іоанно-Богословскую церковь при Минской Духовной Семинаріи изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Встрѣченный то. Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ Алексіемъ Конскимъ, то. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Инспекторомъ Семинаріи, Геромонахомъ Тихономъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ,

священникомъ Стефаномъ Пѣнкевичемъ, членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, руководителями, слушателями и слушательницами курсовъ, Его Преосвященство соборнѣ совершилъ торжественное молебствіе по чину молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія, нарочито приспособленному къ данному случаю. Послѣ обычнаго начала псаломъ «Радуйтесь праведніи о Господѣ» Его Преосвященство изволилъ читать самъ со свойственнымъ ему искусствомъ и выразительностію, давая прекрасный образецъ псалмодическаго чтенія для слушателей курсовъ. Слушатели и слушательницы принимали участіе въ молебствіи, исполняя клиросное пѣніе и чтеніе. По окончаніи молебствія и возглашеніи многолѣтія, Его Преосвященство, предлагая для цѣлованія св. крестъ, окроплялъ собравшихся учителей и учительницъ, а также и всѣхъ присутствовавшихъ, святою водою. Разоблачившись въ Алтарѣ, Его Преосвященство съ амвона церковнаго обратился къ трудникамъ предстоящаго великаго дѣла съ прочувствованною выше приведенною рѣчью. Потомъ, благословивъ слушателей курсовъ и присутствовавшихъ, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ помѣщеніе курсовъ,—въ Епархіальное Семинарское общежитіе. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ пѣніемъ молитвы Св. Духу. Еще разъ благословивъ курсистовъ и пожелавъ имъ добраго успѣха, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ осматривалъ приготовленный уже на нынѣшній день столъ курсистамъ и освѣдомлялся о недѣльномъ распisanіи кушаній. Послѣ этого Его Преосвященство оставилъ Семинарію и отбылъ въ свои покои.

По отбытіи Его Преосвященства на курсахъ, въ присутствіи о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Инспектора курсовъ и руководителей, примѣнительно къ § 3 «правилъ для устройства курсовъ», производилось предварительное испытаніе курсистамъ по церковному пѣнію для зачисленія ихъ, соотвѣтственно степени ихъ познаній по

этому предмету на старшую или на младшую группу и курсы были объявлены открытыми.

Составъ руководителей курсовъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, избранъ слѣдующій: Инспекторъ и вмѣстѣ смотритель курсовъ — Епархіальный Наблюдатель, священникъ Стефанъ Пѣнкевичъ; онъ же преподаетъ на курсахъ для старшей группы «свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія». Надзирательница за курсистками, Начальница женскаго училища духовнаго вѣдомства Вѣра Юліевна Курнатовская. Преподаватель методики Закона Божія — Законоучитель Минской гимназіи, священникъ Андрей Юрашкевичъ. Преподаватель дидактики и методики обученія славянскои грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію съ образцовыми уроками по нимъ учитель Минской гимназіи Константинъ Фальковичъ изъ окончившихъ курсъ педагогическаго института, заявившій себя и въ прошломъ году опытнымъ руководителемъ курсовъ. Преподаватель церковнаго пѣнія теоретически и практически въ младшей группѣ и практически въ старшей — учитель привокзальной ц.-прих. школы и регентъ хора привокзальной церкви Григорій Сцелуро изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Экономъ курсовъ — экономъ Епархіальнаго общежитія при Семинаріи о. діаконъ Евстафій Красовскій, заявившій себя давно уже опытнымъ хозяиномъ въ общежитіи и на прошлогоднихъ курсахъ. Слушатели курсовъ, по примѣру прошлаго года, помѣщаются въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи, а слушательницы — въ зданіи женскаго училища духовнаго вѣдомства.

При курсахъ примѣнительно къ § 23 упомянутыхъ правилъ для веденія курсовъ заводится постоянная бібліотека. Съ 1 Іюля, соотвѣтственно требованію § 14 «правилъ» открывается при курсахъ образцовая школа, о вызовѣ дѣтей въ которую Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлала заблаговременная публикація. Въ теченіи всего періода кур-

совъ въ воскресные и праздничные дни и наканунѣ оныхъ слушатели и слушательницы курсовъ имѣютъ присутствовать при Богослуженіи въ Минскомъ Кафедральномъ соборѣ и, составляя изъ себя хоръ лѣваго клироса, подѣ личнымъ наблюдениемъ Его Преосвященства, имѣютъ принимать участие въ клиросномъ чтеніи и пѣніи подѣ руководствомъ своихъ преподавателей.

Пожелаемъ же добрыхъ успѣховъ руководителямъ, слушателямъ и слушательницамъ курсовъ въ ихъ высокомъ и трудномъ дѣлѣ!

Н. К—въ.

Замѣтка объ открытіи бесплатной бібліотеки при Мирской церкви, Новогрудскаго уѣзда.

При существованіи въ Мирскомъ приходѣ, Новогрудскаго уѣзда, двухъкласснаго городского училища, мужскаго и женскаго народныхъ училищъ и ежегодно отъ 10 до 12 школъ грамотности, число учащихся ежегодно доходитъ до 500, вслѣдствіе чего $\frac{1}{2}$ грамотности въ приходѣ съ каждымъ годомъ возрастаетъ значительно. При такомъ числѣ грамотныхъ не могъ не чувствоваться недостатокъ въ книгахъ для чтенія, необходимыхъ и для подобающаго христіанину провозженія воскресныхъ и праздничныхъ дней и для пополненія знаній, приобретенныхъ въ школахъ. Въ виду сего мною употребляемо было уже нѣсколько лѣтъ возможное стараніе объ изысканіи, хотя бы и небольшихъ, средствъ на устройство при церкви бесплатной бібліотеки. Господу угодно было благословить мой трудъ успѣхомъ. Одинъ жертвователь, имя коего, по его желанію, должно остаться неизвѣстнымъ, передалъ мнѣ на этотъ предметъ 50 рублей, на кои Правленіе С.-Петербургскаго Общества Грамотности, по моей просьбѣ, выслано 434 книжечки 63 названій. На

сіи же деньги книжки эти переплетены. Кромѣ того Г. Мирской Судья Сергій Петровичъ Борзовъ пожертвовалъ 4 книги въ переплетъ и „Задумешное Слово“— дѣтскій журналъ, г. Приставъ 4-го стана Владиміръ Сергѣевичъ Агафоновъ приложенія къ журналу «Сельскій Вѣстникъ», а я 100 книжицъ, состоящихъ изъ 15 названій, сочиненіе Павла Никольскаго, (г. Тамбовъ) выписалъ на средства попечительства Мирской церкви. Такимъ образомъ составила небольшая бібліотека, книги изъ которой имѣютъ быть раздаваемы бесплатно. На рапортъ моемъ Его Преосвященству, отъ 7 Мая 16 сего года за № 86, коимъ испрашивалось разрѣшеніе и святительское благословеніе на открытіе означенной бесплатной при Мирской церкви бібліотеки, послѣдовала Мая 16 дня за № 3284 слѣдующая милостивая Архипастырская резолюція: «Вогъ да благословитъ. При семь въ бесплатную церковную для народнаго чтенія бібліотеку при Мирской церкви Новогрудскаго уѣзда передаются жертвуемые отъ меня сто тридцать брошюръ и журналъ „Душеполезное чтеніе“ за 1891 годъ въ 12 книгахъ, жертвованныя Московскимъ купцомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Протопоповымъ. Жертвуемыя брошюры и книги записать въ каталогъ книгъ бібліотеки. Списокъ книгъ для бесплатной трактуемой бібліотеки долженъ быть пополняемъ книгами только разрѣшенными для употребленія въ бібліотекахъ Святѣйшимъ Синодомъ и Высшимъ Правительствомъ. Желательно, чтобы въ бібліотеку были приобрѣтаемы и троичкіе листки. Сумеонъ Епископъ Минскій и Туровскій». Вслѣдствіе такой милостивой резолюціи Его Преосвященства послѣдовало въ 25 день мѣсяца Мая послѣ Божественной литургіи открытіе бесплатной бібліотеки при Мирской церкви, при чемъ мною была сказана приличная сему случаю рѣчь, законченная прочтеніемъ милостивой вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, за тѣмъ отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, всему Царствующему Дому,

Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому и воѣмъ радѣтелямъ о народномъ образованіи. Пра семь пожертвовано бывшими въ церкви на сей предметъ два рубля 4¹/₂ копѣйки.

Благочинный, Протоіерей Феликсъ Сценуро.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

22) *Голосъ сельскаго пастыря.* Поученія и внѣбогослуж. чтенія. Свящ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, Спб. 1893 г., цѣна 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

23) *Божественное Лицо и дѣло* Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

24) *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа.* Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Т. Буткевича. Изд. 2-е. Спб. 1887 г. Цѣна 4 руб., въ изящ. кол. перепл. 5 р.

25) *Кругъ поученій* (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. А. Бѣлоцвѣтова. Изд. 5-е дополн. Св. Синодъ, опредѣл. отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. кол. перепл. 2 р. 25 к.

26) *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рис., грав. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Спб. 1891 г. Ц. 3 р., въ кол. пер. 3 р.

27) *Толкованіе на париміи.* Еписк. Виссаріона (докт. богосл.). Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2 е, исправл. Спб., 1894—96 г. Ц 5 р. 50 к.

28) *Толкованіе на Божественную Литургію* по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго. Докт. богосл. еписк. Виссаріона. Изд. 4-е, Спб., 1895 г., ц. 1 р.

29) *Оборникъ для любителей духовнаго чтенія*. Еп. Виссаріона. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

30) *Уроки покаянія* въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ библ. сказаній. Еп. Виссаріона. Изд. 3-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

31) *Черты христіанскаго ученія*. Сборн. для назид. чтенія. Еп. Виссаріона. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 коп.

32) *Опытъ изученія Евангелія* св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ т. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ пер. 4 р. 50 к.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

Карманная справочная книжка

въ 2-хъ частяхъ

для православнаго ДУХОВЕНСТВА

около 600 стран.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповницкаго.

Редактора журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ съ карандашемъ и грифельною доскою. 362 стр.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы, указы Св. Синода, правила, инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. 212 стран.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб. Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

ОТКРЫТЬ НОВЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ различной величины для церквей въ 3-й части города Минска за Военнымъ кладбищемъ при Долгобродской улицѣ по умѣреннымъ цѣнамъ съ доставкой на мѣсто по желѣзной дорогѣ.

Съ заказами обращаться городъ Минскъ Клебанскій пер. домъ Ганича къ Фелициану Бартошевичу, завѣдывающему заводомъ.

СОДЕРЖАНІЕ

Рѣчь къ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи, собранная въ г. Минскѣ на педагогическомъ курсѣ 23 Іюня—5 Августа 1-98 г.), сказанная Его Превосвященствомъ, въ Іоанн-Володимѣрской церкви при Минской дух. Семинаріи — Взглядъ катедриковъ на въ Селунскихъ братьевъ Кирилла и Меодія и его историческая несостоятельность (продолженіе) — Открытіе въ городѣ Минскѣ курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Минск. и епархіи. — Записка объ открытіи бездѣльной библиотеки при Мирской церкви, Новогрудскаго уѣзда — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Іюля 1898 года. Цензоръ Каѳедрального собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ. — Царова Типо-литографія Б. И. Соломонова.