

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Февраля 15-го

С  
В  
Я  
Т  
О  
С  
Л  
У  
Ш  
А  
Н  
І  
Я



С  
В  
Я  
Т  
О  
С  
Л  
У  
Ш  
А  
Н  
І  
Я



1889 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Достоевской церкви, пинскаго уѣзда, Сильвестръ **Косьминъ** 15 января отчисленъ отъ занимаемой имъ должности и исключенъ изъ духовнаго званія, а псаломщицкое мѣсто при означенной церкви 1 февраля предоставлено сыну его Александру **Косьмину**.

Псаломщикъ Юревичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Порфирій **Лузашевичъ** 2 февраля рукоположенъ во священника къ Лопатинской церкви, пинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Лемешевичской церкви, пинскаго уѣзда, Яковъ **Смородскій** отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, съ 1 февраля.

Псаломщикъ Любоничской церкви, бобруйскаго уѣзда, Несторъ **Шышко** 4 февраля, по прошенію, уволенъ заштатъ, а псаломщицкое мѣсто при означенной церкви того же числа предоставлено священническому сыну Владимиру **Бирюковичу**.

Окончившій курсъ ученія въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ Порфирій **Шамшенинъ** 7 февраля опредѣленъ псаломщикомъ къ Гребенской церкви, игуменскаго уѣзда.

Псаломщикъ Волковичской церкви, новгородскаго уѣзда, Ананія **Шивевичъ** 12 февраля рукоположенъ во священника къ Доктышевской церкви, слуцкаго уѣзда.

---

#### **Вакантныя мѣста:**

##### **А) Священника.**

При *Демидовичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 января.

##### **В) Псаломщика.**

При церквахъ: *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 8 декабря; *Свислочской Успенской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 января; *Пчаповской*, новгородскаго уѣзда, съ 25 января; *Жижино-Слободской*, борисовскаго уѣзда, съ 29 января; *Лемешевичской*, пинскаго уѣзда, съ 1 февраля; *Волковичской*, новгородскаго уѣзда, съ 12 февраля и *Юревичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 2 февраля.

Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Преосвященству Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, отъ 10 Января сего года за № 32, слѣдующаго содержанія: «указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходуетя на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитывается нынѣ до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того забота о русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новые страннопріемные пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго Пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри Святаго Града, въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ. Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою вновь сдѣлать распоряженіе во вѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889 году на основаніяхъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ, причемъ, въ виду замѣченнаго Мною значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, Ваше Преосвященство не преминете обратить вниманіе Ваше на это обстоятельство и внушите подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно при сборѣ разясняло паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества». На семъ отношеніи, 17 Января за № 221, Его Преосвященство изволилъ написать резолюцію: «Консисторія сдѣлаетъ по сему безотлагательно соотвѣтствующее распоряженіе. Причемъ предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи, чтобы оно при сборѣ во время

всѣхъ богослуженій сказаннаго праздника, на основаніи утвержденныхъ Его Высочествомъ правилъ, разъяснило какъ цѣль сбора, такъ и значеніе дѣятельности Общества; о неоказавшихъ же усердія въ этомъ святомъ дѣлѣ священникахъ донесли бы своевременно Консистоіи для зависящихъ распоряженій съ ея стороны». Сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи препровождаемыхъ въ Консистоію, вмѣстѣ съ надписями для блюды, воззваній, поученій и бесѣды; 2) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); 3) за недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлю сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ, и 4) десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердилъ: учинить слѣдующее: 1) Настоящее отношеніе съ послѣдовавшею на немъ Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею и приложенными при немъ основаніями, къ должному и всенепремѣнному исполненію сего, кому и въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ ближайшемъ (отъ 1 Февраля) номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 2) при разсылкѣ номера Епарх. Вѣдомостей (отъ 1 Февраля) духовенству Минской Епархіи препроводить вмѣстѣ съ ними въ Кафедральный соборъ, въ монастыри, въ городскіе соборы и приходскія сельскія церкви по два экземпляра воззваній съ тѣмъ, чтобы таковыя были

читаны настоятелями и священниками въ церквахъ заблаговременно по крайней мѣрѣ за недѣлю до праздника Входа Господня въ Иерусалимъ и затѣмъ были укрѣплены на дверяхъ храма, также препроводить при означенномъ номерѣ Вѣдомостей поученія въ томъ же количествѣ экземпляровъ, какъ и воззванія, со вмѣненіемъ духовенству въ непремѣнную обязанность прочитатъ таковыя за недѣлю до праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, равно предъ самымъ сборомъ пожертвованій (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія) и обязать настоятелей и священниковъ, чтобы они производили этотъ сборъ въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ во время всѣхъ богослуженій сего праздника и производили оный сами непосредственно или чрезъ церковныхъ старостъ на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія, и деньги, какія поступятъ отъ сбора пожертвованій, прислать не позже 1 Іюня въ Консисторію для отсылки оныхъ въ Православное Палестинское Общество, и 3) препроводить при указахъ Каѳедральному Протоіерею, Настоятелямъ монастырей и всѣмъ Благочиннымъ бесѣды о Святомъ градѣ Иерусалимѣ и таблицы съ надписью: «въ пользу поклонниковъ Гроба Господня» съ тѣмъ, чтобы таковыя были разсланы благочинными по церквамъ ввѣренныхъ имъ округовъ—бесѣды для бесплатной раздачи, а таблицы для ношенія при блюдахъ пожертвованій.

Редакція духовно-народнаго журнала «Кормчій» обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому съ письмомъ такого содержания: Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыр! Редакція духовно-народнаго журнала «Кормчій» пріемлетъ смѣлость утруждать Особу Вашего Преосвященства покорнѣйшею просьбою.

Подъ моимъ редакторствомъ издается въ Москвѣ ежедневный религіозно-нравственный иллюстрированный народный листокъ «Кормчій», предназначенный главнымъ образомъ для народнаго чтенія, а также и для воиновъ и дѣтей—школьниковъ.

Главная задача изданія «Кормчаго» дать нашему русскому простому народу назидательное, вполне соответствующее его потребностямъ и пониманію чтеніе, съ каковою цѣлью въ «Кормчѣ» помѣщаются въ каждомъ № кромѣ святцевъ, объясненія воскреснаго Евангелія, или апостола, рядъ рассказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія свят. отцовъ, учителей церкви и пр. «Кормчій» не упускаетъ также ни одного изъ выдающихся событій современной жизни, стараясь освѣтить ихъ съ нравственной стороны и вывести заключение примѣнительно къ жизни и современнымъ условіямъ. Редакція не забываетъ также знакомить народъ съ болѣе или менѣ замѣчательными событіями изъ отечественной исторіи, излагая въ легкихъ, сжатыхъ очеркахъ то, или другое историческое событіе. Чтобы по возможности разнообразить журналъ, редакція помѣщаетъ въ каждомъ № рассказъ изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго и пр. Кромѣ этого № украшается иллюстраціями, такъ или иначе принаровленными къ событію недѣли. Языкъ «Кормчаго» простой, популярный, вполне доступный народному пониманію. Съ цѣлью большаго распространенія его въ народныхъ массахъ, редакція назначила дешевую цѣну 3 рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой. Такимъ образомъ «Кормчій» по дешевизнѣ является первымъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ духовнымъ изданіемъ въ Россіи. Но не смотря на это, не смотря на сочувственные и благодарные отзывы нѣкоторой части общества и прессы, «Кормчій» слишкомъ еще мало распространенъ, что, конечно, съ одной стороны, объясняется недавнимъ его появленіемъ въ свѣтъ, а, съ другой, современнымъ настроеніемъ, царящимъ въ обществѣ; главнымъ же камнемъ преткновенія нашему дѣлу служить миллионное распространеніе среди простаго народа разныхъ лубочныхъ вредныхъ изданій и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ, борются съ конми и предохранять народъ отъ ихъ тлетворнаго вліянія входитъ въ одну изъ главныхъ обязанностей «Кормчаго». Но намъ слишкомъ трудно продолжать свое дѣло безъ помощи высокихъ и покровительственныхъ лицъ. Между тѣмъ прекращать и оставлять повидимому, такъ удачно начатое дѣло было бы крайне тяжело и прискорбно. Мы всей душой рады послужить нашему простому православному народу, нашимъ братьямъ о Христѣ на скромной нивѣ Божіей и для этого не щадимъ ни силъ, ни усердія. О какихъ бы то ни было корыстныхъ цѣляхъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи: изъ годовой подписной цѣны, включая пересылку, остается два рубля на изданіе: тутъ нужно считать типографскіе расходы, приобрѣтеніе картинъ, бумагу, гонораръ и проч. Такимъ образомъ «Кормчій» можетъ существовать безъ ущерба для своихъ издателей только въ массѣ. Этимъ однимъ мы и можемъ исключительно достигнуть своей главной цѣли: укрѣплять народъ въ православіи, а въ иновѣрцахъ и сектантахъ возбуждать должное уваженіе къ св. Церкви.

Въ виду этого, а также зная Ваше Пресвященство, какъ ревностнаго поборника православія и усерднаго насадителя въ своей паствѣ добрыхъ сѣмянъ Слова Божія ученіемъ и примѣромъ собственной жизни, мы позволяемъ себѣ надѣ-

яться, что Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, милостиво взглянете на сіе прошеніе наше, и если скромное изданіе «Кормчій» (образцы коего при семъ препровождаются) удостоится лестнаго и высокаго для насъ вниманія, то употребите Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствіе къ возможному распространенію его среди духовенства и церковно-приходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Декаб. прошлаго 1888 г., слѣдующаго содержания: «Консисторія порекомендуетъ духовенству нашей епархіи названный, какъ видно, весьма полезный журналъ».

Опредѣленіемъ Консисторіи, 9 Января сего 1889 г. состоявшимся (журн. № 6), постановлено: рекомендовать духовенству Минской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выписывать журналъ «Кормчій», годовое изданіе котораго съ пересылкою стоитъ 3 р., посылая деньги прямо отъ себя въ г. Москву, въ редакцію духовно-народнаго журнала «Кормчій».

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1889 г.

Статья расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1889 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 3.			
1	Содержаніе Духовной Консисторіи.	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.)
	Итого по § 3.	11020	—	

Статья расходов по смете.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1889 г		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и Кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	4000	—	Въ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . . . .	10821	—	
	Итого по § 4	14821	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Минскаго Св. Духовскаго. . . . .	4085	—	каждаго полугодія.
	Пинскаго. . . . .	2820	—	
	Слуцкаго . . . . .	1840	—	
	Ляданскаго . . . . .	1840	—	
3	Женскихъ монастырей: Минскаго . . . . .	3167	80	
	Итого по § 5	13752	80	
	§ 6.			
3	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	297873	91	По мѣсячно.
	Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій . . . . .	3993	77	
	Итого по § 6	301867	68	

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено въ 1889 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора . . .	566	95	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7	566	95	
	§ 9.			
3	Прогонны и путевыя издержки . . .	300	—	По мѣсячно.
11	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ . . .	3593	99	
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи — 490 руб., Семинаріи — 1547 руб. 13 коп., и духовныхъ училищъ: Минскаго—352 р. 80 к., Слуцкаго—529 р. 20 к. и Пинскаго—674 р. 86 к.			
	Итого по § 9	3893	99	
	А всего . . .	345922	42	

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіального Братства во имя Св. Николая, отъ 22-го Ноября 1888 года за № 11, утвержденный резолюціею Его Преосвященства 10 Декабря 1888 г. за № 4860.

1. СЛУШАЛИ предложеніе Его Преосвященства, отъ 2 Октября 1888 г. за № 3807, такого содержанія: «На основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 Марта—18 Мая сего года Правиль открываются уѣздныя отдѣленія Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта по церковно-приходскимъ школамъ. Въ составъ такихъ отдѣленій мною назначаются: 1) въ г. *Минскъ*: председателемъ Протоіерей Никаноръ Смо-

личь, членами: священники Θεодоръ Миткевичъ и Іоаннъ Волочковичъ; 2) въ г. *Борисовъ*: предсѣдателемъ Протоіерей Ѳома Русецкій, членами: священники Михаилъ Горбачевскій и Евстафій Александровичъ; 3) въ г. *Игумень*: предсѣдателемъ Протоіерей Іоаннъ Фалевичъ, членами: священники Константинъ Загоровскій и Константинъ Шафаловичъ; 4) въ г. *Новогрудкъ*: предсѣдателемъ Протоіерей Іосифъ Наревичъ, членами: священники Михаилъ Вечорко и Платонъ Павловичъ; 5) въ г. *Слуцкъ*: предсѣдателемъ Протоіерей Петръ Сулковскій, членами: священники Адамъ Киршевскій и Николай Ѳерапонтовъ; 6) въ г. *Вобруйскъ*: предсѣдателемъ Протоіерей Θεодоръ Добрынинъ, членами: священники Іосифъ Яхимовичъ и Петръ Антониковскій; 7) въ г. *Мозырь*: предсѣдателемъ Протоіерей Антоній Савичъ, членами: Протоіерей Іосифъ Шенець и священникъ Іаковъ Занцевичъ; въ г. *Рычицъ*: предсѣдателемъ Протоіерей Василій Смѣличъ, членами: священники Михаилъ Соловьевичъ и Θεофилактъ Завойчинскій; 9) въ г. *Пинскъ*: предсѣдателемъ Протоіерей Василій Грудницкій, членами: священники Феликсъ Дружиловскій и Іоаннъ Акоронко. О чемъ предлагаю Минскому Епархіальному Учл. Совѣту сдѣлать по сему должное распоряженіе».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** О назначеніи членовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства увѣдомить предсѣдателей сихъ отдѣленій, прося ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно приступить къ открытію дѣйствій сихъ отдѣленій.

**2. СЛУШАЛИ:** 1) отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 Сентября 1888 года за № 337, на имя Его Преосвященства, съ увѣдомленіемъ о назначеніи Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 1000 руб. на покупку дома для двуклассной церковно-приходской школы въ м. Раковѣ, Минскаго у.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 Сентября за № 3731, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епарх. Уч. Совѣтъ къ свѣдѣнію и распоряженію».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** принять къ свѣдѣнію.

3. СЛУШАЛИ: 1) отношеніе г. Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Ильинскаго, отъ 19 Октября сего года за № 11361, на имя Его Преосвященства съ препровожденіемъ въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка за № 7028—1000 руб., назначенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода на покупку дома для двуклассной церковно-приходской школы въ м. Раковѣ, Минскаго уѣзда.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 Октября сего года за № 4231, послѣдовавшую на прописанномъ отношеніи, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ препровожденіемъ въ оный переводнаго билета съ учиненіемъ на ономъ довѣренности на полученіе прописанныхъ въ семь 1000 руб. и заготовить, по полученіи оныхъ, увѣдомленіе о полученіи отъ моего имени».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Деньги 1000 р. внести въ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ видѣ безсрочнаго склада и о полученіи ихъ увѣдомить г. Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

4. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ настоятеля Брагинской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Протоіерея Максима Еремича, отъ 22 Сентября сего года за № 109, на имя Его Преосвященства объ отпускѣ изъ средствъ Совѣта Братства 200 руб. на постройку дома (17+12 арш.) для Брагинской женской церковно-приходской школы, въ открытіи которой въ м. Брагинѣ настоятъ крайняя нужда. Для постройки сего дома, по словамъ рапорта, имѣется въ м. Брагинѣ, близъ народнаго училища, довольно большой плацъ земли, пожертвованный Брагинской Николаевской церкви на вѣчное пользованіе дочерью землевладѣльца, потомственнаго почетнаго гражданина Акима Коноплина Параскевією Машковой для устройства на немъ часовни и равно другихъ богоугодныхъ заведеній. Кромѣ того помѣщикъ сосѣдняго съ Брагиномъ имѣнія «Городище», статскій совѣтникъ Владимиръ Матвѣ-

вичъ Ергольскій въ день своего тезоименитства изъявляя согласіе отпустить на домъ большую часть лѣснаго матеріала, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы «училище именовалось Владимирскимъ» какъ въ память 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси, такъ и въ память его патрона». Крестьяне съ своей стороны дали согласіе доставить на мѣсто лѣсной матеріалъ и кирпичъ безмездно.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** Назначить въ распоряженіе Протоіерея Еремича на постройку дома для Брагинской женской церковно-приходской школы 200 руб.

**7. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Яченской церкви, Игуменскаго уѣзда, Павла Покровскаго, отъ 18 Октября 1888 г. за № 105, объ отпускѣ изъ суммъ Братства 300 руб. на постройку дома, длиною 18 арш. и шириною 9 арш., для Яченской церковно-приходской школы. Изъ приложенной къ рапорту смѣты и плана дома видно, что постройка его будетъ стоить всего 407 р. 10 к. и что въ счетъ этой суммы имѣется на лицо 50 р., а 57 р. 10 к. могутъ дать прихожане съ своей стороны.

**СПРАВКА.** Въ Яченской школѣ въ прошломъ году обучалось 13 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** Назначить на постройку школы въ с. Яченкѣ 200 р. съ тѣмъ, чтобы школа была построена на церковной землѣ, или же на землѣ, формально уступленной обществомъ въ пользу церкви.

**7. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Симоничской церкви, Мозырскаго уѣзда, Константина Новицкаго, отъ 18 Октября 1888 года за № 32, въ которомъ онъ, между прочимъ, заявляетъ, что Симоничская школа грамотности, въ которой обучается 25 мальчиковъ и дѣвочекъ, помѣщается въ домѣ бывшаго народнаго училища, переведеннаго теперь въ Дельчицы. Домъ этотъ, длиною 14 арш. и шириною 10 арш., построенъ, по словамъ мѣстныхъ жителей, въ 1864 г. на

землѣ, отданной подъ училище по дарственной записи помѣщикомъ г. Рыбниковымъ. Со времени перехода народнаго училища въ с. Лельчицы, домъ этотъ оставался безъ ремонта и сильно обветшалъ: крыша сгнила и штукатурка осыпалась, нечи развалились и проч. На ремонтъ этого дома и устройство классной мебели требуется не менѣе 250 р., которыхъ крестьяне не въ состояніи дать по своей бѣдности, тѣмъ болѣе, что они уже вносятъ 50 руб. на содержаніе школы и должны платить на содержаніе Лельчицкаго народнаго училища. Въ виду этого о. Константинъ Новицкій проситъ Совѣтъ Братства отпустить на ремонтъ дома нужную сумму по своему усмотрѣнію, заявляя при этомъ, что черныя работы, глину и проч. крестьяне доставятъ безмездно.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** На ремонтъ дома для Симоницкой школы назначить 125 руб.

**8. СЛУШАЛИ:** 1) рапортъ священника Панюшковичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Михаила Стрибульскаго на имя Его Преосвященства, отъ 13 Октября 1888 года за № 26, въ которомъ онъ заявляетъ, что въ Панюшковичскомъ приходѣ настощь крайняя нужда въ благоустроенной церковно-приходской школѣ, такъ какъ въ предѣлахъ прихода нѣтъ народнаго училища. Существующая въ приходѣ Панюшковичская школа грамотности, въ которой обучалось 27 мальчиковъ и 1 дѣвочка, помѣщалась въ прошломъ году въ домѣ священника, конечно, съ большимъ стѣсненіемъ какъ для школы, такъ и хозяина дома. Выстроить же особый домъ для школы прихожане не находятъ теперь возможнымъ въ виду крупныхъ пожертвованій, какія потребовались съ ихъ стороны на постройку церкви. Вслѣдствіе этого священникъ Стрибульскій проситъ Его Преосвященство назначить изъ средствъ Братства 400 руб. на постройку дома для церковно-приходской школы въ с. Панюшковичахъ.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 Октября сего

года за № 4016, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епарх. Учил. Совѣтъ на разсмотрѣніе».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** Назначить на постройку дома для церковно-приходской школы въ с. Панюшковичахъ 300 р. съ тѣмъ, чтобы школа была построена на церковной землѣ и имѣла въ длину не менѣе 20 арш., въ ширину 10—12 и въ высоту внутри отъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—5 арш.

9. **СЛУШАЛИ:** 1) рапортъ священника Озаричской церкви, Пинскаго уѣзда, Василя Вечорко на имя Его Преосвященства, отъ 14 Октября 1888 г. за № 20, въ которомъ онъ заявляетъ, что крестьянами ввѣреннаго ему прихода въ текущемъ году построенъ домъ длиною въ 15 арш., шириною 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и высотой въ стѣнахъ 5 арш.; но онъ не отдѣланъ, какъ слѣдуетъ, и не снабженъ классною мебелью; въ немъ нѣтъ, напр., крыльца, стѣны не оштукатурены и просвѣчиваютъ, въ учительской комнатѣ нѣтъ потолка, полъ неровный и т. д. На окончаніе постройки и приобретеніе мебели требуется не менѣе 150 руб., каковыя онъ и проситъ отпустить ему изъ средствъ Братства.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 Октября сего года за № 4062, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епарх. Учил. Совѣтъ на разсмотрѣніе».

**СПРАВКА.** Въ Озаричскомъ приходѣ нѣтъ народн. училища.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** Назначить В. Вечорко 100 руб. на постройку Озаричской школы.

10. **СЛУШАЛИ** рапорты нижеслѣдующихъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ съ представленіемъ: 1) прошеній учениковъ, изъявившихъ желаніе держать экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности; 2) экзаменскихъ списковъ учениковъ, подвергавшихся испытанію и 3) письменныхъ работъ этихъ послѣднихъ:

1) благочиннаго 1 округа Новогрудскаго уѣзда, священника Михаила Вечорко за №№ 407, 408, 409, 451 и 458;

2) наблюдателя IV округа Игуменскаго уѣзда, священника Кл. Гродзицкаго, за №№ 135 и 136;

3) наблюдателя II округа Игуменскаго уѣзда, священника Василя Мацкевича за № 50;

4) наблюдателя III округа Бобруйскаго уѣзда, священника П. Антониковского;

5) наблюдателя VI округа Слуцкаго уѣзда, священника Николая Севрука за № 52;

6) штатнаго смотрителя Игуменскаго уѣзднаго училища И. Коваленкова за № 238.

При чемъ оказалось, что изъ 74 учениковъ, подвергавшихся испытанію, выдержали таковое 71 ученикъ, въ томъ числѣ 4 ученика Пуковской школы — предъ экзаменскою комиссіею при Слободско-Пырашевскомъ народномъ училищѣ и 3 — не выдержали испытанія, а именно:

а) признаны достойными получить свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности слѣдующіе ученики:

### *1. По Новогрудскому уѣзду:*

Александръ Севастьяновъ Мих-Филиппъ Величко.

нюкъ.

Ефремъ Бояринко.

Андрей Шайбакъ.

Теодоръ Родько.

Илья Гирисъ.

Николай Норикъ.

Иванъ Несторовичъ.

Владимиръ Норикъ.

Петръ Левковичъ.

Михаилъ Плекачъ.

Михаилъ Цихоновичъ.

Игнатій Овсяный.

Корнилій Буць.

Владимиръ Малаховскій.

### *II. По Игуменскому уѣзду:*

Александръ Деруго.

Григорій Матусевичъ.

Петръ Милько.

Петръ Шуть.

Иванъ Пекаръ.

Иванъ Крупень.

Антонъ Деруго.

Николай Гринкевичъ.

Иванъ Чарнякъ.

Филиппъ Гамеза.

Оеодоръ Гамеза.	Иванъ Козель.
Максимъ Шапара.	Макарій Шамко.
Оеодоръ Родкевичъ.	Василій Семець.
Сергій Бурый.	Михаилъ Семець.
Іуліанъ Малошевскій.	Василій Сыромолотъ.
Оеодоръ Нестеровичъ.	Андрей Мельниченко.
Степанъ Горбачъ.	Оеодоръ Бурко.
Максимъ Горбачъ.	Илья Островлянчикъ.
Антонъ Автуховичъ.	Емельянъ Сачекъ.
Иванъ Поджарый.	Тимоей Шимановичъ.
Лаврентій Кондраль.	Іустинъ Сачекъ.
Оома Пискунъ.	Игнатій Шимановичъ.
Іосифъ Бусель.	Николай Простакъ.

*III. По Бобруйскому уезду:*

Семень Давидовскій.	Илья Кротикъ.
Михаилъ Никоновичъ.	Григорій Давидовскій.
Оеодоръ Глинскій.	Степанъ Солодуха.
Аванасій Скороходъ.	Наумъ Цвирко.
Николай Логвиновичъ.	Захарія Цвирко.
Захарія Рябець.	

*VI. По Слуцкому уезду:*

Оома Плышевскій.	Павель Лавринчикъ.
Кондратій Слонимскій.	Борисъ Ждановичъ.
Захарія Занько.	Михаилъ Новикъ.
Самуилъ Санько.	Евгеній Маковецкій.
Леонтій Любикъ.	Викентій Ванкевичъ.
Алексій Гудько.	Александръ Нестеръ.

б) Не выдержали испытанія слѣдующіе ученики:

*По Слуцкому уезду:*

Мартинъ Колодинскій.	Димитрій Рокашъ (онъ же
Петръ Колодинскій.	Чернявскій.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) ученикамъ, удовлетворительно выдержавшимъ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, поименованнымъ въ ст. 10-й сего журнала, выдать установленныя свидѣтельства; 2) Вѣдомость объ ученикахъ, выдержавшихъ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, за 1887/8 учеб. годъ приложить къ сему журналу.

11. СЛУШАЛИ рапортъ священника Цыринской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Николая Сцепуржинскаго, отъ 14 Октября 1888 г. за № 160, съ представленіемъ приговора крестьянъ дер. Подгайной, Цыринскаго прихода, плана и смѣты на постройку дома, длиною 18 ар. и шириною 9 арш., для Подгаенской церковно-приходской школы. Стоимость постройки дома по смѣтѣ исчислена въ 345 руб. Сообщая о семъ, священникъ о. Николай Сцепуржинскій, согласно ходатайству крестьянъ д. Подгайной, просить Совѣтъ Братства назначить пособіе изъ средствъ Братства на постройку вышеуказаннаго дома въ количествѣ 70 р. Жители дер. Подгайной, по словамъ священника Сцепуржинскаго, вполнѣ заслуживаютъ такого пособія, такъ какъ они, кромѣ приговора относительно постройки дома для школы, составили два другихъ—объ обязательномъ обученіи всѣхъ дѣтей мужскаго и женскаго пола и о взысканіи съ виновныхъ 25 коп. всякій разъ за нарушеніе воскресныхъ, праздничныхъ и высокопраздничныхъ дней.

ОПРЕДѢЛИЛИ: на постройку дома для Подгаенской школы назначить 70 руб.

12. СЛУШАЛИ рапортъ священника Бродовской церкви, Борисовскаго уѣзда, Евстафія Александровича, отъ 15 Октября 1888 г. за № 93, въ которомъ онъ, заявляя о необходимости особаго дома для Бродовской церковно-приходской школы и о крайней бѣдности мѣстныхъ крестьянъ, съ трудомъ согласившихся давать ежегодно по 20 руб. на наемъ учи-

теля, просить Совѣтъ Братства ассигновать изъ своихъ средствъ 200 руб. на постройку дома и 30 р. на содержаніе учителя.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить на постройку дома для Бродовской церковно-приходской школы 200 руб. съ тѣмъ, чтобы школа была построена на церковной землѣ и имѣла въ длину 18 арш., въ ширину 10 и въ высоту внутри 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—5 арш., съ достаточнымъ количествомъ оконъ.

13. **СЛУШАЛИ:** 1) рапортъ священника Полянской церкви, Игуменскаго уѣзда, Григорія Кушлянскаго на имя Его Преосвященства, отъ 5 Октября 1888 г., въ которомъ онъ заявляетъ, что Озериченская церковно-приходская школа, помѣщавшаяся до сего времени въ ветхомъ, неотстроенномъ, безъ сѣней, домѣ, расположенномъ въ низкомъ и неудобномъ мѣстѣ, по его предложенію перенесена крестьянами Озериченскаго общества ближе къ Озеричской приписной церкви и отстроена надлежащимъ образомъ съ пристройкою сѣней. Но крестьяне не имѣютъ средствъ на приобрѣтеніе зимнихъ рамъ, классной мебели, классныхъ принадлежностей и проч., на что потребуется не менѣе 50 р., каковыя священникъ Кушлянскій и просить отпустить ему изъ средствъ Совѣта Братства.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 10 Октября сего года за № 3958, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ такого содержанія: «въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе.»

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить на указанные въ рапортѣ нужды Озериченской школы 50 р., каковыя и выслать на имя священника Кушлянскаго.

14. **СЛУШАЛИ** рапортъ благочиннаго IV округа Бобруйскаго уѣзда, священника А. Смолича, отъ 13 Октября 1888 г. за № 140, съ просьбою назначить 200 руб. на постройку школы для деревень Ольши и Заполья и по 150 руб. на

школу въ деревняхъ: Орликахъ, Люцинѣ и Воевичахъ. Учащихся въ первыхъ двухъ деревняхъ въ прошломъ году было 30 мальчиковъ при общемъ числѣ жителей 584 души, а въ остальныхъ около 300 душъ въ каждой. Крестьяне крайне бѣдны и съ своей стороны могутъ содѣйствовать постройкѣ дома лишь черною работою

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить 200 руб. на постройку дома для школы въ деревняхъ Ольсѣ и Запольѣ съ тѣмъ, чтобы размѣры его были не менѣе 18×9 арш. Что же касается остальныхъ деревень, то рекомендовать священнику Смоличу устроить тамъ школы грамотности пока въ наемныхъ квартирахъ.

15. **СЛУШАЛИ** докладъ г. Секретаря Совѣта, Инспектора Семинаріи А. Черницына о томъ, что на мелочные расходы по Совѣту имъ израсходовано изъ своихъ средствъ:

1) На покупку 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. холста для упаковки книгъ, по 9 к. арш.	Р.	К.
	3	—
2) За 16 арш. коленкору на упаковку Устава Братства для 9 отдѣленій Братства и высылку пробѣльныхъ книгъ въ 9 кн. складовъ по 9 к. арш.	1	44
3) На пересылку денегъ протоіерею Туровской церкви Семеону Лисицкому.	1	50
4) На иголки, нитки и веревки употреблено		75
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>69</b>

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** деньги 6 руб. 69 к. выдать Секретарю Братства подъ росписку.

16. **СЛУШАЛИ** рапортъ священника Рутской церкви, Новгородскаго уѣзда, Степана Очаповскаго, отъ 18 Іюля 1888 г. за № 63, съ представленіемъ приговора прихожанъ Рутской церкви и смѣты на постройку дома для Рутской церковно-приходской школы, длиною 20 арш., шириною 12 ар. и высотой стѣнъ внутри 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. Въ своемъ рапортѣ священникъ Очаповскій, между прочимъ, замѣчаетъ, что всѣ его усилія относительно устройства церковно-приходской школы

до сего времени не приводили къ желаемому результату, такъ что онъ вынужденъ былъ на свои средства и въ своемъ домѣ открыть школу и при помощи своего семейства обучать дѣтей, чтобы только проложить путь къ пониманію прихожанами цѣли устройства церковно-приходской школы, въ чемъ онъ и успѣлъ отчасти. По крайней мѣрѣ въ текущемъ году прихожанами былъ составленъ приговоръ, которымъ они обязались дать на постройку дома подъ школу по 1 руб. отъ каждаго домохозяина, что въ общемъ составитъ 229 р. Но такъ какъ этихъ денегъ не достаточно для указанной цѣли, то священникъ Очаповскій проситъ назначить изъ средствъ Совѣта Братства 422 руб.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** согласно приговору прихожанъ Рутской церкви назначить въ пособіе на постройку дома Рутской церковно-приходской школы 200 р. съ тѣмъ, чтобы школа была построена на церковной землѣ, съ соблюденіемъ размѣровъ дома, указанныхъ въ смѣтѣ.

17. **СЛУШАЛИ:** 1) рапортъ священника Полбергской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Михаила Квачевского, отъ 20 Сентября 1888 г. за № 47, на имя Его Преосвященства, съ просьбою отпустить изъ средствъ Братства 60 р. на устройство пола въ Вересковской церковно-приходской школѣ и шкафа для книгъ.

2) рапортъ благочиннаго I округа Новогрудскаго уѣзда, свящ. М. Вечорко, отъ 25 Сентября 1888 г. за № 406, въ которомъ онъ заявляетъ, что «просьба священника Квачевского заслуживаетъ уваженія».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить на устройство пола и шкафа для книгъ въ Вересковской церковно-приходской школѣ 60 р.

18. **СЛУШАЛИ** рапортъ священника Еремичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифа Рыбцевича, отъ 28 Сентября 1888 г. за № 142, въ которомъ онъ заявляетъ, что жители деревни Синявской Слободы, желая устроить особый домъ

для церковно-приходской школы, въ Январѣ 1888 г. постановили на сходѣ собрать между собою для указанной цѣли 250 р. А такъ какъ домъ, имѣющій въ длину 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и въ ширину 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., съ гонтовой крышей, обошелся имъ въ 500 р., то недостающіе на покрытіе сего расхода 250 руб. священникъ Рыбцевичъ проситъ назначить изъ средствъ Братства. При рапортѣ представлены: проектъ плана и фасада дома для названной школы и смѣта на постройку его, изъ которой видно, что подъ школу предполагается также приобрести покупкою плацъ, величиною около десятины земли.

**СПРАВКА.** Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 23 Сентября 1888 г. за № 10, по ходатайству б. наблюдателя III округа Новогрудскаго уѣзда, священника А. Тылинскаго на Синявско-Слободскую школу отпущено 120 рублей.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** на постройку дома для Синявско-Слободской церковно-приходской школы назначить 130 р. съ тѣмъ, чтобы предположенный къ покупке подъ школу плацъ былъ переданъ въ собственность церкви.

**20. СЛУШАЛИ:** 1) рапортъ священника Червицкой церкви, Пинскаго уѣзда, Іосифа Проневича на имя Его Преосвященства, отъ 2 Октября 1888 г. за № 26, въ которомъ онъ заявляетъ, что прихожане Червицкой церкви, вслѣдствіе своей крайней бѣдности и нерасположенія къ образованію своихъ дѣтей, на его увѣщанія даже при содѣйствіи писаря и волостнаго старшины отказались что-нибудь дать на мѣстную церковно-приходскую школу. Въ виду этого онъ устроилъ помѣщеніе для школы въ домѣ псаломщика, гдѣ и занимается теперь подъ его наблюденіемъ заштатный псаломщикъ Иванъ Проневичъ, въ вознагражденіе которому онъ проситъ назначить 30 руб.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить въ пособіе Червицкой церковно-прих. шк. 30 р. и выдать священнику Іосифу Проневичу.

21. СЛУШАЛИ: 1) отношеніе Минской дух. Консисторіи, отъ 11 Ноября 1888 года за № 8438, такого содержанія: «Минская Духовная Консисторія, препровождаѣ при семь талонъ на полученіе изъ Минскаго губернскаго казначейства Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ Алексіемъ Конскимъ 1935 руб., имѣеть честь присовокупить, что деньги эти назначены въ пособіе двухкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ Минской епархіи: во 1-хъ, въ м. Туровѣ, Мозырскаго уѣзда, на приспособленіе дома подъ школу 345 р. и на содержаніе этой же школы 400 р.; во 2-хъ, въ с. Бабчинѣ, Рѣчицкаго уѣзда, на постройку дома для школы 390 р. и на содержаніе школы 400 р. и въ 3-хъ, въ м. Раковѣ, Минскаго уѣзда, на содержаніе этой школы 400 р.

2) Заявленіе и. д. предсѣдателя, Ректора Семинаріи, Протоіерея А. Конскаго, что означенныя въ отношеніи Консисторіи деньги имъ изъ казначейства получены и разосланы по назначенію.

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

---

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ распредѣленіемъ по пансіонерскимъ, полупансіонерскимъ, своекоштнымъ вакансіямъ и стипендіямъ благотворителей за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

### *І. Полныя пансіонерки епархіальнаго духовенства:*

VI класса.	Горбацевичъ Надежда.
Антиповичъ Варвара.	Никольская Софія.
Ждановичъ Клавдія.	Стрибульская Вѣра.
Маньковская Марія.	IV класса.
Чайковская Людмила.	Бляевская Наталія.
V класса.	Корженевская Марія.
Бирюковичъ Лидія.	Нарановичъ Софія.

III класса.

Гласко Анна.

Каминская Анна.

Булаковская Марія.

Лисовская Анна.

II класса.

Якубовичъ Анна.

I класса.

Бирюковичъ Лидія.

Гаховичъ Марія.

Дорошкевичъ Александра.

Загоровская Фотинія.

*II. Полупансіонерки епархіального духовенства.*

VI класса.

Каминская Варвара.

Бурганъ Марія.

Подольская Евдокія.

Подольская Марія.

Шопко Ольга.

V класса.

Бѣляева Зинаида.

Вечорко Марія.

Воллосовичъ Юлія.

Лисицкая Ольга.

IV класса.

Вечорко Александра.

Виторская Любовь.

Спасская Параскевія.

Сулковская Людмила.

III класса.

Бирюковичъ Анастасія.

Боронцевичъ Ксенія.

Холевинская Аграфена.

II класса.

Буйчикова Татьяна.

Завитневичъ Людмила.

Пигальская Александра.

Сулковская Софія.

Янковская Ольга.

I класса.

Малевичъ Евгенія.

Мацкевичъ Антонина.

Мацкевичъ Варвара.

Новицкая Дарія.

За содержаніе сихъ 25 воспитанницъ, по 32 р. 50 к. за каждую, выслано будетъ въ Правленіе училища изъ Минской Духовной Консисторіи, а остальные 32 р. 50 к. за содержаніе каждой изъ нихъ должны быть уплачены родителями ихъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1889 года.

*III. Своёкоштные пансіонерки:*

VI класса.

Голиневичъ Марія.

Левицкая Елена.

Лукашевичъ Варвара.	II класса.
Перепечина Александра.	Боболовичъ Елена.
Шарковская Ольга.	Богомолова Анна.
Юркевичъ Евгенія.	Васильева Екатерина.
У класса.	Виторская Ольга.
Билетова Елена.	Гирянская Варвара.
Лисовская Александра.	Ждановичъ Евгенія.
Шишло Надежда.	Желъзняковичъ Наталія.
IV класса.	Каминская Ольга.
Барановская Вѣра.	Борженевская Вѣра.
Бирюковичъ Варвара.	Новицкая Вѣра.
Васильева Ольга.	Подольская Анна.
Герасимовичъ Анна.	Понятовская Анна.
Горбацевичъ Софія.	Соколова Ольга.
Никольская Варвара.	Спасская Вѣра.
Оберманъ Любовь.	Стрибульская Ольга.
Петельчиць Анна.	Сулковская Елисавета.
Петельчиць Серафима.	Шопко Екатерина.
Сулковская Любовь.	I класса.
Шимановская Елена.	Арень Евгенія.
III класса.	Вруцевичъ Александра.
Алекѣевская Елисавета.	Гаховичъ Любовь.
Билетова Марія.	Герасимовичъ Ольга.
Боболовичъ Екатерина.	Горбунова Зинаида.
Бычковская Пелагія.	Курганъ Александра.
Гродзицкая Анна.	Мацкевичъ Марія 1-я.
Дорошкевичъ Анна.	Мацкевичъ Марія 2-я.
Кезевичъ Марія.	Микитинская Зиновія.
Толстая Екатерина.	Перепечина Любовь.
Фалевичъ Евгенія.	Холевинская Елена.
Черняковская Анна.	Хрущевичъ Марія.
Шолковичъ Ольга.	Чистовская Анна.
	Шишло Софія.

*IV. Стипендіатки благотворителей:*

VI класса.

1. Фиренкранць Марія (Г. Набоковой).

V класса.

2. Шафаловичъ Марія (Г. Бороцци).

3. Шилевская Марія (Г. (Селивановой)).

III класса.

4. Вершинская Екатерина (Г. Ишимовой).

5. Годлевская Вѣра (Ея Величества).

6. Горбунова Марія (Г. Бороцци).

I класса.

7. Навроцкая Марія (Г. Пущина).

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Распоряженія епархіального начальства. Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества къ Его Преосвященству.—Письмо редація духовно-народнаго журнала «Кормчій» къ Его Преосвященству.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1889 годъ.—Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіального Братства во имя Св. Николая, отъ 22 Ноября 1888 г.—Списокъ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 15-го № 4. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПРАВОСЛАВНЫЯ СЯТЫНИ ГОРОДА МИНСКА.

I.

### Чудотворная Минская икона Божіей Матери (\*).

Вчерашній день, благочестивые слушатели, святая православная церковь русская посвящаетъ, между прочимъ, благоговѣйному воспоминанію чудеснаго явленія въ нашемъ богоспасаемомъ городѣ чудотворной иконы Божіей Матери, а завтрашній день вся христіанская церковь посвящаетъ торжественному празднованію преславнаго успенія Царицы небесной, Владычицы міра, Пресвятыя Дѣвы Богородицы. Поэтому и въ нынѣшній день, такъ сказать, окруженный благоговѣйными воспоминаніями въ честь и славу Пресвятыя Дѣвы Маріи, въ который при томъ совершается предпразднство Успенія Богородицы, о чемъ приличіе всего предложить благочестивому вниманію слушателей собесѣдованіе, какъ не о Ней же, усердной Заступницѣ всего рода христіанскаго. И такъ какъ нѣкоторымъ изъ слушателей и посѣтителей

(\*) Изъ слова въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ, произнесеннаго въ Минской Крестовой церкви Архіерейскаго дома, при Архіерейскомъ служеніи, 14 Августа 1888 года, на другой день послѣ празднованія въ честь явленія чудотворныя Минскія иконы Божіей Матери.

сего святаго храма, быть можетъ, не вполне извѣстна, или даже вовсе неизвѣстна исторія чудотворной Минской иконы Божіей Матери, издавна находящейся въ Минскомъ Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ и привлекающей благочестивыхъ посѣтителей къ теплымъ и усерднымъ молитвамъ Пресвятой Владычицы міра и Заступницы рода христіанскаго: то мы считаемъ благовременнымъ въ сегодняшній день сообщить для назиданія слушателей съ сей церковной каѳедры нѣкоторыя, хотя и краткія, свѣдѣнія объ этой святой и пречудной иконѣ, служащей съ давнихъ временъ лучшимъ и первѣйшимъ украшеніемъ богоспасаемаго города Минска и составляющей надежду и предстательство всѣхъ православныхъ жителей его.

И прежде всего, извѣстно ли вамъ, братіе, что сія святая икона существуетъ только въ предѣлахъ Государства Россійскаго уже 900 лѣтъ? А между тѣмъ, это фактъ, не подлежащій сомнѣнію; ибо сія святая икона принесена была, по сказанію древнихъ лѣтописцевъ, изъ греческаго города Корсуня, вмѣстѣ съ другими священными предметами, въ столичный городъ Кіевъ святымъ равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ, послѣ его чудеснаго крещенія въ предѣлахъ завоеннаго имъ Корсуня. Какъ великое и многоцѣнное сокровище, сія святая икона, писанная, какъ говоритъ древнее церковное преданіе, святымъ апостоломъ и евангелистомъ Лукою (\*), послѣ того какъ построена была въ

(\*) Это преданіе, передаваемое за вполне достовѣрное всѣми писателями, говорившими о сей святой иконѣ, подтверждается еще сравненіемъ Минской иконы Божіей Матери съ другими иконами Ея, писанными евангелистомъ Лукою, съ которыми она имѣетъ наибольшее сходство. Поэтому не извѣстно, на какомъ основаніи авторъ описанія Минскаго Каѳедральнаго собора говоритъ, что сія икона «древняго византійскаго письма» (см. ниже прим. 2).

стольномъ городѣ Десятинная церковь, была поставлена Равноапостольнымъ Княземъ въ семь святомъ храмѣ, какъ бы въ нѣкоемъ прекрасномъ и великолѣпномъ ковчегѣ; ибо Десятинная церковь, на содержаніе которой отпускалаь десятая часть всѣхъ великокняжескихъ доходовъ, была, дѣйствительно, прекрасное и великолѣпное произведеніе греческаго архитектурнаго искусства, достойное вмѣщать въ себѣ такое великое и драгоценное для всякаго христіанина сокровище, какъ пресвятая икона Царицы небесной, дошедшая до насъ отъ временъ апостольскихъ и писанная однимъ изъ святыхъ евангелистовъ. Въ Десятинной церкви святая икона Богородицы находилась болѣе 600 лѣтъ, источая знаменія и чудеса всѣмъ, съ вѣрою къ Богородицѣ притекающимъ. Но, по прошествіи этого времени, именно въ 1500 году, когда происходила война Шахмата-Гирея, хана татаръ заволжскихъ, съ Перекопскимъ ханомъ Махметомъ Гиреемъ, древній городъ Кіевъ, попущеніемъ Божиимъ, подвергся нападенію и разграбленію послѣдняго изъ этихъ хановъ Махметъ-Гирея съ его дикими и многочисленными полчищами; вмѣстѣ съ другими христіанскими храмами Кіева, во время этого нашествія, подверглась разрушенію и построенная святымъ равноапостольнымъ княземъ Владимиромъ, Десятинная церковь. Не избѣжала поруганія отъ дикихъ варваровъ и пречистая икона Приснодѣвы Маріи: одинъ татаринъ, увидѣвъ на ней драгоценныя украшенія, состоявшія изъ золота и многоцѣнныхъ камней, святотатственною рукою сорвалъ съ нея эти украшенія, а самую икону, не понимая ея высокаго значенія, бросилъ въ волны рѣки Днѣпра, той священной рѣки, въ которой совершилось святое крещеніе русскаго народа. Гдѣ пребывала эта святая икона въ теченіи нѣсколькихъ дней, и какимъ образомъ Всемогушій Владыка и Промыслитель міра хранилъ эту святыню послѣ того, когда она была брошена татаринѣмъ въ волны Днѣпра, все это покрыто

мракомъ неизвѣстности. Одинъ старинный писатель (Стебельскій) въ сказаніи своемъ объ этой святой иконѣ, содержащемся въ житіи преподобныя Евфросиніи Полоцкой, дѣлаетъ предположеніе, вѣроятно, основанное на древнемъ благочестивомъ преданіи, что сія пречудная икона Богоматери или была перенесена святыми ангелами, или чудеснымъ образомъ, при помощи всемогущей благодати Божіей, приплыла вверхъ по теченію рѣкъ — сначала Днѣпра, а потомъ Березины и Свислочи. Несомнѣнно извѣстно изъ лѣтописныхъ сказаній лишь то обстоятельство, что послѣ разрушенія Кіева Махметъ-Гиреемъ, въ 1500 году, святая икона Богородицы, поставленная нѣкогда равноапостольнымъ Владимиромъ въ Десятинной церкви, оказалась въ волнахъ рѣки Свислочи, на берегахъ которой находится древній городъ Минскъ, именно въ томъ мѣстѣ рѣки, противъ котораго построень былъ древній замокъ удѣльныхъ князей минскихъ. Жители города Минска замѣтили святую икону въ волнахъ рѣки лишь потому, что изъ того мѣста, гдѣ, изволеніемъ Божиимъ, остановилась она, на поверхности воды исходило необыкновенное, чудное сіяніе, которымъ милосердый Господь благоволилъ озарить пречудный образъ Богоматери. Увидавъ это чудное сіяніе, исходящее отъ изображенія Царицы небесной, жители города озаботились немедленно извлечь ее изъ воды, съ глубокимъ благоговѣніемъ приняли ее и торжественно перенесли въ соборную замковую церковь, посвященную воспоминанію преславнаго Успенія Пресвятыя Богородицы. Явленіе иконы Пресвятыя Дѣвы Богоматери на рѣкѣ Свислочи и перенесеніе Ея въ замковую православную церковь произошло 13 Августа 1500 года; посему православная церковь русская и установила совершать празднованіе въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи и въ память явленія пречистаго Ея образа въ городѣ Минскѣ именно въ этотъ день. И такъ какъ Заступница міра Сама чудеснѣйшимъ и

яснѣйшимъ образомъ благоволила даровать святую икону Свою, находившуюся прежде въ Десятинной церкви кievской, въ помощь, покровъ и заступленіе православнымъ христіанскимъ жителямъ города Минска, почему и остановилась она именно въ этомъ городѣ; то съ тѣхъ поръ православною церковію и присвоено сей святой иконѣ наименованіе «*Минскія*» иконы Божіей Матери.

Въ замковой Успенской церкви эта святая икона находилась въ теченіе 116 лѣтъ, служа покровомъ и защитою этой церкви въ тяжкія времена борьбы униі съ православіемъ. Затѣмъ, когда православными церквями и святынями всего западно-русскаго края стали насильственно завладѣвать униаты, въ XVII вѣкѣ, именно 18 октября 1616 года, въ день празднованія памяти святаго апостола и евангелиста Луки, по преданію, написавшаго сію святую икону, по распоряженію униатскаго митрополита Іосифа Вельямина Рутскаго, она была взята изъ православной замковой церкви и перенесена въ тогдашній униатскій Свято-Духовъ монастырь. Съ перенесеніемъ пресвятой иконы Заступницы міра изъ замковой церкви, эта церковь и даже самый замокъ князей минскихъ стали постепенно приходить въ упадокъ и въ настоящее время отъ нихъ не осталось уже почти никакихъ слѣдовъ. Съ такою ясностію и наглядностію выразилась въ этомъ случаѣ всесильная помощь Пресвятой Владычицы міра роду христіанскому! Пока была въ храмѣ святая икона, храмъ процвѣталъ и служилъ прибіжищемъ для многочисленныхъ богомольцевъ; но какъ только икона была взята изъ него, онъ опустѣлъ, пришелъ въ упадокъ и разрушеніе, и теперь съ полною точностію неизвѣстно даже то мѣсто, гдѣ онъ находился. Такъ велико значеніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, съ которыми неотступно пребываетъ благодать Божія!

Съ того времени, когда святая икона Богоматери изъ замковой церкви была перенесена въ церковь Минскаго Свято-

Духова уніатскаго монастыря, милости Царицы небесной стали изливаться на этотъ храмъ, и главною изъ этихъ милостей должно признать, безъ сомнѣнія, то, что, по молитвамъ Пресвятыя Богородицы, этотъ храмъ не остался на продолжительное время въ распоряженіи заблуждающихся уніатовъ, а съ присоединеніемъ города Минска опять къ православной Россіи, къ составу которой онъ принадлежалъ еще въ глубокой древности въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, церковь Свято-Духова монастыря была передана православнымъ жителямъ города Минска и стала, съ открытіемъ здѣсь православной архіерейской каѳедры, Петропавловскимъ Каѳедральнымъ соборомъ. Такимъ образомъ, въ стѣнахъ сего святаго храма Божія пречудная икона Божіей Матери пребываетъ уже не менѣе 272-хъ лѣтъ, источая неоскудныя милости сему святому храму и молящимся въ немъ и припадающимъ предъ пречистою иконою Богоматери.

И замѣчательно здѣсь въ особенности то, что уніатскій митрополитъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій, по повелѣнію котораго Минская чудотворная икона Божіей Матери была взята изъ православной замковой Успенской церкви и перенесена въ церковь уніатскаго Свято-Духова монастыря, поводомъ къ такому своему распоряженію выставляеть то обстоятельство, что православные люди, духовные и міряне, прихожане замковой церкви, будто бы «не радѣли о святой иконѣ», какъ онъ выражается въ своемъ указѣ. Понятно, что это былъ только одинъ предлогъ къ отнятію у православныхъ чудотворной иконы, не имѣвшій никакого основанія въ дѣйствительности. Но уніаты никогда, какъ мы знаемъ изъ исторіи, не стѣснялись въ своихъ распоряженіяхъ, подкрѣпляемые и поддерживаемые тогдашнимъ польскимъ правительствомъ. Уніатскій митрополитъ, очевидно, хотѣлъ сдѣлать зло православнымъ, отнявъ у нихъ чудотворную икону Богородицы. Но всесильныя молитвы Владычицы міра не

# ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкну ради Сіона и ради  
Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во все дни его жизни. **Возводилъ** и онъ **очи свои въ горы, откуда** всегда получалъ себѣ **помощь** и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ — Градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ рудъ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковыя спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ русскій, православный, не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. **Да не умолкнетъ** русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. **Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ** (Притч. 28, 27). **Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу** (Притч. 19, 17). **Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняютъ жизни** (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ **въ Іерусалимѣ Небесномъ** (Евр. 12, 22.). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всемъ церквамъ за всеми богослуженіями дѣлать сборъ — это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).



только не допустили того, чтобы это распоряженіе уніатскаго фанатика принесло дѣйствительное зло православнымъ людямъ, съ глубокою вѣрою прибѣгающимъ къ всеильному заступленію Царицы небесной, но даже обратили это распоряженіе на пользу православію и православнымъ, ибо уніатская церковь, въ которую перенесена была святая икона Владычицы міра, съ теченіемъ времени стала православнымъ кафедральнымъ соборомъ, а замковая церковь была перенесена въ предмѣстье города Мінска Переспу и тамъ пришла въ совершенную ветхость, а въ 1835 году сгорѣла. Такъ всемогущая благодать Божія и всеильныя молитвы Царицы небесной всё козни враговъ обращаютъ во благо тѣхъ, противъ которыхъ эти козни направлены!

Какъ въ прежнія времена, такъ и въ наши дни, всё православные люди, съ глубокою вѣрою приносившіе и приносящіе свои усердныя моленія Пресвятой Богородицѣ предъ пречудною Мінскою иконою Ея, весьма не рѣдко получали и получаютъ чудесныя исцѣленія и облегченія отъ различныхъ тяжкихъ, неизлѣчимыхъ болѣзней, и Пресвятая Дѣва являла и являетъ и другія чудесныя знаменія для тѣхъ, кто съ твердою вѣрою прибѣгаетъ къ Ней. Объ этомъ свидѣлствуютъ историческіе писатели прежняго времени, напримѣръ, Стебельскій, который, по его словамъ, самъ читалъ записи о многочисленныхъ чудесахъ, отъ этой святой иконы бывшихъ. И въ наше время продолжаютъ совершаться чудеса отъ пречудныя иконы Приснодѣвы, находящейся въ Мінскомъ соборѣ, хотя объ нихъ и мало говорятъ нынѣшніе люди, которые и вообще очень мало говорятъ о дѣлахъ божественныхъ. И мы можемъ прямо и положительно сказать, что благодатныя чудотворенія и теперь совершаются отъ пречудной иконы Богоматери, въ доказательство чего мы можемъ указать на то обстоятельство, что при вскрытіи кружки, установленной для сбора пожертвованій на укра-

шеніе чудотворной Минской иконы Богородицы, ежегодно, вмѣстѣ съ пожертвованіями, находятся и записи лицъ, получившихъ чудесныя исцѣленія отъ различныхъ болѣзней по молитвамъ Божіей Матери, предъ пречистою иконою Которой больные приносили свои усердныя моленія. Но эти лица, которыя получаютъ исцѣленія отъ чудотворной Минской иконы Божіей Матери, по своей скромности или по другимъ причинамъ, не желаютъ громко и во всеуслышаніе говорить о томъ, что они удостоились получить особенную милость отъ Царицы небесной. А что эти люди есть, что благодатныя чудотворенія отъ иконы Приснодѣвы, по молитвамъ вѣрующихъ, совершаются и теперь,—объ этомъ несомнѣнно свидѣлствуютъ записи, которыя вмѣстѣ съ пожертвованіями опускаются въ кружку тѣми лицами, которыя удостоились получить чудесныя исцѣленія отъ Минскія иконы Божіей Матери. Напрасно поэтому нѣкоторые говорятъ, что въ послѣднее время о чудесахъ отъ Минской чудотворной иконы Божіей Матери будто бы ничего не слышно.

Впрочемъ, если мы не часто слышимъ, или, точнѣе, очень рѣдко слышимъ о чудесахъ отъ иконы Приснодѣвы, находящейся въ нашемъ городѣ, то это обстоятельство, безъ сомнѣнія, еще не можетъ служить признакомъ того, что изсякъ благодатный источникъ, присущій сей святой иконѣ, ибо Пресвятая Дѣва Сама лично сказала о святой иконѣ Своей, написанной святымъ евангелистомъ Лукою, что «Божественная благодать будетъ пребывать съ сею иконою неотступно». Если же не слышится частыхъ извѣстій о поразительныхъ чудотвореніяхъ отъ святыя иконы сей, то это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что въ насъ самихъ замѣчается крайнее оскуднѣніе вѣры, которая, если еще не изсякла совершенно, то развѣ по молитвамъ Царицы небесной, усердной Заступницы рода христіанскаго. Если Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, во время Своей

земной жизни, отказывалъ въ чудотвореніяхъ тѣмъ людямъ, которые не имѣли твердой и непоколебимой вѣры въ Божество Его, и совершалъ чудеса лишь для тѣхъ, которые имѣли таковую вѣру: то какое же основаніе имѣемъ мы, отличающіеся особеннымъ маловѣріемъ и сомнѣніями, ожидать поразительныхъ чудесъ отъ преславной иконы Богоматери? Когда возвысится и укрѣпится наша вѣра, когда мы оставимъ наши сомнѣнія и колебанія въ дѣлахъ вѣры и боговѣдѣнія, тогда, несомнѣнно, мы будемъ свидѣтелями множества чудесъ, истекающихъ отъ пречудной иконы Богоматери, пребывающей въ соборномъ храмѣ нашего богохранимаго града.

Но, съ другой стороны, дѣйствительно ли мы и въ настоящее время не видимъ отъ сей святой иконы чудесъ, очевидныхъ для каждаго внимательнаго и размышляющаго человѣка? Не есть ли великое и поразительное чудо уже то одно, что эта святая икона, представляющая собою болѣе чѣмъ тысячелѣтнюю древность и испытавшая на себѣ столько разрушительныхъ вліяній отъ различныхъ стихій и силъ природы, съ полною ясностію и живостію сохранила черты Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и преблагаго Сына Ея, Спасителя міра? Не есть ли поразительное чудо благодати Божіей и то, что всякій, молящійся предъ сею святою иконою съ вѣрою, получаетъ душевное облегченіе и успокоеніе, какъ бы ни было велико и сильно его горе и безпокойство, если только онъ дѣйствительно съ глубокою вѣрою и искреннимъ усердіемъ обращается въ молитвѣ къ Пресвятой Богородицѣ? А душевныя болѣзни и страданія излѣчиваются, какъ извѣстно, гораздо труднѣе, чѣмъ недуги и болѣзни тѣлесныя.

Но самое главное заключается здѣсь въ томъ, что если мы не слышимъ въ настоящее время постоянныхъ разсказовъ о чудотвореніяхъ отъ пречудной Минской иконы Царицы небесной, то это еще не значитъ, какъ мы видѣли

выше, что ихъ вовсе нѣтъ и въ дѣйствительности. Поразительныя чудотворенія отъ иконы Приснодѣвы, повторимъ еще разъ, совершаются и въ настоящее время, какъ это видно изъ записей тѣхъ лицъ, которыя получили исцѣленія; но тѣ лица, которыя удостоиваются испытывать на себѣ силу благодатныхъ чудотвореній отъ святыя иконы Богородицы, по скромности или по другимъ какимъ либо причинамъ, быть можетъ, даже по откровенію и повелѣнію самой Царицы небесной, не рассказываютъ никому о бывшихъ на нихъ чудесахъ и знаменіяхъ, свидѣтельствуя о нихъ только въ тѣхъ краткихъ записяхъ, о которыхъ мы упомянули выше.

Не будемъ же, благочестивые слушатели, никогда забывать о томъ, что въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ, въ соборномъ храмѣ, посвященномъ памяти святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, постоянно находится великое и многоцѣнное сокровище, которое, по милости Божіей, никогда не отыметъ отъ насъ, — чудотворная икона Царицы небесной, именуемая *Минскою*, съ которою благодать Божія, по собственнымъ словамъ Богоматери, пребываетъ неотступно. Будемъ постоянно, во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, обращаться съ теплыми и усердными молитвами къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, припадая со слезами предъ пречистою Ея иконою, да избавитъ Она всѣхъ насъ отъ великихъ бѣдъ и золь, и да поможетъ Своимъ всемогущимъ ходатайствомъ совершить наше душевное спасеніе, еже о Христѣ Исусѣ. Аминь.

*Примѣчаніе 1.* Для желающихъ ознакомиться съ подлиннымъ свидѣтельствомъ писателя прошлаго вѣка Стебельскаго о Минской чудотворной иконѣ Божіей Матери, приводимъ это свидѣтельство, заимствуя его изъ статьи г. Егора Казанскаго, помѣщенной въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 годъ, стр. 311—312: «О чудотворной Минской иконѣ Пресвятой Богородицы Стебельскій, въ житіи

св. Евфросиніи Полоцкой говорить слѣдующее: «икона сія болѣе пятисотъ лѣтъ находилась въ Кіевской Десятинной церкви, построенной св. Владимиромъ. Въ 1500 году, по разграбленіи Кіева татарами, въ войну Шахмата-Гирея, хана татаръ Заволжскихъ, съ Перекопскимъ ханомъ Махметомъ-Гиреемъ, икона сія однимъ татаринномъ была взята и, по снятіи украшеній, брошена въ Днѣпръ, откуда или рѣкою противъ воды чудесно, или ангелами перенесена въ Минскъ, на рѣку Свислочь, гдѣ, остановившись противъ замка, замѣчена была жителями по необыкновенному сіянію и поставлена ими въ соборной церкви Успенія Божія Матери, называемой замковою, 13 августа 1500 года, въ которой и находилась, 116 лѣтъ. Наконецъ, повелѣніемъ митрополита Іосифа IV Вельямина Рутскаго перенесена 18 октября 1616 года, въ день св. апостола и евангелиста Луки, по старому календарю, въ церковь Св. Духа, гдѣ и по нынѣ сіяетъ благодатію чудотворенія, испытанною многими изъ вѣрныхъ». (Стебельскій, т. I, стр. III, замѣч. подъ лит. *ee*, Вильно 1781 г.). Свидѣтельствуетъ объ этомъ также Гумпенбергъ въ сочиненіи своемъ: «In Atlante Mariano» въ статьѣ 900 на стр. 947, и исторія, писанная въ Минскомъ монастырѣ іеромонахомъ Ольшевскимъ».

*Примѣчаніе 2.* Въ «Описаніи Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора» (въ приложеніи къ Минскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1878 годъ) относительно чудотворной Минской иконы Божіей Матери сказано слѣдующее: «Въ срединѣ храма (находится), въ кіотѣ съ лѣвой стороны, при первомъ столбѣ отъ главнаго иконостаса мѣстночтимая чудотворная икона Минской Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ Іисусомъ на лѣвой рукѣ. Высота сія икона два аршина, шириною аршинъ и 5½ вершк., древняго византійскаго письма, писана на деревянной доскѣ, покрыта вычеканенною изъ серебра 84 пробы полированной ризою; надъ лицами находятся серебряные же вызолоченные вѣнцы, или короны; въ коронѣ Божіей Матери находятся

шесть, а въ коронѣ Предвѣчнаго Младенца четыре небольшихъ бриліанта; вся риза и короны въ разныхъ мѣстахъ украшены разноцвѣтными стразами. На ризѣ внизу вычеканена слѣдующая надпись: «Сія икона Божіей Матери съ Младенцемъ Иисусомъ, поставленная Великимъ Княземъ земли Русскія Св. Владимиромъ въ Кіевѣ въ Десятинной церкви, а по разореніи Кіева татарами, явившаяся 13-го Августа 1500 года въ г. Минскѣ на рѣкѣ Свислочѣ и помѣщенная въ Замковой церкви, впоследствии же перенесенная въ Каедральный соборъ, 1852 года, усердіемъ православныхъ облечена въ новую серебряную ризу» (стр. 11).

Минскаго Каедрального собора

*Священникъ Павелъ Авонскій.*

### **Къ вопросу о народномъ образованіи.**

Необходимость и польза образованія молодаго поколѣнія нашего крестьянства сознается въ настоящую пору не только высшими слоями общества, но и самими крестьянами. Положимъ, они не имѣютъ при этомъ въ виду высихъ цѣлей образованія, оказывающаго огромное вліяніе на развитіе въ обществѣ религіознаго и патриотическаго чувствъ и на поднятіе нравственности будущихъ поколѣній; но они хорошо сознаютъ, что грамотному человѣку легче живется на свѣтѣ, что грамотный не такъ легко поддается обману, что разнаго рода требованія начальства лучше и вѣрнѣе можетъ знать и понимать грамотный человѣкъ, что переписка съ родными, состоящими въ отсутствіи, часто секретная, семейная, не удобна при посредничествѣ другихъ, постороннихъ лицъ и что, наконецъ, правильная и толковая молитва легче дается людямъ грамотнымъ, чѣмъ не владѣющимъ грамотой, и т. д. А потому неудивительно, что нашъ простой народъ выказываетъ такое сильное желаніе учить своихъ дѣтей, какое замѣчается въ послѣднее время. Краснорѣчивымъ тому доказательствомъ слу-

жить масса открытыхъ крестьянами школъ, хотя, правда, плохо пока обеспеченныхъ и неустроенныхъ; но причиною этого служить не холодность ихъ къ дѣлу образованія, а бѣдность и плохая обеспеченность ихъ въ экономическомъ отношеніи. Крестьяне охотно открываютъ школы, не смотря даже на религиозныя свои убѣжденія. Такъ, дѣти—римско-католики въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности изучаютъ молитвы и Законъ Божій по обряду нашей православной церкви, безъ всякаго возраженія со стороны своихъ родителей. Напротивъ, крестьяне—католики, не знающіе молитвъ нашихъ, слыша дѣтей своихъ молящимися по-русски, не разъ высказывали мнѣ, что въ молитвахъ своихъ и православныхъ, за исключеніемъ языка, они не замѣчаютъ никакой разницы. Я съ своей стороны говорю имъ, что римско-католики есть и въ другихъ государствахъ и гдѣ какой языкъ въ употребленіи, на томъ и молятся: французы молятся по французски, нѣмцы—по нѣмецки, италіяны — по италіански и т. д., а намъ—русскимъ и молиться слѣдуетъ по-русски. При благоразумномъ отношеніи къ дѣлу, можно надѣяться, что наши крестьяне—католики не въ далекомъ будущемъ все станутъ православными. Не давно мнѣ случилось услышать отъ крестьянина римско-католика такія рѣчи: «какъ это, батюшка, наши ксендзы говорятъ съ нами по-польски, когда мы не говоримъ на этомъ языкѣ; почему вы, батюшка, стараетесь учить своихъ прихожанъ, чтобы они умѣли читать и писать и знали правду, а наши-то объ этомъ и не думаютъ. Скажите, пожалуйста, кто выдумалъ эту католическую вѣру». Изъ этого видно, что и крестьяне—римско-католики начинаютъ сомнѣваться въ чистотѣ и правотѣ своей религіи. Храмы наши зачастую посѣщаются римско-католиками, и они со вниманіемъ и благоговѣніемъ участвуютъ въ нашемъ богослуженіи. Можно надѣяться, что все уладится ко благу нашей Православной

церкви; нужно только не спѣшить и дѣйствовать умно и тактично, не роняя своего достоинства и не навязывая своихъ убѣжденій. Школа—это единственная наша помощница на пирищѣ миссіонерской нашей дѣятельности. Школы въ деревняхъ съ населеніемъ римско-католическимъ болѣе чѣмъ необходимы какъ въ религиозномъ, такъ и патріотическомъ отношеніи. Наши православные крестьяне зовутъ католиковъ поляками, а тѣ, чего добраго, думаютъ, что это и правда. Только школа можетъ указать имъ, что религія и національность—понятія совершенно различныя, и если бы вліяніе школы ограничилось только тѣмъ, что всё безъ различія исповѣданій полюбили Россію и признали себя русскими, то и въ такомъ случаѣ за школою можно было бы признать неоцѣненную заслугу предъ нашимъ дорогимъ Отечествомъ; но цѣль школы не ограничивается этимъ, а захватываетъ всю духовную сторону человѣчества. Открыть же школы въ пунктахъ съ римско-католическимъ населеніемъ не составляетъ особенной трудности для нашего духовенства, такъ какъ въ образованіи своихъ дѣтей и римско-католики не желаютъ отставать отъ православныхъ. Это я постараюсь доказать примѣромъ. Деревня Ровины до разграниченія приходовъ находилась въ районѣ вѣреннаго мнѣ прихода, хотя съ населеніемъ римско-католическимъ. Лѣтъ 19 тому назадъ мнѣ удалось присоединить къ Православію одного тамошняго крестьянина Викентія Иванчика, къ которому за его усердіе къ храму Божію я отнесся съ особеннымъ вниманіемъ и приложилъ все свое стараніе, чтобы дать посильное образованіе его сыну, который и окончилъ въ Цыринѣ народное училище при отличныхъ успѣхахъ и получилъ свидѣтельство на льготу по отбыванію воинской повинности. На дняхъ Иванчикъ—сынъ умеръ, и родители пожелали, чтобы онъ былъ мною похороненъ въ Цыринѣ, хотя ихъ деревня перечислена уже къ Райчанскому приходу. Я не могъ имъ въ этомъ

отказать. Къ заупокойной литургіи и погребенію его собралась почти вся деревня, все римско-католики. Трогательна была эта картина. Когда начался чинъ погребенія, всѣ, старые и малые, мужчины и женщины, огласили своды храма такимъ плачемъ и рыданіями, что не слышно было погребальнаго пѣнія. Трудно было и служащимъ удержаться отъ слезъ. По совершеніи погребенія, я спросилъ у присутствующихъ, всѣ ли они родные умершаго, что такъ плачутъ по немъ, и получилъ въ отвѣтъ, что они — только односельцы, а жалѣютъ его потому, что въ ихъ деревнѣ онъ былъ единственнымъ человѣкомъ, знающимъ грамоту. Повѣстка ли какая, предписаніе начальства, письма ли отъ родныхъ, онъ все перечитывалъ; а теперь безъ него они и не знаютъ, что имъ придется дѣлать. Я освѣдомился, есть ли у нихъ училище въ деревнѣ, и получилъ отрицательный отвѣтъ; а когда я спросилъ о томъ, почему они не заведутъ у себя училища, они мнѣ отвѣтили, что некому сдѣлать почина и никто ихъ до сихъ поръ не надумилъ, чтобы учить своихъ дѣтей.

Для насъ, пастырей словеснаго стада Христова, этотъ примѣръ поучителенъ въ высшей степени. Ксендзы объ этомъ заботиться не имѣютъ права, что въ извѣстной мѣрѣ служить для нихъ оправданіемъ; насъ же такой укоръ дѣлаетъ безотвѣтными предъ Богомъ и обществомъ. Я пишу эти строки не для того, чтобы выставить себя на видъ, или заслужить одобреніе Начальства, а для того, чтобы собратья мои по служенію Церкви Христовой одинаково смотрѣли своихъ словесныхъ овецъ и овецъ не отъ стада нашего, любя ихъ такъ же, какъ и своихъ, и имѣя въ нимъ отеческое снисхожденіе, и чтобы заботы наши о сихъ послѣднихъ съ теченіемъ времени не только не ослабѣвали, но все болѣе и болѣе углублялись въ надеждѣ на помощь Всевышняго и содѣйствіе особенно въ дѣлѣ устройства школъ нашего добраго Начальства.

*Священникъ Николай Сценуржинскій.*

## Паденіе семьи въ деревнѣ.

Наше время всюду и вездѣ характеризуется разстройствомъ и полнымъ разрушеніемъ тѣхъ началъ, на которыхъ создавалась прежде частная и общественная жизнь. Къ числу такихъ началъ, безспорно, принадлежитъ семья—это краеугольный камень общества и государства. Въ городахъ она еле-еле держится, а въ деревняхъ, до послѣдняго времени, она еще держалась прочно, но, къ сожалѣнію, общая деморализація проникаетъ и туда все съ большей и большей силой. Отовсюду слышатся сѣтованія на то, что молодежь совсѣмъ отъ рукъ отбилась, съ явнымъ желаніемъ стать на мѣсто старшихъ; все влияніе въ деревняхъ перешло отъ стариковъ къ молодежи, въ большинствѣ случаевъ распущенной и развращенной. Все это, несомнѣнно, страшно отражается на всемъ складѣ сельской жизни, въ конецъ извращая и портя ее. Въ послѣднее время, говорить «Кіев. Слово», въ семьяхъ замѣчается все большій и большій разладъ. Та патріархальность деревенскаго семейнаго быта, когда отецъ былъ главою, судьбою и руководителемъ для всѣхъ членовъ семьи, теперь отходитъ въ вѣчность. Семья остается сплоченною до той поры, пока дѣти малы; но чуть только стукнуло сыну восемнадцать лѣтъ,—онъ уже говоритъ: «тату, женить мене; мама, я хочу жениться». Даже и дѣвушки, лишь имъ исполнится 16 лѣтъ, нерѣдко заявляютъ о своемъ желаніи выйти поскорѣе замужъ. Теперь не успѣеть парень жениться, какъ сейчасъ же требуетъ, чтобы отецъ построилъ для него отдѣльную хату. Отецъ отказывается, не желая, чтобы сынъ такъ скоро оставилъ родное гнѣздо. Между новою четою и стариками происходятъ вслѣдствіе этого ссоры: отецъ старается поставить на своемъ, а сынъ домогается хаты, обращается къ обществу, кланяется, плачетъ, проситъ мѣста для хаты,—потому, молъ, что отецъ жить не даетъ. На сход-

къ одерживаютъ верхъ молодые, а отецъ, недавно разорившійся на женитьбу сына, долженъ по приказу общества или сельскаго старосты, строить хату. Сынъ молодой, неопытный, выходитъ изъ родительскаго дома и долго ему приходится работать, пока сможетъ нажить своимъ трудомъ еще что-нибудь, кромѣ хаты. Не лучше бываетъ родителямъ, когда поступившій въ солдаты сынъ возвращается домой и требуетъ себѣ хаты. Отецъ долженъ отдѣлить сына и снабдить его всѣмъ нужнымъ. Прежде бывало дѣтей женять, когда найдутъ это нужнымъ, когда научится хозяйничать, значительно потрудится для общей пользы семьи и заработаетъ что-нибудь, такъ что сколько-нибудь можетъ покрыть расходы на свою свадьбу. Женувшись, опъ остается, бывало, жить съ родителями до тѣхъ поръ, пока родители найдутъ это нужнымъ. Иногда можно было видѣть, что въ одной хатѣ мирно жили пять-шесть женатыхъ сыновей съ дѣтьми. Отдѣляемый изъ такой семьи выходилъ полнымъ хозяиномъ».

Увы! нельзя не сознаться, что мы сами приложили не мало стараній къ достиженію подобныхъ результатовъ. Увлечшись всевозможными либеральными взглядами и теоріями, мы старательно проводили ихъ въ жизнь, нимало не думая о томъ, насколько всѣ эти теоріи вяжутся съ практикой. Хозяйство падаетъ, земледѣліе переживаетъ трудный кризисъ, а постоянные раздѣлы, составлявшіе прежде исключеніе, страшно дробятъ ту рабочую силу, которая, будучи сплоченной, могла бы противустоять тяжелымъ обстоятельствамъ. Дворянство теперь разорено, земля ушла изъ его рукъ; тоже самое грозитъ и другому земледѣльческому классу — крестьянамъ, если вышеприведенное печальное явленіе не прекратится.

(Паст. Соб.).

## Извѣстія и замѣтки.

Юбилей церковно-приходскихъ школъ. Въ 1838 году былъ изданъ указъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи приходскимъ духовенствомъ начальныхъ народныхъ училищъ, которыя и стали открываться въ слѣдующемъ 1839 году, такъ что въ наступающемъ 1889 году, какъ говоритъ «Нов. Вр.» мы будемъ праздновать пятидесятилѣтній юбилей церковно-приходской школы.

— Въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени будетъ, по словамъ «Нов. Вр.», подробно разсматриваться вопросъ объ условіяхъ передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства и о возможномъ обращеніи земскихъ школъ, удаленныхъ отъ сельскаго храма, въ церковно-приходскія, съ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника надъ ходомъ учебныхъ занятій въ такихъ школахъ.

— По случаю наступающей въ 1893 г. столѣтней годовщины присоединенія Подоліи къ Россіи, духовенство подольской епархіи, по словамъ Вилен. Вѣст. ика, приступаетъ къ составленію историческаго труда, подъ названіемъ: «О народной и церковной жизни за прошлое столѣтіе».

— Виленское Св.-Духовское Братство въ общемъ собраніи 22-го Января, по слов. Вилен. Вѣст., рѣшило ознаменовать предстоящее (8-го Іюня) празднество 50-ти лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ 1830 году сооруженіемъ на добровольныя пожертвованія братской хоругви. Братство предпринимаетъ устройство народныхъ чтеній объ уни.

— О стипендіатахъ духовной академіи. Въ Св. Синодѣ находится, по словамъ «Нов.», на разсмотрѣніи вопросъ о снятіи съ лицъ, получившихъ на казенный счетъ высшее образованіе въ духовныхъ академіяхъ, долговыхъ обяза-

тельство по отношенію къ духовному вѣдомству. Дѣло въ томъ, что на основаніи существующихъ узаконеній, лица, получившія на казенный счетъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ, обязаны или извѣстное число лѣтъ непременно служить по духовному вѣдомству, или же одновременно внести въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 1,500 р., въ случаѣ поступленія ихъ на службу по какому-либо другому вѣдомству. Такое требованіе сильно затрудняло лицъ, хотя окончившихъ духовныя академіи, но, за недостаткомъ вакансій по духовному вѣдомству, вынужденныхъ прискивать службу въ другихъ вѣдомствахъ. Въ виду этого, въ Св. Синодѣ внесено предложеніе о предоставленіи подобнымъ лицамъ права свободнаго перехода на службу въ другія вѣдомства.

— Годичный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, по опредѣленію академическаго Совѣта, назначается на Пятницу 17-го февраля. Экстраординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ латинскаго языка и исторіи римской литературы А. И. Садовъ скажетъ рѣчь. Отчетъ будетъ читать инспекторъ академіи, архимандритъ Михаилъ (Грибановскій).

— Въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ въ скоромъ времени состоится, по слов. «Нов. Вр.» обсужденіе ходатайства ябургскаго церковнаго старосты Богданова о необходимости строгой правительственной инспекціи на частныхъ свѣчныхъ заводахъ, изготовляющихъ восковыя свѣчи для церковнаго употребленія. 4-го августа, 1888 года г. Богдановъ предъявилъ съѣзду духовенства Ябургскаго уѣзда результаты химическихъ изслѣдованій С.-Петербургской химической лабораторіи надъ составомъ восковыхъ свѣчъ, находящихся въ продажѣ въ магазинахъ крупныхъ торговыхъ фирмъ С.-Петербурга. Съѣздъ констатировалъ или положительное отсутствіе пчелинаго воска въ представленныхъ свѣчахъ, или сильную подмѣсь къ чистому воску це-

резина, парафина, японскаго растительнаго воска и другихъ минеральныхъ суррогатовъ и постановилъ просить преосвященнѣйшаго Владимира, епископа нарвскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи, обратиться на эти злоупотребленія вниманіе Св. Синода. Предстоящее обсужденіе этого вопроса въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ будетъ имѣть кромѣ того своей задачей опредѣлить принципиально возможность употребленія въ церквахъ какихъ нибудь другихъ веществъ вмѣсто освященныхъ церковнымъ преданіемъ чистаго пчелинаго воска и деревяннаго масла.

— О постройкѣ сельскихъ школъ по барачному типу. Профессоромъ А. П. Доброславинымъ на обсужденіе санитарнаго съѣзда земскихъ врачей Петербургской губерніи внесень, какъ передаютъ столичныя газеты, докладъ по важному вопросу о постройкѣ земскихъ школъ. Указывая на плачевное санитарное состояніе земскихъ школъ, профессоръ Доброславинъ признаетъ одною изъ причинъ этого совершенное устраненіе изъ вѣдѣнія врачей санитарнаго надзора за школами. Въ заключеніе профессоръ Доброславинъ предлагаетъ собрать къ слѣдующему съѣзду свѣдѣнія по уѣздамъ о мѣстныхъ условіяхъ и стоимости постройки школъ по барачному типу и затѣмъ выработать пригодный для мѣстныхъ нуждъ типъ школы.

— *Курсы ручнаго труда.* Курсы ручнаго труда, устроенные нынѣшнимъ лѣтомъ въ г. Ригѣ попечителемъ дерптскаго учебнаго округа М. Н. Капустинимъ, подъ руководствомъ преподавателя этого предмета при с.-петербургскомъ учительскомъ институтѣ, по словамъ «Вил. В.», отличались особеннымъ интересомъ и оживленіемъ. Въ курсахъ участвовало изъ всѣхъ трехъ губерній Прибалтійскаго края всего 17 учителей: 4 учителя-инспектора, 10 учителей городскихъ училищъ и 3 учителя начальныхъ школъ. Работы продолжались, съ трехъ часовымъ перерывомъ на обѣдъ, отъ 7 часовъ утра

до 7 часовъ вечера, каждый день въ теченіе шести недѣль. Рядомъ съ практическими работами велись и теоретическія занятія, которыя состояли въ изложеніи исторіи ручнаго труда, педагогическаго его значенія и практической постановки въ школь. Изложеніе сопровождалось взаимнымъ обменомъ мнѣній и разъясненіемъ вопросовъ, которые могли бы встрѣтиться при введеніи въ программу общеобразовательной школы этого новаго предмета преподаванія. Учителя, участвовавшіе въ курсѣ, изготовили каждый довольно богатую коллекцію моделей, обнимающихъ работы столярныя, рѣзные и токарныя въ ихъ основныхъ чертахъ. Полная коллекція состояла изъ 54 предметовъ. Изготовленныя модели перешли въ собственность учителей и будутъ служить имъ нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи ручнаго труда. Учителямъ со стороны попечителя было предоставлено даровое помѣщеніе и выданы пособія въ размѣрахъ отъ 50—120 руб. каждому. Занятія участвовавшихъ въ курсѣ отличались добросовѣстностью и усердіемъ. Въ дерптскомъ учебномъ округѣ дѣло практически начато уже въ пяти городскихъ училищахъ: одно изъ нихъ имѣетъ вполне устроенную мастерскую, а остальные еще устраиваютъ таковыя. По словамъ «Нов. Вр.», большинство городскихъ училищъ этого округа, послѣ курсовъ которые устроятся будущимъ лѣтомъ въ Ригѣ, будутъ имѣть свои мастерскія ручнаго труда, и дѣло получитъ еще болѣе сильный толчекъ.

— *Новый способъ лѣченія отъ водобоязни.* Въ послѣднемъ засѣданіи правленія російскаго общества покровительства животнымъ землевладѣлецъ Минской губерніи г. Наркевичъ-Юдко, какъ передаетъ «Нов. Вр.», сдѣлалъ чрезвычайно интересное сообщеніе о способахъ лѣченія водобоязни, съ громаднымъ успѣхомъ практикуемыхъ во многихъ мѣстностяхъ Минской губерніи. По словамъ г. Наркевича, ужасныя послѣдствія, происходящія отъ укушенія бѣшеными

животными, излѣчиваются весьма быстро и радикально отваромъ pilosella и одного вида грибовъ, растущихъ на сънокосахъ, расположенныхъ преимущественно на возвышенныхъ мѣстностяхъ (такъ называемыхъ мурожныхъ лугахъ). По увѣренію г. Наркевича, случаи смерти лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными и лѣчившихся отваромъ упомянутыхъ растений, почти неизвѣстны.

При семь № рассылаются по два экземпляра ВОЗЗВАНІЙ и л. 9 ВѢДОМОСТИ о церк.-прих. шк. и шк. грам. Минской епархіи за 1887/8 уч. г.



**СОДЕРЖАНІЕ:**

Православныя святѣи города Минска. I. Чудотворная Минская икона Божіей Матери.—Къ вопросу о народномъ образованіи.—Паденіе семьи въ деревнѣ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 17 Февраля 1889 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія В. И. Соломонова



О К Р У Г Ъ, П р и х о д ъ.	Число жителей прихода.						Число грамотных в приходе		Число православных детей школьного возраста.		Число учебных заведений в приходе.				Наименование ц.-приходских школ и школ грамоты.	Помещение церковных школ.											
	Православныхъ.		Католиковъ.		Евреевъ.		въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія.		числа въ приходѣ.		Двуклассн.		Одноклассн.			Школы грам.		Народ. учил.		Въ собственн. домахъ.	Въ церковн. домахъ.	Въ помещенияхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.				
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.								
	Наименование ц.-приходских школ и школ грамоты.																										
Новгород-Борисоглебскій.	1462	1481	190	197	—	—	45	—	203	179	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	Осмоловская ц.-прих. шк.	—	—	1	—
Морозовичскій.	855	783	14	16	51	54	58	7	100	100	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Морозовичская ц.-прих. шк.	1	—	—	—
Моринскій.	969	1011	407	523	38	43	145	—	234	220	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Моринская шк. грам.	—	—	—	1
Подберезинскій.	1641	1668	154	242	29	41	284	58	435	375	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ д. Вересковъ ц.-прих. шк. Въ д. Черешня шк. грам.	1	—	—	—
Шаровскій.	3217	3317	—	—	23	30	30% 10%	—	350	400	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Погорская ц.-прих. шк. Въ д. Красковская Гора шк. гр.	1	—	—	—
Шаршинскій.	1469	1504	1	1	16	27	377	43	220	205	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ д. Лычичахъ ц.-прих. шк. Въ д. Авдѣвичихъ шк. грам.	—	—	1	—
Рутскій.	1332	1371	1	1	36	36	200	20	212	286	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Рутская ц.-прих. шк. Смолячецко-Тунальская шк. гр. Сапожничья шк. грам. Руткевичская шк. грам. Половская шк. грам. Заблоцкая шк. грам.	—	—	1	—
Важенскій.	1473	1373	53	61	54	49	175	15	251	202	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Миратичская шк. грам. Тулицевская шк. грам.	—	—	—	1
Райанскій.	1983	2048	11	19	85	98	295	4	353	350	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Бароновичская ц.-прих. шк. Сюдянская шк. грам. Малошницкая шк. грам. Волчецкая шк. грам. Мокревская шк. грам.	—	—	1	—
Ивановскій. Ильинскій.	1210	1212	—	—	—	—	103	3	149	151	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Вербичская шк. грам. Малосельская шк. грам.	—	—	—	1
Ивановскій. Казанскій.	1101	1004	1	—	87	79	184	27	225	227	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лычичья шк. грам. Хоростицкая шк. грам.	—	—	1	—
Лобанскій.	1770	1834	12	14	866	880	238	13	339	296	—	1	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Скряшевская ц.-прих. шк. Ачуревичская шк. грам. Балацкая шк. грам. Слободская шк. грам. Вушская шк. грам. Гольнская шк. грам. Борская шк. грам.	—	—	1	—
Десятинскій.	859	860	9	9	223	211	310	20	70	50	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ м. Десятыхъ ц.-пр. шк. Въ д. Загоры ц.-прих. шк. Въ д. Волгорезъ шк. грам.	—	—	1	—

Кто занимается въ школѣ.	Средства содержанія						Число учащихся.						По вѣроисповѣданію учащихся въ церковныхъ школахъ распределяются такъ:						Въ какомъ состояніи находятся школы? Входятъ ли въ прих. выдѣлаемые, собес.	Есть ли библиотека при приходѣ? Если есть, то въ какомъ состояніи?					
	Церковныхъ школъ.			Народн. училищъ.			Въ ц.-приходскихъ школахъ.			Въ школахъ грамоты.			Въ народныхъ училищахъ.			Православныхъ.		Католиковъ.			Евреевъ.				
	Отъ обществ.	Родителей учащихся.	Церкви и почительства.	Отъ казны.	Отъ обществ.	—	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			м.	д.	м.	д.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.	
Крестьяне, окончившіе курсъ нар. уч.	10	10	10	10	—	—	—	29	15	16	16	—	—	—	—	29	15	16	16	—	—	—	Учебн. дов. слабые.	Не вступ.	Нѣтъ.
Д. святи. А. Малевичъ. Кр. Линникъ. Кр. Погребидскій. Кр. Михаловскій. Кр. Клявко.	без	плат	но.	—	—	—	—	28	3	8	5	1	11	1	5	28	3	8	5	1	10	1	Въ хор.	Въ удовл.	Есть небольшая.
Кр. Малашевичъ. От. ул.-оф. Шокаль. Кр. Голубь.	—	23	38	26	—	—	155	75	127	10	—	—	13	15	8	13	15	8	3	43	5	Въ неудовл.	Не вступ.	Есть до 100 книгъ.	
Святи. и сод. Колосъ. Кр. Пихейчикъ.	17	13	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	Въ неур.	Не вступ.	—	
Кр. Прищепчикъ. Святи. и кр. Кривницкій	20	20	20	—	—	—	—	—	—	12	18	24	5	—	—	12	18	24	5	—	—	—	Учебн. посредственн.	Не вступ.	Нѣтъ.
Кр. Котлянский. Кр. Ландевичъ.	—	10	10	—	—	—	175	314	—	—	12	17	3	63	12	12	17	3	1	—	—	Въ неудовл.	Въ удовл.	Нѣтъ.	
Кр. Штыхъ, уч. Н. сем. Кр. Будко. Кр. Ковальчукъ.	19	12	12	—	—	—	—	10	—	—	—	—	13	9	—	10	13	9	—	—	—	Удовлетв.	Слабые.	—	
Кр. Штыхъ. Кр. Клевко. Кр. Кононичъ. Кр. Щуцкъ.	—	48	20	28	34	5	50	30	50	—	—	—	22	10	11	21	10	11	2	3	2	Учебн. посредственн.	Не вступ.	Есть; книжки прих. не пользуются.	
Унт. оф. Топырикъ. Кр. Мионовичъ. Кр. Белевичъ.	18	16	18	—	—	—	175	161	96	—	—	—	18	18	18	18	18	18	—	52	2	Въ удовл.	Не вступ.	Есть, но прих. не читаютъ книгъ.	
Кр. Гололобъ. Дв. Стефановичъ. Кр. Исаяновъ. Дв. Стефановичъ.	25	31	30	—	—	—	175	211	22	—	—	—	24	26	22	19	26	22	5	58	4	Удовлетв.	Поурядст.	Состоятъ изъ 300 экз.	
Святи. и мѣщ. Со- болевскій.	—	50	—	—	—	—	175	177	65	29	6	—	—	—	—	—	—	—	—	36	12	—	Въ удовл.	Не организованы.	Есть, но оч. скудна; книжки прих. не пользуются.
Учитель.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	Учебн. слабые.	—	—
М. Борковская, дочь псаломщика.	—	32	3	—	—	—	175	127	60	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	1	—	—	Учебн. удовлетв.	Не вступ.	Есть до 75 кн.