

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й



Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтатныхъ, трехтатныхъ и болѣеерквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней вѣстѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Января

№ 1-й

1906 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства 24 Ноября 23 Декабря 1905 года состоявшемуся Благочинный III округа Астраханскаго уѣзда священникъ села Камызяка Василій Нефедьевъ, уволенъ отъ должности Благочиннаго означеннаго округа и перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Чаганъ, того же уѣзда, а на мѣсто священника Нефедьева въ село Камызякъ настоятелемъ церкви перемѣщенъ священникъ села Чагана Павелъ Петровъ; Благочиннымъ же III округа Астраханскаго уѣзда утвержденъ исправляющій должность Благочиннаго сего округа священникъ села Ильинскаго, того же уѣзда, Владиміръ

Малининъ, съ перечисленіемъ церкви села Ильинскаго изъ II округа въ III округъ Астраханскаго уѣзда.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Николаевской церкви села Четырехъ бугровъ, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Григорій Котовъ, 21 Декабря.

Приняты въ духовныя званіе и утверждены въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ и. д. псаломщиковъ: села Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда, Андрей Кантонистовъ, 15 Декабря; села Хмѣлевки, того же уѣзда, Алексѣй Цивелевъ, 16 Декабря; Введенской церкви г. Астрахани Сампсонъ Полетаевъ, 21 Декабря; села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ Шапошниковъ; Черноярс. собора Петръ Беневскій, 23 Дек.

Открытъ 4-й благочинническій округъ Черноярскаго уѣзда, съ выдѣленіемъ изъ 3-го благочинническаго округа того же уѣзда слѣдующихъ сель: Ноинъ-Шире, Шандасты, Кіше, Элисты, Волгунъ-Сала, Керюльты, Уланъ-Эрге, Чилгира и Яшкуля, съ назначеніемъ Благочиннымъ сего округа священника Николаевской церкви села Уланъ-Эрге Исаакія Ростовцева, 22 Декабря.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты села Пироговки, Енотаев. уѣзда, крестьянинъ Василій Черкашинъ, 9 Декабря.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ согласно прошенію, Троицкой церкви с. Пришиба, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Жолобовъ, 20 Декабря; Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани купецъ Трофимъ Гуськовъ, 22 Декабря.

Исключенъ изъ списковъ за смертію состоявшій на псаломщической вакансіи въ станицѣ Дурновской, Астраханск. уѣзда, заштатный діаконъ Павелъ Хованскій, 21 Декабря.

Преподано Архипастырское Благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, прихожанамъ Казанской церкви села Солодниковъ, Чернояр. уѣзда, за пожертвованіе 14000 рублей на устройство новаго иконостаса въ означенной церкви и мѣстнымъ священникамъ: Ксенофонту Цендровскому и Петру Кротову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на означенный предметъ 22 Декабря.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Водяного, Царевскаго уѣзда, 100 руб. на устройство иконостаса и крестьянкѣ Матронѣ Гаврашиной за пожертвованіе 100 рубл. на приобрѣтеніе новаго колокола для той же церкви, 22 Декабря.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Дом. для по- длежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обоихъ пола	Раскольни- ческаго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое											
Въ селѣ Пришибѣ, Ютаевскаго уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	54 р. 67 в.	—	—	66 д.	4331	72	218
Діаконскія											
Въ селлахъ: Яндыкахъ, страхнинскаго уѣзда . . .	1	1	1	кварт. пособіе	—	100 р.	99 дес. пах. и сѣн.	2068	—	—	140
Пришибѣ, Ютаев- скаго уѣзда	2	1	2	кварт. пособіе	36 р. 44 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Шандасть	1	1	1	Общ.	—	—	99 д. пах. и сѣн.	1898	—	7	600
Чапурникахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	2092	—	541	372
Кормовомъ	1	1	1	Общ.	—	—	95 дес. пах. и сѣн.	3581	—	30	687
Цадахъ, Черноярска- го уѣзда	1	1	1	Общ.	147 р.	—	20 д.	—	3168	255	410
Солодовкѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Балыклеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви, Царевск. у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. двумъ причт.	—	4659	4264	400

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что учитель-инспекторъ 3-хъ класснаго Енотаевскаго городского училища Сергѣй Рубцовъ, Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа назначень, 1 декабря 1905 года за № 13819, членомъ Енотаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ректоръ Кіевской Духов. Семинаріи, Архимандритъ Кирилль, въ письмѣ своемъ на имя Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, за № 2237, изложилъ слѣдующее:

„Вашему Пресвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемого съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала «Руководство для сельскихъ Пастырей». Оставалось все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ Пастырей» служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ «Руководство для сельскихъ Пастырей» былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ Священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1906 г. Просвѣщенное вниманіе Вашего Пресвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Пресвященству, Ре-

дакція руководствується искреннімъ желаніемъ—принести при большемъ распространеніи ея изданія возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отчественной Церкви“.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 декабря 1905 года за № 4724, таковая: „Журналъ «Руководство для сельскихъ Пастырей» рекомендовать для выписки чрезъ напечатаніе о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ Астраханской Духовной Консистоіи опредѣлено: Настоящее письмо Ректора Кіевской Духовной Семинаріи и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣ двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію **шесть** рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на воен. нужды на Дальн. Востокъ съ 1 Январ. 1905 г. по 1 Январ. 1906 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненныхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	—	—	5	68
2	” ” 2 окр. ” . . .	—	—	25	99
3	” ” 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	43	58
4	” ” 2 окр. ” ” . . .	40	65	70	96
5	” ” 3 окр. ” ” . . .	22	35	81	66
6	” ” 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	45	03	19	57
7	” ” 2 окр. ” ” . . .	18	74	30	45
8	” ” 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	8	81	20	46
9	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	61	21
10	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	9	—
11	” ” 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	34	47
12	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
13	” ” 3 окр. ” ” . . .	33	52	9	84
14	” ” 1 окр. Царевского уѣзда . . .	—	—	—	—
15	” ” 2 окр. ” ” . . .	8	37	18	14
16	” ” 3 окр. ” ” . . .	17	27	23	84
17	” ” 4 окр. ” ” . . .	34	64	66	98
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . . .	16	94	18	44
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	16	57	—	—
20	” ” Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	8	—
21	” ” Чурчин. Никол. Пустыни . . .	16	65	20	44
22	” Каѳедральнаго Протоіерея . . .	—	—	4	54
23	Отъ служ. семинар. съ 1 фѣвр. 1904 по 1 сент. 1905 г.	—	—	—	—
ИТОГО		279	54	572	75
Прежде поступившихъ		15277	15	48713	63
А ВСЕГО		15556	69	49286	38

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА НОВЫЙ (1906) ГОДЪ.

Въ настоящую минуту, братія, мы стоимъ на границѣ между минувшимъ годомъ и наступающимъ. О чемъ же мы думаемъ и что чувствуемъ? Не правда ли, что прежде всего каждый русскій человѣкъ находится теперь подъ гнетомъ скорбныхъ думъ? Каждый изъ насъ, съ ужасомъ вспоминая о народныхъ бѣдствіяхъ, испытанныхъ въ отчетномъ году отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, останавливается предъ мыслью о томъ, что принесетъ Россіи наступающее лѣто? Дастъ ли оно миръ и тишину измученному братоубійственными распрями отечеству нашему? Излѣчатъ ли глубокія язвы горя народнаго?— Богу одному извѣстно, каковъ-то будетъ этотъ новый годъ для дорогого отечества нашего. Его надо усердно просить и молить объ избавленіи насъ отъ всякихъ золъ. Но, надѣясь на милость Божию, и мы не должны бездѣйствовать. Ежели дорого намъ отечество наше (а можетъ-ли быть иначе?), ежели мы желаемъ ему мира и благоденствія, то мы съ своей стороны должны принять всѣ мѣры къ прекращенію у насъ крамолы и всякихъ нестроеній, а для этого должны крѣпко стоять и честно бороться противъ всякихъ лживыхъ и вредныхъ понятій и непріязненныхъ благу отечества настроеній, нигдѣ, ни въ какомъ случаѣ не соизволять и не полагать имъ ни словомъ, ниже мыслию. Тогда различные враги наши, видя твердость убѣжденій и крѣпкую любовь къ Царю и отечеству многомилліоннаго рускаго народа, не посмѣютъ выступить съ злыми своими замыслами и принуждены будутъ оставить всякую попытку произвести у насъ революцію. Посредствомъ революціи враги наши, конечно, хотятъ произвести у насъ насильственный государственный переворотъ и

чрезъ то достигнуть будто-бы лучшаго гражданскаго благоустройства. Естественно желать лучшаго и нельзя отрицать, что на землѣ не мало есть такого, что могло бы быть лучше. Но кто поручится, что средства, придуманныя непризванными преобразователями, дѣйствительно устранять всѣ недостатки? Легко мечтать о лучшемъ, но какъ трудно достигнуть этого на дѣлѣ! Не легко бываетъ находить и вводить благопотребное и для одного человѣка, даже для насъ самихъ: несравненно труднѣе усмотрѣть и усвоить то, что можетъ быть благотѣльно для цѣлаго народа. Для сего надобно обозрѣть этотъ народъ во всемъ его многообразномъ и многосложномъ составѣ и многообразномъ взаимодействіи, ясно видѣть его способности и недостатки, нужды и желанія. Многіе-ли, или лучше—кто можетъ похвалиться такимъ всеобъемлющимъ ясновидѣніемъ? А безъ сего можно впасть въ опасныя заблужденія и пожелать своему отечеству такихъ новостей, которыя ему не свойственны и не нужны, или оказались бы явнымъ зломъ.—Положимъ, есть недостатки въ быту общественномъ, которые можно устранить, и которые требуютъ неотложнаго исправленія. Успокоимся и въ этомъ отношеніи, обративъ свои чаянія къ Верховной Власти, въ рукахъ которой сосредоточены способы и средства укрѣплять слабое, возвращать незрѣлое, искоренять вредное, насаждать полезное. При семъ нѣтъ причины смущаться тою мыслью, что дѣйствія Власти предержашей, какъ человѣческія, могутъ быть не удовлетворительны. Ибо Царь небесный подчинилъ общественное преуспѣваніе не слабому произволу и распоряженію человѣческому, а Своему вседѣтельному Промыслу. Царь земной есть видный посредникъ между имъ и народомъ, а вмѣстѣ—ближайшее, первое орудіе въ десницѣ Божіей къ устройенію нашего благополучія. Онъ дѣйствуетъ подъ непосредственнымъ управленіемъ Всевышняго, какъ исполнитель судебъ Его. Если ходъ къ лучшему подъ водительствомъ Царскимъ и продолжителенъ, за то онъ безопасенъ и твердъ: продолжителенъ для жизни одного человѣка, но непродолжителенъ для жизни народа. Царства возрастаютъ вѣками и чѣмъ медленнѣе организуются, тѣмъ бываютъ крѣпче и долговѣчнѣе. Что же касается до насильственныхъ

переворотовъ и потрясеній, то они не только не способствуютъ къ истинному усовершенствованію, но и замедляютъ оное. Путь истиннаго гражданскаго преуспѣванія идетъ отъ престола, а не изъ дебрей. И тѣмъ успѣшнѣе царства идутъ къ совершенству, чѣмъ болѣе процвѣтаютъ въ нихъ *вера* и *благочестіе*. Земная мудрость думаетъ иначе. Нѣкоторымъ кажется, что народы будутъ счастливы, если не религія, а что-нибудь другое, напр. социализмъ, будетъ опредѣлять для нихъ правила нравственности. Что-же? Безъ дальнихъ разсужденій мы можемъ сейчасъ повѣрить это умозрѣніе. Вотъ, напр., если бы кто, во имя общественнаго блага, сталъ доказывать, что ваше право собственности вовсе не есть право, а воровство; что ваше супружество есть насиліе для вашихъ судругъ, и ваше семейство не вамъ принадлежитъ и не обязано вамъ никакимъ долгомъ, и т. д.— „Что за безуміе!“,— скажете вы. А это и есть современное просвѣщеніе и нравственное ученіе безъ вѣры и христіанской нравственности. И увы,— все это у насъ проповѣдуется и печатается. Но не дастъ русскій народъ преобразовать свою вѣру, вѣру православную и соединенное съ нею ученіе нравственное. Это—его духовная сила; это—корень его внутренней жизни и духъ его жизни исторической. И потому, вѣра святая составляетъ главное основаніе благополучія народа и источникъ гражданскихъ его доблестей. Одна святая вѣра сообщаетъ истинный и возвышенный взглядъ на существованіе обществъ человѣческихъ. Этотъ взглядъ тотъ, что общество человѣческое на землѣ и условія его существованія суть учрежденіе не человѣческое, а божественное. И то только общество прочно, то только государство крѣпко, гдѣ такъ вѣрятъ и чувствуютъ; то только гражданское устройство безопасно, которое чтутъ неприкосновенною святыней. Ибо вѣчная истина, братія, что сколько прочность государствъ утверждается на порядкѣ и законахъ, столько прочность законовъ и порядка основывается на прочно укорененныхъ чувствахъ вѣры, благочестія и благоговѣнія къ постановленіямъ своего отечества.

Въ самомъ дѣлѣ, братія, когда граждане будутъ достойно проходить свое общественное служеніе, вѣрно и точно испол-

нять лежація на нихъ обязанности? Когда? — Когда, по мірекому понятію, будутъ образованны, честны, благородны? — Нѣтъ! — Когда будутъ искренно вѣрять въ Бога и творить волю Его. Ибо истинная честность и благородство сами возможны только тогда, когда есть страхъ Божій въ сердцѣ человѣка. Никакой законъ мірской, никакая власть и сила человѣческая не простирается на совѣсть: только Богъ — судія совѣсти. Нѣтъ въ совѣсти Бога, не ждите добра тамъ, гдѣ надо надѣяться на совѣсть человѣческую. Тотъ не побоится ни своей совѣсти, ни людей — сдѣлать что-нибудь дурное, кто не боится Бога. Поэтому, стремись къ гражданскому своему благоустройству, мы прежде всего должны позаботиться объ укрѣпленіи среди насъ святой вѣры и благочестія, о просвѣщеніи и возвышеніи народной и общественной совѣсти. Будетъ господствовать въ народѣ живая вѣра, тогда мы будемъ безопасны отъ злоупотребленій народной свободы, тогда у насъ будетъ здоровое и вѣрное общественное мнѣніе, будутъ цѣлы общественныя суммы, мы будемъ имѣть правые суды присяжныхъ и отличныхъ мировыхъ судей; начальствующіе наши будутъ правдивы, нелицепріятны; подчиненные — покорны, безхитростны и честны. И чѣмъ больше мы будемъ усвоить себѣ ученіе св. вѣры, чѣмъ больше будемъ входить въ полный свѣтъ ея, въ глубину духа христіанства, въ силу жизни его, — тѣмъ больше отечество наше будетъ благоденствовать, тѣмъ больше и больше будетъ приближаться къ совершенству, восходить отъ силы въ силу и отъ славы къ славѣ. Вѣрно и всякаго пріятія достойно слово апостола, что *благочестіе на все полезно есть, обитованіе*, или залогъ, *имѣющее живота* не только *грядущаго* — небснаго блаженства, но и *нытннлаго*, земного благополучія (Тим. 4, 8). И ветхозавѣтный мудрецъ свидѣтельствуетъ, что „*что правда возвышаетъ языкъ, умалютъ же племени грѣси*“ (Притч. 14, 34), т. е. пока сохраняется правда въ народѣ или царствѣ, они благоденствуютъ, цвѣтутъ и возвышаются, при всемъ даже несовершенствѣ и неполнотѣ ихъ учрежденій; изсякаетъ правда или благочестіе въ народѣ или царствѣ — они падаютъ и гибнутъ, какъ бы ни были совершенны и полны ихъ законы и учрежденія. Будемъ же прежде всего ис-

кати царствія Вожія; остальное все приложится намъ. То преобразование, которое считаешь нужнымъ для всѣхъ, начни возлюбленный, съ себя самого, — внеси устройство въ кругъ твоихъ подчиненныхъ, покажи въ своей жизни примѣръ твоихъ совершенствъ, кои ты желалъ-бы видѣть въ жизни общественной. И одинъ такой примѣръ не останется безъ благихъ послѣдствій, а тѣмъ паче, если ихъ много. А что было бы, если бы всѣ самозванные преобразователи обществъ пошли этимъ мирнымъ путемъ самоисправленія? Сколько бы избѣгнуто было преступлений и бѣдствій! Сколько бы непримѣтнымъ образомъ устранилось безпорядковъ и зла! Сколько бы тихо и мирно сдѣлано было добра!

Помолимся же усердно Господу, да въ сіе грядущее лѣто обновитъ Онъ духъ правый въ утробахъ нашихъ, да укрѣпитъ насъ въ православной вѣрѣ и подастъ намъ вси божественныя силы, яже къ животу и благочестію; да прекратятся страданія нашей родины; да не глаголетъ Господь къ намъ болѣе грозными бурями, пагубными войнами, братоубійственными распрями, страшными язвами и болѣзнями; да каждый изъ насъ въ предѣлахъ своего званія, въ кругѣ своихъ обязанностей, и такъ цѣлый народъ, совершая волю Его, поживетъ въ мирѣ и тишинѣ, и служба вѣрно и често земному своему отчеству, наследуетъ вѣчное отечество небесное.

П. И.

И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. (Исаи 3. 1—5).

Кажется ни одно мѣсто св. писанія не характеризуетъ такъ полно и вѣрно современное состояніе русской общественной жизни, какъ правдивая вдохновенная рѣчь пр. Исаи 3 гл. Совершая бѣдствія и опустошенія, грядущія на Иерусалимъ, пророкъ видѣлъ словно наши печальныя дни всеобщаго смятенія и униженія.

И дамъ имъ отроковъ въ начальники и дѣти будутъ господствовать надъ ними... Такъ грозно говорилъ некогда Господь объ іудеяхъ жестоковѣрныхъ, забывшихъ Его и нарушавшихъ Его запо-

вѣди. Такъ нынѣ Ояъ, правосудный, хочеть поступить съ нами, забывшими волю Его и оставившими вѣру отцовъ нашихъ. Пусть начальствуютъ надъ ними отроки и угнетаютъ ихъ! Пусть дѣти ихъ господствуютъ надъ ними и воздаютъ имъ за зло ихъ.

Нужно-ли доказывать, что этотъ судъ Божій надъ нами уже совершается? Во многихъ семьяхъ христіанскихъ у насъ на Руси заповѣдь Господня о почитаніи родителей и старшихъ нынѣ получила обратное примѣненіе: не дѣти обязаны чтить отца своего и мать свою, кротко подчиняясь ихъ слову и власти, а родители спѣшатъ слушаться дѣтей, боясь ихъ дерзости и выходокъ... Сплошь и рядомъ бываетъ, что мать, болѣвшая чревокопченіемъ, съ великими заботами и лишеніями вскормившая сына, на старости лѣтъ терпитъ отъ него побои, изгоняется вонъ изъ дома, и отецъ состоятельныхъ дѣтей у чужихъ пороговъ со слезами просить кусокъ хлѣба. Если этотъ ужасъ чаще бываетъ въ простомъ народѣ, то въ городскихъ образованныхъ слояхъ общества власть дѣтей надъ отцами можно наблюдать въ другихъ проявленіяхъ. Здѣсь часто бываетъ полное порабощеніе мысли отцовъ легкомыслію сыновей и подчиненіе ихъ воли иногда видимо неразумнымъ требованіямъ юнаго дѣтища. Въ недавній періодъ уличныхъ манифестацій, устраивавшихся учащимися почти по всемъ городамъ, родители ихъ собирались на совѣты и постановляли только объ одномъ—просить губернскую власть, чтобы полиція не касалась демонстрантовъ: къ великой скорби ни разу не приходилось ни читать, ни слышать, чтобы гдѣ-нибудь родители твердо рѣшили—повліять на своихъ дѣтей, разъяснить имъ ихъ обязанности, убѣдить ихъ не прибѣгать къ уличнымъ беспорядкамъ, какъ дурному средству проявленія своихъ чувствъ. Своеволіе дѣтей нынѣ въ порядкѣ вещей: имъ принадлежитъ и власть и сила...

Дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними! Высшая сила на землѣ—свѣтъ истины, сила знанія. Кто теперь управляетъ нашими учебными заведеніями, откуда долженъ разливаться этотъ свѣтъ, облагораживающій человѣчество? Мужики науки, любители просвѣщенія, отдавшие книгѣ жизнь свою? Нѣтъ! Управляютъ ими юноши, не желающіе учиться. Они, какъ начальники, сегодня постановляютъ открыть школу, а завтра рѣшаютъ прекратить занятія. Нынѣ они слушаютъ учителя, а черезъ день—два, по случай-

ному впечатлѣнію или по нетерпимости къ чужому мнѣнію, требуютъ моднымъ „бойкотомъ“ его удаленія. Трудно понять происходящее... И такому произволу юношей, забывшихъ свой долгъ и положеніе, никто не хочетъ поставить границъ: родители, если и искренно не сочувствуютъ поведенію дѣтей, то только мучатся въ душѣ, не давая твердаго общаго отпора, строгой оцѣнки образовавшемуся теченію; воспитатели и наставники, если и убѣжденно противостоятъ иногда „забастовкамъ“ учашихся и превращенію учебныхъ заведеній въ мѣста политическихъ сходовъ, то остаются въ борьбѣ съ толпою одинокими, нравственно обезсиленными систематическою давнею травлею школъ, черною клеветою, сплошнымъ порицаніемъ педагогіи въ печати и обществѣ. Словно нарочито все направляется къ тому, чтобы расшатать устои жизни, выхватить власть изъ законныхъ рукъ и отдать ее на улицу...

И дамы имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ нами! Съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ міръ и люди начали жить правильною государственною жизнью, считалось необходимымъ, чтобы народными вождями, совѣтниками, судьями и правителями были люди, умудренные опытомъ жизни, а у насъ таковыми объявили себя юноши. Они выступили впередъ и, оставивши свое прямое дѣло—дѣло ученія, подготовленія себя къ честному, разумному служенію родивъ, взяли за несвойственное имъ дѣло устроенія общественной жизни, за реформу государственныхъ учрежденій, за составленіе законовъ и управленіе странюю. И теперь, когда рѣчь идетъ о чемъ-нибудь важномъ въ народной жизни, общество прислушивается не къ совѣту старцевъ, а справляется съ мнѣніемъ „молодежи“ и это мнѣніе, часто не продуманное и невѣрное, готовы окончательно отдать юношамъ и жезлъ правленія и посохъ духовнаго руководства народными массами...

Но долго-ли все это будетъ? Долго-ли продолжится это страшное Божіе поущеніе—начальствованіе отроковъ и господствованіе дѣтей, причинившее родивъ столько бѣдъ?! Какъ разсѣется мрачная туча, нависшая надъ нашимъ отечествомъ? Когда прекратятся эти безконечныя „забастовки“ служащихъ и не служащихъ, эти грубыя насилія надъ совѣстію и свободою ближнихъ, надъ желающими работать? Когда окончатся страданія ни въ чемъ неповинныхъ мирныхъ гражданъ?!

Сжальтесь, добрые русскіе люди, надъ великою страдалицей землей, землей, собранной древними князьями и царями съ великимъ трудомъ, политой кровью и потомъ предковъ нашихъ и исхожденною ногами Святыхъ! Придите, поработайте надъ обновленіемъ ея: надъ прекращеніемъ въ ней „неслыханной смуты“, надъ охраненіемъ въ ней вѣковыхъ историческихъ основъ—Православія, самодержавія и народности, надъ возрожденіемъ въ ней духа христіанскаго братолюбія и благочестія; раздѣлите труды Царя, ни въ чемъ не ослабляя Его Богодарованной власти, утвердите свободу народа, отнюдь не колебля престола Русской Державы. Престолы же земныхъ Царей крѣпко стоятъ только тогда, когда люди съ вѣрою и любовію поклоняются Алтарю Господню. (Въ извлеч. изъ Новгор. Еп. Вѣд. 1905 г. № 21).

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 22).

Съ увеличеніемъ средствъ на жалованье учителямъ и учительницамъ одноклассныхъ ц. пр. школъ и съ увеличеніемъ самаго жалованья, постепенно улучшался составъ учащихся. Какъ шло это улучшение изъ года въ годъ, это видно изъ нижеслѣдующей статистической вѣдомости № 1, составленной нами на основаніи годовыхъ отчетовъ Еп. Совѣта и епарх. наблюдателей.

Изъ этой вѣдомости видно, что число учителей-священниковъ и псаломщиковъ въ одноклассныхъ ц. пр. школахъ постепенно уменьшалось. Въ 1887—8 уч. году состояли учителями 10 священниковъ и 26 псаломщиковъ, а въ 1901—2 уч. году 2 священника и 3 псаломщика. Число учителей-діаконовъ увеличивалось. Въ 1887—8 уч. году учителей-діаконовъ было 38, въ 1899—1900 учебн. году 65, а въ 1901—2 уч. году уменьшилось: было 46. Ежегодно увеличивалось число учительницъ, болѣе всего изъ окончившихъ курсы въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и число учителей свѣтскаго званія, не принадлежащихъ къ церковному клиру. Въ 1887—8 уч. году такихъ учителей не было ни одного, а учительницъ было 15, а въ 1901—2

ВѢДОМОСТЬ

о званіи и образовательномъ цензѣ учителей и учительницъ одноклас. До 1902—3

СНГХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ съ 1887—8 учебного года.

Учебные годы *)	ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЦЕНЗЪ УЧАЩИХСЯ											Званіе учащихся																
	Окончившихъ дух. академію	Окончившихъ дух. семинарію	Окончившихъ учител. семинарію	Окончившихъ учител. институтъ	Окончившихъ епарх. женск. училище	Окончившихъ институтъ благ. дѣвицъ	Окончившихъ женскую гимназію	Окончившихъ земледѣльч. училище	Окончившихъ мужск. дух. училище	Окончившихъ городское мужск. 4-хъ-кл. училище.	Окончившихъ городское женск. 4-хъ-кл. училище	Окончившихъ во второкл. церк. школы	Окончившихъ мореходное училище	Окончившихъ двухклас. мин. училище	Окончившихъ псаломщ. учит. школу	Окончившихъ одноклас. церк.-прих. школу	Окончившихъ ремеслен. школу	Не окончившихъ университета	Уволенныхъ изъ духовн. семин. и друг. уч. заведеній.	Приобр. по экзамену право на учительство	Съ домашнимъ образованіемъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Учительницъ	Учителей	Итого учащихся	
1887—8	—	26	7	—	12	—	2	—	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	38	26	15	—	89	
1889—90	—	29	10	—	15	—	1	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	16	18	—	1	9	50	26	16	2	103	
1890—91	—	28	16	—	23	—	1	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	19	—	6	6	52	28	24	2	112	
1891—2	—	32	14	—	41	—	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	24	—	5	5	53	19	43	3	123	
1893—4	1	36	12	—	41	—	4	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	—	3	3	60	10	45	17	135	
1894—5	1	36	13	—	45	—	4	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	—	1	1	64	9	49	20	143	
Образовательный цензъ однихъ только учителей и учительницъ, клиру, а о лицахъ церк. клира																												
1896—7	—	5	1	—	69	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	—	—	2	2	54	9	76	18	159
1898—9	—	3	2	—	59	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	19	—	1	1	59	6	102	24	192	
1899—1900	—	6	5	—	44	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	21	—	—	1	1	65	6	95	37	204
Образовательный цензъ всѣхъ																												
1901—2	1	25	10	1	79	1	14	1	1	17	20	4	—	—	—	—	—	28	—	—	2	2	46	3	117	37	205	
1902—3	—	10	9	1	83	—	11	3	7	18	3	—	—	—	—	—	—	34	—	—	2	2	46	3	117	37	205	
Учителей и учительницъ.																												
Вр. отчетъ клиръ свѣдѣній.																												

*) За пропущенные годы свѣдѣній не приводитъ.

уч. году такихъ учителей значится 37, а учительницъ 11. Образовательный цензъ учащихъ постепенно повышался; но и къ концу описываемаго нами періода составъ учащихъ по образовательному цензу едва ли можно назвать удовлетворительнымъ. Въ 1901—2 уч. году учащихъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ было 131, а въ 1902—3 уч. году 114. Окончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, уволенныхъ изъ разныхъ учебныхъ заведеній и съ домашнимъ образованіемъ въ 1901—2 уч. году было 74, а въ 1902—3 уч. году 87. Въ отчетахъ епархіальнаго наблюдателя сказано, что въ 1901—2 уч. году «изъ всѣхъ 205 учащихъ въ ц.-пр. школахъ лицъ 167 человекъ (81%) имѣютъ учительское званіе и 38 человекъ (19%) не имѣютъ учительскаго званія», а въ 1902—3 уч. году «лицъ, имѣющихъ учительское званіе, 182 человека (86%), а не имѣющихъ 29 (14%)»¹⁾.

Для надлежащаго направленія учебно-воспитательнаго дѣла въ ц.-пр. школахъ и для руководства учащими въ нихъ съ 1884 до 1896 года существовали окружные наблюдатели, съ 1894 года епархіальный наблюдатель, а съ 1896 года, кромѣ епархіальнаго наблюдателя, уѣздные наблюдатели. Епархіальный и уѣздные наблюдатели могутъ давать надлежащее направленіе учебно-воспитательному дѣлу въ школахъ и наблюдать за симъ; но руководить учащими въ веденіи ими своего дѣла—руководить надлежащимъ образомъ, а не мимоходомъ и нѣкоторыми частными указаніями—они не могутъ; потому что посѣщеніе школъ уѣздными наблюдателями бывають рѣдки и кратковременны, а епархіальнымъ наблюдателемъ еще рѣже. Изъ отчетовъ епархіальныхъ наблюдателей видно, что уѣздные наблюдатели посѣщали школы преимущественно по одному и по два раза въ годъ каждую и только нѣкоторыя школы по три и по четыре раза, а епархіальные наблюдатели посѣщали каждую школу въ общемъ приблизительно по-однажды въ три года. Епархіальные наблюдатели, какъ лица, не связанные никакими другими обязанностями, кромѣ наблюденія за школами, могли и могутъ посѣщать школы чаще (по инструкціи они обязаны посѣтить всѣ церковныя школы «не менѣе, по возможности, одного раза въ теченіе учебнаго года, а школы г. Астрахани и ближайшихъ къ нему селъ—по нѣскольку разъ въ годъ»); но уѣздные наблюдатели,

¹⁾ Отч. епарх. набл. за 1901—2 г., стр. 17, за 1902—3 г., стр. 11.

состоят приходскими священниками и председателями уездных отделений, едва-ли имѣютъ время для болѣе частыхъ побѣздокъ по школамъ. При такихъ рѣдкихъ посѣщеніяхъ школъ, епархіальный и уездные наблюдатели не многое могутъ сдѣлать для усовершенствованія учащихся въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, хотя бы сами наблюдатели были опытнѣйшими педагогами. Между тѣмъ изъ составленной нами вѣдомости объ образовательномъ цензѣ учащихся въ одноклассныхъ ц. пр. школахъ видно, что многіе изъ нихъ нуждались въ болѣе серьезномъ руководствѣ по учебно-воспитательному дѣлу, чѣмъ частныя руководственныя указанія наблюдателей. Такое болѣе серьезное и основательное руководство учащіе могли получать и дѣйствительно получали на кратковременныхъ педагогическихъ курсахъ, которые учреждались въ г. Астрахани въ каникулярное время въ 1899, 1900 и 1902 годахъ. На сколько эти курсы были полезны для учащихся, объ этомъ можно судить по отчетамъ епархіальныхъ наблюдателей. Вотъ что, наприм., сказано въ этихъ отчетахъ: «Курсы имѣли громадное значеніе для учащихся лицъ: заброшенные въ деревенскую глушь, учителя и учительницы ежедневно встрѣчаются въ своей практикѣ съ такими затрудненіями, разрѣшить которыя, при самомъ искренномъ желаніи, они часто не имѣютъ возможности... иные изъ года въ годъ повторяютъ однѣ и тѣже ошибки и, не подозрѣвая промаховъ, долго идутъ въ запятіяхъ съ нерѣшительностью, пока инстинктивно не откроютъ для себя какого-либо болѣе рациональнаго приема обученія. Даже незначительныя улучшенія въ приемахъ обученія даются учителю цѣною продолжительныхъ и внимательныхъ опытовъ, не всегда одинаково полезныхъ для учащихся дѣтей. Съ другой стороны, проводя большую часть времени въ глуши, учитель почти не имѣетъ возможности подѣлиться, обмѣняться мыслью съ кѣмъ нибудь о близкомъ и дорогомъ для него дѣлѣ. Нерѣдко подъ вліяніемъ среды и тяжелыхъ жизненныхъ условій онъ начинаетъ мало по малу терять духовные интересы и любовь къ дѣлу. Въ такомъ положеніи педагогическіе курсы явились для учителей и учительницъ какъ могущественное средство къ обновленію и возвышенію педагогическаго знанія и опытности и къ нравственному ободренію и укрѣпленію... На курсахъ учителямъ сообщены были главнѣйшія педагогическія и методическія свѣдѣнія и усовершенствованныя приемы обученія по всѣмъ предметамъ. Для большей наглядности, во

временной образцовой начальной школѣ при курсахъ преподавателями, руководителями и самими учителями и учительницами велись практическія занятія съ учениками. Весь строй курсовой жизни, характеръ занятій, взаимныхъ отношеній направлены были къ тому, чтобы время, проведенное учителями и учительницами на курсахъ, было для нихъ не только временемъ напряженной и плодотворной работы, но и временемъ нравственнаго отдыха и укрѣпленія, — чтобы, развѣзаясь съ курсовъ, учителя и учительницы чувствовали въ себѣ не усталость отъ понесенныхъ трудовъ, но бодрость, подъемъ силъ и возбужденіе интереса къ предстоящей имъ работѣ. И дѣйствительно, возвратившись съ курсовыхъ занятій, учителя и учительницы энергично взялись за дѣло и сравнительно съ прошлыми годами достигли лучшихъ результатовъ. Лично мною и о.о. уѣздными наблюдателями усмотрѣно много фактовъ, убѣждающихъ въ томъ, на сколько полезны для школьнаго дѣла оказались курсы 1899 года... По отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, во всѣхъ почти школахъ, гдѣ занимались учителя и учительницы, бывшіе на курсахъ, наблюдалось оживленіе и улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла. Сами учителя и учительницы серьезно оцѣнили значеніе для школьнаго дѣла педагогическихъ курсовъ; это они выражали какъ лично, такъ и письменно инспектору курсовъ, а затѣмъ предъ открытіемъ курсовъ лѣтомъ 1900 года очень многіе явились добровольцами на эти курсы, или же раньше просили о зачисленіи ихъ въ составъ слушателей и слушательницъ курсовъ²⁾. «Положительно можно сказать, что лучшие учителя и учительницы церковныхъ школъ епархіи приобрѣли опытность въ школьныхъ занятіяхъ на бывшихъ ранѣе въ г. Астрахани въ 1899 и 1900 годахъ педагогическихъ курсахъ, о чемъ заявляютъ сами учащія лица»³⁾.

Начало учрежденія учительскихъ курсовъ въ Астраханской епархіи положено было гораздо ранѣе изданія правилъ о такихъ курсахъ, но по независящимъ отъ инициатора сего дѣла обстоятельствамъ не развилось. Окружный наблюдатель 1 и 2 округовъ, священникъ Михаилъ Благоправовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года вошелъ въ Еп. Совѣтъ съ рапортомъ, въ которомъ изложилъ, «что для обсужденія пріемовъ обученія во ввѣренныхъ его наблюденію школахъ и для рѣшенія пѣ-

²⁾ Отч. епарх. набл. за 1899—1900 г., стр. 24—26.

³⁾ Отч. епарх. набл. за 1901—2 г., стр. 41.

которыхъ другихъ вопросовъ изъ школьной практики онъ находить полезнымъ предъ началомъ 1889—90 уч. года устроить нѣсколько собраній учителей подвѣдомыхъ ему школъ, при чемъ наблюдатель представилъ въ Совѣтъ намѣченные имъ къ обсужденію вопросы. Порядокъ веденія этого дѣла онъ предполагалъ такой: предъ началомъ лѣтнихъ каникулъ онъ, по взаимному соглашенію съ учителями, по желанію каждаго, предложить нѣкоторымъ составить въ каникулярное время по одному реферату по тому или иному вопросу и приготовить 2—3 практическихъ урока на тему реферата. Предъ началомъ учебнаго года составители рефератовъ будутъ читать ихъ въ собраніи учителей и наблюдателя и осуществлять сказанное на практикѣ — на урокахъ съ учениками, а затѣмъ то и другое будетъ разбираемо и обсуждаемо общими силами учителей и наблюдателя. Донося о семъ, наблюдатель просилъ разрѣшить устроить предполагаемыя имъ собранія учителей⁴⁾. Разрѣшеніе было дано, и собранія состоялись въ августѣ 1889 года въ образцовой школѣ при духовной семинаріи. Участвующіе въ сихъ собраніяхъ сознали несомнѣнную пользу ихъ и выразили желаніе повторенія ихъ въ будущемъ; но Еп. Учил. Совѣтъ, за исключеніемъ одного только члена Совѣта И. А. Попова, не признавалъ пользы въ такихъ собраніяхъ, а потому это дѣло, такъ охотно начатое наблюдателемъ и учащими, которое могло на слѣдующее время развиться и проявиться въ болѣе широкихъ размѣрахъ, заглушено было въ самомъ началѣ. Въ другихъ епархіяхъ признавалось возможнымъ учрежденіе учительскихъ курсовъ раиѣ изданія правилъ о сихъ курсахъ. Такъ, наприм., учительскіе курсы были организованы въ г. Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году, куда, по распоряженію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, были командированы изъ Астраханской епархіи двѣ учительницы и одинъ учитель⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ.

(По поводу современныхъ запросовъ).

Наше время переходное. Вѣковые устои порасшатались, прежніе порядки потеряли свой кредитъ. Съ высоты Царскаго престола русскіе

⁴⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1889 г. № 5, стр. 3.

⁵⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1896 г. № 22, стр. 9.

люди приглашаются принять участие въ передѣлкѣ устарѣвшаго государственнаго строя. Неожиданность поворота къ новой жизни, полная неподготовленность къ серьезной работѣ на новомъ пути возбуждаютъ въ обществѣ цѣлый рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Составляются партіи единомышленниковъ, возбуждаются горячіе споры, пререканія, раздраженія и опасныя волненія. Воздухъ насыщается въ изобиліи горючимъ матеріаломъ, готовымъ воспламениться отъ одного необдуманнаго слова, отъ одного неосторожнаго движенія. Является нужда въ глашатаяхъ, которые, давая ясныя и правдивыя отвѣты на спорныя вопросы, разсѣяли бы окутавшій общество туманъ и вселили успокоеніе въ возбужденныя умы. Но такихъ глашатаевъ нѣтъ. И вотъ верѣдко можно слышать изъ толпы негодующіе вопросы: зачѣмъ пастыри церкви, эти ближайшіе хранители вѣчной правды и истины, молчатъ? Почему они не идутъ впереди того движенія, которое охватило нынѣ передовые слои русскаго общества, и не освѣщаютъ своимъ авторитетомъ путей его? Почему они не заступятся за нищету, не заставляютъ богачей дѣлить избытокъ своего достоянія съ неимущей братіей во имя евангельскаго равенства? и т. под.

Было бы излишне входить теперь въ подробное разсмотрѣніе того, насколько основательны взводимыя на пастырей нареканія. Но справедливость требуетъ указать на одно важное обстоятельство. Служеніе пастыря церкви слишкомъ высоко, и отвѣтственность за его опрометчивыя поступки чрезвычайно тяжела. Онъ является предъ обществомъ провозвѣстникомъ божественной истины и проводникомъ въ жизнь христіанской правды. Отсюда въ словахъ и дѣлахъ его должна быть крайняя осмотрительность. Для него грѣшно исказить, хотя-бы невольнично, смыслъ евангельскаго ученія; для него преступно, а иногда и прямо гибельно, направлять жизнь своихъ пасомыхъ къ неустойчивымъ цѣлямъ и вести ихъ по скользкому пути. Съ этимъ должны согласиться все, и прежде всего въ этомъ глубоко убѣждены сами пастыри. Только находя свое слово вполне согласнымъ съ словомъ Божиимъ, только дѣйствуя по образу самаго Іисуса Христа и его апостоловъ, пастырь церкви можетъ быть искрененъ, твердъ и авторитетенъ.

Какъ же училъ и дѣйствовалъ Христосъ при обстоятельствахъ, подобныхъ настоящимъ?

Въ евангеліи указывается немного случаевъ, когда Христосъ вы-

нуждался высказываться по тому или другому общественному вопросу. Однако, и этого немногого вполне достаточно, чтобы определить, какое положеніе Онъ занялъ въ отношеніи этихъ вопросовъ. Припомнимъ общезвѣстное.

Вотъ двѣ враждебныя политическія партіи—иродіане и фарисеи, отложивъ въ сторону свою взаимную старинную ненависть, приступаютъ ко Христу и спрашиваютъ Его: *„Позволительно ли давать подать кесарю, или нѣтъ? Что же отвѣчаетъ Господь? Онъ беретъ монету съ изображеніемъ римскаго императора, какъ очевидное доказательство подчиненія евреевъ, и въ свою очередь спрашиваетъ у нихъ, чье здѣсь изображеніе и надпись? Затѣмъ, получивъ отъ нихъ же самихъ неоспоримое признаніе этой политической зависимости, властно сказалъ: „Воздайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“ (Мѡ. 22, 17—21). Отстраняя себя этимъ отвѣтомъ отъ непосредственнаго вмѣшательства въ дѣло государственное, Иисусъ Христосъ переводитъ мысль своихъ вопрошателей на служеніе Богу—на обязанность болѣе высокую, чѣмъ подать кесарю. Въ противоположность гражданскимъ обществамъ, Господь указываетъ на совершенно другое царство, которое „не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36); оно относится къ внутреннему сокровенному состоянію души человѣческой, приноситъ съ собою духовныя блага—*„правду, миръ и радость“* (Рим. 14, 17), а съ ними все, что составляетъ благополучіе человѣка.*

Другой подобный же случай возникъ на почвѣ имущественнаго права. Въ евангеліи передается объ этомъ такъ: *„Нѣкто изъ народа сказалъ Иисусу Христу: Учитель, скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наследство“*. Какой удобный случай представлялся Христу рѣшить разъ навсегда вопросъ о справедливости! И кто же могъ разрѣшить его лучше Самаго Источника истины и правды! Однако же, и здѣсь Господь еще рѣшительнѣе отказался вмѣшиваться въ житейское дѣло, говоря: *„Кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ? При этомъ сказалъ имъ: смотрите, берегитесь любостыжливія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“* (Лук. 12, 13—15). Опять тотъ же переходъ—отъ предметовъ вещественныхъ къ духовнымъ, отъ интересовъ тѣла къ сокровищамъ души...

Было бы ошибочно заключить на основаніи представленныхъ примѣровъ, что Иисусъ Христосъ хотѣлъ совершенно устранить граждан-

ское общество изъ-подъ вліянія божественной истины. Одна изъ самыхъ наглядныхъ особенностей евангелія заключается въ томъ, чтобы подчинить себѣ всю жизнь человѣка, проникнуть въ семью, суды, въ законы. И Христосъ никогда не измѣнялъ этой всеобъемлющей цѣли, равно какъ всегда былъ вѣренъ строго опредѣленному способу достиженія ея.

Какъ извѣстно, есть два способа дѣйствовать на людей и перевоспитывать ихъ — одинъ *внѣшній*, а другой *внутренній*. Первый состоитъ въ томъ, чтобы издавать правила, устанавливать законы, учреждать правительства, направлять къ извѣстной цѣли жизненные интересы тѣми или другими матеріальными средствами. Второй — предполагаетъ прежде всего измѣненіе сердца и воли. Первый основывается на авторитетѣ общественной власти и принудительной силѣ, а второй — на свободѣ совѣсти и могуществѣ истины. Изъ этихъ способовъ Христосъ выбираетъ для себя второй, какъ болѣе вѣрный и совершенный. Онъ не хотѣлъ заниматься переустройствомъ установившихся формъ общественной жизни съ ея позорнымъ рабствомъ, порочностію, деспотизмомъ: это значило бы проповѣдывать въ народѣ возмущеніе, призывать людей къ насилію, въ результатъ чего нужно было бы ожидать не торжества правды, а господства анархіи съ цѣлымъ кровавымъ потокомъ. Господь искалъ мирнаго завоеванія душъ человѣческихъ чрезъ освобожденіе ихъ отъ страстей, чрезъ направленіе къ свѣту и добру силою Своего слова. Подобно сѣятелю, бросающему сѣмя въ глубину разрыхленной почвы, Христосъ влагаетъ свое божественное ученіе въ сердца людей, откуда и должно начаться возрожденіе каждаго человѣка. Медленный ростъ этого божественнаго сѣмени, развитіе его, сопряженное съ трудами и болѣзнями, мало по малу передѣлаетъ общества, государства и весь свѣтъ, и тогда само собою разовьются — какъ изъ сѣмени стволъ и вѣтви — совершеннѣйшія формы общежитія, при которыхъ не будутъ имѣть мѣста ни господство, ни насилія, ни произволь. Тогда-то и исполнятся поразительнымъ образомъ слова писанія: *„Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и остальное все приложится вамъ“* (Мѡ. 6, 33).

Теперь обратимся къ современнымъ событіямъ. Вопросы политики и общественной жизни въ наши дни, какъ и всегда, относятся къ числу самыхъ жизненныхъ и трудно разрѣшимыхъ. Среди насъ въ ко-

роткое время возникло вотъ уже нѣсколько политическихъ партій. Каждая изъ нихъ занимается вопросомъ и „о подати кесарю“, а еще болѣе — о наилучшихъ формахъ государственнаго управленія. Всѣ онѣ съ величайшимъ усердіемъ стараются навязать свои убѣжденія другимъ, и привлечь въ свою среду какъ можно болѣе сторонниковъ. Какое положеніе должна занять церковь въ отношеніи этихъ партій?

Конечно, совершенно такое же, какое въ свое время при подобныхъ обстоятельствахъ заняли Христосъ и его ученики. Церковь Христова, имѣющая своею конечною цѣлью вѣчное спасеніе людей, не можетъ чуждаться государства, состоящаго изъ ея же членовъ, но дѣйствовать въ немъ она должна такъ, какъ дѣйствовалъ Христосъ, т.-е. епособомъ исключительно духовнымъ, спасая души, проповѣдуя справедливость, святость и любовь ко всѣмъ людямъ. Но если, находя эту роль слишкомъ скромной, благовѣстники евангелія захотятъ вступить на политическое поприще; если слушаясь призыва партій, они станутъ поддерживать однихъ противъ другихъ; если, забывъ примѣръ своего учителя, они будутъ вмѣшиваться въ тѣ дѣла, въ которыя Иисусъ Христосъ отказывался вмѣшиваться: то они, потерявъ свой авторитетъ и возстановивъ противъ себя своихъ же пасомыхъ, унижатъ свое дѣло и сами разрушатъ его. Въ наши дни, болѣе чѣмъ прежде, евангеліе не должно ставиться подъ знамя одной какой нибудь партіи, хотя бы по виду и самой благонамѣренной. Вѣдь всѣ партіи имѣютъ одну цѣль — свой успѣхъ, а когда дѣло идетъ о достиженіи этой цѣли, то нельзя ожидать отъ нихъ ни безпристрастія, ни справедливости. Партіи падаютъ только тѣхъ, кто имъ служить. Они безконечно угодливы въ талантливимъ людямъ, и ради ожидаемой отъ нихъ пользы охотно прощаютъ имъ нерѣдко и развращенное сердце, и порочную жизнь. Чтобы вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, онѣ не стѣсняются прибѣгать къ средствамъ, не всегда чистымъ, а иногда и преступнымъ. Кто же дерзнетъ низводить божественное ученіе въ такую среду и освящать его авторитетомъ такіа средства!

Нѣтъ. Евангеліе должно господствовать *надъ* всѣми партіями; оно обращается ко всѣмъ людямъ и всѣмъ имъ одинаково должно проповѣдывать справедливость и человеколюбіе. Церковь есть святилище, открытое для всѣхъ; за ея дверями оставляютъ все шаткое, неустойчивое, чтобы думать только о томъ, что свято и что вѣчно. Въ ея

стѣнахъ люди всѣхъ партій признають себя грѣшниками, достойными наказанія и предъ желаннымъ прощеніемъ отъ Бога должны исчезнуть все спорныя мнѣнія и житейскія несогласія.

То, что сказано по вопросу о политикѣ, можетъ относиться равно и къ общественнымъ дѣламъ. Въ приведенномъ выше повѣствованіи, въ лицѣ спорящихъ предъ Иисусомъ Христомъ двухъ братьевъ объ имущественномъ наслѣдствѣ, евангеліе представляетъ намъ два класса людей—собственниковъ и бѣдняковъ, между которыми во все времена идутъ безконечныя споры объ имуществѣ. Тѣ и другіе хотѣли бы вмѣшательство въ свой споръ церкви Божію, и заставить голосъ пастырей ея склониться на одну изъ спорящихъ сторонъ; собственники, ради обезпеченія своего имущества, требуютъ водворенія порядка и усмиренія человѣческихъ страстей, а трудящійся классъ подъ гнетомъ нищеты вызываетъ о торжествѣ поруганной справедливости. Что же должно сказать имъ на это? Конечно, тоже, что нѣкогда сказала Христосъ спорящимъ братьямъ: „кто поставилъ меня судить или дѣлать васъ?“ Евангеліе не можетъ принять сторону ни тѣхъ, ни другихъ, такъ какъ оно должно принадлежать всемъ людямъ одинаково. Оно не принимаетъ сторону собственниковъ, потому что въ ихъ правахъ и владѣніяхъ бывають иногда такія несправедливости, которыхъ евангеліе не можетъ освящать своимъ авторитетомъ. Не можетъ оно принять и сторону противную, чтобы заняться съ ними распределеніемъ имущественнаго достоянія. Отчего же? Оттого во первыхъ, что это вмѣшательство нисколько не улучшило бы взаимныхъ отношеній между спорящими сторонами; и если они до сего рѣшенія враждовали другъ съ другомъ, то конечно такими они останутся и послѣ вмѣшательства церкви. Во вторыхъ, установить полное имущественное равенство между людьми и невозможно. Всякому извѣстно, что люди рождаются не съ одинаковыми способностями—тѣлесными и душевными. Одинъ человекъ силенъ, здоровъ, предприимчивъ, а другой слабъ и тщедушенъ; тотъ сообразительный, а этотъ тупой. Отсюда происходитъ, что вступая въ жизнь, одни въ состояніи отъ жизни брать больше, чѣмъ другіе. Люди талантливые съ помощію терпѣнія, труда и своей изобрѣтательности сооружають разныя машины, чрезъ которыя сами обогащаются и даютъ возможность другимъ пріобрѣтать капиталы. Такъ во все времена и у всѣхъ народовъ возникаетъ и растетъ

среди людей неравенство по состоянію, уничтожить которое невозможно даже при помощи тягостнаго притѣсненія. Есть только одно вполне осуществимое равенство — это равенство всѣхъ предъ закономъ; относительнаго же имущественнаго равенства нельзя съ полною увѣренностію утверждать, что оно, узаконенное сегодня, просуществуетъ до-завтра...

Что же однако? Ужели церковь, отстранивъ себя отъ непосредственнаго вмѣшательства въ спорное дѣло, должна оставаться простою зрительницею партіонной борьбы и развѣдающей общество ненависти? Нѣтъ! Закрѣплять настоящее положеніе общественныхъ дѣлъ, не желая горячо, чтобы оно улучшилось подъ вліяніемъ милосердія и справедливости, — значитъ идти противъ евангелія. Христосъ желалъ, чтобы спорящіе о наслѣдствѣ брата, выслушавъ предостереженіе отъ любостыжанія, сами разрѣшили свой споръ полюбовно и по закону справедливости; точно также и служители церкви должны поставить себѣ задачею — сблизать во взаимномъ уваженіи и любви тѣхъ, кого раздѣляютъ ихъ интересы. Единственное же средство для сего — привлечь души спорящихъ подъ благодатное и умиротворяющее воздѣйствіе евангелія. По примѣру Христа, нужно прежде всего пробудить въ совѣсти владѣльцевъ — собственниковъ сознаніе того, что они въ сущности только хранители вѣреннаго имъ сокровища, встревожить ихъ мыслию о великой нравственной отвѣтственности, которую налагаетъ на нихъ ихъ положеніе; смутить ихъ себялюбіе видомъ страшнаго имущественнаго неравенства, которое отдѣляетъ ихъ отъ трудящейся бѣдности; нужно напоминать, что первый долгъ собственниковъ — уменьшить это разстояніе, поднять униженныхъ, упрочить ихъ человѣческое достоинство, на которое они имѣютъ одинаковое со всѣми право, просвѣтить ихъ разумъ, обращаться съ ними какъ съ разумными существами, какъ сотрудниками, а не какъ съ рабами, сдѣлать ихъ насколько возможно, участниками тѣхъ благъ, которыми въ преизбыткѣ сами пользуются. Съ другой стороны, нужно выступить во всеоружіи слова Божія противъ ненависти, которую страсти человѣческія разжигаютъ между дѣтьми одного Отца между тѣми, которыхъ называютъ привилегированными и тѣми, которыхъ называютъ обдѣленными судьбой. Нужно немолчно повторять, что ненависть нечестива, и что она ничего не рѣшаетъ, ничего не созидаетъ, а только озлобляетъ и разрушаетъ.

Нужно непрестанно бороться противъ напыщенной гордости, которая оскорбляетъ сверху, и противъ растлевающей ненависти, которая оскорбляетъ снизу. Возвысившись надъ этими ненавистными распрями, отравляющими сердца, нужно призывать всѣхъ людей по доброй волѣ притти въ домъ Божій для общей молитвы, общаго смиренія, взаимнаго прощенія,—въ это святилище духовнаго равенства, гдѣ встрѣчаются вмѣстѣ знатный и простой, богатый и бѣдный, памятуя, что тѣхъ и другихъ сотворилъ Господь...

Вотъ на что уполномочиваетъ пастырей церкви евангеліе о чемъ всѣ мы должны постоянно твердить враждующимъ, хотя бы голосъ нашъ имъ надоѣдалъ, и наше упорство задѣвало ихъ.

Такъ должны дѣйствовать пастыри, какъ общепризванные представители Христовой церкви. Но было бы несправедливо лишать священника права имѣть свои личныя политическія и социальныя убѣжденія, гасить въ немъ пламя патріотизма и дѣлать изъ него какъ бы общественнаго выкидыша. Въ качествѣ законнаго сына своего Отечества, онъ можетъ подавать свой голосъ и дѣйствовать по своему убѣжденію, но только онъ никогда не долженъ употреблять на службу той или другой партіи тотъ нравственный авторитетъ, которымъ онъ облеченъ. Само собою разумѣется, что эти убѣжденія пастыря не должны стоять въ противорѣчій съ ученіемъ слова Божія о справедливости и челоуѣколюбіи, а способъ дѣйствованія его долженъ быть чистый, въ полномъ согласіи съ духомъ евангельскимъ. Кромѣ того, высказывая свои мнѣнія, давая лично отъ себя совѣты, онъ всякій разъ долженъ свое слово отличать отъ слова Божія, какъ поступалъ и ап. Павелъ, напр. высказываясь по вопросу о бракѣ съ иновѣрными: „*Прочимъ я говорю, а не Господь*“... или по вопросу о дѣвствѣ: „*Относительно дѣвства я не имѣю повелѣній Господня, а даю совѣтъ*“ (1 Кор. 7, 12 и 25 ст.). Такое двойственное положеніе пастырей предъ пасомыми, вытекающее изъ единовременнаго состоянія ихъ членами двухъ различныхъ обществъ — гражданскаго и церковнаго, не должно смущать ничьей совѣсти. У насъ есть еще два учрежденія — армія и школа, которыя точно такъ же, какъ и церковь, не должны быть ареною для политическихъ состязаній. Но требуя отъ нашихъ солдатъ или учителей, чтобы они, по долгу своей службы, держались въ сторонѣ при исполненіи своихъ обязанностей отъ политическихъ партій, никто и не думаетъ

заставлять их отказываться отъ своихъ убѣжденій, независимости, патриотизма и гражданскаго достоинства внѣ строевой или школьной жизни (А. Л. № 254).

П. I. С.

Совмѣстимость пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи.

За послѣднее переживаемое нами время все чаще и чаще возникаетъ вопросъ какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной печати о томъ, что должно русское православное духовенство проявлять какое-либо участіе въ современномъ освободительномъ движеніи, или оно должно оставаться совершенно безучастнымъ пассивнымъ зрителемъ всего того, что совершается и дѣлается въ нашемъ отечествѣ? Изъ сообщеній свѣтской и духовной печати можно видѣть, что мнѣніе духовенства по данному вопросу раздѣляется: консервативная часть духовенства утверждаетъ, что участіе духовенства въ политическихъ движеніяхъ и вообще въ дѣлахъ государства несомнѣнны съ чисто пастырскимъ служеніемъ и его прямыми задачами, но прогрессивная его часть наоборотъ доказываетъ, что умѣренное, умѣренное, но чуждое крайнихъ увлеченій политиканствомъ и партійной борьбою проявленіе дѣятельности и фактическаго участія духовенства въ настоящемъ освободительномъ движеніи съ пастырскимъ служеніемъ вполне согласно и желательно. Такимъ образомъ пастырямъ церкви, желающимъ притти къ тому или другому рѣшенію даннаго вопроса, самимъ предстоитъ сдѣлать выборъ для необходимаго руководства въ своей дѣятельности, чтобы поступать сознательно, честно, по указанію требованій разума, совѣсти и влеченія сердца. Выказывая все это, мы разумѣемъ не лицъ, привыкшихъ къ мысли, что поступать въ данномъ случаѣ нужно такъ, какъ будетъ приказано свыше абсолютизмомъ власти и наоборотъ, не тѣхъ людей, которые желаютъ поступать всецѣло по своему произволу, но тѣхъ, которые желали бы исполнять распоряженія власти сознательно съ сочувствіемъ къ тому дѣлу, которое предлагается, „да съ радостью все творять, а не воздыхающе“ по словамъ апостола. Для той же цѣли пастырямъ церкви необходимо поразмыслить о своемъ положеніи, такъ какъ на нихъ смотритъ теперь вся Россія. Повторяемъ готоваго единогласнаго рѣшенія вопроса нѣтъ, хотя бы мы и рѣшили ограничиться однимъ лишь послушаніемъ — этой прямой обязанностью каждаго члена церкви, потому что и сама духовная власть часто бываетъ

поставлена въ затрудненіе и противорѣчіе себѣ же. Нашему духовенству то предлагается быть совершенно въ сторонѣ отъ всякихъ политическихъ событій, то наоборотъ, шлются указы и предписанія объ участіи, съ упреками за недѣятельность, при томъ часто по одному и тому же предмету бывають два противоположныхъ распоряженія. Фактовъ приводить не будемъ: такъ какъ это повятво каждому духовному лицу безъ всякихъ комментариевъ. Мы отказываемся подвергать критическому разбору мнѣнія той или другой части духовенства, такъ какъ никогда спеціально этимъ вопросомъ не занимались и уясненіе его для себя дѣломъ первой необходимости до послѣдняго времени не считали, но такъ какъ вопросъ рѣшается различно, то считаемъ умѣстнымъ и позволительнымъ коснуться его и съ своей стороны, т. е. есть или нѣтъ какія-либо противоположающія данныя для отвѣта въ положительномъ смыслѣ, или нѣтъ? Полагаемъ, что участіе духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи ни въ евангеліи, ни въ исторіи христіанства вообще, и русской церкви въ частности основаній для своего отрицанія не имѣеть.

Правда, въ евангеліи нѣтъ указаній на то, чтобы апостолы и ихъ преемники—пастыри приглашались принимать активное участіе въ дѣлахъ государственныхъ, но нѣтъ и запрещенія. Почему Спаситель не говорилъ по этому поводу, понятно. Евреи и безъ того были проникнуты ложнымъ представленіемъ о всемірномъ земномъ царствѣ и о своемъ будущемъ преобладающемъ въ немъ значеніи въ противоположность своему настоящему порабощенію и зависимости отъ римскаго владычества. Слова объ участіи христіанъ въ лицѣ ихъ руководителей въ дѣлахъ государственныхъ могли бы отвлечь вниманіе отъ главныхъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ евангелія и вызвать другія нежелательныя послѣдствія въ родѣ столкновенія евреевъ съ римлянами и проч. Тѣмъ не менѣе въ евангеліи сказано: „И поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня для свидѣтельства предъ ними... въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать“ (Мѡ. 10,—18—19). Здѣсь не выражено, по какимъ вопросамъ будутъ давать отвѣты правительству, но изъ исторіи извѣстно, что языческія религіи древняго міра отъ дѣлъ государственныхъ не отдѣлялись, цари принимали званіе верховныхъ жрецовъ, именovali себя божественными, отливали въ честь себя статуи; народныя игры и зрѣлища были на религіозной подкладкѣ и устраивались въ честь тѣхъ или другихъ политическихъ событій. Обличая правительство языческаго міра за идолопоклонство и защищая себя, христіанскіе пастыри

тѣмъ самымъ давали отвѣты и по дѣламъ политическимъ, т. е. принимали участіе и въ дѣлахъ политическихъ. Ап. Павелъ говорилъ свою знаменитую рѣчь въ афинскомъ ареопагѣ. До эдикта Константина Великаго 313 года года христіанское духовенство занимало муниципальныя должности и накопецъ многіе св. отцы церкви, наприм. І. Златоустъ, въ сторонѣ отъ политическихъ дѣлъ не были и возвышали свой голосъ по разнымъ случаямъ.

Совиѣстимость пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи видна даже и изъ самыхъ общихъ опредѣленій церкви и государства. Церковь, говоря кратко, есть общество людей, истинно вѣрующихъ во Иисуса Христа, имѣющее своей цѣлью вести членовъ къ нравственному совершенству и достиженію вѣчнаго спасенія, а государствомъ, по опредѣленію науки государственнаго права, называется общество людей, живущихъ на опредѣленной территоріи, объединенное подъ управленіемъ верховной власти съ цѣлью достиженія нравственнаго совершенства и матеріальнаго благосостоянія своихъ членовъ. Отсюда видно, что одна изъ цѣлей—нравственное совершенство у церкви и государства общая, но не всякая верховная власть въ одинаковой степени способствуетъ нравственному совершенству членовъ государства; есть власть, которая даже наоборотъ, создаетъ къ тому препятствія, наприм. тиранническая, какъ основанная на крайнемъ личномъ произволѣ и насиліи. Если пастыри церкви, живущіе въ томъ или другомъ государствѣ, желаютъ нравственнаго совершенства своимъ пасомымъ, то они естественно встанутъ въ сочувственное или несочувственное отношеніе къ государственной власти и ко всему тому, что съ этимъ будетъ связано. Отсюда вытекаетъ необходимость и умѣренность участія духовенства въ дѣлахъ государственныхъ, такъ сказать теоритически. Изъ исторіи конфедеративнаго права въ Россіи видно, что въ удѣльно вѣчевой періодъ наши княжества управлялись князьями и вѣчемъ, такъ что, по словамъ Сергѣевича, гдѣ былъ князь тамъ было и вѣче. Русскіе владыки всегда близко стояли къ князю и вѣчу, принимая участіе во всѣхъ народныхъ дѣлахъ, становясь на сторону князя, или вѣча, при томъ мнѣніе іерарховъ всегда принималось во вниманіе. Извѣстно, что по времена Іоанна Грознаго въ первые, счастливые его годы царствованія большое участіе въ дѣлахъ правленія принималъ просвѣщенный и образованный по тому времени понтъ Сильвестръ, а впоследствии видное значеніе въ дѣлѣ государства получилъ прославленный въ исторіи церкви и государства святитель Филиппъ, явившійся строгимъ обличителемъ современнаго государственнаго

порядка, вооружаясь противъ учрежденія опричнины, казней, разоренія отчества, грабежей и насилія; напоминая, что того, что творится въ православной Руси, даже у татаръ не слыхано и не видано. А наши первосвятители—патріархи: Гермогенъ, Филаретъ, Николѣ—развѣ не принимали участія въ дѣлахъ государственныхъ? Послѣдній патріархъ русскій Адрианъ явился къ императору Павлу 1-му, приготовившему 300 плахъ для кровавой расправы надъ стрѣльцами, съ слезной просьбой о помилованіи послѣднихъ. Если участіе духовенства въ дѣлахъ государственныхъ было возможно прежде въ періоды удѣльно-вѣчевого, царскаго и имперскаго правленія въ Россіи, то почему же это можетъ быть несовмѣстимо съ пастырскимъ служеніемъ теперь въ наше время, когда всякая помощь государству была бы въ особенности дорога и полезна. Развѣ святители Филиппъ, Адрианъ неправильно понимали свое служеніе, евангельскія истины? Намъ могутъ возразить, что все это касается лишь высшихъ представителей церкви, а не зауряднаго простаго городского и сельскаго духовенства. Прекрасно, но вѣдь бѣлое духовенство и не думаетъ играть такой первенствующей роли въ дѣлахъ политическихъ, а только не отрицаетъ того, что оно имѣетъ возможность съ пользою проявить свою дѣятельность и при другихъ обстоятельствахъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣламъ государства, проливая свѣтъ въ народныя массы по интересующимъ ее вопросамъ. Разумный, религіозный пастырь—священникъ все же въ приходѣ есть своего рода сила, хотя и въ ограниченномъ, маломъ районѣ: вѣдь государства состоятъ изъ областей, губерній, эти изъ уѣздовъ, а послѣдніе изъ селъ и мѣстечекъ, а потому каждый изъ нихъ могъ бы работать на своемъ мѣстѣ въ отдаленности, а когда нужно и сообща въ важныхъ случаяхъ. Консервативная часть духовенства возражаетъ, что претензіи духовенства на участіе въ дѣлахъ государственныхъ есть подражаніе западу, но тамъ оно заявило себя съ нежелательной стороны—увлеклось мірскими попеченіями, что по идеѣ не совмѣстимо съ пастырскимъ служеніемъ. Правда, не отрицаемъ, но не все же въ западной церкви такое, чему нельзя подражать.

Изъ исторіи крестьянскихъ войнъ въ Германіи Циммермана мы знаемъ, что тамъ тщетно проливали свою кровь крестьяне за свободу съ цѣлью освободиться отъ крѣпостной зависимости, тщетно протестовали мелкіе феодалы противъ зависимости отъ крупныхъ, тщетно хлопотали короли о восстановленіи своего престижа въ государствѣ, но когда лучшіе изъ духовенства подали свой голосъ въ защиту народа противъ рабства, произвола и

насилія феодаловъ и съ евангеліемъ въ рукахъ виѣсто знамени стали говорить, что рабство несовмѣстимо съ ученіемъ Христа Спасителя и что держать народъ въ невѣжествѣ съ цѣлью эксплуатаціи послѣдняго грѣшно и постыдно, то нашлись многія лица, сочувствующія этому не только изъ простаго народа, но и изъ занимающихъ высокое положеніе въ государствѣ. Результатомъ всего было то, что народъ былъ освобожденъ отъ крѣпостной зависимости. Правда, тутъ явились и крайности среди духовенства, увлеченіе, выразившееся въ евангелизмъ, но виною тому не участіе въ освободительномъ движеніи, а цезарепанизмъ съ абсолютизмомъ власти и произвола. Что касается нашего православнаго духовенства за послѣдній новѣйшій періодъ исторіи, то оно въ то время, какъ декабристы вели свою дѣятельность для уничтоженія крѣпостнаго права въ Россіи, лишь молчало, поставляя свое сочувствіе, или несочувствіе этому дѣлу въ зависимость отъ того, какъ это будетъ приказано свыше. Если лучшая часть западнаго духовенства можетъ смѣло сказать, что оно принимало участіе въ освобожденіи народа, то наше русское духовенство можетъ лишь похвалиться точнымъ (лишь) исполненіемъ указовъ, циркуляровъ и предписаній по этому поводу. Еще такъ недавно 20 февраля прошлаго года нашему духовенству предлагалось вліять на народъ и говорить противъ лицъ, желающихъ ввести въ Россіи чуждый русскому народу конституціонный образъ правленія, въ послѣднее же время предлагается наоборотъ объяснять манифестъ 17 октября съ конституціонными предначертаніями для успокоенія народа, хотя точный смыслъ его пока еще неяснъ и не установленъ... Уже одни призывы къ подобнаго рода дѣятельности, т. е. чтенію указовъ, манифестовъ, имѣющихъ политическій характеръ, такъ сказать, доказываютъ право духовенства на участіе въ современномъ освободительномъ движеніи. Различіе лишь въ томъ, что передовое прогрессивное духовенство желаетъ участвовать въ этомъ сознательно, по указанію разума, совѣсти и влеченія сердца, консервативная же часть его допускаетъ это участіе лишь тогда, когда оно будетъ приказано свыше, будетъ ли такое распоряженіе исходить изъ духовныхъ, или свѣтскихъ источниковъ.

Многихъ смущаетъ то, что участіе въ современномъ освободительномъ движеніи будто-бы должно необходимо быть связано съ участіемъ въ борьбѣ политическихъ партій. Правда, немного есть сторонниковъ того мнѣнія, что духовенство можетъ принимать участіе въ партійной борьбѣ и лично не придерживаясь его тоже, но если въ случаѣ необходимости пришлось бы духовен-

ству встать на сторону той, или другой партіи, то, есть прекрасный примѣръ того, что духовенство можетъ принимать участіе и въ политической партіонной борьбѣ. Политической наукой доказано, что ни одно государство еще не создало такой партіи, которая удовлетворяла бы всеѣмъ требованіямъ и была свободна отъ недостатковъ, но во первыхъ нѣтъ надобности примыкать къ какой-либо одной партіи, а во вторыхъ, ничего не было бы предосудительнаго, если бы церковь приняла сторону той или другой партіи лишь отчасти, смотря по тому, на сколько цѣль партіи соответствуетъ цѣлямъ церкви. Когда въ IV вѣкѣ римской имперіей управляли Константинъ и зять его Лициній—врагъ христіанской свободы, то христіане при столкновеніи ихъ между собою приняли сторону перваго, какъ болѣе вѣротерпимаго и гуманнаго, а за Лицинія даже не молились („Перв. дни христіанства“ Фаррара стр. 780), такъ что христіанство помогло ему привести имперію въ порядкѣ и единодержавію. Нужно замѣтить, что Константинъ почти до самой смерти оставался язычникомъ, какъ и Лициній.

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ привести притчу „О милосердномъ самарянѣ“, гдѣ примѣромъ нежелательнаго пассивнаго отношенія къ положенію ближнихъ указаны именно левитъ и священникъ. Ограбленный, избитый и оставленный разбойниками на дорогѣ человѣкъ мѣ данномъ случаѣ является фактомъ единичнымъ, случайнымъ—соціальнымъ, но, когда грабежи и убійства въ государствѣ имѣютъ большое распространеніе, свои причины, гдѣ требуютъ къ себѣ участія ближнихъ цѣлые десятки тысячъ невинно пострадавшихъ людей, какъ наприм. въ переживаемое нами время, то такое дѣло является уже продуктомъ политическаго неурстройства. Не принимая участія въ современномъ освободительномъ движеніи, наше духовенство уподобляетъ себя вышесказаннымъ левиту и священнику, ветхозавѣтному духовенству, которое по словамъ пророка пекло лишь самихъ себя. Какъ задача медицины состоитъ не только въ леченіи болѣзней, но и въ ихъ предупрежденіи, такъ и пастыри церкви обязаны помогать не только уже пострадавшимъ людямъ, но и предупреждать это своими живыми разъясненіями, прямыми, нелицемѣрными и, не примыкая ни къ одной политической партіи, должны подавать свой голосъ за все то, что ими будетъ найдено болѣе разумнымъ, справедливымъ, согласнымъ съ духомъ истиннаго христіанства.

Такимъ образомъ не слѣдуетъ подражать упомянутымъ священнику и левиту, оставаясь въ сторонѣ отъ всего того, что совершается въ нашемъ

отечествѣ, залитомъ кровью убитыхъ и раненыхъ, слезами вдовъ и сиротъ, оставшихся безъ куска хлѣба, а лучше подражать милосердному самарянину, принявъ за лозунгъ слова Спасителя: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“.

Миссіонеръ священникъ *Василій Доброправовъ*.

Къ вопросу о совмѣстимости пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ русскомъ движеніи.

На бывшемъ собраніи духовенства 9 декабря прошл. года, когда мы говорили о совмѣстимости пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи, было сдѣлано краткое, категорическое возраженіе. По мнѣнію многуважаемаго оппонента я впалъ въ ошибку тѣмъ, что смѣшиваю вопросы политическіе и социальныя и допускаю контроль, или провѣрку требованій и дѣйствій правительства совѣстью христіанина вопреки словамъ ап. Павла: „всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется“ (Рим. 13—1), иначе говоря, вся дѣятельность пастырей должна состоять въ безпрекословномъ исполненіи всего того, что будетъ приказано абсолютизмомъ власти. На слѣдующемъ собраніи 19 декабря нами было дано объясненіе, которое съ небольшимъ прибавленіемъ здѣсь повторяемъ. Возраженіе, что я смѣшиваю социальныя вопросы съ политическими, оставлено нами безъ отвѣта во первыхъ какъ несоотвѣтствующее дѣйствительности, а во вторыхъ, если бы это была бы и правда, то никакого вліянія на развиваемую мысль не имѣеть. Слова ап. Павла повидимому ясны и опредѣленны и должны быть примѣняемы ко всякой законной власти и всякому ея распоряженію, хотя бы даже и противному совѣсти христіанина и здравому смыслу, но послѣдніе не легко мирятся съ этимъ и заставляютъ обстоятельно вдуматься въ слова апостола. Дѣйствительно, старой католической доктриной слова эти понимаются буквально, плодомъ чего явились рыцарскіе ордена до ордена іезуитовъ включительно. Они же лежатъ въ основѣ убѣжденій англійской политической партіи „Тори“, о которой читаемъ: „Истинный торизмъ всегда будетъ привлекать рыцарскія души, но онъ слабъ въ фактической сторонѣ. Онъ не хочетъ знать, что власть находится въ рукахъ смертныхъ людей... Поэтому торизмъ все болѣе и болѣе изъ области убѣжденія переходитъ въ область чувствованія. Онъ дѣ-

шесть атмосферой истории и *не имѣтъ живой связи съ современнымъ обществомъ*“ (Элементарная политика Томаса Раллея стр. 59). Жизнь и труды ап. Павла—этого просвѣщеннаго поборника божественной и социальной истины заставляютъ сомнѣваться, чтобы онъ былъ такихъ убѣжденій, какъ хотѣть понимать его слова другіе. Вотъ что пишетъ знаменитый ученый богословъ Фарраръ. До десятаго года царствованія Нерона христіане имѣли много основаній быть благодарными властямъ римской имперіи. Самъ апостоль въ теченіи своей бурной жизни не разъ находилъ защиту со стороны римскихъ законовъ отъ насилій черни... Отсюда помимо общаго начала подчиненія признанной власти, онъ имѣлъ *особыя основанія* убѣждать римскихъ христіанъ „повиноваться властямъ предержавшимъ“ и признавать въ нихъ установленіе Божіе. Съ личнымъ нечестіемъ правителей христіанамъ не приходилось соприкасаться непосредственно. Конечно до нихъ должны были доноситься слухи, но зная, какъ вся атмосфера худого общества вокругъ нихъ была насыщена ложью, они, вѣроятно, высказывали истинную христіанскую снисходительность, относясь ко всѣмъ этимъ роказнямъ какъ къ невѣроятнымъ, или ложнымъ“ (Перв. дни хр-ва стр. 49). Такимъ образомъ по Фаррару ап. Павелъ училъ уваженію ко власти не потому только, *что она власть, но и за ея полезность*. На эту мысль наводятъ насъ и сказанныя ниже слова апостола, что нужно повиноваться „не за страхъ только, но и за совѣсть“, т. е. она того заслуживала.

Апостоль Петръ, дѣлая аналогичное съ вышеприведеннымъ наставленіе объ отношеніяхъ ко власти (1 Петр. гл. 2, 13—17 ст.) для блага церкви, самъ трижды показалъ примѣръ повиновенія ей и притомъ высшему учрежденію синедріону, когда это было найдено имъ нужнымъ для той же цѣли (Дѣян. 4.—19, 31; 5.—28—32, 40—42).

Св. дѣва Пелагея оказала непослушаніе власти, нежелая отдавать свое тѣло для казни; она окончила жизнь самоубійствомъ, бросившись съ верхняго этажа на землю. Это не помѣшало церкви причислить ее къ лику святыхъ. Память ей 8 октября. Правда, случай исключительный и для руководства церковью не рекомендованный, но все же заслуживающій вниманія. Не претендуя на то, что вопросъ этимъ исчерпанъ окончательно, а лишь считая все сказанное своимъ личнымъ мнѣніемъ, намъ кажется болѣе сложнымъ тотъ вопросъ, въ какой формѣ можетъ выразиться участіе духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи?

Епархіальный миссіонеръ свящ. В. Доброуравовъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ХРОНИКИ.

Послѣ открытія Его Преосвященствомъ пастырскихъ собраний, эти собранія духовенства созывались уже нѣсколько разъ. Говорили на нихъ о различныхъ предметахъ: о благотворительности вообще и во дни праздника Рождества Христова въ частности, объ отношеніи духовенства къ современному общественному движенію и о прочемъ. «Церковную благотворительность» трактовали при участіи, «по особому приглашенію», г. редактора газеты «Астр. Листъ», В. И. Склабинскаго... Свѣтскіе «богословы» отсутствовали.

При обсужденіи вопроса объ отношеніи духовенства къ политическому движенію общества оказалось, что духовенство въ большинствѣ своемъ не знакомо съ программами политическихъ партій, и потому къ разбору ихъ, къ такому или иному руководительству населенія со стороны политики не подготовлено. Рѣшено—пригласить въ собраніе пастырей партійныхъ представителей для ознакомленія съ ихъ политическими убѣжденіями, цѣлями и дѣйствіями...

Много говорилось духовенствомъ и о томъ, какъ отвѣтить на запросъ преподавателей духовно учебныхъ заведеній о причинахъ невключенія ихъ въ число полноправныхъ членовъ пастырскихъ собраний. О. Григорій Степановъ сдѣлалъ попытку формулировать «отвѣтъ», каковой и предложилъ вниманію духовенства 13 декабря. Но въ «отвѣтъ» своемъ о. Степановъ не вѣрно освѣтилъ жизнь мѣстной семинаріи и тѣмъ вызвалъ отповѣдь со стороны семинарской корпораціи. О. Григорій Степановъ заявляетъ собранію духовенства, что— «рѣчь г. Соколова ¹⁾ о той пользѣ, которую могли бы принести собранію педагоги духовно учебныхъ заведеній, какъ люди, умудренные высшимъ богословскимъ образованіемъ, при обсужденіи возникающихъ вопросовъ, была излишней и обидной. Духовенство не нуждалось и не нуждается въ аргументаціи извѣстныхъ ему истинъ и не заслужило упрековъ въ своемъ якобы недомысліи. Во вторыхъ, духовенство не лишило педагоговъ права участія въ собраніяхъ и *ограничило только обязательность ихъ участія на общихъ собраніяхъ*. Мотивы къ тому были слѣдующіе:

1) Недавно только учащіеся открыто, твердо, единодушно и демонстра-

¹⁾ См. Астр. Еп. Вѣд. за 1905 г., № 24.

тивно выразили и передъ педагогами и передъ цѣлымъ обществомъ свое недовольство образовательной и воспитательной части (1) своей alma mater. Заставили — такъ сказать — встряхнуться своихъ педагоговъ, побудили ихъ къ нелегкой и кропотливой работѣ, къ обновленію... Имъ, учителямъ, теперь предстоитъ трудная задача: оживить предметы изученія, измѣнить приемы и способы преподаванія, да и во внутрь себя заглянуть, обновить свой педагогическій тактъ въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ. Работы много, а время (1) у нихъ мало. Лишь немногіе часы они могутъ посвятить на пользу нашей родной школы, обязывать ихъ являться на каждое собраніе наше, отнимать у нихъ дорогое время, — значить морить духовнымъ голодомъ нашихъ же дѣтей. 2) Особенно нужны намъ преподаватели нѣкоторыхъ богословскихъ предметовъ уже состоятъ членами собраній, какъ священники. Что же касается вопросовъ экономическихъ и церковной исторіи и права, то эти вопросы могутъ быть дебатиремы сравнительно рѣдко и съ участіемъ преподавателей означенныхъ предметовъ по приглашенію. Остальные же сужденія будутъ касаться бытовой и практической дѣятельности пастырей церкви, для каковыхъ духовенство считаетъ себя достаточно, и во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ преподаватели дух.-учебн. заведеній, подготовленнымъ²⁾.

Корпорация преподавателей духовной семинаріи обсудила этотъ «отвѣтъ» о. Степанова и нашла, что — а) ничего обиднаго для астраханскаго духовенства не можетъ быть въ рѣчи преп. А. Соколова «о той пользѣ, которую могли бы принести собранію педагоги дух.-учебн. заведеній, какъ люди, умудренные высшимъ богословскимъ образованіемъ», в) посѣщеніе преподавателями собраній духовенства нисколько не отвлечетъ ихъ отъ исполненія ими прямыхъ своихъ обязанностей — подобно тому, какъ, по мнѣнію духовенства, не отвлекаетъ отъ исполненія сложныхъ пастырскихъ обязанностей представителей отъ родителей — священниковъ постоянное участіе ихъ въ педагогическомъ совѣтѣ и повседневной жизни семинаріи, или подобно тому, какъ духовенство не считаетъ свои пастырскія собранія препятствіемъ къ собственному внутреннему обновленію, въ чемъ, по заявленію самого же духовенства, ощущается настоятельная нужда, с) въ отвѣтъ о. Степанова не вѣрно освѣщены вообще состояніе учебно-воспитательной части въ

²⁾ Привед. въ А. Вѣстк., № 4870.

Астраханской семинаріи и особенно имѣвшее мѣсто въ октябрѣ мѣсяцѣ прошл. года прекращеніе учениками своихъ регулярныхъ занятій. Въ виду сего послѣдняго семинарская корпорація имѣетъ честь заявить астраханскому духовенству, что забастовка семинаристовъ вызвана *лишь* солидарностью ихъ съ товарищами другихъ городовъ, поддержкой общей забастовки во всѣхъ почти семинаріяхъ и не связана съ положеніемъ дѣла въ нашей семинаріи и съ отношеніемъ къ учащимся наличнаго педагогическаго персонала ³⁾).

Изъ сравненія «отвѣта» и «отповѣди» на него семинарской корпораціи не трудно видѣть, что просимаго отвѣта—точнаго, яснаго и основательнаго—о причинахъ непріятія педагоговъ въ члены пастырскихъ собраній въ сущности духовенствомъ, все-таки, не дано. Въ лицѣ о. Степанова духовенство наивно предположило, что принятіе кого-либо въ дѣйствительные члены пастырскихъ собраній налагаетъ на этого члена обязанность посѣщать непременно *всѣ* пастырскія собранія, чего—конечно—не дѣлаютъ и сами наши пастыри. Затѣмъ, вмѣсто дѣльнаго, убѣдительнаго «отвѣта» (впрочемъ, можетъ-ли быть данъ *такой* отвѣтъ на нашъ вопросъ?!)—оно нашло болѣе удобнымъ для себя указать на недочеты въ строѣ школы и на мнимые недостатки педагоговъ, забывъ предостереженіе Спасителя (Еванг. Матѣ. гл. 7, ст. 1—5) и то, что пастырямъ церкви болѣе всего надлежитъ позаботиться о своей внутренней чистотѣ и корректности, о собственномъ усовершенствованіи. Наконецъ, духовенство на какомъ-то непонятномъ основаніи увѣрило себя и увѣряетъ другихъ, что оно будетъ пользоваться услугами *нужныхъ* ему преподавателей, особо приглашая ихъ въ свои засѣданія, несмотря-де на непріятіе этихъ преподавателей и всѣхъ прочихъ въ постоянные члены собраній...

Итакъ, астраханское духовенство предпочитаетъ остаться при старомъ, немотивированномъ рѣшеніи, —измѣнять его по новому не находитъ и нужнымъ и достойнымъ своего высокаго служенія...

Стало-быть, «вопросъ» остается попрежнему открытымъ...

Они, что любимъ, разлюбили,

Страстямъ ихъ—насъ не волновать;

Ихъ не было тамъ, гдѣ мы были,

Гдѣ будутъ—намъ ужъ не бывать!

³⁾ Налеч. въ Астр. Вѣстн. № 4873.

Нашъ міръ—имъ храмъ опустошенный,
Имъ баснословье—наша быль
И то, что пепелъ намъ священный,—
Для нихъ одна нѣмая пыль...

С.

О преобразованіи церковнаго управленія на соборномъ началѣ.

Вопросъ о желательныхъ преобразованіяхъ церковнаго управленія въ Россіи первоначально возбужденъ былъ и предположенъ къ обсужденію въ особомъ совѣщаніи Комитета Министровъ, но Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть „изъять этотъ вопросъ изъ совѣщанія и передать на разсмотрѣніе Св. Синода“. Во исполненіе Высочайшей воли касательно преобразованія управленія Россійскою церковью Свят. Синодомъ въ засѣданіяхъ 15, 18 и 22 марта сего года былъ составленъ особый всеподданнѣйшій докладъ о созывѣ помѣстнаго церковнаго собора въ Москвѣ и повергнуть на Высочайше благовозрѣніе. Предложеніе Св. Синода о созваніи Собора 31 марта Государемъ Императоромъ было одобрено, но Его Величеству благоугодно было предоставить себѣ созвать соборъ Всероссійской церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія, „когда наступитъ благопріятное для сего время“. Въ ожиданіи событія столь великой важности Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ отъ 28 іюня сего года указалъ на необходимость нынѣ же заблаговременно приступить къ подготовительнымъ трудамъ по сему дѣлу, причемъ намѣтилъ подлежащія обсужденію пункты: о раздѣленіи Россіи на митрополіи, вызываемомъ необходимостью передачи дѣлъ второстепенной важности изъ высшаго управленія въ мѣстныя установленія; о пересмотрѣ законоположеній о существующихъ органахъ епархіальнаго управленія и суда и преобразованіи оныхъ согласно съ каноническими соборными началами; о благоустроеніи прихода въ религиозно-нравственномъ, благотворительномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ; объ улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о пересмотрѣ законовъ, касающихся порядка

приобрѣтенія церковью собственности; объ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства; о предоставленіи священникамъ права участвовать въ мѣстныхъ городскихъ и сельскихъ земскихъ учрежденіяхъ; о предметахъ вѣры и нравственности и положеніи православной церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, сектантамъ и иновѣрнымъ.— Въ виду важности предположенныхъ къ разсмотрѣнію на помѣстномъ соборѣ вопросовъ и принявъ во вниманіе, что епархіальные преосвященные до помѣстнаго собора должны тщательно ознакомиться съ вопросами, подлежащими ихъ разсмотрѣнію, равнымъ образомъ и Помѣстный Соборъ долженъ имѣть предъ собою весь необходимый для сужденія матеріалъ, Свят. Синодъ отъ 27 іюля за № 8 поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ сужденіе по означеннымъ вопросамъ, предоставивъ въ помощь себѣ по разработкѣ означенныхъ вопросовъ пригласить лицъ, заслуживающихъ довѣрія и способныхъ оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе изъ духовенства и представителей духовной науки и соображенія свои представить Свят. Синоду къ 1 декабря сего года для дальнѣйшей разработки и приведенія въ систему доставленныхъ матеріаловъ и отзывовъ.

Въ исполненіе сего отношенія Свят. Синода Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій образовалъ особыя комиссіи изъ духовенства и представителей богословской науки для детальнаго разсмотрѣнія и обсужденія предложенныхъ вопросовъ.

Въ покояхъ Его Преосвященства были произведены неоднократныя продолжительныя засѣданія сей комиссіи, на которыхъ были прочитаны составленные рефераты, обсуждены и значительно обработаны. Всѣ они представляютъ собою цѣнный матеріалъ, обоснованный научно, и могутъ представлять собою громадный и интересный трудъ по предложеннымъ вопросамъ. Въ значительно-сокращенномъ видѣ они и представлены Его Преосвященствомъ въ Св. Синодъ. Но для читателей нашихъ Епарх. Вѣдомостей гораздо интереснѣе познакомиться съ подробными рефератами по симъ весьма важнымъ и интереснымъ вопросамъ церковной жизни, а потому мы съ благословенія Его Преосвященства и съ согласія авторовъ—составителей будемъ печатать оныя на страницахъ нашихъ Еп. Вѣдомостей въ полномъ ихъ видѣ отдѣльными статьями когда признаемъ нужнымъ.

З А М Ъ Т К И.

Къ пастырямъ церкви Христовой по случаю послѣднихъ событій.—Въ объёмную землю.—Тѣни прошлаго (историческія параллели).

Солнце свободы взошло... Но море нашей жизни еще пѣнится и бушуетъ. Есть еще мѣсто страху, ибо волны велики, и ихъ стихійная сила грозна. Такъ нѣкогда 12 человекъ трепетало отъ ужаса, переплывая на утлой ладвѣ разбушевавшееся озеро; но въ моментъ, когда волны готовы были залить лодку, раздался громкій, властный голосъ: „Море, утихни! Волненіе, перестань!—и грозная стихія смирилась, подобно льву, покорно склонившемуся у ногъ своего укротителя.

О, если-бы въ эти часы испытаній, въ эти моменты переживаемой бури явились спасители, по примѣру Того, Который утишилъ нѣкогда грозную силу природы! Неужели среди носителей завѣтовъ Христа, среди кормчихъ житейскаго корабля не найдется лицъ, съ препоясанными чреслами и горящими свѣтильниками въ рукахъ, готовыхъ выйти на встрѣчу этой темной стихійной силѣ расходившихся массъ? Когда же, какъ не теперь, пастыри въ особенности должны явить себя миротворцами? Если находились среди нихъ герои въ прошедшую Японскую войну, то неужели изсякъ этотъ источникъ самоотверженныхъ служителей Церкви въ настоящую междоусобицу? Воображенію невольно преподносятся образы великихъ русскихъ святителей, дѣйствовавшихъ въ эпохи, подобныя той, которую переживаемъ теперь. Вѣдь, не одинъ разъ наше отечество было на краю гибели, и всегда въ такіе моменты являлись служители Церкви, проявлявшіе необыкновенную нравственную мощь и силу своего пастырскаго слова. Можно сказать, что Россія, какъ дитя, выношена руками не столько гражданской, сколько духовной власти. Во всѣ болѣзненные періоды ея исторіи Церковь являлась ей любящей, самоотверженной матерью. Эта мать не жалѣла своихъ силъ и здоровья, чтобы вынянчить свое дѣтище, и вотъ это дѣтище теперь выросло, но вновь заболѣло тяжкимъ недугомъ. Долгъ матери вновь встрепенуться и напрячь всѣ усилія, всѣ чувства своей любви къ тому, чтобы спасти тяжело заболѣвшаго больного.

Пастыри Церкви! духовные врачи! поспѣшите къ больному со своею помощію. Подобно милосердному самарянину возложите на раны его олей кроткаго умиротворяющаго слова. Подобно Христу, призывавшему всѣхъ

понести Его благое и легкое бремя любви, призовите и вы своих чадъ къ забвенію личныхъ обидъ и партійныхъ счетовъ и убѣдите ихъ соединиться въ одну семью для нужнаго умиротворенія страны и созиданія новаго царства свободы на началахъ, объявленныхъ манифестомъ 17 октября. (Тверск. Еп. Вѣд. № 27).

Широкая свобода и... потоки крови по всей Русской землѣ. Неужели же правы противники свободы, утверждающіе, что русскій народъ долженъ всегда оставаться въ духовномъ рабствѣ?

Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Не въ дарованіи свободы причина ужасныхъ раздоровъ и кровопролитій, потому что свобода источникъ мира и счастья, — причина лежитъ въ прошломъ, въ длинномъ періодѣ духовнаго и экономическаго гнета, удручавшаго русскій народъ. Въ то время, какъ интеллигенція, порвавъ связь съ народомъ и его міровозрѣніемъ, ушла въ своемъ духовномъ развитіи далеко впередъ, низшіе классы народа оставались почти на той же ступени умственнаго развитія, на какой были во время освобожденія отъ крѣпостной зависимости, а въ экономическомъ отношеніи даже спустились нѣсколькими ступенями ниже. Лишенное самостоятельности, духовенство для этой темной и голодной массы потеряло свое прежнее значеніе, и въ немъ народъ привыкъ видѣть только требоотправителей, равнодушныхъ къ народному горю. И вотъ, въ тотъ великій моментъ, когда съ высоты Престола всему русскому народу дарована была гражданская свобода, и вся Россія задвигалась, заговорила, оказалось, что брать не понимаетъ брата, что идеалы интеллигенціи чужды народу, что народъ въ большинствѣ случаевъ даже не въ состояніи различить сторонниковъ гражданской свободы и правопорядка отъ кровавыхъ анархистовъ и одинаково громить тѣхъ и другихъ, буквально не щадя женъ и дѣтей. Въ темной и голодной массѣ проснулся звѣрь... Горе побѣжденнымъ!

Но самыя страшныя морскія бури все же кончаются успокоеніемъ разъяренной стихіи; уляжется и народное волненіе, хотя еще не скоро изгладятся кровавыя слѣды его. Только тогда, по успокоеніи народной массы, гражданская свобода и можетъ принести всему народу благіе результаты. И тогда, — мы крѣпко вѣримъ въ это, — все благомыслящее классы общества, наученные горькимъ опытомъ настоящихъ дней, приложатъ все усилія свои къ тому, чтобы дѣйствительно освободить народную массу отъ духовнаго и экономическаго рабства. Въ предстоящей трудной работѣ духо-

венство должно занять одно изъ первыхъ мѣстъ, если оно хочетъ остаться *пастырствомъ*, а не превратиться окончательно въ *наемничество*. Еще много въ самомъ духовенствѣ духа рабства, но уже сдѣланы шаги къ освобожденію отъ этого духа. О, какъ понятно теперь, какъ близко душѣ каждаго изъ насъ, настроеніе ветхозавѣтнаго еврея, послѣ 40-лѣтняго странствованія по пустыни получившаго, наконецъ, отъ Господа благословеніе войти въ обѣтованную землю, текущую молокомъ и медомъ! Она, эта обѣтованная земля свободы, теперь предъ нами, безводная пустыня уже пройдена нашими предками и нами... И такъ, съ Господомъ, въ новый Ханаанъ, къ новому Иерусалиму, гдѣ обитаетъ правда!

Приведемъ нѣкоторыя историческія параллели, которыя, какъ тѣни прошлаго, встаютъ предъ нами.

Это было почти двѣсти лѣтъ тому назадъ. Волею Петра I-го въ Россіи былъ учрежденъ Св. Синодъ, и для Русской церкви началась новая эра. Не все русскіе люди, однако, сочувственно встрѣтили эту эру. Нашлись и такіе, которые открыто выражали свое недовольство новымъ учрежденіемъ. Но съ Петромъ В. спорить было опасно: онъ не щадилъ противниковъ своихъ реформъ. Какой-то якутскій служилый человекъ, Андрей Сургучевъ, былъ уличенъ въ томъ, что онъ отрицалъ Синодъ и говорилъ, что онъ до тѣхъ поръ не будетъ ходить въ церковь, „пока не будетъ уничтоженъ Синодъ и пока не перестанутъ поминать его на ектеніяхъ“. За эту дерзость Сургучевъ былъ арестованъ и подвергнутъ допросу, при чемъ, по обычаю того времени, его пытали и „жгли огнемъ“, но такъ какъ онъ и съ „розьеска съ огня стоялъ на своемъ упрямствѣ“, то поэтому и былъ отправленъ въ Соловецкую тюрьму.

Въ 1901 году священникъ Тамбовской губерніи Гер. Ив. Цвѣтковъ „высшимъ духовнымъ начальствомъ“ былъ осужденъ на заточеніе въ Суздальскую монастырскую тюрьму, куда и былъ тогда же отправленъ подъ полицейскимъ конвоемъ. По сообщенію „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, „причиной, вызвавшей примѣненіе къ о. Цвѣткову такой суровой кары, были нѣкоторые его взгляды, несогласные съ тѣми, которые считаются господствующими въ нашемъ духовенствѣ. Такъ, на примѣръ, о. Цвѣтковъ осуж-

даль подчиненіе церкви свѣтской власти въ лицѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, признавалъ необходимость скорѣйшаго созыва вселенскаго собора для разрѣшенія многихъ назрѣвшихъ вопросовъ въ православной церкви и отвергалъ авторитетъ Св. Синода. Въ этомъ смыслѣ онъ неоднократно подавалъ докладныя записки Оберъ-Прокурору Св. Синода и многимъ высшимъ іерархамъ русской церкви, послѣдствіемъ чего и было осужденіе о. Цвѣткова на строгое содержаніе въ монастырѣ „впредь до раскаянія и исправленія“.

1905-й годъ... На Руси „день встаетъ багрявъ и пынень, долгой ночи скрылась тѣнь, новой жизни трепеть слышнень, чѣмъ-то вѣщимъ сморгить день!“ Зашевелилось и наше духовенство, заговорило и въ печати, и на епархіальныхъ и частныхъ собраніяхъ о нуждахъ церкви, о своемъ припущенномъ положеніи... Послышались рѣчи о возстановленіи соборности въ церковномъ управленіи, о помѣстномъ соборѣ, объ освобожденіи паствы отъ административнаго давленія. Теперь за эти рѣчи уже не преслѣдуютъ, не караютъ. А манифестъ 17-го октября, даровавшій русскому народу гражданскую свободу, и назначеніе на должность Оберъ-Прокурора Св. Синода кв. А. Оболенскаго, „друга кв. С. Н. Трубецаго и В. С. Соловьева“, даютъ полное основаніе надѣяться, что для нашей церковной жизни дѣйствительно отерывається новая эра, эра свободного, независимаго отъ служенія свѣтской власти, проявленія и развитія всѣхъ живыхъ силъ православной церкви. Но, смотря съ надеждою въ будущее, не забудемъ и „объ истекшихъ дняхъ страданія, о потерѣ многихъ силъ въ скорбныхъ мукахъ ожиданья, въ безвременности могилъ“. Пусть многострадальныя „тѣни прошлаго“ напоминаютъ намъ о томъ, что свобода нужна не для однихъ только поборниковъ гражданского самоуправленія, но и для сторонниковъ церковной независимости, тоже имѣющихъ въ средѣ своей не мало жертвъ. Вѣчная слава, поэтому, и отъ насъ, церковныхъ людей, Государю Николаю Александровичу, первому Державному Вождю свободнаго русскаго народа!.. Да будетъ Онъ и первымъ Державнымъ Покровителемъ свободной Русской церкви! (Орл. Е. В. № 44).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I

„Церковный Вѣстникъ“

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1906 году въ *тридцать второй* годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію вѣдываемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этоѣ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ енархій и изъ-за границы читателей знакомятъ съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„Христіанское Чтеніе“

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступаая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступны по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Въ 1906 году будетъ приложенъ XII томъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

ЦѢНА а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ пер.—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ прилож. 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

Богословскій Вѣстникъ

на 1906 годъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТEOДОРИТА. ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стгхійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

третьей и четвертой томы

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТEOДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены известнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіи 1906 года подписчики получаютъ:

52 № Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго 52 №
журнала.

14 Книгъ полного собранія сочиненій известн. французскаго писателя 14
Э. ГАВОРЮ.

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адекая жизнь. Убийство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Лекокъ, агентъ сысканой полиціи. Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсивалѣ. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12 Книгъ полного собранія сочиненій **Е. ВЕРНЕРА.**
извѣстнаго нѣмецкаго писателя

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12 Выпусковъ **ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ** подъ названіемъ 12
СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.

Кромѣ того всѣ **ГОДОВЫЕ** подписчики получаютъ художественно исполненную красками **КАРТИНУ** большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб., на полгод. 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„**Общедоступной Богословской Библиотеки**“

и ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „*Общедоступная Богословская Библиотека*“,

имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K и м. б. M. (съ картами и иллюстраціями).

II) „Толковая библія“, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

III) „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя науки о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

10-Й ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ  1906 Г.

иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

въ 1906 году гг. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 № литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

50 № политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзорнѣе столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

24

КНИГИ

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. САЛІАСА

«Пугачевцы», ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Усти, поволжск. былъ.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на козыхъ ножкахъ разск.—Дань, разск.

12 КНИГЪ ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,

журнала

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчику получать:

БЕЗПЛАТНО

РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ

изъ русско-японской войны

ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТУРА,

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ газеты, 24 кл. собранія сочин. графа Е. А. Саліаса, 12 книгъ «Всемирной библиотеки» и преміей на годъ съ пересылкой

4 руб

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля—1 руб. и къ 1 юлю 1 руб.

Съ налогомъ. платеж. и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «Родная Рѣчь», Москва, Больш. Дмитровская, д. Михайлова.

въ 1906 году

при Каванской духовной академіи

будетъ издаваться новый ежемѣсячный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, сви-

занныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвукъ жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) заграницу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно предполагаемые въ выпускѣ декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: «Центральная типографія» Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Л. Писаревъ.*
М. Машановъ.
К. Григорьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

VIII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

НОВЫЙ-МІРЪ

VIII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Большой иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Олехина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція «Новаго Мира».

Ближайшее участіе въ „Новомъ Мирѣ“ принимаютъ: В. Г. Авеѣнко, Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арнонетъ, А. В. Баловъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. М. Бродовскій, Д. В. Бѣлогорскій, инж. В. С. Гендель, Н. В. Головинъ, И. А. Гриневская, С. Д. Дрожжинъ, Л. Г. Ждановъ, Н. К. Зарубаевъ, И. Р. Зарубинъ

прив.-доц. А. А. Ивановъ, Н. З. Карцевъ, К. Г. Корелинъ, А. А. Коринфскій, Н. И. Корсаковъ, Пл. Н. Красновъ, проф. М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. И. Купринъ, Вл. Я. Ленскій, С. Ф. Либровичъ (Викторъ Русаковъ), Л. Е. Львовъ, Л. И. Мавровъ, П. Д. Манычъ, М. И. Мордухай-Болтовская (М. Митина), Н. А. Надеждинъ, Н. Д. Носковъ, В. Исыменная (В. Ильишъ), И. А. Порошинъ (Н. Бѣлозерскій), И. Н. Потаненко, Д. М. Ратгаузъ, Федоръ Сологубъ, Е. Г. Тихомадрицкая, А. С. Толстой, А. И. Фирсовъ, Л. А. Чарская, Е. А. Чебышева-Дмитріева, А. Н. Чудиновъ и мн. др.

Видимость „Новаго Мира“—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, соответствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ печатается на венецовой бумагѣ, въ большомъ форматѣ—*in-folio*, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, авторитипяхъ и др. репродукціяхъ—по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

Въ продолженіе 1906 года при журналѣ будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины, Акварельныя копіи въ краскахъ,
наклеенныя на картонныя листы,

Гелиографыры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять большую художественную цѣнность.

Всѣмъ подписчикамъ „Новаго Мира“ въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно особое самостоятельное изданіе:

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библиографіи. „Вѣстникъ Литературы“ имѣетъ своей задачей объединять все, что касается литературнаго міра—русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

«Новый Миръ» выходитъ каждыя 1-го и 16-го числа: «Вѣстникъ Литературы»—каждыя 8-го и 23-го.

Подписная цѣна «Новаго Мира» на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи **14 р.**

Съ пересылкой за границу—**20** рублей.

Допускается разсрочка на три срока: при подпискѣ—5 р., въ апрѣлѣ—5 р. и въ августѣ остальные 4 руб.

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ на лучшей слоновой бумагѣ. Подписная цѣна этого изданія, съ доставкой и пересылкой—18 р., съ пересылкой за границу—24 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторахъ журнала „Новый Миръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джемгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, л. Чижова и Курьиной (противъ университета); въ редакціи „Новаго Мира“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ П. М. Ольгинъ.

Издателя: М. О. Вольфъ.

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получать ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ со многими приложениями

„НИВА“

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств. литературнаго журнала «Нива», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событий.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полнаго собранія сочиненій:

ОСТАЛЬНЫЯ

30 Книгъ

М. Е. Салтыкова-Щедрина

(«Сказки», «Мелочи жизни», «Благонамѣренныя рѣчи», «Господа Ташкентцы», «Въ средѣ умѣренности и аккуратности», «Письма къ тетенькѣ» и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія «Смерть Пазухина»). (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

Полнаго собранія сочиненій

ПЕРВЫЯ

10 книгъ

К. М. СТАНЮКОВИЧА

(въ которыя войдутъ «Морскіе рассказы», романы: «Безъ исхода», «Два брата» и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографическ. очеркомъ Н. В. Быкова (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 р.).

12 Книгъ «Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 стѣнной календарь на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:
въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к. съ доставкой — 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2)
въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи R За границу 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г. доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ Спб. — 1 р. 50 к.; съ дост. въ Спб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу — 2 р.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, ул. Гоголя, № 22.

„С В ъ Т Ъ“

ВЪ 1906 Г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для «Свѣта» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «Свѣтъ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіяся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинившіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, иѣкогда, сильное сомодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и вѣдшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средоствѣіе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственныя и общественныя слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ ницѣ въ своемъ отечествѣ къ второгласснымъ народностямъ. Иѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становится ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій

ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1805 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906 годъ застаеъ русское государство замучившимся всѣмъ установленіемъ государственныхъ въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей — явятся уже сами собою, логическое послѣдствіе созванія Думы.

Неушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуги можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
съ 1 января	съ 1 января	съ 1 янв., 1
по 31 декабря	или 1 іюля	апр. 1 іюл.
4 р.	2 р.	1 р.
		или 1 окт.

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ ГАЗЕТЫ

„СВѢТЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМѢСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

СЪ ЧЕТЫРЬМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Первые три года своего существованія „Православный Путеводитель“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ; статьи общегословскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно-быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новыя и новыя запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журвала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „Православный Путеводитель“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Приложенія:

1) *Поученія* на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни (примѣнительно къ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу);

2) *Церковный календарь на 1906 г.* съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній

въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполне пригодныхъ для произнесенія въ храмѣ проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными сирочными свидѣніями, полезными для духовенства.

3) *Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности* (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на основы нравственности).

4) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами — Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александра.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ сотрудничковъ, многія новыя лица, а также и бывшій нашъ товарищъ по редакціи и изданію магистръ богословія свящ. М. П. Чельцовъ.

Журналь будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовать: С. Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Приславшимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экземпляровъ 11-й высылается безплатно.

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

Новый духовно-нравственный и патриотическій журналъ

„Доброе Слово“

будетъ выходить ежемѣсячно, начиная съ 1 января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

Направление «Добраго Слова» строго христіанское, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставяетъ цѣлью — укрѣплять религиозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству.

Программа журнала:

1. Общеизвестныя руководящія статьи на современные темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія.
2. Отдѣлъ вѣро-правочительный: выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію.
3. Отдѣлъ церковно-богослужебный: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полевыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ и т. д.
4. Отдѣлъ церковно-военно-историческій: примѣры и жизнеописанія героевъ вѣры, народнаго духа и воинской доблести.
5. Свѣдѣнія и справки: о наиболее чтимыхъ нашихъ святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины.
6. Отдѣлъ миссіонерскій: наиболее обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.
7. Отдѣлъ литературный: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго.
8. Стихотворенія религиознаго и патріотическаго содержанія.
9. Новости дня за недѣлю изъ общественной жизни Россіи.
10. Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигиены.
11. Историческіе анекдоты.
12. Недосумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ): объявленія.

Подписная цѣна:

- а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 руб. 30 к., три мѣсяца 80 коп. помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 8 коп.
- б) за границу на годъ 4 р.

Подписка принимается:

въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), «Новаго Времени» (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмирал. пр., 2—2), кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба

П. Н. Левашевъ.

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ «Русское Слово» расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экземпляровъ. Но внѣшній успѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онѣ только налагаютъ на насъ новыя обязательства, побуждаютъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей ответственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всеми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу друга, сотрудника, послѣднего совѣтника и руководителя.

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всехъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія «Русское Слово» и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободного труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всехъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всехъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всехъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней все работаютъ во имя культуры и когда все въ равной степени доступны блага культуры.

Привыкъ все къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всеми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословія,—вотъ слово, съ которымъ «Русское Слово» шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты:

Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востоцѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами. Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редація командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы.

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. Политическія обзорѣнія.

ВЪ ГАЗЕТЪ УЧАСТВУЮТЪ: В. Артабанъ (псевд.), П. В. Арефьевъ, проф. Безобразовъ, П. Д. Боборыкинъ, М. М. Боловничъ, Н. П. Бочаровъ, Б. П. Бріо, А. Н. Будищевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Бѣлевскій, Е. К. Бѣловъ, С. И. Варшавскій, В. П. Вахтеровъ, П. И. Вейнбергъ, В. Г. Виталина, д-ръ Гедровъ, В. А. Гяларовскій, Сергій Глаголь (псевд.), И. А. Гореликъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, А. А. Енифанскій, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, И. А. Иноземцевъ, В. И. Климовъ, проф. М. М. Ковалевскій, Н. И. Коробкинъ, С. Н. Кругликовъ, Н. П. Кулябко-Корецкій, В. Г. Куприяновъ, Г. Ломаничъ, свящ. М. О. Лубинскій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Маттернъ, Д. С. Меражковскій, Арсеній Мерцъ (псевд.), Н. Мировичъ, И. И. Митропольскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Новиковъ-Вонновъ, проф. И. Х. Озеровъ, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Гр. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Ф. Н. Плевако, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Г. Родилъ, (псевд.), Александръ Россовъ, Н. А. Рубакинъ, Н. Г. Савостицкій, М. П. Садовскій, А. И. Свирскій, Л. Д. Семеновъ, И. Симоновъ (псевд.), О. Н. Смирновъ, А. В. Соколинскій, А. Соколовскій, А. А. Стаховичъ, В. М. Суходревъ, Вл. А. Тихановъ, Ф. Ф. Тищенко, Н. А. Толстой, Н. В. Тулуновъ, Тэзи (псевд.), В. Ю. Уманскій, Я. Усмовичъ (псевд.), М. А. Успенскій Фонт-Лангъ, М. Ф. Черниковскій, проф. Д. И. Эварницкій, М. Я. Энгель и др. При газетѣ «Русское Слово» издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами

„ИСКРЫ“

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ перес. город. и иног. на годъ на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. «РУССКОЕ СЛОВО» съ журн. «ИСКРЫ» при совмѣстн. под. и пер. гор., иног.: на годъ: на 6 мѣс. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к. За границу вдвое

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., въ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 2 руб. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ, на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб., въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускаются.

Издат. Т-во И. Д. Сытина. Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Редак. Ф. И. Благовъ.

Православный Собесѣдникъ

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ“

бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, «Православный Собесѣдникъ», по прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительной дѣятельности профессоръ академіи и всѣхъ лицъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и раньше, ежемѣсячно, квижками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Твореніе св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена «Противъ Цельса».—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ вопросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востоцкѣ.—4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—нѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

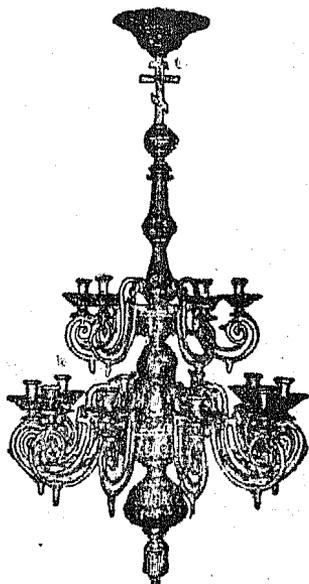
По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція «Православнаго Собесѣдника» предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія «Толкованія на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго». Въ 1906 году будутъ изданы два тома—первый (толкованія на Евангеліе Маттея и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копѣекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ «Толкованій» всѣ новые подписчики могутъ приобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. отр. 8 сентяб. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изд. «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія «Толкованій»—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одинадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ Л. ПИСАРЕВЪ.

Магазинъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



ТЕЛЕФОНЪ № 687.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧОД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩ.

ОБЛАЧЕНІЕ ПРОСТ.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

ПАРЧА, ВОЗДУХИ, ПЕЛЕНЫ

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка. собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОПТОВЫЙ И РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

С. И. С И Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, в. Феофанова.

Паникадилы.
Подсвѣчники.
Защитительницы.
Сосуды.
Евангелія.
Кресты.

Хоругви.
Плащаницы.
Гробницы.
Иконы святы.
Иконы аналойныя.
Кіоты церковныя.

Облачение, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

— ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. —

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостиниый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и диаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія.— Объявленія.— Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово на новый 1906 годъ.— И дамъ отроковъ въ начальствѣ, и дѣлѣ, будутъ господствовать гдѣтѣ.— Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.— Голосъ пастыря.— Совѣстимель пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи.— Изъ вѣстной хроники.— О преобразованіи церковнаго управленія на соборномъ началѣ.— Забѣлки.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.