



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля № 3-й. 1902 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе недвижимыхъ имуществъ за двумя женскими монастырями Нижегородской епархіи.

Государь Императоръ въ 5-й день Декабря 1901 года Высочайше соизволилъ: I) на укрѣпленіе за Арзамасскимъ Алексіевскимъ Новодѣвичьимъ монастыремъ жертвуемаго запаснымъ старшимъ унтеръ-офицеромъ Алексѣемъ Лисичкинымъ участка земли, мѣрою 700 кв. саж., съ деревяннымъ двухъ-этажнымъ домомъ и другими постройками, состоящаго С.-Петербургскаго уѣзда, Лѣснаго участка С.-Петербуржской полиціи по Выборгскому шоссе, подъ № 12:

II) на укрѣпленіе за Макарьевскимъ Желтоводскимъ женскимъ монастыремъ пріобрѣтаемаго покупкою, за 50 рублей, у жены гвардіи поручика княгини Елисаветы Голицыной и Высочайше учрежденнаго надъ имѣніями наслѣдниковъ графини Анны Толстой опекунскаго управленія участка усадебной земли, мѣрою 1416 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, состоящаго въ селѣ Лысковѣ, Макарьевского уѣзда, подъ постройками названнаго монастыря.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго, благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія, по 100 рублей, на построение единоувѣрскаго храма въ деревнѣ Новомъ Усадѣ, Васильскаго уѣзда: Настоятелю церкви с. Панова-Осанова, Сергачскаго уѣзда, священнику Іоанну Смирнову; 2. Настоятелю церкви с. Илевскаго Завода, Ардатовскаго уѣзда, священнику Александру Добронравову; 3. Приставу Макарьевской части г. Нижняго-Новгорода Александру Николаевичу Воскресенскому и 4. Горбатовскому купцу, старостѣ Горбатовской единоувѣрскаго церкви, Ивану Евтихіевичу Лаврентьеву. Кромѣ того, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: бывшему церковному старостѣ Іоанно-Дамаскинской церкви при Духовной Семинаріи, Нижегородскому 2-й гильдіи купцу Василю Басову, за трехлѣтнюю службу его

въ должности старосты и пожертвованіе на нужды храма 300 рублей; старостамъ церквей—села Ключева, Сергачскаго уѣзда, Василию Юдину, с. Богородскаго, того же уѣзда, Ивану Ермакову и с. Пожарокъ, того же уѣзда, Василию Тютину, за особое усердіе и заботливость ихъ о церковномъ благоустройствѣ, и крестьянамъ села Краснаго, Арзамасскаго у., Ивану Григорьеву Хотину и Павлу Сергѣеву Меньшосу,—за пожертвованіе ими для приходскаго храма колокола, вѣсомъ въ 59 п. 35 ф., стоимостью въ 1167 рублей.

#### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на постройку единовѣрческой церкви въ деревнѣ *Новомъ Усадѣ*, *Васильскаго уѣзда*: Настоятельница Арзамасскаго Алексіевскаго монастыря игуменіи *Евгеніи* (50 р.), Настоятельница Серафимо-Дивѣевскаго монастыря игуменіи *Маріи* (50 р.), председателю Васильской Земской Управы Александру Александровичу *Демидову* (20 р.), Горбатовскому Городскому Головѣ Михею Андреевичу *Мосъеву* (25 р.), настоятелю единовѣрческой церкви села *Исадъ*, священнику *Теодору Листову* (68 р., —вмѣстѣ съ собранными имъ), священнику единовѣрческой церкви села *Павлова*, Горбатовскаго уѣзда, *Константину Бѣляеву* (20 р.), старостѣ Свято-Духовской единовѣрческой церкви г. *Н.-Новгорода*, Нижегородскому купцу *Василию Петровичу Заплатину* (50 р.), попечителю Нижегородской Александровской богадѣльни *Якову*

Тарасовичу *Трифонову* (25 р.), Нижегородскому купцу Ивану Аванасьевичу *Костину* (50 р., вдовъ С.-Петербургскаго купца 1-й гильдіи Пелагіи Θεодоровнѣ *Максимовой* ; 25 р.), Нижегородскому купцу Анеиму Сергѣевичу *Чулкову* (25 р.) и Нижегородскому купцу Ивану Акимовичу *Требилину* (25 р.). За пожертвованія на вновь строящійся храмъ въ селѣ Васильевскомъ Головинѣ, Макарьевского уѣзда, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: землевладѣльцу села Рѣшетихи, Костромской губерніи, Степану Макаровичу *Ворониову* (100 р.), потомственному почетному гражданину Ивану Михайловичу *Рукавишникову* (40 р.) и жителю Царскаго Села Николаю Константиновичу *Емельянову* (25 р.).

#### Постриженіе въ монашество.

14 Января, въ понедѣльникъ, въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, во время божественной литургіи Пресвященнѣйшимъ Несторомъ постриженъ въ монашество заштатный священникъ Арзамасскаго Николаевскаго женскаго монастыря Іоаннъ Зерчаниновъ, съ нареченіемъ ему имени Іеремі. Новопостриженный іеромонахъ Іеремія Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Назаріемъ, назначенъ на должность Намѣстника Печерскаго монастыря.

### Посвященіе въ санъ священника.

20 Января, за литургіею въ кафедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ посвященъ въ санъ священника бывшій учитель Засурской церковно-приходской школы, Козьмодемьянскаго уѣзда, Павелъ *Мазаевъ*, опредѣленный на священнической мѣсто къ церкви Свято-Троицкой Спасской женской общины, Васильскаго уѣзда.

### Посвященіе въ санъ діакона.

13 Января, за литургіею въ Печерскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ посвященъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Дѣткова, Горбатовскаго уѣзда, Евгеній *Троицкій*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

### Посвященіе въ стихарь.

20 Января, за литургіею въ Печерскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, *Василій Пинаевъ*.

### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Въ должностяхъ церковныхъ старость Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица: къ церкви с. Георгіевскаго, Васильскаго уѣзда, — крестьянинъ *Василій Яковлевъ Мокшановъ*; по Горбатовскому уѣзду, къ церквамъ — Николаевской села

Павлова—Горбатовскій купецъ Николай Васильевъ *Первоовъ*; къ единовѣрческой церкви того же села—крестьянинъ Василій Михайловъ *Боковъ*; къ оскресенской церкви села **Богородскаго**—Горбатовскій купецъ Иванъ Ѳедоровъ *Марковъ*; къ церкви с. **Абабова**—крестьянинъ Иванъ Васильевъ *Марычевъ*; къ церкви села **Мартова**—крестьянинъ Власть Михайловъ *Пстаповъ*; къ церкви села **Ярымова**—крестьянинъ Константинъ Осиповъ *Харитоновъ*; къ церкви села **Дѣткова**—крестьянинъ Александръ Михайловъ *Хрусталевъ*; къ единовѣрческой церкви села **Селитьбы**—крестьянинъ Михаилъ Павловъ *Сьдовъ*; къ церкви села **Матюшева**—крестьянинъ Александръ Ѳедоровъ *Горьловъ* и къ церкви села **Клещарихи**—крестьянинъ Еровей Алексѣевъ *Юринъ*; по г. **Нижнему-Новгороду**: къ Успенской церкви—Нижегородскій мѣщанинъ Николай Ивановичъ *Распоповъ* и по Семеновскому уѣзду: къ церкви села **Захарова** крестьянинъ Ѳедоръ Михайловъ *Хлыстовъ*.

#### По жертвованію по духовнымъ завѣщаніямъ.

1) По духовному завѣщанію вдовы статскаго совѣтника Александры Яковлевны Малиновской, утвержденному Ярославскимъ Окружнымъ Судомъ 26 Іюня 1901 г., завѣщано въ пользу Серафимо-Понетаевского женскаго монастыря 1000 рублей;

2) по духовному завѣщанію Тульской купчихи Екатерины Андреевны Поповой, утвержденному Тульскимъ Окружнымъ Судомъ 4 Декабря 1901 г., завѣщано въ пользу Иверскаго Выксунскаго женскаго монастыря 200 рублей;

3) по духовному завѣщанію крестьянина Михаила Ефимова Сухова, утвержденному Нижегородскимъ Окружнымъ Судомъ 19 Октября 1901 года, завѣщано въ пользу церкви села Никольскаго, Арзамасскаго уѣзда, принадлежащія завѣщателю домъ и усадебная земля въ названномъ селѣ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи этого имущества деньги были раздѣлены пополамъ между церковью и причтомъ.

### Перемѣны по службѣ.

*Назначены:* 1) учитель Пойской второклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной Семинаріи, Александръ *Лебедевъ*—на священническое мѣсто къ церкви с. Погорѣловки, Бнягининскаго уѣзда, 19 Января;

2) діаконъ церкви с. Гагина, Сергачскаго уѣзда, Николай *Астрейнъ*—на священническое мѣсто къ церкви с. Анаева, Лукояновскаго уѣзда, 23 Января;

3) заштатный діаконъ церкви села Большого-Маресева, Лукояновскаго уѣзда, Александръ *Сирянскій*—и. д. псаломщика къ церкви села Елизарова, Горбатовскаго уѣзда, 24 Января;

4) заштатный псаломщикъ церкви села Выползова, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ *Лебединскій*—и. д. псаломщика при церкви села Воскресенскаго, Васильскаго уѣзда, 10 Января;

5) бывшій и. д. псаломщика церкви с. Лыковщины, Семеновскаго уѣзда, Иванъ *Магнитскій*—и. д. псаломщика къ церкви села Филонова, Балахинскаго уѣзда, 15 Января;

6) послушникъ Высокогорской пустыни, Арзамасскаго уѣзда, *Федоръ Колосовъ*—и. д. псаломщика къ церкви села **Сарминскаго-Майдана**, 17 Января;

7) послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря *Александръ Садовскій*—и. д. псаломщика къ церкви села **Мармыжей**, Бнягининскаго уѣзда, 18 Января;

8) послушникъ Александро-Невской церкви на Нижегородскомъ подворьѣ *Феодоровскаго Городецкаго монастыря Михаилъ Кордашовъ*—и. д. псаломщика къ церкви села **Русиновки**, Лукояновскаго у., 21 Января;

9) послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря *Иванъ Дертевъ*—и. д. псаломщика къ церкви с. **Михайловскаго**, Балахнинскаго у., 23 Января;

10) Нижегородскій мѣщанинъ *Алексѣй Федотовъ*—и. д. псаломщика къ церкви с. **Пицы-Косикиной**, Нижегородскаго уѣзда, 21 Января.

*Перемѣщены:* 1) священникъ церкви села **Мармыжей**, Бнягининскаго уѣзда, *Владиміръ Раевъ*—на священническое мѣсто къ церкви села **Спасскаго**, Семеновскаго уѣзда, 17 Января;

2) діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села **Пицы-Косикиной**, Нижегородскаго уѣзда, *Іоаннъ Яблоковъ*—на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви села **Лыскова**, Макарьевскаго у., 21 Января;

3) псаломщики: церкви села **Великаго Врага**, Нижегородскаго уѣзда, *Иванъ Іорданскій* и церкви села **Подлѣсова**, того же уѣзда, *Александръ Крылинскій*—одинъ на мѣсто другого, 15 Января.

Уволены за штатъ: 1) священникъ церкви села Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, *Теодоръ Аполлинариевъ*, 13 Января;

2) діаконъ церкви села Бѣлки, Княгининскаго уѣзда, *Александръ Шенетовъ*, 20 Января;

3) псаломщикъ церкви села Михайловскаго, Балахнинскаго уѣзда, *Иванъ Словьевъ*, 23 Января;

Умерли: 1) священникъ церкви села Погорѣловки, Княгининскаго уѣзда, *Іоаннъ Зефировъ*, 21 Декабря;

2) псаломщикъ церкви с. Воскресенскаго Васильскаго уѣзда, *Александръ Анкирскій*, 19 Декабря.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а .

### *Діаконское*

при церкви с. Бѣлкина, Семеновскаго уѣзда.

Священническихъ и псаломщическихъ праздныхъ мѣстъ нѣтъ.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны  
въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го Іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также приходскихъ организацій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. *Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.*

Исслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учрежденій и взаимодействія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. *Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и

т. п., частные сборы (напр., съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи,—въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность специальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. *Посредничество въ приисканіи работъ. какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправленія. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ ра-

бочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. *Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи предъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. *Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждаю-

щимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учрежденій. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учрежденій трудовой помощи.

7. *Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. *Значеніе церкви въ дѣль общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учрежденій разнаго рода: церковно приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учрежденій по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1900—1-й учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

## I.

Церковныхъ школъ въ отчетномъ году имѣлось въ Нижегородской епархіи всего 627, въ томъ числѣ:

№№ по порядку	По уѣздамъ.	Церк.-приходскихъ			Школъ грамоты.	Итого
		Второклассныхъ	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ.		
1	Ардатовскому . . .	—	—	37	25	62
2	Арзамасскому . . .	1	—	43	25	69
3	Балахнинскому . . .	1	2	25		28
4	Васильскому . . .	1	—	32	19	52
5	Горбатовскому . . .	1	—	37	18	56
6	Княгининскому . . .	1	—	26	24	51
7	Лукояновскому . . .	2	—	64	42	108
8	Макарьевскому . . .	—	—	35	8	43
9	Нижегородскому . . .	—	—	26	11	37
10	Семеновскому . . .	2	1	29	7	39
11	Сергачскому . . .	—	—	44	32	76
	Итого . . .	9 <sup>а)</sup>	3	398	221	627

Примѣчаніе: а) Вѣрхъ того осенью 1901 года открыты двѣ второклассныя школы по одной въ уѣздахъ: Княгининскомъ и Макарьевскомъ, такъ что въ настоящее время въ епархіи имѣется полное количество второклассныхъ школъ, соответственное числу уѣздовъ.

Въ теченіе года Епархіальнымъ Наблюдателемъ для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Отдѣленій Совѣта были совершены поѣздки по 10-ти уѣздамъ, изъ одиннадцати, имѣющихся въ епархіи (не посѣщенъ только Макарьевскій уѣздъ), при чемъ осмотрѣно 113 школъ: всѣ 9 второклассныхъ, всѣ двухклассныя, въ томъ числѣ 14 отдѣленій Сормовскихъ школъ, 89 одноклассныхъ и 12 школъ грамоты, не считая имѣющихся при школахъ второклассныхъ. Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ школъ осмотрѣны по два раза и болѣе, напр., Сормовскія, Александровская второклассная, почти всѣ городскія. Сверхъ того нѣсколько школъ инспектировано во время экзаменовъ, какъ-то: образцовая при Духовной Семинаріи, епархіальная ремесленная, Борская, Толоконцевская и почти всѣ городскія, такъ что общее число посѣщеній простирается до 150.

Осмотръ школъ производился съ возможною тщательностію. На школы второклассныя обыкновенно употреблялось по два полныхъ дня, иногда и болѣе. Одноклассныя школы обозрѣвались обыкновенно по двѣ или по три въ день, смотря по ихъ состоянію и числу учащихся, по разстоянію между ними, продолжительности дня и другимъ условіямъ. При осмотрѣ особенное вниманіе обращалось на воспитательную сторону—исполненіе классныхъ молитвъ, посѣщеніе богослуженія, классную дисциплину и пр. Тщательно провѣрялась и учебная часть: путемъ бесѣдъ съ учащими, непосредственнаго наблюденія за ихъ преподаваніемъ, пересмотра журнальныхъ записей и ученическихъ тетрадей, а главнымъ образомъ устнаго опроса учащихся по всѣмъ пред-

метамъ школьнаго курса. Въ случаѣ неудовлетворительной постановки того или другого учебнаго предмета, уяснялись причины этой неудовлетворительности, указывались учащимъ для устранения этихъ причинъ соотвѣтственныя мѣры, сообщались лучшіе приемы преподаванія, рекомендовались лучшія методическія руководства и давались образцовые уроки. Обращалось, наконецъ, вниманіе и на матеріальную обстановку школъ: удобство школьныхъ помѣщеній, снабженіе школъ книгами и учебными пособиями и проч. Для устранения замѣченныхъ недостатковъ и удовлетворенія усмотрѣнныхъ нуждъ либо тутъ же на мѣстѣ принимались соотвѣтственныя мѣры, для чего приглашались попечитель школы, сельскій или церковный староста, родители учениковъ, либо впослѣдствіи лично и письменно указывалось прикосновеннымъ лицамъ и учрежденіямъ (о.о. благочиннымъ, земскимъ начальникамъ, Епархіальному Совѣту и его уѣзднымъ Отдѣленіямъ) на эти нужды и возбуждались ходатайства объ ихъ удовлетвореніи.

Отчеты о ревизіонныхъ поѣздкахъ по полугодіямъ представлялись Епархіальнымъ Наблюдателемъ Его Преосвященству, а затѣмъ поступали на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетахъ перечислялись школы, подлежащія осмотру, отмѣчались лучшія и худшія между ними, указывались съ одной стороны болѣе усердныя и успѣвающіе среди преподавателей, съ другой — менѣе старательныя и способныя; предлагались соображенія о мѣрахъ къ устраненію усмотрѣнныхъ недостатковъ и нуждъ и вообще къ улучшенію учебно-воспита-

тельного дѣла какъ въ отдѣльныхъ школахъ изъ числа осматрѣнныхъ, такъ и въ цѣломъ районѣ, болѣе или менѣе обширномъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ всегда съ полнымъ вниманіемъ относился къ отчетамъ Наблюдателя и всегда своевременно принималъ мѣры соотвѣтственныя ихъ содержанію. Изъ числа такихъ мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ въ отчетномъ году, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія. Лицамъ, особенно успѣшно занимающимся въ школахъ, или выданы единовременныя пособія (напр., учителю пѣнія въ Кантауровской второклассной школѣ, псаломщику Полетаеву, исходатайствовано 50 р. изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), или увеличенъ постоянный окладъ жалованья, или выражена признательность Совѣта, или исходатайствованы другія почетныя награды. Относительно лицъ, не обнаружившихъ должнаго усердія въ школьномъ дѣлѣ, принимались принудительныя мѣры, а нѣкоторые, наиболѣе небрежныя, напр., учитель церковно-приходской школы въ с. Кечасовѣ діаконъ Вейсовъ, учитель М. Печерской школы грамоты Лисенковъ, совсѣмъ отстранились отъ участія въ школьномъ дѣлѣ. По представленію Епархіальнаго Наблюдателя сдѣланы нѣкоторыя улучшенія въ организаціи библіотекъ для внѣкласснаго чтенія при школахъ и снабженіи школъ учебными принадлежностями и пособіями; произведены нѣкоторыя перемѣны въ составѣ лицъ, завѣдующихъ и учащихъ по церковнымъ школамъ; возбуждены ходатайства объ отпускѣ средствъ на устройство и улучшеніе школьныхъ занятій; поставленъ (къ сожалѣнію, без-

успѣшно) на епархіальномъ съѣздѣ духовенства вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства; одноклассная женская школа въ селѣ Сормовѣ переобразована въ двухклассную; организованы временные педагогическіе курсы въ Н.-Новгородѣ, командированы учителя второклассныхъ школъ на таковыя же курсы въ Москву и мн. др.

Съѣзда уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году не было. Таковой съѣздъ состоялся въ 1898 г. и имѣлъ сужденіе по всѣмъ сторонамъ церковно-школьной дѣятельности: административной, учебно-воспитательной и экономической. Постановленія и предположенія съѣзда, по разсмотрѣніи ихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, почти всѣ утверждены Его Преосвященствомъ и нынѣ дѣйствуютъ въ епархіи въ качествѣ мѣстныхъ распоряженій.

Уѣздные наблюдатели почти всѣ въ продолженіе отчетнаго года осмотрѣли каждый въ своемъ уѣздѣ церковныя школы большею частію по два раза, не считая поѣздокъ для участія въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ. Только нѣкоторыя изъ лучшихъ, твердо установившихся школъ съ опытными преподавателями были осмотрѣны въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Ардатовскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ) по одному разу. Зато школы неустроенныя, слабыя посѣщались наблюдателями по 3, по 4 раза, иногда и болѣе.

При осмотрѣ школъ наблюдатели выслушивали занятія учащихъ, слѣдили за дисциплиной въ классѣ, провѣряли успѣхи учащихся, дѣлали руководящія указанія по учебной и воспитательной частямъ, а

въ потребныхъ случаяхъ давали примѣрные уроки, вникали въ хозяйственную часть и по всѣмъ сторонамъ школьной жизни входили въ сношенія съ попечителями школъ, земскими начальниками, благочинными, сельскими обществами и другими лицами и учреждениями по принадлежности.

Объ осмотрѣ школъ о.о. наблюдатели доносили письменно Епархіальному Наблюдателю (въ неопредѣленные сроки: иногда съ мѣста, во время поѣздки, чаще по возвращеніи на мѣсто жительства) и словесно или письменно докладывали уѣзднымъ Отдѣленіямъ. Всѣ уѣздные наблюдатели удостовѣряютъ, что заявленія ихъ, по поводу осмотра школъ въ уѣздахъ, принимались Отдѣленіями съ должнымъ вниманіемъ и вызывали соответственные распоряженія или ходатайства. Въ частности, мнѣнія наблюдателей принимались Отдѣленіями во вниманіе: а) при сужденіи обо всѣхъ вообще дѣлахъ, касающихся до школъ грамоты въ уѣздѣ, объ открытіи новыхъ школъ, объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи учителей, о распредѣленіи учебныхъ занятій въ школахъ, гдѣ учителями состояли члены причта, о назначеніи жалованья учащимъ и выдачѣ имъ единовременныхъ пособій; б) о поощреніи почетными наградами лицъ, обнаружившихъ особое усердіе къ церковно-школьному дѣлу; в) объ избраніи попечителей въ школы; г) объ отпускѣ или исходатайствованіи средствъ на постройку, наемъ, ремонтъ и страховку школьныхъ зданій; д) о снабженіи школъ унигами и учебными принадлежностями; е) объ устройствѣ библіотекъ и чтеній для народа при школахъ (такъ, Арзамасское Отдѣленіе по докладу Наблю-

дателя постановило выписать методическія руководства и карты Палестины для школъ церковно-приходскихъ, 10 библіотекъ для внѣкласнаго чтенія въ школы грамоты и 3 проэкторныхъ фонаря); ж) о назначеніи пунктовъ для производства испытаній на льготу по воинской повинности ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ школахъ, и мн. др. Ни одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей не указываетъ случаевъ, когда бы его предложенія были безъ уважительныхъ причинъ отклонены Отдѣленіемъ.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1900—901 учебный годъ.

Съ Божіею помощію Нижегородское Епархіальное женское Училище отчетнымъ 1900—901 учебнымъ годомъ закончило 35-лѣтіе своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно-и церковнослужителей Нижегородской епархіи. Въ минувшемъ году произведенъ XXX со времени основанія училища (въ 1866 году) выпускъ воспитанницъ.

Согласно уставу, Училище состояло въ непосредственномъ вѣдѣніи и попеченіи епархіальнаго Преосвященнаго и управлялось особымъ Совѣтомъ.

### Перемѣны въ составѣ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ корпорации служащихъ въ Училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Съ 12 Августа 1900 года за болѣзнію Г-жи Начальницы Училища Маріи Ивановны Симанской исправляющей обязанности Начальницы назначена была старшая воспитательница Варвара В. Лобисъ.

2 Августа 1900 года уволилась отъ службы въ Училищѣ надзирательница училищнаго лазарета Клавдія А. Орловская, а на ея мѣсто того-же числа опредѣлена помощница надзирательницы лазарета Антонина П. Святицкая.

21 Августа оставила службу въ Училищѣ пом. воспитательницы Ильинская Зиновія, перешедшая на должность учительницы народной школы.

Того-же мѣсяца и числа бывшая помощница воспитательницы Софія Θ. Стрѣлова назначена на должность воспитательницы Училища.

Съ открытіемъ въ Училищѣ I пар. класса назначена исправляющей должность воспитательницы бывшая помощница воспитательницы Елизавета А. Садовская, съ 1 Сентября.

5 Сентября утверждены исполняющими обязанности помощницъ воспитательницы слѣдующія 6 сиротъ, окончившія курсъ Училища въ минувшемъ 1899—1900 учеб. году: Боголюбова Варвара, Виноградова Екатерина, Вышеславцева Евфалія, Рудневская Александра, Слободская Анна и Акифьева Марія.

Надзирательница состоящаго при Училищѣ Пріюта Евдокія Никольская 31 Августа уволилась отъ службы въ Училищѣ по прошенію, для поступленія на должность учительницы народной школы.

Того же мѣсяца и числа оставила службу въ Училищѣ надзирательница Пріюта Александра Мещерская.

Того же мѣсяца и числа на должность надзирательницы Пріюта назначена окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епарх. женскомъ Училищѣ въ 1896 году, учительница церковно-приходской школы с. Березина, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Наталья Раевская.

Того же мѣсяца и числа оставила службу въ Училищѣ учительница Французскаго языка Варвара Завалишина.

31 Августа, за переходомъ на службу въ Главное Управленіе подѣламъ печати, оставилъ службу въ Училищѣ преподаватель Дидактики Николай Лебедевъ.

Того же числа на уроки Закона Божія въ параллельныхъ классахъ (17 уроковъ въ недѣлю) и Гражданской Исторіи въ V пар. классѣ (4 урока) вновь опредѣленъ кандидатъ Казанской Духовной Академіи Михаилъ Смирновъ.

15 Сентября регентство надъ ученическимъ хоромъ поручено исправляющей обязанности помощ. восп. Аннѣ Слободской, съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяць.

Того-же числа помощницей надзирательницы училищнаго лазарета опредѣлена вдова священника Анна Семенова.

22 Сентября скончалась Начальница Училища Марія Ивановна Симанская. Исправляющей должность Начальницы была назначена, впредъ до избранія новой Начальницы, старшая воспитательница Варвара Вик. Лобисъ.

22 Сентября на должность учительницы Французскаго языка назначена жена Епархіальнаго На-

блюдателя церковно-приходскихъ школъ Нижегородской губерніи, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ, Софія Виноградова.

Членами Совѣта Училища отъ духовенства 25 Августа назначены: протоіерей М.-Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ и священникъ Троицкой нижняго посада церкви А. Г. Орловъ.

11 Ноября помощница надзирательницы лазарета Анна Семенова уволилась отъ службы, а на ея мѣсто опредѣлена вдова кантониста Екатерина Отто.

23 избранъ и 27 Ноября утвержденъ въ должности эконома Училища и священника при училищной Введенской церкви священникъ с. Выѣзднаго, Нижегородскаго уѣзда, Николай Тибринъ.

28 Ноября освобожденъ отъ обязанностей инспектора классовъ священникъ Павелъ Алексѣевичъ Тихонравовъ.

29 Ноября избранъ Совѣтомъ и 30 Ноября утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на должность инспектора классовъ преподаватель Нижегородской Семинаріи Алексѣй Н. Дубровскій.

7 Декабря законоучитель въ основныхъ классахъ священникъ П. А. Тихонравовъ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ преподаванія Закона Божія.

Того же числа уроки по Закону Божію поручены: въ VI классахъ инспектору классовъ А. Дубровскому, въ V классахъ священнику Срѣтенской церкви кандидату Московской дух. Академіи Николаю Е. Троицкому, въ III классахъ—священнику Покровской церкви студенту Семинаріи Николаю А. Листову и въ прочихъ классахъ преподавателю Учи-

лица Михаилу Смирнову съ оставленіемъ за нимъ уроковъ по Гражданской Исторіи въ V пар. классѣ.

29 Декабря въ должности Начальницы Св. Синодомъ утверждена, избранная Совѣтомъ Училища 23 Ноября, учительница состоящаго при Училищѣ Пріюта Александра Веніаминовна Кубинцева.

13 Января 1901 г. учительницей Пріюта назначена бывшая надзирательницей въ немъ Наталья П. Раевская.

19 Февраля надзирательницей Пріюта назначена окончившая въ 1890 году курсъ въ Нижегородскомъ Епарх. женскомъ Училищѣ Елизавета Анненкова.

8 Юля эконоомъ Училища и священникъ Введенской училищной церкви Н. Тибринъ переведенъ къ Богородицерождественской церкви с. Лыскова, Макарьевского уѣзда.

Того же числа священникомъ къ училищной церкви опредѣленъ священникъ Богородицерождественской церкви с. Лыскова Алексѣй П. Прилежаевъ.

Прочія, служація въ Училищѣ лица въ теченіи отчетнаго года оставались тѣ-же, что и въ прошломъ учебномъ году, съ сохраненіемъ распредѣленія между ними занятій, какое установлено было въ началѣ отчетнаго учебнаго года.

Такимъ образомъ къ концу учебнаго года составъ Совѣта, преподаватели и преподавательницы, воспитательницы и другія, служація въ Училищѣ лица, были слѣдующія:

### С о с т а в ъ С о в ѣ т а .

Предсѣдатель Совѣта благочинный градскихъ церквей, законоучитель Маріинской гимназіи, про-

тоіерей Вознесенской церкви Михаилъ Рафаиловичъ Кудрявцевъ, кандидатъ С.-Петербургской Дух. Академіи; служить при Училищѣ съ 1893 года.

Начальница Училища Александра Веніаминовна Кубинцева, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1889 года, а въ должности Начальницы съ 29 Декабря 1900 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель въ VI классахъ, при 6 урокахъ въ недѣлю, преподаватель мѣстной Духовн. Семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской Дух. Академіи, ст. сов. Алексѣй Н. Дубровский; на службѣ въ Училищѣ съ 30 Ноября 1900 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей М.-Архангельскаго собора и преподаватель мѣстной Дух. Семинаріи, бывшій инспекторъ классовъ Училища (съ 1888—9 учеб. года по 1891—2 учебный годъ) Алексѣй А. Порфирьевъ; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 25 Августа 1900 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Троицкой нижняго посада церкви Андрей Г. Орловъ; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 25 Августа 1900 года. Съ 14 Октября на него же возложены обязанности казначея Училища.

Почетный Блюститель по хозяйственной части въ Училищѣ Нижегородскій купецъ Александръ П. Брюковъ; на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

Къ участию въ дѣлахъ Совѣта по вопросамъ и дѣламъ педагогическимъ приглашались г.г. преподаватели и преподавательницы Училища.

### Преподаватели и преподавательницы.

Закона Божія въ V классахъ—священникъ Срѣтенской церкви, кандидатъ Московской дух. Академіи, Николай Е. Троицкій, при 6 урокахъ въ недѣлю; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Декабря 1900 г.

Закона Божія въ III классахъ—священникъ Покровской церкви, студентъ Семинаріи, Николай А. Листовъ, при 8 урокахъ въ недѣлю; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Декабря 1900 года.

Закона Божія въ I классахъ, II классѣ и IV классахъ и Гражданской Исторіи въ V пар. классѣ, при 22 урокахъ въ недѣлю, кандидатъ Казанской дух. Академіи Михаилъ П. Смирновъ; на службѣ въ Училищѣ съ 16 Сентября 1900 года.

Дидактики въ V и VI классахъ, при 6 урокахъ въ недѣлю и 1 практическомъ урокъ въ пріютѣ, магистръ Московск. дух. Академіи Николай М. Боголюбовъ; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 года.

Ариѳметики въ основныхъ классахъ и Геометріи въ VI классахъ, при 22 урокахъ въ недѣлю, Анна А. Савельева, окончившая курсъ въ мѣстной Маріинской гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1876 года.

Ариѳметики въ параллельныхъ классахъ, при 14 урокахъ въ недѣлю, Анна В. Хитровская, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 года.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I, II и III-хъ классахъ, при 21 урокъ въ недѣлю,

Варвара П. Бѣликова, окончившая курсъ въ мѣстной Маріинской гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1893 года.

Того же предмета въ IV классахъ, Словесности въ V классахъ, Исторіи Русской Литературы въ VI классахъ и Гражданской исторіи въ V основн. классѣ, при 22 урокахъ въ недѣлю, Николай Я. Соколовскій, кандидатъ Моск. дух. Академіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1898 года.

Гражданской исторіи въ IV и VI-хъ классахъ, и Географіи въ VI классахъ, при 14 урокахъ въ недѣлю, Сергѣй М. Парійскій, кандидатъ Казанск. Духовн. Академіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1895 г.

Физики въ V и VI-хъ классахъ, при 10 урокахъ въ недѣлю, — воспитатель мѣстнаго Дворянскаго Института Императора Александра II Иванъ Е. Дементьевъ, кандидатъ С.-Петербургскаго университета; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года.

Географіи во II, III, IV и V-хъ классахъ, при 18 урокахъ въ недѣлю, Елена В. Скворцова, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1890 года.

Церковнаго пѣнія въ I-хъ, V и VI-хъ классахъ, при 12 урокахъ въ недѣлю, священникъ Казанской, что при 2-мъ тюремномъ замкѣ, церкви Александръ П. Семеновъ; на службѣ въ Училищѣ съ 1899 года.

Того же предмета во II, III и IV-хъ классахъ, при 10 урокахъ въ недѣлю, — дѣлопроизводитель Совѣта, діаконъ Свято-Духовской, что при губернаторскомъ домѣ, церкви Николай А. Сицкій; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 года.

Французскаго языка—жена Епархіального Наблюдателя ц.-приходскихъ школъ Нижегородской губерніи, Софія В. Виноградова, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 27-го Сентября 1900 года.

Нѣмецкаго языка—Цецилія Г. Гетцъ, классная воспитательница мѣстнаго Маріинскаго Института для благородныхъ дѣвицъ.

Рукодѣлія—Фелицата Б. Захарова; на службѣ въ Училищѣ съ 1899 года.

Музыки—Елизавета И. Лебедева (въ замужествѣ потомъ—Вознесенская), окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и въ мѣстномъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1883 года.

Того же предмета Зоя В. Хрулева, окончившая курсъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Импер. Русск. Музыкальн. Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 г.

Учительница состоящаго при Училищѣ Пріюта, имѣющаго значеніе пригготовительнаго класса для сиротъ, Наталья П. Раевская, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 5 Сентября 1900 года.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1900 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на	251.600 р.	— к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. золотого займа 5 вып. на	111.875 »	— »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Земельнаго банка на	56.200 »	— »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на	18.000 »	— »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 »	— »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200 »	— »
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на	700 »	— »
	<hr/>	
	485.375 р.	— к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	648 »	89 »
	<hr/>	
Итого	486.023 р.	89 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1900 года:

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . . 201 р. 64 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . . . . 24.490 » 48 к.

б) по текущему счету въ Государствен-  
номъ Банкѣ, за 1900 годъ . . . . . 10 р. 50 к.

5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> купоннаго налога, обратно получен-  
наго за 1900 годъ . . . . . 756 р. 53 к.

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> обл. С.-Петербургскаго Городскаго  
Кредитнаго Общества, полученныхъ вза-  
мѣнъ конвертированныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій  
того же Общества на . . . . . 700 р. — к.

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ  
заведеній остатковъ отъ содержанія въ  
1899 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ  
уроженцевъ . . . . . 436 р. 37 к.

Вырученныхъ отъ продажи 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> обл. зо-  
лотого займа 5 вып. на 48.125 руб. мет.,  
4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> обл. внутрен. консолид. займа 2 вып.  
на 18.000 руб. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> обл. внутренняго  
займа 1893 г. на 15.800 руб., всего на  
81.925 руб. нар. . . . . 100.202 р. 22 к.

Куплено 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> з. л. Московскаго Зе-  
мельнаго Банка на . . . . . 3.000 р. — к.

Итого поступило въ 1900 году . . . . . 129.797 р. 74 к.

А съ остаткомъ отъ 1899 г., къ 1-му  
Января 1901 г. всего въ приходѣ . . . . . 615.821 р. 63 к.

Съ 1-го Января по 31 Декабря 1900 г.  
израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою  
въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета,  
на расходы по постройкамъ, 184.919 франк.  
16 сент. и 16.000 руб., составляющіе съ  
издержками по переводамъ и пересылкамъ . . . . . 86.021 р. — к.

Уплатено Строителю храма, профессору  
архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ  
вознагражденія отъ Комитета за техниче-  
скій надзоръ за постройками и за руко-  
водство строительными работами, со-  
гласно условію съ нимъ . . . . . 8.000 р. — к.

Ему же на выpravку заграничныхъ пас-  
портовъ для русскихъ рабочихъ, отправку  
ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ  
жалованья . . . . . 1.000 р. — к.

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Рос- сійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи поте- равшему зрѣніе на службѣ Комитета черно- горцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Января по 1-е Іюля 1900 г., 6 фунт. стрл., составляшіе по курсу, съ расходами по переводу . . . . .	56 р. 76 к.
Уплачено г. Абросимову за позолоту ку- половъ шипкинскаго храма . . . . .	15.136 р. 84 к.
Тоже г. Постникову за 10 метал. позо- лоченныхъ крестовъ для куполовъ храма . . . . .	6.050 р. — к.
За наклейку на холстъ шаблоновъ для мраморныхъ досокъ, на коихъ имѣютъ быть изображены имена павшихъ въ войну 1877—78 годовъ воиновъ . . . . .	75 р. 75 к.
Уплачено Государственному Банку за храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета, а также за двѣ книжки съ чекъвыми бланками . . . . .	131 р. 25 к.
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше ут- вержденнаго 19 Іюня 1891 г. постано- вленія Комитета, на содержаніе въ духовно- учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . .	3.271 р. 28 к.
Издержано на дѣлопроизводство, помѣ- щеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и блан- ковъ, телеграфные и почтовые расходы . . . . .	1.500 р. — к.
Конвертировано $\frac{5}{100}$ обл. С.-Петербург- скаго Город. Кредит. Общества на $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ облигаціи того же Общества на . . . . .	700 р. — к.
Уплачено за купленные $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ з. л. Мо- сковскаго Земельнаго Банка на 3.000 руб. нар. . . . .	2.879 р. 88 к.
Продано $\frac{4}{100}$ обл. золотого займа 5 вып. на 48.152 руб. м., $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ обл. внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на 18.000 р. и $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ обл. внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., всего на . . . . .	81.925 р. — к.
Всего въ 1900 году въ расходѣ . . . . .	206.747 р. 76 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1901 года въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	251.600 р. — к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	63.750 р. — к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	56.200 р. — к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> акл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	31.200 р. — к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	700 р. — к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> з. л. Московскаго Земельнаго Банка . . . . .	3.000 р. — к.

---

406.450 р. — к.

и б) наличными деньгами . . . . . 2.623 р. 87 к.

---

Итого въ наличности . . . . . 409.073 р. 87 к.

---

Балансъ . . . . . 615.821 р. 63 к.

(Окончаніе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго Духовнаго Училища за 1900 годъ.

(Окончаніе).

	Ассигнова-	Дѣйстви-
	но по суммѣ	тельно по-
РАСХОДЪ.	на 1900 г.	ступило
	руб. к.	въ расходѣ.
А.		руб. к.

§ 1. На жалованіе учителю приготовительнаго класса . . . . .	500 —	500 —	<sup>1)</sup>
§ 2. На жалованье надзира- телямъ . . . . .	600 —	600 —	<sup>2)</sup>
§ 3. Преподавателю Влади- миру Введенскому за труды по пѣнію . . . . .	150 —	150 —	
§ 4. На жалованье дѣлопро- изводителю Правленія . . . . .	60 —	60 —	
§ 5. На жалованье врачу . . . . .	150 —	150 —	
§ 6. На жалованье фельдшеру . . . . .	180 —	180 —	
§ 7. За чтеніе ученическихъ			

<sup>1)</sup> Преподавателю Крылову не сполна выданы 500 р.; за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ, выдано только 490 р., а 10 р. перенесены на приходъ штатныхъ суммъ, какъ мѣстный доходъ, подлежащій зачисленію въ пенсіонный капиталъ.

<sup>2)</sup> Выдано Надзирателямъ А. Пѣвницкому 200 р., И. Веселовскому 300 р. и К. Захарьевскому 100 р. Съ жалованья Веселовскаго и Захарьевскаго произведенъ 2% вычетъ въ пенсіонный капиталъ: съ Захарьевскаго за 4 мѣсяца—2 р., а съ Веселовскаго за 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 р. 75.

письменныхъ упражненій по русскому языку . . . . .	250 —	250 — <sup>3)</sup>
§ 8. На жалованье эконому . . . . .	240 —	240 —
§ 9. На жалованье служителямъ (23 человека). . . . .	1475 —	1268 43
§ 10. На содержаніе епархiально-коштныхъ воспитанниковъ . . . . .	2040 —	3251 64 <sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> Выдано преподавателю старшихъ классовъ 150 р. и преподавателямъ I кл. В. Введенскому и приготовительнаго класса Н. Крылову по 50 руб.

<sup>4)</sup> 3251 р. 64 к. израсходованы на содержаніе всѣхъ учениковъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи, какъ казенныхъ, на содержаніе которыхъ сдѣлана особая въ 2040 р. (указанная въ графѣ) ассигновка отъ окружного духовенства, такъ и учениковъ, внесшихъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи. Слѣдовательно, къ 2040 нужно присоединить деньги, внесенныя пансіонерами за свое содержаніе. Таковыхъ денегъ, какъ показано въ приходѣ с. го отчета подъ лит. А. п. 7 и объясненіи при немъ, въ отчетномъ году поступило 3966 р. Но изъ этихъ 3966 р., согласно смѣтѣ прихода, утвержденной Преосвященнымъ, 1800 р. должны быть отнесены на содержаніе училища по другимъ статьямъ. Слѣдовательно, собственно на содержаніе учениковъ въ отчетномъ году поступило 2166 р. Всего, такимъ образомъ, на содержаніе пансіонеровъ пищею, а казенныхъ учениковъ пищею, одеждою и учебными принадлежностями, въ отчетномъ году подлежало расходу 4206 р. Изъ этихъ денегъ, какъ показано было выше, по содержанію учениковъ въ отчетномъ году уплачено было 3251 р. 64 к. Сверхъ сего осталось къ 1901 г. неоплаченныхъ расходовъ по той же статьѣ на содержаніе учениковъ 1450 р. 17 коп. Слѣдовательно всего израсходовано было въ отчетномъ году по содержанію учениковъ 4701 р. 81 к. Такъ какъ на содержаніе учениковъ въ отчетномъ году поступило 4206 р., а израсходовано 4701 р. 81 к., то, слѣдовательно, въ отчетномъ году по содержанію учениковъ произ-

§ 11. На наемъ писца для канцеляріи Правленія . . . 120 — 120 —

веденъ былъ перерасходъ въ 495 р. 81 к. Такой перерасходъ оказался отчасти потому, что не всё своекоштные ученики внесли за свое содержаніе въ Правленіе Училища,—таковыхъ денегъ осталось въ недоимкѣ за учениками за 1900 г., какъ показано въ приходѣ сего отчета подъ лит. А п. 7 и объясненіи при немъ,—172 р. 50 к., а главнымъ образомъ потому, что въ отчетномъ году, въ виду производившейся постройки желѣзной дороги, всё продукты, кромѣ ржаной муки, были значительно дороже предшествующихъ лѣтъ и потому на всемъ приходилось переплачивать. Перерасходъ по этой статьѣ въ 495 р. 81 коп. Правленіе училища имѣло возможность покрыть изъ общихъ смѣтныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища, такъ какъ ихъ поступило въ отчетномъ году 11957 р. 77 к., а израсходовано по всѣмъ статьямъ смѣты, включая сюда и оставшіеся неоплаченными въ 1901 году расходы по нѣкоторымъ статьямъ, 11903 р. 88 к. Неоплаченными 1450 р. 17 к. оказались въ отчетномъ году вслѣдствіе того, что по случаю производившейся постройки, Правленіе Училища вынуждено было затрачивать имѣвшіяся деньги прежде всего на уплату расходовъ по постройкѣ зданія, а такъ какъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку училищнаго корпуса, было недостаточно, то Правленію Училища и пришлось взять на покрытіе расходовъ по постройкѣ зданія часть тѣхъ денегъ, которыя поступили по смѣтѣ на содержаніе училища. Такъ поступать Правленіе Училища вынуждено было потому, что уплату денегъ по постройкѣ зданія остановить было не въ, такъ какъ за неимѣніемъ помѣщеній для общежитія учениковъ, Правленію Училища, чтобы помѣстить учениковъ во вновь выстроенномъ училищномъ корпусѣ, приходилось торопиться съ окончаніемъ постройки и въ виду того по необходимости своевременно уплачивать деньги и за работы и за нѣкоторые матеріалы. Между тѣмъ обыкновенные поставщики провизы и матеріаловъ, необходимыхъ для содержанія Училища, согласились отсрочить полученіе денегъ до бо въ благопріятнаго финансоваго положенія Правленія Училища. Смѣтныхъ денегъ

§ 12. На мелочныя канцелярскія потребности . . .	100 —	61 70
§ 13. На ремонтъ зданій и мелочныя расходы по содержанию зданій . . .	600 —	760 86 <sup>5)</sup>
§ 14. На отопленіе зданій (220 саж. по 3 р. 40 коп. и 3 р. 50 к.) . . .	800 —	994 49 <sup>6)</sup>
§ 15. На освѣщеніе зданія и канцеляріи Правленія . . .	500 —	132 12 <sup>7)</sup>

въ отчетномъ году Правленіемъ Училища израсходовано на постройку училищнаго корпуса 2205 р. 02 к. Этыхъ денегъ вполнѣ хватило бы на покрытіе всѣхъ расходовъ по статьямъ училищной смѣты, оставшихся неоплаченными къ 1901 г., такъ какъ таковыхъ расходовъ числится по отчету только на 2151 р. 13 к.

<sup>5)</sup> Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 160 руб. 86 к. Передержка произошла вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году содержался при училищѣ лишній столяръ, которому уплачено жалованья 176 р. Въ прошедшемъ 1899 г. новое зданіе далеко не было отдѣлено внутри и требовалось много мебели. Въ отчетномъ году и додѣлывалось то, что было не додѣлано въ предшествующемъ году при посредствѣ имѣвшагося на жалованья лишняго столяра.

<sup>6)</sup> Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 194 р. 49 к. Передержка произошла вслѣдствіе того, что, во 1-хъ, количество дровъ, при составленіи смѣты для веденія новаго училищнаго хозяйства, за отсутствіемъ опыта, было указано не то, какое пришлось израсходовать въ дѣйствительности; во 2-хъ, потому, что съ наступленіемъ осени цѣна на дрова поднялась противъ смѣтной цѣны на рубль слишкомъ на сажень.

<sup>7)</sup> Кромѣ 132 р. 12 коп. по этой статьѣ осталось къ 1901 г. неоплаченныхъ расходовъ на 235 р. 62 коп. Всего, слѣдовательно, по статьѣ на освѣщеніе зданій въ 1900 г. было израсходовано 367 р. 74 к., Неуплаченными 235 р. 62 к. остались по причинѣ, указанной въ примѣчаніи къ статьѣ расхода § 10.

§ 16. На чистку трубъ . . . . .	60 —	60 —
§ 17. На очистку ретирад- ныхъ мѣстъ . . . . .	120 —	78 55
§ 18. На содержаніе боль- ницы и выписку медикаментовъ . . . . .	350 —	197 20 <sup>8)</sup>
§ 19. На страхованіе зданій . . . . .	320 —	— 2 <sup>9)</sup>
§ 20. На содержаніе лоша- дей для возки воды, набивки ледниковъ и друг. надобностей . . . . .	400 —	455 77 <sup>10)</sup>

<sup>8)</sup> Кромѣ 197 р. 20 к., уплаченныхъ въ 1900 г., осталось къ 1901 г. неоплаченныхъ расходовъ на 152 р. 80 к. Всего израсход. въ отчетномъ году по этой статьѣ 350 р. Неуплаченн. 152 р. 80 к. остались по причинѣ, указанной въ примѣчаніи къ статьѣ § 10.

<sup>9)</sup> По этой статьѣ въ отчетномъ году было израсходовано 312 р. 54 к. но они не попали въ отчетъ потому, что были, за недостаткомъ денегъ, не уплачены въ 1900 г. Неуплаченными 312 р. 54 к. остались по причинѣ, указанной въ примѣчаніи къ статьѣ § 10.

<sup>10)</sup> Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 55 р. 77 к. Передержка произошла вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году сдѣлана была изъ подаренной попечителемъ при училищѣ неудобной для фзды пролетки новая пролетка, за которую уплачено 60 р., и платилось изъ этой статьи жалованье 2-мъ водовозамъ, такъ какъ одинъ изъ нихъ занимался по преимуществу чисткою ретирадныхъ мѣстъ и, слѣдовательно, жалованье долженъ былъ получить по той статьѣ, а другой долженъ былъ получить жалованье изъ статьи на содержаніе служащихъ. Содержаніе лошадей вполнѣ окупалось и окупается тѣми работами, которыя на нихъ производятся. На своихъ лошадяхъ возилась вся вода, которая требовалась для училища, а таковой при ученикахъ требовалось каждый день не менѣе 7 бочекъ, на сумму (по 25 к. за бочку) не менѣе 50 руб. въ мѣсяцъ, и очищались всѣ ретирадныя мѣста, на сумму не менѣе 200 р., если судить по той цифрѣ, которую приходилось уплатить за очистку ретирадныхъ мѣстъ въ одномъ январѣ мѣсяцѣ (40 р. 50 к.).

§ 21. На экстраординарные расходы . . . . . 100 — 30<sup>11)</sup>

§ 22. На содержание фундаментальной и безмездной библиотекъ . . . . . 100 — 88 74

*Б. Не вошедшія въ сметное назначеніе:*

§ 1. На страхованіе выигрышнаго билета Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка за № <sup>12187</sup>/<sub>27</sub> на 1 Мая 1900 года . . . . . 1 25<sup>12)</sup>

§ 2. За труды по постройкѣ зданія смотрителю Учил. Алексѣю Милосердину 200 —<sup>13)</sup>

§ 3. Уплачено процентовъ на занятыя суммы . . . . . 1704 53<sup>14)</sup>

§ 4. За домъ съ прилежащею землею мѣщанкѣ Шишкиной . . . . . 300 —<sup>15)</sup>

§ 5. На постройку училищнаго зданія наличными деньгами . . . . . 5190 16

<sup>11)</sup> Эти деньги выданы помощнику смотрителя В. Рудневу на расходы по поѣздкѣ въ Нижній на 19 Марта 1900 года, согласно журналу Правленія № 29.

<sup>12)</sup> Сумманета взята изъ суммъ, собираемыхъ на постройку зданія.

<sup>13)</sup> Расходъ этотъ произведенъ, согласно журналу сѣзда о.о. депутатовъ отъ 6 Октября 1899 г. № 9.

<sup>14)</sup> Кромѣ 1704 р. 53 к. уплаченныхъ процентовъ, осталось еще не уплаченныхъ къ 1901 г. 834 р. 90 к. Не уплачены они по недостатку денегъ въ виду производившейся постройки зданія.

<sup>15)</sup> Шишкиной въ прошедшемъ году выдано было, согласно запродажной записи, половина той цѣны, за которую сторгованъ у ней домъ, а въ отчетномъ году уплачены ей остальные 300 р.

§ 6. На покупку учебниковъ для продажи ученикамъ . . . . . 123 25<sup>16)</sup>

§ 7. Въ Арзамасскій Общественный Банкъ уплаченъ временный заемъ . . . . . 2000. —<sup>17)</sup>

Всего въ 1900 году суммъ училищно епархіальныхъ въ расходъ употреблено наличными деньгами . . . . . 17025 44

а съ расходомъ на покупку учебниковъ и уплатой займа въ Банкъ . . . . . 19148 69

Но исключеніи этой суммы изъ суммы, показанной въ приходъ (20878 р. 71 к.), къ 1901 г. остается . . . . . 1730 р. 02 к.

Деньги эти слѣдующія:  
а) наличными деньгами . . . . . 30 р. 02 к.

б) свидѣтельствами на 4% Государственную ренту . . . . . 1600 р. — к.

в) закладнымъ съ выигрышами листомъ Государственнаго земельного банка . . . . . 100 р. — к.

Всего. . . . . 1730 р. 02 к.

<sup>16)</sup> Эту сумму нельзя назвать въ полномъ смыслѣ денежнымъ расходомъ, такъ какъ деньги эти, по распродажѣ книгъ, снова поступаютъ въ училищное казначеище. Къ 1900 году оставалось не распроданныхъ книгъ на 306 р. 68 к., Въ отчетномъ году прикуплено книгъ на 123 р. 25 коп., всего въ отчетномъ году книгъ для продажи было на 429 р. 93 к. По исключеніи изъ этой суммы возвращенныхъ въ отчетномъ году денегъ 193 р. 57 к., остается книгъ на 236 р. 36 коп.  
<sup>17)</sup> Эта сумма не составляетъ въ собственномъ смыслѣ денежнаго расхода, такъ какъ она была взята изъ банка и расходъ ея уже показанъ въ общемъ расходѣ по постройкѣ здания.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Списокъ книгъ изданія Московской Синодальной Типографіи, имѣющихся въ книжномъ складѣ при Нижегородской Духовной Консистоіи для продажи.

		Ц ѣ н а.
Библия русская въ 4 долю л. (кож. пер.)	5 р.	50 к.
Псалтирь славянская въ 4 д. л. (кол. пер.)	6 р.	— к.
Новый Заѡтъ съ Псалтирью русск. въ 8 д. л. (перепл.)	1 р.	— к.
Новый Заѡтъ въ 16 д. л. (перепл.)	„	35 к.
Русское Евангеліе въ 8 д. л. (перепл.)	„	35 к.
Славяно-русское Евангеліе въ 8 д. л. (въ бум.)	„	35 к.
Славянское Евангеліе съ зачалами въ 8 д. л. (бум.)	1 р.	25 к.
Іерейскій молитвословъ (въ переплетѣ)	2 р.	„ к.
Мѣсяцесловъ (въ бумагѣ)	„	10 к.
Молитвословъ гражд. печ. въ 64 д. л.	„	12 к.
Акаѡисты (въ бумагѣ)	„	80 к.
Поминанье (въ переплетѣ)	„	15 к.
Рождество Христово (въ бумагѣ)	„	75 к.
О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ	„	65 к.
Письма о должностяхъ священнаго сановца	„	50 к.
Письма Н. И. Ильминскаго	2 р.	„ к.
Библіотека Моск. Син. Типогр. Сборникъ Орлова	„	75 к.
Духовный регламентъ Петра 1-го	„	45 к.
Народное образованіе (свящ. Фудель)	„	40 к.

Нравственное учение въ сочиненіи  
Л. Толстого „Царство Божіе внутри  
васъ“ Архим. Антонія . . . „ р. 20 к.

Размышленія о божественной литургіи  
Н. В. Гоголя . . . „ р. 35 к.

**ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ**, изложенныя на  
русскомъ языкѣ, по руководству Четихъ-  
Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 12  
книгахъ, съ объяснительными примѣча-  
ніями и изображениями праздниковъ и  
Святыхъ:

Житіе Митрод. Минодоры, и Нимфодоры „ р. 8 к.

— Муч. Маманта . . . „ р. 8 к.

— Симеона Столпника . . . „ р. 12 к.

— Евѣиміи . . . „ р. 8 к.

— Корнилія Сотника . . . „ р. 8 к.

— Харитона Исповѣдника . . . „ р. 8 к.

— Вавилы . . . „ р. 8 к.

— Пульхеріи . . . „ р. 8 к.

— Анѣима . . . „ р. 8 к.

— Θεодоры . . . „ р. 12 к.

— Евстафія Плакиды . . . „ р. 12 к.

— Моисея Боговидца . . . „ р. 16 к.

— Михаила и Θεодора, Черниговск.

мучениковъ . . . „ р. 8 к.

— Священномуч. Григорія . . . „ р. 8 к.

— Св. первомуч. Θεеклы . . . „ р. 8 к.

— Св. апостола и евангел. Іоанна . . . „ р. 16 к.

— Св. мучениць Вѣры, Надежды,

Любви и Софіи . . . „ р. 8 к.

Кромѣ того, въ книжномъ складѣ при Духовной Консисторіи продается *Нижегородскій Иллюстрированный Календарь на 1902 годъ* В. И. Виноградова съ платнымъ приложеніемъ историческихъ, статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по Нижегородской епархіи. Цѣна 30 копѣекъ.

Покупающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ Календаря г. Виноградова пользуются 15% скидки съ номинальной цѣны.

---

Кроме того, в явном смысле при Духов-  
 ной Консистории предостерегается Митрополи-  
 товский Монастырь на 1902 год В. Н. Виноградова  
 за различные правонарушения по Нижегород-  
 ской епархии. Цена 30 копеек.

Получение в мае 19-ти экземпляров 19-  
 тендер г. Виноградова полагается 15% сзади от  
 номинальной цены.

№	Наименование	Единица	Цена
1	Сукно	аршин	12
2	Сукно	аршин	12
3	Сукно	аршин	12
4	Сукно	аршин	12
5	Сукно	аршин	12
6	Сукно	аршин	12
7	Сукно	аршин	12
8	Сукно	аршин	12
9	Сукно	аршин	12
10	Сукно	аршин	12
11	Сукно	аршин	12
12	Сукно	аршин	12
13	Сукно	аршин	12
14	Сукно	аршин	12
15	Сукно	аршин	12
16	Сукно	аршин	12
17	Сукно	аршин	12
18	Сукно	аршин	12
19	Сукно	аршин	12
20	Сукно	аршин	12

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3-й. 1902 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

14 Января, за поздней литургіей въ Успенской церкви Нижегородскаго Печерскаго монастыря, во время малаго входа, Преосвященнымъ Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, было совершено постриженіе въ монашество проживавшаго въ числѣ братіи того-же монастыря, заштатнаго священника Арзамасскаго Николаевскаго женскаго монастыря Іоанна Зерчанинова. При совершеніи литургіи и постриженія въ храмъ присутствовалъ Нижегородскій Архипастырь, Преосвященный Назарій.

По окончаніи обряда постриженія, Преосвященный Несторъ обратился къ новопостриженному, получившему новое имя—*Іереміи*, съ наставительною рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Возлюбленный о Господѣ братъ, священно-  
инокъ Іереміа!

Удостоился ты постриженія во иноческій чинъ. Завѣтное желаніе сердца твоего исполнилось. Не безъ колебанія и борьбы выработалась въ тебѣ рѣшимость сія; но разъ утвердившись въ ней, ты уже не медлишь подать и прошеніе о постриженіи. На прошеніи твоёмъ милостивый нашъ Архипастыръ начерталъ знаменательныя слова: „Да благословитъ Господь благія намѣренія отца Іоанна Зерчанинова и да утвердитъ волю его въ исполненіе воли Своея, отъ коей *всѣ пути челоуѣку исправляются*“. Въ сдѣланномъ тобою шагѣ усматривай указаніе воли Божіей. Воля Божія—это исполненіе челоуѣкомъ святыхъ заповѣдей Господнихъ, къ чему особенно призываются иночествующіе. Жизнь, строго опредѣляемая заповѣдями Господними, можетъ для плотскаго мудрованія казаться трудною и тѣсною; но умудренные духовнымъ опытомъ свидѣтельствуютъ другое. Такъ, Псалмопѣвецъ говоритъ о себѣ: *Хождахъ въ широтѣ, яко заповѣди Твоя взыскахъ* (псал. 118, 45). Святитель Теофанъ-затворникъ такъ объясняетъ этотъ стихъ псалма: „Широта хожденія всегда есть прямое слѣдствіе вѣрности заповѣдямъ Божіимъ, и это потому, что заповѣди убиваютъ живущія въ насъ и тѣсняція насъ страсти.... Кто взыскалъ заповѣди, то есть возлюбилъ ихъ и положилъ быть всегда имъ вѣрнымъ, тотъ, хоть тоже чувствуетъ припадки подобныхъ страстей, но они не опредѣляютъ его, не вяжутъ; онъ тотчасъ отражаетъ ихъ“. (118 псал., стр. 186).

Безъ сомнѣнія, и самъ ты по личному духовному опыту знаешь сіе, ибо все предыдущее многолѣтнее твое служеніе въ священномъ санѣ прошло въ монастырѣ и иноческая жизнь хорошо тебѣ уже извѣстна, какъ бывшему руководителю и духовнику иночествующихъ. Нынѣ, хотя въ томъ же направленіи, но предстоитъ тебѣ болѣе широкое поле дѣятельности. Ты призываешься помогать настоятелю сей древней обители въ руководительство братіею ея, въ попеченіи о внутреннемъ и внѣшнемъ благоустроеніи сей обители и живущихъ въ ней. Предпочитаю не своими словами указывать, какъ тебѣ дѣйствовать въ семъ положеніи, а приведу совѣтъ препод. Θεодора Студита намѣстнику Софронію. Преподобный, между прочимъ, такъ писалъ ему: „Бодрствуй и внимай, назирая сердца братій, направляя ихъ на всякое дѣло благое. Держись середины: и какъ безмолвію, молитвѣ и чтенію не допускай разстроивать дѣла по тѣлесной жизни, такъ опять излишнимъ трудомъ по сей послѣдней части не давай низводить умъ отъ памятованія о Богѣ и отъ созерцанія Божественныхъ вещей долу и погружать его въ вещественное. Таковъ законъ истиннаго благочестія, чтобы то и другое, каждое въ свое время, разумно совершать, по Апостольскому слову, говорящему: *вся благообразно и по чину да бываютъ*. (1 Кор. 14, 40). Сія твори и въ семъ пребывай“. Этими словами преподобнаго Θεодора Студита закончу и я мое обращеніе къ тебѣ, возлюбленный братъ.

Съ духовною бодростію и упованіемъ на Господа исходи на предстоящую тебѣ дѣятельность и

Господь да благоуправить дѣйствованіе твое во благо тебѣ и на пользу братіи“.

По окончаніи рѣчи іеромонахъ Іеремія, облеченный во всѣ монашескія одежды, съ деревяннымъ крестомъ и горящею свѣчею въ рукѣ, настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря архимандритомъ Сергіемъ, воспріемникомъ его при постриженіи, былъ поставленъ на солеѣ, у иконы Спасителя, и во время причащаго стиха сподобился приобщиться Св. Тайнъ въ алтарѣ.

Послѣ литургіи вся участвовавшая въ постриженіи братія обители въ мантияхъ вышла на солею, къ аналогію со Св. Евангеліемъ, и здѣсь Преосвященный Несторъ благословилъ новоначального инока св. иконою Божіей Матери Казанскія, а прочіе монашествующіе дали ему братское цѣлованіе. Затѣмъ новопостриженный былъ врученъ своему воспріемнику и водворенъ въ намѣстническихъ келліяхъ, гдѣ іеромонаха Іеремію вскорѣ посѣтилъ Преосвященный Назарій.

На одной изъ страницъ нашей епархіальной хроники мы упоминали уже о послѣдовавшемъ, по предложенію Преосвященнаго Назарія, распоряженіи Епархіальнаго Начальства, которымъ обращалось вниманіе причтовъ и старость церковныхъ на особенно бдительную охрану церквей отъ воровъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы, въ темныя ночи, причемъ необходимость усиленія этой охраны вызвана была цѣлымъ рядомъ случаевъ ограбленія нашихъ сельскихъ храмовъ минувшюю осенью <sup>1)</sup>. Епархіальное

<sup>1)</sup> (м. „Нижгород. Епарх. Вѣдом.“ за 1901 годъ № 2, стр. 880—881.

Начальство не ограничилось означенною мѣрой, и въ новомъ предложеніи своемъ (8 Ноября № 5158) Преосвященный Назарій обратилъ вниманіе Духовной Консисторіи на то, что одною изъ лучшихъ мѣръ къ охранѣ церквей отъ воровъ необходимо признать освѣщеніе зданія храма наружными фонарями въ темныя ночи. „Воры—люди темныхъ дѣяній—свѣта боятся“, заключилъ свое предложеніе Владыка. Циркулярнымъ указомъ на имя благочинныхъ епархіи (15 Ноября № 11.385) Консисторія, въ цѣляхъ лучшаго охраненія церквей отъ хищеній, вмѣнила приходскимъ священникамъ въ обязанность поставить въ церковныхъ оградахъ на особыхъ столбахъ по 3 или 4 фонаря вокругъ церкви съ тѣмъ, чтобы фонари эти зажигались на всю ночь; необходимые расходы по настоящему предмету отнесены на церковныя суммы.

Между тѣмъ участившіеся случаи кражъ въ церквахъ епархіи показали недостаточность охраны сельскихъ храмовъ и засвидѣтельствовали о неуспѣшномъ выполненіи существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностію церковнаго имущества. Преосвященный Назарій въ одной изъ резолюцій по этому поводу писалъ: „Недостатокъ церковныхъ сторожей—недугъ всероссійскій. Но вопросъ объ усиленіи караула при сельскихъ церквахъ нельзя оставлять. Можетъ быть настойчивостію чего-нибудь достигнемъ“. Случай вторичной кражи въ одной и той-же церкви въ теченіе одного мѣсяца,—при чемъ злоумышленники протянули свою святотатственную руку и на священную утварь со св. престола и

жертвенника (въ с. Юрасовѣ, Семеновскаго уѣзда), — побудилъ Архипастыря прибѣгнуть къ болѣе рѣшительнымъ и дѣйственнымъ мѣрамъ. На рапортѣ о помянутой кражѣ Преосвященный положилъ такую резолюцію: „Что охрана церквей отъ воровъ въ ночное время до крайности слаба, сомнѣнья въ этомъ нѣтъ. Предлагаю Консисторіи обсудить, какъ слѣдовало бы организовать караулы при церквяхъ, чтобы съ нашимъ мнѣніемъ по этому предмету вновь обратиться за помощію къ губернаторской власти“.

19-го Ноября 1901 года Его Преосвященство обратился къ г. Начальнику губерніи съ отношеніемъ въ которомъ, указавъ на умножившіеся за послѣднее время случаи церковныхъ кражъ (къ концу минувшаго года насчитывалось всего 13 такихъ кражъ, произведенныхъ въ 6-ти уѣздахъ), просилъ г. Губернатора обратить вниманіе на это печальное явленіе. Относя причину частыхъ церковныхъ кражъ къ отсутствію надлежащаго церковнаго караула, Преосвященный просилъ Губернатора сдѣлать распоряженіе объ усиленіи надзора за ночными сельскими караулами, которые должны особенно слѣдить за безопасностью церковныхъ зданій, и о назначеніи церковныхъ сторожей отъ сельскихъ обществъ. — Отвѣтнымъ отношеніемъ (отъ 8 Января текущаго года № 96) Начальникъ губерніи генерал-лейт. П. О. Унтербергеръ увѣдомилъ Его Преосвященство, что Нижегородское Губернское Присутствіе, въ засѣданіи 21 Декабря минувшаго года, опредѣлило: циркулярно предложить всѣмъ земскимъ начальникамъ губерніи принять необходимыя мѣры къ

обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—оказать всякое зависящее съ ихъ стороны содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей отъ сельскихъ обществъ.

Протяжные, заунывные удары колокола въ неурочное время—въ первомъ часу дня, 9-го минувшаго Января возвѣстили жителямъ города Ардатовъ, Нижегородской губерніи, о кончинѣ Настоятельницы Ардатовскаго Покровскаго монастыря игуменіи Магдалины. Престарѣлая, всѣми уважаемая Игуменія тихо почила о Господѣ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Предъ кончиною своею Игуменія Магдалина неоднократно была напутствуема св. Тайнами и надъ нею дважды совершено было таинство Елеосвященія.

Погребеніе тѣла новопреставленной рабы Божіей игуменіи Магдалины происходило 12-го Января и совершено было соборомъ духовенства монастырскаго, городского и священниковъ изъ ближайшихъ сель, при предстоятельствѣ благочиннаго монастырей, настоятеля Высокогорской пустыни, архимандрита Софронія. Священнослужителями было произнесено нѣсколько надгробныхъ рѣчей, вызвавшихъ слезы у осиротѣвшей семьи инокинь, провожавшихъ свою мать Настоятельницу въ мѣсто ея послѣдняго жилища... Погребена игуменія Магдалина вблизи алтаря главнаго монастырскаго храма.

Почившая игуменія Магдалина скончалась на

69 году отъ рожденія; мірское имя ея—Марія Ивановна Правоторова; происходила она изъ московскаго купечества; овдовѣвъ 32-хъ лѣтъ, начала готовить себя къ иноческой жизни, и на 42-омъ году поступила въ число сестеръ Ардатовскаго Покровскаго монастыря, въ 1872 году; въ 1879 году была пострижена въ монашество и съ 1886 года состояла Настоятельницею монастыря. Отличаясь добрымъ сердцемъ и миролюбивымъ характеромъ, покойная Игуменія была весьма попечительною Настоятельницею обители и много способствовала благоустройству оной. Такъ, въ ея управленіе былъ приобретенъ для монастыря участокъ земли въ 70 десятинъ на деньги, пожертвованныя ея сестрою, московскою купчихой Е. И. Любимовою, въ количествѣ 7000 руб.; игуменіею Магдалиною выстроено два каменныхъ корпуса въ монастырѣ, стоимостью до 10.000 руб. и, наконецъ, послѣ почившей осталось въ пользу обители 15.500 руб. наличными деньгами. Игуменіей Магдалиною устроена въ монастырѣ женская церковно-приходская школа, попечительницею которой она состояла съ 1895 года. За долготѣнную свою службу на пользу обители покойная Игуменія въ 1898 году была награждена золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества.

Да упокоитъ Господь съ праведными душу рабы Своей, Игуменіи Магдалины!

*М. И. Макаревскій.*

7 и 8 ч. минувшаго Января приносилъ въ Н.-Новгородѣ при Архіерейскомъ домѣ покаяніе свое крестьянинъ села Теряева, Горбатовск. у., С. П. Юровъ, почти два года колебавшійся въ душѣ своей между свѣтомъ святого православія и тьмою лжеученія графа Л. Н. Толстого. Зараженіе началось отъ вреднаго вліянія книжекъ Толстого: „Два старика“, „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, „Власть тьмы“ и, наконецъ, „Воскресенія“. Цѣлый годъ Юровъ не приступалъ къ Причащенію Св. Таинъ и собирался идти къ гр. Толстому, но Богъ не попустилъ сего. Юрова посѣтилъ одинъ добрый странникъ и посоветовалъ ему идти въ Архіерейскій домъ, гдѣ и было при помощи благодати Божіей довершено обращеніе и утвержденіе Юрова въ Православіи. Юровъ былъ представленъ Преосвященному Владыкѣ Назарію, который душеспасительно съ нимъ бесѣдовалъ и благословилъ его на путь истины. 8-го Января Юровъ былъ приобщенъ Св. Таинъ и съ миромъ отправленъ домой.

М. С.

## Союзъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній гор. Нижняго-Новгорода.

25 Октября минувшаго 1901 года, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ покояхъ Его Преосвященства, состоялось собраніе о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Н.-Новгорода. Просвѣщенный Архипастырь, умудренный собственнымъ законоучительскимъ опытомъ и наблюденіями за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, предложилъ собравшимся о.о. законоучителямъ нѣкоторыя руководственныя указанія по этому предмету и пожелалъ выслушать отъ нихъ сообщенія объ употребляемыхъ ими способахъ и приемахъ преподаванія и соображенія о желательной постановкѣ Закона Божія въ нашихъ среднихъ школахъ. Замѣтивъ, съ какимъ живымъ интересомъ отнеслись законоучители къ взаимному обмѣну мыслями по вопросамъ законоучительства, Преосвященнѣйшій Назарій выразилъ желаніе, чтобы законоучительскія собранія устраивались и на будущее время, и рекомендовалъ о.о. законоучителямъ образовать въ своей средѣ законоучительскій кружокъ или союзъ, который объединилъ бы ихъ въ общемъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія ихъ юной паствы.

Одному изъ о.о. законоучителей Его Преосвященство изволилъ поручить составленіе проекта законоучительскаго союза.

9 Ноября о.о. законоучители вновь собрались по приглашенію Владыки для заслушанія состав-

ленного проекта и окончательной формулировки устава законоучительскаго союза.

Въ этомъ проектѣ довольно подробно изложены мотивы къ образованію законоучительскаго союза.

„Не каждый законоучитель—сказано тамъ—сознаетъ себя одинаково сильнымъ и подготовленнымъ къ дѣлу, служить которому онъ призванъ. Но каждый проходитъ трудную школу опыта, можетъ испытывать затрудненія, имѣетъ потребность въ самообразованіи и усовершенствованіи, въ живомъ обмѣнѣ мыслей, нравственной поддержкѣ и ободреніи и повѣркѣ своего опыта наблюденіями и опытомъ другихъ. Религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе дѣтей, дѣлу котораго служить законоучитель, несомнѣнно, есть предметъ великой важности, въ которомъ теоретическое обученіе Закону Божию составляетъ только одну сторону дѣла. Весьма важно, чтобы наученіе истинамъ вѣры и нравственности христіанской, молитвѣ и обрядамъ св. Церкви оказывало на дѣтей живое воспитательное вліяніе, содѣйствуя образованію въ нихъ доброй религіозной настроенности, христіанскаго образа мыслей и поведенія.

Законъ Божій, какъ учебный предметъ нашихъ школъ и важнѣйшій факторъ религіозно-нравственнаго воспитанія, имѣетъ свою методіку и литературу, съ которыми законоучитель средней школы обязанъ имѣть основательное знакомство, при чемъ ему нужно, въ постоянной заботѣ о своемъ самообразованіи, слѣдить за выходящими въ свѣтъ по его предмету руководствами и пособіями, прислушиваться къ голосу современной духовной и свѣт-

ской печати по вопросамъ воспитанія, бытъ освѣдомленнымъ объ обстоятельствахъ, благопріятныхъ и неблагопріятныхъ для желательной постановки Закона Божія въ нашихъ школахъ. Къ короче сказать, законоучитель долженъ бытъ въ курсѣ своего дѣла и на высотѣ своей задачи.

Настоящая постановка Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ сама по себѣ не можетъ считаться совершенною и, кромѣ того, встрѣчаетъ много неблагопріятныхъ обстоятельствъ внѣ школы. Въ самой школѣ Закону Божию удѣляется мало времени и мѣста, а за стѣнами школы дѣтской душѣ очень часто угрожаетъ опасностью вредное вліяніе окружающей среды, при современной неустойчивости въ семьѣ и обществѣ религіозныхъ убѣжденій и сильной распространенности разнаго рода противохристіанскихъ ученій.

Выраженное съ высоты Престола пожеланіе, чтобы при совершающемся преобразованіи настоящаго школьнаго строя было обращено надлежащее вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе, даетъ мѣсто надеждамъ, сужденіямъ и соображеніямъ по этому вопросу.

Такимъ образомъ, современныя условія школьной и общественной жизни призываютъ законоучителей къ усиленной работѣ и постоянному пребыванію на высотѣ своего призванія, во всеоружіи христіанскаго знанія и пастырской мудрости. При этомъ особенное значеніе для законоучителей получаютъ ихъ единство, согласіе и дружное совмѣстное дѣйствованіе, взаимная поддержка и общеніе при рѣшеніи разнаго рода вопросовъ, относящихся къ

теоріи и практикѣ законоучительскаго дѣла. Задачу удовлетворять этимъ потребностямъ и долженъ принять на себя законоучительскій союзъ.“

Признавъ основательность приведенныхъ мотивовъ, уясняющихъ потребность въ учрежденіи законоучительскаго союза, о.о. законоучители въ собраніи 9 Ноября обратили особое вниманіе на проектъ устава и, по разсмотрѣніи его, постановили поручить окончательную разработку и формулировку его комиссіи, избранной въ составѣ троихъ законоучителей—священниковъ П. Г. Политковскаго, Н. С. Спасскаго и Ѳ. А. Архангельскаго.

2 Декабря о.о. законоучители опять собрались въ зданіи Архіерейскаго дома для разсмотрѣнія редактированнаго названной комиссіей проекта „Устава союза законоучителей“ и, по тщательномъ разсмотрѣніи его, постановили представить его на благоусмотрѣніе и Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства при особомъ журналѣ собранія.

На этомъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Назарія: „11 Декабря 1901. Да благословитъ Господь пастырскій союзъ о.о. законоучителей! При каждомъ собраніи ихъ да будетъ Онъ съ ними по слову Своему: *идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѡ. 18, 20)“. Одновременно Владыка изволилъ утвердить и „Уставъ союза законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній города Нижняго-Новгорода“ резолюціей: „11 Декабря 1901. Утверждается.“

Въ слѣдующемъ собраніи своемъ, 28 Декабря, о.о. законоучители, принявъ къ руководству утвержденный Его Преосвященствомъ уставъ союза, на

основаніи § 3 устава, произвели закрытою подачею голосовъ выборъ должностныхъ лицъ союза—предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря Союза законоучителей. За отказомъ отъ избранія на должность предсѣдателя старѣйшаго и заслуженнѣйшаго между о.о. законоучителями протоіеря А. А. Крылова, руководившаго, по порученію Его Преосвященства, предшествовавшими собраніями, большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ союза протоіерей А. Е. Некрасовъ, товарищемъ предсѣдателя — свящ. Н. С. Спасскій и секретаремъ союза—свящ. Н. Е. Троицкій. Затѣмъ въ томъ же собраніи былъ рѣшенъ вопросъ о выпискѣ на 1902 годъ духовныхъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ журналовъ для членовъ союза и общаго пользованія. Постановлено выписать до 14 журналовъ, именно слѣдующіе: Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе, Богословскій Вѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Православный Собесѣдникъ, Странникъ, Миссіонерское Обозрѣніе, Вѣра и Разумъ, Душеполезное Чтеніе, Радость Христіанина, Православно-Русское Слово, Русскій Паломникъ, Образование, Вѣстникъ Воспитанія, Вопросы Философіи и Психологіи.

6 Января сего года Преосвященнѣйшій Назарій изволилъ утвердить произведенный Союзомъ законоучителей выборъ должностныхъ лицъ и прочія постановленія собранія 28 Декабря. Этотъ моментъ о.о. законоучители г. Н.-Новгорода могутъ считать началомъ своего Союза, какъ учрежденія съ опредѣленнымъ уставомъ и организаціей. Дай, Богъ, чтобы это новое учрежденіе, по своимъ задачамъ разумное и

полезное, имѣло добрый успѣхъ, принося дѣйствительную пользу о.о. законоучителямъ въ ихъ просвѣтительномъ дѣлѣ и радуя благожелательнаго Архипастыря, мысли и руководству котораго Союзъ законоучителей обязанъ самымъ своимъ возникновеніемъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства:  
„11 Декабря 1901 г. Утверждается. Е. Н.“

## У с т а в ъ

Союза законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Нижняго-Новгорода.

1. Цѣль Союза законоучителей—сближеніе ихъ между собою для взаимообмѣна мыслями по вопросамъ теоріи и практики законоучительскаго дѣла.
2. Членами Союза по желанію состоятъ законоучители среднихъ учебныхъ заведеній г. Нижняго-Новгорода, со включеніемъ Сергіевскаго Духовнаго Училища и городскихъ (кромѣ одноклассныхъ) училищъ по Положенію 1872 года.

*Примѣчаніе.* Членами-сотрудниками могутъ быть всѣ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ,

3. Члены Союза закрытою подачею голосовъ избираютъ изъ своей среды на три года предсѣдателя, утверждаемаго въ семь званіи Епархіальнымъ Архіереемъ. Тѣмъ же порядкомъ избираются и утверждаются товарищъ предсѣдателя и секретарь.

4. Предсѣдателемъ по усмотрѣнію его и по мѣрѣ надобности назначаются собранія Союза.
5. Каждый членъ Союза выписываетъ на свое имя, по общему соглашенію на собраніи, одинъ изъ богословскихъ, философскихъ или педагогическихъ журналовъ, который и поступаетъ въ обращеніе между членами по особому росписанію.
6. Выписываемые каждымъ членомъ журналы по окончаніи года поступаютъ въ бібліотеку Союза.
7. Каждый членъ союза о выдающихся статьяхъ выписываемаго имъ журнала дѣлаетъ сообщенія въ собраніяхъ Союза.
8. Желаящіе даютъ сообщенія въ собраніяхъ о статьяхъ свѣтской періодической печати по вопросамъ религіи и законоученія.
9. Въ собраніяхъ даются желающими примѣрные уроки по преподаванію Закона Божія и допускается оцѣнка ихъ.
10. Въ собраніяхъ ведутся братскія бесѣды по вопросамъ, вызываемымъ законоучительскою практикой и теченіемъ современной жизни.
11. Предсѣдатель Союза руководитъ порядкомъ разсужденій на собраніяхъ и назначаетъ очередь докладовъ по предварительнымъ заявленіямъ членовъ.
12. Сообщенія и бесѣды въ собраніяхъ кратко записываются секретаремъ въ особыя записи, а постановленія собраній журналами представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.
13. На расходы члены союза дѣлаютъ взносы по взаимному соглашенію и передаютъ въ распо-

ряженіе предсѣдателя, который принимаетъ и другія денежные поступления въ пользу Союза и чрезъ секретаря ведетъ счетъ имъ въ особой записи.

14. По окончаніи академическаго года секретаремъ составляется краткій отчетъ о дѣятельности Союза законоучителей. Отчетный годъ совпадаетъ съ общимъ учебнымъ годомъ.

15. По указаніямъ опыта въ настоящемъ уставѣ могутъ быть дѣлаемы, съ надлежащаго разрѣшенія, измѣненія и дополненія.

## Церковная проповѣдь при Высокопреосвященномъ Іаковѣ, Архіепископѣ Нижегородскомъ

(въ 1847—50 г.г.).

*Личность Высокопреосвященнаго Іакова. Его заботы о поднятіи проповѣдничества. Отзывы о проповѣдяхъ (47 г.) разныхъ лицъ, данные „профессорами“ Семинаріи: іеромонахомъ Макаріемъ свящ. Авиновымъ и свящ. Милорадовскимъ. Выводъ изъ этихъ отзывовъ Заботы Высокопреосвященнаго Іакова о подготовленіи проповѣдниковъ въ Семинаріи.*

Высокопреосвященный Іаковъ (Вечерковъ) управлялъ Нижегородской епархіей немного болѣе трехъ лѣтъ, съ 15 Января 1847 года по 20-е Мая 1850 г. (день кончины Владыки), сначала въ санѣ Епископа, а съ 3 Апрѣля 1849 г. въ санѣ Архіепископа. Этотъ выдающійся по своимъ нравствен-

нымъ и умственнымъ качествамъ Архипастырь оставилъ о себѣ самую лучшую память среди своихъ пасомыхъ. Личность его достаточно ярко обрисована въ нѣсколькихъ біографическихъ очеркахъ и воспоминаніяхъ, составленныхъ вскорѣ послѣ кончины Высокопр. Іакова и въ позднѣйшее время <sup>1)</sup>).

Высокообразованный любитель археологіи и исторіи, членъ-сотрудникъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ, Высокопр. Іаковъ былъ также и замѣчательнымъ проповѣдникомъ и ораторомъ. Проповѣди его (пять томовъ) по своему содержанию отличаются искренностью и задушевностью, проникнуты глубокимъ чувствомъ и назидательностью, общедоступны и понятны по изложенію. Самъ Владыка произносилъ свои поученія съ воодушевленіемъ и авторитетомъ.

Отличаясь такими высокими качествами, Высокопр. Іаковъ дѣятельно заботился поднять умственный и нравственный уровень и всего ввѣреннаго ему епархіального духовенства. Словомъ убѣжденія и примѣромъ личной своей разнообразной ученой дѣятельности Владыка старался будить умственные интересы и литературные вкусы и навыки пастырей Церкви, всячески отличая и возвышая достойныхъ. Такой Архипастырь, какимъ былъ Высокопр. Іаковъ, не могъ, конечно, не обратить должнаго вниманія также и на церковное проповѣдничество. И дѣйствительно, видя въ проповѣди могуществен-

<sup>1)</sup> Таковы „Воспоминанія“ о Высокопр. Іаковѣ прот. П. И. Лебедева (1853 г.), біографическіе очерки архим. Макарія, Г. А. Полсадова и др.

ное орудіе для плодотворнаго пастырства, онъ непремѣнно требовалъ, чтобы пастыри ревностно проповѣдывали Слово Божіе и были учительны.

Такимъ былъ Высокопр. Іаковъ на Саратовской епархіи (которою управлялъ съ 1832—1846 г. включит.). Но еще съ большею опредѣленностью и плодотворностью онъ проявилъ свою просвѣщенную заботливость на Нижегородской кафедрѣ.

Въ архивѣ Семинарскаго Правленія второй половины 40-хъ годовъ сохранилось нѣсколько дѣлъ, характеризующихъ заботы Высокопр. Іакова о развитіи собственно церковнаго проповѣдничества въ Нижегородской епархіи, а также и самыя качества (и это въ особенности)—внутреннія и внѣшнія—церковнаго краснорѣчія, требовавшіяся по рецензіямъ такихъ авторитетныхъ лицъ, какъ наприм., іеромонахъ Макарій, впоследствии Архіепископъ Донской.

19 Февраля 1847 г. Преосв. Іаковъ прибылъ въ Нижній, а въ Апрѣль къ нему стали уже поступать на разсмотрѣніе проповѣди „собственнаго сочиненія“ отъ священно-церковно-служителей, городскихъ и уѣздныхъ. Всѣ подобнаго рода труды и „опыты“ Преосв. Іаковъ сталъ передавать—непосредственно, или черезъ Духовную Консисторію—въ Семинарію для болѣе тщательной оцѣнки ихъ со стороны тогдашнихъ „профессоровъ“, среди которыхъ особенно выдѣлялись въ то время упомянутый іеромонахъ Макарій (Миролюбовъ), тогда профессоръ философіи, и священникъ Михаило-Архангельскаго собора Андрей Аѣиновъ, профессоръ словесныхъ наукъ; третьимъ рецензентомъ проповѣдей

былъ священникъ Рождественской церкви Яковъ Милорадовскій, профессоръ богословскихъ наукъ <sup>1)</sup>. Согласно ихъ отзывамъ Пр. Яковъ дѣлалъ и свои послѣдующія распоряженія о проповѣдяхъ и проповѣдникахъ.

Въ 1847 г. въ Семинарію передано было такимъ образомъ на разсмотрѣніе шесть рукописныхъ сборниковъ проповѣдей, бесѣдъ и поученій. Наибольшій интересъ изъ представленныхъ упомянутыми профессорами отзывовъ—и по обстоятельности, и по личности автора—представляетъ отзывъ іеромонаха Макарія о катихизическихъ поученіяхъ на 1845 и 1846 г.г., составленныхъ священникомъ села Поляны, Нижегород. у., Петромъ Предтечевымъ (отзывъ этотъ является первымъ среди другихъ и по времени).

11 Апрѣля 1847 г. іеромонахъ Макарій по резолюціи Преосв. Якова получилъ изъ Правленія Семинаріи упомянутое порученіе, а черезъ мѣсяць аккуратный, дѣятельный и трудолюбивый профессоръ представилъ въ Правленіе обширную критическую рецензію о поученіяхъ свящ. Предтечева. Вотъ этотъ отзывъ достопамятнаго іерарха-проповѣдника (дословно), точно выражающій его собственный взглядъ на проповѣдь.

„Въ катихизическихъ поученіяхъ священника с. Поляны Петра Предтечева, писалъ профессоръ іером. Макарій, порученныхъ мнѣ для разсмотрѣнія Семинарскимъ Правленіемъ отъ 11 Апрѣля 1847 г.

<sup>1)</sup> «Дѣло» архива Правленія Семинаріи за 1847 г. № 44 „по порученіямъ Его Преосвященства наставникамъ Семинаріи разсмотрѣнія поученій нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ“.

и разсмотрѣнныхъ мною, найдены вмѣстѣ съ совершенствами нѣкоторые недостатки.

Къ числу совершенствъ въ поученіяхъ могутъ быть отнесены: 1) вѣрное знаніе и правильное изложеніе догматовъ вѣры; 2) стараніе проповѣдника, хотя и не вездѣ выполняемое, излагать поученія въ постепенномъ порядкѣ и взаимной связи; 3) краткость поученій и соблюдаемая (въ ученomъ отношеніи) опредѣленность выраженій; 4) благоразумный выборъ мѣстъ Св. Писанія, подтверждающихъ предлагаемые догматы; 5) примѣненіе догматовъ, излагаемыхъ въ порядкѣ Догматическаго Богословія, къ Символу Вѣры и къ соприкасающимся съ ними священнымъ предметамъ; 6) достаточное раскрытіе нѣкоторыхъ догматовъ и наставленій въ довольно отчетливыхъ поученіяхъ, показывающихъ въ священникѣ способность къ проповѣданію Слова Божія.

Но при этихъ совершенствахъ есть въ поученіяхъ и недостатки, именно:

1) Поученія мало соотвѣтствуютъ своему назначенію, не объясняютъ многихъ догматовъ и наставленій приспособительно къ разумѣнію поселянъ, а иногда оставляютъ ихъ безъ объясненія, ограничиваясь понятіемъ о догматахъ, заимствованныхъ изъ семинарскихъ уроковъ, или изъ катихизиса.

2) Совсе почти не извлекаются изъ предлагаемыхъ догматовъ и другихъ священныхъ предметовъ ни наставленія о принятіи и храненіи ихъ сердцемъ, ни нравственныя приложенія къ жизни прихожанъ, — чѣмъ явно отнимается надлежащее достоинство у поученій.

3) Мѣста св. Писанія нерѣдко приводятся смѣшанно: и по русскому, и по славянскому тексту, тогда какъ слѣдовало-бы держаться послѣдняго текста, особенно въ мѣстахъ Ветхаго Завѣта,—приводятся иногда съ измѣненіемъ и произвольнымъ отступленіемъ, т. е. не по Библии, а на память или по письменнымъ урокамъ, и нигдѣ почти не объясняются, даже и тогда, когда необходимо объясненіе для лучшаго доказательства и болѣе яснаго разумѣнія догматовъ вѣры.

4) Не достаесть указаній на свидѣтельства отцовъ Церкви, писавшихъ о догматахъ вѣры и объяснявшихъ св. Писаніе; также мало поясняются догматы выраженіями Богослужебныхъ книгъ. Слѣдовало бы и вообще пользоваться при наставленіяхъ книгами, уважаемыми и извѣстными многимъ, особенно грамотнымъ, поселянамъ.

5) Нигдѣ почти не дѣлается приличныхъ поученій указаній на мѣстные расколы и другія заблужденія, часто встрѣчающіяся у поселянъ; тогда какъ указанія сіи, соединенныя съ должнымъ опроверженіемъ, нужны и для удаленія, и для предостереженія отъ заблужденій.

6) Въ одномъ поученіи смѣшиваются иногда такія различныя свойства и дѣйствія предмета, изъ коихъ каждое могло бы составлять матерію для особаго поученія и болѣе могло бы сосредоточивать на себѣ вниманіе слушателей. И вообще замѣтна въ поученіяхъ какая-то поспѣшность и торопливость.

7) Похвальная краткость поученій не совсѣмъ одобряется, потому что соединена не съ простотою, а съ школьною ученостію, и служитъ препятствіемъ

къ ясному собесѣдовательному изложенію догматовъ вѣры, равно и къ болѣе полезному назиданію другихъ.

Недостатки сіи между прочимъ произошли: 1) отъ неимѣнія подъ руками или непріложенія къ дѣлу образцовыхъ поученій въ подобномъ родѣ и другихъ нужныхъ для сего книгъ; 2) отъ послѣдственности составленія поученій, которая, кажется, заставляла иногда обращать вниманіе болѣе на количество изложенныхъ догматовъ и другихъ священ-ныхъ предметовъ, чѣмъ на качество самаго изложе-нія; 3) отъ неопытности и невнимательности при-наравливать тонъ рѣчи къ требованіямъ и поня-тіямъ поучаемыхъ поселянъ; 4) отъ неоставленной еще привязанности къ школьнымъ правиламъ и оборотамъ письменной рѣчи.

Вообще-же катихизическія поученія священника Предтечева, какъ составленныя, вѣроятно, на пер-вый разъ, но показывающія въ немъ способность и ревность къ своему дѣлу, заслуживаютъ одобреніе и могутъ быть названы довольно хорошими поуче-ніями при указанныхъ совершенствахъ и недостат-кахъ“.

Преосвященный Іаковъ остался доволенъ такимъ обстоятельнымъ отзывомъ молодого профессора. „Трудъ профессора іеромонаха Макарія заслужи-ваетъ одобреніе“, написалъ онъ на представленіи Правленія Семинаріи съ приведеннымъ отзывомъ іеромонаха Макарія<sup>1)</sup>; самыя же поученія свящ-

<sup>1)</sup> Высокопр. Іаковъ вообще весьма уважалъ молодого и да- ровитаго профессора—іером. Макарія за его трудолюбіе и ученость. Известно, что Владыка былъ первымъ и ближайшимъ вдохновите-



Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

Подгородный станъ.

(Продолженіе)

6. С. Безводное.

Церковь во имя Живоначальныя Троицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Гаврило Ивановъ), дьячка (Михаилъ Алексѣевъ) и пономаря (Василій Борисовъ).

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ, вотчинъ, другихъ угодій и руги при церкви не было.

Приходъ составляли: с. Безводное—вотчина Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны (1 дворъ Государыни Императрицы, 1 подъяческой и 69 крестьянскихъ), Подгородная слобода (29 бобыльскихъ), дер. Лобково (15 крестьян.), дер. Липово (15 крестьян.), д. Михальчигово (10 крестьян.) и д. Помра (7 крест.). Всего въ приходѣ было 147 дворовъ.

7. С. Рождественно, Бѣлкино тожъ.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Игнатій Ивановъ) и пономаря (Иванъ Андреевъ).

Пахотной земли при церкви было 12 десятинъ въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій не было.

Въ составъ прихода входили: с. Рождествено, Бѣлкино тожъ, — вотчина Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны (13 крестьян. дворовъ), дер. Трутіево (18 крест.), д. Микиткино (6 кр.), д. Блохино (8 кр.), д. Орлово (8 кр.), д. Ямная (12 кр.), д. Линево (17 кр.), д. Селищи (17 кр.). Всего въ приходѣ было 99 дворовъ.

#### 8. С. Николаевское, Заскочиха тожъ.

Церковь во имя Николая Чудотв. Изъ причта на лицо оказался пономарь (Степанъ Алексѣевъ). Священникъ Иванъ Павловъ умеръ въ Октябрѣ 1722 г. Вновь посвященный священникъ еще не прибылъ. Дьячокъ Степанъ Васильевъ перешелъ въ 1721 г. въ с. Бѣлкино во дьячки же.

Пахотной земли при церкви 12 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 20 волоковыхъ копенъ.

Въ приходѣ всего 157 дворовъ: 1 земскаго дьяка и 156 крестьянскихъ.

#### 9. С. Вязовка.

Церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Косьма Дмитреевъ и Ѳеодоръ Григорьевъ), діакона (Алексѣй Яковлевъ), дьячка (Василій Ѳеодоровъ) и пономаря (Иванъ Косьминъ).

Пахотной церковной земли 27 десятинъ въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій не было.

Въ приходѣ было всего 260 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Вязовка—вотчина кн Г. А. Урусова (1 княжій дворъ и 126 крестьян.), д. Кременки (31 кр.), д. Бугры (1 княжій и 81 кр.), д. Елховка (12 крест.) и д. Митино (8 крест.).

#### 10. С. Вознесенское, Семеть тожь.

Церковь въ честь Вознесенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Иродіонъ Андреевъ), діакона (Тимошей Васильевъ) и пономаря (Алексій Яковлевъ).

Пахотной земли при церкви было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій не было.

Приходъ состоялъ изъ одного с. Вознесенскаго—вотчины кн. П. А. Юсупова. Въ немъ было 64 двора: 1 княжій и 63 крестьянскихъ.

#### 11. С. Лекъево.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. Причтъ состоялъ изъ священника (Федоръ Кондратьевъ), дьячка (Стефанъ Васильевъ) и пономаря (Иванъ Кондратьевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 20 волоковыхъ копешъ.

Всѣхъ приходскихъ дворовъ было 104. Въ составъ прихода входили: с. Лекъево—вотчина Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны (1 дворъ Государыни Императрицы и 40 крестьянскихъ), д. Сосновка (10 кр.), д. Толстовино (7 кр.), д. Студенець (9 кр.), д. Везчакъ (12 кр.), д. Каработово (12 кр.) и д. Муханово (13 кр.).

12. С. *Троицкое*, Шелокша тожь.

Церковь во имя Живоначальных Троицы. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Константинъ Ивановъ, Иванъ Игнатьевъ и Михайла Константиновъ<sup>1</sup>), діакона (Алексѣй Игнатьевъ), дьячка (Алексѣй Ивановъ) и пономаря (Симеонъ Алексѣевъ). Священникъ Михайлъ Константиновъ пожалованъ преосвященнымъ митрополитомъ Сильвестромъ<sup>1</sup>) „ради старости отца ево попа Константина вспоможеніе“.

Пахотной земли церковной было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ.

Въ составъ прихода входили: с. Троицкое—вотчина кн. Д. М. Голицына (1 боярскій дворъ, 1 стряпчаго, 38 крестьянскихъ и 3 бобыльскихъ), д. Станъ (45 крн.), д. Мокрая (58 крн.), д. Чеглавка (18 крн.), д. Лекѣево (29 кр.), дер. Красногорка (39 крн.), д. Кривая Шелоша и д. Каменки (3 помѣщ. и 84 крн.). Всего въ приходѣ было 319 дворовъ.

13. С. *Доскино*.

Церковь во имя Пр. Богородицы Казанскія. Причтъ состоялъ изъ священника (Федоръ Ивановъ) и діакона (Лаврентій Родионовъ).

Пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не было. Причтъ получалъ ругу отъ вотчинниковъ с. Доскина вдовы Е. В. Ивановской Радиловой и гардемарина М. Ѳ. Радилова: ежегодно де-

<sup>1</sup>) Сильвестръ, митр. Нижегородскій и Алатырскій—пятый іерархъ на Нижегородской кафедрѣ съ 1708 по 1719 г.

негъ 7 рублей 16 алтынъ и 4 деньги <sup>1)</sup>, хлѣба 23 четверти ржи и 9 четвертей овса.

Приходъ состоялъ изъ одного с. Доскина. Всего въ приходъ было 28 дворовъ: 2 помѣщичьихъ и 26 крестьянскихъ.

#### 14. С. Борисовское.

Церковь во имя Обновленія храма Воскресенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Андрей Ивановъ), діакона (Василій Родіоновъ) и пономаря (Григорій Ивановъ).

Пахотной земли при церкви было 24 десятины въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 30 волоковъхъ копенъ.

Приходъ составляли: с. Борисовское—вотчина капитана Чамаданова, д. Ройка (въ нихъ 3 помѣщ. двора и 49 кр.), д. Румянцово (1 пом. и 7 крест.), д. Бѣшенцево (9 крн.), д. Козловка (1 пом. и 20 кр.), д. Горки (1 пом. и 4 крн.), д. Кусаковка (20 кр.), д. Изосимлево (9 кр.), д. Кокшарово (4 кр.), д. Новинки (1 пом. и 15 кр.) и д. Береговая Новинки (6 кр.). Всего въ приходъ было 150 дворовъ.

#### 15. С. Копосово.

Церковь во имя преп. Сергія Чуд. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексѣй Ѳедоровъ), діако-

<sup>1)</sup> Въ старинномъ рублѣ было 33 алтына и 2 деньги, въ алтынѣ 6 денегъ. Рубль 1701—1725 г.г., по вычисленіямъ проф. Ключевскаго, равнялся нынѣшнимъ 9 рублямъ, т. е. за тогдашній рубль можно было купить столько хлѣба, сколько въ настоящее время за 9 рублей.

на (Никита Ивановъ), дьячка (Федоръ Григорьевъ) и пономаря (Дмитрій Федоровъ).

Пахотной земли при церкви было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 300 волоковыхъ копенъ.

Въ составъ прихода входили: с. Копосово, вотчина Троице-Сергіевой лавры (1 монастырскій дворъ и 80 крестьян.), д. Починки (15 крн.), дер. Соромово (30 крн.) и д. Мышьяки (5 крн.). Всѣхъ приходскихъ дворовъ было 131.

#### 16. С. Крутецъ.

Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Аванасьевъ), діакона (Иванъ Аванасьевъ) и пономаря (Никита Ивановъ).

Пахотной земли при церкви было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій не было.

Въ приходѣ числилось 150 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Крутецъ (1 помѣщичій дворъ и 11 крестьянскихъ), д. Сартаково (3 пом. и 24 кр.), д. Салово (2 пом. и 10 крн.), д. Авасково (2 пом. и 11 крн.), д. Малое Доскино (4 пом. и 12 крн.), д. Копнино (1 пом. и 19 крн.), д. Бурцово (40 кр.) и д. Комарово (10 крн.).

(Продолженіе будетъ).

#### П. Тополевъ.

## Библиографическія замѣтки.

„Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императриць и Великихъ Князей“. (Съ портретами рисунками и биографіями). Преимущественно для школьныхъ библиотекъ составилъ *И. В. Преображенскій*. Изданіе 5-е, тщательно пересмотрѣнное и исправленное. 236 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна 80 коп., въ изящн. и прочн. переплетѣ.

„Все, что относится къ памяти благодѣтельныхъ Государей, есть сокровище отечественное; малѣйшія подробности, проявляющія ихъ душу, для насъ драгоцѣнны“, сказалъ С. Глинка; а потому нельзя не благодарить того, кто розыскиваетъ и собираетъ затерявшіеся и нерѣдко заброшенные и забытые перлы этого сокровища и показываетъ намъ всю ихъ красу и очарованіе. Собранные въ настоящей книгѣ г. Преображенскаго разказы изъ жизни нашихъ Царей и Цариць, частію анекдотическаго, частію историческаго характера, раскрываютъ предъ читателями, главнымъ образомъ, глубину и доброту ихъ сердца, прямоту и искренность ихъ души. Составитель книжки выбралъ черты изъ жизни Императора Петра I, Императрицы Екатерины Великой, Императора Павла I, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императоровъ Александра I и Николая I, Великихъ Князей Константина и Михаила Павловичей и Императоровъ Александра II и Александра III.

Хотя составителю разсматриваемой книжки пришлось ограничиваться подборомъ и передѣлкою

чужихъ статей, однако трудъ его нельзя не признать цѣннымъ, а выполнение—удачнымъ. Всѣ рассказы проникнуты неподдѣльнымъ патріотическимъ чувствомъ, многія статьи написаны очень живо, а иногда—и поэтично: книга читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ. Рассказами объ Императорахъ предшествуютъ краткія біографическія свѣдѣнія и сжатая характеристика. Черезъ всѣ рассказы красною нитью проходитъ одна мысль, что для нашихъ Царей высшее благо на сей землѣ есть благо своего отечества, высшая любовь—это любовь къ своему народу и высшая опора жизни и всѣхъ стремленій Богъ. Собранные въ книгѣ г. Преображенскаго рассказы о Русскихъ Императорахъ и Императрицахъ вѣрно характеризуютъ нашихъ Монарховъ и Монархинь не только какъ историческихъ дѣятелей, но и какъ живыя человѣческія личности, дѣйствующія по своимъ личнымъ, высоко гуманнымъ убѣжденіямъ, которыя у нихъ у всѣхъ объединяются двумя истинно царскими принципами: безусловною правдою и неограниченнымъ милосердіемъ. Книга вполне достигаетъ своей высокой цѣли—укрѣпить въ народѣ любовь къ Царственному Дому: составитель собралъ такіе рассказы и черты изъ жизни представителей Дома Романовыхъ, которые, до глубины трогая сердце, убѣждаютъ наглядно, что если кто изъ живущихъ въ нашемъ отечествѣ живетъ не для себя, а для другихъ, такъ это нашъ Царскій Домъ.

Книжка г. Преображенскаго особенно полезна для дѣтей—школьниковъ, которымъ она преимущественно и предназначена. Въ своихъ увлекатель-

ныхъ разсказахъ, рисуя предъ ними кроткій и добрый, симпатичный образъ нашихъ Царей и Цариць, она незамѣтно вложить въ ихъ дѣтскую душу чувство любви и благодарности къ Царю и Отечеству и тѣмъ самымъ сослужить не малую службу въ дѣлѣ воспитанія надежныхъ гражданъ и самоотверженныхъ слугъ Государю.

Книжка снабжена иллюстраціями — портретами царствовавшихъ Императоровъ и Императриць и нынѣ царствующихъ Государя и Государыни, а также — рисунками, изображающими молитву Императора Александра II наканунѣ обнародованія манифеста объ освобожденіи крестьянъ (19 Февраля 1861 года), чтеніе самого манифеста священникомъ въ церкви, раздачу Императоромъ Александромъ II крестовъ въ лазаретахъ раненымъ, посѣщеніе Государемъ Императоромъ Александромъ III холернаго барака въ Обуховской больницѣ, чудесное спасеніе Царской Семьи 17 Октября 1888 года и закладку великой Сибирской желѣзной дороги благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ II, совершенную въ 1892 году въ бытность Его Величества Наслѣдникомъ Престола.

Хотя настоящая книжка г. Преображенскаго имѣетъ, повидимому, специальное назначеніе (для школьныхъ бібліотекъ), однакъ, она должна найти для себя и болѣе широкій кругъ читателей: она доступна и для школьника, и для грамотнаго простолюдина, и для интеллигентной семьи; одинаково интересна, одинаково полезна и для дѣтей, и для взрослыхъ. По нашему мнѣнію эта книжка, содержащая въ себѣ умѣло подобранные рассказы изъ

жизни Высочайшихъ Особъ, можетъ служить превосходнымъ пособіемъ для народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ. Описавъ то или иное царствованіе, обрисовавши въ біографической характеристикѣ образъ одного или одной изъ Государей и Государынь, лекторъ показываетъ на экранѣ портретъ изображаемаго Царственного Лица и при этомъ, для сильнѣйшаго запечатлѣнія въ душѣ слушателей своихъ симпатичнаго, высокаго образа, читаетъ по книжкѣ г. Преображенскаго нѣсколько разсказовъ изъ жизни этой Августѣйшей Особы, наглядно, живо характеризующихъ ея свѣтлую личность, раскрывающихъ ея высокую, чистую душу, великодушное сердце...

Недорогая по своей цѣнѣ, при своей весьма изящной внѣшности, разсматриваемая книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія не только въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, но и во всѣхъ начальныхъ училищахъ, не только въ домѣ каждаго священника, но и во всякой истинно-русской семьѣ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга эта одобрена для церковно-школьныхъ библіотекъ.

Главный складъ книги у издателя—магистра богословія Ивана Васильевича Преображенскаго— г. С-Петербургъ, Звенигородская улица, домъ № 12; можно получить это изданіе и въ книжномъ складѣ при Духовной Консисторіи.

М. И. М.

Въ концѣ 1901 года преподаватель Симбирской Семинаріи священникъ Серафимъ Введенскій издалъ книжку въ 8 долю листа, въ 120 страницъ. Книжка имѣетъ такое заглавіе: „Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, приѣмлющихъ такъ называемое австрійское священство, не есть истинная Христова Церковь“.

Книжка состоитъ изъ предисловія, 3-хъ главъ съ слѣдующимъ содержаніемъ: Гл. 1. О происхожденіи такъ называемаго австрійскаго священства и его несостоятельности съ исторической точки зрѣнія.

Гл. 2. Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, приѣмлющихъ именуемое австрійское священство, не есть Христова святая, соборная и апостольская Церковь.

Гл. 3. Положительныя доказательства канонической незаконности и безблагодатности именуемаго австрійскаго священства и

Дополнительная гл. Къ вопросу о незаконности и безблагодатности такъ называемаго австрійскаго священства.

Изъ заключительныхъ словъ предисловія видно, что книга представляетъ рядъ статей, напечатанныхъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1896—1901 г. Замѣтка эта свидѣтельствуетъ, что о. преподаватель 6 лѣтъ трудился надъ составленіемъ этой книжки.

Цѣль изданія книги указана авторомъ такая: „Авторъ считалъ бы себя вполне удовлетвореннымъ, если бы и небольшую пользу, хотя бы начинающимъ полемистамъ противъ раскола, принесла его книга“.

Вопросъ о томъ, составляетъ-ли истинную Христову Церковь т. н. австрійское священство, — въ настоящее время очень затуманенъ. Съ одной стороны трехчинная іерархія успокоиваетъ не мудрыхъ раскольниковъ на мысли, что они нашли истинную Церковь Христову, и эта церковь — у нихъ, а не у послѣдователей православной Церкви (не у никоніанъ). Съ другой стороны коноводамъ раскола лестно быть во главѣ своего общества, — именоваться владыками, отцами и жить на счетъ своихъ послѣдователей, не заботясь о трудѣ добыванія насущнаго хлѣба чрезъ занятіе крестьянской работой; вотъ почему эта секта упорно распространяется въ народѣ.

Лжесвященство, организованное по своимъ похотямъ, много имѣетъ недостатковъ, на которые указываютъ его противники, а потому на защиту этого лжеименнаго священства приходится послѣдователямъ его направлять всѣ свои силы и защищать свое лжесвященство отъ обличеній его, какъ со стороны православныхъ полемистовъ, такъ и со стороны раскольниковъ, не приѣмлющихъ этого священства. Изъ исторіи этой секты и полемики въ теченіе пятидесятилѣтняго существованія общества накопилась сложная литература какъ историческая, такъ и полемическая по этому вопросу. Миссіонеру, особенно вновь начинающему, трудно разобратъся въ этомъ матеріалѣ. Этотъ трудъ принялъ на себя о. Серафимъ Введенскій, который шесть лѣтъ трудился надъ объединеніемъ этого матеріала.

Авторъ пользуется всѣми доступными ему матеріалами изъ накопившейся литературы и, по возможности, рѣшаетъ всѣ полемическіе вопросы, ру-

ководясь мнѣніями, высказанными профессорами Н. И. Субботинымъ, Н. И. Ивановскимъ, Арх. Павломъ, игуменомъ Филаретомъ, Егоромъ Антоновымъ и друг. Объединеніе въ книжкѣ того, что высказано защитниками православія къ опроверженію раскольническихъ неправдъ отъ начала существованія австрійскаго жесвященства по настоящее время, составляетъ полезное пособіе, которымъ можно пользоваться при бесѣдахъ.

Въ виду сказаннаго книжка можетъ быть съ пользою употребляема при собесѣдованіяхъ съ послѣдователями австрійскаго священства. Цѣна книжки доступна: 70 копѣекъ съ пересылкой.

Епарх. мисс. протоіерей *Н. Фіалковскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла «Январская» книжка

### Богословскаго Вѣстника.

Содержаніе. Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. *Стихотвореніе И. П.*—Страданія чловѣчества. (Публичная лекція). *Д. И. Введенскаго*.—О нашемъ символѣ вѣры. *А. П. Лебедева*.—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. *Н. Г. Городенскаго*.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). *В. А. Соколова*.—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). *Н. Г. Городенскаго*.—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 года. *И. Евсѣева*.—Автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—  
Объявленія

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“  
1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей ТВОРЕ-  
НИЙ СВ. АѦНАСИЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО,  
въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна восемь рублей съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Бого-  
словскаго Вѣстника.“

## Левъ Александровичъ ВѢНСКІЙ

назначенъ представителемъ въ г. Арзамасѣ и уѣз-  
дахъ: Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Ардатовскомъ  
отъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества

по страхованію отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ  
имуществъ,

и отъ Банкирскаго конторы

г. ПЕЧЕНКИНА и К<sup>0</sup>

по страхованію отъ тиражей погашенія выигрыш-  
ныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ.

Адресъ: г. Арзамасъ, Ниж. губ., Прогонная ул.,  
собств. домъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная.—Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе недвижимыхъ имуществъ за двумя женскими монастырями Ниж. еп.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе благодарности Епарх. Начальства.—Постриженіе въ монашество.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Посвященіе въ стихарь.—Утвержденіе въ д. церк. старость.—Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ.—Переѣзды по службѣ.—Праздныя мѣста.—Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государ. Импер. Александры Ѳеодоровны въ 1904 г.—Отчетъ о состояніи ц. прих. школъ и школъ грамоты Ниж. епархіи за 1900—1 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. женск. Училища за 1900—901 уч. годъ.—Отчетъ Комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по суд. Арзам. Дух. Учлн. за 1900 г.—Объявленіе.—Часть неофициальная.—Епарх. хроника.—Союзъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній гор. Нижняго-Новгорода.—Церковная проповѣдь при Высокопр. Іаковѣ, Архіеп. Нижегородскомъ (въ 1847—50 гг.).—Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

---

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*