

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. (Объявленія).

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное поминовеніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 10965, по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ государственнаго банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. Приказали: Усма- тривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п 2 ст 146 уст. дух. конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣч- ное поминовеніе, должны быть приобретаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ вы- дачѣ церковному причту, и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны

быть, по смыслу 2 п. 146 ст. уст. дух. конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходо-расходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и узаконенному свидѣтельствуванію. Декабря 24 дня 1872 года.

Указъ св. Синода касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ въ виду того, что нѣкоторыя духовно-училищныя начальства, на основаніи правилъ бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, продолжаютъ требовать отъ учителей, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, подписки въ томъ, желаютъ ли они продолжать училищную службу въ слѣдующемъ учебномъ году, приказали: Требованіе духовно-училищными начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія ихъ изъ одного училища въ другое, руководствовались циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1872 г., № 35, о перемѣщеніи преподавателей духовныхъ семинарій. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ духовныхъ училищахъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ. Декабря 23 дня 1872 года.

Распоряженія и извѣстія по разанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники селъ: Послѣдова, пронскаго уѣзда, Михаилъ Львовъ; Деревягина, сапожковскаго уѣзда, Михаилъ Петропавловъ, и Копнина, тогожъ уѣзда, Іаковъ Морозовъ.

*Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости, священникамъ: села Поплевина, ряжскаго уѣзда, Теодору Агламазову, за *примирно назидательную жизнь*; села Стубля, михайловскаго уѣзда, священнику Василию Кавалинскому; села Турова, ряжскаго уѣзда, священнику Теодору Троицкому, за *совершенную трезвость*, со внушеніемъ ему умѣрять на-*

стойчивость свою въ дѣлахъ вѣшнихъ; села Панинскаго, пронскаго уѣзда, священнику Алексѣю Миротворскому, за премьрно—назидательное служеніе; села Раменокъ, Негорьевскаго уѣзда, священнику Іоанну Петропавлову и села Круговъ, тогожъ уѣзда, священнику Іоанну Инякину, за усердіе къ назиданію прихожанъ.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства вдовѣ сапожковскаго потомственнаго почетнаго гражданина Ильи Попова, Дарьѣ Поповой, за пожертвованіе ею въ Скорбященскую г. Сапожка церковь серебряно—вызолоченнаго сосуда, вѣсомъ въ 3 фунта, и прихожанину села Овсянникова, пронскаго уѣзда, пронскому мѣщанину Александру Шереметьеву, за пожертвованіе на переливку колокола для приходской церкви, 372 рубль.

Утверждены въ должности благочиннаго исправляшіе сію должность священники сель: Раменокъ, Негорьевскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловъ, Краснаго, ряжскаго уѣзда, Дмитрій Кавказовъ, и Еропкина, донковскаго уѣзда, Дмитрій Чельцовъ.

Определены: учитель сапожковскаго духовнаго училища, студентъ рязанской семинаріи Александръ Вишевскій—на священническое мѣсто къ Скорбященской г. Сапожка церкви; учитель школы въ селѣ Желудевѣ, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Поликарпъ Богдановъ—также на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви села Путятина, сапожковскаго уѣзда, и учитель заборьевской школы, принадлежащей къ селу Рыковой Слободѣ, рязанскаго уѣзда, Василій Богдановъ—исправляющимъ должность псаломщика при Введенской г. Рязани церкви.

Рукоположенъ во діакона къ Казанской церкви касимовскаго женскаго монастыря причетникъ тойже церкви Тимошей Виссоновъ.

Перемещены: села Сапкова, михайловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лебедевъ въ село Зимино, тогожъ уѣзда; села Федосѣевой Пустыни, спасскаго уѣзда, священникъ Карпъ Миротворскій въ село Старый Келець, скопинскаго уѣзда; села Новикъ, спасскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Федотьевъ въ село Федотьево, тогожъ уѣзда, и рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора діаконъ, состоявшій на псаломщицкой вакансіи, Іоаннъ Добромысловъ въ село Подноволокъ, скопинскаго уѣзда, все согласно ихъ прошеніямъ.

Дозволено исправлять священническое служеніе по церкви на приходѣ въ селахъ: Каменць, рязанскаго уѣзда,—заштатному священнику села Шереметьевой Песочни, рязанскаго уѣзда, Георгію Санову; Малаховъ, касимовскаго уѣзда,—села Барснева, тогожъ уѣзда, заштатному священнику Іоанну Глыбову, и Далматовъ, пронскаго уѣзда,—села Карповскаго, тогожъ уѣзда, священнику Іоанну Архангельскому.

Уволены въ Москву: села Аманова, ряжскаго уѣзда, священникъ Андрей Миловзоровъ, на 10 дней, и села Кипчакова, ряжскаго уѣзда, священникъ Несторъ Тепловъ, также на 10 дней,—оба для леченія; села Селець, рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ, на 15 дней, по церковнымъ надобностямъ, и села Пустотина, ряжскаго уѣзда, священникъ Николай Виноградовъ, также на 15 дней, для леченія роднаго своего брата.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званию: уволенному изъ I епархіальнаго класса рязанской духовной семинаріи ученику Ивану Церазову; окончившему курсъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ ученику Ивану Орлину; уволенному изъ III нормальнаго класса рязанскаго духовнаго училища ученику Василию Стабникову и церковнику, сыну пономаря села Плахина, рязанскаго уѣзда, Василию Никольскому.

Умерли: села Глинокъ, михайловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дмитревъ; села Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, священникъ Петръ Кудрявцевъ; села Селезенова, спасскаго уѣзда, заштатный священникъ, пенсіонеръ, Семень Добромысловъ; села Кривандина, егорьевскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай Марковъ; села Остапова, донковскаго уѣзда, пономарь Антоній Пироцкій; села Хворощевки, скопинскаго уѣзда, вдова священника, пенсіонерка, Евдокія Назаретова, и рязанскаго женскаго монастыря заштатная монахиня Софія.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при церкви села Дегтянаго, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Арева Лотаревъ, и при церкви села Долгаго, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Черномырдинъ, на мѣсто умершаго крестьянина Ивана Фалѣева.

Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы: 1) рязанскаго женскаго монастыря—Елена Блохина, съ переименованіемъ Елисаветою, Антонина Лукина, съ оставленіемъ тогожъ имени, Екатерина Оловикова, съ нареченіемъ Викториною, Ирина Быстрова—Таисією, Марія Попова—Леонидою, Лавра Крюкова, съ оставленіемъ тогожъ имени, Акилина Иванова съ переименованіемъ Македонією, и Марья Николаева—Виталиєю; 2) Никѳоновскаго женскаго монастыря—Марѳа Васильева, съ переименованіемъ Варварою, Ксенія Θεодотова—Еликоидою, Θεкла Θεдотова—Макриною, Матрона Андроникова—Θеокτισтою, Евѳимія Иванова—Фелицатою, Марѳа Никифорова—Минодорою, Θεодора Михайлова—Θеοφανією, и Наталья Иванова—Варсонофією; и 3) касимовскаго женскаго монастыря—Параскева Леонтіева, съ переименованіемъ Θεοφανією, Ксенія Космина—Маріамною, Анна Сергѣева—Ираидою, Параскева Павлова—Дорошею, и Татіана Егорова—Валентиною.

Определены въ число послушниковъ ученики, уволенные изъ IV класса духовныхъ училищъ, — рязанскаго Григорій Горлицынъ, и сапожковскаго Михаилъ Крыловъ, оба въ рязанскій Солотчинскій монастырь, и уволенный изъ I класса зарайскаго училища ученикъ Иванъ Строевъ — въ ряжскій Дмитріевъ монастырь.

Определены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ: села Меньшихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда, священникъ Николай Успенскій; села Перкина, спасскаго уѣзда, священникъ Петръ Смирновъ, и села Пустотина, ряжскаго уѣзда, священникъ Николай Виноградовъ.

Утверждены на второе трехлѣтіе приходскія попечительства въ селахъ: Перяхъ, касимовскаго уѣзда, и Полянахъ, рязанскаго уѣзда.

Утвержденъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства въ селѣ Прилучахъ, михайловскаго уѣзда, тамошній землевладелецъ и прихожанинъ, князь Дмитрій Николаевичъ Урусовъ.

Освящены, по благословенію Его Высокопреосвященства, вновь выстроенные каменные храмы: главный въ селѣ Корневомъ, скопидскаго уѣзда, въ честь святыхъ благовѣрныхъ російскихъ князей Бориса и Глѣба, и придѣльный при церкви села Чулкова, во имя святаго великомученика Дмитрія муроточиваго, тогожъ уѣзда, соборнымъ протоіереемъ г. Скопина Іоанномъ Антиситровымъ.

Присоединены къ православію: прусскаго подданнаго, лютеранскаго закона, Готлиба Гергезеля сынъ Густавъ, съ нареченіемъ Іоанномъ, и дочь, дѣвица Емілія Анна, съ удержаніемъ послѣдняго имени, священникомъ села Сергіевскаго Боровка, раненбургскаго уѣзда, Арсеніемъ Смыковымъ; отставный унтеръ-офицеръ 76 кубанскаго пѣхотнаго полка, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Петръ Григорьевъ Зеницкій, съ удержаніемъ тогожъ имени, священникомъ села Сѣницъ, зарайскаго уѣзда, Петромъ Нарциссовымъ, и прусская подданная, дѣвица Анна Августа Юрчикъ, лютеранскаго закона, съ оставленіемъ перваго имени, священникомъ села Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, Іоанномъ Темнорусовымъ.

Присоединена къ единовѣрію раскольница безпоповщинской секты, зарайская купеческая дочь, дѣвица Капитолина Потоловская, священникомъ единовѣрческой г. Зарѣйска церкви Іоанномъ Демьяновымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Ерандучъ, рязанскаго уѣзда, вдовою статскаго совѣтника Александрою Михайловною Бухвостовою, на содержаніе храма — 1600 р. въ билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка; въ церковь села Благихъ, раненбургскаго уѣзда, прихожанами, крестьянами Іпатіемъ Сухановымъ и Алексѣемъ

Денисовымъ—300 р. въ билетъ скопинскаго общественнаго банка, съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала шли въ пользу причта, за поминъ жертвователей, при жизни о здравіи, а по смерти объ упокоеніи; въ церковь села Климентовскаго Погоста, спасскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ—373 р.; въ церковь села Овсянникова, пронскаго уѣзда, прихожанами, на переливку колокола—300 р., и въ церковь села Кольнець, тогожь уѣзда, на украшеніе храма, прихожанами, заводскими мастеравыми—590 р.

Закрѣта вторая причетническая вакансія въ селѣ Дягилевѣ, рязанскаго уѣзда.

Состоитъ празднымъ священническое мѣсто въ селѣ Мокшеви, сапожковскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, за 1872 годъ.

Воззваніемъ Архiepистыря Рязанскаго ко всей паствѣ, сказаннымъ въ кафедральномъ соборѣ, 15-го августа 1870 года, въ престольный праздникъ Успенія Божіей Матери, которое вслѣдъ за тѣмъ сообщилось всему православному населенію рязанской губерніи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ, возбуждено было всеобщее сочувствіе клира и мірянъ къ дѣлу распространенія христіанства между нехристіанами Имперіи. Это сочувствіе вскорѣ обнаружилось тѣмъ, что еще до окончанія 1870 года стали поступать пожертвованія отъ разныхъ лицъ въ пользу миссіонерскаго общества, при чемъ нѣкоторые заявили желаніе быть постоянными членами общества.

Открытіе въ Рязани особаго комитета православнаго миссіонерскаго общества замедлилось отсутствіемъ Его Высокопреосвященства по званію присутствующаго въ свѣтѣйшемъ Синодѣ. Оно послѣдовало уже по возвращеніи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія въ Рязань, и, по предварительномъ его сношеніи съ мѣстными властями, 9 января 1872 года, въ нарочито избранный для сего день великаго ревнителя православной Вѣры, иже во святыхъ отца нашего Филиппа, митрополита московскаго и всея Россіи.

Въ этотъ день, послѣ литургіи, изъ кафедральнаго собора стеклись въ покой, занимаемые Его Высокопреосвященствомъ, многіе изъ дворянства и духовенства, изъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ

и нѣкоторые изъ купечества, (*) всѣхъ до 57 лицъ, и всѣ записались немедленно въ члены миссіонерскаго общества, подписывая при этомъ кто 100, кто 50 руб., кто и менѣе пожертвовать единовременно на святое дѣло, сверхъ опредѣленныхъ уставомъ членскихъ взносовъ въ 3 рубля. (**)

Образовавшееся, такимъ образомъ, мѣстное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества, согласно глав. IV устава прав. мисс. общества, въ томъ же засѣданіи приступило къ сформированію частнаго рязанской епархіи комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ составъ его, кромѣ *предсѣдателя* Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго, и *товарища предсѣдателя*, г. начальника рязанской губерніи, д. с. с. Николая Аркадіевича Болдарева, избраны были члены: 1) г. предсѣдатель рязанскаго окружнаго суда д. с. с. Владиміръ Григорьевичъ Боробинъ, 2) г. предсѣдатель рязанской губернской земской управы, князь Сергій Васильевичъ Волконскій, 3) г. губернской предводитель дворянства, д. с. с. Александръ Николаевичъ Рѣткинъ, 4) рязанскій городской голова, с. с. Ѳедоръ Сергѣевичъ Офросимовъ, 5) ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій, 6) дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ, 7) директоръ рязанскаго общественнаго банка, степенный гражданинъ Гавріилъ Афанасьевичъ Мыльниковъ, и 8) нотаріусъ, купецъ Николай Григорьевичъ Соколовъ. Сверхъ того, *казначеема* комитета избранъ потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ. Всѣхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества по рязанскому отдѣленію онаго, въ день открытія комитета, съ записавшимися въ члены прежде, составилось 72.

(*) Купеческое общество отвлечено было на это время особымъ молебствіемъ, по случаю исполнившейся въ этотъ день годовщины введенія въ Рязани новаго положенія городского управленія.

(**) Такъ подписались на единовременныя пожертвованія: Архіепископъ 100 руб., губернаторъ 50 р., князь Волконскій 50 р., губернской предводитель дворянства Рѣткинъ 50 р., городской голова Офросимовъ 50 р., полковникъ В. Хитрово 22 р., полковникъ Вельяминовъ 12 р., протоіерей В. Гаретовскій 12 р., Г. А. Мыльниковъ, А. В. Антоновъ, В. Е. Антоновъ, Н. Г. Соколовъ, и друг. по 7 р., кромѣ того И. В. Трескинъ въ 1871 г. внесъ въ д. консисторію 100 р., изъ коихъ 25 р. приняты комитетомъ въ 1872 году отъ консисторіи.

ДѢЙСТВІЯ КОМИТЕТА.

Рязанскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества началъ свои дѣйствія устройеніемъ дѣлопроизводства по комитету. Въ дѣлопроизводители, по приглашенію комитета и по собственному усердію, поступилъ учитель духовной семинаріи Е. И. Смирновъ. Для распространенія въ средѣ православнаго населенія рязанской епархіи свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и обществѣ приготовлено 5500 экземпляровъ печатныхъ пригласительныхъ писемъ, въ которыхъ изложены цѣль и задача православнаго миссіонерскаго общества, и всѣ эти письма распространены были, отчасти самимъ комитетомъ, а большею частію при посредствѣ о.о. благочинныхъ, между жителями рязанской епархіи. Съ тою же цѣлію распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, комитетомъ отпечатано 1000 экземпляровъ, одобренныхъ святѣйшимъ Синодомъ, миссіонерскихъ поученій, которыя, вмѣстѣ съ 500 экземпляровъ, присланными совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества, разосланы священникамъ рязанской епархіи, для произношенія въ церквахъ. По распоряженію Его Высокопреосвященства, эти поученія, или составленныя, по образцу ихъ, самими проповѣдниками, должны быть произносимы въ воскресный день, 11 мая, или въ первый воскресный день послѣ 11 мая, когда установлено праздновать память просвѣтителей славянъ, свв. Кирилла и Меѳодія, а также и въ другіе дни, по усмотрѣнію настоятелей церквей, когда признано будетъ, по многочисленности церковнаго собранія, или по другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе полезнымъ произнесеніе того, или другаго слова о дѣлахъ миссіонерскихъ. Пригласительныя письма комитета приняты были съ полнымъ сочувствіемъ жителями рязанской епархіи. Одни изъ лицъ, получившихъ эти письма, записались въ члены православнаго миссіонерскаго общества и сдѣлали положенные взносы, такъ что всѣхъ членовъ, къ концу 1872 года, составилось 309 (смотри приложение 1), другія сдѣлали посильныя пожертвованія на дѣло миссіонерства деньгами и вещами. Отъ сказыванія въ церквахъ миссіонерскихъ поученій, православныхъ священникамъ только въ концѣ истекшаго года, комитетъ также ожидаетъ благотворныхъ послѣдствій. Распространяя свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и приглашая къ пожертвованіямъ, рязанскій комитетъ въ то же время сдѣлалъ нѣкоторыя попытки къ осуществленію главной задачи православнаго миссіонерскаго общества—обращенію въ христіанство невѣрующихъ.

Въ первой половинѣ года, по случаю перемѣщенія изъ Рязани въ Петербургъ председателя окружнаго суда В. Г. Коробьина, принятъ на мѣсто его въ члены комитета архимандритъ Василій, смотритель рязанскаго духовнаго училища, избранный кандидатомъ еще при самомъ открытіи комитета. (***)

Членскихъ свидѣтельствъ, за подписомъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, председателя комитета, было выдано и разослано въ теченіи года 308. Кромѣ того, выдано немало и сборныхъ листовъ. Свидѣтельствованіе суммъ, публикаціи о пожертвованіяхъ, и все, относящееся къ счетоводству и письменности, производилось по срокамъ, установленнымъ подлежащими параграфами устава миссіонерскаго общества.

II.

СРЕДСТВА КОМИТЕТА.

Суммы, переданныя въ совѣтъ общества и находящіяся въ завѣданіи рязанскаго отдѣленія общества, составились изъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ. Пожертвованія были самыя разнообразныя—отъ 2 коп. до 100 рублей. Духовенство рязанской епархіи оказало православному миссіонерскому обществу особенное содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій. До половины суммъ, собранныхъ комитетомъ, поступило отъ причтовъ и прихожанъ рязанской епархіи, чрезъ посредство о.о. благочинныхъ. Въ средѣ духовенства рязанской епархіи нашлись даже такія лица, которыя сдѣлали значительныя пожертвованія, напримѣръ, о. дьяконъ, раненбургскаго уѣзда, села Путятина Василій Патрикѣвъ, представившій въ комитетъ 100 рублей, при письмѣ на имя Его Высокопреосвященства, наполненнымъ сочувственными пожеланіями успѣховъ миссіонерской дѣятельности. Именно: а), въ 1870 и 1871 годахъ поступило въ духовную консисторію 1095 руб. 62 $\frac{1}{2}$ коп., изъ которыхъ препровождено было въ 1871 году въ совѣтъ общества 1069 руб. 2 $\frac{1}{2}$ коп., а остальные 26 руб. 60 коп., приняты въ 1872 году комитетомъ; б) съ 9-го января 1872 года по 1-ое января 1873 года поступило:

членскихъ взносовъ отъ 309 лицъ	927 р.
излишковъ отъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій менѣе 3 рублей	2,138 р. 61 к.
Всего въ 1872 году.	3,065 р. 61 к.

а съ препровожденными прежде въ совѣтъ общества 4,134 р. 63 $\frac{1}{2}$ к.

(***) О. архимандритъ Василій принятъ въ члены комитета по журналу комитета отъ 1-го іюня 1872 г. № 5.

Согласно постановленію совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 3 февраля 1870 года, о раздѣленіи миссіонерскихъ суммъ на капиталы неприкосновенный, запасный и расходный (съ отнесеніемъ къ неприкосновенному капиталу суммъ, пожертвованныхъ въ обезпеченіе, процентами съ оныхъ, членскихъ взносов, къ запасному пожертвованій менѣе 3 рублей и излишковъ отъ членскихъ взносов, къ расходному—суммъ, пожертвованныхъ въ видѣ членскихъ взносов въ 3 рубля и процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ),—рязанскій комитетъ отчислилъ изъ собранныхъ имъ суммъ въ капиталы: запасной 2138 р. 61 коп., и въ расходный 927 рублей. Суммы, составляющія запасной капиталъ, вносились, по мѣрѣ поступленія, въ рязанскій общественный банкъ, безсрочно, для обращенія изъ 5⁰/₀, а составляющія расходный капиталъ—въ рязанское отдѣленіе государственнаго банка, на текущій счетъ, изъ 3⁰/₀. Изъ суммъ, составляющихъ расходный капиталъ, комитетомъ израсходовано всего на все 53 руб. (Подробный расходъ сей суммы смотр въ приложеніи II)

Кромѣ пожертвованій деньгами, нѣкоторые изъ членовъ и другихъ жертвователей представили въ комитетъ пожертвованія вещами и книгами. Такъ, Н. П. Трескиною пожертвованы три голубые шелковые воздуха и покровъ, для аналоя, мадиноваго бархата; рязанскимъ купцомъ Г. Т. Карелинымъ—Евангеліе, на славянскомъ нарѣчій, въ 8 долю листа, къ бархатномъ переплетѣ, съ серебряными изображеніями на лицевой сторонѣ; священникомъ Н. Смирновымъ 100 экзempl. брошюры: „Хлѣбъ нашъ насущный“ а отставнымъ рядовымъ Григоріемъ Еeimовымъ—двѣ книги (въ одномъ переплетѣ) Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій (изд. 1861 г.) и сказанія о чудотворныхъ аѳонскихъ иконахъ (1864 г.). Всѣ эти вещи и книги отосланы комитетомъ въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества для употребленія по назначенію.

Кромѣ того, казначеемъ комитетамъ А. В. Антоновымъ пожертвованы были, въ теченіе истекшаго 1872 года, сундукъ, для храненія суммъ, и бумага для отпечатанія пригласительныхъ писемъ.

III.

О б щ е е з а к л ю ч е н і е .

Благодареніе Господу! Въ первый годъ своего существованія рязанскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, распространивъ свѣдѣнія о миссіонерскомъ обществѣ, успѣлъ во многихъ возбудить живое сочувствіе къ дѣлу евангельской проповѣди. Сочувствіе это на первыхъ порахъ выразилось довольно значительнымъ

пожертвованіями на дѣло миссіи. Комитетъ не теряетъ надежды, что отъ благомыслящихъ и благорасположенныхъ къ дѣлу св Церкви пожертвованія нескучныя будутъ стекаться въ миссіонерскую кассу и въ будущемъ году, а современемъ, когда въ средѣ народа, при посредствѣ церковной проповѣди, распространится живое сознаніе необходимости миссіонерской дѣятельности въ нашемъ отечествѣ, изъ народа же выйдутъ ревностные миссіонеры, которые помогутъ миссіонерскому обществу осуществить его цѣли.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

списокъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества по рязанскому отдѣленію онаго.

а) члены общества, составляющіе мѣстный епархіальный комитетъ.

- 1) *Предсѣдатель* комитета, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Рязанскій.
Товарищъ предсѣдателя, начальникъ рязанской губерніи Д. С. С. Николай Аркадьевичъ Болдаревъ.

ЧЛЕНЫ:

- Предсѣдатель рязанскаго окружнаго суда д. с. с. Владиміръ Григорьевичъ Коробинъ, (а за выѣтѣмъ его) архимандритъ Василій.
5. Князь Сергій Васильевичъ Волконскій.
Губернскій предводитель дворянства д. с. с. Александръ Николаевичъ Рѣткинъ.
Рязанскій городской голова с. с. Ѳеодоръ Сергѣевичъ Офросимовъ.
Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій.
Директоръ рязанскаго городского банка, купецъ Гавріилъ Аванасьевичъ Мыльниковъ.
10. Дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ.
Нотариусъ, купецъ, Николай Григорьевичъ Соколовъ.
Казначей, потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ.
Дѣлапроизводитель, учитель семинаріи Евграфъ Ивановичъ Смирновъ.

- б) действительные члены общества по рязанской епархii:**
- Агаоновъ Никифоръ Яковлевичъ, водост. старшина.
15. Александровскій Александръ Григорьевичъ, поручикъ.
- Альбановъ Θεодоръ Θεодоровичъ, кол. секретарь.
- Америковъ Александръ Гавриловичъ, священникъ.
- Антизитровъ Иоаннъ Иоанновичъ, протоіерей.
- Антоновъ Василій Егоровичъ, пот. почет. гражданинъ.
20. Антонова Екатерина Дмитриевна.
- Антонова Екатерина Онисимовна.
- Арбузовъ Евгенийъ Θεодоровичъ, штабъ-ротмистръ.
- Арбузова Александра Алексѣевна.
- Архангельскій Михаилъ, священникъ.
25. Аванасѣевъ Константинъ Михайловичъ.
- Аванасѣевъ Александръ Михайловичъ } дворяне.
- Аванасѣевъ Михаилъ Михайловичъ.
- Бабинъ Иванъ Ивановичъ.
- Барсовъ Карпъ Ивановичъ, колл. ассесс.
30. Барышниковъ Александръ Алексѣевичъ, майоръ.
- Боголюбовъ Михаилъ, священникъ.
- Болдарева Анна Александровна, д. с, с-ца.
- Борецкій Иоаннъ Мионовичъ, протоіерей.
- Брадовичъ Алексѣй Петровичъ, помѣщикъ.
35. Бреховъ Григорій Назаровичъ, купецъ.
- Будимировъ Θεодоръ Ивановичъ, крестьянинъ.
- Буколовъ, капитанъ.
- Бурковскій, штабъ-капитанъ.
- Бурцовъ Михаилъ Ивановичъ, колл. секретарь.
40. Бѣленовскій Василій Петровичъ, купецъ.
- Бѣлозерскій Александръ Константиновичъ, поручикъ.
- Бѣловъ Миронъ, крестьянинъ.
- Бѣхтинъ Николай Ивановичъ, купецъ.
- Бѣхтинъ Николай Ивановичъ, купецъ.
45. Василевскій Іаковъ Іаковлевичъ.
- Варгинъ Михаилъ, купеческій сынъ.
- Васильевъ Иванъ Николаевичъ, купецъ.
- Введенскій Василій Егоровичъ, подполковникъ.
- Великополовъ Михаилъ Васильевичъ, крестьянинъ.
50. Ведьяминовъ, полковникъ.
- Виноградовъ Михаилъ Александровичъ, священникъ.
- Виноградовъ Александръ Константиновичъ, учитель духовной семинари.

- Вишневскій Сергій, священникъ 59
 Владиміръ, архимандритъ Николаево-Радовъ монастыря 59
 55. Волковъ Аполлонъ Николаевичъ, ряз. вице-губернаторъ
 Высоковъ Петръ, священникъ
 Гагаринъ Леонидъ Николаевичъ, князь.
 Галаховъ Михаилъ Дмитріевичъ, штабсъ-капитанъ 100
 Гаретовская Александра Константиновна
 60. Гагариновъ Михаилъ Семеновичъ, надв. совѣт.
 Герасимъ, архимандритъ Солотч. монаст.
 Глуховъ Василій Ульяновичъ, крестьянинъ.
 Глѣбовъ Николай Ѳеодоровичъ, священникъ. 105
 Глѣбовъ Павелъ, священникъ
 65. Голевъ Петръ Даніловичъ, купецъ.
 Гольдеренеръ Владиміръ Яковлевичъ, помѣщикъ.
 Гоноринъ Василій, священникъ.
 Горбатовъ Николай Аѳанасьевичъ, купецъ. 110
 Горностаевъ Константинъ, священникъ
 70. Григорьевъ Николай Александровичъ, дворянинъ.
 Григоровъ Дмитрій Николаевичъ, учитель гимназіи.
 Григоровъ Григорій Алексѣевичъ, купецъ.
 Гусевъ Петръ Ивановичъ, полковникъ. 115
 Девлетъ-Киньдеевъ Александръ Ложновичъ, князь.
 75. Дементьевъ Артемій Николаевичъ, купецъ, сынъ.
 Денисовъ Иванъ Михайловичъ, купецъ.
 Дмитревскій Алексій, священникъ.
 Дмитревскій Григорій, священникъ. 120
 Дмитріевъ Титъ, волостн. старшина.
 80. Долгоруковъ Владиміръ Ростиславовичъ, князь.
 Дурасовъ Николай Николаевичъ, поручикъ.
 Евгенія, игуменья ряз. женск. монастыря
 Ермаковъ Василій Ивановичъ, купецъ. 125
 Жидковъ Иванъ Яковлевичъ, крестьянинъ.
 85. Житовъ Дмитрій Владиміровичъ, помѣщикъ.
 Звѣревъ Павелъ Александровичъ, вол. старшина.
 Зміевъ Николай Павловичъ, тит. сов.
 Ивановъ Павелъ, житель г. Спасска. 130
 Ивановъ Владиміръ Алексѣевичъ, колл. ассесс.
 90. Ивановъ Михаилъ Николаевичъ, судислѣд.
 Ивановъ Козьма, крестьянинъ.
 Ивановъ Василій, крестьянинъ.
 Игнатовичъ, майоръ. 135
 Извицкій Емельянъ Семеновичъ, крестьянинъ.

95. Измайловъ Александръ Ивановичъ, майоръ.
 Кавказовъ Дмитрій, священникъ.
 Калининковъ Николай Козьмичъ, учитель духовной семинаріи.
 Капаеева Наталія Николаевна.
 Карелинъ Іоаннъ, священникъ.
100. Карташевъ Іоаннъ, священникъ.
 Кашинъ Ілья Никитычъ, крестьянинъ.
 Кастровъ Евсеій Герасимовичъ, протоіерей.
 Кельцевъ Андрей Ефимовичъ, губ. секр.
 Кельцевъ Сергѣй, ученикъ духов. семинаріи.
105. Кипарисовъ Василій Θεодоровичъ, губ. секр.
 Клоповъ Василій Дмитріевичъ, купецъ.
 Князевъ Серапіонъ Ивановичъ, купецъ.
 Кобедкій Василій, исправникъ.
 Кобяковъ Иванъ Андреевичъ, полковникъ.
110. Кожинъ Алексѣй Ивановичъ.
 Кожинъ Иванъ Ивановичъ.
 Кокинъ Николай Акимовичъ, куп. сынъ.
 Колеминъ Александръ Ивановичъ.
 Колеминъ, титул. совѣт.
115. Колейшина Анастасія Андреевна, дворянка.
 Колоколовъ Александръ Клементьевичъ, коллеж. ассесс.
 Коноваловъ Алексѣй Алексѣевичъ, купецъ.
 Кононовъ Евдокимъ, крестьянинъ.
 Корневъ Петръ, священникъ.
120. Короблинъ Иванъ Григорьевичъ, купецъ.
 Коробина Екатерина Іларіоновна.
 Кортушовъ Θεодоръ Ивановичъ, крестьянинъ.
 Горякина Ольга, мѣщанка.
 Красавцевъ Михаилъ, священникъ.
125. Красновъ Николай, протоіерей.
 Кротковъ Іоаннъ, священникъ.
 Крутилинъ Θεодоръ Ільичъ, купецъ.
 Кругловъ Дороей Дмитріевичъ, купецъ.
 Крыловъ Петръ Матвѣевичъ, священникъ.
130. Кудрявцевъ Самуилъ Самуиловичъ, крестьянинъ.
 Кудрявцевъ Гавріилъ, священникъ.
 Кузьмичъ, помѣщикъ.
 Куровскій Михаилъ, священникъ.
 Куровъ Иванъ Васильевичъ, купеч. сынъ.
135. Кусковъ Афиногенъ, крестьянинъ.
 Давровъ Василій Косьмичъ, священникъ.

- Лавровъ Іоаннъ, священникъ.
Лазутинъ Алексѣй Ивановичъ, крестьянинъ.
Лебедевъ Николай Васильевичъ, кол. секр.
140. Лебедевъ Василій, священникъ.
Лебедевъ Михаилъ Григорьевичъ, купецъ.
Лебедевъ Николай Петровичъ, купецъ.
Левинскій Θεодоръ, крестьянинъ.
Левитовъ Θεодоръ, священникъ.
145. Леоновъ Александръ Николаевичъ, стат. сов.
Леоновъ Іоаннъ, священникъ.
Ливановъ Николай Николаевичъ, учитель духовной семинаріи.
Лихачевъ Григорій Васильевичъ, тит. сов.
Ложниковъ Л. М., купецъ.
150. Лосевъ Петръ Леонтьевичъ, священникъ.
Любимовъ Іоаннъ Ефимовичъ, протоіерей.
Любомировъ Василій Ивановичъ, учитель духовной семинаріи.
Лысенковъ Андрей Никитичъ, пот. поч. гражданинъ.
Максимовъ Василій, крестьянинъ.
155. Макаровъ Егоръ Андреевичъ, крестьянинъ.
Макаровъ Тимоѳей, крестьянинъ.
Малашкинъ Дмитрій Дмитріевичъ, дворянинъ.
Малининъ Василій Евграфовичъ, священникъ.
Малинковскій Николай, купецъ.
160. Маринъ Петръ, полковникъ.
Марковъ Евгенийъ Лаврентьевичъ, поручикъ.
Марковъ Леонидъ.
Мартыновъ Θεодоръ Макаровичъ, купецъ.
Мартынова Ольга Александровна.
165. Маслениковъ Егоръ Ивановичъ, купецъ.
Масловъ Іоаннъ, священникъ.
Махоткинъ Николай Васильевичъ, учитель д. сем.
Микулинъ Иванъ Θεодоровичъ, надв. сов.
Милоновъ Павелъ, священникъ.
170. Милонидовъ Василій, священникъ.
Миляковъ Аѳанасій, крестьянинъ.
Можаровъ Степанъ Степановичъ, поручикъ.
Модостовъ Андрей Александровичъ, крестьянинъ.
Молчановъ, капитанъ.
175. Морозовъ Иванъ Θεодоровичъ, купецъ.
Морозовъ Понкратій Θεодоровичъ, купецъ.
Морозовъ Михаилъ Панкратьевичъ, купеческій сынъ.
Муратовъ Павелъ Алексѣевичъ, помещикъ.

- Мушниковъ Александръ Егоровичъ, полковникъ.
180. Мягковъ, полковникъ.
- Надеждинъ Михайль Ивановичъ, протоіерей.
- Назаровъ Иванъ, крестьянинъ.
- Некрасовъ Василій, священникъ.
- Нероновъ Алексій Петровичъ, дворянинъ.
185. Никитинъ Василій, протоіерей.
- Новогребельскій Станиславъ, ком. губ. баталіона.
- Обуховъ петръ Ивановичъ, крестьянинъ.
- Озеровъ Гавріиль Ивановичъ, протоіерей.
- Оконнишниковъ Василій Петровичъ, ряз. полиціймейстеръ.
190. Окороковъ Николай, купеческ. сынъ.
- Оранскій Сергій Николаевичъ, директоръ гимназіи.
- Орловъ Аванасій, священникъ.
- Остроумовъ Матвій Антоновичъ, священникъ.
- Офросимова Екатерина Семеновна.
195. Павловъ Николай Яковлевичъ, колл. ассесс.
- Павловъ Петръ Дмитріевичъ, священникъ.
- Палагинъ Еюимъ Ивановичъ, купецъ.
- Палагина Екатерина Ивановна.
- Панкратьевъ Иванъ, Фельдшеръ.
200. Пановъ Іосифъ Даріоновичъ, крестьянинъ.
- Патрикіевъ Василій, діаконъ.
- Петровъ Михайль, крестьянинъ.
- Петровъ Николай Дмитріевичъ, кол. асс.
- Петровъ, майоръ.
205. Петякинъ Егоръ Васильевичъ, волост. старшина.
- Побѣдинскій Іоаннъ, священникъ.
- Подмазовъ Козьма Ивановичъ, купецъ.
- Покровскій Іаковъ, священникъ.
- Покровскій Іоаннъ, священникъ.
210. Поляковъ Кондратій Ивановичъ, вол. старшина.
- Поланцевъ Петръ Яковлевичъ, кол. сов.
- Поповъ Алексій Ивановичъ, купецъ.
- Поповъ Иванъ Семеновичъ, купецъ.
- Поповъ Василій Ивановичъ, надв. сов.
215. Поповъ Дмитрій Николаевичъ, мѣщанинъ.
- Похвисневъ Алексій Борисовичъ, надв. сов.
- Правдинъ Дмитрій Васильевичъ, протоіерей.
- Правдинъ Павелъ Васильевичъ, врачъ.
- Прудентовъ Алексій, священникъ.
220. Пушешниковъ Андрей Яковлевичъ, капитанъ.

- Пушниковъ, капитанъ.
Ракитинъ Михаилъ, священникъ.
Ралгинъ Аполлонъ Александровичъ, д. с. с.
Ралгинъ Павелъ.
225. Реутъ Аѳанасій Егоровичъ, штабъ-ротмистръ.
Романскій Харалампій Ивановичъ, протоіерей.
Россиановъ Василій, священникъ.
Рыкова Марія Петровна.
Рѣткинъ Петръ Николаевичъ
230. Рѣткина Надежда Гавриловна.
Рюминъ Александръ Павловичъ, купецъ.
Рябакинъ Митрофанъ Васильевичъ, отст. рядовой.
Ряжскій Александръ Дмитріевичъ, учитель духовной семинаріи.
Рязановъ Вавила Ѳеодоровичъ, купецъ.
235. Савеновъ Николай Павловичъ, поручикъ.
Садовниковъ Николай Гавриловичъ, протоіерей
Саленовъ Еѳимъ Григорьевичъ, вол. старшина.
Сановъ Іоаннъ, священникъ.
Свѣтловъ Александръ, протоіерей.
240. Свѣшникова Параскева Петровна, вдова поручика.
Сидоровъ Глѣбъ Михайловичъ, учитель духовной семинаріи.
Симаковъ Ѳеодоръ Карѣевичъ, вол. старшина.
Скворцевъ Іаковъ, протоіерей.
Скуделинъ Николай Васильевичъ, священникъ.
245. Сливковъ Алексѣй Матвѣевичъ, купецъ.
Сливкова Екатерина Ивановна.
Смарагдовъ. А. священникъ.
Смирновъ Василій Павловичъ, помощникъ инспектора духовной семинаріи.
Смирновъ Иванъ Ксенофонтовичъ, учитель духовной семинаріи.
250. Смирновъ Иванъ Карповичъ, священникъ.
Смирновъ Николай Михайловичъ, священникъ.
Смирновъ Ѳеодоръ Тихоновичъ, надв. сов.
Смирновъ, подпоручикъ.
Смирновъ Іоаннъ, священникъ.
255. Смирновъ Андрей, священникъ.
Соколова Анна Васильевна.
Соколова Варвара Николаевна.
Софроновъ Егоръ Николаевичъ, вол. старшина.
Стародубская Елисавета Гавриловна.
260. Стародубская Марія }
Стародубская Надежда } дѣти.

- Стахановъ Михаилъ Артамоновичъ, тит. сов.
Стерлиговъ Кандидъ Захаровичъ.
Суетинъ Ѳеодоръ Степановичъ, купецъ.
265. Тапильскій Николай, священникъ.
Тарасовъ Акакій, крестьянинъ.
Телепневъ Владиміръ Петровичъ, помѣщикъ.
Тепловъ Несторъ Еѳимовичъ, священникъ.
Тигерстедтъ Александръ Ѳеодоровичъ, полковникъ.
270. Тимирязевъ Павелъ Андреевичъ, поручикъ.
Тимоѳеевъ Несторъ, волост старшина.
Тихомировъ Василій, діаконъ.
Толеровъ Ѳеодоръ Михайловичъ, протоіерей.
Толмачевъ Николай Яковлевичъ, учитель гимназіи.
275. Толстая Ольга Александровна, графиня.
Трескина Надежда Павловна.
Тропаревскій, надв. совѣтн.
Урбанскій Николай Михайловичъ, діаконъ.
Усовъ П., инженеръ.
280. Успенскій Мартинъ Никифоровичъ, купецъ.
Успенскій Іоаннъ, священникъ.
Ухинъ Иванъ Яковлевичъ, крестьянинъ.
Федоровскій Капитонъ Ивановичъ, кол. ассес.
Фефеловъ Капитонъ Алексѣевичъ, купецъ.
285. Филатова Олимпіада Васильевна, поручица.
Филатовъ, капитанъ.
Филипповъ, подпоручикъ.
Фишеръ Ѳеодоръ Карповичъ, генераль.
Фроловъ Леонтій Агаповичъ, купецъ.
290. Хвτροво В. полковникъ.
Хлѣбниковъ Михаилъ Николаевичъ, купецъ.
Хрещевъ, капитанъ.
Цѣнинъ Николай Михайловичъ.
Чаплыгинъ Николай Дмитріевичъ, надв. сов.
295. Черкасовъ Константинъ Николаевичъ, надв. совѣтн.
Черкасовъ.
Чеснокъ Василій Ивановичъ, полковникъ.
Чеснокъ Марія Ѳеодоровна.
Швецовъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, купецъ.
300. Шиловскій Ипполитъ Николаевичъ.
Шиловскій Константинъ Андреевичъ.
Шубинъ Николай Аѳанасьевичъ, крест.
Щетининъ Николай Павловичъ, князь.

- Щетининъ, капитанъ
305. Яблоневъ Василій, священникъ.
Яновичъ Дмитрій Петровичъ, помѣщикъ.
Ятровъ Степанъ Трофимовичъ, протоіерей.
Өаворовъ Лука, священникъ.
309. Өеоктистовъ Іаковъ Борисовичъ, крестьянинъ.

II.

суммы собраныя комитетомъ.

I. Въ приходѣ:

- а) неприкосновеннаго капитала неимѣется.
б) запаснаго капитала 2138 р. 61 к.
къ нему причислено: излишковъ отъ трехрублевыхъ членскихъ взносовъ 607 р. 50 к.
и единовременныхъ пожертвованій менѣе 3-хъ рублей. 1521 р. 11 коп.
Сія сумма заключается: въ билетахъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, именно отъ 1-го февраля 1872 г. № 7319—600 р., отъ 1-го февраля № 7352—200 р., отъ 8 апрѣля № 7600—50 р., отъ мая № 7667—50 р., отъ 18 мая № 7723—50 р., отъ 27 мая № 7785—50 р., отъ 15 іюня № 7875—150 р., отъ 11 іюля № 7972—50 р., отъ 15 іюля № 7996—300 р., отъ 1 августа № 8051—150 р., отъ 22 августа № 8124—150 р., отъ 13 сентября № 8234—100 р., отъ 21 сентября № 8266—75 р., отъ 4 ноября № 8458—50 р., и отъ 30 ноября № 8560—50 р., а всего въ билетахъ 2075 р., изъ остальныхъ же: 53 р. 61 коп. находится въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка по расчетной книжкѣ, вмѣстѣ съ суммами расходнаго капитала, а 10 руб. имѣются на рукахъ у казначея.
в) расходнаго капитала 927 р.

къ нему причислены членскіе трехрублевые взносы отъ 309 лицъ.

Изъ сей суммы, за исключеніемъ 53 руб. израсходованныхъ, 816 р. 39 коп. падаются въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка по расчетной книжкѣ, а 27 р. 61 коп. находятся на рукахъ у казначея.

2) *Во расходъ:*

Изъ 927 рублей, составляющихъ расходный капиталъ, комитетомъ израсходовано:

НА ОТПЕЧАТАНІЕ:

приходорасходной книги.	2 р. 50 к.
пригласительныхъ писемъ	12 р. 95 к.
сборныхъ листовъ	3 р.
бланокъ для отношеній, повѣстокъ, журналовъ, от- ношеній священникамъ.	12 р. 55 к.

НА ПОКУПКУ:

бѣловыхъ книгъ.	90 к.
почтовой бумаги.	1 р. 40 к.
простой бумаги № 4-й	3 р. 45 к.
конвертовъ	75 к.
сургуча	1 р. 35 к.
стальныхъ перьевъ.	80 к.
холста для тюковъ.	80 к.
уплачено писцу за переписку бумагъ.	9 р. 55 к.
уплачено за печать.	3 р. — „

А всего. 53 р. — „

За тѣмъ къ 1873 году остается:

неприкосновеннаго капитала запаснаго.	2138 р. 61 к.
и расходнаго.	874 р. — „

А всего. 3012 р. 61 к.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ПОВѢРОЧНОЙ КОММИССІИ.

1873 года гевваря 9 дня на основаніи журнала общаго собранія членовъ православнаго миссіонерскаго общества по рязанскому отдѣленію онаго отъ 9 января 1873 года, мы, избранные въ ономъ члены комиссіи для повѣрки годичнаго отчета комитета въ финансовомъ отношеніи за прошедшій 1872 годъ, произвели ревизію отчета и нашли, что а, приходъ суммъ показалъ какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ во всемъ согласно съ документами; б., расходъ про-

изводимъ согласно съ опредѣленіями комитета; в., счета ведены правильно и тоги вѣрны; г., остатокъ суммъ отъ 1872 г. къ 1873 году показанъ вѣрно, въ чемъ удостовѣрились по день освидѣтельствованія наличной суммы, состоявшей при освидѣтельствovanіи всего въ количествѣ *трехъ—тысячъ двѣнадцати рублей шестидесяти одной копейки* (3012 р. 61 к.), въ томъ числѣ 2075 рублей въ билетахъ рязанскаго общественнаго банка, 900 рублей въ расчетной книжкѣ рязанскаго отдѣленія банка и 37 р. 61 коп. наличными.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ рязанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вслѣдствіе опредѣленія своего, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ лицамъ, считающимъ себя наследниками имущества, оставшагося послѣ смерти жены бывшаго пономаря г. Скопина Казанской церкви Анастасія Стрѣшневой и двухъ малолѣтнихъ сыновей ея Ивана и Василия, чтобы они, на основаніи 1147 ст. X т. I ч. св. зак., для доказательства и утвержденія правъ на наследство, обратились въ подлежащее судебное установленіе.

Отъ правленія сапожковскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе увольненія, за болѣзнію, по прошенію, отъ должности смотрителя сапожковскаго духовнаго училища Алексѣя Исаева, журнальнымъ опредѣленіемъ правленія того училища, на основаніи 4 п. § 24 учил. устава и въ исполненіе указа св. Синода отъ 8-го іюня 1870 года, за № 32-мъ, постановлено и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 января 1873 г., за № 6-мъ *утверждено*: созвать экстренный сѣздъ сапожковскаго окружнаго духовенства 7-го февраля 1873 года, для выбора не менѣе двухъ кандидатовъ на должность смотрителя сапожковскаго духовнаго училища.

Правленіе сапожковскаго духовнаго училища объявляетъ, что по случаю увольненія отъ смотрительской должности при сапожковскомъ духовномъ училищѣ, по разстроенному здоровью, воспитанника московской духовной академіи Алексѣя Исаева, означенная должность

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

Содержаніе: Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества — Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе.)—Пророкъ Осія. (Продолженіе).— Объявленія.

Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

Симъ объявляется, что въ декабрь мѣсяць 1872 г. поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества: отъ о. благочиннаго сапож. у. с. Глѣбова свящ. Іоанна Карташева 3 р., касим. у. с. Данева діакона В. Тихомирова 3 р., отъ крестьянъ прихода села Данева Ник. Аван. Шубина 3 р., Евдок. Кононова 3 р., Ив. Яковл. Жидкова 3 р. и Андр. Алекс. Молостова 3 р., и отъ неизвѣстнаго 10 р., представленныя священникомъ г. Рязани Екат. церкви М. А. Виноградовымъ. Всего въ декабрь 1872 г. поступило 28 рублей.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЕ.

Исторія восточной Церкви отъ окончательнаго раздѣленія
Церквей до паденія Константинополя (1054—1453 г.).

Вѣншее состояніе Церкви.

Попытки къ соединенію Церквей.

Въ половинѣ XI в. послѣдовалъ полный разрывъ между Церквами восточною и западною. Въмѣсто прежнихъ мирныхъ отношеній между ними установились отношенія непріязненныя. Своими жестокостями и поруганіемъ греческой святыни, во время крестовыхъ походовъ, латиняне сдѣлали эти отношенія даже враждебными. Греки ненавидѣли латинянь, какъ еретиковъ и своихъ притѣснителей, латиняне, въ свою очередь, ненавидѣли грековъ, какъ схизматиковъ (какъ они ихъ называли) и какъ людей двоедушныхъ и коварныхъ. Враждебныя чувства нерѣдко доводили тѣхъ и другихъ до кровавыхъ столкновеній. Не смотря на это, мы видимъ, греки и латиняне весьма часто предпринимаютъ попытки къ соединенію Церквей. Были особенныя причины, которыя побуждали ихъ искать церковнаго союза. Папы, и по раздѣленіи Церквей, не тѣряли надежды подчинить своей власти грековосточную Церковь. Въ этихъ видахъ они всѣми силами стремились возстановить общеніе Церквей восточной и западной, понимая подъ возстановленіемъ общенія не союзъ равныхъ между собою Церквей, а подчиненіе восточной Церкви западной, или что тоже, папѣ. Греки, по расчетамъ политическимъ съ своей стороны, также желали соединенія Церквей. Политическое положеніе Византійской имперіи въ описываемую эпоху было слишкомъ затруднительно. Одряхлѣвшая имперія, при нападеніяхъ на нее турокъ, разныхъ варварскихъ народовъ и, наконецъ, крестоносцевъ, склонялась къ паденію. Расчитывая, при содѣйствіи папъ, которые въ то время имѣли сильное вліяніе на ходъ политическихъ дѣлъ во всей Европѣ, защитить имперію отъ многочисленныхъ враговъ и предохранить её отъ паденія, византійское правительство искало

союза съ Римомъ. А такъ какъ папъ ничѣмъ нельзя было расположить въ свою пользу, какъ только изъявленіемъ желанія на соединеніе Церквей съ подчиненіемъ восточной Церкви западной, то византійское правительство во всѣхъ переговорахъ съ Римомъ на первый планъ выставляло вопросъ о соединеніи Церквей. Такимъ образомъ, съ одной стороны, расчеты подчинить восточную Церковь, а съ другой—расчеты поправить политическія обстоятельства производили попытки къ соединенію Церквей. Но одна уже эта расчетливость говорила за непрочность попытокъ. При этихъ расчетахъ, *искренности* въ переговорахъ о соединеніи Церквей не было ни со стороны латинянъ, ни со стороны грековъ, — и тѣ и другіе, подъ предлогомъ соединенія Церквей, преслѣдовали стороннія цѣли. Поэтому, когда эти стороннія цѣли достигались или не достигались какою либо стороною, вопросъ о соединеніи Церквей отодвигался на задній планъ. Непрочность попытокъ къ соединенію Церквей много обусловливалась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что онѣ не имѣли характера *всеобщности*, по крайней мѣрѣ, на востокъ. Со стороны грековъ, главнымъ образомъ, хлопотали о соединеніи Церквей императоры; греческая же іерархія въ большинствѣ и народъ всегда были противъ соединенія, такъ какъ видѣли въ немъ подчиненіе восточной Церкви папѣ. Изъ множества попытокъ къ соединенію Церквей, вообще неудачныхъ, особенно замѣчательны двѣ, доведенныя всевозможными хитростями и насиліями до конца и сопровождавшіяся печальными послѣдствіями для греко-восточной Церкви. Это, такъ называемыя, *уніи*, *лѳонская* (1274 г.) и *флорентійская* (1439 г.).

Въ 1261 г. Латинская имперія въ Константинополѣ пала. Никейскій императоръ *Михаилъ VIII Палеологъ* (1259—1282 г.), при содѣйствіи генуезцевъ, отнялъ у латинянъ Константинополь и возстановилъ Византійскую имперію. Но положеніе возстановленной имперіи и ея государя было весьма затруднительное. Послѣдній латинскій императоръ въ Константинополѣ, *Балдуинъ II*, по паденіи имперіи, отправился на западъ и умолялъ папу и государей помочь ему возвратить потерянный престолъ. Папа *Урбанъ IV*, потерявшій, съ завоеваніемъ греками Константинополя, не менѣе Балдуина, принялъ его сторону, и отлучилъ отъ Церкви генуезцевъ за союзъ съ Палеологомъ и началъ дѣлать воззванія къ новому крестовому походу противъ Константинополя. Тестъ Балдуина, *Карлъ Анжуйскій*, овладѣвшій тогда Неаполемъ и Сициліею, действительно, сталъ готовиться къ войнѣ съ Палеологомъ. Въ то же время противъ Палеолога вооружились болгары, а латинскіе князьки Ахайи и Пелопонеса, оставшіеся независимыми по паденіи латинской имперіи, начали

уже наступательныя движенія противъ Константинополя. Волненія внутри имперіи довершали запутанность дѣлъ. Михаилъ Палеологъ вступилъ на императорскій престолъ незаконнымъ образомъ. По смерти (въ 1259 г.) никейскаго императора *Теодора II Ласкариса*, престолъ долженъ былъ занять его малолѣтній сынъ *Іоаннъ*. Но Палеологъ хитростію и насиліями отстранилъ *Іоанна* отъ престола, а спустя не много даже ослѣпилъ его. Такое злодѣяніе возстановило противъ него патріарха *Арсенія* и народъ. Хотя Палеологъ низложилъ и сослалъ въ ссылку *Арсенія*, послѣ того какъ тотъ отлучилъ его отъ Церкви, но недовольство противъ него не ослабѣвало. Новый патріархъ *Германъ*, вслѣдствіе народнаго ропота, долженъ былъ оставить кафедру. Когда же затѣмъ поставленъ былъ патріархомъ царскій духовникъ *Іосифъ*, спявшій съ Палеологомъ отлученіе, многіе изъ духовныхъ и мірянъ дошли до такого негодованія, что не хотѣли признавать *Іосифа* патріархомъ и образовали сильную партію сторонниковъ *Арсенія*. Народъ вступился даже за несчастнаго *Іоанна Ласкариса*. Въ никейской области пашелся слѣпой юноша, котораго жители Никеи признали за *Іоанна Ласкариса* и провозгласили своимъ царемъ. Палеологъ долженъ былъ силою оружія отстранять новаго претендента на престолъ. Находясь въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, хитрый Михаилъ Палеологъ рассчиталъ, что нападеніе *Карла Анжуйскаго* онъ можетъ остановить при помощи папы, а съ остальными внутренними и вѣшними врагами управится собственными средствами. Въ этихъ видахъ, немедленно же по взятіи Константинополя, онъ вступилъ въ сношенія съ папою *Урбаномъ IV*, а потомъ *Климентомъ IV*; посылалъ къ нимъ нѣсколько посольствъ съ богатыми подарками и съ предложеніями касательно соединенія Церквей. Впрочемъ переговоры съ этими папами не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, главнымъ образомъ потому, что папы не довѣряли Палеологу. Только въ 1271 г., когда на папскій престолъ вступилъ *Григорій X*, особенно сильно желавшій соединенія Церквей, конечно, съ подчиненіемъ грековосточной Церкви западной, переговоры о соединеніи пошли успѣшнѣе. *Григорій*, въ отвѣтъ на предложенія Палеолога предшествовавшимъ папамъ, прислалъ ему письмо, въ которомъ восхвалялъ его намѣреніе подчиниться апостольскому престолу и приглашалъ на назначенный имъ въ 1274 г. *Лионскій соборъ* для окончательнаго рѣшенія вопроса о соединеніи Церквей. При этомъ папа въ числѣ условій соединенія выставялъ принятіе греками латинскаго чтенія символа съ прибавленіемъ *filioque* и признаніе главенства папы. Палеологъ рѣшился на соединеніе Церквей на предложенныхъ условіяхъ, такъ какъ замыслы *Карла Анжуйскаго* смучо

щали его. Посольство, привезшее письмо папы, было принято въ Константинополѣ внимательно. Но греческое духовенство, во главѣ съ патриархомъ Иосифомъ, прежде покорнымъ императору, было противъ предполагаемой уніи. Палеологъ призвалъ къ себѣ патриарха и епископовъ и началъ уговаривать ихъ согласиться на соединеніе съ римскою Церковію, представляя, что условія, предложенныя папою исполнимы: поминать папу въ богослуженіи нисколько не противно восточной Церкви, признавать его братомъ и даже первымъ не унижительно; что же касается права апелляціи къ папѣ, то оно на самомъ дѣлѣ не будетъ существовать, такъ какъ „въ сомнительныхъ случаяхъ едва ли кому захочется плыть для этого за море.“ О чтеніи символа съ прибавленіемъ *filioque* императоръ ничего не говорилъ. Вообще онъ старался представить греческому духовенству унію, какъ дѣло, имѣющее характеръ политическій. Патриархъ и епископы, не смотря на эти убѣжденія, все-таки не соглашались на унію. Патриаршій хартофилаксъ, ученый *Іоаннъ Веккъ*, по порученію патриарха, высказалъ даже предъ императоромъ, что латиняне, не названные еще Церковію еретиками, на самомъ дѣлѣ тайные еретики. Такое противодѣйствіе раздражило императора, — онъ заключилъ Векка въ тюрьму. Впрочемъ, находя, что Веккъ, какъ человекъ ученый, можетъ много помочь дѣлу уніи, Палеологъ счелъ за лучшее привлечь его на свою сторону, въ чемъ и успѣлъ. Веккъ сдѣлался горячимъ приверженцемъ уніи. Между тѣмъ нужно было отпустить папское посольство и давать отвѣтъ папѣ. Палеологъ, рѣшившійся уже на унію, написалъ папѣ, что онъ придетъ на ліонскій соборъ уполномоченныхъ отъ восточной Церкви. Одно только затрудняло императора — это противодѣйствіе главы греческой Церкви, патриарха Иосифа, который успѣлъ уже разослать къ восточнымъ епископамъ окружныя посланія противъ соединенія съ латинянами. Но онъ и тутъ напелся, — предложилъ Иосифу удалиться на время въ монастырь, съ тѣмъ, что если унія не состоится, онъ опять займетъ свою кафедру, если же состоится, онъ совсѣмъ откажется отъ патриаршества. Иосифъ волею — не волею согласился. Теперь Палеологъ, заготовивъ съ единомышленными ему епископами грамоту отъ греческаго духовенства къ папѣ, снарядилъ посольство на ліонскій соборъ. Въ числѣ пословъ были, между прочимъ, бывшій патриархъ Германъ и великій логофетъ Георгій Акрополитъ. Они прѣбыли въ Ліонѣ, когда уже собрались тамъ папа и латинскіе прелаты. Папа принялъ пословъ ласково. Четвертое засѣданіе собора посвящено было вопросу о соединеніи Церквей. Впрочемъ, дѣло поставлено было такъ, что разсужденій о разностяхъ между Церквями никакихъ не допускалось. Прежде всего папа заявилъ

собору, что греки добровольно приходятъ въ повиновеніе римской Церкви. Затѣмъ прочитаны были письма къ папѣ Михаила Палеолога и его сына Андроника и грамота отъ греческаго духовенства. Какъ въ письмахъ, такъ и въ грамотѣ выражалась полная покорность папѣ; только въ своемъ письмѣ императоръ просилъ папу оставить грекамъ символъ безъ *filioque*. Потомъ великій логофетъ Георгій Акр полить далъ отъ имени Михаила Палеолога присягу въ томъ, что онъ отрицается отъ всякаго раздѣленія съ римскою Церковію и обѣщается ненарушимо сохранять ея исповѣданіе вѣры и признавать ея первенство. Такую же присягу дали отъ лица греческаго народа духовные, бывшіе въ числѣ пословъ. Въ заключеніе всего пропѣли: „Тебе Бога хвалимъ“ . . . и символъ съ прибавленіемъ *filioque*. Такимъ образомъ унія между Церквами восточною и западною состоялась. Греческіе послы, получившіе за свою уступчивость отъ папы богатые подарки, возвратились въ Константинополь; вмѣстѣ съ ними прибыло посольство и отъ папы. Палеологъ былъ весьма доволенъ исходомъ дѣла. на лѣонскомъ соборѣ, такъ какъ вслѣдъ же за утвержденіемъ уніи папа распорядился, чтобы между нимъ и Карломъ Анжуйскимъ заключенъ былъ миръ. Оставалось только вводить унію въ греческой Церкви. — Еще въ ожиданіи пословъ съ лѣонскаго собора Палеологъ употреблялъ всѣ средства, не исключая и насильственныхъ, чтобы склонить греческое духовенство на унію. Когда же послы привезли унію, онъ объявилъ раздѣленіе между Церквами не существующимъ и потребовалъ, чтобы всѣ признали это дѣломъ совершившимся. Патриархъ Іосифъ объявленъ былъ низложеннымъ, а на мѣсто его возведенъ былъ приверженецъ уніи Іоаннъ Веккъ. Въ богослуженіи приказано было поминать Григорія X, какъ „верховнаго архіерея апостольской Церкви и всѣленскаго папу.“ Но дѣло уніи было слишкомъ непрочное. Только императоръ съ партіею своихъ приверженцевъ принялъ ее. Всѣ же вообще греки, и духовные и міряне, не желавшіе и не искавшіе уніи, не хотѣли имѣть никакого общенія съ римскою Церковію. Со стороны православныхъ стали раздаваться проклятія на уніатовъ, съ ними не хотѣли имѣть никакихъ сношеній, считали даже за оскверненіе прикосновеніе къ нимъ и разговоръ съ ними. Палеологъ хотѣлъ было ласками привлечь на свою сторону православныхъ. Когда же это не удалось, онъ взялся за насильственные средства: начались ссылки, заключенія въ тюрьмы, ослѣпленіе, отсѣченія рукъ, рваніе поздрей и т. п. Преслѣдованія падали больше всего на духовенство. Императоръ не щадилъ даже своихъ родственниковъ. Въ то же время Веккъ старался привлечь къ уніи своими посланіями и сочиненіями. Но ни насильственные мѣры им-

ператора, ни сочиненія Векка не приносили пользы, — греки не принимали уніи. — Между тѣмъ въ Римѣ узнали, что въ греческой Церкви уніи не существуетъ. Папа Григорій X и слѣдовавшіе за нимъ не тревожили еще Палеолога. Но папа, *Николай III*, желалъ видѣть унію на самомъ дѣлѣ. Въ этихъ видахъ онъ прислалъ въ Константинополь легатовъ, которымъ поручилъ настоять на полномъ введеніи уніи съ принятіемъ латинскаго чтенія символа и съ подчиненіемъ папѣ. Положеніе Палеолога было критическое. Но съ своею обычною хитростію онъ успѣлъ выдти изъ затрудненія. Пословъ приняли великолѣпно; всюду оказывали имъ почтеніе; самъ императоръ увѣрялъ ихъ въ своей преданности папѣ и уніи; приказалъ составить отъ греческаго духовенства грамоту, въ которой излагалось ученіе римской Церкви, принимаемое будто бы греческою Церковію (подписи епископовъ въ грамотѣ были поддѣльные) и вручилъ ее легатамъ; показывалъ имъ тюрьмы, въ которыхъ заключены противники уніи; наконецъ, двоихъ противниковъ уніи отослалъ даже къ папѣ на судъ, которыхъ, впрочемъ, папа возвратилъ безъ наказанія. Такою хитрою политикою Палеологъ успокоилъ Николая III, такъ что тотъ заключилъ съ нимъ тайный союзъ противъ Карла Анжуйскаго. Въ 1281 г. на папскій престолъ вступилъ *Мартинъ IV*. Этотъ папа не дался въ обманъ Палеологу. Зная, что унія не существуетъ въ греческой Церкви, онъ съ презрѣніемъ отослалъ пословъ Палеолога, и самаго его отлучилъ отъ Церкви, какъ обманщика и ослушника римской Церкви. Палеологъ, раздраженный такимъ поступкомъ папы, запретилъ поминать его при богослуженіи; но уніи все-таки формально не уничтожилъ. Карлъ Анжуйскій, не связанный болѣе запрещеніемъ папы, началъ войну съ Палеологомъ; но этотъ, благодаря своей хитрой политикѣ, одержалъ надъ нимъ верхъ. За пораженіе Карла папа еще разъ въ 1282 г. отлучилъ отъ Церкви Палеолога. Но Палеологъ въ томъ же году умеръ. Съ его смертію окончилась и ліонская унія. Сынъ и преемникъ его *Андроникъ III* (1283—1328 г.) сталъ рѣшительно на сторону православныхъ. Въ 1283 г. въ Константинополь собранъ былъ соборъ, на которомъ осуждено было главное римское заблужденіе — ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Уніатовъ же судили, преслѣдовали и прежде всего Векка, который былъ низложенъ и сосланъ въ заточеніе. Церкви, въ которыхъ совершалось уніатское богослуженіе, были освящены вновь, какъ оскверненныя. Черезъ нѣсколько десятилѣтій не осталось и слѣдовъ ліонской уніи на востокѣ.

Подобный же исходъ имѣла и унія *флорентійская*. Къ началу XV ст. Византійская имперія окончательно была стѣснена османски-

ми турками. Византійское правительство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, искало помощи на западъ, и главнымъ образомъ у папъ. Съ этою цѣлю греческіе императоры послѣднихъ временъ имперіи часто сами лично ѣздили на западъ, какъ напр *Іоаннъ V Палеологъ* (1341—1391 г.) и *Мануилъ II Палеологъ* (1391—1425 г.). Но помощи западъ не оказывалъ никакой. Преемникъ Мануила, *Іоаннъ VI Палеологъ* (1425,—1448 г), предвидя скорое и неизбежное паденіе имперіи подъ оружіемъ турокъ, рѣшился для спасенія ея испытать послѣднее средство—подъ предлогомъ соединенія Церквей, подчинить греко—восточную Церковь папѣ, и за это получить помощь отъ западныхъ государей. Въ этихъ видахъ онъ началъ переговоры съ папою *Евгеніемъ IV*. Папа согласился на предложеніе императора. Между ними условлено было составить вселенскій соборъ изъ представителей греческой и латинской Церквей и на немъ рѣшить соединеніе. Предположено было также пригласить на соборъ западныхъ государей, съ тѣмъ чтобы, по окончаніи собора, убедить ихъ подать помощь Византійской имперіи. Послѣ долгихъ переговоровъ о мѣстѣ собора, наконецъ, назначили его въ *Феррару*. Папа принялъ на свой счетъ проѣздъ и содержаніе во время собора греческихъ епископовъ. Въ концѣ 1437 г. отправились въ Феррару императоръ *Іоаннъ Палеологъ*, константинопольскій патріархъ *Іосифъ*, уполномоченные отъ восточныхъ патріарховъ и нѣсколько греческихъ епископовъ. Отправился на соборъ даже русскій митрополитъ *Исидоръ*, родомъ грекъ, давно уже согласившійся на унию. На первыхъ же порахъ, по прибытіи въ Феррару, греческіе іерархи испытали нѣсколько оскорбленій отъ латинянъ. Такъ папа требовалъ, чтобы патріархъ *Іосифъ*, при встрѣчѣ съ нимъ, поцѣловалъ, по латинскому обычаю, его туфлю, и только послѣ рѣшительнаго отказа со стороны *Іосифа*, оставилъ свое требованіе. Прежде открытія собора происходили частныя совѣщанія между греческими и латинскими отцами о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ между Церквами. На этихъ совѣщаніяхъ со стороны грековъ особенно выдавались *Маркъ*, митрополитъ ефесскій (онъ же представитель іерусалимскаго патріарха) и *Виссаріонъ* митрополитъ никейскій. *Маркъ* ефесскій не дѣлалъ никакихъ уступокъ въ пользу латинскаго ученія. Наконецъ 8 октября 1438 г папа, по соглашенію съ императоромъ, открылъ соборъ, хотя изъ западныхъ государей никто не пріѣхалъ. Главнымъ спорнымъ вопросомъ было латинское ученіе объ исхожденіи Св. Духа и *отъ Сына*. Греческіе отцы поставили этотъ вопросъ на почву каноническую и доказывали, что латинская Церковь поступила неправильно, когда внесла въ никейскій символъ *filioque*, вопреки положительному запрещенію третьяго

вселенскаго собора дѣлать прибавленіе къ символу. Латиняне, напротивъ, утверждали, что латинская Церковь въ этомъ случаѣ не ввела новаго ученія, а только раскрыла то, которое заключалось въ символѣ. Въ такого рода спорахъ прошло 15 засѣданій. Греческіе отцы, особенно Маркъ ефесскій, какъ и прежде, оставались неуступчивыми. За это папа началъ стѣснять ихъ содержаніемъ. Между тѣмъ въ Феррарѣ появилась чума. Подъ этимъ предлогомъ папа перенесъ соборъ во Флоренцію. Здѣсь продолжались споры о томъ же предметѣ. Только латиняне перенесли вопросъ о *filioque* съ почвы канонической на догматическую. Они доказывали, что ученіе объ исхожденіи Св. Духа и *отъ Сына* правильно само въ себѣ, и подтверждали это мѣстами изъ св. писанія и древнихъ отеческихъ писаній, съ произвольнымъ толкованіемъ. Греческіе отцы, съ своей стороны, возражали на это, что изъ приводимыхъ латинянами мѣстъ св. писанія и отеческихъ твореній нельзя выводить латинскаго ученія объ исхожденіи Св. Духа и *отъ Сына*. Иоанну Палеологу была крайне непріятна неуступчивость греческихъ отцовъ. Онъ сталъ убѣждать ихъ придти къ соглашенію съ латинянами. Виссаріонъ Никейскій, доселѣ жаркій противникъ латинянъ, склонился къ соглашенію, признавъ, что латинское выраженіе и *отъ Сына* соответствуетъ употребляемому греческими отцами выраженію *черезъ Сына*. Но Маркъ ефесскій былъ противъ этого и назвалъ латинянъ еретиками. Палеологъ все-таки продолжалъ дѣйствовать въ пользу соединенія. Съ своими приверженцами онъ составилъ такое изложеніе ученія о Св. Духѣ „греки, признавая, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца, не отвергаютъ, что Онъ исходитъ и отъ Сына.“ Но Маркъ ефесскій и другіе отвергли это изложеніе. Латиняне, между тѣмъ, требовали полнаго принятія ихъ ученія о Св. Духѣ. Императору ничего не оставалось дѣлать, какъ убѣжденіями и угрозами заставить греческихъ отцовъ исполнить это требованіе. Онъ такъ и сдѣлалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ греки принуждены были согласиться и на признаніе главенства папы. Относительно же обрядовыхъ разностей большихъ споровъ не было. Латиняне согласились одинаково допускать обряды какъ латинской, такъ и греческой Церкви. Когда, такимъ образомъ, всѣми неправдами дѣло соглашенія приведено было къ концу, составленъ былъ актъ соединенія Церквей, въ которомъ, между прочимъ, изложено было латинское ученіе о Св. Духѣ и главенствѣ папы. Этотъ актъ подписали всѣ греческіе епископы, кромѣ Марка ефесскаго и митрополита Иосифа; послѣдній въ это время умеръ. Папа, не видя подписи Марка, откровенно сказалъ: „мы ничего не сдѣлали.“ Все-таки актъ былъ торжественно прочитанъ въ соборной Церкви на латинскомъ и грече-

скомъ языкахъ, и въ знакъ, общенія и единенія, греки и латиняне обнялись и поцѣловались. Пана на радости далъ грекамъ корабли и они отправились домой. По возвращеніи въ Константинополь, Палеологъ имѣлъ случай убѣдиться, какъ не прочно соединеніе Церквей, вынужденное обстоятельствами и совершенное при посредствѣ разныхъ происковъ и насилій. Тѣ же греческіе епископы, которые согласились на унію во Флоренціи, по пріѣздѣ въ Константинополь, отказались отъ нея, выставляя на видъ то, что ихъ тамъ принудили согласиться на соединеніе съ латинянами. Греческое духовенство и народъ, узнавъ объ уніи, пришли въ раздраженіе и уніатовъ считали за еретиковъ. Вокругъ Марка ефесскаго сгруппировались всѣ защитники православія. Патріархи александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій были противъ уніи. Они составили въ 1443 г. въ Іерусалимѣ соборъ, на которомъ произнесли отлученіе на всѣхъ приверженцевъ уніи. Хотя Палеологъ, въ видахъ распространенія уніи, возвелъ на патріаршій Константинопольскій соборъ одного за другимъ *Митрофана Физикскаго* и *Григорія Мамму* своего бывшего духовника, но дѣло уніи мало подвигалось впередъ. Да и самъ императоръ, не получивши съ запада ожидаемой помощи, сталъ отнositся холодно къ дѣлу уніи. Онъ умеръ 1448 г. При его преемникѣ, не задолго до паденія Константинополя, восточные патріархи еще разъ произнесли осужденіе на унію на соборѣ въ Константинополь (1450 г.) Здѣсь же они низложили уніата Григорія Мамму и возвели на патріаршій престолъ православнаго *Афанасія*. Когда въ 1453 г. Константинополь взятъ былъ турками, о флорентійской уніи не время уже было думать.

ПРОРОКЪ ОСІЯ.

(Продолженіе).

Первое отдѣленіе второй части книги пророка Осіи.

IV—VI, 3.

„Слушайте слово Іеговы сыны израилевы,“ обращаясь къ десяти-колѣнному Израилу (см. 4, 15), взываетъ пророкъ. Израиль долженъ выслушать слово пророка, такъ какъ слово это есть слово Іеговы и притомъ слово суда и обвиненія народа. „Ибо,“ объясняетъ пророкъ, „судъ у Іеговы съ жителями сей земли;“ „Ибо Іегова имѣеть судиться съ своимъ народомъ.“ Почему же судиться? „Потому что,“ говоритъ пророкъ, „нѣтъ истины, — нѣтъ вѣрности

у народа ни въ словахъ, ни въ дѣлахъ: другъ друга обманываютъ, такъ что нельзя никому ничего довѣрить, ни на кого положиться (ср. Іер. 9, 3. 4). А если нѣтъ въ народѣ истины; то „и нѣтъ любви,“ любви сострадательной, любви къ бѣднымъ и слабымъ и немощнымъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ значить „и нѣтъ вѣдѣнія Божія на землѣ,“—этой основы истинной любви человѣческой, нѣтъ опытнаго сердечнаго познанія Божіей любви, вѣрности и милосердія,—познанія, плодомъ котораго въ душѣ человѣка бываетъ не только страхъ къ Богу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣрность и любовь къ ближнему (Іер. 22, 16; Ис. 11, 9; Еф. 4, 32; Кол. 3, 12—25). Вмѣсто истины, любви и вѣдѣнія Божія господствуютъ на землѣ, во Израилѣ: „клятва,“ т. е. ложная клятва, „и ложь и убійство и воровство и прелюбодѣяніе; они (сыны израилевы) буйствуютъ,“ они съ насиліемъ нападаютъ на другихъ, чтобы ограбить ихъ и убить: „и кровь за кровью послѣдуетъ,“ одно кровавое дѣло, одно убійство слѣдуетъ преемственно и непосредственно за другимъ и соединяется съ нимъ (ср. Іер. 7, 9). Такое глубокое нравственное развращеніе народа не остается безъ послѣдствій. Богъ, даровавшій человѣку владычество надъ всею землею и живущими на ней, даровавшій затѣмъ, чтобы онъ употреблялъ это владычество для славы Божіей, наказываетъ злоупотребляющаго этимъ владычествомъ, не обращающаго его на прославленіе Іеговы, обыкновенно наказываетъ нечестіе человѣка погубленіемъ подчиненныхъ ему для славы Божіей твореній и опустошеніемъ покоренной для той же славы человѣку земли. Такъ и въ данномъ случаѣ: нравственное растлѣніе народа привлекло за собою, какъ Божіе наказаніе, физическое истребленіе твореній земли. „Поэтому,“ т. е. потому, что народъ развращенъ, удаленъ отъ Бога и не славить Бога, „плачеть сія (т. е. израилева) земля и сохнутъ всѣ живущіе на ней,“ сохнутъ отъ недостатка дождя, отъ засухи, какъ это было, на примѣръ, во времена Ахава царя и въ другія времена продолжавшагося нечестія народнаго (см. Ам. 1, 2; 8, 8),—сохнутъ всѣ животныя ея: „звѣри полевые и птицы небесныя, и рыбы морскія гибнутъ,“ гибнутъ то же отъ недостатка воды въ озерахъ и рѣкахъ. Наказаніе Божіе столь жестоко поражаетъ землю не за иное что либо, какъ за грѣхи народа. Народъ этотъ своими грѣхами заслуживаетъ даже еще большихъ наказаній,—только эти наказанія для него—то самого остаются бесплодными. Онъ до того погрузился въ свое нечестіе, до того упорно закоснѣлъ въ немъ, что относительно его напрасны всѣ карательныя мѣры исправленія. „Но никто,“ говоритъ пророкъ, „не входи въ состязаніе (съ ними), никто не обличай (ихъ),“—всякая мѣра исправленія и вразумленія бесполезна; „ибо народъ твой,“ говоритъ

Богъ десятиколенному Израилю, весь „какъ соперничающіе со священникомъ,“ народъ израилевъ подобенъ тѣмъ непокорнымъ людямъ, которые въ дѣлахъ суда, въ дѣлахъ тяжбныхъ не подчиняются приговорамъ священника, этого верховнаго лица въ дѣлахъ суда, — не слушаютъ его. Но таковымъ людямъ, дерзающимъ возставать противъ опредѣленій священника, стоящаго на служеніи предъ Господомъ Богомъ, и изрекающаго на мѣстѣ обитанія Божія опредѣленія закона Господня, въ законѣ этомъ опредѣляется смерть (Вт. 17, 12). Смерти же заслуживаетъ поэтому и тотъ народъ, который въ своихъ дѣлахъ, въ своихъ поступкахъ уподобляется сейчасъ только — что) обозначеннымъ людямъ, который всеми своими дѣйствіями постоянно заявляетъ свое противленіе опредѣленіямъ и законамъ Іеговы. „И такъ,“ выводитъ заключеніе пророкъ, „падеши ты,“ т. е. Израиль, „днемъ, падеть съ тобою и пророкъ твой,“ пророкъ ложный, смотрящій на свое пророчество какъ на ремесло и прорицающій ложное именемъ Іеговы, каковыхъ въ царствѣ Израильскомъ было не мало (В. Цар. 22, 6—28), — падеть „ночью.“ Паденіе днемъ и ночью показывало, что народъ и ложные пророки будутъ гибнуть постоянно. Съ паденіемъ народа и ложныхъ пророковъ его, падеть и все царство десятиколеннаго Израиля. „И погублю,“ говоритъ Господь чрезъ пророка, „матеръ твою,“ погублю весь народъ, какъ самостоятельное царство (4, 1—7). За что же и какъ падеть народъ израилевъ? „Падеть народъ мой,“ разъясняетъ Господь подробно то, что было Имъ изречено объ этомъ въ предшествовавшихъ стихахъ, высказывающихъ собою какъ бы сущность содержанія, какъ бы тему для всей послѣдующей, грозной рѣчи пророка, — „за недостаткомъ вѣднія,“ вѣднія Господа и Его спасенія. Вѣдніе это Израиль могъ почерпнуть изъ закона, въ которомъ Іегова открывалъ свою волю и свои опредѣленія (Втор. 3, 11—15), но онъ этого не хотѣлъ сдѣлать, онъ отвергъ Боговѣдніе. Идя неуклонно, не смотря на все Божіи угрозы и суды, низвергавшіе въ царствѣ династію за династіей, — идя по пути идолослуженія, введеннаго еще Іеровоамомъ 1-мъ чрезъ поставленіе тельцовъ, онъ совершенно забылъ законъ Бога своего, — и по мѣрѣ полученія благодѣяній Божіихъ укрѣпляется болѣе и болѣе въ удаленіи отъ вѣднія Бога и Его закона. Этого Богъ простить не можетъ „Поелику ты,“ говоритъ Онъ ему, „отвергъ Боговѣдніе, то и я отвергну тебя, чтобы ты не былъ священникомъ моимъ,“ и Я отниму у тебя дарованное тебѣ преимущество быть „царствомъ священниковъ и народомъ святымъ“ (Исх. 19, 6), — и отнявши это преимущество, уравнию тебя съ язычниками; не буду уже болѣе имѣть особаго попеченія о тебѣ, особаго памятованія о сынахъ твоихъ, — памятованія преимуществен-

наго предъ язычниками: „ты забылъ,“ говоритъ Господь, „заковъ Бога твоего; и Я забуду сыновъ твоихъ,“ всѣхъ членовъ народа въ ихъ отдаленности. Члены эти не достойны памятованія Божія; они не способны надлежащимъ образомъ относиться къ этому памятованію, не могутъ достойнымъ образомъ пользоваться тѣми благами, какими надбѣялъ ихъ памятующей о нихъ досель и любящей ихъ, какъ свой избранный народъ, Богъ: „чѣмъ болѣе они возвышаются,“ чѣмъ болѣе они увеличиваются въ своемъ народонаселеніи, — богатство, благосостояніи и счастіи, „тѣмъ болѣе,“ говоритъ Господь, „они грѣшатъ предо Мною,“ приписывая всё получаемое ими счастье, всё приобретаемое ими блага идоламъ, смотря на эти блага какъ на плоды, какъ на плату народу со стороны идоловъ за его служеніе имъ (ср. 2, 5), и чрезъ то все болѣе и далѣе, по мѣрѣ полученія большаго и большаго счастія, удаляясь отъ истиннаго Бога; поэтому „измѣню,“ говоритъ Богъ, „славу ихъ,“ ихъ величіе, ихъ благосостояніе, ихъ счастіе, ихъ богатство „на безславіе“ (ср. 2, 3, 9—13). Не лучше народа и священники его, происходившіе въ царствѣ Израильскомъ то же изъ среды народа, но отправлявшіе свое въ этомъ царствѣ служеніе сообразно, по внѣшнимъ обрядовымъ формамъ, съ установленіемъ закона моисеева, и владѣвшіе тамъ правами, дарованными закономъ священникамъ — потомкамъ Левія. „Они,“ т е священники, „питаются грѣхами народа моего,“ говоритъ Богъ, священники приносятъ народныя жертвы за грѣхъ и, согласно съ закономъ (см. Лев. 10, 17; 6, 26), питаются мясомъ отъ этихъ жертвъ; но въ то же время законныя установленія обращаютъ въ грѣхъ, въ преступленіе для себя; потому что при приношеніи жертвъ и пользованіи ими претворяютъ чувственное плотское, корыстолюбивое, грѣховное пожеланіе, — они поступаютъ вопреки своему призванію: вмѣсто того, чтобы отклонять народъ отъ грѣховъ его, они желаютъ, чтобы мяса у нихъ было больше, чтобы жертвы за грѣхъ приносились чаще, и чтобы для этого народъ владалъ въ самые грѣхи чаще: „и преступленій ихъ“ (т. е. народа), говоритъ Богъ, „жаждетъ душа ихъ,“ — мяса отъ жертвъ за грѣхъ съ особенною любовію жаждетъ душа ихъ. „Посему,“ т е. потому что священники злоупотребляютъ своими обязанностями, пользуются ими только для удовлетворенія своего чрева, „будетъ со священникомъ,“ говоритъ Богъ, „тоже, что и съ народомъ; и накажу его за пути его и за беззаконія его воздамъ ему.“ Это воздаяніе какъ священникамъ, такъ и народу будетъ совершенно чрезъ то самое, въ чемъ ихъ преимущественный грѣхъ проявлялся. Священники — эти плотскіе люди, думающіе только о своемъ желудкѣ, „будутъ есть и не насытятся,“ потому что Господь отниметъ изобиліе хлѣба,

такъ что хлѣба будетъ мало; а который и будетъ, то не будетъ имѣть питательности; потому что Господь отниметъ её у него. Такъ будутъ наказаны священники. А народъ? Народъ—эти люди чувственные, прелюбодѣйные, съ духовнымъ прелюбодѣянiемъ соединившіе, какъ необходимое слѣдствiе его, и прелюбодѣянiе плотское въ этомъ послѣднемъ смыслѣ „будутъ блудить и не размножатся“ въ поколѣнiяхъ своихъ; какъ священниковъ, такъ и ихъ Господь лишитъ своего благословенiя, „потому что (тѣ и другiе) забыли чтить Ягову.“ (4. 6—10).

Упомянутое пророкомъ о блудодѣянiи народа даетъ поводъ тому же пророку къ болѣе подробному и обстоятельному изображенiю этого грѣха народнаго. Вступленiемъ къ этому изображенiю служить общее замѣчанiе о религіозно-правственномъ состоянiи народа: „блудъ и вино,“ говорится въ этомъ замѣчанiи, „и напитки отняли умъ.“ Развратная жизнь въ точномъ смыслѣ слова, соединенная съ попойками, съ пьяными оргiями, какъ необходимою принадлежностью распутства, ослабили въ народѣ духовныя силы его, отняли у него всякую возможность истиннаго пониманiя, истиннаго вѣдѣнiя Яговы, служенiя Ему, поступанiя по заповѣдямъ Его, и погрузили этотъ народъ окончательно въ состоянiе невѣдѣнiя, что народъ и проявляетъ своимъ бессмысленнымъ, чувственнымъ служенiемъ идоламъ: „мой народъ,“ говоритъ Господь, изображая бессмыслие чувственного идолослуженiя народа, „дереву своему предлагаетъ вопросы,“ народъ, который какъ народъ истиннаго живаго Бога, долженъ бы былъ во всемъ обращаться только къ этому Богу, испрашиваетъ себя божественнаго откровенiя у боговъ, сдѣланныхъ имъ же самимъ для себя, у боговъ изъ дерева (Иер. 10, 3; Авв. 2, 19),—и именно испрашиваетъ у терафимовъ (Ос. 3, 4),—этихъ, по мнѣнiю народа, открывателей будущаго: „и жезлъ его (народа) гадаетъ ему“ о будущемъ. (1) Такъ поступаетъ народъ „потому,“ что духъ блуда ввелъ ихъ въ заблужденiе, „—темная, нечистая, мрачная сила блудодѣянiя духовнаго и соединеннаго съ нимъ блудодѣянiя плотскаго овладѣла ими, обезумила ихъ, „и они,“ подлѣ неопределимымъ для

(1) Кир. Алекс. понимаетъ эти слова о жезлогаданiи, которое онъ называетъ изобрѣтенiемъ халдеевъ и описываетъ его такимъ образомъ, что два жезла, поставленныхъ прямо, при произношенiи заклинательныхъ извѣстнаго рода формулъ, заставляли падать или смотря потому, какъ они падали: впередъ или назадъ, направо или налево, гадали такимъ образомъ о будущемъ. По сказанiю Геродота IV, 67, подобный родъ гаданiй былъ въ большемъ употребленiи у Скивовъ.

нихъ вліяніемъ этой силы, этого нечистаго духа, „блудятъ, отступивъ отъ Бога своего.“ Какъ же блудятъ? „На вершинахъ горъ,“ говоритъ Господь, „закаляютъ жертвы (идоламъ) и на холмахъ приносятъ куреніе,“ служатъ идоламъ на высокихъ мѣстахъ, какъ мѣстахъ наиболѣе приближающихся къ нему, а слѣдовательно и къ обитающему на небѣ Божеству. Но не одніи только возвышенности служатъ мѣстомъ для поклоненія идоламъ; а и равнины, и долины, — подь всякимъ вѣтвистымъ деревомъ: „подь дубомъ и топодемъ“ совершается служеніе идоламъ; „потому что хороша тѣнь ихъ“ (т. е. деревьевъ), потому что во время сильной въ восточныхъ странахъ жары тѣнь сихъ деревьевъ доставляетъ живительную прохладу и оживляя утомленнаго зноемъ человѣка, наполняетъ въ то же время душу его священнымъ благоговѣніемъ. Немишуемымъ слѣдствіемъ такого всюду распространеннаго идолослуженія, соединеннаго, какъ напр. культъ Ханаанской и Вавилонской богини природы, съ плотскимъ блудодѣяніемъ, съ обезчещеніемъ женщинъ какъ незамужнихъ, такъ и замужнихъ (Mov. Phöniz. I. S. 583. 595; Keil's comm. ub. d. zw. pterph. S. 60), происходитъ то, что дочери и невѣстки народа израилева предаются, во имя религіозной преданности боже-ству, блуду. „Отъ того,“ говоритъ Господь, т. е. отъ того, что всюду учрежденныя мѣста чувственнаго идолослуженія требуютъ плотскаго блудодѣянія, „блудодѣйствуютъ ваши дочери и невѣстки ваши предлюбодѣйствуютъ.“ Но такое поведеніе дочерей и невѣстокъ не есть что либо исключительное, выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ вещей, это есть напротивъ только проявленіе, да притомъ еще сравнительно слабое, того общаго блудодѣянія, которое царитъ во всемъ народѣ. Блудодѣяніе это такъ всеобщее, такъ глубоко и сильно укоренено во всемъ народѣ, что мщеніе Божіе какъ бы совершенно отчаявается уже въ исправленіи глубоко падшаго народа: „не буду Я,“ говоритъ Богъ, „взыскивать съ дочерей вашихъ за то, что онѣ блудодѣйствуютъ, и съ невѣстокъ вашихъ за то, что онѣ предлюбодѣйствуютъ,“ ибо старшіе ихъ, ихъ отцы и мужья поступаютъ въ этомъ отношеніи еще хуже: „ибо сами они съ блудницами уходятъ въ сторону,“ чтобы тамъ наединѣ совершить грѣхъ, „и съ силами, посвятившими себя грѣху,“ т. е. съ тѣми же блудницами, предающимися блудодѣянію, какъ дѣлу угодному боже-ству, „приносятъ жертвы.“ По обычаю народа богоизбраннаго, отцы семействъ ежегодно вмѣстѣ съ своими женами являлись предъ Господомъ и приносили Ему жертвы, при чемъ устраивалась жертвенная трапеза, въ которой принимали участіе и жены (см. 1 Цар. 1, 3—5). Вмѣсто законныхъ жень въ царствѣ Израилевомъ отцы семействъ и мужья приводятъ къ жертвенному алтарю блудницъ, съ ними приносятъ

жертву и совершаютъ жертвенную трапезу. Это уже верхъ безнравственнаго нечестія, — „и народъ, который не понимаетъ,“ который такъ глубоко палъ, что потерялъ всякую способность пониманія опасности своего состоянія, неустранимо и неизбежно „стремится къ гибели“ (4, 11—14).

Въ виду такого пагубнаго нечестія десятиколенного Израиля, составлявшаго некогда большую часть царства народа богоизбраннаго, желательно, чтобы, по крайней мѣрѣ, Иуда, пребывавшій еще, вмѣстѣ съ коленнымъ вениаминовымъ, народомъ Божиимъ, не подражалъ ему въ его нечестіи: „если ты Израиль блудодѣйствуешь,“ говоритъ Господь, „то пусть бы не грѣшилъ хоть Иуда,“ не участвовалъ бы въ блудодѣяннн, въ идолослуженіи Израиля, путешествуя въ его царство, въ тѣ мѣста, гдѣ онъ совершалъ свое идолопоклонническое служеніе: „не ходилъ бы,“ увѣщательно вразумляетъ Богъ Иуду, „въ Галгалъ,“ городъ, лежавшій къ юго-западу отъ Силома, при пророкахъ Иліи и Елисеѣ бывшій мѣстомъ школы учениковъ пророческихъ (4 Цар. 2, 1; 4, 38), а позднѣе сдѣлавшійся мѣстомъ идолопоклонническаго культа, происхождение (котораго и свойства точно — опредѣленно неизвѣстны (ср. 9, 15; 12, 12; Ам. 4, 4; 5, 5), — „не путешествовалъ бы въ Бее-Авенъ,“ не путешествовалъ бы въ городъ Веѣиль (ср. Ам. 4, 4; 5, 5), имѣвшій въ себѣ тельца, поставленнаго тамъ для поклоненія Іеровоамомъ I (3 цар. 12, 29), и потому изъ дома Божія, что означается словомъ Веѣиль, сдѣлавшійся Бее-Авеномъ, т. е. домомъ идоловъ, или домомъ нечестія; „и не клялся бы живъ Господь;“ служба же идоламъ и путешествуя на поклоненіе имъ въ Веѣиль и Галгалъ, будучи, такимъ образомъ, идолопоклонникомъ, не произносилъ бы въ то же время своими устами имени Божія въ клятвѣ, что дозволено было закономъ только истиннымъ учителямъ Іеговы (Вт. 6, 13; 10, 10, ср. Іер. 4, 2), и долженствовало коревиться во внутреннемъ благоговѣнн предъ Іеговою, долженствовало быть изліяннємъ только истиннаго, сердечнаго почтенія къ Нему, какъ Богу. Избѣгать всего этого долженъ Иуда, если только хочетъ избѣжать участи, предстоящей Израилю — этому упорному народу, который ни за что не хотѣлъ носить на себѣ ярмо Божія закона, не хотѣлъ слушаться этого закона и потому долженъ теперь нести горькія послѣдствія своего упорства: „поелику Израиль упоренъ,“ говоритъ пророкъ, „какъ“ упрямая корова,“ поелику онъ возлюбилъ свободу, своеволіе, не хочетъ стѣснять себя заповѣдями Божиими; то Іегова и накажетъ его тѣмъ, къ чему онъ стремился съ неустранимою охотою. Такъ какъ онъ возлюбилъ свободу; „то Іегова угонитъ ихъ на пастбище, какъ агнечка въ пространную степь,“ Іегова будетъ пасти ихъ, какъ агнечка

который, находясь въ пространной степи, не защищаемый никѣмъ, легко дѣлается добычею волковъ и другихъ хищныхъ звѣрей. Онъ освободить Израиля отъ обязательствъ, наложенныхъ на него въ землѣ обѣтованія, — обязательствъ, оказавшихся тягостными для него; выгнать его изъ этой земли, и разсѣять по землѣ пространной, разсѣять между язычниками, разсѣять того, который такъ сроднился съ идолами, что никакъ не можетъ отстать отъ нихъ. „Связашь съ идолами Ефрема,“ говоритъ Господь, называя, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, всего Израиля именемъ, принадлежавшимъ наиболее сильному и могущественному между десяти колѣнами колѣну ефремову, — и всякая попытка отклонить Израиля отъ идоловъ тщетна; остается только предать народъ окончательной гибели. „Оставь его,“ говоритъ Богъ, пусть этотъ неисправимый народъ остается при своемъ идолослуженіи, наказаніе придетъ не замедлитъ, потому что Ефремъ — это какой народъ!? „Кончилось ли пьянство у нихъ, они,“ тотчасъ же съ пьяныхъ пиршествъ, опьяненные идутъ и „любодействуя любодѣйствуютъ,“ съ особеннымъ неистовствомъ предаются любодѣянью, — „любовію любятъ,“ особенно любятъ „срамъ,“ поношеніе и безчестіе; „щиты ихъ,“ ихъ защитники, ихъ управители, ихъ князья особенно любятъ грѣхи, которые приносятъ имъ поношеніе, безчестіе, каковое безчестіе неотвратимо и обрушится надъ царствомъ. „Схватилъ (уже) вѣтеръ еѣ (т. е. Ефрема, представляемаго здѣсь подъ образомъ жены) въ крыльяхъ своихъ,“ — погибель забрала уже Израиля въ свои руки и ждетъ только повелѣнія Іеговы, чтобы начать свою грозную, разрушительную дѣятельность надъ нечестивымъ народомъ, — чтобы унести его съ лица земли обѣтованной, — такъ что теперь этому народу не останется никакихъ средствъ спасенія, „они будутъ въ стыдѣ изъ за жертвы своей,“ они будутъ пристыжены въ ихъ надеждахъ на жертвы свои, во время погибели они ради спасенія себя, пребывая въ сердцѣ преданными идоламъ, будутъ въ то же время приносить умиловительныя жертвы истинному Богу; но Господь не приметъ жертвъ этихъ, и жертвы слѣдовательно не спасутъ отъ погибели грѣховный народъ, приносящій ихъ (4, 15—19).

На такого рода положеніе дѣла должны обратить вниманіе особенно духовные и гражданскіе правители, какъ главные руководители народа, чрезъ свое отпаденіе отъ Бога и идолослуженіе низвергнувшіе этотъ народъ и царство его въ погибель, — на это же должны обратить свое вниманіе и весь домъ израилевъ, т. е. весь десятиколѣнный народъ израильскій, представляемый какъ одно семейство. „Слушайте сіе священники,“ говоритъ Господь чрезъ пророка, „и внемли домъ Израилевъ; и приклони ухо, домъ царевъ,“ т. е. царь

и окружающіе его, присутствующіе при немъ начальники, его совѣтники и помощники въ управленіи царствомъ. И священники и домъ израильтвъ и домъ царевъ должны принять къ сердцу то грозное и судное слово, которое Господь возвѣщалъ выше, — особенно должны принять къ сердцу это слово священники и домъ царевъ, — „ибо съ вами,“ говоритъ Господь, „судъ,“ ибо надъ вами, какъ руководителями и заправителями нечестія прежде всего и главнымъ образомъ совершится судъ, „потому что,“ обосновываетъ Господь свою угрозу, „вы петля на Мицпѣ и сѣть распростѣртая на Ѡаворѣ.“ Мицпа и Ѡаворъ — это двѣ мѣстности особенно богатая льсомъ и потому наиболѣе часто посѣщаемая въ древности птицеловами для ловли тамъ птицъ. Такъ какъ эти двѣ мѣстности у пророка параллельно противопоставляются одна другой, и одна изъ этихъ мѣстностей — а именно Ѡаворъ (гора) находится въ землѣ обѣтованной, по сю сторону Иордана, на западной сторонѣ; то подъ Мицпою (городъ съ окружающею мѣстностію) должно разумѣть поэтому Мицпу, лежащую по ту сторону Иордана, на восточной сторонѣ, — то есть, Мицпу Галаадскую или Рамат-Мицпу, нынѣ es—Salt. Обѣ мѣстности въ пророческомъ образѣ должны быть понимаемы какъ представительницы двухъ половинъ древняго десятиколеннаго царства Израилева — западно-иорданской и восточно-иорданской. А самый образъ означаетъ то, что духовные и гражданскіе управители народа, какъ петли или какъ силки и какъ сѣти, обманомъ и обольщеніемъ по всему царству ловятъ народъ — этихъ птицъ, вовлекаютъ его въ свои преступленія, въ свое пагубное нечестіе; вслѣдствіе чего народъ развратился, онъ глубоко погрузился въ свое распутство, — „и развратъ,“ говоритъ Господь, „далеко въ глубь простерли они, — но Я...“ говоритъ Онъ, „казнь имъ всѣмъ.“ Господь не будетъ терпѣть болѣе такого зла, Онъ накажетъ какъ всѣхъ управителей народа, такъ и самый народъ; ибо Ему хорошо извѣстно ихъ нечестивое направленіе жизни: „Я знаю,“ говоритъ Онъ, „Ефрема, и Израиль не сокрыть отъ Меня,“ — знаю, что Ефремъ — народъ блудодѣйный, знаю что Израиль, народъ идолопоклонникъ. „Ибо вотъ, блудодѣяніе ты, Ефремъ,“ говоритъ Господь ему, „произвелъ,“ ибо вотъ блудодѣяніе Ефрема стоитъ предъ глазами какъ фактъ неопровержимый, „и осквернился Израиль,“ осквернился чрезъ блудодѣяніе, чрезъ идолослуженіе. Этотъ злой духъ блуда (ср. 4, 12), эта демонская сила идолослуженія совсѣмъ овладѣла ихъ внутреннимъ настроеніемъ души, такъ что они, имѣя въ себѣ это злое, управляющее ими съ подавляющею силою начало, никакъ уже не могутъ производить дѣлъ, угодныхъ истинному Богу, и совершаютъ дѣла только удаляющія ихъ отъ этого Бога. „Дѣла ихъ,“ говоритъ Господь, „не дають

имъ возвратиться къ Богу своему, потому что внутри ихъ духъ блуда;“ этотъ духъ блуда такъ сильно дѣйствуетъ въ нихъ, что подавляетъ въ нихъ и заглушаетъ всякое вѣдѣніе Іеговы, „и они не знаютъ Іеговы.“ Но такъ какъ они не знаютъ Іеговы, не заботятся о Немъ; то самъ Іегова—это величіе, эта слава, и гордость Израиля чрезъ карательный судъ, чрезъ уничтоженіе ложной славы (см. 2, 8—12), чрезъ отнятіе и истребленіе ихъ богатствъ и обнаруженіе среди бѣдъ безсилія идоловъ, въ которыхъ они, вмѣсто истиннаго Бога, полагали свою славу и величіе и которыми гордились, явственно напомнить имъ о Себѣ, представить предъ самое лицо имъ свидѣтельство о Себѣ: „и будетъ свидѣствовать,“ говоритъ Господь, „гордость Израиля (т. е. самъ Господь—ср. Ам. 8, 7) предъ лицемъ его.“ Вслѣдствіе этого свидѣтельства, имѣвшаго совершаться чрезъ грозный судъ наказанія и Божія мщенія, „Израиль и Ефремъ падутъ въ грѣхахъ своихъ,“ они погибнутъ, „падетъ съ ними и Юда,“ потому что и онъ въ грѣхахъ Израиля принималъ участіе, какъ это видно изъ предупредительнаго вразумленія Божія, высказаннаго пророкомъ выше (см. 4, 15) (5, 1—5).

Не отвратятъ наступающаго грознаго суда Іеговы жертвы, съ которыми народъ во время гибельной опасности будетъ искать Іегову и молить Его о помилованіи: „съ овцами своими,“ говоритъ Господь, „и волами своими будутъ приходить искать Іегову и не найдутъ; Онъ отъ нихъ сокрылся,“ Онъ не услышитъ ихъ молитвъ, Онъ не благоволитъ къ тѣмъ жертвамъ, которыя приносятся не отъ чистаго сердца,—(ср. 6, 6; Ис. 1, 11—13; Іер. 7, 21—23 и др.), которыя приносятся людьми нераскаянно порочными, грѣховными, и жертвъ Израиля во время судной гибели его не приметъ съ благоволеніемъ, потому что, „противъ Іеговы,“ говоритъ пророкъ отъ лица Божія, „вѣроломны они,“ они, измѣнивши въ вѣрности своей Іегову, поступаютъ въ отношеніи къ Іеговѣ такъ же вѣроломно, какъ поступаетъ вѣроломно невѣрная жена, измѣняющая своему мужу и вступающая въ связи съ другими мужчинами,—„ибо рожаютъ,“ обосновываетъ Господь Свое обвиненіе Израиля въ вѣроломствѣ его, „чуждыхъ дѣтей,“ Израиль, долженствующій, пребывая въ союзъ съ Богомъ, рождать своихъ дѣтей,—отпадая отъ Бога и прелюбодѣйствуя съ идолами, служа имъ, какъ богамъ, производитъ дѣтей прелюбодѣянія, которыхъ Господь не можетъ признать своими дѣтьми,—и накажетъ вѣроломныхъ родителей: „и вотъ погубить ихъ новомѣсячіе, вмѣстѣ съ участками ихъ,“—торжественныя жертвы, приносимыя Израилемъ въ праздникъ новомѣсячія, но приносимыя лицемерно, вмѣсто спасенія принесутъ ему погубель, да не только

ему, но и всѣмъ участкамъ земли, дарованнымъ, при раздѣленіи земли, каждому роду и каждому семейству, и доставлявшимъ своими произведеніями предметы для жертвоприношеній. Погибель эта созерцается пророкомъ какъ погибель уже наступившая. „Вострубите“ — взываетъ онъ отъ лица Іеговы, „рогомъ въ Гивеѣ, — трубою въ Рамѣ.“ Рогъ и труба — это два орудія, чрезъ которыя въ древности у евреевъ подавались, съ цѣлю предваренія объ угрожающей опасности, сигналы, возвѣщавшіе или о вторженіи въ землю непріятеля (8, 1; Іер. 4, 5; 6, 1), или о наступленіи другихъ какихъ либо бѣдствій (Іоилъ 2, 1 ср. Ам. 3, 6). Повелѣвается трубить въ Гивеѣ и Рамѣ — городахъ вѣніамина колѣна, находившихся на сѣверной границѣ его, смежной съ областію колѣна ефремова. Какъ расположенные на мѣстахъ возвышенныхъ, города эти наиболее были удобны къ тому, чтобы изъ нихъ подавать сигналы на всю страну, — такіе же сигналы тревоги и смятенія должны раздаваться и въ Беѣ-Авенѣ, т. е. Веѣилѣ (см. 4, 15), — атомъ центрѣ идолопоклонническаго служенія Іеговѣ подъ образами тельцовъ: „возгласите,“ говоритъ пророкъ, „въ Беѣ-Авенѣ.“ Что же должны возвѣщать труба и рогъ, трубящіе въ Гивеѣ и Рамѣ, что должно возгласяться чрезъ нихъ въ Беѣ-Авенѣ? Должно возвѣщаться то, что совершается, что происходитъ „позади тебя Вѣніамина,“ говоритъ пророкъ, должно возвѣщаться не только то, что враги, эти орудія наказанія Божія, нападутъ на Израильское царство, но что они уже наводнили это царство, завладѣли имъ и теперь стоятъ близъ границъ царства Іудова, стоятъ затѣмъ, чтобы, вторгнувшись въ это царство, совершить и надъ нимъ за его грѣхи Божіе наказаніе. — Во время этого вторженія, этого нашествія непріятелей царство Израильское совершенно и навсегда погибнетъ, а царство Іудово потерпитъ только временное несчастіе. „Ефремъ,“ говоритъ Господь, „будетъ пустынею, въ день наказанія.“ Во исполненіе угрозы, изреченной еще во Второзаконіи, гдѣ говорится, что если Израиль не будетъ исполнять всѣхъ словъ закона Господня, и не будетъ бояться славнаго и страшнаго имени Господа Бога своего; то Господь поразитъ его и потомство его язвами необычайными и постоянными, и болѣзнями злыми и постоянными, „надъ колѣнами израилеными. Я,“ говоритъ Господь, „возвѣстилъ постоянное.“ — колѣнамъ израиленымъ Я опредѣлилъ не прекращающуюся, доводящую до конца истребленія погибель. Не избѣжитъ наказанія и Іуда за свои грѣхи. „Князья Іудины стали какъ тѣ, кои передвигаютъ межу,“ — передвигаютъ вопреки постановленіямъ закона, гласившаго: „не нарушай межи ближняго твоего, которую положили предки въ удѣлъ твоемъ“ (Вл. 19, 14). „Проклятъ нарушающій межу ближняго своего“

(Вт. 27, 17). Князья Иудины, подобно этимъ нарушителямъ границъ владѣній ближняго своего, нарушили, передвинули установленныя самимъ Богомъ границы правды, — они приняли участие въ винѣ (4, 15) ефремовой, приняли участие въ его тидолослуженіи и такимъ образомъ границы, отдѣлявшія Ягову отъ Ваала, истиннаго Бога отъ идоловъ, устранили, нарушили. Но если подвергается закономъ проклятію нарушившій между ближняго своего; то тѣмъ большому проклятію долженъ подвергнуться нарушитель между Бога своего. На такихъ то нарушителей гнѣвъ Божій и изольется полною мѣрою. „И изолью на нихъ ярость мою какъ воду,“ говоритъ Господь, возвѣщая этимъ Иудѣ тяжелый судъ наказанія, совершенный ассиріанами при Оглафелассарѣ и Сеннахиримѣ, хотя впрочемъ возвѣщая еще не окончательную погибель, не постоянное опустошеніе, какъ это возвѣщено было царству Израилеву, разрушенному ассиріанами (5, 6, — 10).

Отъ этого суда Божія какъ Израиль такъ и Иуда не освободятся до тѣхъ поръ, доколѣ не възвѣдутъ Ягову, Бога своего. Вотъ теперь, „стѣсненъ,“ говоритъ пророкъ, представляя судное состояніе народа израильскаго, какъ состояніе не только уже наступившее, но и какъ состояніе уже продолжающееся, состояніе постоянное, „Ефрема, сокрушенъ судомъ (Божіимъ); ибо онъ,“ объясняетъ пророкъ причину стѣсненнаго состоянія народа израильскаго, „захотѣлъ и пошелъ вслѣдъ повелѣнія суетнаго,“ добровольно пошелъ вслѣдъ повелѣнія царя Іеровоама 1-го, поставившаго тельцовъ для божескаго поклоненія въ Вевилѣ и Данѣ, — онъ твердо держался этого повелѣнія, бланаяся тельцамъ, а потомъ перешелъ и къ идоламъ въ собственномъ смыслѣ, и углубляясь все болѣе и болѣе въ нечестіе, довелъ себя и свое царство до окончательной погибели, — довелъ потому, что постепенно шагъ за шагомъ за усиливающимся нечестіемъ народа проявляла свою силу и свое дѣйствіе разъѣдающая и уничтожающая нераскаянныхъ, исправляющая, вразумляющая человека путемъ внутреннихъ обличеній и укоровъ совѣсти, путемъ вѣшнихъ обличеній чрезъ слово пророческое, наконецъ путемъ наказаній Божіихъ, путемъ бѣдъ и несчастій, посылаемыхъ Богомъ съ цѣлю исправленія, сила Божія. Чѣмъ болѣе народъ упорствовалъ и усиливался въ своемъ нечестіи, тѣмъ сильнѣе Богъ вразумлялъ и обличалъ этотъ народъ, тѣмъ слово пророческое было грознѣе, тѣмъ суды Божіи были разрушительнѣе, — и погибель нераскаяннаго народа была ближе и ближе. „И Я какъ моль для Ефрема,“ говоритъ Господь, „и какъ червь древоточный для дома Иудина,“ — Я, исправляя и вразумляя нераскаянный упрямый народъ, сталъ для него, вслѣдствіе его упорства, тѣмъ же, чѣмъ бываетъ моль для одежды

или червь для дерева, как моль съедает одежду, и червь точит дерево медленно, но темъ не менѣе дѣйственно; такъ и исправительная сила Божія медленно, но темъ не менѣе также дѣйственно одно царство съедаетъ какъ моль, приводитъ къ гибели скорѣе, потому что моль вообще скорѣе истребляетъ одежду, чѣмъ червь дерево, — какъ дѣйствительно и случилось съ царствомъ Израильскимъ, погибшимъ ранѣе Иудейскаго, — а другое царство точитъ какъ червь, приводитъ къ гибели медленно, какъ это и исполнилось надъ царствомъ Иудейскимъ, разрушеннымъ позднѣе Израильскаго, — съедаетъ одно и точитъ другое потому, что народъ того и другаго царства упорствуетъ, чаша отъ часу все болѣе и болѣе укореняется въ своемъ нечестіи, и сближеніями Божиими и наказаніями. Его не вразумляется, — и вотъ когда онъ видитъ у себя свою производимую разрушающею силою Божіею болѣзнь, видитъ свое внутреннее постоянное ослабленіе государства, постоянное неустройство и безпорядки, являющіеся какъ результатъ отпаденія отъ Бога къ идолослуженію съ его развращающими послѣдствіями, съ его нравственнымъ растлѣніемъ, пороками и преступленіями разнаго рода; когда видитъ свое безсиліе при нападеніяхъ чуждыхъ народовъ; то въ этихъ случаяхъ онъ не поступаетъ, какъ народъ исправляющійся, какъ народъ богоугодный, помнящій твердо заповѣди Божіи, говорящій: „если вы будете поступать по уставамъ моимъ, и заповѣди мои будете хранить и исполнять ихъ, то будете прогонять враговъ вашихъ и падутъ они предъ вами отъ меча... пятеро изъ васъ прогонять сто, и сто изъ васъ прогонять тьму“ (Вт. 26, 3. 7. 8); „проклятъ тотъ человекъ, кто надбется на человека и плоть считаетъ своею опорю; а отъ Іеговы отклоняетъ сердце свое“ (Іер. 17, 5), — а поступаетъ, какъ народъ, невѣрующій въ Бога, не надѣющійся на Него, вѣрующій болѣе въ силу человѣческую, чѣмъ божественную. И потому, при видѣ разслабленія и своего болѣзненнаго безсилія, онъ обращается за помощію не къ силѣ Божіей, а къ силѣ человѣческой: „и видитъ Ефремъ,“ говоритъ пророкъ, „свою болѣзнь, и Иуда рану свою, — и идетъ Ефремъ къ Ассиру, и посылаетъ къ царю Іариму,“ т. е. къ царю поборнику, который бы, какъ царь мощный, защитилъ его; ибо Іаримъ — это несобственное здѣсь имя какого либо царя, а нарицательное, означающее собою: *мощный*, или заступникъ, защитникъ, поборникъ, и усвоется могущественнѣйшимъ во времена пророка и сильнѣйшимъ царямъ ассирійскимъ, у которыхъ поэтому какъ Израиль, такъ и Иуда, путемъ угожденій, путемъ ласкательствъ, путемъ даней, искали себѣ помощи и поддержки во время карательныхъ испытаній, посылаемыхъ Богомъ чрезъ того же Ассира и другіе народы на то или другое

царство. Такъ напр. Манаимъ, царь израильскій, заплатилъ царю ассирійскому Фулу 1000 талантовъ серебра затѣмъ, чтобы при его пособіи остаться царемъ на царствѣ Израильскомъ (4 Цар. 15, 19). — Ахазъ, царь іудейскій, когда ему грозила опасность отъ царя израильскаго Факея и сирійскаго Рецина, посылалъ пословъ къ Теглапелассару, тоже царю ассирійскому съ униженною мольбою избавить его отъ нападенія союзныхъ царей, называлъ себя рабомъ и сыномъ этого царя, — въ подарокъ посылалъ къ нему золото и серебро, какое нашлось въ сокровищницахъ храма и дворца, наконецъ самъ являлся къ нему съ покорностію, когда тотъ по его зову пришелъ въ столицу Сирійскаго царства — Дамаскъ (4 Цар. 16, 7—10). „Но“ напрасно Ефремъ (объ Іудѣ не упоминается, хотя и подразумевается, — не упоминается потому, что пророкъ главнымъ образомъ имѣетъ дѣло съ десятикольнымъ царствомъ Израилевымъ, а Іуды въ томъ или другомъ мѣстѣ касается только мимоходомъ, кстати) идетъ за помощію къ Ассуру, напрасно думаетъ угожденіемъ Ассуру защитить себя отъ существующихъ уже и угрожающихъ впереди его царству опасностей: „онъ не можетъ исцѣлить васъ,“ говоритъ Господь, обряясь и къ Ефрему и къ Іудѣ вмѣстѣ, „и не избавитъ васъ отъ раны,“ не избавитъ васъ отъ того приводящаго къ неизбѣжной гибели разложенія, которое можетъ быть исправлено только обращеніемъ къ истинному Богу, — и не только не избавитъ, но еще усилитъ это разложеніе и тѣмъ ускоритъ неизбѣжную гибель царствъ. Ибо Богъ, доселѣ являвшійся въ своихъ исправительныхъ наказаніяхъ упорнаго народа только какъ бы молью ничтожною, или слабымъ червемъ, — теперь, когда народъ хочетъ и старается освободиться отъ дѣйствія исправляющей и въ то же время карающей силы Божіей силою человѣческою и уже прибѣгаетъ къ этой силѣ за помощію, Онъ — и именно Онъ, а некто либо другой, этотъ Богъ, карающій и исцѣляющій, умерщвляющій и оживляющій (Вт. 32, 39), является во всемъ своемъ могуществѣ: „ибо Я,“ говоритъ Онъ, „какъ левъ для Ефрема (13, 7; Ис. 5, 29), скимей (львенокъ) для дома Іудина. Я, Я похищу,“ схвачу свою добычу, „и пойду“ въ свое мѣсто, „понесу и никто не отниметъ,“ никакая сила не спасетъ отъ Меня народъ, определенный Мною на гибель. И какъ левъ, схвативъ добычу, возвращается въ свое логовище; такъ и Я, изливъ свою ярость надъ грѣшнымъ народомъ, исполнивъ надъ нимъ свою грозную волю, „пойду, возвращусь въ свое мѣсто,“ возвращусь на небо, не буду обитать среди этого народа, какъ его по преимуществу Богъ, избравшій его въ свой народъ, особенно предъ другими народами промысляющій о немъ, спасавшій его, и всегда защищавшій его,

лишу этотъ народъ своего благодатнаго, обильнаго милостями присутствія среди его, оставляю его безпомощнаго, острадать у среди тѣхъ враговъ, во власть которыхъ отдаю его, и чрезъ это приведу его въ самое безотрадное, самое несчастное положеніе. Въ такомъ положеніи мрака, тѣсноты, несчастія сыны Израилевы будутъ находиться доколь, доколь они не признають вины своей (это первая степень покаянія), — доколь не сознають грѣховъ своихъ, какъ главной причины ихъ гибели, и сознавши, не обратятся къ Господу, и не взыщутъ лица Моего,“ говоритъ Господь (это вторая степень покаянія). Это сердечное покаяніе, это обновленіе духовное, — это нравственное пробужденіе отъ сна грѣховнаго и грѣховной безпечности, это устремленіе къ Богу съ тѣмъ, чтобы ходить путемъ заповѣдей Божіихъ, будетъ произведено въ нихъ именно посланными на нихъ Богомъ страданіями, ихъ тѣсною, тяжелою скорбію: „въ скорби своей,“ говоритъ Господь, въ тѣснотѣ, пребывая въ трудномъ положеніи, „скоро взыщутъ Меня,“ обратятся ко Мнѣ съ особенною стремительною силою, съ особенною ревностію (5, 11—15).

Такимъ образомъ Богъ изливаетъ ярость гнѣва своего надъ беззаконнымъ Израилемъ, лишаетъ его своего благодатнаго обитанія среди его, — погружаетъ его въ безпомощное, мрачное состояніе не съ тою цѣлію, чтобы погубить его; Онъ хочетъ не смерти беззаконника, но того, чтобы беззаконникъ отсталъ отъ пути своего и жилъ (Иез. 33, 11), — Онъ хочетъ путемъ крайнихъ наказаній вразумить народъ, привести его къ сознанию вины своей, и обращенію къ Богу своему, какъ единственному подателю жизни и счастья. Смотри на возвѣщаемое наказаніе со стороны указанныхъ Божіихъ цѣдей и переносясь пророческимъ взоромъ въ будущія для него времена, созерцая народъ Божій страдающимъ уже подъ тяжелымъ бременемъ Божія наказанія, и самъ какъ бы сострадаая съ ними, пророкъ отъ лица Божія обращается къ этому пораженному, преданному во власть жестокихъ враговъ, угнетенному, поставленному совершенно въ безпомощное положеніе народу, обращается съ требованіемъ возвратиться на тотъ единственный путь, на которомъ только и достижимо спасеніе. Пораженіе и несчастное, безотрадное положеніе произошло отъ того, что Богъ, какъ левъ, поразилъ свою добычу, свой народъ, и поразивъ, лишилъ его своей промыслительной помощи и такимъ образомъ довелъ его до состоянія смерти; потому что безъ промысленія Творца ни одно твореніе существовать не можетъ, — оно неминуемо гибнетъ. А въ такое положеніе Богъ привелъ свой народъ потому, что народъ этотъ оставилъ Бога, хотѣлъ обойтись въ своей жизни безъ Его помощи, думать, быть счастливымъ при со-

дѣйстви только своихъ человѣческихъ средствъ, — и вотъ вмѣсто счастья и жизни получаетъ несчастье, смерть. Израиль, какъ народъ самостоятельный, народъ независимый, народъ имѣющій свою землю, свое царство и своего царя — умеръ, остались только страждущіе, и несчастные, лишенные всякой надежды на восстановление, мертвые пѣнники, опытно долженствующіе познать, что въ истиннаго Бога — творца и промыслителя — нѣтъ жизни, нѣтъ счастья. На этотъ то путь истиннаго боговѣденія требовательно и направляетъ пророкъ своихъ страждущихъ въ пѣнну соотечественниковъ: „пойдемъ и возвратимся,“ говоритъ онъ имъ, „къ Іеговѣ, ибо Онъ растерзалъ, Онъ и исцѣлитъ насъ; поразилъ и уврачуеетъ насъ (Исх 15, 26; Вт 32, 39). Дастъ намъ жизнь чрезъ два дня, возставитъ насъ въ третій день, и будемъ жить предъ Нимъ,“ т. е. подъ Его защитой и покровительствомъ. Слова: „дастъ намъ жизнь чрезъ два дня, возставитъ насъ въ третій день,“ — согласно съ текстомъ и контекстомъ рѣчи, выставляють на видъ ближайшимъ образомъ скоро и вѣрное (ср. Ам 1, 3; Іов 5, 19; Притч 6, 16; 30, 15, 16) оживленіе Израиля изъ его смертнаго состоянія, отчужденія отъ Бога, — оживленіе, долженствующее воспослѣдовать по возвращеніи его ко Господу. Это оживленіе, отчасти совершившееся въ возвращеніи нѣкоторыхъ пѣнныхъ десятикопѣннаго Израиля изъ пѣны ассирійскаго, и части іудеевъ изъ пѣны вавилонскаго въ ихъ отечественную землю, воспослѣдуетъ главнымъ образомъ съ обращеніемъ Израиля ко Господу, своему Богу, — обращеніемъ на основаніи вѣры во спасеніе, совершенное чрезъ примирительную смерть Искупителя и Его чрезъ два дня въ третій воскресеніе изъ гроба, какъ это видно изъ дальнѣйшихъ словъ обѣтованія: „итакъ,“ въ виду, т. е. того, что только Богъ можетъ доставить намъ снова жизнь и счастье, что только Онъ, который растерзалъ насъ, и исцѣлитъ насъ, который поразилъ и уврачуеетъ насъ, „познаемъ,“ т. е. Іегову, — вмѣсто того, чтобы удаляться отъ Бога, забывать о Немъ, о Его заповѣдяхъ и уставахъ, какъ мы доселѣ дѣлали, „устремимся къ познанію Іеговы,“ къ познанію дѣятельному; будемъ ревностно исполнять заповѣди Господни и иды неуклонно по пути этихъ заповѣдей, будемъ духовно-нравственно возрастать въ чистосердечной любви къ Богу. Такое познаніе не останется безъ обильныхъ для народа плодовъ: „какъ свѣтлая заря,“ — заря предвѣстница восходящаго солнца, и начинающагося яснаго дня, — „исходъ Его,“ — явленіе Бога, во гнѣвѣ скрывающагося отъ народа (5, 15), лишающаго его своихъ милостей, его жизни и счастья, явленіе Его именно къ обновляемому народу будетъ какъ свѣтлая заря, будетъ какъ вѣстникъ начинающагося свѣтлаго радостнаго дня спасенія: „и Онъ придетъ какъ дождь къ

намъ,“ говоритъ пророкъ, — какъ дождь ранній, падавшій въ октябрь, когда занимались посѣвомъ хлѣба, и „какъ поздній“ окропляющій землю, — дождь весенній, падавшій въ мартъ и апрѣль, когда наполнялись колосья предъ жатвой. (Вт. 11, 14; 28, 12; Лев. 26, 4). Тотъ и другой дождь въ Палестинѣ составлялъ истинное благодѣяніе для народа; если котораго либо изъ нихъ не доставало, то жатва пропадала. Такое же благодѣяніе принесетъ своимъ явленіемъ къ оставленному быдѣ Имъ народу и Господь. — Онъ для народа этого будетъ такимъ же источникомъ жизни, какимъ источникомъ жизни служилъ дождь для жатвы. Это пришествіе Господа къ своему народу, сравниваемое пророкомъ съ появленіемъ свѣтлой зари, и съ дождемъ раннимъ и позднимъ, совершилось въ лицѣ Мессіи, который дѣйствительно явился на землю, какъ плодоносный дождь (Пс. 71, 6), доставившій всему человѣчеству и въ частности всему Израилю жизнь, явился и какъ восходящее на разсвѣтъ въ безоблачное утро солнце свѣтодательное, источникъ жизни, радости и довольства для всѣхъ. Онъ — этотъ Востокъ свыше, посѣтившій насъ, чтобы просвѣтить сѣдящихъ во тьмѣ и тѣни смертной, направить ноги наши на путь мира (Лук. 1, 78. 79), — даровалъ жаждущему спасенія Израилю не только духовное и нравственное оживленіе, воскресеніе по душѣ, но и какъ необходимое дополненіе этого оживленія, воскресеніе и по тѣлу; почему разсматриваемое нами обѣтованіе въ этомъ отношеніи можетъ быть причислено къ тѣмъ пророчествамъ (какъ напр. Исх. 26, 19—21; Іезек. 37, 1—14), въ которыхъ, какъ зародышъ, вложено пророчесвенное упованіе на жизнь по смерти, — жизнь по душѣ и по тѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Пониженіи цѣнъ на книги.

Въ канцеляріи преосвященнаго **ПРИНАРХА**, бывшаго архіепископа рязанскаго и зарайскаго, а нынѣ управляющаго рязанскимъ Троицеимъ монастыремъ, продаются его сочиненія по слѣдующимъ цѣнамъ.

- 1) Поучительныя слова на катихизисъ православной Церкви съ его портретомъ 2 р. 60 к., съ пер. 2 р. 80 к.
- 2) Поучительныя слова на воскресные дни въ 2-хъ томахъ 1 р., съ пер. 1 р. 30 к.
- 3) Поучительныя слова на воскресные дни св. Четыредесятницы 35 к., съ пер. 45 к.

4) Поучительныя слова на нѣкоторые праздничныя и высокочестивыя дни 35 к., съ пер. 45 к.

5) Слова на девять воскресныхъ дней въ количествѣ 16-ти словъ, начиная съ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ до недѣли Всѣхъ Святыхъ, и въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ 30 к., съ пер. 45 к.

6) Бесѣды на нѣкоторые воскресныя дни 20 к., съ пер. 35 к.

7) Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ и проч. 20 к., съ пер. 25 к.

Кто покупаетъ разомъ все сіи книжки, тотъ платитъ 4 р., съ пер. 5 р.

Открыта подписка на 1873 годъ

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„СИЯНИЕ“,

самый доступный изъ всехъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіе года составитъ два изданныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ:		НА ПОЛГОДА:	
	р. к.		р. к.
Безъ доставки, въ С.-Петербур.	4	Безъ доставки, въ С.-Петербур.	2
„ „ „ Москвѣ	4 50	„ „ „ Москвѣ	2 25
Съ доставкой въ С.-Петербур.	5	Съ доставкой въ С.-Петербур.	2 60
Для иногород { съ пересылкою { и упаковкою. } 5		Для иногород { съ пересылкою { и упаковкою } 3	

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СИЯНИЕ“ въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экзем-

пировъ, дать возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНИЕ“ въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten laube,“ „Daheim,“ „Magasin Pittoresque“ „Familian Herald“ и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. И. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мицанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура).
- 2) Въ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 3) За ГРАНИЦЕЮ: въ главной комисіонерской конторѣ Гипстера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague). Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ главную контору журнала „СІЯНИЕ.“

Объ изданіи Воскресныхъ бесѣдъ въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и печатаемая первоначально за двѣ недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою внѣ Москвы 1 руб. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 к., за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою по 20 коп.

Можно получать: въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

КАЛЕНДАРЬ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ДЛЯ УЧАЩИХЪ

НА 1872—1873 учебный годъ.

Календарь и памятная книжка для учащихся составлены по образцу подобнаго же нѣмецкаго изданія докт. Музгаке, которое выходитъ въ Берлинѣ, въ теченіи двадцати двухъ лѣтъ.

Содержаніе календаря: общее обозрѣніе 1872—1873 учебнаго года, свѣдѣнія календарныя, таблицы восхожденія и захожденія солнца, важнѣйшія тѣла солнечной системы, свѣдѣнія о появленіи планетъ на горизонтѣ, таблица для повѣрки часовъ, сравнительная таблица времени, таблица для сравненія градусовъ разныхъ термометровъ; Россійскій Императорскій Домъ и иностранныя государи съ ихъ семействами; русскія желѣзныя дороги; адресъ календаря.

Содержаніе Памятной книжки: бланки для отмѣтокъ классныхъ наставниковъ, бланки для отмѣтокъ прочихъ преподавателей, бланки росписаній частныхъ уроковъ одного какого либо преподавателя, бланки для росписаній уроковъ по всемъ предметамъ и достаточное количество бѣлой бумаги для замѣтокъ.

КАЛЕНДАРЬ и **ПАМЯТНАЯ КНИЖКА** изданы на лучшей веленовой бумагѣ, въ форматѣ обыкновенныхъ карманныхъ книжекъ, извѣстныхъ въ продажѣ подъ названіемъ: Notes, Memorandum и проч. Цѣна въ шагреновомъ переплетѣ *одинъ рубль*, въ совыхъ за фунтъ. Выписывающіе разомъ не менѣ десяти экземпляровъ пользуются бесплатною пересылкою. Съ требованіями обращаться въ *Кіевѣ*, въ книжный магазинъ редакціи кіевскаго Народнаго календаря, при кіевской 1-й гимназіи.

въ Кіевѣ, въ книжномъ магазинѣ редакціи кіевскаго Народнаго календаря продаются слѣдующія книги:

На русскомъ, славянскомъ и русско-славянскомъ языкахъ.

№	На русскомъ, славянскомъ и русско-славянскомъ языкахъ.	Р. К.
1	Русскомъ. Новый Заветъ 32 д.л. въ настоящей кожѣ.	— 20
2	" " " 32 д. въ тисненомъ коленкорѣ.	— 25
3	" " " 32 д. въ кожѣ.	— 25
4	" " " 32 д. въ тисненомъ коленкорѣ съ краснымъ обрѣзомъ.	— 30

Всѣ за фунтъ

№		Р. К.
5	Русскомъ. Новый Заѣтъ 32 д. въ тисн кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ	— 45
6	„ „ „ 32 д. въ хорош. кол. съ золотымъ оттискомъ и обрѣз	— 65
7	„ „ „ 32 д въ тиснен. кожѣ, золот. обрѣз. и футлярѣ	— 75
8	„ Нов. Заѣтъ (велен. бум) 32 д. въ шагрен. кожѣ. зол. обр. и бронз прибор.	1 40
9	„ Нов. Заѣтъ 8 д въ ненастоящей кожѣ.	— 35
10	„ Нов. Заѣтъ 8 д. въ тиснен. коленкорѣ.	— 45
11	„ Нов. Заѣтъ 8 д. въ кожѣ	— 59
12	„ „ 8 д. въ тисн коленк. красн обр.	— 55
13	„ Нов. Заѣтъ 8 д. въ тисн. коленк. зол обр.	— 75
14	„ Нов. Заѣтъ 8 д. въ хорош. кожѣ, зол. обр.	1 —
15	„ Нов. Заѣтъ 8 д. въ шагрен. кожѣ, зол. обр.	1 75
16	„ Нов. Заѣтъ (велен. бум.). 8 д въ тисн. каленк. красн. обр.	1 75
17	„ Нов. Заѣтъ (велен. бум.) 8 д. въ тисн. каленк, зол. обр.	1 90
18	„ Нов. Заѣтъ (велен бум.) 8 д. въ шагрен. кожѣ, зол. обр.	3 —
19	„ Нов. Заѣтъ (велен. бум.) 8 д. въ шагрен. кожѣ, зол. обр. и футлярѣ.	3 50
20	„ Нов. Заѣтъ (велен. бум.) 8 д. въ шагрен. кожѣ, зол. обр. и футлярѣ (изящ. переп).	5 —
21	Русско-славянскомъ. Нов. Заѣтъ 8 д. въ кожѣ.	1 10
22	„ „ Нов. Заѣтъ 8 д. въ хор. кожѣ, зол. обр.	2 30
23	„ „ Нов. Заѣтъ (велен. бум.) 8 д. въ шагрен. кожѣ, съ зол. оттиск. и обр. и съ футл.	5 50
24	Славянскомъ. Нов. Заѣтъ 24 д. въ коленкорѣ.	— 25
25	„ Нов. Заѣтъ 24 д. въ кожѣ.	— 25
26	„ Нов. Заѣтъ 24 д. въ хор кожѣ, зол. обр. и съ футл.	— 85
27	„ Нов. Заѣтъ мал 8 д. въ коленкорѣ	— 45
28	„ Нов. Заѣтъ мал. 8 д. въ кожѣ.	— 45
Части Новаго Заѣта.		
29	Русскомъ. Евангеліе 32 д. въ тисн. коленк.	— 10
30	„ „ 8 д. „ „	— 20
31	„ „ Апостолы 8 д. „ „	— 25

Въ сов. за фунт.
за
х
ы
о
с
ф
фунт.
за

№	Р. К.
32	Русско-славянскомъ. Евангеліе 8 дол. въ кожѣ. . . — 45
33	” ” Апостолы 8 дол. въ кожѣ. . . — 60
34	Славянскомъ. Евангеліе мал. 8 д. въ кожѣ. . . — 30

Кромѣ того въ томъ же магазинѣ можно приобрѣтать по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ книги священнаго писанія на латинскомъ, греческомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, еврейскомъ и на другихъ языкахъ.

ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ. Ц. 17 к. вѣс. за фунтъ.

КРАТКІЕ УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ свящ. Михайловскаго. Ц. 10 к., вѣс. за полфунта

ПСАЛТЫРЬ на русскомъ языкѣ въ переплетѣ. Ц. 25, вѣс. за ф.

ПСАЛТЫРЬ на славянскомъ языкѣ въ 32 дол. 7 коп., съ перес. 10 коп.

СКАЗАНИЕ ОБЪ УЧЕНІИ БОРИСА И ГЛѢБА. Ц. 4 коп., съ перес. 5 коп.

БЛАГОВѢСТВУЙ РАДОСТЬ ВЕЛІЮ. Слова и бесѣды пресвитера. Ц. 50 коп., вѣс. за фунтъ.

ЧТЕНІЕ ИЗЪ КНИГЪ ВЕТХАГО ЗАВѢТА Ц. 10 коп., съ перес. 12 коп.

ПРАВОСЛАВНАЯ ВѢРА — книга для религіозно—правственнаго чтенія свящ. Свирѣлина Ц. 60 к., вѣсов. за фунтъ.

КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГІИ Іоанна Златоуста свящ. Михайловскаго Ц. 7 к. съ пересылкою 9 коп.

О ВСЕНОЩНОМЪ БДѢНІИ его же. Ц. 10 к., съ пересылкою 12 коп.

РУКОВОДСТВО КЪ ИЗУЧЕНІЮ ЦЕРКОВНАГО УСТАВА его же. Цѣна 60 к. вѣсовыхъ за фунтъ.

ОЧЕРКИ БЫТА ДРЕВНИХЪ ЕВРЕЕВЪ профес. академіи Зайцева Ц. 60 коп., вѣс. за фунтъ.

СЛОВАРЬ ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНАГО ЯЗЫКА. Цѣна 60 коп., вѣсовыхъ за фунтъ.

ПИСЬМА О ВѢРѢ святит. Тихона Задонскаго. Ц. 5 к., съ пересылкою 6 коп.

КНИГА НАУМА о великомъ Божіемъ мірѣ Ц. 8 к., съ пересылкою 10 коп.

ПРЕПОДОВНЫЙ НЕСТОРЪ Ц. 4 к., съ пересылкою 5 коп.

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ — извлечено изъ инструкціи Бецаго Ц. 2 к., съ пересылкою 3 коп.

САМОДѢЯТЕЛЬНОСТЬ, сочиненіе Самуила Смаляса Ц. 1 р. 25 коп., вѣсовыхъ за фунтъ.

АНДРЕЙ ИВАНОВИЧЪ ДИКІЙ, біографическій очеркъ и дневникъ одного изъ педагоговъ кievскаго учебнаго округа. Ц. 1 р., вѣс. за фунтъ.

СОКРАТЪ И КРИТОНЪ, сочиненіе Платона, переводъ съ греческаго Ц. 12 к., съ пересылкою 15 коп.

ПРЕДМЕТНЫЕ УРОКИ Перевлѣскаго Ц. 1 р., вѣсов. за фунт.

НАРОДНАЯ АЗБУКА Столпянскаго. Ц. 8 к., съ перес. 10 к.

НАРОДНОЕ САМООБУЧЕНІЕ его же. Ц. 25 к., вѣс. за фунт.

РАЗКАЗЫ ИЗЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ о смутномъ времени на Руси. Цѣна 8 к., съ пересылкою 10 коп.

ХРОНОЛОГІЯ РУССКОЙ ИСТОРИИ Острогорскаго. Ц. 25 коп., вѣсовыхъ за фунтъ.

КРАТКАЯ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ Пантюхова. Ц. 25 к., вѣсов. за полфунта.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ КУРСЪ ВСЕОБЩЕЙ И РУССКОЙ ИСТОРИИ Биляримнова. Ц. 40 коп. вѣсов. за фунт.

РАЗКАЗЪ О ЗЕМЛѢ И НЕБѢ Строинова. Ц. 10 к., съ перес. 15 коп.

ЧТЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА Столпянскаго. Ц. 12 к. съ пересыл. 15 коп.

УПРАЖНЕНІЯ ВЪ УМСТВЕННОМЪ СЧИСЛЕНІИ Церингера. Ц. 15 к., съ пересылкою 17 коп.

АРИѦМЕТИКА ГУРЬЕВА Ц. 1 р., вѣсовыхъ за фунтъ.

АРИѦМЕТИКА ЛЕВЕ Ц. 12 к., съ перес. 14 коп.

РУКОВОДСТВО КЪ РАЗВЕДЕНІЮ ОГОРОДИНЫ, въ 2-хъ частяхъ, по лучшимъ сочиненіямъ, второе изданіе; Ц. 10 к., съ пересылкою 12 коп.

БЕСѢДЫ ѲОМЫ МАКСИМЫЧА съ крестьянскими мальчиками о разведеніи плодовыхъ деревьевъ изд. Императорскаго вольно-экономическаго общества. Ц. 20 к., вѣсов. за фунтъ.

ПИСЬМА О ШЕЛКОВОДСТВѢ Чижова. Ц. 1 р. 25 к. вѣсов. за фунтъ.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ Саковича. Ц. 35 к., вѣсов. за полфунта.

КАРТА ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ свящ. Михайловскаго. Ц. 35 коп., вѣс. за фунтъ.

ПИСЬМА О КІЕВѢ М. Максимовича. Ц. 75 к., вѣс. за фунтъ.

СЛОВО ОБЪ УЧАСТІИ ВЪ ПОЛОЖЕНІИ РАНЕННЫХЪ воиновъ, извлечено изъ рѣчи професс. Ф. Гюбенета. Ц. 3 к., съ перес. 4 коп.

РУССКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ съ портретами русскихъ авторовъ въ 5-ти выпускахъ. Ц. 30 к., вѣс. за фунтъ.

ПЧЕЛА, сборникъ для чтенія. Щербины. Ц. 1 р. 60 к., въ сов. за 3 фунт.

СЦЕНЫ ИЗЪ НАРОДНАГО БЫТА въ Подоліи. Ц. 12 к., съ перес. 15 коп.

НОВЫЙ МИРОВОЙ СУДЬ Горбунова. Ц. 10 к. съ перес. 12 к.

БАКЪ И ЧЪМЪ УДОБРЯТЬ ПОЛЯ его же. Ц. 10 к., съ пересылкою 12 коп.

ПОДВИГИ СТАРАГО КОЗАКА ИЛЬИ МУРОМЦА. Ц. 15 к., съ перес. 17 коп.

учебныя пособія:

Геометрическія модели для черченія и рисованья. Ц. 8 руб. въ сов. за 15 ф.

Складные сажни Ц. 60 к., въ сов. за 2 фунта.

Дробные счеты 3 р. 50 к., въ сов. за 10 фунтовъ.

Кроме того въ книжномъ магазинѣ редакціи кіевскаго Народнаго календаря можно приобрести бланки для разныхъ видовъ статей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, бланки классныхъ журналовъ, приемныхъ книгъ и разныхъ бухгалтерскихъ книгъ. Цена за десять бланковъ на бѣлой бумагѣ 40 коп., въ сов. за фунтъ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Спб., на углу Вознесенскаго пр. и большой Мѣщанской улицы, домъ Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу *большая картина:*

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-й

И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художникомъ *И. О. Борелемъ*. Величина картина $1\frac{1}{4}$ аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены *одинадцать портретовъ*: I) Императоръ Александръ II. II) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ. III) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. IV) Военный министръ Д. А. Милютинъ V) Фельдмаршалъ князь А. И. Барятинскій. VI) Князь П. Н. Гизаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ. VIII) Графъ Я. И. Ростовцевъ. IX) Графъ О. О. Бергъ. X) В. А. Татионовъ XI) Н. А. Милютинъ,

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р.
Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются *всѣ русскія книги*, заслуживающія вниманія. Требования гг. иногородныхъ исполняются не позже, *какъ на третій день*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 ГОДУ

КАВКАЗСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Кавказскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться въ 1873 году, въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, по утвержденной св. Синодомъ программѣ, сходной съ программами другихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Кавказскія епархіальныя вѣдомости будутъ раздѣляться на два отдѣла: офиціальный и не офиціальный и выходить въ свѣтъ дважды въ мѣсяцъ—1-го и 16-го чиселъ, отдѣльными номерами, въ объемѣ до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна годовому изданію вѣдомостей, съ доставкой на домъ въ Ставрополѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, пять рублей. Желающіе получать вѣдомости въ видѣ брошюръ прилагаютъ за брошюровку по пятидесяти копѣекъ.

Подписка принимается въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, въ редакціи *Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостей*, помещающейся въ архіерейскомъ домѣ, при начальной школѣ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.