

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Изданіе
еженедѣльное.

6-го мая 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности законоучителя вновь открытаго Морозовскаго училища священникъ с. Будолдина, Болховскаго уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ,—26 апрѣля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Троицкаго Городилова, Ливенскаго уѣзда, Викторъ Орловъ—къ ц. с. Щербачева, того же уѣзда,—28 апрѣля.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ ц. с. Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ с. Хализева, Мценскаго уѣзда, Гавріиль Буровъ,—10 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ: Мисайлова, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Бухтіяровъ,—29 апрѣля; Нижеровки, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Старовойтовъ и при Воскресенской г.

Болхова церкви Болховской мѣщанинъ Алексѣй Чеботаревъ,
26 апрѣля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 593, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Юшковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 420, земли 38 д., каз. жал., 400 р. Причть 2 членный.
- 3) Въ с. *Лутнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причть 2 штатный.
- 4) Штатное протоіерейское. При *Соборной гор. Трубчевска церкви*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1967, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.
- 5) Въ с. *Никольскомъ-Верхъ*, *Лив. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1110, земли 36 дес. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1074, земли 47 дес. Причть 3 членный.
- 7) При *Вознесенской Кладбищенской г. Ливенъ церкви*,—съ 21 апрѣля. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 47 дес. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Субботовъ*, *Труб. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Красномъ*, *Труб. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гуторовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Братовщинъ*, *Елец. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1519, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Кругломъ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1535, земли 39 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ивотъ*, *Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, бр. дох. 1138 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Колодезь Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., бр. дох. 541 р. Причтъ 3 член.

10) Въ с. *Покровскомъ-Скороднъ*, *Мценск. у.*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1099, земли 49 дес., Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Березуъ*, *Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., бр. дох. 220 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Угревищъ*, *Ствск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1729, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Архангельскомъ на Очкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1530, земли 40 д. Причтъ 3 член.

14) Въ с. *Яковлевъ*, *Орл. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 877, земли 27 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Тельчи*, *Мценск. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ*, *Мценск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.

19) Въ с. *Рождественскомъ*, *что на Тиму*, *Лив. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 2645, земли 175 дес. Причть 2 штатный.

20) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 510, земли 122 дес. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Уподіаконское.

При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 1172, земли 25 дес., казен. жалов. 3601 руб. Причть 4 штатный. Требуется хорошій голосъ—теноръ.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Чаянкѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 710, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 2014, земли 46 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Опыхани*, *Бр. у.*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 592, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Новоямской Слободѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 5 марта число душъ м. п. 2308, земли 39 д. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Большомъ Кричинѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 379, земли 37 д. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Добруни*, *Сѣв. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 349, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Бородинъ, Дмитр. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 410, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*—съ 10 апрѣля, число душъ м. п. 2548, земли 62 дес. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Мужиновѣ, Брянск. у.*—съ 3 марта, число душъ м. п. 1806, земли 36 дес. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Старомѣ, Карач. у.*—съ 10 марта, число душъ м. п. 1320, земли 38 дес. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Лутнѣ, Брянск. у.*—съ 10 марта, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Троицкомѣ Городиловѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 415, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Вязовикѣ, Лив. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 1655, земли 73 дес. Причть 2 штатный.

О Т Ч Е

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
 ныхъ отдѣленій при 1, 2, 3 (съ 1 сентября до кон-
 ца года) (съ 1 января по 15 августа) классахъ Ор-
 ловскихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ

ПРИХОДЪ.	Ассигно- вано.		Посту- пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года осталось	—	—	328	54
Въ 1911 году поступило:				
1. Отъ Комитета по управленію Орлов- скимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, согласно постановленію Съезда Епархіаль- наго духовенства отъ 15 сентября 1910 года	10905	—	10905	—
2. Отъ того же Комитета на оплату уроковъ въ открытыхъ на мѣстныя средства параллельномъ отдѣленіи при 3 классѣ се- минаріи съ 1 сентября по конецъ года, со- гласно постановленію Съезда Епархіальнаго духовенства отъ 20 сентября 1911 г.	—	—	520	—

нію
ца г
лове

отъ

30

ОТЧЕТЪ

по содержа
тября до кон
классахъ Ор

нію открытыхъ на мѣстныя средства параллель-
ца года), 5 (съ 16 августа до конца года) и 6-го
ловской Духовной Семинаріи за 1911 годъ.

о-	Посту- пило.	
	Руб.	К.
	328	54
	10905	
	520	

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ этой суммѣ заключаются:

- а) на выдачу пособій воспитанникамъ . . . 139 р. 95 к.
(остатокъ этотъ израсходованъ, согласно
назначенію, въ первой половинѣ 1911 года).
- б) плата инословныхъ учениковъ за обуче-
ніе въ семинаріи, отчисленная въ епар-
хіальныя средства. 188 р. 58 к.
(остатокъ этотъ израсходованъ въ первой
половинѣ 1911 года на выдачу вознаграж-
денія преподавателямъ за чтеніе учениче-
скихъ сочиненій).

Деньги эти поступили при рапортахъ эконома семинаріи
отъ 13 января и 18 іюня 1911 года.

Деньги эти поступили при рапортѣ эконома семинаріи отъ
30 ноября 1911 года.

ПРИХОДЪ.	Ассигно-вано.		Посту-пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3. Отъ того же Комитета на улучшение классной ученической библіотеки, согласно постановленію Създа Епархіального духовенства отъ 15 сентября 1910 года . . .	—	—	200	—
4. Плата инословныхъ учениковъ за обученіе въ семинаріи, отчисленная въ епархіальныя средства	—	—	790	68
Итого поступило	10905	—	12744	22
Въ 1911 году израсходовано:				
А. По смѣтѣ, утвержденной Създомъ духовенства.				
1. На выдачу жалованья: а) преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій; б) епархіальному помощнику инспектора семинаріи; в) тремъ членамъ Правленія отъ духовенства; г) завѣдующему ученической библіотекі; д) врачу семинарской больницы и ему же за преподаваніе гігіены и медицины; е) учителю гимнастики и ж) письмоводителю канцеляріи семинарскаго Правленія	6470	—	7161	95

22 м

ляющ
ныхъ
ваніи

употр
ельно
1911
въ еп
тября
урокъ
1911

К.	Поступило.	
	Руб.	К.
	200	
	790	68
	12744	22
	7161	95

О В Ъ Я С Н Е Н І Е

Деньги эти поступили при рапортѣ эконома семинаріи отъ 22 марта 1911 года.

Отчисленіе въ епархіальныя средства этихъ денегъ, составляющихъ третью часть общей суммы поступленій отъ инословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 2372 рублей, произведено на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4 іюля—17 августа 1890 года.

Болѣе смѣтнаго ассигнованія на 691 р. 95 к., употребленныхъ: а) на оплату уроковъ во вновь открытомъ параллельномъ отдѣленіи при 3 классѣ семинаріи съ 1 сентября 1911 года и б) на увеличеніе платы преподавателямъ за уроки въ епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленіяхъ за время съ 1 сентября по конецъ 1911 года (на 10 рублей за каждый годовой урокъ), согласно Высочайше утвержденному закону отъ 28 мая 1911 года.

РАСХОДЪ	Ассигно- вано.		Израсхо- довано.	
	Руб	К.	Руб.	К.
2. На выдачу пособій сиротствующимъ и бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи	2815	—	2950	68
3. На содержаніе больницы и вознаграженіе фельдшера	620	—	620	—
4. На содержаніе ученической библіотеки	100	—	100	—
5. На вспомошествованіе фундаментальной библіотеки	100	—	95	45
6. На ремонтъ мебели въ помѣщеніяхъ епархіальныхъ классовъ	50	—	50	—
7. На содержаніе канцеляріи Правленія Семинаріи	50	—	50	—
8. На содержаніе классовъ живописи и музыки	700	—	700	—
Итого по смѣтѣ	10905	—	11728	08

ся вт
за 1
счетѣ
каков
191
счетѣ
счетѣ
счетѣ
счетѣ

по-	Израсхо-	
	довано.	
К.	Руб.	К.
	2950	68
	620	
	100	
	95	45
	50	
	50	
	700	
	11728	08

О В Ъ Я С Н Е Н І Е

Перерасходъ по этой статьѣ покрытъ изъ суммъ, значащих-ся въ пунктахъ 2 (520 р.) и 4 (171 р. 95 к.) поступленийъ за 1911 годъ.

2950 68
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 135 р. 68 к., каковой перерасходъ покрытъ изъ значащихся къ 1 января 1911 года остатковъ (см. лит. а).

620
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

100
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

95 45
Менѣе смѣтнаго назначенія на 4 р. 55 к.
Подробный расходъ 95 р. 45 к. показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

50

50

700
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

11728 08

РАСХОДЪ.	Ассигно-вано.		Израсхо-довано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Б. Сверхъ смѣты:				
1. На выдачу вознагражденія преподавателямъ за чтеніе ученическихъ сочиненій	—	—	439	50
2. На выдачу тремъ помощникамъ инспектора семинаріи дополнительнаго вознагражденія за исполненіе ими въ теченіе мѣсяца обязанностей по должности четвертаго (епархіальнаго) помощника инспектора	—	—	60	—
3. На улучшеніе классной ученической бібліотеки	—	—	183	89
Итого сверхъ смѣты	—	—	683	39
А всего за 1911 годъ	—	—	12411	47

Епарх
пункт
семина
щенств
ныхъ
посту

отъ 2
денна
ленія
пункт

3 пос
счетъ

Израсходовано.	
К.	К.
439	50
60	
183	89
683	39
12411	47

О В Ъ Я С Н Е Н І Е

Расходъ сей произведенъ, согласно постановленію Създа Епархіального духовенства отъ 21 сентября 1902 года (ст. 5, пунктъ г) и покрытъ, по журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 18 мая 1911 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ указанныхъ къ 1 января 1911 года, остаточныхъ суммъ (лит. б), а также изъ значащихся въ пунктѣ 4 поступленій 1911 года.

Расходъ сей произведенъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 21 марта—28 апрѣля 1906 года и на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Правленія семинаріи отъ 13 декабря 1911 года, изъ значащихся въ пунктѣ 4 поступленій за 1911 годъ.

Расходъ сей произведенъ изъ суммы, значащейся въ пунктѣ 3 поступленій за 1911 годъ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Израсходовано.	
К.	К.
332	75

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ этой суммѣ заключаются:

- а) на выдачу пособій ученикамъ 4 р. 27 к.
(остатокъ этотъ израсходованъ, согласно назначенію, въ началѣ 1912 года).
- б) на содержаніе фундаментальной библіотеки . 4 р. 55 к.
(остатокъ этотъ израсходованъ, согласно назначенію, въ началѣ 1912 года).
- в) на улучшеніе классной ученической библіотеки. 16 р. 11 к.
(остатокъ этотъ израсходованъ, согласно назначенію, въ началѣ 1912 года).
- г) плата инословныхъ воспитанниковъ за обученіе въ семинаріи, отчисленная въ епархіальныя средства 307 р. 82 к.
(остатокъ этотъ, согласно опредѣленію Правленія Семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, израсходованъ въ первой половинѣ 1912 года на выдачу преподавателямъ вознагражденія за чтеніе ученическихъ сочиненій).

332 р. 75 к.

С Ч Е Т Ъ № 1-й.

По выдачѣ пособій воспитанникамъ.

РАСХОДЪ.	Руб.	К.	
Яницкій Иванъ	70	—	
Покровскій Александръ	70	—	
Васильевъ Ѳеодоръ	70	—	
Гонорскій Валентинъ	70	—	
Лебедевъ Дмитрій	65	—	
Казанскій Самуиль	65	—	
Успенскій Сергѣй	50	—	
Покровскій Михаилъ	50	—	
Турбинъ Модестъ	50	—	
Красниковъ Алексѣй	45	—	
Бенедиковскій Митроф.	40	—	
Покровскій Петръ	40	—	
Боголюбскій Иванъ	40	—	
Васильевъ Леонидъ	40	—	
Поповъ Аркадій	40	—	
Поповъ Михаилъ	40	—	
Поповъ Ѳеодоръ	40	—	
Невскій Николай	35	—	
Вуколовъ Александръ	35	—	
Горданскій Леонидъ	37	—	
Поповъ Алексѣй	30	—	
Горданскій Алексѣй	30	—	
Соколовъ Сергѣй	30	—	
Тронопольскій Михаилъ	30	—	
Адамовъ Викторъ	25	—	
Драчевъ Сергѣй	20	—	
Казанскій Павелъ	20	—	
Марковъ Дмитрій	15	—	
Алексѣевскій Александръ	15	—	
Красниковъ Викторъ	15	—	
Херсонскій Василій	10	—	
Некрасовъ Николай	5	—	
Смирновъ Михаилъ	15	—	сынъ свящ. с. Бойтичъ, Брянск. у.
Спасскій Юсифъ	25	—	діакона с. Снопоть, Брянскаго уѣзда
Алексѣевскій Иванъ	35	—	псаломщика с. Соколова, Карач. у.
Акимовъ Иванъ	20	—	псаломщика с. Арельска, Трубч. у.

С И Р О Т Ы Д У Х О В Н А Г О З В А Н І Я .

Вла
Вла
Вог
Маг
Ост
Ост
Руд
Усп
Неп
Орл
Пр
Руд
Сок
Три
Ада
Бог
Дуб
Ива
Коп
Обо
Орл
Ряз
Сла
Тро
Усп
Гов
Езе
Сми
Ада
Кра
Ювл
Бѣл
Бог
Стра
Лебе
Пре
Лим
Успе
Кут
Стру
Яко

РАСХОДЪ.	Руб.	К.	
Владимірцевъ Василій . . .	40	—	{ сын. свящ. с. Теодоровки, Мало-
Владимірцевъ Николай . . .	15	—	архангельскаго уѣзда.
Богдановъ Владиміръ . . .	15	—	свящ. с. Зеленина, Карачевскаго у.
Макаровъ Александръ . . .	25	—	псаломщ. с. Навѣснаго, Ливенск. у.
Островъ Николай . . .	15	—	{ діакона с. Алымова, Карачевскаго
Островъ Семень . . .	25	—	уѣзда.
Руденскій Василій . . .	25	—	діакона с. Щербачева, Ливенскаго у.
Успенскій Леонидъ . . .	15	—	діак. с. Вышней Любовши, Лив. у.
Недвѣтаевъ Илья . . .	30	—	діак. слоб. Аргамачи, Елецкаго у.
Орловъ Василій . . .	15	—	свящ. с. Гатицы, Ливенскаго уѣзда
Протопоповъ Григорій . . .	45	—	свящ. с. Покровск. Однол., Болх. у.
Рудневъ Владиміръ . . .	55	—	діак. с. Успенск. на Озернѣ, Мал. у.
Соколовъ Петръ . . .	30	—	свящ. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда.
Трисвятскій Александръ . . .	25	—	діак. с. Кутафина, Кромскаго уѣзда
Адамовъ Николай . . .	40	—	псал. с. Нижниго Воргла, Елецк. у.
Боженевъ Николай . . .	15	—	псал. с. Рѣковичъ, Брянскаго уѣзда
Дубровскій Аполлинарій . . .	15	—	свящ. с. Коровья Болота, Кромск. у.
Ивановъ Сергѣй . . .	25	—	діакона с. Знаменскаго Ливенск. у.
Копьевъ Димитрій . . .	20	—	свящ. с. Упалаго-Колодезя, Малоарх. у.
Оболенскій Владиміръ . . .	25	—	свящ. с. Спѣшнева, Болховскаго у.
Орловъ Николай . . .	30	—	свящ. с. Собакина, Орловскаго уѣзда.
Рязановъ Александръ . . .	15	—	свящ. с. Спасскаго, Елецкаго уѣзда.
Славскій Алексѣй . . .	15	—	свящ. с. Желябухи, Мценскаго уѣзда.
Тропольскій Василій . . .	15	—	свящ. с. Волконска, Дмитровскаго у.
Успенскій Олегъ . . .	15	—	свящ. с. Волчья, Ливенскаго уѣзда.
Говоровъ Теодоръ . . .	15	—	свящ. с. Соборной церкви г. Сѣвска.
Езерскій Димитрій . . .	15	—	діакона с. Замарайки, Ливенскаго у.
Смирновъ Петръ . . .	25	—	свящ. с. Княвичъ, Брянскаго уѣзда.
Адамовъ Яковъ . . .	10	—	діакона с. Звенигородскаго, Орловск. у.
Красинъ Димитрій . . .	25	—	свящ. с. Веребска, Дмитровскаго у.
Ювлевъ Николай . . .	30	—	діакона с. Святошева, Ливенскаго у.
Бѣлопольскій Михаилъ . . .	10	—	свящ. с. Хотѣва, Дмитровск. уѣзда.
Богоявленскій Веніаминъ . . .	30	—	свящ. с. Княвичъ, Брянскаго уѣзда.
Страховъ Владиміръ . . .	20	—	діакона с. Городища, Орловскаго у.
Лебедевъ Михаилъ . . .	15	—	свящ. с. Воинъ, Мценскаго уѣзда.
Преображенск. Александ. . .	10	—	діакона Воскресенской г. Орла церкви.
Лимачевъ Александръ . . .	15	—	свящ. с. Ружнаго, Карачевскаго у.
Успенскій Веніаминъ . . .	25	—	свящ. с. Фашеевки, Сѣвскаго уѣзда.
Кутеповъ Николай . . .	15	—	псал. с. Послова-Колодезя, Мценск. у.
Струковъ Вячеславъ . . .	25	—	псал. с. Вепринца, Малоарханг. у.
Яковлевъ Владиміръ . . .	5	—	учителя пѣнія въ дух.-учебн. завед.

Брянск. у.
скаго уѣзда
Карач. у.
Трубч. у.

РАСХОДЪ.		Руб.	К.	
Соколовъ Николай . . .	10	—		сынъ свящ. с. Плосскаго, Кромскаго у.
Кутеновъ Георгій . . .	10	—		свящ. с. Волова, Ливенскаго уѣзда.
Кушневъ Николай . . .	15	—		свящ. с. Васильевки, Орловскаго у.
Покровскій Архиппъ . . .	10	—		свящ. с. Авчухи, Дмитровскаго у.
Пересвѣтовъ Сергѣй . . .	10	—		свящ. с. Гололобова, Трубчевскаго у.
Сильвестровъ Николай . . .	10	—		свящ. с. Трегубова, Елецкаго уѣзда.
Цвѣтковъ Сергѣй . . .	10	—		діакона с. Домовинъ, Елецкаго уѣзда.
Покровскій Михаилъ . . .	10	—		діакона с. Соломина, Дмитровск. у.
Голубцевъ Андрей . . .	10	—		свящ. с. Евдокимовки, Сѣвскаго у.
Оболенскій Николай . . .	10	—		свящ. с. Богосл. въ Ловчик. Орл. у.
Одринскій Павелъ . . .	10	—		свящ. с. Сѣмячкова, Трубчевскаго у.
Орловъ Василій	10	—		діакона с. Малинова, Ливенскаго у.
Срѣтенскій Иванъ	10	—		свящ. Знаменской церкви г. Сѣвска,
Чижовъ Василій	10	—		діакона Монастырской г. Сѣвска ц.
Воскресенскій Николай . . .	10	—		діакона с. Богород.-Долгорука, Орл. у.
Введенскій Петръ	10	—		свящ. с. Узкаго, Болховскаго уѣзда.
Ивановъ Сергѣй	10	—		свящ. с. Рогатика, Ливенскаго уѣзда.
Музалевскій Александръ . . .	15	—		діакона Боговлянской г. Орла церкви.
Покровскій Николай	10	—		свящ. с. Семца, Трубчевскаго уѣзда.
Турбинъ Всеволодъ	10	—		священ. с. Парахина, Ливенскаго у.
Троицкій Иванъ	10	—		священ. с. Здоровца, Ливенскаго у.
Акимовъ Владиміръ	10	—		свящ. с. Кривчикова, Кромскаго у.
Введенскій Коронатъ	10	—		свящ. Николо-Гончарской г. Болхова ц.
Оболенскій Александръ	10	—		свящ. с. Нижняго-Дрезгалова, Елец. у.
Никольскій Василій	10	—		свящ. с. Гремячаго, Карачевскаго у.
Покровскій Петръ	10	—		свящ. с. Островска, Дмитровскаго у.
Ростовскій Николай	15	—		псаломщ. с. Навѣснаго, Ливенск. у.
Тихоміровъ Николай	10	—		свящ. с. Плосскаго, Дмитровскаго у.
Финиковъ Викторъ	10	—		священ. с. Юшина, Сѣвскаго уѣзда.
Соболевъ Виталій	35	—		священ. с. Нарадовки, Брянскаго у.
Говоровъ Валентинъ	15	—		діак.-псал. с. Сельца, Трубчевск. у.
Архангельскій Георгій	10	—		псаломщ. с. Малаго Крупца, Труб. у.
Діомидовъ Сергѣй	10	—		діакона Воскресенской г. Мценска ц.
Германовъ Александръ	10	—		діакона с. Подворгольскаго, Елецк. у.
Казанскій Евгеній	10	—		свящ. с. Богородинска, Ливенскаго у.
Крыловъ Аркадій	10	—		діакона с. Стекл.-Радицы, Брянск. у.
Кудрявцевъ Тихонъ	10	—		свящ. с. Вязовой-Дубровы, Лив. у.
Лебедевъ Веніаминъ	10	—		свящ. с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда.
Маккаевъ Борисъ	10	—		свящ. с. Аванасьевскаго, Мценск. у.
Ливановъ Владиславъ	10	—		свящ. с. Колодезь-Кунача, Ливенск. у.
Нефедьевъ Александръ	10	—		свящ. с. Ямное, Трубчевскаго уѣзда.

РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Оболенскій Алексѣй . .	15	—
Оболенскій Иванъ . . .	10	—
Поповъ Александръ . .	10	—
Рождественскій Веніам.	10	—
Рязановъ Михаилъ . . .	10	—
Случевскій Константинъ.	10	—
Тарасовъ Веніаминъ . .	10	—
Троицкій Владиміръ . .	10	—
Лебедевъ Леонидъ . . .	10	—
Кромъ того израсходо- вано, по журнальнымъ постановленіямъ Правле- нія Семинаріи, утверж- деннымъ Его Преосвящен- ствомъ:		
1) на экскурсію въ г. Москву	30	—
(выдано пяти воспитав- никамъ—6 кл. А. Бу- нину, А. Орлову, В. Ар- хинову, 5 кл. В. Ада- мову и 4 кл. Н. Цвѣ- таеву по 6 р. каждому).		
2) на три паломниче- скія поѣздки въ г. Вѣл- городъ	88	—
3) выдано ученикамъ Давидову Теодору и Дан- кову Сергѣю, пособіе на проѣздъ и на содержаніе въ Вѣлобережской пу- стыни во время лѣтнихъ каникулъ по 22 рубля каждому		
4) выдано бѣднымъ уче- никамъ на проѣздъ въ дома родителей къ празд- никамъ Пасхи и Рожде- ства Христова	11	68
Итого	2950	68

С Ч Е Т Ъ № 2-й.

По содержанию больницы.

Р А С Х О Д Ъ.		Руб. К.
Жалованье фельдшеру въ годъ	420	—
Зубной лечебницѣ за визиты воспитанниковъ . .	100	—
Канторѣ Богоугодныхъ заведеній за леченіе боль- ныхъ учениковъ	17	60
Уплочено аптекѣ Израильсона за поставленные для семинарской больницы медикаменты разныхъ на- именованій	82	40
Итого		620

С Ч Е Т Ъ № 3-й.

По содержанию ученической библіотеки и читальни.

Р А С Х О Д Ъ.		Руб. К.
На выписку періодическихъ изданій:		
Богословскій Вѣстникъ	8	—
Вѣра и Разумъ	10	—
Русскій Паломникъ	6	—
Миссіонерское Обзорѣніе съ газетою „Колоколь“ .	9	—
Церковныя Вѣдомости	4	—
Отдыхъ Христіанина	4	—
Вопросы философіи и психологіи	5	—
Историческій Вѣстникъ	10	—

РАСХОДЪ.		Руб.	К.
Вѣстникъ Трезвости		1	—
Пчеловодная Жизнь		3	—
Вокругъ Свѣта		5	—
Природа и Люди		7	—
Нива		8	—
Новое Время (на 5 мѣсяцевъ)		8	—
Орловскій Вѣстникъ		7	—
Орловская Жизнь		5	—
Итого		100	—

С Ч Е Т Ъ № 4-й.

По содержанію фундаментальной библіотеки.

РАСХОДЪ.		Коллч.	Руб.	К.	Руб.	К.
Уплочено переплетчику за переплеть	книгъ	47	—	35	16	45
Выписаны книги:						
Березкинъ. Библейскій атласъ		3	2	50	7	50
Богословская энциклопедія (приложеніе къ журналу „Странникъ“)		11	—	—	17	50
Толковая Библія (приложеніе къ журналу „Странникъ“)		—	—	—	3	50
Изданія Курскаго Миссіонерскаго Про- свѣтительнаго Братства, посвященныя						

РАСХОДЪ.	Колич.	Руб.	К.	Руб.	К.
жизнеописанію святителя Іоасафа Българскаго.	—	—	—	5	—
Еп. Михаилъ. Библейская наука. Ветхій Завѣтъ	8	—	—	4	25
Его же Новый Завѣтъ	6	—	—	3	—
Богдашевскій. Опыты по изученію св. Писанія.	2	—	—	2	10
Разумовскій. Св. Пророкъ Давидъ	1	—	—	1	—
Свѣтловъ. Христіанское вѣроученіе.	2	3	50	7	—
Его же. Крестъ Христовъ	1	—	—	3	—
Архиман. Сергій. Православное ученіе о спасеніи	1	—	—	1	—
Буткевичъ. Обзоръ русскихъ сектъ.	1	—	—	3	—
Ключевскій. Курсъ русской исторіи	4	—	—	10	—
Соловьевъ. Собраніе сочиненій	1	—	—	4	—
Булгаковъ. Два града, т. 2	1	—	—	3	—
Рагозина. Исторія Ассиріи, Мидіи и Халдеи	3	2	50	7	50
Назимовъ и Яцко. Русское потѣшное войско	1	—	—	—	75
Всего	—	—	—	99	55
а за скидкой съ нѣкоторыхъ книгъ 10 ⁰ / ₀ —95 руб. 45 коп.					

С Ч Е Т Ъ № 5-й.

По содержанію классовъ живописи и музыки.

		РАСХОДЪ.		Руб.	К.
5	—				
4	25				
3	—	Упложено учителямъ музыки и живописи: В. Михайлову за 94 урока по 2 рубля каждый	188	—	
		Я. Кордину за 35 уроковъ по 3 руб. каждый	105	—	
2	10	В. Лейсеку за 28 уроковъ по 3 руб. каждый	84	—	
1	—	В. Колпакову жалованья за два мѣсяца	40	—	
0	7	Завѣдующему классами музыки и живописи помощнику инспектору А. Уварову	50	—	
		Упложено за купленные для оркестра инструменты (кларнетъ, флейта и др.)	202	60	
		За настройку рояля и піанино, починку и исправленіе музыкальныхъ инструментовъ	23	20	
1	—	Упложено столяру за пюпитры	6	—	
3	—	Упложено за переплеть нотъ для оркестра	1	20	
10	—	Итого		700	—

С Ч Е Т Ъ № 6-й.

Куплены книги для классной ученической бібліотеки.

		РАСХОДЪ.		Руб.	К.
—	75				
99	55	Лясковскій. Хомяковъ	1	25	
		Александровскій. Чтеніе по новой русской литературѣ 2 выпуска	2	20	
		Хомяковъ. Стихотворенія	—	40	
		Языковъ. Хомяковъ	—	20	
		Тургеневъ. Записки охотника	—	85	
		Тургеневъ. Муму	—	20	

РАСХОДЪ.		Руб.	К.
Тургеневъ. Полное собраніе сочиненій	9	60	
Тургеневъ. 6 книгъ	6	50	
Скабичевскій. Исторія новой русской литературы .	2	—	
Нелидовъ. Западники 40-хъ годовъ	1	—	
Сиповскій. Исторія русской словестности	1	20	
Ибсенъ. 2 книги	—	30	
Аксаковъ. Семейная хроника	—	60	
Незеленовъ. Исторія русской словестности	1	10	
Ключевскій. Курсъ русской исторіи, ч. 4	2	50	
Волжскій. О Достоевскомъ	—	25	
Шекспиръ. Трагедіи (9 книгъ)	1	80	
Мендельсонъ. Очерки по исторіи русской литературы	1	60	
Айхендвальдъ. Силуэты писателей	1	—	
Бороздинъ. Русская литература 19 вѣка	—	90	
Острогорскій. (о Пушкинѣ, Державинѣ и Гончаровѣ) 3 книги	1	10	
Вѣтринскій. Бѣлинскій 2 книги	—	80	
Синовскій. Часть 3	1	25	
Гоголь. Ревизоръ (3 книги)	—	24	
Островскій. Драмы (14 книгъ)	9	55	
Островскій. (Гроза, Бѣдность не порокъ, Свои люди сочтемся по 2 экземпляра)	4	10	
Завѣты школы	—	40	
Алферовъ. 10 членій по литературѣ	1	—	
Покровскій. Чеховъ	2	50	
Достоевскій. Сочиненія (12 томовъ)	6	50	
Достоевскій. Мертвый домъ (2 экзмп.) Преступленіе и наказаніе	1	45	
Достоевскій. Полное собраніе сочиненій въ 13 книгахъ	7	50	
Достоевскій. Полное собраніе сочиненій	8	—	
Достоевскій. Братья Карамазовы	2	—	
М. Твенъ. Принцъ и нищій (5 кн.)	1	50	
Романовскій. Поэтъ-философъ (Шиллеръ)	—	25	

Руб. К.	Р А С Х О Д Ъ.	Руб. К.
9 60	Бичеръ-Стоу. Хижина дяди Тома (5 книгъ) . . .	3 —
6 50	Сервантесъ. Донъ-Кихотъ (4 книги)	3 95
2 —	Абрамовичъ. Дѣтскіе годы Чехова	— 12
1 —	Чеховъ. Томъ 5	— 15
1 20	Лермонтовъ. Сочиненіе	1 35
— 30	Тихомировъ. Народолюбцы	— 15
— 60	Овсянко-Куликовскій. Томы 6, 7 и 8	3 —
1 10	Его же. Томъ 9	1 35
2 50	Его же. Л. Толстой	— 60
— 25	Незеленовъ. Островскій	1 35
1 80	Мережковскій. Вѣчные спутники	1 50
1 60	Цвѣтаевъ. Указатель Западной литературы . . .	1 —
1 —	Д. Діесро. Робинзонъ-Крузо (2 экзмп.)	2 50
— 90	Толстой. Война и миръ (2 экзмп.)	8 55
1 10	Гете, Фаустъ (3 экзмпляра)	1 76
— 80	Сенкевичъ. Полное собраніе сочиненій	9 —
1 25	Сенкевичъ. Собраніе сочиненій въ 9 книгахъ . . .	5 —
— 24	Гончаровъ. Собраніе сочиненій	7 50
9 55	Гончаровъ. Собраніе сочиненій (6 книгъ)	5 —
4 10	Острогорскій. Гоголь	— 10
— 40	Короленко. Очерки и рассказы 1 и 2 томъ (по 2 экзмп.)	4 50
1 —	Котляревскій. Лермонтовъ	2 —
2 50	Пушкнвъ. Собраніе сочиненій, Поливанова	3 75
6 50	Никитинъ. Собраніе сочиненій	1 —
1 45	Гаршинъ. Рассказы	2 —
7 50	Сочиненія Вс. Соловьева, 3 книги	1 50
8 —	Добролюбовъ. Избранное сочиненіе и статьи (3 кн.)	3 75
2 —	Куплено 10 книжекъ для каталоговъ	1 —
1 50	Упложено Бушкареву за переплетъ книгъ	29 15
— 25	Упложено за доставку книгъ	— 30
	Упложено столяру за работу въ библиотекъ . . .	— 70
	Итого	190 17
	а за скидкою съ нѣкоторыхъ книгъ 10 ⁰ /о въ дѣй- ствительности израсходовано	183 89

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Симъ доводится до свѣдѣнія Окружнаго духовенства и лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, что для вновь поступающихъ въ 1 и другіе классы училища приѣмныя испытанія назначены на 30 и 31 мая сего года. О времени производства таковыхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августъ мѣсяцъ, будетъ объявлено отдѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 2, 3, 5 и 6 классахъ Орловской духовной Семинаріи за 1911 годъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

6 мая № 19. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Достойная оцѣнка.

Благодаря услугамъ телеграфа, вѣсть о томъ, что въ Орлѣ представители всѣхъ вѣдомствъ, города, земства, духовенства, въ торжественномъ собраніи въ архіерейскомъ домѣ 22 апрѣля, поднесли Преосвященнѣйшему Епископу Григорію адресъ, съ выраженіемъ единодушнаго протеста противъ клеветы „Русскаго Знамени“, быстро облетѣла всю Россію и нашла себѣ соотвѣтствующіе отзвуки и за предѣлами Орла. По словамъ Елецкой газеты „Голосъ Порядка“, въ Ельцѣ, при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія 23 апрѣля, мѣстное общество особенно и наглядно подчеркивало свое уваженіе и преданность достойному Архипастырю Епископу Григорію, въ виду перенесеннаго имъ душевнаго волненія по поводу клеветническихъ выходокъ „Русск. Знамя“. Изъ разныхъ мѣстъ Владыка получилъ отъ отдѣльныхъ лицъ выраженія сочувствія и глубокаго уваженія. Безпристрастные органы печати одни отмѣтили хулиганскую выходку „Русск. Знамя“, а другіе, вмѣстѣ съ этимъ, дали интересныя разьясненія по поводу возмутительнаго направленія нѣкоторыхъ, именующихъ себя крайне—правыми, органовъ печати. Въ этомъ отношеніи

прекрасную оцѣнку пресловутому „Русск. Знамени“ и его приспѣшнику „Грозѣ“ дали Харьковскія Вѣдомости (правая газета) въ передовой статьѣ № 974-й, каковую считаемъ умѣстнымъ привести на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

„Тяжелая и весьма загадочная болѣзнь, поразившая А. И. Дубровина нѣсколько лѣтъ назадъ, говоритъ газета, поставила этого извѣстнаго политическаго дѣятеля въ необходимость заняться поправленіемъ своего разстроеннаго здоровья. Нуждаясь въ тихой деревенской жизни, А. И. Дубровинъ въ настоящее время не живетъ въ Петербургѣ и не руководитъ ни дѣлами Союза русскаго народа, ни редакціей „Русскаго Знамени“. Послѣдствія стоятъ передъ глазами всѣхъ тѣхъ, кто, хотя бы по долгу газетнаго работника, обязанъ читать эту нѣкогда бозусловно вліятельную и отражавшую настроеніе широкихъ правыхъ круговъ газету. Озлобленность, неосвѣдомленность и чудовищно растущее самомнѣніе г.г. Полтавцевъ и К^о оттолкнули отъ „Русскаго Знамени“ всякую общественную поддержку и превратили его въ органъ какихъ то политическихъ изувѣровъ, пропитанныхъ чисто сектантской, болѣзненной подозрительностью и нетерпимымъ фанатизмомъ.

Яркая махровая ложь, клеветническіе извѣты, наглые выпады противъ почтенныхъ общественныхъ и политическихъ дѣятелей, даже высокочтимыхъ архипастырей—вотъ подвиги нынѣшняго „Русскаго Знамени“.

Эта „дѣятельность“ лишеннаго руководства А. И. Дубровина „Русскаго Знамени“ встрѣтила уже заслуженную оцѣнку: какъ сообщилъ телеграфъ, въ Орлѣ 22 апрѣля, въ архіерейскомъ домѣ во главѣ съ губернаторомъ Андреевскимъ и камергеромъ Галаховымъ собрались представители всѣхъ вѣдомствъ, города, земства и духовенства, равно какъ начальники всѣхъ учебныхъ заведеній для выраженія единодушнаго протеста противъ клеветническихъ извѣтовъ „Русскаго Знамени“ о жизни и дѣятельности высокочтимаго Григорія, епископа орловскаго и сѣвскаго. Епископу былъ поднесенъ сочувственный адресъ.

Такимъ образомъ, гнусная травля, предпринятая „правой“ газетой противъ пользующагося всеобщимъ уваженіемъ архипастыря обрушилась на голову руководителей „Русскаго

Знамени“, гдѣ рядомъ съ клеветой на почтенныхъ людей находятъ собѣ рекламную защиту разные темные дѣльцы и разрушители патріотическихъ организацій, созданныхъ въ смутные годы совмѣстными трудами самоотверженныхъ поборниковъ русскихъ народныхъ святынь.

Осыпая почти ежедневно грязными обвиненіями православное духовенство въ лицѣ его достойнѣйшихъ представителей, „Русское Знамя“ обрушиваетъ почти въ каждомъ номерѣ свою злобу и на правыхъ членовъ Госуд. Думы, голословно и бездоказательно упрекая ихъ ни больше, ни меньше, какъ въ „измѣнѣ вѣрности неограниченному Самодержцу“.

Предстоящее въ скоромъ времени судебное разбирательство по обвиненію „Русскаго Знамени“ въ клеветѣ, конечно, докажетъ полную неосновательность такого гнуснаго измышленія. Но уже теперь необходимо обратить общественное вниманіе на дикую манію величія, снѣдающую нынѣшнихъ борзописцевъ изъ „Русскаго Знамени“. Они дерзаютъ считать только себя „излагающими мнѣнія вѣрноподданнаго русскаго народа“. Мало того, они утверждаютъ, что „только и только, и только союзникъ можетъ быть преданъ неограниченному Царскому Самодержавію“. Однако, Карамзинъ отстаивалъ неограниченное Самодержавіе еще въ дни конституціонныхъ увлеченій Императора Александра I, славянофилы защищали въ дни бюрократическаго засилія неограниченное Самодержавіе, Катковъ отстаивалъ его въ эпоху либеральныхъ реформъ, Побѣдоносцевъ выяснилъ его превосходство предъ „великой ложью нашего времени“. Покойные Черняевъ и Семеновъ теоретически обосновали его необходимость для русскаго народа въ пору преклоненія предъ освободительными идеалами, кружокъ москвичей съ Ѳ. Д. Самаринымъ во главѣ, Русское Собраніе въ Петербургѣ, вдохновляемое покойнымъ Величко и кн. Д. П. Голицынымъ, харьковскій отдѣлъ Русскаго Собранія начали свою высокопатріотическую дѣятельность и защиту основъ русской государственности до возникновенія Союза русскаго народа.

Только въ расчетѣ на безпросвѣтное невѣжество можетъ нынѣшнее „Русское Знамя“ притязать на роль единственнаго выразителя мнѣній русскаго народа и единственнаго защитника Самодержавія. Для всякаго сколько нибудь

образованнаго читателя, для всякаго помнящаго событія послѣднихъ лѣтъ безпристрастнаго наблюдателя—подобныя нелѣпыя притязанія кажутся смѣшными и даже дикими.

Очевидно, глубоконевѣжественные, не знающіе ни русской исторіи, ни русскаго государственнаго права, ни русской политической литературы, нынѣшніе руководители „Русскаго Знамени“ хотятъ, однако, чтобъ по ихъ указкѣ дѣйствовали люди знанія и опыта, стяжавшіе себѣ заслуженную извѣстность, доказавшіе стойкость своихъ убѣжденій въ дни опасности и борьбы, когда нынѣшнихъ темныхъ дѣльцовъ никто не зналъ и не вѣдалъ даже объ ихъ существованіи. Да и теперь они стяжали себѣ печальную извѣстность лишь разрушителей того, что было создано не ихъ руками. Они затоптали въ грязь клеветы и злобныхъ навѣтовъ „Русское Знамя“. Они лишили его довѣрія всѣхъ сознательныхъ читателей. Они поднимаютъ чисто революціонное настроеніе въ мало просвѣщенныхъ кругахъ, подрывая устои законности и порядка, расшатывая авторитетъ всякой власти, всякаго правительства. Они сѣютъ страшныя сѣмена злобы, ненависти и анархіи и, дай Богъ, чтобъ этотъ ужасный посѣвъ не засорилъ русской народной нивы, усиленно забрасываемой плевелами лѣвыхъ разрушительныхъ ученій. Нынѣшнее „Русское Знамя“ явно работаетъ рука объ руку съ анархистами надъ развитіемъ революціоннаго настроенія въ народѣ, причемъ „Гроза“ играетъ роль подголоска и наставника для совершенно уже малограмотныхъ и темныхъ низовъ. *)

Въ такой дѣятельности якобы „правыхъ газетъ“ таится грозная опасность для русскаго общества, и оно должно совершенно сознательно взглянуть на черное дѣло развращенія народной души и внимательно учесть, куда толкаютъ изувѣры „Русскаго Знамени“ своихъ слѣпыхъ послѣдователей, разрушая всякую созидательную работу.

Достаточно остановиться на одномъ примѣрѣ: лѣвыя партіи, оставивъ въ сторонѣ всѣ свои разногласія, объединяются для участія въ предстоящихъ выборахъ проведенія только сторонниковъ еврейскаго равноправія.

*) У насъ въ Орлѣ такимъ же подголоскомъ „Русск. Знамени“, работающимъ, какъ выражается авторъ статьи, рука объ руку съ анархистами, является „Орель“.

Очевидно, что только сплоченность всѣхъ русскихъ, національно настроенныхъ, организацій можетъ вырвать побѣду изъ рукъ враговъ русской государственности. Естественно, поэтому, что наиболее дальновидные люди, широко освѣдомленные въ замыслахъ противниковъ, высказываются въ пользу предвыборнаго соглашения на мѣстахъ для отраженія лѣваго натиска. Но безграмотное въ политическомъ отношеніи „Русское Знамя“, именно за это обвиняетъ поборниковъ предвыборнаго объединенія въ измѣнѣ, клеймя ихъ за намѣреніе заключить „блокъ“ съ націоналистами и октябристами. Руководители когда то правой газеты, очевидно, не знаютъ, что между „предвыборнымъ соглашеніемъ“ и «блокомъ» существуетъ коренное отличіе: соглашеніе преслѣдуетъ только извѣстную совместно намѣченную и строго опредѣленную цѣль, въ данномъ случаѣ—проваль лѣвыхъ кандидатовъ въ 4 Думу. „Блокъ“ же заключается для длительной совместной работы надъ осуществленіемъ цѣлой общей программы, т. е. представляетъ собой сліяніе партій, отказъ ихъ отъ самостоятельныхъ выступленій. Это знаютъ всѣ привыкшіе разбираться въ политическихъ терминахъ, а невѣжественное „Русское Знамя“, не умѣя различать понятій, строить на собственномъ невѣжествѣ рядъ обвиненій и поднимаетъ слѣпую толпу.

Горе, когда слѣпые становятся вождями слѣпыхъ, ибо ихъ паденіе неизбежно“.

Къ вопросу о національномъ воспитаніи.

Вопросъ о воспитаніи получаетъ теперь у насъ особое значеніе, значеніе государственной важности, и причина такой важности, а вмѣстѣ и жизненной свѣжести его понятна каждому. Теперь, по волѣ Монарха, вся Россія, всѣ члены государства призываются чрезъ своихъ избранниковъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ къ государственному строительству, къ живому участию въ направленіи, какъ государственной, такъ и общественной жизни. Воспитаніе, поэтому, должно явиться теперь одной изъ могущественныхъ силъ, которыя выработы-

вають характеры государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, способныхъ двигать по извѣстному направленію жизнь государства и общества. Вотъ почему теперь усиленно говорятъ о необходимости школы національной, о воспитаніи людей съ русскою душой и русскимъ направле-ніемъ, любящихъ свою родину и готовыхъ отдать свои силы на служеніе ей. Но какъ создать національную школу, какими средствами, какими способами пробудить въ молодомъ поколѣніи живыя патріотическія чувства?—эти вопросы еще ждутъ своего подробнаго разрѣшенія. Мы здѣсь въ краткомъ словѣ укажемъ на тѣ выдающіяся средства, которыя вырабатываютъ національный духъ въ молодомъ поколѣніи и особенно укажемъ на ту великую силу, которая пробуждала и питала въ чувствахъ нашихъ предковъ высокій и беззабѣтный патріотизмъ и которая всегда способна воспламенить сердца людей самою горячею любовью къ своему народу и своей Родинѣ. Сила эта есть Православная вѣра. Обратимся къ прошлому.

Неисчислимы блага, дарованныя нашему русскому народу, нашему русскому государству святою Православною вѣрою. Нѣтъ возможности въ краткомъ словѣ объять всю полноту вліянія Православной Церкви на устроение государственной и общественной жизни въ нашемъ отечествѣ и на укрѣпленіе связи народа съ своею государственною властію. Прежде всего Православная Церковь собрала разрозненныя славянскія племена въ одну семью, связавъ ихъ единствомъ вѣры, какъ чадъ Единого Отца Небеснаго, призывающихъ Господа на единомъ церковно-славянскомъ языкѣ, который съ тѣхъ поръ сталъ для всѣхъ племенъ единымъ, роднымъ и священнымъ языкомъ. Эту духовную связь племъ Церковь закрѣпила избраніемъ для народа единого центра государственной жизни Москвы, утвердивъ и освятивъ его своимъ благословеніемъ, молитвами, мѣстопробываніемъ тамъ связующей государственной власти, которая при содѣйствіи Церкви выросла тамъ изъ слабого—Московского князя до царскаго величія.

Вмѣстѣ съ этимъ Православіе воспитало въ русскомъ народѣ патріотизмъ и дало этому чувству особое, религиозное направленіе. Поэтому, когда Русь постигали бѣдствія и

несчастія, народъ вѣрою, а не чѣмъ инымъ вдохновлялся на геройскіе подвиги для защиты всѣмъ дорогой святой Руси.

Но начиная съ XVIII в. русскій передовой классъ въ массѣ оторвался отъ духовнаго союза со своею Православною Церковью и съ своимъ православнымъ народомъ и поклонился безотчетно иноземной культурѣ и сталъ служить ей, забывъ о духовныхъ интересахъ своего народа. Наступила пора сомнѣній въ своихъ силахъ, своихъ правахъ, своемъ призваніи; порвались связи съ преданіями и историческими завѣтами, искоренялось уваженіе къ нимъ, наступилъ періодъ упадка нашей Православной вѣры, а вмѣстѣ съ нимъ по отношенію къ своему родному настало какое-то странное, совершенно противоестественное равнодушіе. Было бы не умѣста входить здѣсь въ оцѣнку тѣхъ результатовъ, какіе породило оно на нашей русской землѣ.

Къ сожалѣнію, это антинаціональное настроеніе и направленіе начало передаваться и нашему простому народу. Вѣковѣчные устои, выросшіе безсознательно въ его душѣ, стали рушиться при соприкосновеніи съ культурой, которая распространяется въ народъ по большей части лицами, потерявшими связь съ народными устоями, съ народными обычаями и упованіями. Вотъ почему первая и необходимая теперь наша задача осмыслить для народа его религіозный бытъ и охранить его отъ тлетворнаго вліянія современныхъ ложныхъ ученій, направляющихъ его умъ и чувства „на страну далеча“ отъ своей родной вѣры и своего дорогаго отечества.

Къ счастью, въ послѣднее время все чаще и чаще, все настойчивѣе и настойчивѣе раздаются голоса въ обществѣ и въ Государственной Думѣ истинно-русскихъ людей, призывающіе возвратиться *къ себѣ домой, узнать себя*, а для этого внимательнѣе всмотрѣться въ исторію своей государственной и общественной жизни, оцѣнить ея достоинства и недостатки, понять жизненную силу и значеніе тѣхъ основъ, на которыхъ утверждалось и созидалось наше государственное строительство. Понявъ и оцѣнивъ все это, мы естественно найдемъ истинно-національную основу и для нашего воспитанія: ее укажетъ намъ и исторія жизни на-

шего народа и его психологія. Коренная задача нашей педагогики состоитъ въ томъ, чтобы, оставивъ нынѣшній путь пересаживанія безъ разбору въ русскую школу пріемовъ и методовъ, выработанныхъ западомъ, проникнуть въ душу народную и понять ея особенности, и уже на почвѣ этихъ національно-психологическихъ данныхъ выработать самостоятельную стройную систему воспитанія. Конечно Православная вѣра, которая есть истинная христіанская вѣра и которою жилъ и живетъ русскій народъ, необходимо положить краеугольнымъ камнемъ воспитанія. Великій, истинно національный русскій педагогъ Ушинскій въ свое время писалъ: „Школу, школу *народную* дайте Россіи, и тогда она станетъ на прямую дорогу“, подразумѣвая подъ народною школою не начальную только школу, которую у насъ принято называть народною, но всѣ типы школъ, начиная съ начальной и кончая университетомъ. Народность же русской школы должна выразиться, по его мнѣнію, въ ея проникновеніи Православною вѣрою. „Древняя православная религія, превратившаяся въ плоть и кровь народа—вотъ что должно проявиться въ народности русскаго воспитанія, если оно хочетъ сдѣлаться дѣйствительнымъ выраженіемъ народной жизни, а не насильственнымъ, чуждымъ народности раздраженіемъ, не растеніемъ безъ корня“ (соч. 274 стр.).

Созидаясь на Православной вѣрѣ, какъ первой, существенно-необходимой, ничѣмъ незамѣнимой національной основѣ своей, наша система воспитанія должна быть національно-русскою и по всему дальнѣйшему своему построению. Развивая умъ юношей всѣмъ существенно-важнымъ багажомъ научныхъ знаній, она должна въ тоже время и прежде всего воспитывать духъ питомцевъ въ національно-русскомъ направленіи. Поэтому на видномъ мѣстѣ въ ней должно быть поставлено то, въ чемъ наиболѣе рельефно выразилось наше русское міровоззрѣніе, наше національное самосознаніе, вообще все, что знакомитъ и сближаетъ юное развивающееся поколѣніе съ его великою родиной. Прежде всего этому должна учить русская исторія. Русскимъ за свою исторію нечего краснѣть, она не хуже исторіи другихъ народовъ, а примѣровъ геройства, великодушія, вѣрности слову и дружбѣ и непоколебимой преданности долгу она

представляет столько, какъ можетъ быть никакая другая исторія. И если такая исторія будетъ написана живымъ языкомъ и проникнута живымъ національнымъ чувствомъ, то разовьется дѣйствительная любовь къ родинѣ, вѣра въ силы родной земли и желаніе послужить и поработать для нея. Далѣе, развѣ плохой элементъ образованія составитъ изученіе богатѣйшаго русскаго языка, гармоничнаго по произношенію и глубокаго по содержанію, который не однимъ Тургеневымъ признавался великимъ? Настоящее его изученіе поведетъ къ тому, что русскіе перестанутъ говорить на чуждыхъ имъ языкахъ тогда, когда этого не нужно; разовьется большее пониманіе духа и исторіи языка и его далеко незаконченная разработка. Или можетъ быть мало дастъ уму и сердцу юношей изученіе нашей родной литературы, про которую одинъ изъ самыхъ видныхъ французскихъ критиковъ сказалъ: „Теперь долженъ идти вопросъ не о томъ, есть ли у русскихъ литература, а о томъ, не лучше ли она нашей“? Развѣ мало можетъ дать знаній настоящее изученіе географіи нашей страны, раскинувшейся отъ полярнаго Мурмана до субтропическаго Батума и отъ Варшавы до Владивостока, со всѣмъ разнообразіемъ ея природы, фауны и флоры, съ ея многочисленными народностями, съ ея несмѣтными богатствами, о которыхъ мы мало что знаемъ и потому такъ мало въ состояніи ихъ эксплуатировать? Наконецъ, отечествовѣдѣніе во всей его полнотѣ, русское законовѣдѣніе, русскіе знаменитые люди,— все это должно составлять предметъ изученія въ школахъ и воспитывать любовь къ Родинѣ.

Понятно, что воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ Православной вѣры и горячей любви къ своей Родинѣ должно совершаться не въ школахъ только, но прежде всего оно должно получить прочное начало въ семьѣ. Опытъ убѣждаетъ насъ, что самыя благоустроенныя школы и самыя мудрые учителя часто не достигаютъ нравственно-воспитательныхъ цѣлей, если въ семьѣ не положено добрыхъ задатковъ для этого, или если семейная обстановка и семейное вліяніе стоятъ въ противорѣчій съ наставленіями и требованіями школы. Да иначе и быть не можетъ. Семья призвана быть первой школой; это-естественный Богомъ благо-

словенный питомникъ юныхъ поколѣній: здѣсь должны быть посѣяны въ сердцахъ дѣтей первыя сѣмена вѣры, любви къ Богу, любви къ ближнимъ, любви къ своему Царю, къ своему отечеству, словомъ—здѣсь долженъ быть положенъ фундаментъ истинно-національнаго воспитанія, которое затѣмъ продолжаетъ школа. Вотъ гдѣ чистый источникъ живаго единенія и общенія семьи и школы: та и другая утверждается на истинно-благотворныхъ началахъ вѣры Православной и нашей русской народности, та и другая воспитываютъ въ молодомъ поколѣнн преданныхъ членовъ Церкви и горячо любящихъ Родину дѣтей родной земли. Древняя Русь тѣмъ именно и поучительна намъ, что тамъ было полное сліяніе семьи и школы: учили немногому, но учили тому, что составляло существенную потребность церковно-государственной и народно-общественной жизни.

Держаемъ надѣяться и вѣрить, что семейное воспитаніе и школа, ставши на указанные основные національные устои, создастъ истинныхъ сыновъ своей Родины и преданныхъ слугъ своего государства и народа.

В. Встеселовскій.

Епархіальныя вѣсти.

Обозрѣніе церквей епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій 26 апрѣля, выбылъ изъ Орла, вечернимъ поѣздомъ Юго-Вост. ж. д., для обозрѣнія церквей сель Ливенскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ, согласно маршруту, пропечатанному въ № 16 Епарх. Вѣдомостей.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Аргомаченскаго Общества трезвости.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій и Г. Начальникъ губерніи С. С. Андреевскій, въ бытность свою въ Ельцѣ посѣтили Аргомаченское О—ство Трезвости и своимъ посѣщеніемъ оставили въ сердцахъ присутствующихъ членовъ О—ва самое отрадное впечатлѣніе. Г. Начальникъ

Губерніи, какъ почетный членъ Аргомаченскаго О—ва Трезвости, съ большимъ интересомъ просмотрѣлъ отчетъ Кредитнаго Товарищества, существующаго при Аргомаченскомъ О—вѣ Трезвости, и любезно выслушалъ объясненія Предсѣдателя Правленія Кредитнаго Т-ва И. С. Егорова по поводу вообще дѣлъ Т-ва и о веденіи новой операціи, т. е. о выдачѣ подѣ залогъ недвижимыхъ имуществъ кредита до 500 руб. г. Начальникъ Губерніи благодарилъ г. Егорова за хорошую постановку операцій Кр. Т-ва.

Потомъ почетные гости изволили осмотрѣть Аргомаченскую аудиторію О-ва Трезвости, памятникъ Императору Александру II, богадѣльню и Аргомаченскій храмъ.

Гостямъ были поднесены альбомы съ фотографіями видовъ города Ельца, слободы Аргомачи и благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій Аргомаченскаго прихода.

Въ заключеніе высокіе гости Аргомаченскаго О-ва Трезвости изволили выразить свое согласіе увѣковѣчить свое посѣщеніе—сняться съ членами О-ва на фотографіи, что и немедленно было приведено въ исполненіе.

Кражи въ церквахъ.

Въ ночь на 28 апр. обокрадена Иверская привокзальная церковь. Воромъ оказался 17 лѣтній кр-нъ д. Вязковъ, Богословской вол., И. В. Климовъ,—(ученикъ телеграфа).

27 апр. Климовъ отправился къ вечернѣ. Придя въ церковь, онъ пробрался на хоры и спрятался подѣ стоявшей здѣсь крышкой плащаницы. Когда послѣ вечерни церковь была закрыта, Климовъ выбрался изъ своего убѣжища. Прежде всего онъ разъединилъ и порвалъ провода сигнальнаго аппарата у ящика, затѣмъ обрѣзалъ перочиннымъ ножомъ дерево вокругъ внутренняго замка на крышкѣ, и взломалъ затѣмъ при помощи того же ножа денежный ящикъ. Вскрывъ двѣ попавшіяся ему кружки, онъ содержамаго ихъ (мелкое серебро и мѣдь) однако не взялъ: предпочелъ бывшія въ ящикѣ болѣе крупныя деньги. По окончаніи „работы“, онъ все привелъ въ возможный порядокъ и отправился опять на хоры, откуда и ушелъ, какъ только утромъ открылась церковь.

Въ общемъ Климовымъ было захвачено около 60 руб. Воръ

былъ задержанъ, не успѣвъ растратить всѣхъ взятыхъ имъ денегъ (у него отобрано 27 р. 75 к.).

Раньше Климовъ прислуживалъ въ обокраденной имъ церкви и, естественно, былъ знакомъ со всѣми тайнами денежнаго ящика. Теперь онъ въ тюрьмѣ.

— Въ Преображенской церкви села Вязового, Лив. уѣзда, со взломомъ окна была совершена кража 190 руб. денегъ. Принятыми мѣрами преступники обнаружены и оказались: бывший ктиторъ этой церкви И. В. Бряжневъ и крестьянинъ Н. К. Старыхъ. Раскаившись въ своемъ проступкѣ, преступники добровольно возвратили изъ похищенныхъ денегъ 170 руб. Вору арестованы.

— Изъ церкви села Вендерева, Кромского уѣзда, посредствомъ взлома двухъ замковъ на наружныхъ дверяхъ и одного замка на свѣчномъ ящикѣ неизвѣстно кѣмъ похищено около 17 руб. денегъ. Розыскъ преступниковъ производится.

Иноепархіальная печать.

— Въ Вол. Е. Вѣд. судебный слѣдователь—священникъ касается злободневнаго вопроса о клеветѣ и ложныхъ доносахъ на духовенство. Нетакъ давно, говоритъ онъ, производилъ я по Указу Духовной Консистоіи, формальное слѣдствіе съ повальнымъ обыскомъ. Одинъ крестьянинъ обвинялъ нѣскольکو духовныхъ лицъ въ проступкахъ противъ нравственности. Приѣзжаю. Начинается слѣдствіе. Допрашиваю восемнадцать свидѣтелей и, за исключеніемъ, кажется, двухъ, ни одинъ не подтвердилъ возведеннаго въ прошеніи обвиненія. Допрашиваю двѣнадцать „именитыхъ“ гражданъ, и тѣ въ одинъ голосъ: „слыхать слыхалъ, а самъ ничего плохого сказать не могу“. Но если и свидѣтели и лица повальнаго обыска не могутъ подтвердить слуховъ, то ясно, что слухи эти ложные, пущенные на вѣтеръ, дабы опозорить доброе имя людей. Начинаю частнымъ образомъ спрашивать, что за челоуѣкъ обвинитель? Оказывается далеко не изъ прилежныхъ сыновъ Церкви. Значить, обвиненіе въ проступкахъ противъ нравственности возведено такъ себѣ, а дѣло совершенно въ другомъ. Разумѣется, по моему убѣжденію, обвиненіе, какъ

недоказанное, будетъ оставлено безъ послѣдствій; однако мнѣ передавали, что въ случаѣ неуспѣха обвинитель рѣшилъ жаловаться дальше. Конечно, я увѣренъ, что ничего изъ этой жалобы не выйдетъ: тѣмъ не менѣе несчастные „обвиняемые“ все время чувствуютъ себя подъ гнетомъ вищаго надъ ними слѣдственнаго дѣла. А каково это отражается и въ настроеніи, и въ службѣ, думаю, пойметъ всякій.

Въ такомъ положеніи, какъ вышеозначенныя лица, надъ которыми я недавно призывалъ слѣдствіе, могутъ оказаться не одни они. И что вы прикажете дѣлать? Привяжется къ вамъ какой-нибудь сельскій ябедчикъ и начнетъ обливать васъ въ прошеніи грязью, не щадя ни возраста, ни положенія. Пришлѣтъ къ вамъ прошеніе для объясненія; объяснились; ну, думаете, окончено дѣло: не тутъ то было: новое прошеніе: батюшка скрылъ и не сказалъ правды. Назначается дознаніе. Окончилось въ вашу пользу; ничего не подтвердилось. Опять прошеніе: свидѣтели безъ присяги не говорили правды, просимъ слѣдствія. Окончилось слѣдствіе и снова въ вашу пользу; а ябедники опять свое: ну что же? буду писать дальше. Отцы и братія! Какое мученіе можетъ быть горше этого? Вѣдь это хуже самой лютой болѣзни; отъ такого артиста придешь въ такое разстройство нервной системы, что будешь принимать бромъ цѣлыми ведрами. А онъ себѣ пишетъ и пишетъ, обливая помоями нашу честь и имя.

Причина, однако, извѣстная: все это потому, что ябедникъ чувствуетъ себя въ полной безнаказанности. Что ему? Чѣмъ онъ рискуетъ? Да ничѣмъ, ничѣмъ совершенно. Вотъ почему я и раньше писалъ, и теперь настаиваю, чтобы ябедниковъ послѣ недоказанности ихъ обвиненія непременно предавать суду. Пусть знаютъ они, что нельзя безнаказанно трепать по вѣтру чужія честь и имя; пусть чувствуютъ они, что законъ не пощадитъ ихъ за ложь и клевету.

Эта мысль не моя, ее раздѣляютъ многіе, а нѣкоторые уже примѣняли ее и на дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе большинство боится привлечь къ судебной отвѣтственности ябедниковъ. Причина тутъ отчасти въ добродушіи нашего духовенства, отчасти въ нелюбви ходить по судамъ вообще, а отчасти,

а иногда и главное, въ боязни мести со стороны ябедника. И оканчивается дѣло обычнымъ „Богъ съ нимъ“; а ябеды увеличиваются и растутъ въ неимовѣрномъ количествѣ. Ваша незлобивость, ваше добродушіе истолковываются въ смыслѣ вашей слабости, а ваше прощеніе—въ смыслѣ безнаказанности и полной свободы обливать васъ грязью. Необходимо, значить, какъ-нибудь измѣнить дѣло, а это сдѣлать, по моему мнѣнію, можно такимъ образомъ: слѣдуетъ сдѣлать такъ, чтобы не вы, а само епархіальное начальство предавало суду ябедниковъ послѣ производства слѣдствія и недоказанности обвиненія. Хорошо-бы было, если бы всякое недоказанное слѣдственное дѣло передавалось непосредственно гражданскому суду для привлеченія къ отвѣтственности ябедниковъ. И повѣрьте, число подаваемыхъ жалобъ сразу-же уменьшилось-бы, и духовенство—получило-бы возможность свободно вздохнуть, не рискуя во всякое время быть облитымъ изъ-за угла помоями и грязью отъ кого-либо изъ своихъ прихожанъ. Другого исхода, кажется, нѣтъ, но если кто знаетъ таковой—прошу высказать.

— Въ Пензенской епархіи состоялся съѣздъ настоятелей и настоятельницъ монастырей. Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) а) съ самой строгой разборчивостью принимать лицъ въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и послушницъ, по предварительному сношенію съ тѣми, въ вѣдѣніи коихъ просящіеся состояли до прибытія въ монастырь, и, если можно, и другихъ лицъ, сколько-нибудь знающихъ просящихся; б) монашествующіе не должны выходить за ворота обители безъ разрѣшенія настоятелей или, съ ихъ согласія, благочинныхъ обителей. 2) Общее пѣніе монашествующихъ при богослуженіи отселѣ имѣетъ быть постепенно вводимо, сначала нѣкоторыхъ пѣснопѣній, по надлежащей подготовкѣ на спѣвкахъ въ обителяхъ. 3) Начальствующіе обителей должны потребовать, чтобы насельники обителей въ свободное время, если не заняты спѣвками, работали въ полѣ, садахъ и огородахъ и проч., читали бы слово Божіе, творенія св. отецъ. Выписывать для чтенія періодическія изданія, безъ разрѣшенія начальствующихъ обителей, воспрещается безусловно, хотя бы то были и назидательныя изданія изъ числа духов-

ныхъ журналовъ. 4) Замѣчено, что во время большого скопленія въ монастыряхъ богомольцевъ сектанты притекають съ цѣлью пропаганды лжеученій въ средѣ довѣрчиваго сельскаго люда, религіозно-настроеннаго. Къ пресѣченію пропаганды лжеученій обители принимаютъ отсель за правило: а) при всѣхъ такихъ случаяхъ поручать кому-либо изъ наиболѣе благоговѣйныхъ, уважаемыхъ и начитанныхъ братіи и сестеръ сибирать вокругъ себя кружки посѣтителей-богомольцевъ, вводить таковыхъ (не въ богослужебные часы) въ храмы и указывать съ подробнымъ объясненіемъ св. иконы въ иконостасахъ и кіотахъ, св. изображенія на стѣнахъ и паперти храмовъ монастырскихъ, въ часовняхъ, гдѣ таковыя есть, читать православнымъ, по подлежащей подготовкѣ, подъ руководствомъ начальствующихъ, Троицкіе, Кіевскіе и Почаевскіе листки и т. п., желающимъ листки молутъ быть раздаваемы на память посѣщенія обители.

— **Окружные контролеры по свѣчнымъ операціямъ.** Въ Воронежской епархіи, въ видѣ опыта, введены окружные контролеры по свѣчнымъ операціямъ церковью епархіи. Обязанность этихъ контролеровъ, выбираемыхъ изъ мѣстнаго духовенства благочинническими съѣздами, состоитъ въ томъ, чтобы слѣдить за продажей свѣчей по приходамъ, требуя, чтобы продавались свѣчи только мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода и не допускались къ продажѣ свѣчи другихъ заводовъ. Для этого контролеры должны объѣзжать приходы, контролировать свѣчные ящики, дѣлать соответствующія внушенія и донесенія. (Вѣра и Жизнь).

Х Р О Н И К А.

Во вторникъ, 24 апрѣля, Преосвященный Григорій Епископъ Орловскій и Сѣвскій въ десятомъ часу утра прибылъ для обозрѣнія и поклоненія Святынямъ Троицкаго Елецкаго монастыря и при красномъ колокольномъ звонѣ былъ встрѣченъ Братствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Настоятелемъ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ.

По обычномъ молитвословіи и многолѣтствованіи Архипастыръ Орловскія страны обратился съ глубоко-назидатель-

ною рѣчью къ инокамъ, призывая всѣхъ къ доброжителъству. Монастырь по самому названію стоитъ особо, одиноко, вдали отъ суеты мірской и житейскихъ попеченій и чернецы по сему должны, внушалъ Святитель, крѣпко держаться вѣры живой дѣятельной, отличаясь добронравіемъ, не понуждая предержавшую власть прибѣгать къ чрезвычайнымъ мѣрамъ ради улучшенія монастырскаго быта, и сіе будетъ, ежели послушаніе, какъ дѣтская покорность старшимъ, станетъ служить опорой—посохомъ по пути ко спасенію.

По благословеніи предстоящихъ, Преосвященный Григорій послѣдовалъ въ храмъ-пещерный, гдѣ возглашена вѣчная память блаженному іерею Іоанну—прозорливцу, предрекшему нѣкогда студенту—Орловцу Соловьеву—архіерејство, въ память чего Преосвященный Іеремія Епископъ Нижегородскій въ послѣдствіи прислалъ въ даръ иконы—Спасову въ Преображенскую г. Ельца Церковь и Святителей Игнатія Богоносца и Іоанна Златоустаго въ усыпальницу добраго пастыря.

24 апрѣля всенощное бдѣніе и 25 Божественную литургію Преосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій сослужилъ Архипастырю въ церкви Михаило-Александровской общества Елецкихъ хоругвеносцевъ по случаю закладки дома прирѣвнїа подъ сѣнію храма, какъ и предполагалось первоначально по мысли учредителей названнаго Общества во главѣ съ первымъ Епископомъ Елецкимъ, нынѣ Екатеринбургскимъ, Преосвященнымъ Митрофаномъ.

Подъ субботу вечеромъ Преосвященный Митрофанъ правилъ обычное акаѣистное молебное пѣніе Царицѣ-Небесной, при чемъ иконы возглашались на обоихъ клиросахъ послушниками въ настоящее время въ большинствѣ изъ лицъ, ищущихъ псаломщицкихъ должностей, изъ нуждающихся и въ насущномъ хлѣбѣ. Опредѣленіе по документамъ церковно-служителей иногда вызывало нареканія въ неспособности назначенныхъ причетниковъ. Личнымъ ознакомленіемъ съ ними Епископа есть надежда устранить сіе нестроепіе и вмѣстѣ избавить обитель отъ случайныхъ пѣвцовъ „перехожихъ“ изъ монастыря въ монастырь и чуждыхъ духа иноческаго.

28 апрѣля послѣ ранней обѣдни Владыка исходилъ на литію въ усыпальницу о. Іоанна Елецкаго.

Въ недѣлю о слѣпомъ по совершеніи Божественной литургіи Преосвященный послѣ чтенія св. Евангелія, призывая къ доброхотной лептѣ на слѣпыхъ, увѣщевалъ предстоящихъ не быть слѣпыми душевными своими очима и прибѣгать чаще отъ тьмы грѣховныхъ дѣлъ къ Свѣту истины Христу Пресвѣтлому.

Вечеромъ Архипастырь возглавлялъ собраніе Елецкаго

Отдѣленія Церковно-Археологическаго Общества въ гимназіи Павловскаго, гдѣ Н. Н. Ростовцевъ, гласный Думы, сообщилъ объ участіи ельчанъ въ построеніи судовъ на Воронежской верфи по благословенію Святителя Митрофана, а уѣздный врачъ Н. Н. Холинъ познакомилъ съ дѣяньми добрыми Св. Теофана Затворника на родинѣ своей въ с. Чернавахъ Елецкаго уѣзда, создавшаго храмъ.

Преосвященный Предсѣдатель въ заключеніе благодарилъ ревнующихъ о духовномъ просвѣщеніи и причетъ церковный и мірянъ, особенно отраднымъ почитая откликъ на сотрудничество и гласныхъ Елецкой Думы, кромѣ докладчиковъ, въ лицѣ присутствующихъ заступающаго мѣсто городского головы Н. В. Назарова и гласныхъ И. А. Иванюшенкова, Н. И. Криворотова, Т. М. Волуйскаго. Въ промежутки на засѣданіи соборный хоръ исполнилъ концертъ и пасхальныя пѣснопѣнія.

Поступили въ Реданцію пожертвованія на голодающихъ:

Отъ священника села Б. Черни В. Родзевичъ-Бѣлевича, ктитора и прихожанъ 6 р. 50 к.
Деньги отправлены по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

МОДНО-ГАЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ

и Специальный отдѣль

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Н. А. Фурсова,

въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

Къ предстоящему сезону получень

Большой выборъ:

Модныхъ отдѣлокъ загранич. фабрик., кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, шв. чулковъ, носковъ, модн. головн. украшеній и др. галантер. товаровъ.

Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА.

Парфюмерія лучш. русск. и загранич. фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ.

Золот. и сер. вещи преимущ. для подарковъ и подношеній.

Еженедѣльное полученье модныхъ дамскихъ журналовъ.

Отдѣль Церковный.

Большой Выборъ:

Иконъ, Кіотъ, Плащаницъ, Хоругвей, Подсвѣчниковъ и разной церковной утвари.

Парча, облаченія священн. и диак. готовыя и на заказъ.

Большой выборъ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.

При магазинѣ специальн. мастерск. для приѣма заказовъ церковн. работъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Достойная оцѣнка. 2. Къ вопросу о національномъ воспитаніи. 3. Епархіальныя вѣсти. 4. Ино-епархіальная печать. 5. Хроника 6. Пожертвованіе. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Г. Чижовъ.**

№ 19 сданъ на почту 8 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.