



ЕНИСЕЙСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул., Д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года.

№ 13.

1 іюля.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальнѣй: Оффиціальная хроника.—Разрядный списокъ Красноярской духовной семинаріи за 1912—1913 учебный годъ.—Вакантныя мѣста.

Отдѣль неоффиціальнѣй: Пастырско-миссіонерскіе сѣзды приходскаго духовенства въ Красноярскомъ уѣздѣ.—Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.—Изъ дневника миссіонера.—Письма къ сороботникамъ на нивѣ Христовой.—Корреспонденція.—По случаю открытія св. мощей святителя Іоасафа, Объявленія.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Оффиціальная хроника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ

1. Спредѣлены: а) Тормозаковъ Симеонъ, миссіонеръ Мрасскаго отдѣленія Алтайской Духовной миссіи, священникомъ въ Больше-Сейскій ипородческій приходъ, Минусинскаго уѣзда, 10 іюня сего года.

б) псаломщиками: Меркуловъ Иванъ, крестьянинъ, (и. д.)—къ Дудинской церкви, Туруханскаго края, 5 іюня с. г., Дегодіи

Тимоѳей, псаломщикъ Подольской епархіи—къ Туранской церкви, Урянхайскаго края, 7 іюня с. г., Сигель Алексѣй, крестьянинъ, въ Тальскій приходъ, Красноярскаго уѣзда, 19 іюня с. г., Авдюшкинъ Сергѣй, крестьянинъ,—къ Тивской церкви, Канскаго уѣзда, 19 іюня с. г., Климовскій Иванъ, воспитан. 6 класса Красноярской духовной семинаріи,—къ Шарыповской церкви, Ачинскаго уѣзда, 11 іюня с. г., в) Васильевъ Іоаннъ, заштатный псал. Оренбургской епархіи, діакономъ Каратузской церкви, Минус. у. 17 іюня с. г.

II. Отчислены отъ священническихъ мѣстъ:

а) Команскій Василій—при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ, 24 мая с. г. б) Парышевъ Іоаннъ—при Шадринской церкви, Ачинскаго уѣзда, 19 іюня с. г., в) Ковалевскій Андроникъ—при Стрѣловской церкви, Енисейскаго уѣзда, 10 іюня с. г.

III. Перемѣщены священниками: а) Кирушевъ Василій отъ Кара-Бѣлыкской церкви, Минусинскаго уѣзда, къ Чунской, Канскаго уѣзда, 7-го іюня с. г., б) Карнаушевскій Іоаннъ отъ Курагинской церкви, Минусинскаго уѣзда, къ Яланской, Енисейскаго уѣзда, 6 іюня сего года.

IV. Боголюбовъ Митрофанъ уволенъ отъ должности псаломщика Тивской церкви, Канскаго уѣзда, 12-го іюня с. г.

V. Утвержденъ въ должности: Бритиковъ Мина, и. д. псаломщика Ачинской Богородице-Казанской церкви, псаломщика 7 іюня сего года.

Разрядный списокъ Красноярской Духовной семинаріи за 1912—13 учебный годъ.

VI классъ.

Разрядъ первый.

1) Барковъ Всеволодъ, Карнаушевскій Леонидъ, Климовскій Антонинъ, Угрюмовъ Алексѣй, 5) Любутскій Сергѣй, Тихвинскій Александръ, 7) Зыковъ Дмитрій.

Разрядъ второй.

Захаровъ Владиміръ.

Разрядъ третій.

Климовскій Иванъ—допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по догматическому богословію.

V классъ.

Разрядъ первый.

1) Поротовъ Ѳеофанъ, Щербаковъ Николай, Покровскій Константинъ, Климовскій Константинъ, Шишманцевъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Поповъ Иванъ I, Поповъ Иванъ II, Михайловъ Владиміръ, Іоакиманскій Николай, Юрьевъ Ѳеодоръ, Захаровъ Александръ, Михайловъ Александръ, Мироновъ Фавстъ.

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Василеву Петру—по догматическому богословію, Соколову Іоанникію—по св. Писанію;

Переводятся въ VI классъ внѣ разряда:

Игнатенко Павелъ и Пальминъ Иванъ.

IV классъ.

Разрядъ второй.

Егоровъ Михаилъ, Лотоцкій Иванъ, Тыжновъ Петръ, Рахманинъ Александръ, Ефремовъ Владиміръ, Тяжеловъ Сергѣй, Даниловъ Николай, Кручининъ Василій.

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки осенью:

Аѳанасьеву Александру—по церковному пѣнію, Нестерову Александру—по философіи, Перепелкину Сергѣю—по физикѣ, Протопопову Александру—по церковной исторіи и пѣнію, Тыжнову Димитрію—по философіи, Фигуровскому Павлу—по физикѣ, Шныреву Валеріану—по философіи, Хруцкому Стефану—по тригонометріи. Устинову Константину экзамены осенью—по церковной исторіи, физикѣ, латинскому языку, тригонометріи и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Головинъ Алексѣй и Подгорбунскій Иванъ.

Переводятся въ V классъ внѣ разряда:

Дранишниковъ Павелъ и Шахматовъ Никаноръ.

III классъ.

Разрядъ первый:

Козловъ Вонифатій, Яськовъ Василій, Орловъ Александръ.

Разрядъ второй:

Фелонинъ Иванъ, Тороповъ Иннокентій, Нестеровъ Владиміръ, Протопоповъ Феофилъ, Троепольскій Александръ, Абакумовскій Петръ, Щербаковъ Иванъ, Щербаковъ Александръ, Анисимовъ Григорій.

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

Бахаревскому Александру—по математикѣ, Волкову Ивану—по Св. Писанію, Козлову Варфоломею—по математикѣ, Мальцеву Руфину—по психологіи и логикѣ, Козлову Ивану—по пѣнію, Соколову Ивану—по пѣнію, Барашкову Стефану—по сочиненію, Калашникову Николаю—экзамень осенью—по математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Круглихинъ и Онисимовъ Андрей.

Переводятся въ IV классъ внѣ разряда:

Иптыжевъ Кононь, Самринъ, Тудояковъ, Тюнестеевъ и Черновъ Павелъ.

II классъ.

Разрядъ первый:

Копосовъ Сергѣй, Карасевъ Игнатій и Нестеровъ Анатолій.

Разрядъ второй:

Орловскій Борисъ, Фигуровскій Павелъ, Баженовъ Владиміръ, Лавровъ Георгій, Орфеевъ Иннокентій, Зеленецкій Яковъ, Ясаковъ Андрей, Гобовъ Петръ.

Разрядъ третій:

Переэкзаменовки:

Бакланову Андрею—по французскому языку, Афанасьеву Петру—по французскому языку, Заводовскому—по исторіи, Мальшевскому—по французскому языку, Попову Григорію—по нѣ-

мецкому языку, Соколову Михаилу—по математикѣ и нѣмецкому языку, Быстрову—по русской исторіи, математикѣ и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Козловъ Корнилій и Поповъ Петръ.

Перевести въ 3-ій классъ Худякова Кондратія.

I-ый классъ.

Разрядъ первый:

Корниловъ Стефанъ, Тороповъ Николай.

Разрядъ второй:

Орловскій Николай, Чижевъ Николай, Москвинъ, Глаголевъ Виталій, Барковъ Аркадій, Кручининъ Петръ, Тихвинскій Георгій, Поповъ Николай и Баженовъ Николай.

Разрядъ третій:

Перезкзаменовки.

Бродскому Анатолю и Дубровину Петру—по алгебрѣ, Кузьмину Иннокентію—по латинскому языку, Михайлову Ивану—по нѣмецкому языку и пѣнію, Пермякову Николаю—по алгебрѣ и сочиненію, Рудакову Веніамину—по алгебрѣ, Суховскому Виктору—по алгебрѣ, Тыжнову Николаю—по алгебрѣ и сочиненію, Флигинскому Стефану—по математикѣ и греческому языку, Шольскому Ивану—по нѣмецкому языку, Дѣйчеву Ивану—по Св. Писанію, Исторіи и сочиненію, Тимоѣеву Константину—по Св. Писанію, Исторіи и сочиненію, Хессину—по исторіи, словесности и сочиненію; Подгорбунскому Николаю—по словесности и латинскому языку и экзамены—по греческому языку, математикѣ, нѣмецкому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ.

Пушкаревъ Радіонъ и Фелонинъ Иванъ—по болѣзни, Евтюгинъ Михаилъ, Рогановъ Александръ и Шваревъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Переводятся во II классъ въѣ разряда:

Евсюковъ Константинъ, Лукьяновъ Леонидъ, Мосинъ Петръ, Рѣшетниковъ Константинъ, Скрипальщиковъ Стефанъ, Тарховъ Николай и Тодиновъ Алексѣй.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Божіе-Озерскомъ—съ 17 ноября 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 1 село и 12 улусовъ, жит. 1709 д. м. п.); с. Шарыповскомъ—съ 28 апрѣля 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 8 дер., жит. 3533 д. м. п.); —с. Шадринскомъ—съ 17 іюня 1913 г. (жал. 450 р., свѣдѣній о домѣ и населеніи нѣтъ).

Канскаго уѣзда: въ с. Усть-Ярульскомъ—съ 23 марта 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 2149 д. м. п.);—с. Кильчугскомъ—съ 29 мая 1913 года (жал. 400 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 3, жит. 601 д. м. п.);—с. Тасѣевскомъ—съ 29 мая 1913 года (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1184 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Подъемскомъ—съ 20 февраля 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 1554 д. м. п.);—с. Тальскомъ—съ 30 мая 1913 года (а).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.);—с. Курагинскомъ—съ 6 іюня 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 1427 д. м. п.);—при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ—съ 24 мая 1913 г. (жал. нѣтъ, домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 3108 д. м. п.);—Минусинской Вознесенской церкви—съ 20 мая 1913 г. (жал. отъ казны нѣтъ, свѣдѣній о домѣ и населеніи нѣтъ). —с. Кара-Бѣллыкскомъ—съ 7 іюня 1913 года (жал. 450 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1107 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Ярцевскомъ—съ 23 апрѣля 1913 г. (жалованья 590 рублей, домъ есть, дер. въ приходѣ 3, жит. 388 д. м. п.);—с. Чалбышевскомъ—съ 19 мая 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ прих. 6 дер., жит. 1072 д. м. п.); —с. Каменскомъ—съ 29 мая 1913 г. (жал. 400 р., домъ

есть, дер. въ приходѣ 3, жит. 628 д. м. п.);—с. Стрѣловскомъ —съ 10 іюня 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жит. 2396 д. м. п.).

Діаконскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Казанцевскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, въ прих. дер. 6, жит. 2752 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.);—с. Монашенскомъ—съ 11 марта 1913 года (жал. 150 р., домъ есть, въ прих. дер. 7, жит. 1825 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Частоостровскомъ—съ 28 февраля 1913 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 1442 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Казачинскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 14, жит. 1059 д. м. п.).

Псаломщическія.

Красноярскаго уѣзда: при Красноярской Спасской желѣзнодорожной церкви—съ 5 апр. 1913 г. (жал. на весь причтъ 1380 р. въ годъ, свѣдѣній о домѣ и населеніи нѣтъ);—при Красноярскомъ Воскресенскомъ соборѣ—съ 28 апрѣля 1913 г. (жал. 100 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 1, населенія 510 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: при Воскресенской церкви г. Енисейска —съ 11 декабря 1912 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 180 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Кочергинскомъ—съ 30 апрѣля 1913 г. (жал. 100 руб., дома нѣтъ, деревень въ приходѣ 5, жит. 2828 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Кильчугскомъ—съ мая 1913 г. (жал. 125 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 601 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырско-миссіонерскіе съѣзды приходскаго духовенства въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, въ Красноярскомъ уѣздѣ были организованы четыре пастырско-миссіонерскихъ съѣзда приходскаго духовенства, подъ руководствомъ мѣстнаго уѣзднаго миссіонера, священника Иннокентія Орфеева. Программа этого съѣзда была миссіонеромъ выработана такава:

Докладъ миссіонера.

а) Секта штундо-баптистовъ въ ея историческомъ происхожденіи за границей и въ Россіи. Стремленіе и цѣли сектантовъ—борьба съ Православной церковью. Различныя способы сектантской пропаганды среди православныхъ.

Излюбленныя предметы, около которыхъ вращается вниманіе сектантовъ-пропагандистовъ въ цѣляхъ подрыва авторитета Православной церкви и успѣшности распространенія своихъ лжеученій. Отрицательное вліяніе сектантства на настроеніе семьи и общества.

За отсутствіемъ сектантовъ въ приходѣ не всегда можно признать религіозное состояніе православныхъ прихожанъ благополучнымъ и нравственно-здоровымъ. Благодарная почва для появленія и развитія въ приходѣ всякаго рода сектантства—это религіозный индифферентизмъ.

Характеръ миссіонерской работы и борьбы съ сектантствомъ прежде и теперь.

Пастырско-миссіонерскія собранія; миссіонерскіе курсы для приходскаго духовенства; народно-миссіонерскіе курсы; проповѣдничество; виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды и ихъ характеръ и значеніе. Школа, какъ пособница Православной миссіи; постановка въ ней преподаванія Закона Божія.

Кружокъ ревнителей православія при приходскомъ пастырѣ, какъ средство огражденія православныхъ прихожанъ отъ сектантовъ-пропагандистовъ и борьбы съ сектантствомъ вообще.

б) Иоаннитство, какъ секта. Иоаннитскіе книгоноши, какъ пропагандисты сектантскаго направленія въ народной массѣ.

Характеръ литературы, распространяемой іоаннитскими книгоношами. Бдительный надзоръ за ними приходскаго пастыря.

Осторожность приходскаго пастыря къ почитателямъ памяти о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго и какъ выдѣлять изъ числа истинныхъ почитателей Кронштадтскаго пастыря почитателей-сектантовъ.

в) Библіотека миссіонерскихъ пособій для борьбы съ сектантствомъ.

2) Обсужденіе данныхъ доклада.

Нужно сказать, что докладъ по указанной программѣ былъ прослушанъ на сѣздахъ приходскимъ духовенствомъ съ глубокимъ вниманіемъ; со стороны чувствовалось, что въ воображеніи cadaго изъ членовъ этого пастырскаго собранія рисовалась, можетъ быть, совершенно новая и столь неутѣшительная картина религіознаго состоянія православныхъ приходовъ, подтачиваемыхъ съ одной стороны постепенно развивающимся равнодушіемъ и холодностью къ вѣрѣ Православной въ средѣ православныхъ прихожанъ, а съ другой—болѣе серьезнымъ врагомъ Православной Церкви—сектантствомъ. Въ своемъ докладѣ о. миссіонеръ особенно отмѣтилъ то, что въ дѣлѣ миссіонерскомъ у насъ, среди приходскаго духовенства, не принято предупреждать натискъ врага Церкви и вѣры Православной, а обычно начинаютъ дѣйствовать противъ послѣдняго уже тогда, когда онъ, достаточно усилившись, дерзко расхищаетъ достояніе нашей словесной паствы. Въ этомъ приходское духовенство обычно оправдывается тѣмъ, что дѣло миссіи—не его дѣло, а миссіонеровъ; но подобное оправданіе свидѣтельствуетъ только о томъ, что приходское духовенство дѣло миссіонерское понимаетъ весьма узко. Миссіонерство по своей идеѣ не есть только борьба съ расколо-сектантствомъ и всякимъ иновѣріемъ, но есть вообще пастырское дѣланіе, имѣющее своею цѣлью спасеніе людей для „Царства Божія“. Вѣдь и сектантство, которое мы всѣ считаемъ серьезнымъ врагомъ Церкви, есть явленіе, имѣющее тѣсную связь съ атмосферой нашей жизни; оно (сектантство) живетъ и развивается, нужно сказать, исключительно на почвѣ пробѣловъ нашей религіозно-общественной жизни и нашей пастырской работы. Поэтому намъ, пастырямъ,

пора уже теперь сознать дѣйствительную причину развитія среди нашихъ пасомыхъ разнаго рода сектантства и быть по своему священному долгу на стражѣ Православія!

Въ этомъ отношеніи необходимо приходскимъ пастырямъ тѣснѣе сплотиться и, не откладывая, сообща обсудить дѣйствительное религіозное состояніе своихъ приходовъ и приступить къ организаціи приходской миссіи.

Такимъ образомъ, пастырско-миссіонерскія собранія приходскаго духовенства являются теперь дѣломъ весьма своевременнымъ и полезнымъ. Для болѣе рациональнаго веденія дѣла приходской миссіи въ настоящее время организуются краткосрочные пастырско-миссіонерскіе курсы и народно-миссіонерскіе курсы, которые имѣютъ своей цѣлью ознакомить, первые—приходскихъ пастырей съ лучшими способами и приѣмами веденія приходской миссіи; а вторые—имѣютъ своей цѣлью изъ среды народа вызвать полезныя силы для сотрудничества православному духовенству въ дѣлѣ лучшей и болѣе плодотворной постановки приходской миссіи.

Въ дѣлѣ внутренняго благоустройства приходской миссіи важное значеніе имѣютъ, какъ мѣры пастырскаго воздѣйствія на религіозное сознаніе прихожанъ—проповѣдничество, внѣбогослужебныя народныя чтенія, бесѣды и школа.

Касаясь пастырской проповѣди, примѣнительно къ интересамъ приходской миссіи, должно имѣть въ виду одно, чтобы пастырская проповѣдь направлялась бы, главнымъ образомъ, къ уясненію православнаго вѣроученія, а также евангельскаго идеала жизни и дѣятельности и произносилась-бы въ духѣ христіанской любви и милосердія. Такая проповѣдь, особенно иллюстрируемая примѣрами изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ, какъ реальныхъ исполнителей христіанскихъ завѣтовъ, можетъ скорѣе расположить прихожанъ къ ревности по Православной вѣрѣ и Церкви и предотвратить ихъ отъ увлеченія сектантствомъ.

Внѣбогослужебныя народныя чтенія и бесѣды представляютъ собой не менѣе важный способъ религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на прихожанъ; при этомъ только одно нужно имѣть въ

виду, чтобы эти чтения и бесѣды не превращались бы ихъ устроителями въ формальное отнесеніе, какъ заведеннаго обычая; такъ какъ уже извѣстно, что такія чтения и бесѣды нисколько не интересуютъ православный народъ и послѣдній перестаетъ на нихъ бывать.

Школа, въ особенности церковно-приходская, является большимъ подспорьемъ приходской миссіи. Нормальная постановка въ ней религіозно-нравственнаго воспитанія непреодолимо имѣть свое воздѣйствіе на душу дѣтей; однако, въ цѣляхъ миссіонерскихъ, въ ней должно-быть обращено вниманіе на преподаваніе Закона Божія. Въ этомъ случаѣ долгъ каждаго законоучителя прислушаться къ голосу окружающей жизни, мятущейся въ круговоротѣ религіозныхъ сомнѣній, колебаній и отрицаній. Какъ пособіе для преподаванія Закона Божія въ школахъ въ данномъ направленіи можетъ быть рекомендована особая программа, помещенная въ книжкѣ „Миссіонерскій Спутникъ“, изд. В. М. Скворцова. При разумномъ отношеніи законоучителя къ этой программѣ, какъ педагога, послѣдняя въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія можетъ принести несомнѣнную пользу.

Далѣе, для интересовъ приходской миссіи, большую услугу могутъ принести „Кружки ревнителей Православія“. По своей идеѣ эта организація имѣетъ двоякую цѣль: во-первыхъ, учрежденіемъ по приходамъ „кружковъ ревнителей Православія“ имѣется въ виду сближеніе приходскихъ пастырей со своими пасомыми для общей приходской работы; а во-вторыхъ, вызвать на миссіонерскую работу народныя силы, такъ какъ практика уже достаточно показала, что миссіонеры изъ простецовъ-прихожанъ, образовавши изъ себя, подъ руководствомъ приходскаго священника, такую приходско-миссіонерскую организацію, оказывали дѣлу православной миссіи огромную пользу. Наконецъ, пастырско-миссіонерскому собранію должно было и о значеніи для православной миссіи вообще народныхъ бібліотекъ, илучшихъ навстрѣчу духовной нуждѣ народа, и о необходимости вызвать къ жизни церковныя бібліотеки (существующія теперь при каждой церкви), и открыть ихъ для пользованія прихожанъ.

По окончаніи доклада былъ сдѣланъ небольшой перерывъ, во время котораго членамъ собранія было предложено рассмотреть существующія теперь миссіонерскія пособія, а также и литературу—книги, брошюры и листки, изданныя для религіознаго чтенія народу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Юбилейныя торжества въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, происходившія въ Ростовѣ, Костромѣ, Нижнемъ Новгородѣ и закончившіяся въ Москвѣ, ознаменовались, между прочимъ, Высочайшимъ пожалованіемъ панагии, при рескриптѣ, высокопреосвященному Макарію, митрополиту Московскому и Коломенскому.

—Св. Синодомъ прекращенъ установленный по всемъ церквамъ Имперіи на время войны съ Турціей Балканскихъ государствъ сборъ пожертвованій по воскреснымъ днямъ въ пользу Русскаго Общества Краснаго креста для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Балканскихъ государствъ.

—Временное управленіе Орловскою епархією, на время отпуса преосвященнаго Григорія, епископа Орловскаго, возлагается на викарія Тамбовской епархіи, преосвященнаго Зиновія, епископа Козловскаго.

—29 мая с. г. закончилась зимняя сессія Св. Синода. Для участія въ засѣданіяхъ лѣтней сессіи, начавшейся 11-го іюня, вызваны преосвященные: Экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій, Владиміръ, архіепископъ Донской, Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Алексій, епископъ Тобольскій.

—На должность Ректора Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи перемѣщается Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи преосвященный Анастасій, епископъ Чистопольскій.

—На должность Ректора Императорской Казанской Духовной Академіи назначается Инспекторъ и экстраординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, архимандритъ Анатолій (Грисюкъ).

— На должность Инспектора Императорской Московской Духовной Академіи назначается доцентъ сей же Академіи іеромонахъ Иларіонъ (Троицкій).

— По ходатайству преосвященнаго Владиміра, епископа Полоцкаго, въ Полоцкой епархіи открывается викаріатство на мѣстные средства.

— Синодальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей Іоаннъ Восторговъ освобождается отъ завѣдыванія Московскими пастырскими курсами, которые переходятъ въ завѣдываніе особаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московской епархіи.

— Въ г. Омскѣ, вмѣсто Духовной Семинаріи, предполагено открытіе училища пастырства по образцу Житомирскаго Пастырскаго училища.

— Уздный миссіонеръ Оренбургской епархіи священникъ Феодоръ Борнуковъ назначенъ на должность епархіального противораскольническаго миссіонера-проповѣдника Полоцкой епархіи.

— Вслѣдствіе возбужденнаго Французскимъ Консульствомъ въ С.-Петербургѣ вопроса о допущеніи ввоза въ Россію фабрикуемаго во Франціи напитка „Ликеръ Св. Георгія“ или „Св. Духа“, а также этикетовъ съ такими названіями, Св. Синодъ призналъ присвоеніе ликеру указанныхъ святыхъ именъ кощунственнымъ и потому недопустимымъ.

— По возбужденному Св. Синодомъ ходатайству, Министерствомъ Торговли и Промышленности сдѣланы распоряженія объ изъятіи изъ обращенія винныхъ преісъ-курантовъ и этикетовъ съ надписью „Слезы Христа“, выпускаемыхъ виноторговцами Вазео, въ г. Ейскѣ и бр. Арони въ г. Севастополѣ, съ отображеніемъ соотвѣтствующей подписки отъ сихъ лицъ.

Приходская жизнь. Никто не отрицаетъ того, что епархіальные съезды духовенства, эти органы мѣстнаго самоуправленія, при условіи надлежащей постановки, могутъ имѣть громадное значеніе въ жизни духовенства. Не говоря уже о той прак-

тической пользы, которую они приносят духовенству при разрешении выплывающих предъ его сознаниемъ вопросовъ, эти съезды могли бы служить наилучшимъ средствомъ объединенія, сплоченія духовенства въ одну мощную единицу, они могли бы послужить пробужденію и развитію его самосознанія. Къ сожалѣнію, въ дѣйствительности дѣло обстоитъ иначе. Дѣятельность съездовъ несогласована, ихъ постановленія случайны и не всегда жизненны, а, самое главное, они не ведутъ къ сплоченію духовенства, къ опознанію въ себѣ великой моральной силы. Вѣроятно, этимъ слѣдуетъ объяснить появленіе на страницахъ „Исков. Епарх. Вѣдомостей“ (№ 10) статьи одного священника, который, указывая, съ одной стороны, на неудобство оставленія нѣсколькими десятками депутатовъ-священниковъ своихъ приходовъ иногда на очень продолжительное время, а, съ другой стороны, принимая во вниманіе всѣ неудобства, испытываемыя депутатами во время своего невольнаго жительства въ губернскомъ городѣ,—рекомендуетъ устраивать уѣздные съезды, которые бы командировали своего депутата на губернской съездъ. Конечно, указанныя соображенія автора статьи имѣютъ нѣкоторое значеніе, но такое ли, чтобы ради нихъ жертвовать теперешними съездами? Если стать на точку зрѣнія автора, то, пожалуй, придется и совсѣмъ отказаться отъ идеи съездовъ и передать дѣла, подлежащія ихъ рассмотрѣнію, прямо въ консисторію.

— „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 22) въ статьѣ „Полезная мѣра“ указываетъ на все яснѣе и яснѣе вырисовывающуюся въ сознаніи пастырей Церкви мысль о томъ, что имъ въ ихъ борьбѣ съ сектантами слѣдуетъ разчитывать не столько на казенныхъ миссіонеровъ, сколько на дѣятельность приходскихъ братствъ, состоящихъ, обычно, изъ лучшихъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи прихожанъ. Эти послѣдніе, получивъ нѣкоторую, хотя бы то незначительную, подготовку, являются незамѣнимыми помощниками приходскому священнику въ его борьбѣ съ сектантами. Въ самомъ дѣлѣ, какъ происходитъ уло-

вленіе сектантами въ свои нѣдра православныхъ? Сектантъ приходитъ къ православнымъ, мало разумѣющимъ въ вопросахъ религіи, съ Библіею и, толкуя по своему тѣ или другія мѣста въ ней, посягаетъ въ умахъ православныхъ сомнѣніе, которое въ дальнѣйшемъ приводитъ ихъ и къ отрицанію. Можетъ ли попасть на эти частныя бесѣды прихожанъ миссіонеръ? Не приходитъ ли онъ слишкомъ поздно? И, наоборотъ, какъ сильно могъ бы подействовать на слушателей сектанта православный, который былъ бы въ состояніи тутъ же, на мѣстѣ, изобличить сектантскаго проповѣдника. Что такіе случаи не только возможны, но уже и бывали, объ этомъ свидѣлствуютъ факты. Вотъ почему нельзя не отнестись съ особымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ тому, что сказалъ на четвертомъ всероссійскомъ съѣздѣ херсонскій миссіонеръ М. А. Кальневъ:

„Наша миссія тогда лишь станетъ на истинный свой путь, когда станетъ миссіею народной, когда разбудитъ напрасно и давно уже дремлюшія силы православнаго русскаго народа, научитъ его разумно вѣровать и вселитъ въ него горячую любовь къ православію и сознательное убѣжденіе въ томъ, что внѣ его нѣтъ спасенія, а гибель навсегда, навѣки; когда, затѣмъ, обопрется въ борьбѣ съ врагами Церкви на забытыхъ членовъ ея, на лучшихъ людей въ приходѣ и разумно поведетъ эту могучую сознательную силу на враговъ своихъ и на исканіе, по невѣднію истиннаго пути, заблудившихъ овецъ своихъ“!

—Въ Курской епархіи есть похвальный обычай заблаговременно печатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію очереднаго съѣзда духовенства. Въ напечатанномъ въ № 20 такомъ списокѣ вопросовъ къ предстоящему XXVIII Епархіальному Съѣзду находятся, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 3) О помощи Таврической епархіи въ устроеніи помѣщеній для духовныхъ лицъ при сакской грязелѣчебницѣ. 6) О назначеніи бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи казеннаго жалованья въ 1913 г. 8) О фондѣ для учащихся въ Духовной Академіи и т. д.

— Въ № 10 „Минскихъ Епарх. Вѣдом.“ священникъ, предсѣдатель одного общества трезвости, дѣлится своею радостью по поводу состоявшагося постановленія мѣтнаго волостного суда о закрытіи въ двухъ селеніяхъ казенныхъ винныхъ лавокъ. Постановленіе схода состоялось подъ предсѣдательствомъ мѣтнаго земскаго начальника.

О пастырскихъ курсахъ. Св. Синодъ постановилъ учредить съ сентября м-ца текущаго года, подъ главнымъ руководствомъ преосвященнаго митрополита московскаго, въ г. Москвѣ частныя пастырскіе курсы, съ возложеніемъ непосредственнаго наблюденія за сими курсами на преосвященнаго Дмитровскаго Трифона, завѣдыванія учебной частью на ректора московской дух. семинаріи архим. Сергія, а хозяйственной частью—на настоятеля Знаменскаго г. Москвы монастыря, арх. Модеста. Учебный курсъ занятій положенъ девятимѣсячный съ тѣмъ, чтобы послѣдніе три мѣсяца были назначены на рукоположеніе курсистовъ въ священный санъ и практическую подготовку къ пастырскому служенію и установить какъ повѣрочныя испытанія для лицъ, желающихъ зачислиться въ составъ пастырскихъ курсовъ, такъ и выпускныя испытанія при окончаніи слушателями курсовъ.

Объ отбытіи воинской повинности псаломщиками. Согласно п. 2 ст. 79 Уст. воинской повинн. по прод. 1912 г., православные псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Війскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ, псаломщическихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и церковно-приходскихъ школахъ освобождены отъ воинской повинности, но при условіи, если они будутъ оставаться въ этихъ должностяхъ до достиженія 30-лѣтняго возраста. Въ случаѣ же оставленія ими этихъ должностей ранѣе достиженія означеннаго возраста они, наравнѣ съ другими, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи. Въ цѣляхъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по

воинской повинности, Св. Синодомъ, согласно просьбѣ министерства вн. дѣлъ, вмѣнено въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., отъ отбыванія сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставляютъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста.

Оставленіе миссіонерской службы. По слухамъ, столичный епарх. миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ оставляетъ занимаемую имъ нынѣ миссіонерскую дѣятельность.

Петрозаводскъ. Судебная палата приговорила іеромонаха Иннокентія Балтскаго, за сопротивленіе, оказанное въ февралѣ текущаго года арестантскому конвою, къ заключенію на 1 годъ въ тюрьму, съ зачетомъ предварительнаго заключенія и съ сокращеніемъ наказанія по манифесту на одну треть.

Проектъ о приходѣ. Совѣтъ министровъ, согласно заключеніямъ оберъ-прокурора Св. Синода и гос. контролера, призналъ неприемлемыми законодательныя предположенія: 1) 34 членовъ Гос. Думы объ организаціи православнаго прихода и объ измѣненіи въ порядкѣ содержанія православнаго прихода и 2) 57 членовъ Г. Думы объ обезпеченіи духовенства православной Церкви определеннымъ содержаніемъ и объ образованіи православнаго прихода.

Къ юбилею Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. 13 іюня настоящаго года исполнилось 25 лѣтъ епископскаго служенія Церкви Божіей Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Разложеніе деревни и приходскій вопросъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ вниманіе церковныхъ, общественныхъ и литератур-

ныхъ дѣятелей все чаще и чаще останавливается на рѣзко бросающемся въ глаза пониженіи нравственнаго уровня русской деревни, въ которой паритъ алкоголизмъ, развратъ, хулиганство и т. п. По мнѣнію „Христіанина“, борьба съ разложеніемъ крестьянскихъ массъ составляетъ прямое и неотложное дѣло прихода, который представляетъ собой братскую семью, а потому, естественно, долженъ заботиться о тѣхъ изъ своихъ членовъ, съ которыми случилось какое-нибудь несчастье.

Разбушевавшемуся злу нужно противопоставить добро и добро организованное. Нужно зажечь и упорядочить добрую христіанскую жизнь въ приходѣ, въ православныхъ, имѣющихъ центромъ своей религіозно-нравственной жизни храмъ и пастыря, словомъ, нужно вызвать къ жизни приходъ, какъ часть цѣлаго—Церкви. Приходъ по идеѣ есть маленькая церковь, живущая полной жизнью, въ основу которой должны быть положены завѣты христіанства: „любите другъ друга“, „молитесь другъ за друга“, „не упивайтесь виномъ, но паче исполняйтесь духомъ, воспѣвая гимны и пѣсни духовныя“, „другъ друга тяготы носите“, „братолюбія и страннолюбія не забывайте“, „все испытывая, добраго держитесь“. Всѣ эти и имъ подобные завѣты Спасителя должны лечь въ основу цѣлаго ряда приходскихъ учреждений, институтовъ, непрерывно и правильно функціонирующихъ.

Конечно, для того, чтобы положить начало этой приходской жизни, священнику придется на первыхъ порахъ обратиться къ тѣмъ отлѣльнымъ лицамъ изъ своихъ прихожанъ, которые отличаются ревностью къ храму и любовью къ ближнему. Эти послѣдніе составятъ то зерно, изъ котораго, съ теченіемъ времени, выростетъ и разовьется истинный приходъ, подлинная клѣточка великаго и спасительнаго тѣла Христова.

— По инициативѣ бывшаго полтавскаго архіепископа Назарія въ Полтавѣ устраивается Епархіальный Домъ, смѣта на постройку котораго исчислена въ суммѣ 93.777 р. 67 к. Въ Епархіальномъ Домѣ предполагено помѣстить: лекціонный залъ, епархіальную

библіотеку, историко-церковно-археологическій музей, Епархіальный Училищный Совѣтъ, уѣздное отдѣленіе того же Совѣта, Свято-Макарьевское епархіальное братство, Миссіонерскій Комитетъ, эмеритальную кассу, Общество взаимнаго вспоможенія духовенства, законоучительное братство имени о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) съ музеемъ наглядныхъ пособій по Закону Божию, правленіе и складъ свѣчей епархіальнаго завода, два магазина подъ наемъ съ двумя квартирами при нихъ (арендной платой за магазины предполагается содержать епархіальный домъ), двѣ комнаты для пріѣзжающаго въ Полтаву по дѣламъ службы духовенства и одну для церковныхъ старостъ, для сторожей и всякихъ другихъ надобностей.

Изъ дневника миссіонера.

(Продолженіе).

Вотъ вопль души одного моего корреспондента-крестьянина, бывшаго раскольника, но потомъ, по убѣжденію, перешедшаго въ православіе, въ которомъ, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ и собственному усердному и вдумчивому чтенію богословскихъ книгъ, онъ увидѣлъ истинную вѣру. „Когда я рѣшился присоединиться къ православной Христовой Церкви,—пишетъ онъ—и порвалъ цѣпи раскола, то послѣ принятія св. Таинствъ у меня отъ сердца отвалился какъ бы камень и мяѣ стало легко“... Но едва, затѣмъ, онъ окупился въ сферу жизни православныхъ, то новый камень навалился на его сердце. Полная распущенность нравовъ, религіозная индифферентность и даже невѣріе въ средѣ простого православнаго народа поразили его душу глубокою болью. Его бывшіе единовѣрцы усиливали эту боль насмѣшками и порицаніями. Мимо этихъ явленій онъ не могъ проходить равнодушно. Онъ сталъ вступать въ собесѣдованія. При чемъ приходилось ему „вступать въ собесѣдованія не только съ раскольниками и сектантами, а даже съ православными, которые называютъ, что попы (орѳографія подлинника) обманываютъ и что загробной жиз-

ни нѣтъ, разрѣшеніе постовъ зависитъ отъ средствъ человѣка и никакого грѣха нѣтъ; ѣсть мясо въ постъ въ модѣ; будучи православный христіанинъ и спорить, что Іисусъ Христосъ не творилъ никакихъ чудесъ и не былъ Богомъ... Православные многіе безъ покаянія боятся помереть не того, что въ загробной жизни будетъ худо, а того, что въ холодникѣ долго пролежить“... Тягостныя впечатлѣнія отъ этихъ фактовъ жизни усиливались еще болѣе благодаря тому, что онъ и въ храмѣ не находилъ утѣшенія. „Придешь въ храмъ, псаломщикъ служить съ пренебреженіемъ, съ пропусками, перекрестится во время службы раза два, читаетъ тономъ не просительнымъ, а какъ бы приказываетъ“... „Я знаю, многіе старообрядцы, какъ въ д. К-хъ и К-ой, гдѣ я жилъ и велъ частныя бесѣды, были тронуты моими доводами и лишь только приходилось имъ слушать и быть въ православной церкви, такъ послѣ этого раздумывали, говоря: шибко въ вашей церкви ужъ больно слабо, небрежно, попъ крестится кое-какъ, а псаломщикъ почти и совсѣмъ не молится,—и становится тяжело и грустно слушать отъ враговъ церкви такія замѣчанія; и все читанное мною въ книгахъ идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствительностью“... Это несоотвѣтствіе житейскаго православія книжному чѣмъ дальше, тѣмъ больше его мучило. Подъ вліяніемъ этихъ тяжелыхъ переживаній— „приходилось даже плакать, и бывали даже мысли уйти обратно въ расколъ... Но стану читать книги и вижу, что и тамъ, откуда ушелъ, нѣтъ надежды на спасеніе.“ Въ концѣ концовъ авторъ цитируемаго письма все-таки укрѣпился, онъ нашелъ нѣсколько душъ, близкихъ ему по духу, въ общеніи съ коими и облегчилъ бремя горечи, накопившейся отъ впечатлѣній жизни. Онъ нашелъ, потому что настойчиво искалъ, потому что обладалъ довольно развитымъ сознаниемъ и твердою волей. Но сколько, менѣе твердыхъ людей, гибнетъ въ этомъ гнетущемъ духовномъ одиночествѣ, прежде чѣмъ кто-либо найдется подать имъ руку помощи и согрѣть ихъ сердце бодрящимъ словомъ вѣры и утѣшенія! Переживанія этой искренней души, во

всякомъ случаѣ, показываютъ, насколько атмосфера современной обывательской мѣстной жизни является гнетущей для сердецъ, жаждущихъ свѣта и истины; и гдѣ кроются тѣ гнилые источники, за счетъ которыхъ питаются многошумящіе и смѣняющіе другъ друга потоки ересей, вольнодумства и раскола. Одинъ мой духовный сынъ, изъ среды простого народа, говоритъ о миссіонерѣ, обращенный къ Богу почти чудеснымъ образомъ, говорилъ мнѣ на исповѣди: „Охъ, батюшка, ожесточеніе въ народѣ сильно пошло. Ни во что не вѣрятъ. Многіе, многіе только для примѣра, чтобы начальство не привязывалось, кое-когда Богу молятся. Ни ада, ни рая не признаютъ. Кто, говорятъ, тамъ былъ? И никакой, говорятъ, души-то вовсе нѣтъ. Это, дескать, все выдумки для обмана простого народа, да для денегъ. Какъ скотину заколешь, паръ изъ нея выйдетъ и все тутъ. Также и человѣкъ. Ужасное развращеніе и невѣріе въ народѣ, батюшка. И я въдъ также бывало: приду въ церковь самъ не знаю зачѣмъ, ровно какъ будто изъ-за стыда что-ли, и навалится на меня какая-то тягость и какая-то скука; и вотъ слушаю твою проповѣдь, а самъ думаю: все это онъ такъ себѣ говоритъ, выдумываетъ; все не вѣрилъ, пока не показалъ мнѣ Господь!“. И подобныя признанія изъ устъ простыхъ людей, несмотря на сравнительно непродолжительную мою пастырскую дѣятельность (9-ый годъ), мнѣ приходится слышать уже неоднократно.

Таковы факты жизни. Они показываютъ, что задачи народно-органической миссіи должны заключаться, прежде всего, въ религиозномъ просвѣщеніи православныхъ людей и въ очищеніи ихъ быта отъ всего того, что роняетъ православіе не только во мнѣніи его враговъ, но и во взглядѣ его мнимыхъ послѣдователей, среди которыхъ не рѣдкость слышать такіа, полная искренности, рѣчи: „да, у баптистовъ вѣра крѣпкая, они въ праздники не гуляютъ, табакъ не курятъ, не сквернословятся; не то, что у насъ, православныхъ“. Въ виду этого желательно было, чтобы институты народно-органической миссіи были проводниками въ

жизнь народа не только знаній догматовъ православной вѣры, но и принциповъ строгаго воздержанія и сознанія высоты нравственныхъ требованій православной религіи. Такимъ образомъ, былъ выработанъ уставъ „Православнаго противосектантскаго Братства молитвы и трезвости, во имя свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла“, который, по разсмотрѣніи его и одобреніи Совѣтомъ Епархіальнаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣмміемъ, Епископомъ Елисейскимъ и Красноярскимъ 19 сентября 1911 года. О цѣляхъ и задачахъ Братства такъ сказано въ § 1 сего устава: „Современный упадокъ благочестія среди православныхъ, по крещенію, христіанъ, развитіе пороковъ пьянства и табакокуренія, неблагоговѣнное провозженіе праздниковъ съ одной стороны, и развитіе сектантства — съ другой обязываютъ ревнующихъ о Церкви Христовой людей объединиться, подать другъ другу руку помощи, дабы взаимными братскими усиліями предотвратить и себя отъ возможности уклоненія съ истиннаго пути и въ другихъ, колеблющихся и сомнѣвающихся, возбудить жажду послушанія св. Православной Церкви Христовой. Для этой цѣли и учреждается Братство... Главной задачей Братства является, такимъ образомъ, достиженіе болѣе проникновеннаго усвоенія церковнаго духа, а также борьба съ сектантствомъ, пьянствомъ, табакокурениемъ и другими, господствующими въ народѣ, пороками. При этомъ вступленіе въ число членовъ Братства должно вытекать не изъ горделиваго сознанія своего яко-бы превосходства надъ другими, но изъ искренняго убѣжденія въ собственной слабости и въ великой пользѣ духовнаго единенія съ другими.“ Достиженіе этихъ цѣлей, согласно устава, совершается: а) ежедневной молитвой каждаго члена Братства о другихъ своихъ сочленахъ; б) устройствомъ Братскихъ собраній для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ съ общенароднымъ пѣніемъ молитвъ и религіозныхъ стиховъ; в) устройствомъ миссіонерскихъ собесѣдованій; г) распространеніемъ соотвѣтствующей

литературы и д) благотвореніемъ немущимъ. Члены Братства при вступленіи нравственно обязываются: а) совершенно не пить никакихъ хмѣльныхъ и опьяняющихъ напитковъ и не угощать ими другихъ; в) не курить табаку; г) не участвовать въ картежныхъ и тому подобныхъ играхъ; в) ежегодно бывать у исповѣди и св. причастія; е) соблюдать посты; ж) неуклонно посѣщать церковныя богослуженія и ежедневно молиться за членовъ Братства; з) посѣщать братскія собранія; и) дѣлать въ пользу Братства опредѣленные уставомъ денежные взносы. Въ то же время члены Братства даютъ молитвенное обѣщаніе соответственнаго содержанія. Дѣятельность братства, согласно устава, можетъ распространяться на весь Минусинскій уѣздъ. Въ началѣ организациі этого дѣла приходилось нерѣдко слышать, даже и отъ сочувствующихъ этому дѣлу лицъ, упреки и обвиненія въ излишнемъ ригоризмѣ устава и „узкой“ церковности намѣченной дѣятельности Братства. Предсказывали о неуспѣхѣ этой организациі въ силу отмѣченныхъ ея недостатковъ. Но вотъ истекъ годъ дѣятельности этой организациі. Изъ маленькаго кружка лицъ Братство за этотъ небольшой промежутокъ времени выросло въ солидное учрежденіе съ 40 отдѣленіями и двумя тысячами членовъ. Въ числѣ членовъ Братства стоятъ 10 священниковъ Минус. уѣзда. Одинъ изъ священниковъ, членовъ Братства, избирается руководителемъ Братства на 3 года и утверждается въ должности сей Еп. Епископомъ. Подробно о дѣятельности этой организациі изложено въ особомъ отчетѣ и докладахъ, своевременно представленныхъ въ Совѣтъ Еп. Братства Рождества Пресвятыя Богородицы. Здѣсь надлежитъ лишь отмѣтить, что, благодаря дѣятельности Братства, увлеченіе сектантствомъ въ народѣ потеряло свою прежнюю остроту. Въ д. Большая Иня до учрежденія Братства нѣсколько десятковъ семействъ (значительная часть селенія) готовы уже были перейти въ баптизмъ, послѣдователи котораго свили было тамъ себѣ очень теплое гнѣздо. Баптисты особенно старались надъ совращеніемъ одного очень умнаго, развитого, начитаннаго и честнаго крестьянина Тр. Ч-ва и чуть было не успѣли

въ этомъ. И перейди бы Ч-въ, за нимъ чуть-ли не третья часть деревни перешла бы въ баптизмъ. Многіе, многіе ждали только этого, какъ потомъ сами въ этомъ сознавались мнѣ лично. Но вотъ въ это время какъ разъ открылся въ Б. Инѣ кружокъ Братства молитвы и трезвости. Ч-въ сталъ присматриваться къ этому новому явленію въ жизни православныхъ, заинтересовался, но все еще колебался. Однажды, во время моего пребыванія въ Большой Инѣ, онъ пришелъ ко мнѣ побесѣдовать „по писанію“ и по душѣ. Мы бесѣдовали съ нимъ всю ночь до свѣта. Онъ задавалъ множество разныхъ вопросовъ, преимущественно навѣянныхъ баптистами, а также и самостоятельно возникшихъ въ его пытливомъ умѣ. Богъ помогъ мнѣ удовлетворить его во всѣхъ мучившихъ его вопросахъ. Въ заключеніе бесѣды онъ принялъ у меня благословеніе, чего раньше не дѣлалъ, и сказалъ: „этотъ день будетъ самымъ счастливымъ днемъ въ моей жизни“. Но и послѣ того, онъ еще медлилъ вступать въ Братство. И только когда онъ побывалъ на первомъ общемъ собраніи членовъ Братства и увидѣлъ то религіозное одушевленіе, какимъ сопровождаются обычно эти собранія Братства, выслушалъ бывшія тамъ рѣчи и замѣтилъ, какое облагораживающее вліяніе имѣетъ Братство на жизнь православныхъ людей, какъ многіе, самые, повидимому, негодные люди, по вступленіи въ Братство, подъ вліяніемъ братскаго общенія и молитвы, возрождаются, дѣлаются новыми людьми, полезными для общества и боящимися Бога, Ч-въ рѣшилъ и самъ вступить въ Братство, предварительно раскаявшись во всѣхъ своихъ прежнихъ блужданіяхъ. Теперь онъ является виднымъ членомъ Братства и съ большимъ успѣхомъ ведетъ борьбу съ сектантами, которые, по понятнымъ причинамъ, страшно его не любятъ. Думается, что для миссіи было бы весьма не бесполезно принять его на должность со скромнымъ вознагражденіемъ, хотя не знаю, согласится ли онъ на это, такъ какъ объ этомъ никогда съ нимъ разговору не имѣлъ. (Занимается онъ обыкновенной крестьянской работой). Баптизмъ въ Большой Инѣ, по открытіи тамъ кружка

Братства, совершенно прекратилъ свое развитіе, ограничиваясь тѣми тремя семьями, которыя были совращены еще до учрежденія Братства. Кружокъ Братства въ Большой Инѣ одинъ изъ самыхъ лучшихъ, какъ по числу своихъ членовъ (свыше 160 человекъ), такъ и по своей дѣятельности (религіозно-просвѣтительной и благотворительной). То же явленіе наблюдается и въ г. Минусинскѣ, гдѣ баптисты ранѣе съ большою демонстраціей устраивали свои собранія и привлекали на нихъ, если не тысячи, то сотни зрителей, открыто выражавшихъ свои симпатіи баптизму. Теперь же, съ одной стороны, публичныя миссіонерскія бесѣды, а съ другой — дѣятельность Братства молитвы и трезвости разсѣяли эти симпатіи и баптисты въ Минусинскѣ отъ прежней популярности сохранили только одни воспоминанія. Недавно я просилъ одного члена Братства побывать на воскресномъ собраніи Минусинскихъ баптистовъ во время совершенія ими, такъ называемаго, „преломленія“, чтобы освѣдомиться о положеніи Минусинской баптистской общины. И что же? На такомъ важномъ собраніи баптистовъ, какъ „преломленіе“, которое совершается у нихъ не часто, было всего на всего 18 душъ и въ томъ числѣ хозяевъ дома человекъ 5, между тѣмъ братскія собранія членовъ Братства бываютъ каждый праздничный и воскресный день и публики всегда бываетъ человекъ 200 и болѣе. А когда бесѣду устраиваю я лично (въ мѣсяцъ разъ или два), то слушателей приходитъ до 1000 ч. и болѣе. Помимо бесѣдъ и чтеній Братство достигаетъ своей просвѣтительной цѣли путемъ распространенія библейской и другой религіозно-нравственной, а также миссіонерской литературы. Въ 1912 г. книгъ и брошюръ распродано Братствомъ свыше, чѣмъ на 1500 руб. Понятно, что подъ воздѣйствіемъ этой дѣятельности бытъ крестьянъ начинаетъ видоизмѣняться. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаютъ „трезвыя свадьбы“, которыя въ этомъ году устраивались во многихъ селеніяхъ Минусинскаго уѣзда, гдѣ есть кружки Братства молитвы и трезвости. Эти свадьбы безъ капли винныхъ напитковъ, сперва встрѣченныя градомъ насмѣшекъ и презрѣнія,

послѣ нѣсколькихъ удачныхъ опытовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ положительно завоевали всеобщее одобреніе и сочувствіе народа. Особенно интересной, въ смыслѣ полезной демонстраціи идей трезвости и истиннаго православія, была трезвая свадьба въ д. Шошиной. Здѣсь въ свадьбѣ участниковъ было свыше 50 человекъ, не считая постороннихъ зрителей, которые не вмѣщались ни въ одинъ домъ и толпились подъ окнами и во дворѣ; „гуляли“ свадьбу три дня, но въ этой гулянкѣ вмѣсто бутылки было Евангеліе, вмѣсто пьяной распутной пѣсни—священныя молитвы и стихи. Также ходили изъ дома въ домъ, угощались чѣмъ Богъ послалъ, только безъ вина, и вездѣ устраивали бесѣду, молились, пѣли стихи. Эта свадьба произвела огромное впечатлѣніе на мѣстное населеніе, понравилась даже нетрезвенникамъ, и многіе изъ нихъ говорили: „вотъ, теперъ мы видимъ, что значить православная вѣра и христіанскій бракъ“!.. Въ заключеніе торжества участники свадьбы со всѣмъ поѣздомъ были сняты однимъ любителемъ на фотографическую карточку. Нечего говорить, какъ такія торжества приподнимаютъ духъ самихъ членовъ Братства и укрѣпляютъ ихъ на пути трезвости и православнаго благочестія. Итакъ, Богъ помогаетъ въ этомъ дѣлѣ, и оно становится на твердую дорогу. Остается теперъ лишь только желать, чтобы и духовенство Минусинскаго уѣзда какъ можно скорѣе и все прониклось сознаніемъ полезности этой организаціи и вступило бы въ число дѣятельныхъ ея работниковъ, въ которыхъ, кстати сказать, чувствуется большой и большой недостатокъ. Тогда смѣло можно было бы сказать, что Минусинская противосектантская миссія съ честью выполнить свои задачи и выйдетъ побѣдительницей изъ этой трудной, но священной борьбы съ современнымъ невѣріемъ и разновѣріемъ.

Заканчивая настоящій очеркъ о миссіонерской дѣятельности за отчетное время, считаемъ не лишнимъ отмѣтить планъ миссіонерской работы въ ближайшемъ будущемъ. Предполагается, прежде всего, конечно, продолжить ту работу, которая начата ранѣе, т. е. производство бесѣдъ полемическихъ и положительныхъ, распростра-

неніе соотвѣтствующей литературы, распространеніе и укрѣпленіе дѣятельности Братства молитвы и трезвости. Затѣмъ, въ началѣ іюня предположено устройство краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ для старшихъ братьевъ всѣхъ отдѣленій Братства молитвы и трезвости, докладъ о чемъ былъ уже представленъ въ Совѣтъ Еп. Братства Рождества Пресвятыя Богородицы одновременно съ ходатайствомъ объ отпускѣ на устройство означенныхъ курсовъ 150 рублей. Какъ показалъ опытъ прошлаго года, подобныя курсы являются однимъ изъ лучшихъ способовъ миссіонерскаго дѣланія и посему должны устраиваться, по нашему мнѣнію, какъ можно чаще. Далѣе, числа около 15 іюня, предположено устройство въ с. Тесинскомъ общаго собранія членовъ Братства молитвы и трезвости и въ теченіе лѣта, въ разныхъ селеніяхъ уѣзда цѣлый рядъ порайонныхъ собраній членовъ того же братства съ торжественными богослуженіями, крестными ходами, рѣчами и проповѣдями. Наконецъ, въ концѣ іюля или въ началѣ августа предполагается устроить миссіонерское паломничество многихъ членовъ Братства и не членовъ, во главѣ съ миссіонеромъ, въ Иркутскій Вознесенскій монастырь, для поклоненія св. мощамъ святителя и чудотворца Иннокентія, если послѣдуетъ на сіе Архипастырское соизволеніе и благословеніе Его Преосвященства.

Благодаря Господа Бога за все, что Онъ помогъ намъ сдѣлать въ прошломъ, и радуясь успѣху сдѣланнаго, мы далеки, однако, отъ той мысли, что все сдѣланное чуждо (будто-бы) недостатковъ. Нѣтъ, мы видимъ, какъ много въ нашей работѣ несовершеннаго и слабого, какъ много еще не додѣлано и ожидаетъ своей чреды. И это не позволяетъ намъ почитать на лаврахъ дешеваго и пошлаго самодовольства. Совѣсть неподкупный судія. Добиться ея похвалъ не такъ легко, какъ человѣческихъ. Она видитъ всѣ наши промахи. И часто тамъ, гдѣ для людей видно только усердіе, она замѣчаетъ лѣньность, и гдѣ человѣческій взоръ находитъ одну любовь и сердечность, —она усматриваетъ холодность и апатію. Но, тѣмъ не менѣе, мы

бодро смотримъ впередъ и, создавая свои недостатки, искренне просимъ Господа Пастыреначальника, да укрѣпитъ и усовершитъ Онъ наши слабыя силы во славу Своей Церкви и во спасеніе вѣрренныхъ нашему попеченію душъ человѣческихъ.

Священникъ-миссіонеръ *Владиміръ Кузьминъ*.

1913 г. С. Аскызь, Минус. у.

Марта 14 дня.

Письма къ соротникамъ на нивѣ Христовой.

Письмо XII¹⁾.

Грязное пятно.

„И Ангелу Сардійской Церкви напиши: такъ говоритъ имѣющей семь духовъ Божіихъ и семь звѣздъ: знаю твои дѣла; ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ... Вспомни, что ты принялъ и слышалъ, и храни, и покайся. Если же не будешь бодрствовать, то я найду на тебя, какъ тать, и ты не узнаешь, въ который часъ найду на тебя“. Откров. Іоанна Бог. Ш, 1—3. „И Ангелу Лаодикійской церкви напиши: такъ говоритъ Аминь, свидѣтель вѣрный и истинный, начало созданія Божія: знаю твои дѣла; ты не холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ. Ибо ты говоришь: „я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды“; а не знаешь, что ты несчастенъ и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ. Совѣтую тебѣ купить у Меня золото, огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую одежду, чтобы

¹⁾ Эта статья поступила въ Редакцію 25 іюня 1912 г. Въ настоящее время статья печатается съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Ред.

одѣться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видѣть“. Откров. св. Іоанна Ш, 14—18.

IX письмо мое¹⁾), обращенное къ спутницамъ пастырей церкви, встрѣтило рѣзкую отвѣдь со стороны одной изъ матушекъ мѣстной епархіи, г. Григорьевой, со статьею которой²⁾ читатели Енис. Епархіальныхъ Вѣдомостей, по всей вѣроятности, ознакомились. Въ статьѣ этой, во-первыхъ, высказывается взглядъ на современныхъ пастырей и ихъ женъ самый оптимистическій а, во-вторыхъ, выражается порицаніе моей литературной, а косвенно и пастырской дѣятельности, а на ряду съ этимъ и обличеніе меня въ гордости и самолюбіи.

Отчасти по недосугу, а большей частью въ виду того, что статья Григорьевой имѣла чрезвычайно субъективный и личный характеръ, я медлил своимъ отвѣтомъ на нее. Въ скороспѣлой полемикѣ легко увлечься на недопустимый въ серьезной литературѣ путь раздражительности и личныхъ нападковъ. Поэтому, въ интересахъ объективности и безпристрастности, полезно было помедлить отвѣтомъ. Кромѣ того, необходимо было прислушаться и къ голосу другихъ, заинтересованныхъ въ данномъ вопросѣ, лицъ. Теперь же, убѣдившись на основаніи личныхъ бесѣдъ съ нѣкоторыми сопастырями и священническими женами, а отчасти и на основаніи помѣщенныхъ по данному вопросу статей³⁾ въ Ен. Еп. Вѣд., въ томъ, что статья Григорьевой понята мною совершенно правильно, я считаю своевременнымъ откликнуться на нее настоящимъ своимъ письмомъ.

Первоначально *pro domo sua*. Григорьева въ моихъ письменныхъ бесѣдахъ съ соработниками на нивѣ Христовой видитъ проявленіе гордости съ одной стороны и признакъ нерадѣнія о своихъ словесныхъ овцахъ—съ другой. Мои прихожане, какъ справедливо

1) Енис. Еп. Вѣд. 1912 г., № 3.

2) Енис. Еп. Вѣд. № 7.

3) Енис. Еп. Вѣд. 1912 г., № №

замѣчаетъ Григорьева, по жизни, въ большинствѣ случаевъ, язычники. И, если бы я со все́мъ радѣніемъ заботился объ ихъ просвѣщеніи, разсуждаеть далѣе Григорьева, то у меня не осталось бы времени на „обличенія“ своихъ собратій. Отсюда Григорьева дѣлаеть выводъ: ясно, что мои „писанія“ есть плодъ гордости и нерадѣнія. Я хочу быть искреннимъ и совершенно серьезно благодарю Григорьеву за обличенія, такъ какъ я чувствую, что обличенія гораздо полезнѣе похвалъ. Болѣе того, я вполне искренно сознаюсь и въ нерадѣніи, и въ гордости, и въ тщеславіи и т. д. Я буду лжець, если скажу — „грѣха не имамъ“; я окажусь въ крайнемъ самообольщеніи, если скажу, что въ моемъ сердцѣ нѣтъ и тѣни гордости или тщеславія. Напротивъ, я со скорбію замѣчаю въ себѣ, что даже къ самымъ лучшимъ движеніямъ сердца, движеніямъ, притекающимъ отъ дѣйствія чистаго и Божественнаго Евангельскаго слова, нерѣдко примѣшиваются нечистыя, человѣческія чувства гордости и тщеславія, которыя помрачаютъ свѣтлую духовную радость и закрываютъ Божественно-яркій ликъ Христа... Если сердце Григорьевой настолько усовершилось, что въ немъ уже нѣтъ мѣста для гордости, тщеславія и т. п. чувствъ, этому слѣдуетъ только порадоваться. Но про себя, къ стыду своему и великому огорченію, при все́мъ своемъ желаніи, я не могу сказать того же. Также и въ отношеніи нерадѣнія. Счастливы тѣ, радѣніе которыхъ къ правдѣ Божіей и благу ближняго не ослабѣваетъ ни днемъ, ни ночью. Радуюсь, если моя оппонентка принадлежитъ къ числу этихъ счастливецевъ. Говоря же о себѣ, увы! авторъ настоящихъ строкъ съ прискорбіемъ долженъ сознаться въ отсутствіи такого горячаго и непрестаннаго радѣнія; напротивъ, на каждомъ шагѣ ему приходится бороться съ лѣнностью, апатіей, косностью и т. д.; каждый день и часъ приходится побуждать себя, усовѣщевать, устыжать, принуждать.

Но, благодаря Григорьеву за обличенія, я въ то же время никакъ не могу согласиться съ ея выводами. По ея мнѣнію, еслибъ у меня поменьше было гордости и побольше радѣнія къ просвѣщенію

прихожанъ, то я не занимался бы писаніемъ писемъ къ соработникамъ на нивѣ Христовой. Я же увѣренъ въ обратномъ. Правда, иной разъ, когда выходишь на кафедру, чтобы преподавать народу слово истины, или берешься за перо, чтобы призвать другихъ къ Христову дѣланію, и тутъ замѣтишь, сколько къ этому высокому побужденію примѣшивается чисто человѣческаго и суетнаго, или вспомнишь, сколько въ твоей собственной жизни было неправды и отступничества, то невольно въ ту минуту хочется покинуть кафедру или отбросить перо... Но когда вспомнишь тутъ же, что Господь не безплотнымъ ангеламъ поручилъ докончить свое дѣло на землѣ, не духамъ, достигшимъ совершенства (Евр. XII, 23), а именно намъ, немощнымъ и грѣшнымъ, что „сила Божія въ немощахъ совершается“, что чудное обѣтованіе Господа о вѣчномъ Его пребываніи (Мф. XXVIII, 20) относится къ намъ, немощнымъ и глинянымъ сосудамъ благодати Божіей (2 Кор. IV, 7), и скажешь себѣ: „Онъ здѣсь! Самъ Учитель здѣсь!“ — то всѣ смущающіе помыслы исчезаютъ „яко дымъ“, и тогда смѣло начинаешь рѣчь, чтобы проповѣдать слово истины, или твердо берешься за перо, чтобы призвать дѣлателей въ виноградникъ Христовъ. И тогда чувствуешь, что твои чувства дѣлаются рабами чувствъ Христовыхъ, твои мысли рабами мыслей Евангельскихъ, и тогда твое самолюбивое и исполненное суеты „я“ отступаетъ, и на мѣсто его твое сознаніе заполняется образомъ кроткаго, страдающаго Лика Христова... И кажется, что съ уменьшеніемъ гордости и тщеславія и усиленіемъ радѣнія о правдѣ Божіей такое состояніе духа служителя алтаря Господня не только не сдѣлается менѣе доступнымъ, но, напротивъ, оно будетъ становиться для него все доступнѣе и доступнѣе—до тѣхъ поръ, пока оно не сдѣлается для него природной стихіей, пребывая въ которой, проповѣдникъ евангелія, подобно апостолу Павлу, можетъ сказать: „уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. II, 20). И, если теперь, когда это суетное, самолюбивое „я“ „пакости мидѣтъ“, является неодолимая потребность говорить и писать о служеніи правдѣ Божіей, то, несомнѣнно, по освобожденіи отъ этого

постыднаго рабства своему „я“ такая потребность проникнетъ все существо служителя Христова слова. Не знаю, понятно ли такое теченіе мыслей для Григорьевой; но я увѣренъ, что всякій искренній служитель Евангелія въ опытѣ своего собственнаго сердца познаетъ, что сказанное выше не плодъ измышленій празднаго разсудка, но результатъ сокровенныхъ переживаній души. Тѣ часы, которые я провожу въ лишнемъ снѣ, въ пустыхъ разговорахъ, въ разсѣянности и бездѣльи,—несомнѣнно, ложатся на мою совѣсть тяжелымъ укоромъ и обличаютъ меня въ нерадѣніи. Но тѣ десять, двѣнадцать дней, которые, въ общей сложности, я употребляю въ теченіе года на литературную работу по церковно-пастырскимъ вопросамъ не только не укоряютъ моей совѣсти, но даже до нѣкоторой степени ободряютъ ее, такъ какъ въ этой работѣ пастыря выливается, между прочимъ, и его потребность духовнаго общенія съ соработниками на нивѣ Христовой. Заповѣдь объ общеніи, духовномъ объединеніи пастырей дана Тѣмъ же, Кто повелѣлъ имъ и пасти духовныхъ овецъ. А въ настоящее время однимъ изъ удобнѣйшихъ способовъ объединенія является литературный, для чего у пастырей и существуютъ спеціальныя на то органы „Епархіальныя Вѣдомости“. Высказать свои упованія, огорченія, радости, скорби, чаянія, подѣлиться печатно своими успѣхами и неудачами, изложить свое мнѣніе по тому или другому церковно-пастырскому вопросу—это не только право, это долгъ каждаго пастыря церкви. И этотъ долгъ я буду исполнять, несмотря на то, какъ бы кто къ этому ни относился—одобрительно или не одобрительно,—нравится это кому, или не нравится; хотя въ то же время, повторяю, я отнюдь не намѣренъ оправдывать себя въ тѣхъ грѣхахъ, въ которыхъ уже обличила и въ которыхъ, быть можетъ, еще обличитъ меня Григорьева. Итакъ, обличайте, г. Григорьева! обличайте... Только помните объ одномъ, что и въ обличеніи, при всемъ негодованіи противъ зла, нужно щадить личность и не имѣть противъ нея раздраженія, дабы въ увлеченіи не наговорить много лишнихъ вещей, которыя скомпрометируютъ самого же обличителя. А какія

именно „лишнія вещи“ можно въ такомъ состояніи наговорить, объ этомъ вы можете прочесть ниже.

Мнѣ совѣстно передъ читателями, что такъ долго пришлось говорить *pro domo sua*. Поэтому прошу извинить меня и примѣтить, что столь долгая остановка на личномъ вопросѣ вызывалась статьей Григорьевой и что вопросъ, изложенный выше, хотя въ данномъ случаѣ и носитъ личный характеръ, но въ то же время имѣетъ и принципиальное значеніе.

Свящ. *Вл. Кузьминъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Корреспонденція.

Въ 9 час. утра, 7-го іюня т. г., передъ открытіемъ засѣданій 43 общеeparхіального сѣзда духовенства и сѣзда о. о. благочинныхъ епархіи, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, въ сослуженіи о. о. благочинныхъ, былъ отслуженъ молебенъ. Передъ началомъ молебна Его Преосвященство произнесъ прекрасное слово, въ которомъ призывалъ депутатовъ сѣзда и о. о. благочинныхъ къ дружной, совмѣстной работѣ. Камни раздора Преосвященный рекомендовалъ оставить за порогомъ засѣданій. Въ глубокой справедливости этихъ положеній насъ убѣждаетъ печальный опытъ минувшихъ сѣздовъ. Послѣ молебна о. о. депутаты сѣзда и о. о. благочинные, по приглашенію, были приняты Его Преосвященствомъ. Собраннымъ о. о. депутатамъ и о. о. благочиннымъ Его Преосвященство преподалъ благословеніе и произнесъ программную рѣчь, въ которой изложилъ всѣ основанія къ вырѣшенію нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений и проч.

Свящ. *В. М.*

Іюня, 12-го дня на педагогическихъ курсахъ для учащихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи состоялась лекція священника-миссіонера о. Владиміра Кузьмина на тему о школьномъ алкоголизмѣ. На лекціи присутствовали Его Преосв., Преосв. Епископъ Никонъ, который послѣ лекціи такъ же призывалъ

учащихъ къ объединенію въ дѣлѣ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ, проведя эту мысль въ прекрасныхъ образахъ и сравненіяхъ. Въ прекрасной по изложенію и глубокой по содержанію 2-хъ-час. лекціи, подкрѣпленной позднѣйшими статистическими данными, о. Кузьминъ вполне опредѣленно, съ присущей ему логической послѣдовательностью, шагъ за шагомъ вскрылъ всю остроту и чрезвычайную важность этого огромнаго, большого вопроса—школьнаго алкоголизма. Основныя положенія лекціи, въ общемъ, приводятъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Школьный алкоголизмъ—явленіе широко распространенное. 2) Школьный алкоголизмъ есть фундаментъ социальнаго алкоголизма. 3) Преимущественность мѣръ предупредительныхъ передъ лѣчебными и важность борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ. 4) Противоалкогольное обученіе, какъ одна изъ самыхъ важныхъ мѣръ въ дѣлѣ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ и съ алкоголизмомъ вообще. 5) Важность производства анкетъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Между прочимъ, о. Кузьминъ рекомендовалъ учащимъ проводить идеи трезвости среди учащихся, во всѣхъ случаяхъ преподаванія того или иного предмета. Здѣсь, по мнѣнію лектора, огромный просторъ для проведенія идей трезвости, и нужно только наше сознаніе и рѣшеніе борьбы съ этимъ вѣковымъ недугомъ, что составляетъ, между прочимъ, нравственную обязанность и учащихся школъ епархіи. Безусловно, жизнь настойчиво требуетъ отъ прекрасныхъ словъ перейти къ дѣлу, нужно объединеніе, какъ залогъ успѣха, къ чему о. Кузьминъ, въ заключеніе своей лекціи, и призывалъ учащихся. Опытъ двухлѣтняго существованія Минусинскаго уѣзднаго Братства молитвы и трезвости съ полной очевидностью показываетъ намъ, какъ назрѣла необходимость борьбы съ алкоголизмомъ и какъ, прежде всего, необходимо объединеніе всѣхъ работниковъ на нивѣ народной. За двухлѣтнее существованіе Минусинское Братство молитвы и трезвости въ настоящее время имѣетъ 2000 человекъ членовъ, это, конечно, только въ одной части уѣзда. Насколько огромна и важна сила этого развиваю-

щагося Братства, хотя бы и въ отношеніи миссіи, можно судить хотя бы по тому обстоятельству, что, собственно, тамъ, гдѣ существуютъ въ селеніяхъ кружки Братства—эти ячейки живой церковно-приходской жизни, тамъ сектантство рѣшительно не имѣть успѣха. Всѣ члены Братства—это родители нашихъ школьнико́въ, и мы видимъ, что нашъ меньшій братъ, добрый и чуткій сердцемъ русскій народъ, созналъ всю гибель этого чудовищнаго порока—пьянства; теперь эти родители съ большой тревогой ждутъ, когда же и школьные учителя придутъ на помощь ихъ дѣтямъ и въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ на всю жизнь своимъ словомъ запечатлѣютъ все ужасающее зло алкоголя. Шире, шире, г. г. учащіе, раздвиньте рамки вашей доброй работы на вѣвы школьной, отъ сухой „учебы“ жизнь зоветъ насъ къ горячей живой работѣ.

Свящ. В. М.

Юня 17-го дня, по инициативѣ депутатовъ 43 общепархіальнаго съѣзда, предѣвателемъ съѣзда, священникомъ о. Владиміромъ Кузьминымъ, въ присутствіи депутатовъ съѣзда, была отслужена литія у гроба почившаго епископа Евѳимія. Скорбные напѣвы святыхъ пѣснопѣній навѣвали на душу насъ, —меньшихъ во іереяхъ, тоску и грусть по епископѣ, духовно родившемъ насъ къ священству. Намъ живо помнятся тѣ святые, благодатные моменты, когда почившій архипастырь, при рукоположеніи во священство, тихо, склонившись къ колѣнопреклоненному, имѣющему быть священнослужителемъ, говаривалъ: „вознесись умомъ и сердцемъ ко Господу о ниспосланіи на тебя Божіей благодати“. То были искреннія, полныя участія, святыя слова отца къ сыну. И мы не можемъ забыть ихъ никогда. Образъ почившаго архипастыря, прошедшаго 50-ти-лѣтній путь священнослуженія, да послужитъ намъ, малодушнымъ и робкимъ, примѣромъ, достойнымъ подражанія, въ бурной и кипучей современной жизни, полной тревогъ, сомнѣнья и борьбы. Пусть же эти

заключительные скорбные аккорды святой, полной грусти— „Вѣчная память“ будутъ дѣйствительно вѣчной памятью въ сердцахъ насъ меньшихъ, сельскихъ пастырей, по почившемъ нашемъ архипастырѣ.

Свящ. В. М.

По случаю открытія св. мощей святителя Іоасафа.

(Изъ записокъ священника).

(Окончаніе).

Вотъ и Кемчугъ, затѣмъ Кача, а потомъ и Минино—станціи, довольно уже знакомыя, для уха уже привычныя, не то, что, напримѣръ, въ Уфим. губ. какія-то: Иктъ, Гайна, Слакъ, Тюблясь, Кукшикъ; хотя 2 раза проѣзжалъ по этимъ станціямъ, но овѣ остались для меня чуждыми, какъ тогда, такъ и теперь.

Всѣ пассажиры съ нетерпѣніемъ ждутъ уже Красноярска, хлопотливо собираютъ свой багажъ, разбросанный съ Челябинска по всѣмъ полкамъ, благо, что пассажировъ немного; шумятъ, суетятся, увязываютъ всѣ свои вещи... Я какъ-то хладнокровно относился ко всему этому, багажъ мой связанъ съ самой Черной—Рѣчки; торопиться мнѣ некуда, куда ночью дѣваться въ Красноярскъ, ни родныхъ, ни знакомыхъ... Воленіе овладѣло всѣми, блеснули огни Красноярска...

Ближе и ближе... Вотъ поѣздъ подкатилъ и остановился у ярко освѣщенной станціи. Обычные свистки, звонки... поѣздъ остановился.

Рѣшилъ я ночевать въ залѣ I класса, такъ какъ въ полночь ѣхать въ г. Красноярскъ не зачѣмъ и не безопасно. Ъдущіе до Иркутска—солдаты и гимназисты помогли мнѣ вытаскаться. Въ залѣ I класса я неожиданно встрѣтилъ довольно видную особу изъ духовнаго міра. Не зналъ, что дѣлать? Располагаться спать никакъ нельзя, много чистой, отборной публики, особенно же

меня смущалъ членъ Консисторіи... Послѣ долгаго колебанія здороваюсь, получаю приглашеніе ѣхать къ нему. Скоро ѣдемъ на извозчикѣ по г. Красноярску. Я очень радъ былъ, что кончилось мое странствованіе по желѣзной дорогѣ и я снова на твердой землѣ и могу спокойно спать, не опасаясь безцеремоннаго окрика кондуктора: „г. г., ваши билеты!“... Я долго не могъ уснуть, мнѣ просто какъ-то не вѣрилось, что я опять въ Красноярскѣ, давно ли, подумаешь, былъ въ Казани, Кіевѣ и Черниговѣ, на Воляни и опять въ родныхъ краяхъ матушки Сибири. Да, я очень радъ!

Но еще далеко мнѣ добираться до дома... Какъ хотѣлось бы побывать теперь тамъ, поглядѣть, все ли здоровы? И сонъ бѣжитъ отъ меня.

11 сентября. Воскресеніе. Снѣгъ, дождь, слякоть. Былъ у литургіи.

Отправился я съ билетомъ въ Консисторію; по пути зашелъ въ Красноярскій садъ, окутанный раннимъ снѣгомъ. Много я видѣлъ садовъ по Россіи, красива южно-русская растительность, но я не промѣнялъ бы хвойныя деревья на лиственные, привыкъ, сроднился съ хвойнымъ лѣсомъ за 20 лѣтъ жизни въ Сибири.

Изъ Консисторіи къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ Евѣимію извиниться, что нѣсколько просрочился я въ пути. Несмотря на воскресный день, удостоился я милостиваго пріема. Архипастырь заинтересованъ былъ моею поѣздкой по св. мѣстамъ Россіи, особенно открытіемъ св. мощей святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, и я, весьма утѣшенный вниманіемъ ко мнѣ Пастыреначальника нашего, повѣдалъ ему кратко все то, что здѣсь изложено.

12 сентября. Около полудня отправился я изъ Красноярска на пароходѣ „Красноярецъ“. Такъ какъ въ III классѣ мѣсть совсѣмъ не было, пришлось противъ воли, дабы только не жить напрасно въ Красноярскѣ еще нѣсколько дней, помѣститься во II классѣ этого миниатюрнаго пароходика за довольно высокую цѣну. Въ каютѣ 2 оконца, виденъ исключительно только правый берегъ р. Енисея, довольно гористый.

13 сентября. „Красноярецъ“, благодаря тому, что легко пассажирскій, т. е. не таскаетъ за собою баржи, несмотря на свою миниатюрность, самый на Енисеѣ быстроходный пароходъ.

Набравъ массу пассажировъ, во все время пути, „Красноярецъ“ быстро ихъ раскидывалъ направо и налево.

14 сентября. Проснулся я въ 6 ч. и началъ торопливо складываться и связывать свой багажъ, думая, что скоро г. Минусинскъ.

Но напрасно я торопился, долго, долго еще пришлось глядѣть въ оконце своей каюты. Всякое терпѣніе истощилось.

Предъ дер. Комарковой очень ужъ быстро вдругъ пошелъ нашъ пароходикъ.

Оказалось, что обгоняли и перегнали пароходъ „Сибирякъ“ съ огромнѣйшей баржей. Въ очень невыгодномъ свѣтѣ предсталъ предо мной, въ сравненіи съ городами Россіи, нашъ уѣздный г. Минусинскъ.

Все такъ тихо, безмятежно...

Извозчикъ за полтину на плохонькой лошадеицѣ и телѣжонкѣ доставилъ меня къ воротамъ родительскаго дома.

Большой сегодня праздникъ, а такъ и не пришлось даже слышать мнѣ и колокольнаго звона.

Понятна радость родителей, не выдавшихъ сына около 3-хъ мѣсяцевъ, въ продолженіе которыхъ онъ побывалъ въ 25 губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи и Сибири, при чемъ пришлось сдѣлать около 13.000 верстъ и по желѣзной дорогѣ, и на пароходахъ, и на трамваяхъ, и на ковкахъ, и пѣшкомъ, и на лошадахъ. Цѣлую ночь дѣлился я своими впечатлѣніями, многое, вѣдь, и не умѣщается въ рамки дневника...

15 сентября:

Утромъ выѣхалъ я изъ г. Минусинска. Рабочая пора стояла у крестьянъ, а потому никто не попадаетея навстрѣчу, ни сзади никто не догоняетъ, всѣ спѣшатъ во время убрать свой хлѣбъ. Ранній снѣжокъ стаялъ.

Скоро въ сторонѣ осталось и с. Восточное, гдѣ жилъ тогда „блаженной памяти“ свящ. о. Павелъ Абакумовскій. Чѣмъ ближе къ с. Тигрицкому, тѣмъ болѣе волненіе меня охватывало... Всѣ-ли здоровы у меня въ семьѣ, все-ли благополучно въ приходѣ, въ церкви? Я писалъ домой чуть не изъ каждаго города, а самому получать писемъ не приходилось, и пребывалъ я въ невѣдѣніи относительно близкихъ мнѣ. Вотъ показался крестъ Тигрицкаго храма, не могъ—не перекреститься... Почаевская часовенка на пути, поскотина, въѣхали въ ворота, и скоро взору моему предстало родное село. Встрѣтили меня со слезами радости. Подъ шумокъ самовара я рассказывалъ о своемъ путешествіи и слушалъ тигрицкія новости. Оказалось, что семья у меня увеличилась, когда я былъ въ Бѣлгородѣ, въ это время родилась дочь Галина.

Въ первое же воскресеніе въ церкви съ амвона, и въ школъ, на чтеніи, подѣлился я со своими прихожанами впечатлѣніями отъ посѣщенія св. мѣстъ Россіи, гдѣ множество величественныхъ благолѣпныхъ храмовъ, изобиліе чудотворныхъ иконъ и св. мощей.

И снова, освѣженный, съ обновленными силами, взялся я за многотрудное пастырское служеніе среди прихожанъ, въ школъ, церкви и приходѣ. И теперь нерѣдко воспоминанія о Россіи служатъ для меня укрѣпленіемъ и утѣшеніемъ и ободреніемъ при горестяхъ жизни.

1912 г., 12 декабря.

Священникъ *Іоаннъ Королевъ*.

С. Тигрицкое.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

ПИРОГРАНИТНЫЯ ПЛИТКИ

для половъ и облицовки стѣнъ св. храмовъ.

Тверды, какъ сталь. Очень красивы. Возможно составленіе изъ нихъ самыхъ сложныхъ узоровъ, ковровъ и т. п.

Рисунки для выбора плитокъ высылаются по первому требованію, а стоимость плитокъ, съ работою по укладкѣ ихъ, сообщается по полученіи плановъ отъ заказчиковъ.

Спеціально для алтарей доставляются очень удобныя переносныя печи.

Съ требованіями просятъ заблаговременно обращаться къ *Товариществу „М. Н. Ереминъ и К-о“ въ Красноярскъ.*

СПЕЦІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ КРАСОКЪ

Т-ва І. Короть и Р. Каффель

въ Красноярскѣ,

Телеф. 162, Ново-базарная площадь, д. Ляпунова, Петра Ильича

предлагаетъ для покраски и ремонта церквей:

Олифу свѣтлую лучшую, безъ примѣси сурогатовъ;

Мѣдянку настоящую французскую, невыгорающую—для крышъ.

Охру золотистую заграничную для половъ;

Бѣлила свинцовыя и цинковыя, нежелтѣющія;

Колерныхъ красокъ богатый ассортиментъ для раздѣлки стѣнъ и потолковъ.

Эмалевыя краски для иконостасовъ.

Золото сусальное двойникъ.

Лаки, кисти, мѣль, алебастръ и всѣ малярно-живописные матеріалы и принадлежности—съ ручательствомъ.

Стекло оконное бемское и обыкновенное различныхъ размѣровъ.

Ц Ъ Н Ы Ф А Б Р И Ч Н Ы Я .

Письменные справки подробно и немедленно. Заказы высылаются аккуратно, можно наложеннымъ платежомъ.