

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1899 г.

15 СЕНТЯБРЯ

XXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 18

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ набедренникомъ священникъ села Попова, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Рязановъ — 26 августа.

Определены на мѣста согласно прошеніямъ: діаконъ станицы Нижне-Озерной, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ на должность эконома Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища — 26 августа; учитель Оренбургской двухклассной регентской церковно-приходской школы Николай Поповъ и. д. псаломщика въ хут. Семено-Петровекій, Оренбургскаго уѣзда, — 3 сентября; заштатный псаломщикъ Іаковъ Арнаутовъ и. д. псаломщика въ пос. Колпацкій, Орскаго уѣзда, — 4 сентября; сынъ священника Александръ Авраамовъ и. д. псаломщика въ село Владиміровку, Оренбургскаго уѣзда, — 4 сентября; урядникъ Кумакскаго поселка, Орскаго уѣзда, Георгій Щербининъ и. д. псаломщика въ хут. Самарскій, Орскаго уѣзда, — 9 сентября.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію псаломщикъ Болотовскаго пос., Троицкаго уѣзда, Леонидъ Померанцевъ — 4 сентября.

Исключается из списков умершей диаконъ села Ивановки, Оренбургскаго уѣзда, Іаковъ Дмитріевскій—4 августа.

*Праздны мѣста* а) *священническія*: въ хут. Покровскомъ Орскаго уѣзда и въ пос. Кукушкинскомъ Троицкаго уѣзда; б) *діаконскія*: въ селахъ Купаѣ и Обанинѣ Челябинскаго уѣзда, въ селахъ Петровскомъ и Бѣлоозеркѣ Оренбургскаго уѣзда, въ ст. Круглоозерновской, Мустаевской, Бородинской, Сарайчиковской и въ пос. Зеленовскомъ, Чаганскомъ и Каршевскомъ Уральской области; в) *псаломическія*: въ селѣ Вознесенскомъ и пос. Хуторскомъ Троицкаго уѣзда, въ хут. Михайловскомъ Орскаго уѣзда, въ ст. Кардаиловской, въ селѣ Гяѣздовкѣ и въ ст. Нижне-Озерной Оренбургскаго уѣзда, въ селѣ Горшковѣ Челябинскаго уѣзда, въ ст. Скворкинской Уральской области и при Михаило-Архангельскомъ соборѣ гор. Уральска.

## У К А З А Н І Е

дней пребыванія чудотворной Табынской иконы Пресвятой Богородицы въ церквахъ города Оренбурга въ 1899 году, утвержденное 24 августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Во вторникъ, 7-го сентября, по встрѣчѣ за городомъ, святая икона переносится въ каѳедральный соборъ, откуда послѣ божественной литургии и водоосвященія на р. Уралѣ въ среду, 8-го сентября, св. икону несутъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города и приносятъ обратно въ соборъ. Затѣмъ святая икона переносится:

Мѣсяцы и дни.	Числа.	Ч а с ы.	В Ъ Ц Е Р К В И.
<b>Сентябрь.</b>			
Въ Четв.	9	Въ 4 ч. в.	Кладбищенскую.
— Суббот.	11	— 4 ч. в.	Каѳедральный соборъ.
— Понед.	13	— 4 ч. в.	Успенскаго женскаго монастыря.
— Вторн.	14	— 4 ч. в.	Вознесенскую.
— Четв.	16	— 4 ч. в.	Троицкую.
— Суббот.	18	— 4 ч. в.	Каѳедральный соборъ.

Мѣсяцы  
и дни.

— Понед.  
— Вторн.  
— Четв.  
— Суббот.

— Понед.  
— Вторн.  
— Среду

Октябрь.  
Въ Субб.

— Понед.  
— Среду

— Пятн.  
— Суббот.

— Понед.

— Вторн.  
— Среду  
— Четв.

— Пятн.

— Понед.

— Вторн.

— Среду

— Четв.

села Ивановки,  
4 августа.

т. Покровскомъ  
Гроицкаго уѣзда;  
Дрянинскаго уѣз-  
дбургскаго уѣз-  
дородинской, Са-  
нскомъ и Кар-  
мескія: въ селѣ  
о уѣзда, въ хут.  
иловской, въ се-  
бургскаго уѣзда,  
въ ст. Скворкин-  
Архангельскомъ

гой Богородицы въ  
ное 24 августа. Его  
Епископомъ Орен-

чѣ за городомъ,  
соборъ, откуда  
я на р. Уралѣ въ  
крестномъ ходѣ  
ръ. Затѣмъ свя-

Р К В И.

аго монастыря.

оръ. адитиас 4

Мѣсяцы и дни.	Числа	Часы	ВЪ ЦЕРКВИ.
— Понед.	20	— 7 ч. у.	Введенскую.
— Вторн.	21	— 7 ч. у.	Покровскую.
— Четв.	23	— 7 ч. у.	Воскресенскую.
— Суббот.	25	— 7 ч. у.	Больничную церковь.
— —	—	— 4 ч. в.	Каедральный соборъ.
— Понед.	27	— 7 ч. у.	Михайло-Архангельскую.
— Вторн.	28	— 4 ч. в.	Петро-Павловскую.
— Среду	29	— 8 ч. у.	1-го кадетскаго корпуса.
— —	—	— 4 ч. в.	Крестовую церковь.
<b>Октябрь.</b>			
Въ Субб.	2	Въ 12 ч. д.	Военнаго лазарета.
— —	—	— 4 ч. в.	Каедральный соборъ.
— Понед.	4	— 8 ч. у.	Никольскую (въ Форштадтѣ).
— Среду	6	— 8 ч. у.	Георгиевскій военный соборъ.
— Пятн.	8	— 8 ч. у.	Дмитріевскую.
— Суббот.	9	— 4 ч. в.	Каедральный соборъ.
— Понед.	11	— 9 ч. у.	Духовную консисторію.
— —	—	— 10 ч. у.	Тюремную церковь.
— —	—	— 12 ч. д.	Единоѣрческую Знаменскую.
— Вторн.	12	— 4 ч. в.	Духовн. семин. Всенощ. Арх. служ.
— Среду	13	— 4 ч. в.	Мужскаго духовнаго училища.
— Четв.	14	— 10 ч. у.	Реальнаго училища.
— —	—	— 4 ч. в.	Епарх. жен. уч. Всенощ. Арх. служ.
— Пятн.	15	— 10 ч. у.	Юнкерскаго училища.
— —	—	— 4 ч. в.	Каедр. соборъ, по случ. юбилея.
— Понед.	18	— 8 ч. у.	2-го кадетскаго корпуса.
— —	—	— 4 ч. в.	Женскаго Николаевскаго инстит.
— Вторн.	19	— 10 ч. у.	Ольгинскаго приюта.
— —	—	— 4 ч. в.	Женск. гимназій и прогимназій.
— Среду	20	— 10 ч. у.	Гражданской муж. гимназій.
— —	—	— 4 ч. в.	Каедральный соборъ.
— Четв.	21	съ 2 до 4 ч. в.	Часовню на главн. рын. площади.
— —	—	— 4 ч. в.	Каедральный соборъ.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, отъ 31 іюля 1899 г. за № 641 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

По Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ отношеніи Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 іюля за № 1085, на имя графа Н. П. Игнатьева, старшій Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества (избранный 27 апрѣля 1897), вступивъ въ управленіе дѣлами Общества, поручилъ намъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ имени Общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ вѣрнной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ; а такъ какъ нужды православныхъ на славянскомъ юго-востокѣ и западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, попрежнему и велики и разнообразны, и только братская помощь благодѣющихъ сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ, то съ этою отрадною надеждою Совѣтъ общества позволяетъ себѣ убѣдительнѣйше просить Ваше Преосвященство — не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры «Вѣдомости» отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій «въ пользу нуждающихся славянъ»; и

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой «Вѣдомости» въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**ВѢДОМОСТЬ**

церковно кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ изъ Оренбургской епархіи въ 1898 году.

№№	Отъ кого получено.	СУММА.
		Руб. К.
1	Отъ Оренбургской духовной консисторіи.	318 55
2	Отъ благочиннаго 14 округа свящ. Іоанна Чулкова.	5 60

3 Отъ б  
Море  
4 > бл  
Шмо  
о еостоя  
По Ур  
шихъ откр  
уже откры  
дѣленія отп  
1) Ску  
сходящая ч  
вслѣдствіе  
никовъ со  
кала, часті  
казаковъ, п  
жденіе, кот  
существовал  
существован  
нечальства.  
2) Отс  
въ дѣлѣ пр  
ныхъ сред  
помѣщеніем  
причиною,  
Помимо вс  
отдѣльными  
\*) См. 4

3	Отъ благочиннаго 16 округа свящ. Александра Морева.	6 80
4	» благочиннаго 20 округа свящ. Александра Шмотина	6 87
Итого		337 82

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состоянии школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархii въ 1898 году.

(Продолженiе \*).

По Уральской области къ числу причинъ, препятствовавшихъ открытiю новыхъ церковныхъ школъ и благоустройству уже открытыхъ въ отчетномъ году, отчетомъ Уральского отдѣленiя отнесены слѣдующiя обстоятельства:

1) Скудость мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ, происходящая частiю вслѣдствiе бѣдности приходовъ, частiю вслѣдствiе равнодушнаго отношенiя къ дѣлу изысканiя источниковъ содержанiя самими причтами, людьми стараго закала, частiю—холоднаго отношенiя къ школѣ прихожанъ-казаковъ, привыкшихъ видѣть въ школѣ только такое учрежденiе, которое должно быть обязано своимъ открытiемъ и существованiемъ всецѣло казнѣ, и, наконецъ, вслѣдствiе отсутствiя матеріальной поддержки со стороны войскового начальства.

2) Отсутствие во многихъ причтахъ правоспособныхъ лицъ въ дѣлѣ преподаванiя, что въ соединенiи со скудостью денежныхъ средствъ, не позволяющею обзавестись собственнымъ помѣщенiемъ и нанять отдѣльнаго учителя, часто служитъ причиною, почему въ томъ или иномъ приходѣ нѣтъ школы. Помимо всего, и для занятiя свободныхъ учительскихъ мѣстъ отдѣльными (не изъ членовъ клира) лицами, въ школахъ ли

\*) См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 17.

готовительнаго  
а имя Его Пре-  
лископа Орен-

ному въ отноше-  
№ 1085, на имя  
-Петербургскаго  
избранный 27  
Общества, по-

Преосвященство  
благодарность  
дѣлу развитiя  
Вамъ епархii

нниковъ; а такъ  
юго-востокѣ и  
нiй, попрежне-

тская помощь  
ожетъ облегчить  
общества позво-

Преосвященство  
семь печатные  
тъ и настояте-

тъ сбора пожерт-  
и  
тъ прилагаемой  
домостяхъ.

дающихся сла-  
изъ Оренбург-

	СУММА.
	Руб. К.
рiи.	318 55
Иоанна	
- -	5 60

грамоты или въ церковно-приходскихъ, часто бываетъ невозможно подыскать соответствующихъ лицъ съ одной стороны потому, что таковыхъ лицъ вообще мало въ Уральской области, съ другой—потому, что и мало находится желающихъ поступить въ церковныя школы какъ въ слѣдствіе малообеспеченности (разумѣются школы грамоты), такъ, главнымъ образомъ, изъ-за того, что учительство въ церковно-приходской, не говоря уже о школахъ грамоты, по мѣстнымъ казачьимъ установленіямъ, не освобождаетъ учителя изъ казаковъ отъ отбыванія воинской повинности, хотя бы учитель этотъ и имѣлъ званіе учителя. Вотъ почему учителя изъ казаковъ стараются главнымъ образомъ поступать и переходить изъ церковныхъ школъ въ войсковыя школы, служба въ которыхъ освобождаетъ ихъ отъ отбыванія воинской повинности.

Приходовъ, гдѣ въ 1893 году не было церковныхъ школъ, насчитывается въ епархіи 143, въ томъ числѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ 45, Челябинскомъ—4, Верхнеуральскомъ—43, Троицкомъ—20, Орскомъ—19, Уральской области—10 и въ Тургайской области—2 прихода.

Списокъ приходоу Оренбургской епархіи, въ которыхъ не было церковныхъ школъ:

1) По Оренбургскому уѣзду: въ г. Оренбургѣ Вознесенскій, Воскресенскій и Введенскій приходы. Въ Форштадтѣ: Николаевскій и Георгіевскій приходы. Въ уѣздѣ: Благословенскомъ поселкѣ, Бердскомъ, Городищенскомъ, Красноярскомъ, Краснохолмскомъ, Дѣдуровскомъ, Никольскомъ, Филипповскомъ и Кардаиловскомъ, Павловской станицѣ, въ приходахъ Никольскомъ и Михаило-Архангельскомъ, Подстепенскомъ поселкѣ, Черновскомъ, Донгузскомъ, Изобилинскомъ, Перовскомъ съ Красноярскимъ и Прохладнымъ поселками и Ханскимъ выселкомъ, Буранномъ поселкѣ, Мертвецовскомъ, Ново-Илецкомъ, Угольной станицѣ, Линевскомъ поселкѣ, Григорьевскомъ, Ветлянскомъ, Донецкой станицѣ съ поселками Чалкинскимъ и Судаковскимъ, Чернорѣченскомъ, Татищевской станицѣ съ Зубочистенскимъ поселкомъ, Перволоцкомъ, Нижне-Озерной станицѣ, Алексѣевскомъ поселкѣ, Чесноковскомъ, Мамалаевскомъ съ Капитоновскимъ, селѣ Нижнемъ Тумбетѣ, Романовкѣ, поселкѣ Островномъ, Вязовскомъ, Сту-

денецкомъ, Никитинскомъ и Пречистенскомъ.

Въ Челябинскомъ и Шаламовскомъ.

По Троицкомъ, Брединскомъ, Варинскомъ, Фидимоновскомъ, Хомутинскомъ, Кушкинскомъ.

По Верхнеуральскомъ, Брединскомъ, Настѣдницкомъ, Кацбахскомъ, Зымскомъ, Нердинскомъ, Кондратовскомъ, Кондратовскомъ, Георгіевскомъ, Урядинскомъ, Остролелскомъ, Сухгелинскомъ, Смѣловскомъ.

По Орскомъ, Орскомъ, Новочеркасскомъ, Кумаекскомъ, Бриенскомъ, Алексѣевскомъ.

По Уральской епархіи: востановской, Грязновскомъ, Грязновскомъ, Темирѣ.

По Тургайскому и Причиннымъ приходоу.

денецкомъ, Новочеркасскомъ съ Александровскимъ, Изякъ-Никитинскомъ, Нижне-Чебенскомъ съ Верхне-Чебенскимъ и Пречистенскимъ.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ: въ приходахъ Стариковскомъ, Шаламовскомъ, Травяномъ и Красноярскомъ (единовѣрческомъ).

По Троицкому уѣзду: въ поселкахъ Ключевскомъ, Баркульскомъ, Березовскомъ, Тарутинскомъ, Подгорномъ, Варваринскомъ, Травниковскомъ, Медвѣдевскомъ, Чебаркульскомъ, Филлимоновскомъ, Сыростанскомъ, Коельскомъ, Кичигинскомъ, Хомутивинскомъ, Дуванкульскомъ, Хуторскомъ, Кукушкинскомъ, Соколовскомъ, Кочневскомъ, Уйскомъ.

По Верхнеуральскому уѣзду: въ приходахъ Маринскомъ, Брединскомъ, Рымникскомъ, Обручевскомъ, Браиловскомъ, Наслѣдникомъ, Янгильскомъ, Сыртинскомъ, Черниговскомъ, Кацбахскомъ, Полоцкомъ, Неплюевскомъ, Амурскомъ, Уртазымскомъ, Наваринскомъ, Углицкомъ, Кулевчинскомъ, Бородинскомъ, Полтавскомъ, Великопетровскомъ, Елизаветинскомъ, Константиновскомъ, Николаевскомъ, Березинскомъ, Георгиевскомъ, Лейпцигскомъ, Инзерскомъ, Загазинскомъ, Урлядинскомъ, Петропавловскомъ, Красинскомъ, Арсинскомъ, Остролелскомъ, Куликовскомъ, Спасскомъ, Кидышевскомъ, Сухтелинскомъ, Фершанпенуазскомъ, Парижскомъ, Требиатскомъ, Смѣловскомъ, Верхне-Кизильскомъ, Чесменскомъ.

По Орскому уѣзду: въ приходахъ Красногорскомъ, Гирьяльскомъ, Желтинскомъ, Кондуровскомъ, Воздвиженскомъ, Новочеркасскомъ, Подгорнинскомъ, Баннинскомъ, Колпацкомъ, Кумакекомъ, Ново-Орскомъ, Таналыкскомъ, Севастопольскомъ, Бриенскомъ, Аланскомъ, Адрианопольскомъ, Уртазымскомъ, Алексѣевскомъ, Бердяшскомъ.

По Уральской области: при градо-Уральской Николаевской единовѣрческой церкви, въ станицѣ Красновской, Мустановской, Кирсановской, въ поселкѣ Озерномъ, Мухрановскомъ, Грязновскомъ, Горскомъ, Кинделинскомъ и въ городѣ Темирѣ.

По Тургайской области въ двухъ приходахъ градо-Тургайскомъ и градо-Иргизскомъ.

Причины отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ разнообразны, но главнымъ образомъ заклю-

чаются въ томъ, что въ огромномъ большинствѣ этихъ приходо- вѣ были уже или казачьи или же министерскія школы. Такъ по Оренбургскому уѣзду изъ 45 приходо- вѣ, неизмѣняющихся церковныхъ школъ, 5 приходо- вѣ градо-Оренбургскіе—Вознесе- ской, Воскресенской и Введенской и въ уѣздѣ—Нижне- Гумбетской и Романовской имѣютъ обширныя и многочисленныя министерскія школы, а въ остальныхъ 40 приходо- вѣхъ имѣются 80 казачьихъ школъ.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ причиною отсутствія церков- ныхъ школъ въ приходѣ Стариковскомъ служило—недостаточ- ное знакомство жителей съ церковною школою (въ настоящее время возбуждено уже ходатайство объ открытіи церковной школы въ этомъ приходѣ—въ деревнѣ Тахтаровой); въ при- ходахъ Шаламовскомъ и Травяномъ—существованіе въ нихъ министерскихъ школъ, удовлетворяющихъ потребностямъ на- роднаго образованія и въ приходѣ Красноярскомъ—малочи- сленность населенія. Въ прежніе годы въ селѣ Красноярѣ существовала школа грамоты, но она закрылась за неизмѣ- ніемъ достаточнаго количества дѣтей, желающихъ учиться. Впрочемъ, въ Челябинскомъ отдѣленіи уже имѣется ходатай- ство о разрѣшеніи открыть школу грамоты въ деревнѣ Берегомьской указаннаго прихода, поэтому въ этомъ при- ходѣ церковная школа будетъ открыта, хотя съ малымъ ко- личествомъ учащихся.

Въ Троицкомъ уѣздѣ изъ 20 приходо- вѣхъ въ 19 съ казачь- имъ населеніемъ дѣти обучаются въ казачьихъ школахъ, а въ одномъ Сыростанскомъ приходѣ съ крестьянскимъ населеніемъ существовала министерская школа.

Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ изъ 43 приходо- вѣхъ Инзерскомъ и Зигазинскомъ нѣтъ церковныхъ школъ потому, что почти всѣ дѣти обучаются въ министерскихъ школахъ, а въ прочихъ 41 приходѣ съ казачьимъ населеніемъ обучаются въ казачьихъ школахъ.

Въ Орскомъ уѣздѣ изъ 19 приходо- вѣхъ въ 17 обучаются въ казачьихъ школахъ, въ Алексѣевскомъ приходѣ обучают- ся въ братской школѣ, а въ Бердяшскомъ приходѣ обучаются въ братскихъ и миссіонерскихъ школахъ.

По Уральской области отсутствіе церковной школы въ градо-

Уральскомъ сносится вра- ковь, сильнѣе новшеству, и въ ихъ, съ своей сто- къ школъ са- ницѣ Красно школъ главн- лѣ прихожанъ въ станицѣ ницѣ Кирсан- только еще- тахъ первой школъ пока- чинѣ нѣтъ і- линскомъ ш- Въ г. Темир- неизмѣнимъ- крыто по п-

Что ка- гайской обл- ше, не было- крайней мал- уѣзда—съ с- ченіемъ дву- русскіе. Но- въ Тургаѣ- потребностямъ

Выше- числилось 1- ковно-прихо- сныхъ и 34- съ 14022 м-

Но въ- школъ, въ- ло по типу- дять: 1) 2



ствѣ этихъ министерскія школы. Въ, немѣющихся бурскіе—Вознеуѣздѣ—Нижне и многочисленныя приходѣхъ имѣютъ существія церковныя—недостаточны (въ настоящее время церковныя школы); въ приходе въ нихъ потребностямъ на недостаточномъ—малочисленныя Красноярска была за немѣющихся учиться. имѣется ходатайства въ деревнѣхъ въ этомъ приходе съ малымъ количествомъ въ 19 съ казачьихъ школахъ, а въ кимъ населеніемъ приходѣхъ въ завершенныя церковныя школы въ министерскихъ школахъ населеніемъ въ 17 обучаются приходѣхъ обучаются школы въ градо-

Уральскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ приходѣ объясняется враждебнымъ отношеніемъ части прихожанъ (вожаковъ, сильныхъ, вліятельныхъ людей) къ школамъ, какъ къ новшеству, которое, будто бы, поведетъ за собою новшества и въ ихъ, строго единовѣрческомъ, храмѣ, какое отношеніе съ своей стороны, обуславливается недостаткомъ сочувствія къ школамъ самого настоятеля поименованной церкви. Въ станицѣ Красновской и поселкѣ Озерномъ нѣтъ церковныхъ школъ главнымъ образомъ по недостатку сочувствія къ школамъ прихожанъ и причта. По этой же причинѣ нѣтъ школъ въ станицѣ Мустаевской и поселкѣ Мухрановскомъ. Въ станицѣ Кирсановской и поселкѣ Грязновскомъ, какъ приходѣхъ только еще образовавшихся и имѣющихъ нужду въ предметахъ первой необходимости для новыхъ храмовъ, вопросъ о школахъ пока считается преждевременнымъ, по этой же причинѣ нѣтъ школы въ поселкѣ Горскомъ. Въ поселкѣ Киндлинскомъ школы не имѣются въ слѣдствіе бѣдности прихода. Въ г. Темирѣ открытіе школы до сихъ поръ не состоялось за немѣніемъ зданія. Въ станицѣ Соболевской школы не открыты по причинамъ, не извѣстнымъ Уральскому отдѣленію.

Что касается Иргизскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области, то въ нихъ не было церковныхъ школъ и раньше, не было открыто ни одной за истекшій годъ въ слѣдствіе крайней малочисленности русскаго населенія. Оба означенные уѣзда—съ сплошнымъ киргизскимъ населеніемъ, за исключеніемъ двухъ пунктовъ г. г. Тургая и Иргиза, гдѣ живутъ русскіе. Но въ этихъ городахъ имѣются министерскія школы, въ Тургаѣ 5, а въ Иргизѣ 2, вполне удовлетворяющія потребности мѣстнаго населенія.

Выше было уже упомянуто, что къ концу отчетнаго года числилось въ Оренбургской епархіи 5 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 5 двухклассныхъ, 153 одноклассныхъ и 342 школы грамоты, всего 505 церковныхъ школъ съ 14022 мальч. и 5372 дѣвоч.

Но въ епархіи существовало въ отчетномъ году еще 30 школъ, въ которыхъ обученіе и воспитаніе организовано было по типу церковно-приходскихъ школъ. Въ это число входятъ: 1) 2 образцовыхъ школы при Оренбургской духовной

семинаріи съ 121 мальч. и при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 35 дѣв.; 2) 12 воскресныхъ школъ съ 850 учащимися (191 мал. и 659 дѣв.); 3) 8 миссіонерскихъ школъ и 4) 12 школъ, содержавшихся на средства Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства. Такимъ образомъ всѣхъ школъ церковнаго характера въ Оренбургской епархіи къ концу отчетнаго года находилось 535.

Начальныхъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія къ концу отчетнаго года числилось всего 244, въ томъ числѣ 196 школъ въ Оренбургской губерніи, 31 въ Тургайской области и 17 въ Уральской области. Учащихся въ сихъ школахъ числилось всего 16689, въ томъ числѣ 14008 дѣтей (мальч. 11035 и дѣв. 2973) обучались въ школахъ Оренбургской губерніи, 1365 дѣтей (мал. 1064, дѣв. 301) въ школахъ Тургайской области и 1316 дѣтей (мальч. 1304 и дѣв. 12) въ школахъ Уральской области.

Начальныхъ школъ казачьяго вѣдомства въ Оренбургской епархіи къ концу отчетнаго года числилось всего 575, въ томъ числѣ въ Оренбургской губерніи 473 школы, въ которыхъ обучалось 22798 мальч. и 13934 дѣв., а всего 36732 дѣтей, и въ Уральской области 102 школы, въ которыхъ обучалось 2944 мальч. и 898 дѣв., а всего 3842 человекъ.

Такимъ образомъ въ Оренбургской епархіи начальныхъ школъ разныхъ типовъ и вѣдомствъ къ концу отчетнаго года находилось 1354, въ которыхъ обучалось 53479 мальчик. и 24184 дѣв., а всего обучалось въ начальныхъ школахъ 77664 дѣтей обоего пола, кромѣ дѣтей учившихся въ миссіонерскихъ и братскихъ школахъ, о чемъ свѣдѣній Совѣтомъ еще не получено.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о количествѣ въ Оренбургской епархіи начальныхъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія и Казачьяго вѣдомства заимствованы изъ сообщеній канцеляріи попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 20 марта 1899 г. за № 1269, Штаба Оренбургскаго казачьяго войска, отъ 5 іюня 1899 г. за № 3049 и Войскового хозяйственнаго правленія Уральскаго казачьяго войска, отъ 21 мая 1899 г. за № 9777.

Воскресныя церковныя школы учащихся въ нихъ

Воскресныя двѣнадцать, а ная г-жей Ле церковно-прих селѣ Подгород кеандровкѣ 1 скомъ (Канак дахъ Уральск

Кромѣ эт церковно-прих комъ Лебедев а при Котлин бинскаго уѣзд вечернія заяя ифній. На эт жители дер.

Учащихъ года числило и ученицъ 6; 274 ученицы ской 186 уч въ Павловск Александрове ской 34 учениковъ и 23 Павловской : ученикъ и 3 ученицы, Гу

По вѣрс распределяют школахъ был скихъ и 7 м евреевъ 5.

Изъ общ щимися по 1

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ этимъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было двѣнадцать, а именно: въ г. Оренбургѣ 2—женская, учрежденная г-жею Левицкой и мужская при Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ; въ Оренбургскомъ уѣздѣ 5: въ селѣ Подгородней Покровкѣ 1, въ с. Павловкѣ 1, въ с. Александровкѣ 1, въ с. Дмитріевкѣ 1, въ хуторѣ Ново-Николаевскомъ (Канаказь) 1; въ г. Челябинскѣ 1 женская; въ городахъ Уральской области: Уральскѣ 3, Калмыковѣ 1, Гурьевѣ 1.

Кромѣ этихъ 12 воскресныхъ школъ при Ключевской церковно-приходской школѣ Оренбургскаго уѣзда священникомъ Лебедевымъ введены были «воскресные уроки грамоты», а при Котлинской школѣ грамоты Вязскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, учитель этой школы Сергій Спиринъ велъ вечернія занятія съ учащимися съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. На эти занятія являлись, кромѣ учащихся, и взрослые жители дер. Котлиной, интересуясь общимъ пѣніемъ.

Учащихся въ воскресныхъ школахъ къ 1 января 1899 года числилось всего 850 человекъ, изъ нихъ учениковъ 191 и ученицъ 659, въ томъ числѣ въ Оренбургскихъ: женской 274 ученицы, мужской 50 учениковъ, въ Челябинской женской 186 ученицъ, въ Подгородней Покровской 14 учениковъ, въ Павловской смѣшанной 7 учениковъ и 43 ученицы, въ Александровской мужской 4 ученика, въ Дмитріевской мужской 34 ученика, въ Ново-Николаевской смѣшанной 9 учениковъ и 23 ученицы, въ Уральскихъ смѣшанныхъ: Петро-Павловской 25 учениковъ и 65 ученицъ, Кронштадтской 31 ученикъ и 30 ученицъ, Николаевской 14 учениковъ и 24 ученицы, Гурьевской Николаевской 3 ученика и 14 ученицъ.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ воскресныхъ школахъ распределяются такъ: изъ 850 учащихся въ воскресныхъ школахъ было 833 православныхъ (въ томъ числѣ 826 русскихъ и 7 мордвовъ), раскольниковъ 11, протестантовъ 1 и евреевъ 5.

Изъ общаго количества 12 воскресныхъ школъ выдающимися по количеству учащихся и учащихся, по постановкѣ

обученія и по средствамъ содержанія слѣдуетъ признать 5 школъ: градо-Оренбургскую женскую, учрежденную г-жей Левицкой и находившуюся подъ покровительствомъ супруги начальника Оренбургской губерніи Елены Михайловны Ершовой, градо-Челябинскую женскую и градо-Уральскія—при Петро-Павловской, Кронштадтской и Николаевской церквахъ. Воскресныя школы содержались исключительно на мѣстные средства: на средства попечителей, частныхъ благотворителей, церковно-приходскихъ попечительствъ, городскихъ управленій, а также на сборы съ благотворительныхъ спектаклей и концертовъ. Въ отчетномъ году на содержаніе воскресныхъ школъ поступило изъ указанныхъ источниковъ всего 1569 руб. 77 коп. Всего болѣе изыскано средствъ на содержаніе Оренбургской женской воскресной школы, именно 786 руб. 77 коп., въ томъ числѣ 200 руб. поступило отъ попечительницы школы супруги начальника губерніи ея превосходительства Елены Михайловны Ершовой, 180 р. отъ города и 394 руб. отъ частныхъ благотворителей: директоровъ 1 и 2 Оренбургскихъ корпусовъ его превосходительства Ѳ. М. Самоцвѣтъ и его превосходительства М. В. Дерюгина, врача И. И. Чеботарера и преподавателя реального училища Н. М. Гутьяра. За этой школой по средствамъ содержанія слѣдуетъ градо-Уральская Петро-Павловская школа, на содержаніе этой школы поступило 450 руб.: 50 руб. отъ Петро-Павловскаго церковно-приходскаго попечительства и сборовъ съ концертовъ и спектаклей въ пользу воскресной школы около 400 руб. Челябинская женская воскресная школа получила на свое содержаніе 343 руб.: 100 руб. отъ городской управы, 229 руб. отъ благотворительнаго спектакля, даннаго въ пользу этой школы, и 4 руб. 62 коп. отъ частныхъ благотворителей. На прочія воскресныя школы въ отчетномъ году не было изыскано никакихъ средствъ. Законоучителями и учителями въ нихъ были законоучителя и учителя мѣстныхъ церковныхъ школъ, помѣщеніями служили помѣщенія тѣхъ же школъ, изъ нихъ же выдавались и учебники учащимся.

Мѣстное населеніе относится къ воскреснымъ школамъ весьма сочувственно. Это видно какъ изъ пожертвованій, поступившихъ на содержаніе этихъ школъ, и изъ того, что въ

эти школы по такъ и изъ Оренбургскую женскихъ были и точной помѣст давателей при вочкамъ.

Июстановки въ Книжные склады и на мѣстѣ къ обезп библіотека-читальн (источники поступ

Дѣло сна ными пособія

Заблагов ставляютъ въ нныя книги и округовъ въ значается ка: въ графахъ въ слѣдующе кихъ книгъ 1 Къ этой вѣд потребномъ е ностей. Отдѣ нныхъ, состав вниманіе ост книги препр вѣтъ для вы

Совѣтъ нежными ср ходованы на нодальнаго 1 По получені въ переплет ленія разсы ченіе въ этс которе раз

эти школы поступают раскольники, протестанты и евреи, такъ и изъ большого наплыва учащихся, особенно въ Оренбургскую женскую и Челябинскую женскую; наплывъ учащихся былъ настолько великъ, что эти школы по недостаточной помѣстительности своей или же по недостатку преподавателей принуждены были отказать въ приемѣ 60—70 дѣвочкамъ.

#### IV.

Постановка въ епархіи для снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ въ обезпеченію школъ библиотеками для выкласнаго чтенія. Народная библиотека-читальня, открытая духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособиями въ Оренбургской епархіи поставлено такъ.

Заблаговременно, въ началѣ года, о.о. благочинные представляютъ въ отдѣленія требовательныя вѣдомости на учебныя книги и пособия, нужныя для школьныхъ благочинническихъ округовъ въ слѣдующемъ учебномъ году. Въ вѣдомостяхъ обозначается каждая школа и по каждой школѣ представляются въ графахъ свѣдѣнія о томъ, сколько предполагается учащихся въ слѣдующемъ учебномъ году по отдѣленіямъ, сколько и какихъ книгъ на лицо, сколько и какихъ книгъ требуется вновь. къ этой вѣдомости же присоединяется и другая вѣдомость о потребномъ количествѣ для школъ письменныхъ принадлежностей. Отдѣленія, получивъ вѣдомости отъ всѣхъ благочинныхъ, составляютъ свои сводныя вѣдомости и, принимая во вниманіе оставшіяся въ своихъ книжныхъ складахъ учебныя книги препровождаютъ ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для выписки книгъ и пособій.

Совѣтъ разсматриваетъ эти вѣдомости и сообразно съ денежными средствами, которыя могутъ быть Совѣтомъ израсходованы на выписку учебниковъ, выписываетъ ихъ изъ Синодальнаго книжнаго склада и отъ другихъ книгопродавцевъ. По полученіи заказанныхъ учебниковъ, Совѣтъ отдаетъ ихъ въ переплетъ и затѣмъ разсылаетъ по отдѣленіямъ, а отдѣленія рассылаютъ чрезъ о.о. благочинныхъ въ школы. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ Челябинское отдѣленіе, которое разсылаетъ по школамъ книги чрезъ уѣзднаго наблю-

дателя. Въ 1898 году Совѣтомъ было выписано и разослано учебниковъ на сумму 6357 р. 82 к. Разосланныхъ учебниковъ однако оказалось недостаточно, но Совѣтъ не могъ удовлетворить требованія отдѣленій полностью за недостаткомъ для этого средствъ. Хотя Училищнымъ Совѣтомъ и установлена плата за пользованіе учебниками съ учениковъ церковно-приходскихъ школъ за 1 годъ въ размѣрѣ 25 коп. за 2 и 3 года по 50 коп., однако, въ виду того, что уплата этихъ денегъ учащимися имѣла добровольный характеръ, въ отдѣленія поступили въ отчетномъ году незначительныя суммы за право пользованія учебниками. Большинство учащихся получали учебники бесплатно и лишь только дѣти зажиточныхъ родителей вносили установленную плату.

Снабженіе школъ учебными пособиями организовано только въ Оренбургскомъ отдѣленіи, которое беретъ ихъ въ кредитъ изъ книжнаго магазина Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства, уплачивая магазину, въ видѣ задатка, въ началѣ учебнаго года до 300 руб. Эти письменныя принадлежности отдѣленіе разсылаетъ согласно представленнымъ ему ранее требовательнымъ вѣдомостямъ по школамъ. Деньги за письменныя принадлежности отдѣленіе получаетъ и уплачиваетъ книжному магазину по мѣрѣ распродажи письменныхъ принадлежностей въ школахъ и выручки за нихъ денегъ. Въ прочихъ уѣздахъ и областяхъ епархіи учебныя пособия выписываютъ и приобрѣтаютъ или благотворные и завѣдующіе, или же родители учащихся.

Книжные склады имѣются при Совѣтѣ и при всѣхъ отдѣленіяхъ, но продажа изъ нихъ книгъ производится только въ складахъ Совѣта, Оренбургскаго и частью Челябинскаго и Орскаго отдѣленій. Кромѣ того книжные склады существуютъ при каждомъ благотворномъ Оренбургскаго уѣзда.

Для обезпеченія школъ бібліотеками книгъ для вѣкъласнаго чтенія въ епархіи установленъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ порядокъ взиманія съ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты денегъ за право

пользованія у  
но такъ какъ  
поступаетъ  
нѣкоторые  
собирать на  
его и день  
же ограничен  
ковныхъ или  
расположить  
на приобрѣтен  
ленія такихъ  
чительными.  
особенно шко  
чтенія. Весь  
отчетномъ го  
при Св. Сын  
школамъ зна  
Бібліотеки»,  
ный Училищ  
для вѣкълас  
мостяхъ о п  
въ школы и  
чительное ко  
дѣлѣ снабже  
дѣляется Ор  
бібліотеки в  
чтенія Орен  
года за № 7  
для вѣкълас  
миссіи при  
уплатить Ко  
ленія ихъ о  
леніемъ библи  
вѣдомыя се  
лагало о.о.  
или «Народ  
лу». Многія

пользованія учебными книгами, о чемъ говорено было выше, но такъ какъ денегъ за право пользованія учебниками поступаетъ въ отдѣленіе незначительное количество, то нѣкоторые о.о. завѣдующіе находятъ болѣе удобнымъ собирать на бібліотеки съ жителей хлѣбъ, продавать его и деньги препровождать въ отдѣленіе. Нѣкоторые же ограничиваются высылкой денегъ изъ остаточныхъ церковныхъ или же попечительскихъ суммъ, или же стараются расположить общества и отдѣльныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе книгъ для виѣкласснаго чтенія. Всѣ поступления такихъ денегъ въ отдѣленія все же оказываются незначительными. Вотъ почему во многихъ церковныхъ школахъ, особенно школахъ грамоты, нѣтъ бібліотекъ для виѣкласснаго чтенія. Весьма большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказала въ отчетномъ году издательская коммиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, приславшая въ Совѣтъ для разсылки по школамъ значительное количество экземпляровъ «Приходской Библіотеки», изд. В. И. Шемякинымъ. Кромѣ того Епархіальный Училищный Совѣтъ выписывалъ на свои средства книги для виѣкласснаго чтенія, объявлялъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о продажѣ ихъ по недорогой цѣнѣ и разослалъ ихъ въ школы по требованіямъ о.о. завѣдующихъ также значительное количество. Изъ отдѣленій особымъ усердіемъ въ дѣлѣ снабженія школъ книгами для виѣкласснаго чтенія выдѣляется Оренбургское отдѣленіе. Сознавая, что школьныя бібліотеки крайне нуждаются въ книгахъ для виѣкласснаго чтенія Оренбургское отдѣленіе журналомъ, отъ 9 ноября 1898 года за № 73, постановило выписать 60 бібліотечекъ книгъ для виѣкласснаго чтенія въ кредитъ отъ Издательской Коммисіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ съ тѣмъ, чтобы унлатить Коммисіи деньги въ теченіе года по мѣрѣ поступления ихъ отъ о.о. завѣдующихъ, куда посланы будутъ отдѣленіемъ бібліотечки. Кромѣ того, для выписки во всѣ подвѣдомыя себѣ школы, отдѣленіе особыми отношеніями предлагало о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ выписать журналы или «Народное Образованіе» или «Церковно-приходскую школу». Многія школы уже выписали эти журналы.

Народныя библіотеки-читальни существовали только при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской и Верхне-Авзяно-Петровской церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

**31-е декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года.

**Рисунокъ лицевой стороны** билетовъ отпечатанъ густо-синюю краскою по свѣтлоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слева, а въ 10 р. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) по срединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана: 5 руб. бил. — синюю краскою, 10 руб. бил. — красною краскою и 25 руб. бил. — лиловою.

---

**Содержаніе оффиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи. — Указаніе дней пребыванія чудотворной Табынской иконы Пресвятой Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга въ 1899 г. — Отношеніе С-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, отъ 31-го іюля 1899 г. за № 643, на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и грамотъ Оренбургской епархіи за 1898 годъ. — Отъ Министерства Финансовъ.

---

Типо-литографія Ф. В. Сачкова.

ОБ  
ЕЛАРХ

15 СЕН

ЧАС

Святое Е  
какъ Господь  
стола Петра  
ми. (Мѣ. XIV  
Была но  
Галилейскому  
нялась буря.  
имъ опасност  
мощи отъ лю  
видять, что  
стось. Господ  
быть здѣсь,  
ображеніямъ  
ловѣкъ може  
мали, что эт  
чали. Но Гос

\*) Сказан  
ромъ, Епископ  
соборъ за лит



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1899 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О )

въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.

Святое Евангеліе въ нынѣшній день повѣствуетъ о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ спасъ отъ смерти апостола Петра и показалъ Свою власть надъ стихіями водными. (Мѣ. XIV, 22 — 34).

Была ночь. Ученики Христовы плыли въ лодкѣ по морю Галилейскому. Когда лодка была уже по срединѣ моря, поднялась буря. Апостолы испытывали страхъ предъ грозившей имъ опасностью на утлой лодкѣ среди бушующихъ волнъ. Помощи отъ людей ожидать было нельзя. И, вотъ, они вдругъ видятъ, что по водамъ бурнаго моря шествуетъ Іисусъ Христосъ. Господа они оставили на берегу, какъ же Онъ могъ быть здѣсь, посреди моря? По простымъ человѣческимъ соображеніямъ совершенно не понятно, какимъ это образомъ человѣкъ можетъ ходить по водамъ, потому апостолы и подумали, что это — призракъ. Ужасъ объялъ ихъ, и они закричали. Но Господь успокоилъ ихъ Своими спасительными сло-

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ кафедральномъ соборѣ за литургіей 8 августа.

вами: *ободритесь, это Я, не бойтесь.* Когда они услышали голос Спасителя, страх их смѣнился радостью, ибо голос можетъ дать только живое существо, а не привидѣніе. Тенерь они увѣрились, что съ ними говорить ихъ Радость, Надежда и Утѣшеніе—Самъ Господь, побѣждающій стихійныя силы природы. И, вотъ, вѣра Петра подвинула его обратиться къ Спасителю съ такой просьбой: *Господи! если это Ты, повели мнѣ прійти къ Тебѣ по водѣ.* Господь сказалъ: *иди!* и апостолъ пошелъ по водамъ, какъ посуху, навстрѣчу Христу, но, видя сильное волненіе на морѣ, усумнился по слабости чело-вѣческой и съ боязнию подумалъ: а что если вода разверзнется и онъ погрузится въ морскую пучину? Это сомнѣніе, моментально перешедшее въ страхъ, овладѣло душою апостола Петра, что, конечно, не укрылось отъ Сердцевѣдца Господа. Кто вступаетъ на путь сомнѣнія въ дѣлѣ вѣрѣ, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ, ибо Господь требуетъ отъ людей вѣры твердой, надежды непреборимой, любви неизмѣнной. Но кто изъ насъ можетъ удовлетворить сему? Кто изъ насъ не склоненъ или по крайней мѣрѣ не способенъ къ такому сомнѣнію и мало-вѣрью, если въ этотъ грѣхъ впалъ апостолъ, который видѣлъ предъ собой Господа и Бога?—Господь наказываетъ Петра за мало-вѣріе,—онъ сталъ тонуть и въ отчаяніи возопилъ: *Господи! Спаси меня.* Дѣйствительно, казалось (гибель апостола) была не избѣжна: волны уже погружали его, и, вотъ, на краю гибели у него явилось раскаяніе и возгорѣлась вѣра въ Господа, въ Его могущественную власть надъ жизнью и смертію. Несомнѣнно, Господь видѣлъ это,—Онъ видѣлъ въ душѣ апостола Петра сознание своего малодушія и вѣру въ Него, какъ Сына Божья, могущаго спасти погибающаго. И вѣра Петра возставила его: Господь прѣстеръ къ нему Свою спасительную десницу и сказалъ: *маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?* Такъ Господь не отрянулъ лица Своего отъ согрѣшившаго и раскаявшагося апостола. Не такъ бываетъ среди людей, не такъ поступаютъ они, къмѣ-либо прогнѣванные, оскорбленные, разсерженные: люди обыкновенно не прощаютъ обидчикамъ своимъ. А для Господа дорога была душа апостола Петра, а потому Онъ тотчасъ простилъ его, когда увидѣлъ его раскаяніе, чистосердечное сознание вины.

Апосто-  
и сказали:  
ствіемъ съ  
и благополу

Какъ і  
ный прости  
такъ Онъ с  
падали, есл  
нымъ обра  
ослабѣвала  
благія и не  
намъ непре  
кажется дл  
бенно же в  
литву его і  
дни Успенс  
тери, постъ  
искореняют  
воздержаніе  
пріобщаетъ  
чить прот  
освятить С  
стость, Его  
тая блажен  
въ молитвѣ  
поста въ н  
ховной дѣв  
Кто богод  
вѣдуетъ гр  
ся къ тр  
души и тѣ

Сказано въ Евангеліи, что Господь простилъ Петра, когда онъ увидѣлъ его раскаяніе, чистосердечное сознание вины.

Апостолы, увидѣвъ великое чудо, поклонились Господу и и сказали: *истинно Ты Сынъ Божій!* Успокоенные присутствіемъ съ ними Господа, они пошлыи въ духовной радости и благополучно пристали къ берегу.

Какъ видите, слушатели боголюбивые, Господь милосердный простилъ согрѣшившаго и избавилъ его отъ смерти; — такъ Онъ спасаетъ и насъ, хотябы мы ослабѣвали въ вѣрѣ и падали, если только съ раскаяніемъ и сердцемъ сокрущеннымъ обращаемся къ Отцу небесному. А для того, чтобы не ослабѣвала въ насъ вѣра, чтобы мы были тверды на дѣла благія и не побѣждались искушеніями, Господь заповѣдуетъ намъ непрестанно молиться. Къ несчастью нашему молитва кажется для насъ тяжелою, тогда какъ на все прочее, особенно же на удовольствія, у насъ хватаетъ времени; на молитву его нѣтъ. Въ настоящее время мы проводимъ святые дни Успенскаго поста, установленнаго въ честь Божіей Матери, постъ же и молитва ослабляютъ въ насъ грѣхи и даже искореняють, когда грѣшникъ, очистивъ свою душу и тѣло воздержаніемъ и усердною молитвою исповѣдуетъ грѣхи свои и приобщается чистаго тѣла и крови Христовой, чтобы получить противоядіе для борьбы со грѣхомъ. Постъ и молитву освятить своимъ примѣромъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Его пречистая Матерь и св. апостолы. Посему, почитая блаженное усненіе Богоматери, приблизьтесь къ Богу въ молитвѣ и очищеніи плоти и духа. Да будетъ время сего поста въ наше душевное спасеніе! Возстанемъ отъ нашей духовной лѣни, отъ сна грѣховнаго и обратимся ко Господу! Кто боголюбивъ и благочестивъ, тотъ пусть говѣетъ, исповѣдуетъ грѣхи свои въ сердечномъ покаяніи и да приблизится къ трапезѣ Господней, чтобы вкусить ея въ исполненіе души и тѣла.

## Очерки по истории Оренбургской епархии.

(Окончаніе \*).

Учрежденіе Оренбургской епархіи (1799 г.) и раздѣленіе ея на Уфимскую и собственно Оренбургскую (1859 г.).

Оренбургская дух. консисторія, на разсмотрѣніе которой переданы были соображенія Уфимской консисторіи, взглянула на дѣло иначе, и по пересмотрѣ и повѣркѣ этихъ соображеній, нашла предположеніе генераль-губернатора объ отчисленіи трехъ уѣздовъ къ Оренбургской епархіи правильнымъ, а противныя этому проекту соображенія Уфимской консисторіи «несообразительными». Повторивъ и доказавъ еще разъ на примѣрахъ происшедшее смѣшеніе сословій и приходовъ въ трехъ уѣздахъ при раздѣленіи ихъ между епархіями—Оренбургской и Уфимской, Оренбургская консисторія, далѣе, такъ опровергаетъ доводы Уфимской консисторіи противъ отчисленія этихъ уѣздовъ къ Оренбургской епархіи. Въ числѣ важныхъ препятствій противъ этого проекта Уфимская консисторія указывала на то обстоятельство, что обозрѣніе уѣздовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго для Оренбургскаго епископа неудобно потому, что при этомъ случаѣ онъ долженъ описывать неправильную круговую линію; по мнѣнію же Оренбургской консисторіи, наоборотъ, такое расположеніе мѣстности упомянутыхъ трехъ уѣздовъ для обозрѣнія Оренбургскаго епископа есть самое счастливое, такъ какъ Оренбургскій епископъ имѣетъ возможность чрезъ такой круговой путь захватить на пути и обозрѣть всѣ церкви, прилегающія къ тракту. И, дѣйствительно, читаемъ мы, «отправляясь изъ г. Оренбурга чрезъ Орскую крѣпость, Преосвященный дѣлаетъ параболу и, проѣзжая по сплошному населенію на Верхнеуральскъ и Челябинскъ, касается самаго угла Оренбургской епархіи; далѣе, обозрѣвъ г. Троицкъ и сплошное населеніе сего уѣзда, возвращается чрезъ Орскую крѣпость—и уже не прежнимъ путемъ, а новымъ, а отсюда вновь открытымъ трактомъ въ Оренбургъ. При этомъ путешествіи его, изъ округовъ Троицкаго и Верхнеуральскаго ни одна церковь не останется

\* См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 17.

не обозрѣнъ на этотъ справедливое удобства— Оренбурга надзора за это препятствіе вниманіе съ Челябинска; значительнаго трактъ, а Челябинскіи отъ Оренбурга селенія по далѣе отъ касается оними и, въ епархіальныи способовъ котораго ственно: з иногда и в два раза, а войскового случаѣ пол благочинны ства, имѣю бургъ; а по можетъ!». прописанныи няхъ съ г. только по стоящее же

1) Что въ епархіальныи входятъ съ престо; а по дѣла сти, дозволено

епархii.

раздѣленіе ея  
(1859 г.).

ѣннѣ которой  
рш, взглянула  
ихъ соображе-  
объ отчисленіи  
ымъ, а про-  
нсисторіи «не-  
разъ на при-  
довъ въ трехъ  
Оренбургской  
такъ опровер-  
исленія этихъ  
важныхъ пре-  
систорія ука-  
довъ Челябин-  
ургскаго епи-  
онъ долженъ  
ѣннѣ же Орен-  
ложеніе мѣст-  
нiя Оренбург-  
къ Оренбург-  
круговой путь  
илегающія къ  
вляясь изъ г.  
ннѣ дѣлаеть  
на Верхне-  
Оренбургской  
ое населеніе  
гъ—и уже не  
рытымъ трак-  
изъ округовъ  
не останется

не обозрѣнной, а потому соображенія Уфимской консисторіи на этотъ счетъ только болѣе замысловаты и туманны, чѣмъ справедливы и истинны до ясности». Что касается другого неудобства—удаленности церквей Челябинскаго округа отъ гор. Оренбурга и могущей отсюда произойти затруднительности для надзора за ними, то, по мнѣнію Оренбургской консисторіи, это препятствіе значительно ослабляется, если принять во вниманіе слѣдующее обстоятельство: разстояніе селеній уѣздовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго отъ г. Оренбурга значительно уменьшатся, когда имѣть въ виду не почтовый трактъ, а линейный, по которому Верхнеуральскъ, Троицкъ и Челябинскъ находятся почти въ одинаковомъ разстояніи, какъ отъ Оренбурга, такъ и отъ Уфы. Затѣмъ, если нѣкоторыя селенія помянутыхъ округовъ и будутъ отстоять нѣсколько далѣе отъ г. Оренбурга, сравнительно съ Уфою, за то, что касается официальныхъ, письменныхъ сношеній съ благочинными и, въ частности, Челябинскаго уѣзда, то «Оренбургское епархіальное начальство имѣетъ къ сему несравненно болѣе способовъ чрезъ войсковую почту, чѣмъ Уфимское, переписка котораго съ ними происходитъ чрезъ почту земскую. И естественно: земская почта отправляется въ недѣлю однажды, а иногда и въ мѣсяць только разъ; войсковая же въ недѣлю два раза, а иногда и каждый день по экстреннымъ дѣламъ войскаго начальства. По дѣламъ церковнымъ (наприм. въ случаѣ полученія св. антиминсовъ, св. мвра и друг.), всѣ благочинные, благодаря вниманію къ сему войскаго начальства, имѣютъ средства къ безмездной поѣздкѣ въ г. Оренбургъ; а по отношенію къ Уфѣ ничего подобнаго быть не можетъ!». <sup>1)</sup> Далѣе оказываются излишне преувеличенными прописанныя Уфимскою консисторіей затрудненія въ сообщеніяхъ съ г. Оренбургомъ, которыя при томъ и встрѣчались только по киргизской степи и на пути къ Уральску. Въ настоящее же время и тамъ на всей новой линіи, устроены ста-

<sup>1)</sup> Что касается до мірянъ, то они не имѣютъ особой надобности въ приѣздѣ въ епархіальный городъ, такъ какъ по всѣмъ дѣламъ, согласно узаконеніямъ, они входятъ съ просьбами къ епархіальному начальству чрезъ свое ближнѣе начальство; а по дѣламъ брачнымъ просьбы отъ нихъ, для представленія по принадлежности, дозволено принимать благочиннымъ.

ницы, отряды и хутора не въ дальнемъ разстояніи одни отъ другихъ. Между тѣмъ сообщенія между гл. Уфою и селеніями расположенными за Уральскимъ хребтомъ, прерываемы горами и рѣками, отъ чего и прекращаются на весь періодъ разлитія водъ. Наоборотъ, весьма важнымъ неудобствомъ перечисленія церквей казачьихъ селеній Челябинскаго и Гроизкаго уѣздовъ изъ Оренбургской епархіи въ вѣдомство Уфимскаго епархіальнаго начальства должно служить то обстоятельство, что начальство войсковое находится не въ г. Уфѣ, а въ Оренбургѣ, т. е. тамъ же, гдѣ и Оренбургскій епископъ. «Тенерь, когда Епархіальное начальство съ начальствомъ Войсковымъ въ одномъ городѣ, иное дѣло можетъ быть рѣшено въ два или три дня по словесномъ объясненіи одного начальства съ другимъ; и другія дѣла, не терпящая отлагательства, получать могутъ окончательный исходъ въ такой же краткій срокъ, хотя бы они и шли путемъ «официальнымъ». Этого однако не можетъ быть, если исполнятся предположенія Уфимскаго епархіальнаго начальства».

Что касается вопроса о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, то «этотъ вопросъ внезапный, т. е. какъ не упомянутый въ указѣ Св. Сирит. Синода, излишне подымаетъ Уфимская консисторія, и сего дѣла, какъ окончательно Высочайше не рѣшеннаго, касаться не хотѣла бы Оренбургская консисторія; тѣмъ болѣе, что на незапрошенный вопросъ отвѣчаетъ Уфимская консисторія, какъ кажется, по одному затаянному чувству, а не разумному соображенію! Впрочемъ, чтобы избѣжать всякихъ по миссіи пререканій<sup>1)</sup> и отстранить опасеніе Уфимскаго епархіальнаго начальства на то, что оренбургскіе миссіонеры будутъ свободно развѣзжаться по епархіи Уфимской», Оренбургская консисторія нашла нужнымъ, съ своей стороны, предложить на благоусмотрѣніе Св. Синода слѣдующія мѣры. И, прежде всего, немедля открыть въ г. Оренбургѣ Духовную семинарію и при ней учредить миссіонерское отдѣленіе, а съ другой стороны, г. Уфу обратить въ викаріатство. Къ

<sup>1)</sup> Таковыя пререканія, къ сожалѣнію, и были уже изъ Уфы чрезъ отказъ въ посылкѣ двухъ миссіонеровъ, рекомендованныхъ сначала самимъ Уфимскимъ епархіальнымъ начальствомъ, и чрезъ недоставленіе послѣднимъ на отношенія Преосвященнаго Оренбургскаго свѣдѣній о священникѣ Аловцовѣ, который изъявилъ желаніе быть миссіонеромъ въ Оренбургской епархіи въ сентябрѣ 1859 года.

этой мысли  
женія, что  
Челябинска  
ской епархі  
едва ли не  
учрежденна  
даже по Ус  
шему повел  
начальства,  
сокращаетс  
Уфимская  
ставляетъ  
нальной сам  
истинно по  
тельное ви  
консисторія  
епархіальна  
дѣйствіяхъ,  
и водворил  
направлені  
леніе краем  
ченное въ  
котоу сму г  
указываетъ  
димность эт  
обходимости  
Всѣ  
ставлены  
въ Св. Сив

<sup>2)</sup> Нынѣ  
имѣетъ про  
домъ, прич  
тысячъ ква  
<sup>3)</sup> Въ ра  
консисторі  
слѣднее мѣ  
мысль и по  
заетъ одно  
радостью г  
<sup>4)</sup> По ис  
Уфимской кон

этой мысли Оренбургскую консисторію приводятъ тѣ соображенія, что «Уфимская епархія, въ случаѣ отчисленія уѣздовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго къ Оренбургской епархіи, становится мадою по своему пространству, именно едва ли не въ десять разъ меньше Оренбургской; 1) затѣмъ, учрежденная по Белебеевскому, Мензелинскому, Бирскому и даже по Уфимскому уѣздамъ миссія, подлежитъ по Высочайшему повелѣнію также вѣдѣнію Оренбургскаго епархіальнаго начальства, чрезъ что объемъ Уфимской епархіи еще болѣе сокращается. Да и теперь уже, по дѣламъ миссії, епархія Уфимская по отношенію къ Оренбургской, въ сущности составляетъ отчасти викаріатство. Слѣдовательно, вмѣсто номинальной самостоятельности Уфимской архіерейской кафедры истинно полезнѣе бы было обратить оную кафедру въ дѣйствительное викаріатство». «Этою мѣрою, заключала Оренбургская консисторія, окончательно уничтожилась бы черезполосность епархіальная, отстранилась бы разрозненность во взглядахъ и дѣйствіяхъ, медленность въ сообщеніяхъ и дѣлопроизводствѣ, и водворилась бы единство, сила и послѣдовательность, при направленіи средствъ къ одной достожелаемой цѣли. Управленіе краемъ, какъ военное, такъ и гражданское, сосредоточенное въ лицѣ одного начальника края генераль-губернатора, которому губернаторъ гражданскій есть какъ бы помощникъ, указываетъ также не только на возможность, но и на необходимость возведенія Оренбургской епархіи во 2-й классъ».

Всѣ эти соображенія Оренбургской консисторіи представлены были отъ лица Преосвященнаго Антонія <sup>2)</sup> въ Св. Синодъ при рапортѣ отъ 29 апрѣля 1860 года <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Нынѣ Уфимская епархія, простирающаяся на одну Уфимскую губернію, имѣетъ пространство около 105,000 квадр. верстъ, но это съ Златоустовскимъ уѣздомъ, причисленнымъ къ ней въ 1865 г. отъ Троицкаго и заключающимъ 18½ тысячъ квадратныхъ верстъ.

<sup>2)</sup> Въ рапортѣ Преосвященнаго Антонія по поводу послѣдняго заключенія консисторіи объ учрежденіи викаріатства въ г. Уфѣ замѣчено, что, высказывая послѣднее мнѣніе, оный Преосвященный, рѣшительно отстраняетъ отъ себя всякую мысль и покушеніе на лишнюю ступень въ іерархическомъ шествіи, а только желаетъ одного блага для св. Церкви Христовой въ здѣшнемъ краѣ и съ величайшею радостію готовъ уступить свое мѣсто достойнѣйшему заслуженному архипастырю».

<sup>3)</sup> По поводу вышеприведенныхъ разсужденій и соображеній Оренбургской и Уфимской консисторій, старавшихся по повлнтымъ причинамъ имѣть въ своемъ вѣ-

Въ концѣ рапорта, согласно съ требованіемъ Св. Синода, приведены были цифры православнаго населенія въ епархіяхъ и количество церквей. Въ Оренбургской епархіи въ то время числилось церквей 150 и населенія 304,382 душ. обоего пола (изъ нихъ муж. пола 171,344, жен. 133,038), а въ составѣ Уфимской—207 церквей и населенія до 643,436 душъ обоего пола.

Въ Свят. Синодѣ, въ виду полученныхъ противорѣчивыхъ заключеній Оренбургскаго и Уфимскаго епарх. начальствъ по данному вопросу, признано было необходимымъ предварительно запросить отзыва о семъ же предметѣ отъ Оренбургскаго генераль-губернатора, такъ какъ соглашеніе здѣсь могло бы быть достигнуто, по мнѣнію Синода, не иначе, какъ съ участіемъ главнаго начальника Оренбургскаго края. Новый генераль-губернаторъ В. Безакъ, при которомъ потомъ состоялось гражданское раздѣленіе Оренбургской губерніи, увѣдомилъ, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе своего предшественника (т. е. А. А. Катенина) о присоединеніи трехъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ именно къ Оренбургской епархіи; что же касается миссіонерскихъ дѣйствій въ Башкиріи, то онъ полагалъ бы предоставить таковыя вѣдѣнія того изъ епископовъ, въ чьей епархіи они будутъ находиться.

дѣяніи возможно большій районъ, замѣтимъ, что дѣйствительно важнымъ неудобствомъ отчисленія трехъ уѣздовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго къ Оренбургской епархіи была отдаленность церквей въ этихъ уѣздахъ отъ г. Оренбурга, простиравшаяся сравнительно съ Уфою верстъ отъ 100 до 500. И нынѣ, при существованіи желѣзной дороги, ставшей почти исключительнымъ средствомъ сообщенія г. Оренбурга съ этими уѣздами (черезъ главныя станціи: Челябинскъ—Златоустъ—Уфа—Кинель—Оренбургъ) приходится проѣзжать мимо Уфы, отстоящей отъ Челябинска въ 450 верстъ, и сдѣлать круговымъ обходнымъ путемъ 1255 вер., слѣдов. лишнихъ противъ Уфы болѣе 800 вер.—Но, въ свою очередь, было гораздо важнѣе другое неудобство, говорившее, наоборотъ, противъ отчисленія этихъ уѣздовъ къ Уфимской епархіи,—разумѣемъ то обстоятельство, что Оренб. казачье войско пришлось бы тогда раздѣлить между двумя епархіями, чрезъ что внесена была бы путаница въ сношеніяхъ. Нужно сказать, что черезъ три года послѣ того, какъ совершено было отчисленіе трехъ уѣздовъ къ Оренб. епархіи, это событіе было оправдано и закрѣплено гражданскимъ раздѣленіемъ прежней Оренбургско-Уфимской губерніи (въ 1865 г.), когда уѣзды эти оставлены были именно въ нынѣшней Оренбургской губерніи.

Между всеподданн. управленію съ прекращеніемъ до окончанія епархіи, хри. оставлена, границеніе служило пре доведено бы оберъ-прокур 1862 г. Обс еще два год

Послѣ мая, Св. Сив дѣйствій епа слить изъ с подобно уѣз ской и Челя такъ какъ обращенія и бургскаго еп тикъ уже п неудобнымъ, ходится не уѣздахъ Бир на разстояні Уфѣ, то ми вѣдѣнію тог они будутъ смыслѣ удо утвержденія

<sup>1)</sup> „Впрочемъ епархіальное нач ія и утверждені надежныхъ свящ чаются и нынѣ“.

<sup>2)</sup> Указъ С



Между тѣмъ, пока происходила означенная переписка, на всеподданнѣйшемъ отчетѣ генераль-губернатора Безака по управленію Оренбургскимъ краемъ по объясненію о томъ, что съ прекращеніемъ въ томъ краѣ миссіонерскихъ дѣйствій впредь до окончательнаго разграниченія Оренбургской и Уфимской епархіи, христіанская проповѣдь между язычниками на время оставлена, <sup>1)</sup> послѣдовали Высочайшія отмѣтки: «когда разграниченіе будетъ окончено?» «не вижу причины, чтобы оно служило препятствіемъ для дѣйствія миссіонеровъ». Объ этомъ доведено было чрезъ комитетъ миссіонеровъ и синодальнаго оберъ-прокурора до свѣдѣнія Свят. Синода 16-го апрѣля 1862 г. Обстоятельство это ускорило разрѣшеніе поднятаго еще два года тому назадъ вопроса.

Послѣ сего вскорѣ, именно по опредѣленію 27 апр.— 14 мая, Св. Синодомъ постановлено: «въ видахъ сосредоточенія дѣйствій епархіальныхъ начальствъ Оренбургскаго края, отчислить изъ состава Уфимской епархіи въ вѣдѣніе Оренбургской, подобно уѣзду Оренбургскому, уѣзды - Троицкій, Верхнеуральскій и Челябинскій со всеѣмъ ихъ населеніемъ, и затѣмъ, такъ какъ отчисленіе всеѣхъ миссіонерскихъ дѣйствій для обращенія инородцевъ-язычниковъ того края въ вѣдѣніе Оренбургскаго епархіальнаго начальства въ приложеніи къ практикѣ уже признано духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ неудобнымъ, (ибо значительная часть идолопоклонниковъ находится не въ Оренбургской епархіи, а въ Уфимской, — въ уѣздахъ Бирскомъ, частію Мензелинскомъ и Челябинскомъ, на разстояніи весьма далекомъ отъ Оренбурга и близкомъ къ Уфѣ, то миссіонерскія дѣйствія въ Башкиріи предоставитъ вѣдѣнію того изъ епископовъ, въ предѣлахъ епархіи котораго они будутъ производиться». Синодальный докладъ въ этомъ смыслѣ удостоился 16 іюня того же года Высочайшаго утвержденія <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Впрочемъ—добавлено въ отчетѣ генераль-губернатора къ сему—Уфимское епархіальное начальство, съ разрѣшенія Св. Синода, возложило обязанность назиданія и утвержденія идолопоклонниковъ въ христіанской вѣрѣ на способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, и случаи обращенія инородцевъ въ христіанство встрѣчаются и нынѣ.

<sup>2)</sup> Указъ Св. Синода отъ 7 іюля 1862 г. Арх. О. Д. К., 1859 г. № 5126.

Такимъ образомъ, ни проектъ Оренбургской дух. консисторіи объ обращеніи Уфимской епархіи въ викаріатство при Оренбургской епархіи, ни проектъ Уфимской консисторіи объ оставленіе трехъ уѣздовъ Челябинскаго и Троицкаго съ частью Верхнеуральскаго въ Уфимской епархіи не признаны были Св. Синодомъ; но получилъ значеніе и вошелъ въ силу первоначальный проектъ, принадлежавшій инициативѣ Оренбургскаго генераль-губернатора А. А. Катенина.

Съ присоединеніемъ къ Оренбургской епархіи трехъ вышеозначенныхъ уѣздовъ, въ епархію вступило вновь 72 церкви, въ томъ числѣ 52 церкви по Челябинскому уѣзду (изъ нихъ 4 единовѣрческихъ), 5 по Верхнеуральскому и 15 по Троицкому (съ прежнимъ Златоустовскимъ, на который падало 10 церквей); всего же въ границахъ Оренбургской епархіи оказалось въ то время около 225 церквей.

Новое измѣненіе въ границахъ Оренбургской епархіи произошло въ 1865 г. съ гражданскимъ раздѣленіемъ самой Оренбургской губерніи на двѣ—Оренбургскую и Уфимскую. При разграниченіи губерній часть Троицкаго уѣзда, находившагося въ вѣдѣніи Оренбургской епархіи, должна была образовывать новый уѣздъ Златоустовскій, который отходилъ къ Уфимской губерніи. Въ виду этого, для сообразованія епархіальныхъ границъ съ губернскими, Св. Синодомъ, опредѣленіемъ 7—14 іюля, постановлено было перечислить въ Уфимскую епархію тѣ церкви и духовенство Оренбургской епархіи, какія окажутся въ предѣлахъ Уфимской губерніи при разграниченіи ея съ Оренбургскою. Предположеніе это, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода, 29 іюля того-же года было Высочайше утверждено и о семъ объявлено въ синодальномъ указѣ 18 августа.

По силѣ сего указа, уже въ началѣ 1866 г., когда проведена была и выяснилась пограничная черта между губерніями Оренбургской и Уфимской, отошли къ Оренбургской епархіи сначала 10 церквей одного Златоустовскаго уѣзда, <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Въ г. Златоустъ—свято-Троицкій соборъ и единовѣрческая свято-Троицкая церковь, въ заводахъ—Кузинскомъ и Саткинскомъ, и селахъ—Ногушахъ, Ямашахъ, Усть-Икинскомъ, Леузахъ, Бѣловатахъ, а также Златоустовскій Воскресенскій единовѣрческій мужской монастырь, находящійся близъ Кузинскаго завода.

кромѣ того съ Высочайшаго Стерлитамакскаго дѣламъ въ наго епархіальнаго вознагражденіи епархіи отъ 1 деннаго къ В макскаго<sup>1)</sup>.

Съ практическими границами наш не считать оупленіяхъ по въ 1867 г. лась вскорѣ ской кафедры ныхъ миссіоннѣйшему док марта 1870 д было Высочайше совѣта (Высодѣленъ штат открытія нов 1 января 18 объявлено, от жденную кае хии, епископ какъ ему, та Туркестанска цено, отъ 30 тѣмъ, чтобы,

<sup>1)</sup> А. О. Д.

<sup>2)</sup> До 1866 потому отъ 6 авг. по указу Св. Сина скаго епархіальнаго Аральскомъ.

<sup>3)</sup> Туркестан состояло изъ Сыр кв. в.

кроме того с Вугульчанъ перчисленное въ 1868 г. съ Высочайшаго утверждения изъ Оренбургской губернии въ Стерлитамакскій уездъ Уфимской губернии и по духовнымъ дѣламъ въ началѣ 1869 г. передано было вѣдѣнію Уфимскаго епархіальнаго начальства. Потеря одного престола тогда же вознаграждена была поступленіемъ въ вѣдѣніе Оренбургской епархіи отъ Уфимской завода Авзяно-Петровскаго, причисленнаго къ Верхнеуральскому уезду отъ прежняго Стерлитамакскаго <sup>1)</sup>. Съ практическимъ раздѣленіемъ Оренбургской губернии границы нашей епархіи опредѣлились довольно точно, если не считать отчисленія въ 1872 г. церквей въ стѣнныхъ укрѣпленіяхъ по Сирь-Дарьинской линіи. <sup>2)</sup> Съ образованіемъ въ 1867 г. Туркестанскаго генераль-губернаторства <sup>3)</sup> явилась вскорѣ мысль объ учрежденіи самостоятельной епископской кафедрѣ и для ново-завоеваннаго края, въ виду важныхъ миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ. По Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго оберъ-прокурора, во 2-й день марта 1870 года, предложеніе въ этомъ смыслѣ Св. Синода было Высочайше утверждено съ мнѣніемъ Государственнаго совѣта (Высочайше утвержденномъ 4-го мая 1871 г.) опредѣленъ штатъ новаго епархіальнаго управления. Срокомъ открытія новаго епархіальнаго управления назначено было 1-го января 1872 года, о каковомъ распоряженіи циркулярно объявлено, отъ 17 іюля 1871 года, а 12 ноября на новоучрежденную кафедру назначенъ былъ викарій Херсонской епархіи, епископъ Новомиргородскій Софоній, съ присвоеніемъ какъ ему, такъ и преемникамъ его наименованія «епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго», о чемъ для свѣдѣнія сообщено, отъ 30 нояб., епископу Оренбургскому Митрофану съ тѣмъ, чтобы, по полученіи отъ преосвященнаго Софонія увѣ-

<sup>1)</sup> А. О. Д. К. 1865 г. № 12950.

<sup>2)</sup> До 1866 г. на Сирь-Дарьинской линіи находилось всего двѣ церкви, а потомъ отъ 6 авг. 1865 г. рѣшено открыть еще 9 церквей. Эти послѣднія церкви по указу Св. Синода, отъ 30-го сент. 1866 г. подчинены были вѣдѣнію Оренбургскаго епархіальнаго управления, какъ и первая двѣ въ форгѣ Перовскомъ и укрѣпл. Аральскомъ.

<sup>3)</sup> Туркестанское генераль-губернаторство, при своемъ учрежденіи въ 1867 г., состояло изъ Сирь-Дарьинской и Семирѣченской областей, съ территоріей 601.250 кв. в.

домленія объ открытіи дѣйствій Туркестанскаго епархіальнаго управления, сдѣлано было распоряженіе относительно отчисленія тѣхъ церквей и причтовъ, кои состоятъ въ предѣлахъ Туркестанскаго генераль-губернаторства; и объ отсылкѣ всѣхъ относящихся до нихъ дѣлъ къ новому Туркестанскому епархіальному начальству. 24 мая 1872 г. Преосвященный Софоній прибылъ къ мѣсту назначенія въ епархіальный городъ Вѣрный, а 28-го іюня, по возвращеніи изъ Ташкента и Самарканды, сформировалъ консисторію, и затѣмъ письмомъ, отъ 29 іюля, на имя преосвященнаго Митрофана поставилъ въ извѣстность о семъ Оренбургское епархіальное управление для соответствующихъ распоряженій. Оренбургская консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ 24 іюля 1872 г., постановила отчислить Туркестанскія церкви. Такимъ образомъ отъ Оренбургской епархіи отошло 14 церквей, каковыя находились въ г. Ташкентѣ (двѣ), Ходжентѣ, укрѣпленіи Ура-Тюбе, г. Самаркандѣ, укрѣпленіи Капты-Курганъ, Чинозъ, г. Чекментѣ, Туркестанѣ, Перовскѣ, Казалинскѣ, въ крѣп. Аулія-Атинской, Тюкмакѣ и въ фортѣ Александровскомъ. <sup>1)</sup>

Съ 1872 г. границы Оренбургской епархіи остаются неизмѣнными за единственнымъ исключеніемъ: въ 1881 году, по указу Св. Синода отъ 28 января, отчислена отъ Оренбургской епархіи къ Астраханской церковь въ Ханской ставкѣ, возникшей въ 1859 г. <sup>2)</sup>

О пространствѣ епархіи можно судить по слѣдующимъ даннымъ: Оренбургская губернія, пятая по величинѣ въ Европейской Россіи, <sup>3)</sup> со своими пятью уѣздами—Оренбургскимъ, Орскимъ, Верхнеуральскимъ, Троицкимъ и Челябинскимъ, занимаетъ площадь размѣромъ 3,445 кв. миль (168,000 кв. вер.) <sup>4)</sup>; далѣе Уральская область, равная почти

<sup>1)</sup> Арх. Ор. Д. Конс. 1871 г., № 20445 и 21,516.

<sup>2)</sup> По указу Св. Синода отъ 28-го январ. А. О. Д. К. 1858 г., № 3958, № 11,153. Въ гражданскомъ отношеніи Ханская ставка еще въ 1876 г. вошла въ Астраханскую губернію.

<sup>3)</sup> После Архангельской, Астраханской, Вологодской и Пермской.

<sup>4)</sup> Пространство Оренбургской губерніи, и въ особенности Тургайской и Уральской области, показывается разными авторами неодинаково и въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ въ нѣсколько большихъ размѣрахъ, чѣмъ у насъ.

Финляндіи, степей—войско  
евскимъ и Эм  
стей—войско  
разомъ, христ  
земли, соста  
районъ, котор  
дѣленіи грани  
Уральской о  
верствъ), стро  
быть исключ  
фигтивно по  
ней должна б  
зачья земля п  
конецъ Турга  
Тургайскимъ,  
странство (пр  
(401,036 квад  
скій уѣздъ (п  
около двадцат  
славнымъ русс

Такимъ  
бургской губер  
всемъ ихъ о  
квадр. миль, <sup>2)</sup>  
а по другимъ

## Сектанты

Протестан  
бургскаго у.—

<sup>1)</sup> Лбищенскій  
взавѣтъ г. Калмык  
городомъ.

<sup>2)</sup> Для состав  
пространство Герман  
Франціи—9700 кв. м.  
еть 8,500 кв. м., Фи  
<sup>3)</sup> См. „Оренб

Финляндіи, съ уѣздами—Уральскимъ, Лбищенскимъ, <sup>1)</sup> Гурьевскимъ и Эмбенскимъ, состоитъ изъ двухъ неравныхъ частей—войсковой казачьей земли, населенной, главнымъ образомъ, христіанами и значительно большого пространства земли, составляющаго такъ называемый Между-эмбенскій районъ, который населенъ иновѣрными киргизами. При опредѣленіи границъ Оренбургской епархіи изъ общей площади Уральской области въ 6,465 квад. мил. (316,720 квад. верстъ), строго говоря Между-эмбенскій бассейнъ можетъ быть исключенъ, какъ входящій въ составъ епархіи лишь фиктивно по иновѣрному населенію и къ территоріи послѣдней должна быть причислена собственно одна войсковая казачья земля пространствомъ въ 62,200 квад. верстъ; наконецъ Тургайская область съ уѣздами—Кустанайскимъ, Тургайскимъ, Иргизскимъ и Актюбинскимъ, занимаетъ пространство (приблизительно съ Кавказъ) въ 8,185 квад. мил., (401,036 квад. верстъ.). Въ ней преимущественно Кустанайскій уѣздъ (площадью въ 70 тысячъ квад. вер.) началъ около двадцати лѣтъ тому назадъ прочно заселяться православнымъ русскимъ населеніемъ.

Такимъ образомъ площадь епархіи, въ соединеніи Оренбургской губерніи и областей—Тургайской и Уральской, во всемъ ихъ объемѣ, заключаетъ въ себѣ болѣе 18,000 квад. милъ, <sup>2)</sup> или 885,000 кв. верстъ (92,000,000 десятинъ), а по другимъ вычисленіямъ даже и того больше.

Н. Чернавскій.

## Сектанты Оренбургскаго уѣзда и ихъ самозащита.

(Продолженіе. \*)

Протестантствующіе и жидовствующіе сектанты Оренбургскаго у.—штундобаптисты и молокане обоихъ толковъ—

<sup>1)</sup> Лбищенскій уѣздъ образованъ въ 1899 году изъ Калмыковскаго, при чемъ взамѣнъ г. Калмыкова, обращеннаго въ станицу, поселокъ Лбищенскій сдѣланъ городомъ.

<sup>2)</sup> Для составленія данной и вышеуказанныхъ цифръ укажемъ, что, напр. пространство Германіи равняется 9,900 квад. милъ, Австро-Венгріи—12,280 кв. м., Франціи—9700 кв. м., Италіи 5,200 кв. м. и т. д. У насъ въ Россіи Кавказъ имѣетъ 8500 кв. м., Финляндія 6700 кв. м. и царство Польское 2300 кв. милъ.

\*) См. „Оренб. Еп. Вед.“ 1899 г. № 9—10.

воскресенческаго и субботнческаго, открыто увлекая въ свои еретическія соимница слабыхъ въ истинной вѣрѣ чадъ православной Церкви, являются для православнаго люда вообще пугаломъ, не смотря на вѣщескія ухищренія и коварство своей пропаганды. Для того, кто вскормленъ въ своемъ духовномъ возрастаніи млекоу св. Церкви, кто напоенъ благодатию церковныхъ таинъ, кто воспитанъ въ себѣ любовь къ церковному богослуженію и обрядамъ, кто такимъ образомъ сжился съ установленіями Церкви Христовой, для того религиозное чувство, главный органъ постиженія религиозной истины, всегда будетъ стоять выше холодныхъ выкладокъ рационалистическаго сектанства, для того выходъ изъ церковной ограды будетъ всегда представляться страшнымъ, каковъ онъ есть и какимъ долженъ быть на самомъ дѣлѣ. Открытое возстаніе сектантовъ рационалистическаго направленія на Церковь Христову является въ силу этого капитальной преградой для сектантскаго прозелитизма. Въ другомъ совершенно положеніи пропаганда секты мистической — хлыстовщины. Эта тайная секта проникла во многіе приходы Оренбургскаго у. (1) сильно безпокоитъ мѣстныхъ пастырей и внушаетъ серьезное опасеніе на счетъ чистоты вѣры Христовой въ населеніи уѣзда, а съему, дороги интересы православія. Хлысты это — тайный и по своему сильный врагъ св. Церкви. Держа въ секретѣ отъ «мірскихъ» (т. е. православныхъ — себя хлысты называютъ «людьми духовными или божими») свое противохристіанское ученіе, онъ уклоняется отъ собесѣдованій и миссіонерскихъ и пастырскихъ, принадлежа наружно къ св. Церкви и исполняя лицемѣрно всѣ ея установленія, онъ ускользаетъ отъ вниманія, увѣщанія и обличенія мѣстнаго церковнаго пастыря и не возбуждаетъ опасенія на счетъ чистоты своего «существованія» въ православномъ простолудинѣ. Все это позволяетъ хлысту безпрятственно войти съ своей еретической пропагандой во дворъ стада Христова. Укравши у своего ближняго довѣріе къ себѣ, какъ къ человеку якобы православному, хлысты всякими средствами стараетсяъ показать, что онъ — нѣчто большее

(1) Въ селахъ: Булагинѣ, Дѣдовѣ, Александровкѣ, Деятковкѣ, Покровскомъ, Черепановскомъ, Рыбинѣ, Землянскомъ; въ станицахъ: Ряснинѣ, Нижнеозерной, Краснохолмской, Городищенской, Татищевской, въ поселяхъ Дедуровскомъ и др.

чѣмъ все въ словахъ, грѣбахъ, онъ однимъ хлыстомъ нечистоты, Церковь, но для души литвъ «духотся словомъ и любвеобильно, чтобы невѣжественія и подвѣ фарисея сѣр еретичество простолудин не испытуютъ, вой хлыстов вертеновъ —

Хлысты и догматизи прозелиту и п видимому, не содержатъ вѣя не изры предаются, отрицательны являются, тавтскіе вер въ хлыстовщ ся и не стра довольствуютъ совращаемаг бесѣдакъ и своихъ братс своею жертв цы (поприм сходятся вмѣ

чѣмъ все православные міряне: онъ тихъ, кротокъ, сдержанъ въ словахъ, часто воздыхаетъ и плачетъ о своихъ и чужихъ грѣхахъ, онъ отвращается вина, мяса и нерѣдко довольствуется однимъ хлѣбомъ и водой, онъ удаляется отъ брака, какъ нечистоты, онъ не довольствуется обычными, установленными Церковью, богослужебными собраниями и посѣщаетъ аккуратно для душевнеспасительнаго упражненія въ богомыслии и молитвѣ «духовныя бесѣдки» своихъ собратій, гдѣ онъ назидается словомъ Божиимъ и наслаждается духовно прѣснощніемъ и любвеобильнымъ общеніемъ братій. Этого вполне достаточно, чтобы хлысту, врагу Христову, стать въ глазахъ невѣжественнаго люда какъ бы носителемъ даровъ Духа Божія и подвижникомъ. Подвижническая личина хлыстовскаго фарисея скрываетъ отъ духовнаго ока невѣдущихъ Писанія еретичество ученія «людей Божіихъ». И не мудрено, что простолоудинъ «скорый на слухъ» и вѣрующій всякому духу, не испытывая, отъ Бога ли онъ или пѣть, скоро дѣлается жертвой хлыстовской пропаганды и посѣтителемъ хлыстовскихъ вертеповъ—«духовныхъ бесѣдокъ.»

Хлыстовскія бесѣдки—этотъ пріютъ еретической лжи и догматизированнаго распутства—не внушаютъ новичку-прозелиту никакого опасенія: отъ Церкви Божіей онъ егъ, и видимо, не стѣбываютъ и худого, какъ будто, ничего не содержатъ,—противъ Христа тамъ не говорятъ, сквернословія не изрыгаютъ, пьянству и мірскимъ забавамъ тамъ не предаются, ссоръ и дракъ тамъ не бываетъ. Эти отрицательныя достоинства хлыстовскихъ бесѣдокъ и являются, такъ сказать, входною дверью въ сектантскіе вертепы: православный простолоудинъ, не замѣчая въ хлыстовщинѣ явно противохристіанскаго духа, не чуждается и не страшится хлыста. Хлысты на первыхъ порахъ довольствуются пока такимъ отношеніемъ къ нимъ со стороны совращаемаго; а потомъ они постараются обнаружить на бесѣдкахъ и «положительныя» достоинства своей секты и своихъ братскихъ собраний, имѣя въ виду всецѣло овладѣть своею жертвой, въ извѣстные дни и часы братья и сестрицы (допреимуществу изъ молодыхъ женщинъ и дѣвицъ) сходятся вмѣстѣ у кого-нибудь изъ своихъ «людей Божіихъ»

на «бесѣдку», читаютъ и толкуютъ здѣсь слово Божіе и житія святыхъ угодниковъ<sup>1)</sup>, трогательно поютъ духовныя пѣсни и назидательныя «псалмы» въ родѣ, напр., «увы! плачевно провожаю я жизнь свою на свѣтѣ семь и рай, блаженство забываю и всякія красоты въ немъ», съ плачемъ, воздыханіемъ и біеніемъ въ перси молятся до изнеможенія плоти, сподобляются по причинѣ этого (якобы) отъ Господа Бога веселія духа, а нѣкоторые и пророческаго озаренія, любовно угощаются чайкомъ съ изюмомъ и пастилой и др. под. и наслаждаются въ восхищеніи духовномъ «голубиною любовью» братцевъ къ «сестричкамъ» (отъ которой, кстати замѣнить, нерѣдко бывають плотскіе результаты). Все это является привлекательнымъ для простолюдина, одержимаго религіозной маніей и ищущаго другихъ, помимо указанныхъ Словомъ Божіимъ и Церковью, средствъ богоугожденія. На хлыстовскихъ бесѣдкахъ указаннаго содержанія болѣзненный мятущейся духъ и разнузданная плоть сходятся и животный инстинктъ уживается и удовлетворяется вмѣстѣ съ религіозною настроенностью духа или, вѣрнѣе, съ религіозно-психическимъ разстройствомъ. Отъ этого, намъ думается, и зависитъ успѣхъ хлыстовской пропаганды въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Православное населеніе здѣсь религіозно, но крайне невѣжественно въ вѣрѣ и не отличается преданностью и довѣрчивостью въ отношеніи къ своимъ духовнымъ пастырямъ. Будучи религіознымъ, оно ищетъ отвѣтовъ на свои религіозныя запросы и рѣшенія своихъ религіозныхъ недоумѣній, но, къ своему несчастію, не всегда находитъ искомое у тѣхъ, къ кому оно, какъ пасомое, должно обращаться и обращается въ своихъ духовныхъ нуждахъ, и ему остается одно изъ двухъ: или вѣрить лжемудствующему сектанту, или самому, по силѣ своего непросвѣщеннаго ума, выдумывать и проповѣдывать различныя бредни, — и, вотъ, одинъ, напр. на основаніи словъ Писанія «на горахъ станутъ воды» додумывается — неизвѣстно какимъ образомъ до мысли, что христіанину нужно питаться только хлѣбомъ да «водичкой», другой лжеумствуетъ, что

<sup>1)</sup> Изъ житій святыхъ хлысты особенно любятъ житіе Алексѣя человека Бжія и Иосафа царевича индійскаго и ссылаются на нихъ въ оправданіе своего гнушенія бракомъ.

брачующіеся  
силѣ словъ  
и смотреть  
возстаетъ  
внѣбрачное  
ваніи правъ  
и т. п; и чи  
ются «ностр  
съ сестричк  
Дѣдовѣ, Рыб  
ніе подобнымъ  
емымъ на за  
плоти хлыст  
гіозному чел  
славный про  
скими сѣтям  
скихъ верте  
сестричками  
Богу», онъ  
скаго болота  
выбраться из  
приходилось  
Церкви хлыс  
нѣсколько мѣ  
привязанност  
были для нег  
«не находилъ  
вниманіе, что  
всегда прих  
своихъ прежн  
саться ихъ,  
щается душа  
для нея выбр  
Вотъ въ  
паганды въ О  
упомянуть въ  
сослужившемъ  
оправданіи Са



Божіе и жи-  
ть духовныя  
напр., «увы!  
ть и рай, бла-  
сь плачемъ,  
изнеможенія  
отъ Господа  
го озаренія,  
силою и др.  
«голубиною  
орой, кстат  
гы). Все это  
одержимаго  
указанныхъ  
ожденія. На  
болѣзненный  
и животный  
съ религіоз-  
гіозно-психи-  
гся, и зави-  
гскомъ уѣздѣ.  
тине невѣже-  
и довѣрчи-  
рямъ. Будучи  
гіозные запро-  
но, къ своему  
къ кому она,  
и въ своихъ  
двухъ: или  
гу, по силѣ  
проповѣдывать  
нованіи словъ  
— неизвѣстно  
жно питаться  
истууетъ, что

Алексѣя челоѣка  
оправданіе своего

брачующіеся становятся одною плотію, духа не имущемою, по силѣ словъ Христовыхъ «и будета два во плоть едину», и смотритъ на бракъ, какъ на фактъ паденія духа, третій возстаеъ противъ законно-брачнаго сожитія и проповѣдуетъ виѣбрачное плотское сожитіе съ «сестричками» на основаніи правъ каждаго «водить сестру жену» (1 Кор. IX, 5) и т. п.; и число сектантскихъ согласій увеличивается: являюся «постники», или «водичка», «братенники» и «братцы съ сестричками» (хлыстовскія согласія въ селахъ— Кулагинѣ Дѣдовѣ, Рыбкинѣ и Черепановскомъ). Какъ ни нелѣпо ученіе подобныхъ согласій, но, будучи тайнымъ и проповѣдываемымъ на заманчивыхъ для больной души и похотливой плоти хлыстовскихъ «бесѣдкахъ», темному и по-своему религіозному челоѣку оно кажется ученіемъ хорошимъ, и православный простачекъ не замѣтно для себя уловляется сектантскими сѣтями и дѣлается ревностнымъ посябителемъ хлыстовскихъ вертеповъ; затѣмъ, сблизившись съ «братенниками и сестричками», въ раснутствѣ «мнящихъ приносить службу Богу», онъ постепенно затягивается въ такую глубь хлыстовскаго болота и сживается съ его нечистотами настолько, что выбраться изъ него бываетъ уже чрезвычайно трудно. Намъ приходилось слышать отъ одного изъ обратившихся къ св. Церкви хлыстовъ, что онъ, оставивъ хлыстовскій корабль, нѣсколько мѣсяцевъ велъ мучительную борьбу съ нажитою привязанностью къ «бесѣдкамъ», что часы этихъ «бесѣдокъ» были для него часами такой «тоски и воздыханій», что онъ «не находилъ себѣ мѣста». Если при этомъ принять еще во вниманіе, что обращающемуся отъ сектантства къ св. Церкви всегда приходится выслушивать всяческія угрозы отъ своихъ прежнихъ братьевъ и въ такой или иной мѣрѣ опасаться ихъ, то легко будетъ понять, на сколько закрѣпощается душа хлыстовскаго прозелита и на сколько трудно для нея выбраться на стезю правой вѣры и спасенія..

Вотъ въ краткихъ чертахъ положеніе хлыстовской пропаганды въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Считаеъ не лишнимъ упомянуть въ данномъ случаѣ еще объ одномъ обстоятельстве, сослужившемъ немалую службу хлыстовской пропагандѣ, объ оправданіи Саратовской судебной палатой хлыстовъ, во главѣ

съ братьями Иваномъ и Семеномъ Утицкими изъ Городищенской станицы, приговоренныхъ къ ссылке въ Закавказье Оренбургскимъ окружнымъ судомъ 17 мая 1897 года. Опираясь на это обстоятельство, хлысты «ничто же сумняся» говорятъ въ народѣ, что власть не только не считаетъ ихъ ученія вреднымъ, но даже одобряетъ его, какъ вполне христіанское. На темный людъ подобная ссылка хлыстовъ на судебную палату производитъ ошеломляющее дѣйствіе, и положеніе защитниковъ православія затрудняется еще болѣе.

Что же дѣлать мѣстнымъ стражамъ нивы Христовой, чтобы не пришлось сказать въ свое время: «спящимъ намъ придетъ врагъ нашъ и всѣя плевелы посрединѣ пшеницы»?—Имъ не обходимо принять мѣры, съ одной стороны, миссіонерскаго воздѣйствія на уклонившихся въ хлыстовскую ересь, съ другой—настырскаго предупрежденія въ отношеніи къ тѣмъ, кому грозитъ или можетъ грозить опасность такого уклоненія. Какія же это мѣры?—Мѣры эти, можно сказать, указываются самой самозащитой «людей Божіихъ». <sup>1)</sup> Мѣры миссіонерскаго характера по преимуществу должны состоять въ обличеніи лжи хлыстовскаго ученія, противнаго Слову Божію и св. Церкви, а мѣры характера настырскаго—по преимуществу въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ и запросовъ православной паствы.

Для православнаго миссіонера, полемизирующаго противъ хлыстовщины, прежде всего необходимо знать основанія и источники ученія современной мѣстной хлыстовщины. Мѣстная хлыстовщина это не хлыстовщина Данилы Филипповича и Ивана Тимофеевича Суслова (конца XVII и нач. XVIII в.в.). Съ тою хлыстовщиной имѣтъ дѣло православному миссіонеру было едва ли возможно по отсутствію общихъ источниковъ вѣро-

<sup>1)</sup> Дабы не показалось страннымъ, гдѣ и какъ можно слышать самозащиту хлыстовъ, которые, будучи тайными сектантами, скрываютъ свое ученіе, считаю нужнымъ замѣтить слѣдующее. Хлысты, не признавая себя за еретиковъ, признаки коихъ указаны въ 203 ст. «Уложенія о наказаніяхъ, открыто однако защищаютъ свое удаленія отъ брака, мяса и вина и свои бесѣдки, какъ на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, такъ и въ разсужденіяхъ съ мѣстными настоятелями (Въ с. Размыной и Нижне-озерной). Иногда же хлысты, принявъ на себя личину православнаго христіанина, прикровенно защищаютъ хлыстовское ученіе, предлагая миссіонеру касательно послѣдняго разные вопросы и недоумѣнія, слышанные имъ якобы отъ другихъ (въ селѣ Кулагинѣ).

нравоученія не имѣлъ вѣнымъ или не ваова. Счита наго и преда го книги—и и Св. Преда стовскій-ере тельно свое своей необра небесныя. В воря, потреб сколько псих обличать. У бытъ общей сіонерскаго тами. Доводь нихъ не могу Оренбургскан скихъ 12 за ской догмати даютъ и свое не сочиняют нія плотию и ческимъ мірс но. О душе не по знаком висимо отъ х мало еще г Богохульстве названій «хр ніемъ перво имѣеть обща чаѣ вожакн распинаются за другихъ, гнушенія бра хотя и приде

нравоученія. Свои мысли и желанія ересіархъ хлыстовщины не имѣлъ нужды доказывать виѣшнимъ авторитетомъ—писаннымъ или неписаннымъ, признавая себя за воплощеннаго савоа. Считаая себя выше авторитета Слова Божія и записаннаго и преданнаго, Данило Филипповичъ все имѣвшіяся у него книги—и старыя и новыя, содержащія и Св. Писаніе и Св. Преданія, зашилъ въ куль и пустилъ въ Волгу. Хлыстовскій ересіархъ считалъ авторитетомъ для себя исключительно свое болное воображеніе, признавая все движенія своей необразованной мысли и воли за откровенія и велѣнія небесныя. Въ отношеніи къ такому субъекту, собственно говоря, потребно было воздѣйствіе не столько миссіонерское, сколько психіатрическое,—его нужно было лѣчить, а не обличать.\* У душевно-нормальнаго человѣка не можетъ быть общей почвы и общихъ источниковъ для миссіонерскаго собесѣдованія съ такимъ и подобными сектантами. Доводы разума и доказательства отъ Слова Божія для нихъ не могутъ имѣть никакой убѣдительности. Хлысты Оренбургскаго уѣзда о Данилѣ Филипповичѣ и его городскихъ 12 заповѣдяхъ почти ничего не знаютъ, дуалистической догматики первохлыстовщины равнымъ образомъ не вѣдаютъ и своей какою-нибудь цѣльной системы вѣроученія не сочиняютъ. Принципіальнаго и послѣдовательнаго гнушенія плотию и ея дѣлами, какъ это требовалось бы дуалистическимъ міровоззрѣніемъ, у нашихъ хлыстовъ тоже не замѣтно. О душепереселеніяхъ если кто изъ нихъ и говоритъ, то не по знакомству съ первохлыстами, а придерживаясь, независимо отъ хлыстовщины, древнихъ суевѣрій, которыхъ не мало еще гнѣздится въ нашей непросвѣщенной деревнѣ. Богохульственное присвоеніе себѣ оренбургскими хлыстами названій «христосъ» и «богородица» съ догматическимъ ученіемъ первохлыстовъ о перевоплощеніи Христа очень мало имѣетъ общаго. Свою богохульную дерзость въ данномъ случаѣ вожаки хлыстовскіе доказываютъ тѣмъ, что они якобы распинаются (крестообразно воздѣваютъ руки при молитвѣ) за другихъ, какъ и Христосъ Спаситель. Что касается гнушенія бракомъ, виномъ и мясомъ, то, оренбургскіе хлысты хотя и придерживаются этой заповѣди хлыстовскаго ересіар-

ха, но безъ всякой теоретико-догматической подкладки и въ защиту своего, давно осужденнаго св. Церковью по поводу маркіонитской ереси, ученія имѣють дерзость ссылаться на Слово Божіе и творенія отеческія. <sup>1)</sup> Хлысты вычитываютъ мѣста о невозможности въ одно и тоже время служить Богу и мамонѣ (якобы исключительно плоти), о противоположности и противоборствѣ духа и плоти (I Кор. VII) и т. под. Но всеми подобными ссылками принципиально-дуалистическое воззрѣніе на плоть не оправдывается и не можетъ быть оправдано. Плоть и ея нормальныя потребности, не вносящія дисгармоніи въ богосозданное духовно-чувственное человѣческое существо и не насилующія духа, суть творенія Божія и «добро зѣло». Плоть—зло не сама по себѣ, но какъ проводница и питательница грѣха: когда она, выступая за предѣлы нормальнаго, приобретаетъ потребности и привычки болѣзненные и, питая ихъ въ ихъ прогрессивномъ развитіи, становится, наконецъ, ихъ непрекословной рабыней, нарушаетъ нормальное соотношеніе силъ человѣческаго существа и въ силу этого задерживаетъ развитіе духа, затемняя его идеаль и парализуя его богодарованныя силы. Такой человѣкъ теряетъ образъ Божій, дѣлается одною плотію и грѣшитъ и противъ своего Творца и себя самого. Удовлетворять же нормальныя потребности плоти параллельно съ потребностями духа и естественно для человѣческаго естества, благословленнаго Богомъ на размноженіе, и нравственно полезно для человѣческой воли, долженствующей чрезъ цѣле-и-мѣрсообразное удовлетвореніе плотскихъ потребностей упражняться и развиваться въ подвигѣ самоограниченія. «Вся ми лѣтъ суть, но не азъ буду обладанъ отъ чего», эта мысль св. Апостола Павла или забывается, или не понимается современными маркіонитами. Не будучи въ силахъ оправдать дуалистическаго взгляда на плоть, хлысты своими ссылками на нѣкоторыя своеобразно и ложно понимаемая ими мѣста Св. Писанія и твореній отеческихъ, даютъ только въ руки защитнику православія надежный мечъ для пораженія бредней хлыстов-

<sup>1)</sup> У хлыстовъ Городищенской станицы имѣется за дорогую цѣну приобретенный «Благовѣстникъ» Оефилакта Болгарскаго.

щины. Какъ членамъ св. стовское гное якобы и иноковъ, самымъ рѣш «Кто за хлы 4 Оренбургск ныхъ отиск го Владимира женнымъ хл нія, противор ніемъ сектан мѣсть» въ С собственно и обратиться в заключительн относится кт какъ особая чадь Невѣст настойчивой у миссіонера, приходовъ,— можетъ быть но извѣстн располагающ будетъ для в щаніи даетъ сколько ли Главной тем дѣлалось, до ницѣ «свяща виѣ которой которой равн быть главной что сектантъ подвиги, нес св. Церкви.

щины. Какъ сумасбродное присвоеніе хлыстами нѣкоторымъ членамъ своихъ вертеповъ названія «христось», такъ и хлыстовское гнушеніе бракомъ, мясомъ и виномъ, позаимствованное якобы «людьми Божиими у христіанскихъ подвижниковъ и иноковъ, Слово Божіе писанное и неписанное обличаетъ самымъ рѣшительнымъ образомъ. Это показано мной въ статьѣ: «Кто за хлыста—тотъ противъ Христа», напечатанной въ № 4 Оренбургскихъ Епарх. Вѣд. за текущій годъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ разосланной, по распоряженію Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго, по приходамъ, зараженнымъ хлыстовщиной. Указаніемъ лжи хлыстовскаго ученія, противорѣчащаго Св. Писанію и Св. Преданію, и рѣшеніемъ сектантскихъ недоумѣній касательно «неудоборазумныхъ мѣстъ» въ Словѣ Божіемъ мѣры миссіонерско-полемиическія собственно и ограничиваются. Увѣщанье къ заблудшимъ обратиться къ Церкви Христовой, хотя обычно и бываетъ заключительнымъ словомъ миссіонерской бесѣды, по существу относится къ мѣрамъ воздѣйствія пастырскаго. Увѣщаніе, какъ особая мѣра къ возвращенію въ лоно Церкви отпадшихъ чадъ Невѣсты Христовой, должно отмѣчаться характеромъ настойчивой постоянности, каковымъ оно не можетъ быть у миссіонера, обязаннаго удовлетворять духовныя нужды разныхъ приходовъ,—это во-первыхъ; во-вторыхъ, увѣщаніе скорѣе всего можетъ быть плодотворнымъ, если увѣщающій непосредственно извѣстенъ мѣстнымъ сектантамъ по своимъ качествамъ, располагающимъ ихъ къ довѣрію къ нему, чѣмъ, если онъ будетъ для нихъ лицомъ пріѣзжимъ и неизвѣстнымъ. Въ увѣщаніи даетъ благіе результаты не столько богословское знаніе, сколько личный нравственный авторитетъ увѣщающаго. Главной темой увѣщанія, когда бы и гдѣ бы оно ни дѣлалось, долженъ служить догматъ о единственной сокровищницѣ освящающей благодати Божіей—Церкви Христовой, внѣ которой не спасаютъ никакіе подвиги и преслушаніе которой равно отреченію отъ Христа. Догматъ этотъ долженъ быть главной темой пастырскаго увѣщанія въ виду того, что сектанты возлагаютъ большія надежды на свои мнимые подвиги, неся ихъ не только безъ благословенія и вѣдома св. Церкви, но даже въ явную противность церковному уче-

нію. Увѣщаніе, построенное на эту тему, первая мѣра пастырскаго воздѣйствія на уклоняющихся отъ Церкви Божіей. Вторая пастырская мѣра, могущая воздѣйствовать и на отступниковъ въ благую сторону и главное, не допустить возможности новыхъ уклоненій въ хлыстовщину, — это заботливое и безкорыстное удовлетвореніе пастыремъ духовныхъ нуждъ своей паствы. Паства Оренбургскаго у. въ религіозномъ отношеніи невѣжественна, но въ лучшей своей части она хочет и старается познать свою вѣру, она далеко не отличается и христіанскою чистотою нравовъ, но опять-таки въ лучшей своей части хочет угодить Богу и показать «вѣру отъ дѣлъ своихъ». Пастырь и долженъ идти на встрѣчу этимъ благочестивымъ хотѣніямъ своихъ прихожанъ. Какимъ же способомъ можно удовлетворить пастырю религіозно-нравственныя потребности послѣднихъ? — Способъ этотъ подсказывается самими хлыстами. Почему религіозный простаекъ идетъ на хлыстовскую бесѣду и чѣмъ она его привлекаетъ? — Прежде всего потому онъ идетъ на нее и тѣмъ она его привлекаетъ, что тамъ онъ надѣется послушать чтеніе Слова Божія, житія святого угодника, насладиться пѣніемъ назидательныхъ священныхъ пѣсней и «псалмъ» и въ заключеніе имѣть пріятное сознаніе, что праздничный или вообще свободный вечеръ онъ провелъ за хорошимъ, богоугоднымъ дѣломъ, а не за какимъ-нибудь другимъ. Хорошо бы было посему, еслибы пастырь устраивалъ въ селѣ или станицѣ свои бесѣдки, какъ нѣкое противоядіе хлыстовскимъ. Въ праздникъ вечеромъ, а осенью и зимой и въ будни, пастырь можетъ пригласить, куда найдетъ удобнымъ, желающихъ предпочесть благочестивое времяпровожденіе уличному зѣванію или кабацкой болтовнѣ, послушатъ Слова Божія, или поученіе, или назидательное житіе св. угодника, поѣтъ священныхъ пѣсней и т. п. Если въ приходѣ желающихъ побывать на бесѣдкѣ будетъ больше, чѣмъ сколько можетъ вмѣстить одна хата или какое-нибудь другое зданіе, пастырь можетъ одновременно открыть бесѣдку и въ другомъ мѣстѣ, благословивъ прочитать на ней и прочесть съ народомъ, что найдетъ удобнымъ, или псаломщика или даже кого-нибудь изъ благонамѣренныхъ мірянъ. Еслибы завести такія пастырскія бесѣдки и вести ихъ поча-

ще — каждый  
то можно бы  
не имѣла бы  
лась и тѣхъ.  
разглагольст  
своей паствѣ  
и духовною  
въ неблагооч  
праздничныхъ  
дѣлають тѣмъ  
стѣ почитат  
«псалмъ»; —  
основаній, ес  
пастырей, дл  
были бы и р  
религіозныя  
нравственно  
ное время, п  
онъ занимае  
дисциплины  
и подвигами  
веніемъ Цер  
пастырей не  
ждать своих  
распудили ст  
такой-то, д  
«стараются  
«тоже ствол  
«проблема  
«назидатель  
«Въ Архіерей  
Преосвящен  
Уральскаго,  
области, пос  
ральномъ со  
никъ Рожде  
За литургіямъ  
общедоступн

ще—каждый разъ хоть часа по два, безъ сухого формализма, то можно было бы надѣяться, что хлыстовщина не только не имѣла бы новыхъ прозелитовъ, но едва ли бы не лишилась и тѣхъ, кто уже увлеченъ въ ея сѣти. Хлысты теперь разглагольствуютъ о нерадѣніи православныхъ пастырей о своей паствѣ, насмѣхаются надъ религіознымъ невѣжествомъ и духовною косностью православнаго люда, обвиняютъ его въ неблагочестивомъ провозженіи праздниковъ и особенно праздничныхъ вечеровъ, и свои самочинныя сборища оправдываютъ тѣмъ, что имъ—хлыстамъ желательно собраться вмѣстѣ почитать Слова Божія да поѣтъ свящ. пѣсней и «исалмъ»;—для всего этого у нихъ было бы гораздо меньше оснований, еслибы были заведены бесѣдки подъ руководствомъ пастырей, для православнаго же простолюдина эти бесѣдки были бы и религіозной школой, поелику сообщали бы ему религіозныя званія, и служили бы удовлетвореніемъ его нравственной потребности провести по-христіански праздничное время, поелику онъ чувствовалъ бы, что на бесѣдкахъ онъ занимается дѣломъ святымъ; наконецъ, онѣ нравственно дисциплинировали бы его, пріучая заниматься богомысліемъ и подвигами богоугожденія подъ руководствомъ и благословеніемъ Церкви. О важности этихъ бесѣдокъ для самихъ пастырей нечего и говорить, это ихъ прямой долгъ—оградить своихъ овецъ отъ волковъ грядущихъ, дабы они не распустили стада Христова.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Н. Гринякинъ.

### Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** По возвращеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, изъ поѣздки по обозрѣнію церквей Уральской области, послѣдовали служенія Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ: сентября 5—въ воскресенье, 8—въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы и 12—въ воскресенье. За литургіями Архипастыремъ были предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ

обычно было совершаемо чтеніе акаѣстивъ въ каѣдральномъ соборѣ по воскресеньямъ—на торжественно отправляемой вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботахъ—послѣ литургіи.

**Встрѣча Табынской чудотворной иконы Божіей Матери.** 7 сентября Табынская чудотворная икона Божіей Матери была торжественно внесена въ Оренбургъ въ сопровожденіи массы богомольцевъ, къ которымъ присоединилось множество гражданъ Оренбурга, ожидавшихъ прибытія св. иконы въ Форштадтѣ и на прилегающей къ нему площади. Около полудня къ Николаевской форштадтской церкви были принесены изъ городскихъ церквей кресты, иконы и хоругви и собралось многочисленное городское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Архипастыремъ, также власти военныя и гражданскія, воинскія части съ знаменами и хорами музыки. У часовни на Форштадтской площади было отслужено молебное пѣніе предъ св. иконою, затѣмъ торжественное шествіе при красномъ звонѣ колоколовъ и звукахъ военной музыки, исполнявшей гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ», направилось въ каѣдральный соборъ, гдѣ около 2 часовъ св. икона была поставлена на уготовленное мѣсто. Св. икона пробудеть въ Оренбургѣ до 22 сѣтября.

**Крестный ходъ.** 8 сентября, послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ каѣдральномъ соборѣ, крестный ходъ съ Табынскою чудотворною иконою Богоматери и другими иконами изъ мѣстныхъ церквей направился на рѣку Уралъ, гдѣ было совершено водоосвященіе. Съ Урала крестный ходъ прослѣдовалъ вокругъ города. Въ крестномъ ходѣ участвовало множество молящихся. Къ каѣдральному собору торжественное шествіе возвратилось къ 3 ч. пополудни.

**Росписаніе каѣдральнаго собора.** Въ настоящее время Оренбургскій каѣдральный соборъ внутри и совнѣ является во всемъ своемъ великолѣпнѣ. Высокій, массивный, грандіозный, окрашенный масляной краскою, онъ имѣетъ снаружи величественный видъ. Большую красоту ему придаютъ утвержденныя надъ куполами золоченыя кресты. Внутри, гдѣ грежде поракала вступающаго въ соборъ масса свѣта, въ настоящее время приковываетъ взоры блистающій золотомъ иконостасъ,

орнаментъ и исполненная деніемъ Его художникомъ писныя избѣ шихъ мастеръ бѣннѣми эле небснаго. Ст раетса до 50 ваній, привле ного дохода. Владимірѣ съ лѣиное служе скаго хора п стоящемъ сво своей внутре изъ первыхъ.

**Росписаніе** ковоствомъ ковнымъ съ живописью мѣна прежн и руководствъ кратно посѣннѣ семинарск пастыремъ, р украшенію сѣ собора произи дѣтельность изыскивають мовъ. Г. Чер церкви и п и другихъ ц

**Объ упот** требеніяхъ. —



орнаментъ и стѣнная живопись художественной работы, исполненная подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, художникомъ г. Чередняковымъ и его помощниками. Живописныя изображенія представляютъ копии съ произведеній лучшихъ мастеровъ — русскихъ и иностранныхъ. За всеюцными бѣднѣями электричество освѣщаетъ дивный чертогъ Царя небеснаго. Стоимость работъ по благоуукрашенію собора простирается до 50,000 р., составившихся частью изъ пожертвованій, привлеченныхъ Его Преосвященствомъ, частью изъ свѣчнаго дохода, увеличившагося въ соборѣ при Преосвященномъ Владимірѣ съ 1200 р. до 22000 руб., потому что частое и благолѣпное служеніе Архипастыря и прекрасное пѣніе архіерейскаго хора привлекаютъ въ соборъ массу молящихся. Въ настоящемъ своемъ видѣ Оренбургскій кафедральный соборъ по своей внутренней и внѣшней отдѣлкѣ долженъ занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди соборовъ Имперіи.

**Росписаніе семинарскаго храма.** Въ настоящее время, подъ руководствомъ и наблюдениемъ Его Преосвященства, г. Чередняковымъ съ помощниками производится росписаніе священной живописью церкви Духовной семинаріи и предполагается замѣна прежняго иконостаса новымъ. Съ цѣлью наблюдения и руководства работами Преосвященный Архипастырь неоднократно посѣщаль Духовную семинарію. Средства на росписаніе семинарскаго храма изысканы благопочетнымъ Архипастыремъ, располагающимъ мѣстныхъ гражданъ къ благоуукрашенію св. храмовъ. Насколько художественное росписаніе собора производитъ сильное впечатлѣніе на молящихся, свидѣтельствуется тотъ фактъ, что прихожане городскихъ церквей изыскиваютъ средства для росписи своихъ приходскихъ храмовъ. Г. Чередняковымъ уже начаты работы въ Вознесенской церкви и предположены въ Троицкой, Петропавловской, и другихъ церквахъ.

### Извѣстія и замѣтки.

**Объ употребленіи древними христіанами цвѣтовъ при потребеніяхъ.** — Когда съ недавняго времени особенно въ боль-

нихъ городахъ утвердился обычай тѣла усопшихъ возлагать на печальныя колесницы и самую колесницу верѣдко отовсюду, и съ боковъ, и сверху, скорѣе нагромождать, чѣмъ украшать безчисленными и притомъ огромныхъ размѣровъ вѣнками изъ цвѣтовъ, — многіе справедливо не одобряли такую безмѣрную расточительность, прямо осуждали употребленіе вѣнковъ при погребеніяхъ и высказывались за отѣну ихъ. Въ виду явнаго разногласія мнѣній о семъ предметѣ, является желательнымъ изслѣдовать обычай древнихъ и посмотрѣть: существовали ли у древнихъ христіанъ обычай употреблять цвѣты при погребеніяхъ. Говоримъ при погребеніяхъ, ибо что было въ обычай разсыпать цвѣты на могилахъ, на это находимъ весьма ясныя указанія у Пруденція, Амвросія и Геронима. Кладбища древнихъ христіанъ въ Римѣ (катакомбы), крыты (подземелья) и кубикулы (усыпальницы) украшены изображеніями цвѣтовъ всякаго рода то по одиночкѣ и врозсыпь, то въ видѣ сноповъ и букетовъ, то въ видѣ вѣнковъ. Древнѣйшія части кладбищъ не менѣе украшены изображеніями цвѣтовъ, чѣмъ позднѣйшія и ближайшія къ 5-му вѣку; тѣ даже много превосходятъ эти и количествомъ, и качествомъ.

Но если легко разрѣшается вопросъ объ употребленіи цвѣтовъ на гробницахъ, — то не такъ легко объ употребленіи ихъ при погребеніяхъ, потому что станемъ ли искать въ сочиненіяхъ или въ памятникахъ свидѣтельства, которое прямо и рѣшительно объясняло бы дѣло, не найдемъ ни одного. Значить нужно искать рѣшенія путемъ догадокъ.

И во-первыхъ, всякій, конечно, видитъ, что сейчасъ нами сказанное относительно изображеній цвѣтовъ на гробницахъ на равномъ основаніи можно относить и къ цвѣтамъ при погребеніи. Но и помимо этого, думается, слѣдуетъ обратить вниманіе преимущественно на одно: древніе христіане при погребеніи своихъ выполняли по отношенію къ отшедшимъ изъ жизни всѣ тѣ обязанности человеколюбія и глубокаго почтенія, какія обычно оказывали имъ язычники (только помимо суевѣрій и неприличія). Между прочимъ они закрывали глаза умершаго, обмывали тѣло, умащали благовоніями, говорили похвальныя рѣчи въ собраніи, выносили тѣло со свѣчами и факелами. Далѣе — что дѣлали язычники, и христіане не остав-

ляли; напротивъ въ погребеніи (ка) суевѣріе (ка) слѣдователи (ка) ботливость (ка) что христіан (ка) большою тща (ка) шей торжест (ка) было какое- (ка) чемъ съ суев (ка) ставляется н (ка) него отказы (ка) полагаемого (ка) какъ явнымъ (ка) тѣлу умерша (ка) осыпали вѣн (ка) имѣло мѣсто (ка) римлянъ. Ит (ка) дѣлали тоже

Язычники (ка) они не возла (ка) выхъ; относи (ка) того они пов (ка) вить въ вин (ка) сительно упо (ка) гласны съ ни (ка) ковъ, что по (ка) ностью, не в (ка) такого рода (ка) нн цвѣты. У (ка) обычае, ест (ка) цвѣтами и о (ка)

Но, сказ (ка) процессій не (ка) постоянно тр (ка) скрывались ст (ка) цвѣтами имѣ (ка) нельзя закл

ляли; напротивъ, мы — если вѣрить Юліану Отступнику, который въ посланіи къ Арсакію жаловался, что христіанское суевѣріе (какъ онъ выражался) такъ сильно возросло, что послѣдователи его показываютъ особенную и чрезвычайную заботливость относительно умершихъ, имѣемъ основанія думать, что христіане и все это (что дѣлали язычники) дѣлали съ большою тщательностію, и другое еще прибавляли для большей торжественности похоронъ. Посему, если у язычниковъ было какое-либо употребленіе цвѣтовъ, не соединенное впрочемъ съ суевѣріемъ, — а оно несомнѣнно было, — то не представляется никакой причины, почему бы христіане стали отъ него отказываться. А язычники, кромѣ вѣнка изъ цвѣтовъ, полагаемаго на голову (чѣмъ христіане справедливо гнушались, какъ явнымъ знакомъ идолопоклонства, ибо этимъ обрядомъ тѣлу умершаго воздавалось такое же почитаніе, какъ идолу), осыпали вѣнками и цвѣтами и самыя носилки, какъ это имѣло мѣсто при погребеніи Виргиніи и любого другого изъ римлянъ. Итакъ должно кажется согласиться, что и христіане дѣлали тоже самое, съ достоинствомъ впрочемъ и умѣренностію.

Язычники порицали христіанъ единственно за то, что они не возлагали вѣнка на голову живыхъ-ли то или мертвыхъ: относительно пользованія цвѣтами для чего-нибудь другого они повидимому не имѣли ничего, что можно бы поставить въ вину. Отсюда можно заключать, что христіане относительно употребленія цвѣтовъ для другихъ цѣлей были согласны съ ними. Поэтому, когда читаешь въ актахъ мучениковъ, что погребеніе ихъ совершалось съ великою торжественностію, не видишь, почему бы нужно было думать, что при такого рода пышныхъ празднествахъ не были въ употребленіи цвѣты. Ибо въ триумфальной пышности что можетъ быть обычнѣе, естественнѣе и торжественнѣе, какъ чествованіе цвѣтами и обиліе ихъ.

Но, скажутъ, никакихъ торжественныхъ погребальныхъ процессій не было у первенствующихъ христіанъ, которые, постоянно тревожимые преслѣдованіями, почти совершенно скрывались съ лица земли, или — если и допустимъ, что чествованіе цвѣтами имѣло мѣсто при погребеніи мученика, — отсюда нельзя заключать, что оно было воздаваемо и прочимъ. Что

касается перваго, достаточно будет замѣтить, что, что бы ни постановляли законы противъ христіанской религіи, они совершенно иного взгляда держались относительно всякаго рода погребеній; и язычники не порицали бы христіанъ за то, что они не возлагали вѣнка изъ цвѣтовъ на голову умершихъ, если бы не совершалось (у нихъ) публичныхъ погребеній. Относительно втораго напомнимъ, что никакого религіознаго почитанія мучениковъ не происходило прежде, чѣмъ не будутъ призваны законнымъ авторитетомъ Церкви, прежде, чѣмъ не будутъ канонизованы. Если мы допускаемъ, что при погребеніи тѣхъ мучениковъ, которые только что потерпѣли мученическую кончину, украшенія изъ цвѣтовъ были употребляемы, то по необходимости должно согласиться, что почестъ такого рода имѣла мѣсто и при погребеніяхъ прочихъ христіанъ, хотя бы и въ гораздо меньшей степени.

Къ сказанному представляется необходимымъ добавить, что этотъ обычай употреблять цвѣты при самыхъ погребеніяхъ скоро прекратился. Иначе трудно понять, какимъ образомъ среди такого множества писателей о жизни христіанъ не нашлось ни одного, который сдѣлалъ бы объ этомъ предметѣ прямое упоминаніе. А что монументы не имѣютъ на себѣ ничего, прямо и открыто свидѣтельствующаго о томъ же, удивительнаго въ этомъ ничего нѣтъ, такъ какъ въ Римѣ ни язычники, ни христіане не оставили на гробахъ никакихъ украшеній ни живописныхъ, ни скульптурныхъ, которыя самымъ дѣломъ изображали бы видъ и способъ погребенія.

Каково бы впрочемъ ни было употребленіе цвѣтовъ на гробахъ и при погребеніяхъ у древнихъ христіанъ, они и это и другія обязанности любви относительно тѣлъ своихъ почившихъ выполняли съ тою главнымъ образомъ мыслию, чтобы утверждать вѣру въ воскресеніе; но затѣмъ они могли опасаться, чтобы кто-нибудь, оставивъ въ сторонѣ божественныя жертвоприношенія, милостыню, молитвы и другія спасительныя дѣйствія (какими особенно отличались древніе), наиболее пригодныя доставлять облегченіе душамъ, чтобы кто-нибудь, довольствуясь только этою почестью цвѣтовъ, не подумалъ, что онъ достаточно сдѣлалъ для Бога и людей и для своихъ

дорогихъ усомъ говори  
своихъ супру  
цвѣтами и э  
махій нашъ  
бальзамомъ  
терый въ сл  
цвѣтамъ онъ  
ворить: «не  
питаю благо  
ными корзин  
его останки

#### Истинны

уничтоженіи  
постепенно  
поколѣніе, п  
среди фабри  
сивно развра  
подумства. Е  
вается то ра  
годахъ стра

Хотя се  
бѣло, тѣмъ  
нія къ вопро  
зраженны  
Говоря объ  
уровень нар  
понижился п  
отношеніи  
направленіе  
ставило себѣ  
дѣтей, а одн  
знаній, и, во  
въ народѣ п  
бросали нео  
крайне испор  
довѣрковъ. З  
комъ, внесши

дорогихъ усоншихъ. Они могли подражать Паммахию, о которомъ говоритъ Геронимъ: «прочіе мужья обсыпають могилы своихъ супругъ фіалками, розами, лиліями и пурпуровыми цвѣтами и этимъ облегчаютъ свою сердечную скорбь. Паммахій нашъ священный пепель и досточтимыя кости орошаетъ бальзамомъ милостыни». Они могли подражать Амвросію, который въ словѣ о смерти Валентиніана признается, что всѣмъ цвѣтамъ онъ предпочитаетъ Божественную Жертву. Онъ говоритъ: «не цвѣтами я осыпаю могилу его, но духъ его питаю благовоніемъ Христа. Пусть другіе сыплютъ лиліи полными корзинами, для насъ лилія Христосъ. Имъ я освящу его останки». (Яр. Еп. Вѣд.).

**Истинные духовные запросы крестьянской среды.**—По уничтоженіи крѣпостной зависимости съ семидесятыхъ годовъ постепенно измѣняется духъ народной жизни, какъ молодое поколѣніе, попадающее, благодаря отхожимъ промысламъ, въ среду фабричныхъ рабочихъ и всякихъ инновѣрцевъ, прогрессивно развращается и заражается ядомъ религіознаго вольнодумства. На почвѣ этой мало-по-малу вырастаетъ и развивается то разнородное сектантство, которое въ восьмидесятыхъ годахъ страшной волной хлынуло въ народную массу.

Хотя сектантство въ послѣднее время значительно ослабло, тѣмъ не менѣе духъ сомнѣнія и критическаго отношенія къ вопросамъ вѣры нисколько не угасаетъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ нѣкогда ядомъ рационалистическихъ убѣжденій. Говоря объ этомъ, нельзя не признать, что и нравственный уровень народной жизни за послѣднее десятилѣтіе слишкомъ понизился по сравненію съ предъидущими годами. Въ этомъ отношеніи мы должвы винить, во-первыхъ, то ложное направленіе народнаго просвѣщенія 70-хъ годовъ, которое ставило себѣ цѣлю не религіозное воспитаніе крестьянскихъ дѣтей, а одно лишь накопленіе возможно большей суммы знаній, и, во-вторыхъ, полнѣйшее игнорированіе назрѣвшей въ народѣ потребности въ отхожихъ заработкахъ, которые бросали неопытныхъ и простыхъ сердець крестьянъ въ крайне испорченную среду фабричныхъ рабочихъ и всякихъ недобѣрковъ. Эти два обстоятельства и были главнымъ источникомъ, внесшимъ въ среду крестьянства безразсудное своеволіе,

какое-то чисто стихийное периодическое пьянство и то поразительное безстыдство во взаимныхъ отношеніяхъ половъ, которое положительно убиваетъ въ молодыхъ людяхъ всякое чувство стыдливости. Во многихъ селахъ замѣчается нарушение молодежью церковныхъ уставовъ, несоблюденіе постовъ, неуваженіе праздниковъ, и можно съ увѣренностью сказать, что семейная жизнь и взаимныя отношенія между родителями и дѣтьми часто представляютъ собою далеко не отрадные картины.

Духъ нравственной распущенности и легкаго отношенія къ вопросамъ вѣры не успѣлъ еще окончательно привиться къ нашей деревенской молодежи. Замѣчено, что самые скверные испорченные субъекты, долго проживавшіе на фабрикахъ и фольваркахъ, по возвращеніи въ деревню, при наличности въ ней двухъ-трехъ солидныхъ и богобоязненныхъ парней, мало-по-малу измѣняются къ лучшему, забываютъ о своихъ скверныхъ привычкахъ и постепенно входятъ въ общую колею деревенской жизни.

Но все-таки, какъ ни прискорбно, мы должны констатировать тотъ несомнѣнный фактъ, что жизнь народа, въ общей его массѣ, избличаетъ въ немъ унадокъ вѣры и нравственности. Кто захочетъ внимательно слѣдить за каждымъ проявленіемъ крестьянской жизни въ частномъ, семейномъ и религіозномъ отношеніяхъ, тотъ неизбѣжно придетъ къ тому заключенію, что простой народъ переживаетъ опасное время, что броженіе, незамѣтно происходящее въ молодыхъ и среднихъ поколѣніяхъ, можетъ отторгнуть ихъ стѣпъ религіозныхъ и національныхъ основъ, безъ которыхъ немислимо представить счастливымъ будущее нашего народа.

Останавливая свое вниманіе по преимуществу на фактахъ, въ которыхъ проявляются вѣрованія и религіозныя убѣжденія людей, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію. Въ народѣ нашемъ есть еще «искра Божія», та искра, въ которой чувствуется вѣра въ Бога и въ загробную жизнь и которая служитъ ему источникомъ лучшихъ надеждъ и стремленій. Эта же искра сообщаетъ сѣрой крестьянской жизни смыслъ, идейное содержаніе, а не уныніе, апатію и внутреннюю пустоту, которыми такъ богата жизнь современ-

ной намъ нит  
въ себѣ тѣ  
ли главною  
онъ живеть  
онъ не разум  
сти своего  
умственной с

Образов  
шелъ на вст  
летворяя это  
сто того про  
ея завѣтамъ  
мудростію, н  
народу одну  
народная шк  
теръ; что цѣ  
большую сум  
альный элем  
его существ  
простыненіе  
скимъ духомъ  
въ Бозѣ поч  
люю ошибку:  
то просвѣтит  
требованиями  
подъ покров

Прошло  
щіе теченіе  
убѣжденію,  
своимъ лито  
можетъ освѣ  
ляютъ главн  
каждомъ пр  
можно собра  
пользу того,  
массѣ крест  
элементомъ,

ной намъ интеллигенціи. Иначе говоря, народъ нашъ носить еще въ себѣ тѣ православно христіанскіе принципы, которые были главною причиною силы и прочности Русскаго государства, онъ живетъ еще идеей православія во всей его силѣ: но... *онъ не разумѣетъ этого отчетливо, онъ не знаетъ самой сущности своего православія*, ему, нашему народу, не достаетъ умственной силы, соотвѣтствующаго просвѣщенія.

Образованный классъ знаетъ эту нужду деревни; онъ пошелъ на встрѣчу раздавшимся требованіямъ свѣта, но, удовлетворяя этой потребности, впалъ въ крупную ошибку. Въ-место того просвѣщенія, которое тѣсно примыкаетъ къ Церкви и ея завѣтамъ и которое въ сознаніи народа почитается истинною мудростію, наши интеллигенты въ 70-хъ годахъ преподали народу одну лишь грамотность. Они увѣряли всѣхъ, что народная школа должна имѣть общеобразовательный характеръ: что цѣль ея — дать крестьянскимъ дѣтямъ возможно большую сумму знаній. Они забыли, что основной индивидуальный элементъ русскаго народа, дающій окраску всему его существованію, есть его религіозность, что поэтому и *просвѣщеніе должно быть проникнуто православно-христіанскимъ духомъ*.--Только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ Бозѣ почившій Царь-Миротворецъ исправилъ эту не малую ошибку: онъ вложилъ въ основу народнаго образованія то просвѣтительное начало, которое идетъ рука объ руку съ требованіями христіанской вѣры; онъ отдалъ народную школу подъ покровъ Церкви.

Прошло съ тѣхъ поръ около 15 лѣтъ. Люди, наблюдающіе теченіе крестьянской жизни, пришли къ положительному убѣжденію, что только церковная школа можетъ внушить своимъ питомцамъ истинное начало мудрости, что только она можетъ освѣтить имъ тѣ идеи православія, которые составляютъ главную силу народнаго духа. Въ каждомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ, гдѣ только порядечно поставлена школа, можно собрать не мало отрадныхъ фактовъ, говорящихъ въ пользу того, что воспитанники церковныхъ школъ, въ общей массѣ крестьянской молодежи, служатъ тѣмъ передовымъ элементомъ, который вноситъ въ эту среду честность, поря-

дочость, богопочтение и который пробуждает въ другихъ интересъ знанія.

Пусть говорятъ, что начальное образованіе по программѣ школь грамоты слишкомъ недостаточно для простого народа, пусть называютъ его «архаическимъ», но оно дастъ изумительные результаты: оно повыситъ уровень умственного развитія народа, оно увеличитъ сознательное отношеніе крестьянъ къ себѣ, ближнимъ и Богу, оно побудитъ осмысленнѣе относиться къ своему труду, заботиться о здоровьи и совершенствовать приемы земледѣльческаго труда,— словомъ, начальное образованіе и воспитаніе въ духѣ православной Церкви, ставши всеобщимъ достояніемъ крестьянскихъ дѣтей отъ 9 до 14 лѣтъ, несомнѣнно выведетъ нашего простолюдина на путь, достойный человѣческой жизни.

Начальная школа является первымъ и главнѣйшимъ рычагомъ для пробужденія и проведенія въ дѣйствіе духовныхъ силъ подростоваго поколѣнія. Это та сила, которая должна пробудить въ школьникахъ интересъ знанія. Школа дастъ дѣтямъ одну лишь грамотность и сообщитъ имъ духовнымъ силамъ то направленіе, какимъ сама будетъ проникнута. Но дальнѣйшее развитіе умственныхъ силъ и душевныхъ качествъ бывшихъ питомцевъ этой школы, должно совершаться при посредствѣ чтенія. Кому не приходило наблюдать поразительной любознательности крестьянскихъ грамотеевъ? Не только книга или газета, но даже грязный лоскутокъ бумаги, найденный на улицѣ, и тотъ привлекаетъ грамотея и тотъ подаетъ ему надежду вычитать что-нибудь интересное или полезное.

Итакъ, религіозная пытливость крестьянскихъ грамотеевъ и та жажда знаній, какая замѣчается въ бывшихъ питомцахъ школь разныхъ типовъ, обязываютъ сказать, что *вторая истинная потребность* крестьянской среды—это *открытие бесплатныхъ приходскихъ библиотекъ при каждой сельской церкви.*

Какія же книги должны входить въ составъ сельскихъ библиотекъ?—Если мы дѣйствительно стремимся къ удовлетворенію насущной потребности народнаго духа, то мы не въ правѣ игнорировать тѣ требованія, какія самъ народъ предъявляетъ къ чтенію книгъ.

Въ его гл...  
тѣ книги, котор...  
торыя художе...  
жизни и котор...  
къ сочувствію...  
правлены всѣ с...  
тѣхъ новыхъ кл...  
служиться наш...  
критика въ ли...  
слѣдующій отзы...  
толку мало»...

Бѣдные и...  
(пока) разочаро...  
вѣроятно вспо...  
скаго романа «...  
обычный вопро...

Правъ был...  
шихъ интеллиг...  
томъ, что они...  
ствуютъ и по на...  
ущербъ дѣлу. Е...  
то онъ должен...  
дать ему то, че...  
нуждѣ забываю...  
зрѣнія предукт...  
почвѣ прошлаго...  
родники стара...  
идеи; но... не...

Въ книгѣ...  
браны наблюде...  
ніемъ сельскихъ...  
денія эти приво...  
родъ болѣе все...  
житіями святы...  
въ ноябрьской...  
статѣ «Изъ оц...  
процентныхъ оц...  
читающихъ дух...



Въ его глазахъ имѣютъ значеніе доброй науки только тѣ книги, которыя поучаютъ его въ законѣ Господнемъ, которыя художественно рисуютъ ему примѣры благочестивой жизни и которыя утверждаютъ въ немъ волю, направленную къ сочувствію, добру и правдѣ. Къ этому разряду книгъ направлены всѣ симпатіи нашего народа.—Относительно же тѣхъ новыхъ книжекъ и брошюръ, которыми желаютъ подслужиться нашему крестьянству ихъ составители, народная критика въ лицѣ сельскихъ грамотеевъ коротко и ясно даетъ слѣдующій отзывъ: «читанье въ нихъ подъ часъ забавное да толку мало»...

Бѣдные издатели новыхъ народныхъ книжекъ сильно (пока) разочаровываются въ своихъ предпріятіяхъ и часто, вѣроятно вспоминая неудачу Нежданова, героя тургеневскаго романа «Новь». Вѣдь и ему задавали крестьяне свой обычный вопросъ, «а что, книга то у тебя божественная?»

Правъ былъ Достоевскій, сказавши, что «вся ошибка нашихъ интеллигентовъ въ сужденіи о народѣ заключается въ томъ, что они не признаютъ въ немъ Церкви». Они дѣйствуютъ и по настоящее время вопреки законамъ логики и въ ущербъ дѣлу. Вѣдь, если кто желаетъ быть полезнымъ народу, то онъ долженъ уважать его убѣжденія и желанія, долженъ дать ему то, чего просить онъ самъ. А радѣтели народныхъ нуждъ забываютъ эту аксіому; забываютъ, что народныя воззрѣнія продуктъ многолѣтняго опыта и что они зрѣютъ на почвѣ прошлаго. Будучи сами заражены секуляризмомъ, народники стараются и въ книгахъ навязать крестьянамъ свои идеи; но... не того жаждетъ душа нашего народа!

Въ книгѣ В. Вахтерова «Вишкельское образованіе» собраны наблюденія учителей Московскаго округа за отношеніемъ сельскихъ грамотеевъ къ книжному матеріалу. Наблюденія эти привели ихъ къ положительному выводу, что народъ болѣе всего «зачитывается книгами божественными и житіями святыхъ»... Еще болѣе интересныя данныя находимъ въ ноябрьской книжкѣ «Русской мысли» за 1895 годъ, въ статьѣ «Изъ отчетовъ школьнаго земскаго дѣла». Здѣсь въ процентныхъ отношеніяхъ статистика показываетъ слѣдующее: читающихъ духовно-нравственныя книги отмѣчено 635.—

читающих повѣсти и рассказы—270,— историческаго содержания—68 и книги практическія—21. Эти данныя ясно говорятъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ.

Для всякаго непредубѣжденнаго наблюдателя деревенской жизни ясно до очевидности, что умственный горизонтъ крестьянъ быстро расширяется, что народъ начинаетъ прозирать своимъ духовнымъ взоромъ въ даль мерцающаго свѣта, что онъ тянется къ этому свѣту, полный жажды интеллектуальной работы надъ своею личностію и жизнью.

Неужели народъ, алчущій духовной пищи, долженъ находить свое удовольствіе въ тѣхъ мутныхъ источникахъ, которые такъ усердно предлагаются ему разными обществами и фирмами?—Идея пастырскаго служенія и близость духовенства къ народной жизни обязываетъ приходскихъ священниковъ открыть въ каждомъ приходѣ хотя небольшія бібліотечки и въ нихъ имѣть новый источникъ силы для нравственнаго воздѣйствія на свою паству.

Открытіе приходской бібліотеки не потребуетъ большихъ затратъ: 20—25 рублей—и будетъ такое количество книгъ, какого хватитъ на долгое время самому усердному читателю—крестьянину. Дальнѣйшее увеличеніе будетъ зависеть всецѣло отъ усердія и расположенія самихъ читателей. Но здѣсь умѣстно предложить вопросъ: откуда же взять 20—25 рублей для первоначальной организаціи приходской бібліотеки? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ можно усматривать въ 3 пунктѣ 22 § инструкціи церковнымъ старостамъ. (Изъ Кіев. Еп. Вѣд.).

**О реформѣ средней школы.**—Вся русская періодическая печать обратила вниманіе на циркуляръ Министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно предложеннаго зимою текущаго года созыва въ Петербургъ особой комиссіи съ цѣлью всесторонняго выясненія и устраненія существующихъ недостатковъ средней школы. Главнѣйшіе недостатки перечислены въ самомъ циркулярѣ. Таковы именно: отчужденность отъ семьи и бюрократическій характеръ средней школы, вносящей сухой формализмъ и мертвенность въ живое педагогическое дѣло и ставящей въ ложныя взаимныя отношенія преподавателей и учениковъ: невниманіе къ личнымъ особенностямъ учащихся и пренебреженіе воспитаніемъ

нравственнымъ школы съ самъ извѣстный род родныя способности умственной работы высшихъ классовъ и съ учебными программами вторичное преподавание литературы и что, взятое въ мѣсто характера неправильная и не достигается отводимое этимъ недостаточная гимназій, что и тетскихъ занятых курсъ респеціальныхъ новка преподавателемъ разсмотрѣныхъ сторонъ занятій наиболѣе руководителей предстоить сообщенію округа. Целесообразности не въ школѣ. ния и игры, во учащихся, цир что ради него ныхъ программъ воспитанію, усчитанію въ школѣ своей жизни и отъ нравственнаго менѣе должна с

нравственнымъ и физическимъ; нежелательная спеціализація школы съ самыхъ младшихъ классовъ, обрекающая дѣтей на извѣстный родъ занятій, прежде чѣмъ выяснились ихъ природныя способности и склонности; чрезмѣрность ежедневной умственной работы, возлагаемой на учениковъ, особенно въ высшихъ классахъ; несогласованность программъ между собою и съ учебнымъ временемъ и значительное наполненіе ихъ требованиями второстепенными или даже излишними; недостаточное преподаваніе русскаго языка, русской исторіи и русской литературы и слабое ознакомленіе съ окружающей природой, что, взятое вмѣстѣ, лишаетъ школу жизненнаго и національнаго характера; излишнее преобладаніе древнихъ языковъ и неправильная постановка ихъ преподаванія, благодаря которой не достигается цѣль классическаго образованія, несмотря на отводимое этимъ языкамъ значительное количество часовъ; недостаточная умственная зрѣлость оканчивающихъ курсъ гимназій, что препятствуетъ успѣшному ходу ихъ университетскихъ занятій; неудовлетворительная подготовка прошедшихъ курсъ реальныхъ училищъ для обученія въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще слабая постановка преподаванія предметовъ въ этихъ училищахъ. Частнѣйшее разсмотрѣніе какъ перечисленныхъ, такъ и другихъ, слабыхъ сторонъ средней школы и будетъ служить предметомъ занятій наиболѣе опытныхъ, образованныхъ и даровитыхъ руководителей и преподавателей средней школы, которымъ предстоитъ собраться въ Петербургѣ по 2—4 лица отъ каждаго округа. Циркуляръ, между прочимъ, распространяется о необходимости улучшить физическое и нравственное воспитаніе въ школѣ. Отдыхъ между уроками, физическія упражненія и игры, вообще все содѣйствующее сохраненію здоровья учащихся, циркуляръ считаетъ настолько важнымъ дѣломъ, что ради него находитъ даже возможнымъ сокращеніе учебныхъ программъ. Еще большее значеніе, чѣмъ физическому воспитанію, усваиваетъ циркуляръ вопросу о нравственномъ воспитаніи въ широкомъ смыслѣ. Хотя именно въ этой сторонѣ своей жизни школа больше всего находится въ зависимости отъ нравственнаго уровня семьи и общества, она тѣмъ не менѣе должна сдѣлать съ своей стороны все возможное, чтобы

развивать въ своихъ воспитанникахъ волю, направляемую религиозными и нравственными началами. Поэтому комиссія должна будетъ обсудить, какія средства могли бы содѣйствовать развитію въ воспитанникахъ искренняго религиознаго чувства, искренней привязанности и преданности своему Государю и отечеству, чувства долга, чести, правдивости, уваженія къ авторитетамъ и т. д., имѣя въ виду не одну систему формальныхъ предписаній, но и мѣры, проникающія въ повседневную жизнь школы. (Цер. Вѣст.).

**Руководства для организациі церковно-школьнаго дѣла.**

Официальнаго сборника постановленій, касающихся положенія церковно-приходскихъ школъ въ продажѣ не имѣется. Опыты сведенія правилъ о церковныхъ школахъ принадлежатъ или мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, или даже частнымъ лицамъ. Изъ такихъ опытовъ наиболее полнымъ можно признать: 1) «Собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты», составленное по предложенію Глазовскаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта П. Сумароковымъ (изд. 5, Вятка, 1897 г., ц. съ пер. 1 р.); книга очень удобна для справокъ потому, что циркуляры Святѣйшаго Синода и Училищнаго при немъ Совѣта расположены рядомъ съ пунктами тѣхъ основныхъ законоположеній, разъясненіемъ коихъ они являются.

2) Сборникъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Святѣйшаго Синода, Училищнаго при немъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства—П. Спасскаго.

3) Руководственныя правила для уѣздныхъ отдѣленій Пековскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты, для завѣдующихъ, законоучителей и учителей, прот. П. Лебедева. Эти два сборника не полны, но интересны по разнообразнымъ указаніямъ на мѣстную школьную практику.

4) Внутренняя жизнь школы и взаимныя отношенія ея сотрудниковъ по существу довольно хорошо очерчиваются въ «Правилахъ, опредѣляющихъ права и обязанности завѣдующаго школой въ отношеніи къ школѣ и учащему въ ней,

а равно отношенію», изданнаго Лищнаго совѣта.

5) По чуждымъ библиотечнымъ одобреннымъ Святѣйшемъ епископскихъ школахъ не дается вновь Обуховской,

Въ настоящее время издала полную официальную часть. Съ этимъ указомъ мающемуся и немъ тщательныя публикуемыхъ

**Вентиляторы** служиваетъ для помѣщеній больницы въ

Способъ вставляются стекла, составлены очень небольшие стекло не сополоска по такому-же свѣтлымъ образомъ входитъ снизу верхнее отверстие

Это устройство равняется образу етого, благодаря усиленію

а равно отношенія учащихся къ школь и къ завѣдывающему ею», изданныхъ при отчетѣ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1897--98 годъ.

5) По части изученія вопроса объ устройствѣ школьныхъ библіотекъ полезно имѣть подъ рукою «Каталогъ книгъ одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты». Каталогъ этотъ пополняется довольно тщательно и время отъ времени переиздается вновь его составителемъ А. А. Сперанскимъ (Саратовъ, Обуховскій, 7); цѣна каталога съ пересылкой 35 к.

Въ настоящемъ году редація «Церковныхъ Вѣдомостей» издала полный «Алфавитно-предметный указатель къ официальной части Церковныхъ Вѣдомостей за 1888—1897 г.». Съ этимъ указателемъ необходимо вѣдаться всякому, занимающемуся школьнымъ дѣломъ, восполняя недостающее въ немъ тщательнымъ разсмотрѣніемъ послѣдующихъ узаконеній, публикуемыхъ въ названномъ органѣ. (Изъ Екатер. Еп. Вѣд.).

**Вентиляція жилищъ, какъ средство для здоровья.**—Заслуживаетъ особаго вниманія новый способъ вентиляціи жилыхъ помѣщеній, предложенный главнымъ врачомъ смѣшанной больницы въ Пуатье г. Кастеномъ.

Способъ состоитъ въ слѣдующемъ. Д-ръ Кастенъ предлагаетъ вставлять въ верхнюю часть каждаго окна двойныя стекла, составленныя изъ двухъ параллельныхъ стеколъ съ очень небольшимъ промежуткомъ, но неполныхъ; наружное стекло не совсѣмъ доходитъ до низу (вырѣзывается узкая полоска по горизонтальной линіи), внутреннее составляетъ такое-же свободное пространство вверху. Стекла образуютъ такимъ образомъ узкій проходъ, въ который внѣшній воздухъ входитъ снизу и изъ котораго выходитъ въ комнату черезъ верхнее отверстіе близъ потолка.

Это устройство позволяетъ воздуху постоянно возобновляться равномерно по всей комнатѣ и разсѣиваться въ ней, не образуя никакихъ неприятныхъ или опасныхъ токовъ. Кромѣ того, благодаря узкости и длинѣ прохода, не можетъ образоваться усиленнаго тока воздуха отъ сильнаго напора вѣтра

снаружи, не может также проникнуть дождь, а же при самом сильном вѣтрѣ.

Каковы-же результаты этого способа? Авторъ диссертации говоритъ слѣдующее:

«Я въ продолженіе двѣлаго года принялъ эту систему въ тѣхъ палатахъ, которыя лежали на моей отвѣтственности. До примѣненія моей системы при входѣ въ палату утромъ, когда окна еще не были открыты, всегда ощущался сильный запахъ, происходящій отъ скученности людей. Съ тѣхъ поръ, какъ примѣнена эта система, во всякое время дня и ночи полное отсутствіе запаха является достаточнымъ доказательствомъ отличной и постоянной вентиляціи. Опасаясь, чтобы подобное возобновленіе воздуха не вызывало излишняго охлажденія комнатъ зимою, я каждый день измѣрялъ температуру, какъ въ этихъ палатахъ, такъ и въ сосѣднихъ, гдѣ система не была примѣнена. Разница въ температурахъ оказалась назначительной; она не превышала почти полъ-градуса».

Съ своей стороны можемъ добавить, что сказанное докторомъ Кастеномъ подтверждается вполне и опытами, произведенными въ Москвѣ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ изложенный способъ вентиляціи впервые примѣненъ въ частной лѣчебницѣ д-ра И. В. Михайлова. Результаты получились такіе же блестящіе, о какихъ свидѣлствуетъ г. Кастень: очищеніе воздуха превосходно, пониженіе температуры самое ничтожное, выражающееся въ какихъ-нибудь десятыхъ доляхъ градуса.

Если принять во вниманіе, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ описанный способъ вентиляціи требуетъ для своего устройства самыхъ незначительныхъ расходовъ, доступныхъ для всякаго бѣдняка, то онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Его смѣло можно рекомендовать для всѣхъ жилищъ.

(Рус. Лист.).

**Содержаніе неофициал. части.** Слово въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ. Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Очерки по исторіи Оренбургской епархіи (Окончаніе). Н. Чернавскаго. — Сектанты Оренбургскаго уѣзда и ихъ самозащита. (Продолженіе). Н. Гринякина. — Епархіальная хроника — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія Ф. В. Сачкова.

ОБ  
ЕПАРХ

1899 г.

Подписка ариним  
ціи „Епархіальны  
при Духовной Сем  
гочинн

ВЫХОДЯТ

ЧА

Указомъ  
15 сентября  
ви Катинска  
вакансія втор

Его Преос  
Епископомъ О  
священники:  
Евладовъ, сло  
Милицынъ п  
Стефанъ Кра  
Верхнеуральск  
гитымовъ—9  
скаго посл., Тр  
тября; священ  
еой Августовѣ

Преподаван  
новленныхъ  
поселка, Вер  
за пожертвова  
и утвари на 5