

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина
13241-64

№ № 19—20.

15—22 МАЯ.

1909.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Отѣздъ Его Высокопреосвященства. 543. Архипастырская благодарность. 544. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 544. Свободныя мѣста. 545. Выдача сборныхъ книгъ. 545. Отчетъ по сбору въ пользу бѣдныхъ г. Казани къ Пасхѣ 1909 г. 546. О приѣмѣ въ 7-й педагогическій классъ Епархіальнаго женскаго училища. 548. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 549. Отчетъ о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 уч. годъ. 552.

Неофициальный отдѣль. Магометъ. А. Н. 558. Слово въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая. Прот. А. Зеленецкаго. 564. Церковное отлученіе (анаѳема) въ своей исторіи и въ своихъ основн. мотивахъ. А. Преображенскаго. 567. Путевыя замѣтки. Скитальца. 574. Объявленіе. 580.

Приложеніе. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Казанской Духовной Семинаріи за 1908 г. съ приложеніемъ исторической записки о дѣятельности Попечительства за все предшествующее время (1883—1907 гг.). Стр. 1—20.



ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, 11-го сего мая въ 1 часъ дня выбыль изъ Казани на Кавказъ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства священнику села Тевризь, Тарскаго у., Тобольской епархіи, Іоанну Евграфовичу Неводкикову за пожертвованіе имъ двухъ иконъ: Св. Іоанна Предтечи и Св. Великомученика Пантелеимона стоимостью въ 50 руб. въ Арсеніевскую церковь села Мольбѣва, Цивильскаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены. Псаломщикъ с. Апайкиной Гари, Казанскаго уѣзда, Александръ *Богатовъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 3 мая.

Псаломщикъ с. Базякова, Спасскаго у., Василій *Страховъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 7 мая.

Учитель Николай *Подблячевъ* во священника въ с. Крешеные Казали, Лаишевскаго у., 9 мая.

Псаломщикъ села Опшняка, Лаишевскаго у., Николай *Осянкинъ* во діакона съ перемѣщеніемъ въ с. Ямбухино, Тетюскаго уѣзда, 9 мая.

Опредѣлены. Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пернягашахъ, Козмод. у., священникъ Петръ *Брежневъ* на вакансію втораго священника въ с. Фроловъ-Ясагъ, Тетюскаго у., занимающій эту вакансію священникъ Гурій *Дезидеріевъ*, на первую вакансію, 5 мая.

Сынъ священника Константинъ *Миньевъ* и д. псаломщика въ село Большіе Меми, Свіязскаго у., 4 мая.

Бывшій воспитанникъ Духовн. Семинаріи Θεодоръ *Симаковъ* и. об. псаломщика въ с. Азаново, Царевококшайскаго у., 11 мая.

Перемѣщены. Священникъ села Новопоселенной Сосновки, Чистопольскаго у., Василій *Рождественскій* къ Кладбищенской церкви г. Чистополя, 8 мая.

И. об. псаломщика села Азанова, Царевококшайскаго уѣзда, Василій *Каяткинъ* въ село Осиново, Казанскаго уѣзда, 11 мая.

Уволены. Псаломщикъ с. **Большихъ Мемей**, Свияж. у., Аркадій *Мингевъ*, согласно прошенію, 4 мая.

Псаломщикъ с. **Осинова**, Казанскаго у., Михайлъ *Листовъ*, 2 мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Кладбищенской гор. Чистополя церкви Николай *Ивановъ*.

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ с. Хотни, Казанскаго у., Аристархъ *Новиковъ*, 28 апрѣля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селлахъ: **Маринѣ**, Тетюшскаго у., **Хотнѣ**, Казанскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селлахъ: **Ширданахъ**, Свияжскаго уѣзда, **Пернягашахъ**, Козмодемьянскаго уѣзда, и **Ошнякѣ**, Ланшевскаго уѣзда.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села **Аксубаева**, Чистопольскаго уѣзда, **Александру Семенову Торлукову** и **Егору Максимову Лодоркину** для сбора пожертвованій на достройку каменнаго храма въ селѣ **Аксубаевѣ**.

Крестьянину дер. **Моляковой**, Чебоксарскаго уѣзда, **Ивану Максимову Верхолетову** и **Козмодемьянскому мѣщанину Теодору Семенову Мамутину** для сбора пожертвованій на построеніе новой деревянной церкви въ селѣ **Звенигскомъ Затонѣ**.

Крестьянамъ села **Каинокъ**, Свияжскаго уѣзда, **Якову Ѳомичу Ѳомину** и **Григорію Назарову** для сбора пожертвованій на достройку церковной ограды въ селѣ **Соболевскомъ**.

О Т Ч Е Т Ъ

по сбору въ пользу бѣдныхъ гор. Казани къ Пасхѣ сего
1909 года.

П о с т у п и л о :

	Руб.	Коп.
Отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Никанора	200	—
— Преосвященнѣйшаго Алексія	5	—
— Преосвященнѣйшаго Михаила	5	—
— N	1	—
— Духовенства 1-го округа гор. Казани	48	25
— — 2-го округа	32	26
— Свіязскаго Успенскаго мужскаго монастыря	116	30
— — женскаго монастыря	10	—
— Казанскаго мужскаго духовнаго училища	10	—
— Женскаго училища духовнаго вѣдомства	6	40
— Седміозерной пустыни	12	5
— Казанскаго женскаго монастыря	21	35
— Теодоровскаго женскаго монастыря	8	37
— Козмодемьянскаго женскаго монастыря	10	—
— Чебоксарскаго мужскаго монастыря	10	68
— Раиеской пустыни	16	15
— Казанской Маріинской Гимназіи	41	46
— Чистопольскаго женскаго монастыря	10	—
— Чистопольскаго духовнаго училища	16	—
— Казанскаго Коммерческаго училища	10	30
— Казанской 3-ей женской Гимназіи	6	15
— Казанской 1-ой Императорской Гимназіи	23	71
— Казанской Ксеніинской Гимназіи	28	67
— Казанскаго 1-го Реальнаго училища	32	31
— Женской Гимназіи Шумковой	8	—
— Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища	4	20
— Казанской Учительской Семинаріи	14	40
— Казанской 2-ой мужской Гимназіи	5	—
— Казанской Духовной Семинаріи	17	—
— Казанской 3-ей мужской Гимназіи	9	25
— Казанскаго 2-го Реальнаго училища	9	19

Родионовскаго женскаго Института	12	—
Царевококшайской Мироносицкой пустыни	25	—
Лашевскаго женскаго монастыря	4	67
Зилантова монастыря	4	67
— Цивильскаго женскаго монастыря	25	—
Вершино-Сумскаго монастыря	3	—
Чебоксарскаго духовнаго училища	6	25
— Михаило-Архангельскаго монастыря	3	—
<hr/>		
Итого		831 37

И з р а с х о д о в а н о .

Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ расписанію, распределено по приходамъ г. Казани семьсотъ рублей (700 руб.) ¹⁾, остальные 131 руб. 37 коп. были розданы согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства.

Бѣдныя чрезъ своихъ пастырей приносятъ доброму Владыкѣ, а въ лицѣ его и всѣмъ жертвотелямъ глубочайшую благодарность.

Начало настоящему праздничному сбору положено было Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ, пожертвовавшимъ 200 руб. въ пользу бѣдныхъ гор. Казани и 100 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Подобные сборы предъ Великими праздниками Св. Пасхи, Рождества Христова, Пятидесятницы были устраиваемы Владыкой и въ прежнихъ мѣстахъ его

¹⁾ Въ деревни: Тихвинскую 15 руб.;—Покровскую 15 руб.;—Грузинскую 10 руб.;—Трехъ-Святительскую 70 руб.;—Духо-Сочественскую 70 руб.;—Михаило-Архангельскую 40 руб.;—Борисо-Глѣбскую 40 руб.;—Варваринскую 25 руб.;—Смоленскую въ Козьей Слободѣ 40 руб.;—Смоленскую въ Ягодной 40 руб.;—Макарьевскую 30 руб.;—Евдокіинскую 25 руб.;—Пятницкую 20 руб.;—Кирилло-Меводіевскую 40 руб.;—Троицкую 15 руб.;—Ильинскую 15 руб.;—Боголюбскую 20 р.;—Никола-Ляпуновскую 10 руб.;—Никола-Низскую 10 руб.;—Георгіевскую 25 руб.;—Воскресенскую 30 руб.;—Владимірскій соборъ 10 руб.;—Варлаамскую 15 руб.;—Успенскій соборъ 10 руб.;—Никола-Вешняковскую 10 руб.;—Богоявленскую 30 руб.;—Московскихъ Чудотворцевъ 10 руб.;—Вознесенскую 10 руб.

служенія, наприм. въ Смоленскѣ, и при заботливости, поддержкѣ и личномъ содѣйствіи Архипастыря приобрѣли тамъ постоянный характеръ, говоря о заботливости Владыки о бѣднотѣ, которая была ему чрезвычайно признательна (Смоленск. Епарх. Вѣдомости 1896 г., стр. 270).

— Движимый чувствомъ состраданія къ бѣднякамъ и желая хоть сколько-нибудь скрасить для нихъ Свѣтлый Праздникъ, добрый Владыка рѣшилъ и здѣсь въ Казани устроить подобный же праздничный сборъ. Съ этой цѣлью Архипастырь обратился съ приглашеніемъ пожертвовать кто сколько можетъ—къ духовенству гор. Казани, монастырямъ епархіи, корпораціямъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и зовъ его не остался безъ отвѣта, а поступила вышеуказанная солидная сумма. Дай Богъ, чтобы настоящій сборъ былъ началомъ подобныхъ же сборовъ и впредь предъ великими праздниками.

О приѣмѣ

въ седьмой педагогической классъ Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Съ августа 1908 года существуетъ при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ седьмой педагогической классъ. Въ седьмой классъ принимаются безъ экзамена: 1) всѣ воспитанницы епархіального училища, а также женскаго училища духовнаго вѣдомства (въ просторѣчій именуемаго по старой привычкѣ *окружненьми*), удовлетворительно прошедшія общій училищный курсъ, непосредственно по окончаніи сего курса, и 2) воспитанницы предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, по представленіи одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи за это время. Окончившія курсъ болѣе двухъ лѣтъ могутъ быть принимаемы не иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всѣмъ обязательно изучавшимся ими въ училищѣ предметамъ.

Количество воспитанницъ седьмого класса, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго теченія учебныхъ занятій, не должно превышать тридцати.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи опредѣлена Епархіальнымъ Сѣздомъ въ 120 руб. въ годъ; для сиротъ имѣется десять епархіально-коштныхъ вакансій.

Къ свѣдѣнію родителей сообщаемъ: Высочайше утвержденное Положеніе о седьмомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ напечатано въ 41 № Пер. Вѣд. за 1907 годъ, 362—366 стр. См. также объявленіе объ открытіи, учебной программѣ и объ условіяхъ поступления въ 7-й классъ въ 15—16 № «Извѣстій по Каз. Епархіи» за 1908 годъ (486 стр.); а тѣхъ родителей, коихъ смущаетъ безправность оканчивающихъ курсъ VII-го класса, приглашаемъ ознакомиться съ нашей статьей по этому вопросу, напечатанной въ 17 № «Извѣстій по Каз. Еп.» за 1908 годъ, стр. 530—536, подъ заглавіемъ: «Стоить-ли учиться въ седьмомъ классѣ епархіальнаго женскаго училища, если этотъ классъ не даетъ учащимся особыхъ правъ».

Такъ какъ седьмой классъ при епарх. жен. училищахъ пока не обязательный для воспитанницъ, то дальнѣйшее существованіе класса при нашемъ училищѣ всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія родителей.

Просимъ родителей, желающихъ въ 1909—1910 учебномъ году обучать своихъ дочерей въ VII-мъ классѣ, представить въ Совѣтъ училища письменныя о семъ заявленія къ 15 іюля настоящаго 1909 года.

Инспекторъ кл. протоіерей *Н. Владимірскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 8-го. Среда. Чтеніе акаѳиста св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Апрѣля 12-го. Недѣля женъ Мвроносицъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій, Божественную литургію и послѣ оной молебень, по случаю престольнаго праздника,

совершилъ въ Варваринской г. Казани церкви. Предъ молебномъ Владыка произнесъ слово.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Апрѣля 15-го. Среда. Чтеніе акаѣста св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Апрѣля 19-го. Недѣля о разслабленномъ и св. мученика Авраамія Болгарскаго.

Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста мученику Авраамію совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій, а Божественную литургію и послѣ оной молебень Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и Георгіевской церкви.

Апрѣля 22-го. Преполовленіе Св. Пятидесятницы. Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ оной крестный ходъ на Казанку для водоосвященія совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Апрѣля 23-го. Свв. великомученика Георгія Побѣдоносца и Царицы Александры.

Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Божественную литургію и послѣ оной молебень, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Георгіевской церкви.

Предъ молебномъ Владыка произнесъ слово ¹⁾.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій, а послѣ оной молебень въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ: Михаила, Епископа Чебоксарскаго, и Андрея, Епископа Мамадышскаго.

— Напечатано въ № 18-мъ „Извѣстій по Каз. Еп.“.

Апрѣля 26-го. Недѣля о Самарянынѣ.

Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и Грузинской церкви.

Апрѣля 29-го. Среда. Послѣ Божественной литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никаноръ совершилъ въ каедральномъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю избавленія Государя Императора Николая Александровича отъ грозившей ему опасности въ г. Отсу въ Японіи.

— Чтеніе акаѣста св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Мая 2-го. Свв. Благовѣрныхъ Князей Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба.

Въ каедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника въ правомъ придѣлѣ, Божественную литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Мая 3-го. Недѣля о слѣпомъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій, Божественную литургію совершилъ въ Введенскомъ, г. Чебоксарь, соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ.

Пѣли за литургіей и всенощной ученики духовнаго училища прекрасно.

Праздничную вечерню и послѣ оной чинъ освященія мѣста для строящейся трапезы съ храмомъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій, совершилъ во Владимірской, гор. Чебоксарь, женской общинѣ.

— Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и Вознесенской церкви.

О т ч е т ь

о состояннн Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношенн за 1907—8 уч. г. ¹⁾

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Новыхъ книгъ поступило въ бібліотеку 280, не считая періодическихъ изданн и учебниковъ. Учебныя руководства и пособия прнобрѣтаются по мѣрѣ надобности въ достаточномъ количествѣ. Учебники выдаются только пансіонеркамъ, каждой по экземпляру, а болѣе цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Книги для чтенн выдавались всѣмъ воспитанницамъ, какъ пансіонеркамъ, такъ и проходящимъ.

Въ отчетномъ году воспитанницамъ выдано было для чтенн въ I-мъ классѣ 1948 книгъ, во II-мъ 2322, въ III-мъ 1842, въ IV-мъ 1915, въ V-мъ 1651, въ VI-мъ классѣ 1200, а всего—10878 книгъ (болѣе 40 книгъ падаетъ на одну ученицу), въ прошломъ году 10128 книгъ. Впрочемъ, эти цифры не даютъ истиннаго понятн о числѣ прочитанныхъ книгъ, такъ какъ наиболѣе интересная книга, записанная на одну ученицу, въ дѣйствительности прочитывается многими, а иногда всѣмъ классомъ.

Изъ періодическихъ изданн выписывались въ фундаментальную бібліотеку слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христнанскимъ Чтеннемъ, Извѣстнн по Казанской Епархіи съ Православнымъ Собесѣдникомъ (бесплатно), Народное Образованн, Русская Школа, Вѣстникъ Воспитанн, Историческій Вѣстникъ, Казанскій Телеграфъ; въ ученическую бібліотеку: Воскресный День, Воскресное Чтенн, Отдыхъ Христнанина, Душеполезное Чтенн, Русскій Паломникъ, Дѣтское Чтенн, Дѣтскій Отдыхъ, Выходы, Родникъ, Нива.

Въ бібліотекѣ имѣются: каталогъ хронологическій, систематическій (напечатанъ въ 100 экзмп.), шесть каталоговъ ученической бібліотеки, кромѣ того печатныя правила о порядкѣ храненн и выдачи книгъ.

¹⁾ Продолженн. См. № 18-й.

Изъ фундаментальной бібліотеки книги выдаются воспитанницамъ по рекомендаціи инспектора классовъ и преподавателей. Изъ каталоговъ учебной бібліотеки за ветхостію исключены, какъ книжный хламъ, и пожертвованы въ домъ дѣтскаго трудолюбія 68 экземпляровъ книгъ.

На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій въ 1906 г. было ассигновано 350 р., на пополненіе фундаментальной бібліотеки 150 р., на ученическую бібліотеку 200 р.,— всего по тремъ статьямъ 700 р. Въ физическій кабинетъ ежегодно приобрѣтается приборовъ на сумму до 150 рублей.

V. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

Согласно отчету за 1907 годъ средства училища представляются въ слѣдующемъ видѣ.

На приходъ поступило (помимо залоговыхъ, переходящихъ и стипендіатскихъ суммъ) 51556 руб. 97 к., въ томъ числѣ пансіонерскихъ взносов съ родителей учащихся 19865 р. 30 к., денежной субсидіи отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 28631 р. 37 к.

Въ отчетномъ финансовомъ году израсходовано: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 12556 руб. 70 коп., б) на бібліотеку, физическій кабинетъ и учебныя пособія 1345 р. 28 к., в) на канцелярію—99 р. 23 к., г) на содержаніе больницы—435 р. 82 к., д) на пищевое довольствіе ученицъ, воспитательницъ и прислуги—18092 р. 57 к., е) на экипировку воспитанницъ 4822 р. 64 к., ж) столовое и кухонное бѣлье и спальныя принадлежности 239 р. 76 к., з) на содержаніе чистоты, водопровода и мытье бѣлья—1620 р. 22 к., и) по статьѣ—отопленіе и освѣщеніе дома 3577 р. 29 к., к) ремонтъ дома 990 р. 91 к., л) содержаніе скотнаго двора 787 р. 04 к., м) жалованье прислугѣ 2122 р. 44 к., н) содержаніе церкви 93 р. 50 к., о) страхованіе дома, мебель и посуда, мелочные и непредвидѣнные расходы 722 р. 36 к.,— всего же израсходовано 48312 р. 73 к. Содержаніе одной ученицы обходится (48312 р. 73 к. : 265 ученицъ) въ 182 р. 31 к.

Между тѣмъ, ежегодный взносъ за содержаніе одной воспитанницы въ училищномъ общежитіи въ I-мъ классѣ 110 руб., а въ прочихъ классахъ 100 рублей. Значитъ, благотворительной помощью изъ доходовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода пользуются не только сироты или дѣти недостаточныхъ родителей, но всѣ дѣти, учащіяся въ Епархіальномъ училищѣ, независимо отъ матеріальнаго благосостоянія родителей, даже и тѣ, кои совсѣмъ, можетъ быть, не нуждаются въ этой благотворительной помощи, выражающейся отъ 72 рублей въ I-мъ классѣ до 82 рублей въ прочихъ классахъ.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи; пожертвованія, особня обстоятельства въ жизни училища, нужды училища.

Конецъ учебнаго года омрачился кончиной Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя училища—Архіепископа Дмитрія, скончавшагося 17 марта 1908 года. Въ Божѣ почившій святитель, подобно своимъ предшественникамъ по кафедрѣ Казанской, съ отеческой любовью относился къ училищу: неизмѣнно совершалъ богослуженіе въ храмовой праздники и въ день выпуска, посѣщалъ училище въ учебное время, присутствовалъ на экзаменахъ, насколько ему позволяли многоразличныя обязанности его высокаго служенія. Бѣдныя дѣти были предметомъ особенной заботливости Архипастыря; ежегодно Владыка вносилъ въ училищную кассу по 100 рублей на содержаніе одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ; дарилъ деньги на гостинцы воспитанницамъ. Благостный святитель весной приглашалъ къ себѣ на дачу воспитанницъ вмѣстѣ съ училищной администраціей и, послѣ прогулки дѣтей въ паркѣ, угощалъ ихъ чаемъ и сладостями; простота обращенія, радужіе, отечески-ласковый тонъ приводили въ восторгъ воспитанницъ. Естественно, кончина добраго святителя вызвала во всемъ училищѣ самую искреннюю скорбь. Помимо домашней молитвы въ училищѣ объ упокоеніи новопреставленнаго, воспитанницы пѣли панихиду у гроба почившаго святителя, присутствовали на торжественномъ выносѣ его праха изъ крестовой церкви въ кафедральный соборъ, молитвенно участвовали въ погребеніи, въ 40-й денъ

по кончинѣ присутствовали за Богослужениемъ въ кафедральномъ соборѣ.

6-го мая прибылъ въ Казань новый Архипастырѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никаноръ. На другой день былъ экзаменъ въ VI классѣ по Закону Божію. Владыка общался быть на этомъ экзаменѣ, но утомленный своимъ продолжительнымъ путешествіемъ и чувствуя себя не совсемъ здоровымъ, не могъ въ этотъ день посѣтить училище и благоволилъ вызвать къ себѣ на экзаменъ пять ученицъ вмѣстѣ съ экзаменационной комиссіей.

16 мая, предъ отъѣздомъ своимъ изъ Казани (въ отпускъ), Высокопреосвященный, не имѣя возможности быть на выпускѣ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, снова пригласилъ къ себѣ уже весь VI-й классъ, для преподаванія напутственнаго Архипастырскаго благословенія, при этомъ благоволилъ обратиться къ нимъ со слѣдующими словами (воспроизведенными нами на память):

«Извиняюсь предъ вами, дѣвицы, что не могъ посѣтить васъ. Такъ какъ я уѣзжаю, то, чтобы преподавать вамъ архипастырское благословеніе и добрый совѣтъ въ руководство въ будущей вашей жизни, въ которую вы вступаете,—я пригласилъ васъ сюда. Вотъ вамъ мое архипастырское слово: вы вступаете въ самостоятельную жизнь и, навѣрное, надѣетесь найти въ жизни одно только свѣтлое и привлекательное. Но для многихъ изъ васъ жизнь будетъ не легка: вамъ придется встрѣтить разныя невзгоды и лишенія, но вы не унывайте и не падайте духомъ, а всегда прибѣгайте къ помощи Божіей, говоря: «скажи ми, Господи, путь, вонже пойду».... Не всѣ изъ васъ предназначены для большого дѣла, но вы не пренебрегайте и малымъ, потому что и оно можетъ принести пользу другимъ. Да благоустроитъ Господь Богъ путь вашъ ко благу св. церкви»....

Преподавая воспитанницамъ напутственное благословеніе, Владыка каждой изъ нихъ подарилъ свой портретъ и брошюру своего сочиненія.

Въ концѣ отчетнаго года Милостивый Архипастырѣ благоволилъ пожертвовать училищу 1000 экземпляровъ своего сочиненія: «Толковый Апостолъ», съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи книги сумма была употреблена Совѣтомъ на образованіе стипендіи имени усопшей матери Высокопреосвященнѣйшаго автора для одной бѣдной воспитанницы училища.

25 мая 1908 года въ день выпуска посѣтилъ училище Его Преосвященство, Преосвященный Алексій, Епископъ Чистопольскій. Послѣ литургіи и благодарственного молебна, въ училищномъ залѣ состоялся актъ, на коемъ Его Преосвященство роздалъ окончившимъ курсъ ученицамъ аттестаты, по земцляру Новаго Завѣта и молитвенники, а послѣ акта привѣтствовалъ воспитанницъ назидательною рѣчью.

Въ день акта десяти воспитанницамъ-сиротамъ выдано было Совѣтомъ денежное пособие изъ епархіальныхъ средствъ, въ размѣрѣ 400 рублей, и 300 рублей, пожертвованные еще въ 1905 г. заслуженнымъ профессоромъ духовной академіи П. В. Знаменскимъ въ память покойной его супруги со специальнымъ назначеніемъ съ тѣмъ, чтобы эти деньги выданы были ученицамъ-сиротамъ IV класса: Лебедевой Клавдіи, Страховой Ольгѣ, Розовой Лидіи, Кировой Татьянѣ, Петровой Маріи и Федоровой Александрѣ при окончаніи ими курса наукъ.

Отъ П. В. Знаменскаго, сверхъ того, поступило 70 рублей для уплаты за содержаніе въ училищномъ общежитіи одной изъ воспитанницъ VI класса и въ училищную бібліотеку до 40 книгъ богословскаго содержанія, въ томъ числѣ журналъ «Богословскій Вѣстникъ»; отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части Казанскаго купца А. Т. Тихомирнова поступило свыше 150 рублей на устройство праздничной трапезы въ день храмоваго праздника 8 сентября, а также на приобрѣтеніе для выпускныхъ воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта и молитвенниковъ.

Наконецъ, воспитанницы VI класса, по заведенному съ основанія училища обычаю, на молитвенную память о себѣ пожертвовали въ училищную церковь образъ преподобнаго Сергія (написанъ въ Серафимо-Дивѣвскомъ монастырѣ Нижегородской губерніи).

Отчетный годъ ознаменовался дарованіемъ училищу давно желанной реформы. Подъ скромнымъ названіемъ «нѣкоторыхъ измѣненій въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ» послѣднимъ дана въ сущности крупная реформа, которая несомнѣнно подниметъ учебное дѣло въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ на высокій уровень. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года, въ кругъ наукъ епархіальныхъ училищъ введены новые предметы (алгебра, природовѣдѣніе, ри-

сованіе и черченіе), значительно усилено преподаваніе русскаго языка и исторіи русской литературы, а также математическихъ наукъ. Согласно этому опредѣленію Св. Синода, Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ октябрѣ того же года испросилъ у Епархіальнаго Сѣзда дополнительную ассигновку на жалованье преподавателямъ, и тогда же въ октябрѣ, по благословенію Его Высокопреосвященства, росписаніе классныхъ уроковъ было передѣлано соотвѣтственно измѣненіямъ въ учебномъ курсѣ и принято преподавателями въ руководство.

Одновременно съ введеніемъ новой учебной программы Епархіальный Сѣздъ постановилъ открыть съ начала 1908—9-го учебнаго года седьмой педагогическій классъ и ассигновалъ для этого въ распоряженіе Совѣта необходимыя средства.

Ревизіи въ отчетномъ году не было.

Самую неотложную потребность училища составляетъ коренная реформа Устава, составленнаго еще сорокъ лѣтъ тому назадъ, съ предоставленіемъ служебныхъ и пенсіонныхъ правъ лицамъ административнаго и учебно-воспитательнаго персонала, наравнѣ хотя бы со служащими въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. Магометъ.

Какъ основатель вѣры, Магометъ описывался много-различно и со многихъ сторонъ. Въ одномъ изъ этихъ описаній (Мухаммедъ въ фактахъ жизни и въ словахъ Корана), между прочимъ, сообщается о немъ слѣдующее: „какъ арабъ по націи и мекканецъ по происхожденію, Мухаммедъ долженъ былъ заниматься торговлей. Извѣстно, что Мекка лежитъ въ бесплодной, песчаной долинѣ, ни полей, ни хорошихъ пастбищъ, ни морского берега. А между тѣмъ, по своему географическому положенію, пунктъ этотъ предназначенъ для выгодной транзитной торговли. Оттого съ незапамятныхъ временъ мекканцы сдѣлались купцами. Родъ Мухаммеда тоже принадлежалъ къ купцамъ. Отецъ его держалъ верблюдовъ и ходилъ съ ними въ Сирію. Будучи 12-ти лѣтъ, Мухаммедъ упросилъ дядю своего взять его съ собою въ торговое путешествіе. И дальнѣйшая судьба его, сначала какъ прикащика, а потомъ какъ мужа богатой купчихи, сдѣлала изъ него ловкаго торговца“. „Занятіе торговлей сказалось и на его языкѣ и выраженіяхъ въ Коранѣ. Говоря, напримѣръ, о нечестивыхъ, онъ выражается такъ: „это такіе люди, которые взяли себѣ ложь въ замѣнъ истины, не прибыльна ихъ торговля (2, 15). У праведниковъ торговля не будетъ не прибыльна“ (35, 36—37). Подъ впечатлѣніями своего торгашества и Самаго Бога Мухаммедъ не могъ представить лучше, какъ въ образѣ купца, который покупаетъ, платитъ и заключаетъ договоръ. Такъ онъ говоритъ: „Богъ купилъ и вѣрующихъ, жизнь ихъ и имущества ихъ, платя имъ за нихъ раемъ. Кто въ своемъ торгѣ вѣрнѣе Бога? Радуйтесь о вашемъ торгѣ, которымъ вы сторговались съ Нимъ“ (9, 112). Нельзя сказать, чтобы это вліяніе торгашества Мухаммеда ограничивалось въ Коранѣ только об-

разами выражений его. Нѣтъ, оно простиралось на самую мысль его. Онъ, на примѣръ, рекомендуетъ рисковать своимъ имуществомъ въ торговыхъ сдѣлкахъ и даже расточать имущество: не расточайте вашихъ имуществъ, употребляя ихъ на пустое, кромѣ такихъ случаевъ, когда будутъ между вами торговыя сдѣлки (4, 33). Значить, въ торговыхъ сдѣлкахъ можно употреблять имущество и на пустое. Такъ могъ сказать только самый восторженный купецъ. Восточная фантазія приобрѣла такое значеніе, что ея лучше всего характеризуется умъ восточныхъ людей. Если мусульманскій богословъ хочетъ изобразить величіе ангела, то говоритъ, что въ водахъ глазъ каждаго изъ нихъ можетъ плавать корабль цѣлые годы, что пространство отъ плеча ангела до окончанія его уха равняется 700 лѣтъ пути, что разстояніе между ухомъ и глазомъ равняется 500 птичьихъ полетовъ, что ямочка большого пальца у ангела можетъ вмѣстить въ себя всѣ воды міра, если бы ихъ вылить туда (по Мишкотуль-Масабитъ и Айнуль-Хайяго). Будучи сыномъ восточныхъ родителей, Мухаммедъ отличался тоже восточнымъ воображеніемъ. Произнося рѣчи отъ лица Бога, Мухаммедъ не замѣчалъ, что онъ говоритъ языкомъ восточнаго человѣка, вслѣдствіе чего въ Коранѣ встрѣчаются выраженія, которыя европейцу кажутся наивными и смѣшными. Теченіе дня, говоритъ онъ, у Бога 50,000 лѣтъ (70, 4). Отъ лица Божія онъ сказалъ объ одномъ богачѣ (Карунѣ), что доставили ему столько драгоценностей, что ключи отъ нихъ едва могла носить толпа людей сильныхъ (28, 76). Мудрость Соломона онъ представляетъ въ восточномъ, сказочномъ видѣ: знающимъ языкъ птицъ, разговаривающимъ съ муравьями. Онъ дѣлалъ смѣръ птицамъ, и когда не нашелъ попугая, хотѣлъ его зарѣзать; но выслушавъ его объясненіе, простилъ (27, 15—45). Дьяволы Соломонъ дѣлалъ водолазами

для шовли жемчуга (21, 82). О величии Корана Мухаммедъ говоритъ такъ: если бы мы ниспослали Коранъ на какую нибудь гору, то ты увидѣлъ бы, какъ она понизилась бы и распалась на части (59, 21). На основаніи словъ Корана: прежде него (Корана) ты не читалъ никакого письма (29, 47); можно заключать, что со времени своей проповѣди онъ научился читать и писать. Онъ самъ называетъ себя неученымъ (7, 156). Онъ говоритъ, что сводъ небесный безъ трещинъ (50, 6; 76, 3). Падающими звѣздами небожители поражаютъ діаволовъ, покушающихся подслушать тайны надзвѣднаго міра (37, 7—10). Въ одномъ мѣстѣ Корана онъ говоритъ, что земля сотворена прежде неба, а въ другомъ—небо прежде земли (44, 9—11; 19, 27—32). Будучи суевѣрнымъ, онъ боялся темноты и не входилъ въ темную комнату, пока не зажигали огонь (по Вақыдію). Когда появлялись тучи и облака, онъ безпокойно бѣгалъ взадъ и впередъ. Онъ боялся дня среды (по Ибнъ-Хишаму). Для дѣла онъ выбиралъ нечетныя числа мѣсяца. Онъ говорилъ: если есть что либо сильнѣе судьбы, то это дурной взглядъ. Для предотвращенія колдовства онъ держалъ при себѣ бѣлаго пѣтуха. Особенно онъ вѣрилъ въ колдовство евреевъ (по Хидши и Табери). Онъ сказалъ: кто ежедневно ѣсть по семи финиковъ изъ рода аджива, тому не причинять вреда ни зелье, ни волшебство ¹⁾. Дурныя сны онъ приписывалъ діаволу, а потому совѣтовалъ по пробужденіи плюнуть направо. Если Мухаммедъ былъ преданъ суевѣріямъ, то это потому, что какъ онъ, такъ и его соотечественники были люди, чуждые образованія. Арабы были хитры. И его хитрость простиралась до смѣливой тактичности. При построеніи Каабы возникъ споръ: представителямъ какого рода перевести въ святыню ²⁾. По Корану въ Вавилонъ были посланы Богомъ два ангела, чтобы они научили людей волшебству (2, 95—96). Здѣсь есть указанія на особенно злоторные узлы женщинъ (113) отъ гениевъ и всякихъ людей (114).

лице черный священный камень? Мухаммедъ рѣшилъ его такъ, что всѣ оустались довольныи. И своего друга онъ взялъ въ жену дочь и переименовалъ его изъ Абуль-Каба въ Абу-Бекра—отца дѣвственницы. Дружбу съ Омаромъ онъ тоже скрѣпилъ женитьбой на его дочери. Если бы онъ не оставилъ на своей постели Али, то, вѣроятно, его побѣгъ не совершился и онъ былъ бы убитъ. О войнѣ онъ выражался, что это случай обмана. Его спрашивали о томъ, что разрѣшается ѣсть? И онъ уклончиво отвѣчалъ: вамъ разрѣшаются добрыя снѣди (5, 6). Его спрашивали, можно ли жениться на красивой многобожницѣ? И онъ отвѣчалъ: вѣрующая лучше многобожницы (2, 220). Онъ училъ, что Богъ позволяетъ нарушать клятвы (66, 2) и по нуждѣ красть (5, 5). Наконецъ, о самомъ себѣ онъ говорилъ такъ: моя хитрость велика (7, 181—2). По преданію, Мухаммедъ позволялъ и ложь, а именно въ четырехъ случаяхъ: для спасенія жизни, для убѣжденія женщины, для устройства мира и на войнѣ. И самъ Магометъ, не смотря на мирный договоръ, напалъ на Мекку и завоевалъ ее. Арабы были мстительны. Мухаммеду попались его враги и онъ приказалъ ихъ умертвить въ Бедрѣ. Въ мести—жизнь, говорится въ Коранѣ (2, 173—5). Въ Коранѣ же говорится: вору и воровкѣ отсѣкайте руки (5, 42). Сознавая жестокость сего наказанія, толковники Корана смягчаютъ его тѣмъ, что это касается вещей стоимости въ 10 или 12 диргемъ. Объ иновѣрцахъ онъ говорилъ: имъ воздаяніемъ будетъ только то, что они будутъ или убиты, или будутъ распяты, или руки и ноги будутъ у нихъ отсѣчены (5, 37). Число женъ Мухаммеда, отнятие жены у пріемыша, показываютъ, что Мухаммедъ былъ чувственный человекъ. Ибнъ-Аббасъ сказалъ: самый главный изъ насъ былъ самымъ первымъ въ любви къ женщинамъ. Возбуждая къ войнѣ, онъ говорилъ: пойдѣмъ на войну, тамъ мы возь-

мемь въ добычу красивѣйшихъ дочерей. Въ Коранѣ же онъ сказалъ: жены ваші нива для васъ, ходите на ниву вашу, когда захотите (2, 223). А ему будто бы было сказано Богомъ: мы разрѣшили тебѣ брать всякую вѣрующую женщину, если она отдастъ себя—это твое право. Но это право было и у многихъ другихъ сильныхъ міра. Поэтому можно сказать, что Мухаммедъ не шелъ противъ понятій восточныхъ народовъ и особенно арабовъ.

Религіозность Мухаммеда развилась съ дѣтства. Онъ жилъ подъ опекою дяди—языческаго жреца и воспринялъ отъ него набожность. Эта набожность побуждала его искать (и знакомства съ представителями религій: христіанской и іудейской). Этой религіозности нельзя не видѣть и въ Коранѣ. Всякое явленіе, благодѣтельное и вредное, онъ объяснялъ хотѣніемъ Бога. Крайности этой религіозности сказываются въ фатализмѣ, по которому онъ и свои недостатки, напр., забвеніе, приписываетъ влиянію Бога.

Своимъ личнымъ возбужденіямъ онъ придавалъ значеніе объективное и потому говорилъ о себѣ въ третьемъ лицѣ, на примѣръ: его научилъ крѣпкій силою—онъ явился ему (53, 5—13). Мухаммедъ—только посланникъ (3, 138).

Самообольщеніе позволяло ему говорить и о своихъ слабостяхъ, приписывая ихъ велѣнію Божію, на примѣръ: удержи за собой супругу твою (33, 37).

Перемена въ его положеніи измѣняетъ и его настроеніе, въ особенности ссоры, женъ и неудачи. Поэтому и краснорѣчіе его было различно. Это отразилось и на составѣ Корана, и на его изложеніи, ясно доказывающемъ не только его человѣческое происхожденіе, но и указывающемъ на то, что составитель его нерѣдко былъ разстроены, болѣзненно впечатлителенъ и умоизступленъ. Нагляднымъ доказательствомъ этой ненормальности можетъ служить слѣдующій примѣръ. Въ Коранѣ говорится: если жена умретъ, и послѣ нея останутся мужъ ея и двѣ родныя (по отцу и матери) сестры, то имѣніе, оставшееся

послѣ умершей, должно раздѣлить слѣдующимъ образомъ: половину изъ оставшагося имѣнія жены мужу ея, а еще изъ трехъ частей всего оставшагося имѣнія двѣ части двумъ роднымъ сестрамъ ея. Вотъ въ этомъ правилѣ: какъ мы можемъ найти въ одномъ имуществѣ одну половину и двѣ трети? Если мужу дадимъ половину оставшагося имущества, то роднымъ сестрамъ жены будетъ не доставать. Если же двумъ роднымъ сестрамъ выдѣлимъ изъ оставшагося имущества изъ трехъ частей двѣ трети, то мужу не достанется столько, сколько бы ему слѣдовало получить, на основаніи Корана, т. е. половины. А это относительно мужа въ Коранѣ говорится въ главѣ 4 „женъ“, ст. 13, а относительно сестеръ въ ст. 175¹⁾.

Сообщается даже, что въ іюнѣ 616 года Мухаммедъ призналъ трехъ богинь (идоловъ мекканцевъ), какъ ходатаицъ предъ Аллахомъ²⁾. Это свое заблужденіе онъ оправдывалъ потомъ внушеніемъ діавола³⁾.

Онъ далъ лукавое порученіе избить караванъ мекканцевъ въ священный мѣсяцъ Реджебъ и, вообще, совершилъ великое множество убійствъ, чему усердно подражали и первые его послѣдователи. Нѣкто замѣтилъ: „если онъ пророкъ, то долженъ бы заботиться о пророчествѣ, а не о женщинахъ“⁴⁾.

Говорятъ, что у Мухаммеда было 25 женъ и въ числѣ ихъ жена усыновленнаго имъ Зейда Зейнаба.

А. Н.

1) См. Разговоръ съ муллою о прор. Мухаммедѣ. П. Ахмерова, Каз. 1892 г., стр. 26—27.

2) См. „Жизнь Мухаммеда“ Шпренгера, стр. 16—24.

3) Срвн. Правосл. Благов. 1909 г., I, стр. 36.

4) Граецъ, стр. 116.

мамъ въ добычу красивѣйшихъ дочерей. Въ Коранѣ же описано: **Слово** въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая.

«Кій градъ, блаженне, не имѣеть тебе помощника, кая ли душа не призываетъ твоего имени, или коего мѣста не прістѣпаетъ духомъ, твоими чудеса удивляя вся, Николае» (Пѣснь 3 канона Святителя).

Эти вдохновенныя слова одной священной пѣсни, которыя мы слышали за утреннимъ богослуженіемъ нынѣшняго праздника, всего болѣе рисуютъ намъ духовный образъ прославляемаго сегодня святой православной церковью одного изъ великихъ угодниковъ Божіихъ святителя и чудотворца Николая. Нѣтъ ни одного христіанскаго города, ни одного христіанскаго селенія, гдѣ бы не призывали себя на помощь сего дивнаго во святыхъ угодника Божія; нѣтъ ни одной христіанской души, которая бы не знала и не призывала въ молитвахъ своихъ сего святителя; нѣтъ ни одной христіанской страны, гдѣ бы сей святитель не оказалъ какой либо чудесной милости своей живущимъ въ ней вѣрнымъ во Христа Спасителя. Востокъ и западъ, сѣверъ и югъ знаютъ святителя Николая и призываютъ его въ своихъ молитвахъ. И наша святая православная Русь издревле почитала и почитаетъ сего святителя и чудотворца. Въ честь его воздвигнуто много православныхъ храмовъ по святой Руси. Святой ликъ его служитъ лучшимъ украшеніемъ какъ въ богатыхъ христіанскихъ домахъ, такъ и въ бѣдныхъ хижинахъ нашихъ простыхъ поселянъ. Такъ, и въ нашемъ, прежде темномъ, невѣдавшемъ истиннаго Бога, мухаммеданскомъ городѣ Казани, а нынѣ просвѣщенномъ свѣтомъ Евангельскаго ученія христіанскомъ городѣ тотчасъ же, по завоеваніи Казани и всего края Казанскаго, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, въ числѣ другихъ храмовъ, былъ воздвигнутъ храмъ и въ честь святителя Николая. Извѣстно, что послѣ обрѣвенія чудотворной Казанской иконы Божіей Матери—въ 1579 году, нынѣ, по грѣхамъ нашимъ, для насъ сокрытой, сія новая святица Казанская была торжественно внесена въ ближайшую къ мѣсту обрѣвенія ея церковь святителя Николая, «иже зовется Тульскій», построенную, по преданію, пріѣзжавшими въ Казань тульскими гостями (суп-

цами) и возстановивавшимися здѣсь, и на подворьѣ. Впослѣдствіи эта церковь составляла придѣлъ окъ церкви святой Живоначальной (Троицы, освященной) въ 1684 году. Церковь Живоначальной Троицы, слывшая въ народѣ и подъ именемъ Николы Тульскаго, истреблена въ пожаръ, бывшій въ 1742 году. Воздвигнутая вновь, каменная, простояла оди начала прошлаго столѣтія и въ мѣсто нея построена нынѣшняя церковь во имя святаго Николая, освященная въ 1816 году; въ семъ храмѣ и совершается сегодня торжественное богослуженіе. Къ числу особенно замѣчательныхъ и древнихъ святынь этого храма принадлежатъ и благоговѣнно чтимая въ Казани чудотворная икона святаго Николая, Архіепископа Муръ-Ликійскаго, которую мы нынѣ благоговѣнно цѣлуемъ. Не говоримъ о другихъ Казанскихъ храмахъ въ честь сего святаго, а приводимъ эти краткія историческія свѣдѣнія о нашемъ храмѣ и о бытій конѣ святаго Николая въ напомяніе наше, о томъ, какъ здѣсь, на этомъ мѣстѣ, съ самыхъ первыхъ годовъ христіанской Казани и Казанскаго края, жители ея свято почитали великаго чудотворца Муръ-Ликійскаго Николая. *Зачто же православные христіане такъ особенно почитаютъ сего святаго? гдѣ и какъ онъ родился и гдѣ и какъ онъ умеръ? Обратимся, братіе и сестры, для рѣшенія этого вопроса къ себѣ самимъ, посмотримъ на свои отношенія къ ближнимъ нашимъ, кого мы болѣе всѣхъ чтимъ и въ людяхъ окружающихъ насъ? Къ кому изъ нихъ мы чаще всего обращаемся? Конечно, тѣхъ болѣе чтимъ и къ тѣмъ чаще обращаемся, которые болѣе другихъ и сочувствуютъ намъ, и входятъ въ наши нужды, и помогаютъ намъ во всемъ, и чѣмъ только могутъ. Къ такимъ людямъ мы болѣе всего расположены, болѣе, чѣмъ другимъ, довѣряемся, и имъ открываемъ свои тайныя помысленія и сокровенныя мысли, у нихъ просимъ совѣтовъ въ житейскихъ своихъ обстоятельствахъ. И не ошибаемся въ своихъ надеждахъ на такихъ людей, и въ ихъ дѣлахъ и словесахъ. Такъ и святаго Николай, «Христовымъ Апостоламъ подобникъ бывъ», еще во время своей жизни на землѣ, было особенно близко къ ко всѣмъ, нуждавшимся въ его помощи и совѣтахъ. Творитъ дѣла милосердія христіанскаго, былоюдною жизнью главныхъ задачъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ его жизни. «Нездобивый правомъ, и кроукой образомъ житіе имѣя ангельское», святаго Николай все свое имущество, доставшееся ему послѣ смерти его родителей,*

роздаль бѣднымъ. Будучи епископомъ Мирлицкійскимъ, сей святитель, какъ свое личное имущество, такъ и церковное, употреблялъ на дѣла милосердія и благотворительности. Онъ не ждалъ, когда придуть къ нему съ просьбою нуждающіеся, а самъ разузнавалъ о такихъ лицахъ и старался благотворить имъ такъ, чтобы и они не знали, отъ кого получаютъ себѣ помощь. Многихъ спасалъ онъ отъ грѣховъ ихъ и беззаконій. Вотъ за это то особенно любила его паства и была благодарна ему. За дѣла милосердія и за добродѣтельную жизнь свою и святитель Николай былъ почтенъ особенно Самимъ Богомъ всеніемъ вѣрнаго раба Своего въ вѣчныя обители святыхъ Божіихъ вмѣстѣ съ ликами апостоловъ, пророковъ и святителей. «Иже милостынею Бога одолжиши того ради пріять стократное воздаяніе», воспѣваетъ нынѣ церковь (стих. на Господа воззв. 2). Когда же въ мірѣ не было еще никого, кто бы получилъ нѣкоторое изъ этихъ чудесъ, то святитель Николай не перестаетъ благотворить всѣмъ, искренно обращающимся къ нему съ молитвами, и съ небесаго своего жилища, ходатайствуя за насъ предъ Богомъ и ниспосылая намъ свою благодатную силу. Послѣ блаженной кончины святителя Николая самый гробъ его сдѣлался источникомъ чудесныхъ исцѣленій для многихъ страждущихъ душевно и тѣлесно. Цѣли боносныя мощи его, перенесенныя 9 мая 1087 года изъ г. Мирлицкаго, находящагося въ Малой Азій, послѣ завоеванія его Сарацинами, въ Апулійскій г. Баръ, въ южной Италіи, не перестаютъ и доселѣ подавать исцѣленія всѣмъ съ вѣрою и молитвою прибѣгающимъ къ нему христіанамъ. «Моремъ, святителю, быша шествія твоя, изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ градъ: взятся бо отъ гроба ковчегъ твой и къ западомъ дойде отъ востока» (стих. на стих. 2). Итакъ, Мирлицкій Пастырь стада Христова посылается, по смерти своей, на западъ, къ инымъ овцамъ, иного языка латинскаго, чтобы и тамъ удивлять всѣхъ чудесами своими и приводить къ Христу. Городъ Баръ принялъ честныя мощи святителя, но духъ его пребываетъ въ вышнемъ Іерусалимѣ, во градѣ небесномъ, отъкуда онъ ниспосылаетъ свою благодать. Множество чудотворныхъ иконъ святителя Николая служатъ очевиднымъ доказательствомъ его небесныхъ милостей страждущему человечеству. Святитель Христовъ Николай и донынѣ служитъ вѣрнымъ и добрымъ наставникомъ и хранителемъ для всѣхъ, обращающихся

къ нему съ вѣрой и молитвою. Люди, впадающіе въ разныя опасности и бѣды, находятъ въ немъ и теперь опытнаго руководителя и избавителя отъ различныхъ напастей и искушений; боляще—искуснаго врача; подвергающіеся жизненнымъ крушеніямъ—надежнаго кормчаго и управителя. По молитвамъ вѣрующихъ святитель Христовъ много разъ являлся спасателемъ плавающихъ по водамъ отъ ихъ потопленія въ безднахъ морскихъ. Въ опасныхъ случаяхъ плавающіе часто прибѣгаютъ съ усердною молитвою къ святителю Николаю, чтобы онъ, своими молитвами и ходатайствомъ предъ престоломъ Всевышняго, умолилъ Отца небеснаго спасти ихъ отъ угрожающей смерти. Да и всѣ мы, живущіе на землѣ, подобно плавающимъ на моряхъ, подвергаемся часто различнымъ бѣдствіямъ и несчастіямъ, не меньшимъ, чѣмъ на водахъ, и нуждаемся въ предстательствѣ о насъ предъ Богомъ сего святителя и чудотворца Николая. Земная жизнь наша есть тоже своего рода «житейское море», часто волнуемое бурей различныхъ золъ и напастей, готовыхъ поглотить насъ въ своихъ безднахъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ мы нуждаемся въ опытномъ кормчемъ и руководителѣ, который бы привелъ насъ къ тихой и безопасной пристани, избавилъ насъ отъ неминуемой гибели въ волнахъ житейскихъ попеченій. Таковымъ вѣрнымъ кормчимъ и избавителемъ нашимъ и является прославляемый нынѣ святою церковью святитель и чудотворецъ Мирликійскій Николай.

Будемъ, братіе и сестры святого храма сего, обращаться во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ нашихъ къ сему о насъ молитвеннику и предстателю предъ престоломъ Божиимъ, съ вѣрою зывая къ нему: «спасай насъ, яко предстатель нашъ, великій Николае». Аминь.

Протоіерей Александръ Зеленецкій.

«**Церковное отлученіе (анагема) въ своей исторіи**
и въ своихъ осново-мотивахъ».¹⁾

Понимаемое въ указанномъ нами смыслѣ, церковное отлученіе не даетъ оснований для того предубѣде-

¹⁾ Продолженіе. См. №-й 17-й.

нія, какое существуетъ въ отношеніи къ нему въ рядахъ нашего свѣтскаго интеллигентнаго общества, для тѣхъ нападокъ и возраженій, о какихъ мы упоминали въ началѣ нашего чтенія. Нѣкоторыя изъ нихъ хотя и понятны до нѣкоторой степени исторически, но несправедливы по существу самого дѣла. Мы уже видѣли въ свое время, на многихъ примѣрахъ религиозныхъ обществъ, что право отлученія или изытія есть необходимое и разумное проявленіе жизни всякаго общества и всякаго организованнаго союза. Никакой общественной союзъ не можетъ имѣть ни твердости и устойчивости въ своемъ существованіи, ни успѣха въ достиженіи предположенныхъ цѣлей, если въ немъ не предпринимаются, не установлены и не существуютъ опредѣленныя мѣры къ охраненію узаконеннаго въ немъ порядка отъ нарушеній его собственными членами. Если же, такимъ образомъ, право изытія или отлученія есть естественное, въ самой природѣ вещей лежащее право, если оно существуетъ въ каждомъ, мало мальски благоустроенномъ обществѣ, преслѣдуя известныя цѣли, то точно также и христіанская церковь можетъ и должна пользоваться этимъ, предоставленнымъ ей самимъ Основателемъ ея, правомъ, — и тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе присущи ей, какъ чисто духовной власти, внѣшнія, принудительныя, насильственныя мѣры, — и тѣмъ необходимѣе, поскольку она есть не просто обычная мірская ассоціація для религиозныхъ цѣлей, не захватывающая всего духовнаго содержанія челоука, а потому не создающая и полнаго общенія личностей, а живой цѣлостный организмъ, обладающій абсолютной истиной. Понятіе организма само собою указываетъ, прежде всего, на единое жизненное начало, на тѣснѣйшее внутреннее, нераскальваемое единство, съ другой стороны, — на согласованную въ высшей степени дѣятельность отдѣльныхъ органовъ, изъ которыхъ каждый, исполняя свои отправления, въ тоже время живетъ и можетъ жить только *полнымъ* согласнымъ участіемъ въ общей жизни цѣлаго. И только этой именно полнотѣ, этому нерасколотому единству и общанью вся полнота божественной силы, вся полнота дара божественной благодати, называемаго Божіей благодатію, — этою связью обусловленная, къ ней, такъ сказать, прикрѣпленная и безъ нея немислимая. Единство — это не выводная и производная, это основная черта церкви Христовой; его нельзя ограничивать одною только внѣшнею принадлежностью къ церкви, а необходимо понимать въ самомъ глубокомъ и внутреннемъ смыслѣ, — въ смыслѣ единомысленнаго общенія въ вѣрѣ и еди-

будеть относиться сурово, жестоко къ искреннему, добросовѣстному сомнѣнію, чуждому лукавства и враждебнаго страха предъ нравственно-связывающею и обязывающею истиною, — сомнѣнію типа апостола Фомы, дрожащему только полнаго и окончательнаго удостовѣренія во внутренне-дорогой и желанной истинѣ и не бѣгающему законныхъ путей для его разрѣшенія, она допускаетъ свободу мнѣній въ области не общихъ идеаловъ и цѣлей, но *средствъ*, находимыхъ разсудочнымъ путемъ и научнымъ опытомъ (in necessariis unitas, in dubiis libertas), она покровительствуетъ свободному богословствованію, но требуетъ, чтобы за ней оставалось послѣднее слово, чтобы на судъ ея съ полнымъ довѣріемъ и любовью отдавались результаты свободнаго умственнаго труда; седмижды семьдесятъ разъ и болѣе она готова прощать грѣхи слабости, грѣхи немощи въ сферѣ нравственной, если только человекъ не видитъ въ порочной жизни свою высшую цѣль и способенъ сознать свои грѣхи, какъ зло, какъ *не должное*, но она не можетъ допускать сознательно вызывающаго и упорно-ожесточеннаго разномыслія, искажающаго и разрушающаго самыя основы, на которыхъ зиждется христіанская вѣра и христіанская этика, — и какъ живое тѣло, защищая свои высшія цѣли, испускаетъ, въ случаѣ безуспѣшности предостереженія и вразумленія, вопль боли своего материнскаго сердца: анаѰема. Въ данномъ случаѣ она руководится тѣмъ-же духомъ, какой живетъ и въ словахъ ап. Павла: „аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѰема да будетъ (Гал. 1, 8). И это — именно потому, что она видѣла и видитъ въ откровеніяхъ неба самое важное и дорогое въ религіи, непогрѣшимый отвѣтъ Самого Бога (неложное божественное: ей, ей, аминь) на вѣчно волнующіе человекъ вопросы: истинную разгадку и рѣшеніе тайнъ бытія и жизни, противоположность чему и немислима, и нежелательна, и мучительна, — потому что она усматриваетъ и признаетъ въ своихъ догматическихъ вѣрованіяхъ опору и базисъ для истинной жизни и дѣятельности, справедливо думая, что кто имѣетъ вѣрныя понятія о себѣ и вещахъ, тотъ можетъ вѣрно понимать духъ истиннаго христіанскаго благочестія и „по тому правилу жителъствовать“, — и, наоборотъ, — что всякое теоретическое заблужденіе религіозной мысли приводитъ къ глубокому искаженію и извращенію нравственнаго жизни церковнаго христіанства, или христіанства внѣ точныхъ вѣроисповѣданныхъ формулъ древняа церковь не знала (см. Прибавл. къ Твор. св. от., ч. 33, стр. 388—389).

Не всегда, конечно, теорія и практика, наука и жизнь, идутъ рука объ руку, во взаимной зависимости, справляясь одна съ другой. Теорія можетъ совсѣмъ не существовать, можетъ быть ложной, но жизнь отъ этого не терпитъ никакого вреда. Я могу совсѣмъ не понимать законовъ Ньютона, но поэтому я не буду шагать надъ пропастью; я могу крайне превратно думать о процессахъ, совершающихся въ живомъ тѣлѣ, но это не значитъ, что я перестану дышать воздухомъ, принимать пищу и спать... Однако, отношеніе между знаніемъ и жизнью далеко не всегда и вездѣ остается одно и тоже. Отъ того, что мое представленіе о движеніи солнца не согласно съ ученіемъ астрономіи, міру не угрожаетъ никакой опасности: солнце не перестанетъ каждый день подниматься на востокъ и закатываться на западъ. Но есть области, въ которыхъ знаніе соприкасается съ жизнью гораздо тѣснѣе. Научное состояніе, напр., медицины или педагогики можетъ производить въ существующемъ порядкѣ важныя измѣненія, можетъ ухудшать его, или улучшать, можетъ направлять жизнь по новымъ теченіямъ. Въ такихъ областяхъ, естественно, мы не относимся уже безразлично къ существующимъ теоріямъ, и противъ примѣненія тѣхъ изъ нихъ, непригодность и вредность которыхъ самоочевидна или доказана уже опытомъ, мы принимаемъ соответствующія мѣры. Понимая всю практическую важность извѣстныхъ сферъ знанія, мы стараемся удержать и провести въ жизнь тѣ доложенія, которыя по нашему признанію приближаются больше всего къ истинѣ и доказали свою полезность на опытѣ; но мы желали-бы, если-бы только это было возможно, чтобы наука достигла, наконецъ, непогрѣшимыхъ результатовъ, чтобы достигнута была норма знанія, по которой можно было бы измерять и опредѣлять жизнь. И чѣмъ ближе соприкасается извѣстная область знанія съ жизнью и чѣмъ болѣе жгучи интересы самой этой жизни, тѣмъ настоятельнѣе наше желаніе имѣть эту непогрѣшимую норму и тѣмъ сильнѣе въ насъ чувство неудовлетворенности и отъ сознанія невозможности обладать такой нормой. Но никакъ не будетъ спорить, что изъ всѣхъ жизненныхъ вопросовъ религіозные вопросы имѣютъ самое первосепенное и глубочайшее значеніе. Едва ли кто будетъ спорить и о томъ, что нигдѣ знаніе и жизнь не стоятъ въ такой тѣсной связи, какъ въ сферѣ религіозной, гдѣ богословское воззрѣніе прямо можетъ опредѣлять въ ру—жизнь!). Этимъ сознаніемъ органически тѣсной связи

1) См. Хрисг. Чтеніе, 1903, ч. 215, стр. 226—228. Доказательства внутреннего и существеннаго вліянія религіозныхъ представленій на

между учением и жизнью, между догматом и моралью, объясняются и та горячность и воодушевление, съ какими велись догматическіе споры въ IV-мъ и послѣдующихъ вѣкахъ христіанской эры, и становится понятнымъ и то, почему наши лучшіе богословы — вселенскіе учителя церкви — готовы были всё отдать (даже жизнь свою) буквально за каждую іоту въ содержаніи того или другого догмата. Именно потому, что они видѣли въ догматахъ (правовѣрїи) не свободную игру словъ и формулъ, а *животворящую истину*, потому что тотъ или другой способъ религіознаго мышленія былъ для нихъ знаменемъ цѣлаго уклада жизни и дѣятельности. „Пусть, говоритъ препод. Ефремъ Сиринъ, будетъ для тебя всего предпочтительнѣе вѣра въ Св. Троицу, потому что безъ сей вѣры невозможно жить истинной жизнью“. „Неизмѣнно сохраняющій вѣру въ Отца и Сына и Св. Духа только и можетъ быть на самомъ дѣлѣ „образованъ по таинству“, т. е. носить или имѣть образъ истиннаго послѣдователя Христа“. „Только правые догматы освящаютъ душу“¹⁾. Естественно отсюда, что мы должны не только желать, но необходимо должны и имѣть норму знанія, которая непогрѣшимо указывала бы намъ тѣ границы, которыя отдѣляютъ область здоровой жизни вѣры отъ области болѣзненныхъ ея проявленій. Непогрѣшимое опредѣленіе догмата остается вѣчнымъ масштабомъ, къ которому мы должны обращаться всякій разъ, когда мы хотимъ опредѣлить нормальное состояніе нашей религіозной жизни, каковымъ оно должно быть въ идеѣ. Для того или другого вѣрующаго въ отдѣльности нѣтъ непрѣмной обязанности знать этотъ масштабъ: его религіозная жизнь можетъ биться нормальнымъ пульсомъ и безъ этого знанія, но для обезпеченія этой нормальности, вообще, онъ необходимо долженъ существовать. Будущему по желѣзной дорогѣ нѣтъ никакой нужды знать предѣльное число атмосферъ давленія въ котлѣ паровоза, ведущаго поѣздъ, но это число всё-же необходимо должно быть извѣстно, чтобы заправляющій ходомъ могъ предупредить опасность крушенія. Такъ и церковь опредѣляетъ непогрѣшимыя нормы и, сознавая ихъ безусловную необходимость въ общемъ дѣлѣ, необходимость съ точки зрѣнія идеи, а не возможной дѣйствительности, никому не дозволяетъ подъ угрозой анафемы сознательно отрицать, или извращать

¹⁾ Архим. Сергій. Православное ученіе о спасеніи (изд. втор., Каз. 1898 г.), стр. 225.

ихъ). И дѣло церкви вполнѣ правое и законное. Сознавая себя, обладательницею безусловной истины, она ни на какіе компромиссы съ другими вѣрованіями и взглядами не идетъ и пойти не можетъ. Это безспорно и безусловно вѣрно. Для представителей церкви широкое свободное распространѣніе новыхъ религіозныхъ ученій представляется одинаковымъ съ свободной продажей опіума. Въ 2-мъ посланіи къ Тимоѳею ап. Павелъ съ клятвою наставляетъ: „запрети“, а въ посланіи къ Титу повелѣваетъ заграждать уста глаголющихъ неправое, развращающихъ дѣлые дома. Ап. Павелъ не сказалъ Тимоѳею, чтобы всякій, кто хочетъ оставить церковь, задерживался въ ней, чтобы ему не давали права выходить изъ нея; здѣсь нѣтъ, кажется, основаній и для высшихъ мѣръ принудительнаго государственнаго характера, но, несомнѣнно, здѣсь дана основная посылка для утвержденія, что церковь *должна* обладать и смѣло, безбоязненно примѣнять право духовнаго суда и отлученія по отношенію ко всякому своему члену. Ни одна политическая религіозная система не возвышала голоса въ пользу своего абсолютизма; онѣ мирно уживались совмѣстно, даже выработали практической символъ такой странной терпимости пантеонъ. Греки и римляне, покоряя себѣ варварскіе народы, спокойно свозили къ себѣ ихъ боговъ и поставляли въ акрополь, и даже болѣе, — въ своемъ напускномъ эпикурейскомъ великодушіи, они поставили въ Аѳинахъ про запасъ алтарь „невѣдомому Богу“, — въ той мысли, что есть же на землѣ гдѣ-нибудь еще неизвѣстный имъ народъ съ своимъ богомъ; пусть же и этотъ національный богъ не будетъ обойденъ. Православное христіанство не признаетъ такихъ идей совмѣстительства; церковь вѣритъ, что она есть столпъ и утвержденіе истины, хочетъ, чтобы всѣ члены ея были причастниками этой истины и призвана открыто заявлять, кто свой ей и кто чужой. Кто думаетъ, что образъ дѣйствія церкви въ такихъ случаяхъ строгъ до несправедливости, тотъ пусть только присмотрится къ

отъ 114) См. Хр. Чт. 1903 г., стр. 228. — Говоримъ такъ въ виду возможнаго возраженія въ такой формѣ: если отъ простаго вѣрующаго не обязательно требуется исповѣданіе догмата въ той формѣ, какую онъ получилъ въ богословскомъ раскрытіи, то не слѣдуетъ ли считать догматическія опредѣленія чѣмъ-то довольно безразличнымъ? Тогда нельзя ли распространить снисходительность и на болѣе широкій кругъ и даже на лицъ, явно извращающихъ догматы вѣры? Справедливо ли дѣлать ортодоксію мѣриломъ спасенія, разъ богословіе — дѣло разсудка, не сердца?...“

окружающей жизни: онъ скоро убѣдится, что и въ другихъ областяхъ, менѣе важныхъ, чѣмъ религіозная, практикуется тотъ же самый принципъ. Мы можемъ, напр., уважать челоуѣка за его личный нравственный характеръ, можемъ цѣнить его честные мотивы и дѣла, какіе онъ преслѣдуетъ, но когда этотъ же самый челоуѣкъ дѣлается, положимъ, жертвой уродливой педагогической теории и начинаетъ возводить свое личное мнѣніе въ общеобязательный принципъ, то мы осуждаемъ не только его теорію, но и его самого за попытки примѣненія послѣдней на практикѣ. Исторія пропаганды идей политическихъ, социальныхъ, полна примѣрами, еще болѣе убѣдительными. И чѣмъ глубже жизненные интересы, затрагиваемые теоріей, тѣмъ суровѣе нашъ судъ надъ ней и надъ ея авторомъ. Если же такъ, то есть ли какая нибудь, даже самая слабая, тѣнь ненормальности въ томъ, что въ сферѣ религіи, въ сферѣ нашихъ глубочайшихъ, не мимолетныхъ, а вѣчныхъ интересовъ, церковь оне попускаетъ никакихъ послабленій въ отношеніи къ тѣмъ, кто посягаетъ нарушить вѣренный ей Господомъ залогъ вѣры? Можно ли обвинять ее въ томъ, что она со всею строгостію, достойною великой своей задачи, осуждаетъ того, кто, превозносясь своей гордой мыслью надъ ея разумомъ, угрожаетъ гибельнымъ соблазномъ для вѣренныхъ ея попеченію сыновъ? Что, наконецъ, несогласнаго съ разумомъ и совѣстью въ томъ, что при такихъ условіяхъ ортодоксія ставится ею, какъ мѣрило челоуѣческаго спасенія?

Д. Преображенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Путевыя замѣтки.

Пришлось завернуть въ село Дырявино. Бывалъ я въ этомъ селѣ и ранѣе. И, всякій разъ, когда довидалъ это село, то какъ-то невольно воспоминалъ стихи Некрасова: Утоды наши скудныя — Пески, болота, мхи, Скотинка ходитъ въ проголодь, Родится хитръ самъ другъ...

1) Продолженіе. См. № 6-й.

Мнѣ такъ и думалось тогда, что Муза Некрасова пѣла этимъ наивномъ именно про житье-бытье дырявинцевъ; такъ скудно, въ проголодь, жили всегда эти дырявинцы.

И пастыри села Дырявина были не богаче своей паствы. Дырявинцы едва успѣвали встрѣчать и провожать своихъ духовныхъ руководителей, такъ какъ послѣдніе мѣнялись въ одномъ даже году по нѣскольку разъ. Каждый изъ отбывающихъ изъ села Дырявина оо. духовныхъ всегда и неизмѣнно повторялъ одну причину своего ухода: «слава Богу!, выбрался изъ этого Дырявина; а не то бы со всей семьей померъ съ голода».

Отъ одного изъ этихъ пастырей Некрасовъ и услышалъ, навѣрное, вотъ эту исповѣдь:

Деревни наши бѣдныя,

А въ нихъ крестьяне хворые,

Да женщины печальницы,

Кормилицы, поилицы,

Рабыни, богомолицы

И труженицы вѣчныя:

Господь, прибавь имъ силы!

И въ настоящій разъ, при приближеніи къ селу Дырявину, я ничего не могъ вспомнить, какъ только эти Некрасовскіе стихи.

А куда, баринъ, заѣдемъ мы въ Дырявинѣ-то? Такимъ вопросомъ прервалъ мои воспоминанія возница. И вы, чать, остановитесь у о. Герасима? Къ нему всё заѣзжаютъ проѣзжіе господа-то; онъ всѣхъ принимаетъ у себя, никому не отказываетъ, для всѣхъ хлѣбосоль.

Вопросъ возницы для меня былъ нѣсколько неожиданъ, такъ какъ я уже предвкушалъ обычныя прелести «възжей» квартиры. Но за то и отвѣтъ на этотъ вопросъ заключался въ словахъ того-же возницы. И я, нисколько не думая, какъ то машинально сказала своему ямщику: ну, если всё господа заѣзжаютъ къ о. Герасиму, заѣдемъ и мы съ тобой къ нему.

О. Герасима я никогда не видала, про о. Герасима никогда ничего не слыхала, но теперь, при своемъ рѣшеніи заѣхать къ о. Герасиму, я почему-то опять вспомнилъ стихи Некрасова:

Три года я, робятушки,

Жилъ у попа въ работникахъ;

Малина—не житье!

Попова каша съ маслицомъ,
Поповъ пирогъ—съ начинкою,
Поповы щи—съ свѣткомъ!
Жена попова толстая,
Попова дочка бѣлая,
Попова лошадь жирная,
Пчела попова сытая,
Какъ колоколъ гудѣтъ!

Вспомнилъ эти стихи, и почему-то сейчасъ же рѣшилъ: ну, все это писано, можетъ быть, и съ натуры, но не про Дырявинскихъ поповъ; они были извѣстны мнѣ и раньше, какъ типичные представители деревенской нищеты....

Ямщикъ, между тѣмъ, уже подъѣхалъ къ бабушкиной квартирѣ. Приходилось воспользоваться гостеприимствомъ невѣдомаго мнѣ о. Герасима.

Съ чувствомъ какой-то неловкости я переступилъ порогъ бабушкиной квартиры, и прежде всего сталъ извиняться предъ хозяиномъ въ томъ, что такъ навязчиво хочу воспользоваться его гостеприимствомъ. Навязчивость свою пытался даже свалить на своего ямщика, который-де посовѣтовалъ мнѣ заѣхать непременно къ о. Герасиму. Но о. Герасимъ такъ приветливо, такъ любезно заявилъ мнѣ: что вы, что вы, у меня ужъ такъ принято, чтобы всѣ гости дырявинскіе бывали непременно въ моей квартирѣ; ко мнѣ всѣ заѣзжаютъ: и лѣсничій, и земскій, и исправникъ, и агрономъ. Я имъ очень и очень всѣмъ обязанъ. Пожалуйте, пожалуйста, весьма радъ и вамъ. При этихъ словахъ о. Герасимъ отрекомендовалъ мнѣ своихъ присныхъ; это вотъ моя помощница, говорилъ о. Герасимъ, указывая на женщину мощную, здоровую, какъ и самъ онъ, съ ней мы весь вѣкъ коротаемъ, трудимся, работаемъ не покладая рукъ, съ ней же дѣлимъ и свои радости. А это вотъ наша дочь, уже закончившая образованіе въ епархіальномъ училищѣ; она теперь начала учиться тому искусству, которое называется однимъ словомъ «жизнь»; доселѣ она не знала этого искусства, жила въ епархіальномъ пансіонѣ, смотрѣла на жизнь и людей все чужими глазами....

Я поздоровался съ матушкой и бывшей епархіалкой. И тутъ только догадался сообщить гостеприимному семейству о себѣ са-

момъ: губернской статистъ, обследующій вани захолустныя веси и родныя палестины.

Весьма и весьма радъ видѣть васъ, отвѣтилъ на это о. Герасимъ; и ваше посѣщеніе несомнѣнно оставить въ нашемъ Дырявинѣ глубокій слѣдъ; вы подѣлитесь съ нами своими свѣдѣніями, а мы, что можно, приложимъ къ дѣлу, къ самой, значить, жизни.

И не дожидаясь этихъ свѣдѣній, о. Герасимъ предупредительно началъ знакомить меня съ тѣмъ, что творилось у него въ Дырявинѣ и что такъ важно было для меня, какъ губернскаго статиста.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, говорилъ о. Герасимъ. Слава Богу за все. Попалъ я въ это вотъ Дырявино шесть лѣтъ тому назадъ. Перевели меня сюда въ наказаніе за то, что я по невѣдѣнію повѣнчалъ «двоюродныхъ». Жилъ ранѣе въ хорошемъ, богатомъ приходѣ, а приказали ѣхать сюда, гдѣ никто болѣе полугода не жилъ. И живу, и Бога благодарю. А все вотъ отъ того, что нашлись добрые люди, которые научили меня уму-разуму.

Первымъ такимъ добрымъ теніемъ былъ студентъ Сельско-Хозяйственнаго Института Константинъ Добросердовъ, который случайно познакомился съ нашей семьей. При упоминаніи этой фамиліи дочь о. Герасима какъ-то замѣтно покрасѣбла, но батюшка спокойно продолжалъ: за одну маленькую услугу, оказанную мной ему, г. Добросердовъ сумѣлъ вывести изъ бѣдноты и меня самого, и всѣхъ моихъ прихожанъ-дырявинцевъ. Вы видите, что житье мое теперь куда какое довольное; а посмотрѣли бы вы на то, что было со мной шесть лѣтъ тому назадъ. Да и дырявинцы мои за эти шесть лѣтъ совсѣмъ переродились. И все это сдѣлалъ онъ, г. Добросердовъ; конечно, съ нашей помощью, съ нашими трудами.

Я едва успѣлъ сообщить о. Герасиму о томъ, что зналъ Дырявино и ранѣе, видалъ поразительную бѣдноту паствы дырявинской и ея пастырей много лѣтъ тому назадъ, какъ о. Герасимъ торопливо началъ знакомить меня со всѣмъ тѣмъ, что произошло въ Дырявинѣ въ послѣдніе шесть лѣтъ.

Вотъ что рассказалъ мнѣ о. Герасимъ: въ первый же годъ моей службы въ Дырявинѣ насъ судьба свела съ этимъ самымъ студентомъ Добросердовымъ; онъ проѣзжалъ случайно чрезъ наше село съ своей матерью; матушка его прихворнула

въ пути, такъ что оба они принуждены были прекратить свой дальнѣйшій путь. Обратились ко мнѣ съ просьбой о гостепрѣимствѣ и я не отказалъ. Матушка вылеживалась въ моей убогой квартирѣ, а сынокъ ея — студентъ Добросердовъ, отъ нечего дѣлать, знакомился съ нашимъ житьемъ-бытьемъ. Когда онъ достаточно изучилъ наше горемычное житіе, когда познакомился съ дырявинской голью перекаточной, — Катя вотъ все водила его по нашимъ палестинамъ, она тогда только что перешла во второй классъ, — то однажды и говоритъ мнѣ: вотъ что о. Герасимъ, — дальше такъ жить нельзя; подъ лежачій камень и вода не течетъ. Дырявинцы ваши живутъ въ проголодь, не бытъ никогда и вамъ сытымъ среди нихъ. Загубите вы и свою семью. Послушайте меня юнца; я кой чему научился въ своемъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, попробуйте приложить мои знанія къ опыту. Я съ радостью ухватился за это предложеніе, а г. Добросердовъ самымъ честнымъ образомъ исполнилъ свое обѣщаніе. При послѣднихъ словахъ матушка о. Герасима и дочь его какъ то особенно переглянулись, но о. Герасимъ рассказывалъ далѣе: п. Добросердовъ проводилъ свою маменьку, совсѣмъ уже выздоровѣвшую отъ болѣзни, домой и въ то же лѣто вернулся къ намъ вторично. Съ этой поры и началось перерожденіе нашего Дырявина. Правда, эти годы, шесть прожитыхъ лѣтъ, были годами упорнаго труда; трудился безъ устали самъ п. Добросердовъ, ежегодно навѣщавшій насъ, работала я съ понадеей, не отдыхала и наша Катя, когда прѣѣзжала на каникулы. А съ нами вмѣстѣ принялись за труды и всѣ наши дырявинцы. И плоды этихъ трудовъ на лицо. Сами вотъ увидите. Пошьемъ вотъ чайку и пойдемъ осматривать наше Дырявино. Не Дырявиномъ бы теперь ему зваться, но дѣло не въ имени. Въ другой и Богатѣвкѣ видишь однѣ только дыры, а у нашихъ дырявинцевъ и помину теперь нѣтъ о нихъ.

Во время чаепитія о. Герасимъ почему то нашелъ нужнымъ подробно остановиться на томъ, какъ трудилась его Катя въ дѣлѣ перерожденія дырявинцевъ. И сама она, говорилъ отецъ про свою дочь, совсѣмъ переродилась за это время. Отдалъ я ее въ епархіальное училище въ томъ, конечно, упованіи, что она получитъ образованіе тамъ и научится по образованному жить. Но черезъ годъ, въ первый же лѣтній вакалъ, я увидѣлъ, что она тамъ хотя и образовывается, но не для жизни. И студентъ Добросердовъ, въ

первый же годъ знакомства съ нами, прямо заявилъ ей: такъ, ба-
рышня, жить нельзя; образованіе вамъ, безъ сомнѣнія, нужно, но и
и искусство жить для жизни, работать, трудиться въ условіяхъ ва-
шей жизни стоить же необходимо. Оставьте пока свои мечты о во-
мужкѣ, о танцахъ, давайте работать для дырявинцевъ и для
васъ самихъ. И Катя послушалась совѣта нашего общаго друга,
принялась съ нами за работу. Посмотрите, вонъ, на ея руки; го-
чемъ свидѣлствуютъ эти мозоли, какими богаты мы теперь всѣ?
Теперь она уже закончила свое образованіе, ступаетъ на торную
дорогу. Не погибнетъ въ жизни, какъ полевые цвѣтотъ.

И г. Добросердовъ съ своимъ Институтомъ разсчитался. Ра-
ботаетъ на своемъ хуторѣ, подновляетъ теперь свои хоромины,
куда хочетъ перевезти свою будущую помощницу—Екатерину Ге-
расимовну. Я едва успѣлъ поздравить эту добрую семью съ ея настоя-
щимъ и будущимъ счастьемъ, какъ о. Герасимъ снова заговорилъ:
и посмотрѣли бы вы на хуторъ г. Добросердова! Чего, чего вы
тамъ не увидите! Непремѣнно заѣзжайте. Для васъ, какъ стати-
ста, это необходимо. А впрочемъ, что же я отъ себя васъ выпро-
важиваю? Пойдемте смотрѣть сначала наше Дырявино. Можетъ
быть, и здѣсь найдете что нибудь, достойное вниманія губернскаго
статиста.

Пошли. Осмотрѣли каждую пядь земли, на которой распо-
ложено Дырявино. И прежде всего, конечно, остановились на усадь-
бѣ самого о. Герасима.

Вотъ видите, говорилъ о. Герасимъ, указывая на оврагъ, ко-
торый занималъ добрую половину его усадьбы. Этотъ оврагъ Ды-
рявинскій мѣръ когда то включилъ въ границы «церковной» земли;
по русской пословицѣ онъ тогда мыслилъ: «что мнѣ не гоже, то
Тебѣ, Боже». А изъ негоднаго то оврага я и самъ обогатился, и
Дырявинцы стали сыты. По совѣту и указанію г. Добросердова, я
устроилъ здѣсь хмельникъ, отъ котораго и получаю ежегодно не
менѣе двухъ-сотъ рублей. На эти деньги я обучалъ вотъ и Катю
въ епархіальномъ училищѣ, дѣлалъ изъ нихъ взносы туда, безъ
обычныхъ для оо. духовныхъ недоимокъ и безъ выпрашиванія ка-
зенной стипендіи. И сама Катя, зато, какъ много положила тру-
довъ въ этомъ оврагѣ! Не разъ, по началу, и плакала, когда при-
ходилось убирать это добро:

Девизъ моего оврага хмелеводство легко уже перешло и къ дырявинцамъ. Меня научилъ г. Добросердовъ, а я выучилъ свою пастуху. И теперь нѣтъ ни одного дома у насъ, гдѣ бы осенью не заработали на этомъ дѣлѣ десятки рублей. Сами никуда не ѡзлимъ продавать свое добро, къ намъ прїѣзжаютъ, на мѣстѣ берутъ имъ прямо «за границу» отправляютъ. Жаль только, что отправители частенько самый товаръ портятъ разными, значитъ, примѣсами, какъ это водится «по прусскому обычаю». Но какъ нибудь избудемъ и эту бѣду изгнать.

По началу, когда я принялся за свою оврагу, дырявинцы поговаривали, и такъ съ усмѣшкой, что я брошу свою затѣю, что мнѣ негдѣ будетъ взять тычекъ для хмельника, такъ какъ пругомъ Дырявина нѣтъ ни прута. Но когда г. Добросердовъ привезъ мнѣ изъ города проволоку, когда эта проволока съ удобствомъ и дешевизной замѣнила дорогія тычины, то дырявинцы въ одинъ голосъ только и могли сказать: да, и въправду вѣдь выходитъ такъ, что ученье свѣтъ, а неученье тьма.

Ю. Малецъ

Объявленіе

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(основана въ 1883 году).

Москва, Петровка, д. № 19

Высылаеть Лекарства и Лечебники на всѣ почтовые станціи Европейской Россіи съ наложеннымъ платежемъ. Въ Азіатскую же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

Имѣются также для продажи очень много попорченныя Лечебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.

Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопатич. Лекарствъ и аптечекъ высылаеться бесплатно.

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется, 20-го мая 1909 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

Казань. Центральная типографія.

№ 1859. См. Арх. Никаноръ.
1909 года, марта 24-го.

Попечительство при Иоанно-Богословской церкви Казанской Духовной Семинарии (1883—1907 гг.).

(Краткая историческая записка).

Существующее при Казанской Духовной Семинарии Попечительство обязано мысли Архиепископа Казанскаго Палладія, скончавшагося въ 1898 г. въ санѣ С.-Петербургскаго Митрополита. По имѣющимся свѣдѣніямъ, мысль эта у Архiep. Палладія возникла при его первомъ посѣщеніи Казанской Духовной Семинарии (22 октября 1882 г.), когда ему невольно пришлось познакомиться съ бѣдностью и матеріальной необезпеченностью учащихся. Находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ видѣннаго, онъ тогда же въ бесѣдѣ съ корпораціей Семинарии указалъ на «необходимость помочь бѣднымъ воспитанникамъ Семинарии учрежденіемъ для того пособій благотворительной «суды». Мысль, поданная Владыкой, тотчасъ же нашла горячій откликъ среди лицъ, близко прикосновенныхъ къ дѣлу семинарскаго образованія и воспитанія, и векорѣ послѣ этого (16 января 1883 г.) воплотилась въ формѣ существующаго Попечительства. Главнымъ дѣятелемъ и проводникомъ благотворительныхъ идей Архiep. Палладія, первымъ, положившимъ и фактическое основаніе Попечительству своей жертвой, явился ректоръ Семинарии протоіерей Н. Каменскій (нынѣ Архiepископъ Казанскій). Благодаря глубокому сочувствію и покровительству Архiep. Палладія, а также горячему содѣйствію и энергіи ректора Семинарии, къ участию въ Попечительствѣ въ первый же годъ его существованія, какъ ни въ одинъ изъ послѣдующихъ, было привлечено самое большее количество почетныхъ (21) и дѣйствительныхъ (181) членовъ, не только изъ среды ближайшимъ образомъ заинтересованнаго въ судьбѣ новаго благотворительнаго учрежденія епархіальнаго духовенства, но и изъ среды лицъ сво-

бодныхъ и интеллигентныхъ профессій. Тѣ же самыя благопріятныя условія помогли устроителямъ въ первый же годъ составить порядочный капиталъ (болѣе 1500 р.) для открытія необходимыхъ операцій Попечительства.

Знакомаясь по отчетамъ съ тою дѣятельностью, которую проявило Попечительство за 25 лѣтъ своего существованія, мы по справедливости должны сказать, что она заслуживаетъ нашего полного вниманія и уваженія къ себѣ не только по тѣмъ задачамъ, которыя оно себѣ поставило, но и по тому широкому участию, которое оно проявляло иногда даже къ частнымъ общесеминарскимъ нуждамъ. Прежде всего Попечительство старалось удовлетворить самыя необходимыя потребности бѣдныхъ семинаристовъ путемъ выдачи разныхъ пособій и ссудъ, а также поддерживать благолѣпіе семинарскаго храма (украшенія, утварь) и церковной службы (наемъ діаконовъ, вознагражденіе пѣвчимъ). Въ послѣднемъ случаѣ помощь Попечительства принимала иногда очень значительныя размѣры, какъ напр. въ 1886 г., когда на внѣшнее благоустройство храма было употреблено свыше 2000 рублей. Что же касается матеріальной помощи воспитанникамъ, то, при отсутствіи значительнаго капитала, она не могла быть особенно большою. Необходимо однако отмѣтить, что Правленіе Попечительства всегда старалось найти какой нибудь выходъ изъ своего затруднительнаго положенія. Мы не можемъ не указать здѣсь на одну симпатичную мѣру, практиковавшуюся Попечительствомъ въ теченіе 15 лѣтъ (1884—1899 гг.), именно на устроеніе такъ называемой «попечительской квартиры» (или квартиръ, въ 1899 г. ихъ было три) для бѣдныхъ приходящихъ воспитанниковъ. Она не утратила своего значенія и для нашего времени, когда, съ одной стороны, количество воспитанниковъ, обращающихся за квартирнымъ пособіемъ, увеличивается, но притокъ пожертвованій въ Попечительство становится слабымъ, а съ другой, — хорошія и здоровыя квартиры быстро дорожаютъ въ цѣнѣ. Помимо всего этого Попечительство обращало свое вниманіе часто и на нѣкоторыя стороннія для себя дѣла, учрежденія и лица, приходя своими средствами на помощь, напр., образцовой при семинаріи школѣ (ассигнованіемъ суммъ на учебники, рубашки ученикамъ-пѣвчимъ), ученической бібліотекѣ, организаторамъ духовно-нравственныхъ

чтеній въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ, служащимъ въ семинаріи (въ 1893—1894 г. вдовѣ семинарскаго фельдшера) и т. п. Въ настоящее время Попечительство, впрочемъ, ограничило свою дѣятельность дѣлами и требованіями «Руководственныхъ правилъ» 1882 г.

Это суженіе дѣятельности Попечительства объясняется какъ ростомъ первѣйшихъ нуждъ (пищи, одежды) среди семинарскихъ воспитанниковъ, такъ и ослабленіемъ притока пожертвованій въ Попечительство и уменьшеніемъ количества новыхъ членскихъ записей. Мы уже имѣли случай отмѣтить, что самое большее количество членскихъ вступленій и взносовъ падаетъ на первый годъ нашего Общества. Въ слѣдующіе годы число новыхъ членовъ сокращается, въ 1894 г. доходитъ даже до 1. Самый составъ Попечительства за послѣднее время становится болѣе и болѣе однороднымъ. Въ членскихъ спискахъ въ настоящее время мы находимъ фамиліи, принадлежащія почти исключительно или епархіальному духовенству, или лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ. Все это, взятое вмѣстѣ, свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ, если не упадкѣ интереса въ обществѣ къ Попечительству, то во всякомъ случаѣ о болѣе спокойномъ отношеніи къ послѣднему. По крайней мѣрѣ, въ настоящее время трудно встрѣтить примѣры былого увлеченія доброй идеей Попечительства, когда на ряду съ представителями духовной и свѣтской власти, несли на общее доброе дѣло свою лепту рядовое духовенство, преподаватели, начальники и начальницы учебныхъ заведеній, представители дворянства, купечества и болѣе скромныхъ званій, какъ напр. слесарь Комаровъ (см. Отчетъ за 1894—1896 гг.), когда для усиленія попечительскихъ средствъ устраивались чтенія ¹⁾ и духовные концерты ²⁾, приносившіе Попечительству очень видную денежную помощь ³⁾.

Въ настоящее время примѣры такого благожелательнаго отношенія къ идеѣ и нуждамъ Попечительства встрѣчаются рѣже.

¹⁾ Въ качествѣ лекторовъ выступали о. ректоръ архим. Никаноръ, преподаватели: А. О. Гусевъ, П. И. Смирновъ, И. А. Невзоровъ, В. Кр. Юрасовъ.

²⁾ Концерты устраивались преподавателемъ И. С. Моревымъ.

³⁾ Такъ, напр., одни концерты И. С. Морева дали Попечительству 2076 руб. 38 коп.

Но если одни изъ нихъ невольно возбуждаютъ въ насъ чувство уваженія (напр. составленіе стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ); то другіе, привлекая своей идеей наше вниманіе и сочувствіе (стипендія воспитанниковъ Семинаріи выпуска 1897 г. и др.), быстротою охлажденія лицъ, прежде всѣхъ заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ, заставляютъ насъ лишній разъ грустно вспомнить о «благихъ порывахъ» человѣческаго сердца, для осуществленія которыхъ сплошь и рядомъ въ нужный моментъ не оказывается необходимыхъ средствъ.

Болѣе прочную и значительную поддержку Попечительство находило и находить въ лицѣ Казанскихъ Архіепископовъ и почетнаго блюстителя М. М. Данилова. Изъ Казанскихъ архіепископовъ особенно крупныя пожертвованія въ Попечительство поступили отъ Высокопреосвященнаго Арсенія (Брянцева) и Высокопреосвященнаго Димитрія (Ковальницкаго). Само же епархіальное духовенство, за немногими счастливыми исключениями, лично въ Попечительствѣ не участвуетъ и свое отношеніе къ нему ограничиваетъ лишь періодическимъ представленіемъ въ Попечительство собранныхъ по благочиніямъ денежныхъ пожертвованій. Эти пожертвованія, не смотря на свою, въ большинствѣ случаевъ, скромность, являются однако въ настоящее время для Попечительства самою крупною помощію. Общая сумма ихъ за истекшее 25-лѣтіе Попечительства доходитъ до 11000 рублей, т. е. равняется почти 6-ой части всего попечительскаго прихода за это же самое время.

Но какъ бы ни были значительны жертвы, о которыхъ намъ пришлось только что упомянуть, онѣ не въ состояніи покрыть всѣхъ нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Вслѣдствіе постоянныхъ, особенно участившихся за послѣднее время, недородовъ хлѣба, уменьшенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вознагражденія духовенству и вздорожанія первѣйшихъ жизненныхъ потребностей, соотвѣтственно растетъ число обращающихся въ Попечительство за помощію. Стѣсненное въ своихъ средствахъ, Попечительство, скрѣпя сердце, принуждено отказывать иногда даже такимъ просителямъ, которые безъ сторонней помощи завѣдомо должны терпѣть голодъ и холодъ.

Періодическая помощь бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи отъ Епархіальныхъ Съѣздовъ безусловно должна пріивѣтствоваться,

потому что она облегчает заботы Попечительству. Но, съ другой стороны, весьма желательно было бы видѣть среди духовенства болѣе непосредственное и широкое участіе въ самомъ Попечительствѣ, которое за свое 25-лѣтнее существованіе должно, конечно, стать для него близкимъ и роднымъ.

Къ этому небольшому очерку дѣятельности Попечительства первоначально предполагалось присоединить нѣкоторыя статистическія данныя для иллюстраціи его. Но вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій болшею частью технического свойства (разности въ веденіи отчетности, опечатокъ, отсутствія нѣкоторыхъ необходимыхъ матеріаловъ и т. п.) мысль объ этомъ пришлось оставить. Говоря же вообще, весь приходъ Попечительства за его 25-лѣтіе равняется приблизительно 70.000 рублямъ, а расходъ 50.000 р.

22 марта 1909 года.

Григорій Сербариновъ

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства при Иоанно - Богословской церкви Казанской Духовной Семинаріи за 1908 годъ.

Въ минувшемъ 1908 году исполнилось 26 лѣтъ существующему при церкви Казанской Духовной Семинаріи Попечительству, основанному 22 октября 1882 г. по мысли † Митрополита С-Петербургскаго Палладія, бывшаго въ 1882 году Казанскимъ Архіепископомъ. Въ своемъ составѣ Попечительство за истекшій годъ имѣло членовъ: почетныхъ 32, дѣйствительныхъ 31 и члена соревнователя 1. Въ отчетномъ году Попечительство лишилось своего покровителя Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія, который всегда участливо относился къ Попечительству, свидѣтельствомъ чего является особый, составленный на его пожертванія, капиталъ его имени. Лишилось Попечительство и еще двухъ своихъ членовъ, утрата которыхъ особенно тяжело чувствуется имъ, именно своего почетнаго члена, всероссійскаго благотворителя и нищелюбца, съ необыкновенною любовью всегда относившагося къ нуждамъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, протоіерея о. Иоанна Ильича Сергіева, а также протоіерея Петропавловскаго г. Казани собора о. І. Т. Горизонтова, бывшаго членомъ Правленія Попечительства съ первыхъ же дней его существованія и въ продолженіи истекшаго 25-лѣтія Попечительства много послужившаго послѣднему не только матеріальною жертвой, но и личными трудами (по должности дѣлопроизводителя Попечительства), моральною поддержкой и совѣтомъ. Въ своей скорби о потерѣ названныхъ лицъ Попечительство утѣшается тѣмъ радостнымъ обстоятельствомъ, что наступающую новую четверть вѣка своего существованія оно начинаетъ подъ покровительство Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, перваго послѣ † Митрополита Палладія виновника его основанія, существованія и развитія, всегда съ ближайшимъ вниманіемъ и за-

ботливостью относившагося къ Попечительству, какъ своему дѣ-
тицу, и, несмотря на долгую разлуку съ Семинаріей и жизнь въ
отдаленныхъ мѣстностяхъ, не прерывавшаго своего духовнаго съ
нимъ общенія и матеріальной помощи.

Составъ Попечительства въ 1908 году.

Въ какомъ году избраны члены.	Внесено въ прежне годы.	Внесено въ 1908 году.
Почетные члены:		
<i>Въ 1883 году.</i>		
Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свияж- скій	125 р.	75 р.
Веніаминъ, архимандритъ (б. Раиескій)	60 р. 20 к.	—
Лаврентьевъ, Димитр. Мих., купецъ	748 р.	—
Лебедевъ, Александръ Александровичъ, дѣйст. ст. совѣтникъ, камергеръ	110 р.	—
Матвѣевскій, Лаврентій Арефьевичъ, Казан- скій купецъ	50 р.	—
Щетинкинъ, Павелъ Васильевичъ, ст. сов.	50 р.	—
<i>Въ 1885 году.</i>		
Даниловъ, Михаилъ Мартыновичъ, потомств. почетный гражданинъ	7760 р.	—
<i>Въ 1886 году.</i>		
Гейнсъ, Ольга Сергѣевна, вдова генерала.	75 р.	—
Катанская	100 р.	—
<i>Въ 1887 году.</i>		
Колобовъ, Никита Афанасьевичъ, Казанскій купецъ	133 р.	—
<i>Въ 1888 году.</i>		
Промтовъ А., священникъ	50 р.	—

Въ какомъ году избраны члены.		Внесено въ през- ніе году.	Внесено въ 1908 г.
		Руб.	Руб.
<i>Въ 1889 году.</i>			
Полгарацкій Петръ Алексѣевичъ, тайный совѣтникъ, членъ Государственнаго Совѣта.	63	—	
<i>Въ 1890 году.</i>			
Невзоровъ Иванъ Андреевичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	6 ¹⁾	—	
Решевъ Александръ Павловичъ, ст. совѣтникъ . . .	122	10	
<i>Въ 1894 году.</i>			
Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій	100	—	
<i>Въ 1896 году.</i>			
Эзакустодіантъ, архимандритъ Іоанновскаго г. Ка- зани монастыря	11 ²⁾	—	
<i>Въ 1897 году.</i>			
Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій . . .	495	—	
Смоленцевъ, Яковъ Семеновичъ, Казанскій купецъ . .	90	—	
<i>Въ 1898 году.</i>			
Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій . .	18	—	
Веніаминъ, епископъ Калужскій и Воровскій	131	—	
Моревъ Иванъ Семеновичъ, преподаватель Казанск. духовной семинаріи	26 ³⁾	—	
Образцовъ Дмитрій Иларьевичъ, ст. совѣтникъ . . .	25	—	
<i>Въ 1901 году.</i>			
Сергіевъ Іоаннъ Ильичъ †, прогидерей Кронштадт- скаго собора	100	—	

1) Съ прочитанныхъ имъ нѣсколькихъ лекцій Попечительство получило 228 руб. 73 коп.

2) Избранъ въ почетные члены за содержаніе въ своемъ монастырѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ бѣдныхъ семинаристовъ.

3) Духовные концерты, устроенные имъ, дали Попечительству 2076 руб. 58 коп.

Въ какомъ году избраны члены.		Внесено въ преж- ние годы.	Внесено въ 1908 г.
		Руб.	Руб.
<i>Въ 1902 году.</i>			
Владиміръ, епископъ Кронштадтскій	55	—	—
Богоявленскій Іоаннъ Петровичъ, священникъ Ма- карьевской г. Казани церкви	116	—	—
<i>Въ 1904 году.</i>			
Димитрій (Ковальницкій), архіепископъ Херсонскій и Одесскій	550	—	—
Знаменскій Петръ Васильевичъ, дѣйств. ст. совѣтн.	135	10	—
Крестниковъ Никандръ Михайловичъ, священникъ Екатерининской г. Казани церкви	112	5	—
<i>Въ 1906 году.</i>			
Іоанникій (Маловъ), іеромонахъ	100	—	—
<i>Въ 1907 году.</i>			
Димитрій (Самбинъ), † архіепископъ Казанскій и Свяжскій	100	—	—
Тюфилінъ Иванъ Михайловичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	40 ¹⁾	—	3
<i>Въ 1908 году.</i>			
Яблоковъ Василій Поликарповичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	66 ¹⁾	—	3 ²⁾
Дѣйствительные члены:			
<i>Съ 1883 года.</i>			
Арбековъ Василій Димитріевичъ, преподаватель Ка- занской духовной семинаріи	83	—	3
Богословскій Владиміръ Ивановичъ, смотритель Ка- занскаго духовнаго училища	39	—	3

1) Избраны въ почетные члены за продолжительное и исправное веденіе Попечительскихъ дѣлъ общими годовыми собраніями 1907 г. и 1908 г.

2) Настоящій членскій взносъ относится къ 1907 г. Взносъ за 1908 г. поступилъ въ 1909 г. и потому въ отчетъ не вошелъ.

Въ какомъ году избраны члены.	Внесено въ прежнее году.		Внесено въ 1908 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ какомъ году избраны члены.				
Братолюбовъ Василій Степановичъ, протоіерей. . .	104	1)		
Горизонтовъ І. Т., † протоіерей Петропавловскаго г. Казани собора	72	—		
Маловъ Еввимій Александровичъ, протоіерей, профессоръ Каз. духовной академіи	43	3		
Приклонскій Василій Васильевичъ, протоіерей Грузинской г. Казани церкви	77	3		
<i>Съ 1892 года.</i>				
Васильевскій Александръ Петровичъ, протоіерей гор. Цивильска	28	6 ²⁾		
<i>Съ 1894 года.</i>				
Леоновъ Михайлъ, протоіерей г. Спасска	41	—		
<i>Съ 1895 года.</i>				
Харламповичъ Константинъ Васильевичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	36	6 ²⁾		
<i>Съ 1896 года.</i>				
Бѣликовъ Василій Ивановичъ, протоіерей, ректоръ Каз. духовной семинаріи	36	3)		
Чудовскій Димитрій Алексѣевичъ, протоіерей, духовникъ Каз. духовной семинаріи	27	—		
Юрасовъ Василій Кронидовичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	38	3 ⁴⁾		
<i>Съ 1898 года.</i>				
Алексій, епископъ Таврической и Симферопольскій	41	—		
Виноградовъ Николай Петровичъ, протоіерей, инспекторъ Каз. духовной академіи	32	3		
Воронцовъ Николай Александровичъ, протоіерей, преподаватель Каз. духовной семинаріи	35	3		
Головщиковъ Иванъ Ивановичъ, преподаватель Чистопольскаго духовнаго училища	18	5		

1) Членскій взносъ за 1908 г. внесенъ въ 1909 году.
 2) Показанная сумма представляетъ членскіе взносы названныхъ лицъ за 1907 г. и 1908 г.
 3) Членскій взносъ за 1908 г. полученъ въ 1909 г. и потому въ отчетъ не попалъ.
 4) Прочитанная имъ въ 1897 г. лекція дала Попечительству 12 руб. 59 коп.

Въ какомъ году избраны члены.		Внесено	Внесено
		въ преж- ніе годы.	въ 1908 г.
Руб.	Руб.		
<i>Съ 1900 года.</i>			
Воронцова Анастасія Ивановна	24	3	
Воронцова Прасковья Николаевна	24	3	
<i>Съ 1901 года.</i>			
Воронцовъ Александръ Александровичъ, священникъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	21	3	
<i>Съ 1905 года.</i>			
Михаиль, Епископъ Чебоксарскій	15	—	
Смирновъ Николай Петровичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	3	3 ¹⁾	
<i>Съ 1906 года.</i>			
Ювлевъ Николай Николаевичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	3	3 ²⁾	
Лалинь Павелъ Димитріевичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	5	3 ³⁾	
Никитскій Владиміръ Ивановичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	3	3 ⁴⁾	
Сербариновъ Григорій Александровичъ, помощникъ инспектора Каз. духовной семинаріи	6	3	
<i>Съ 1907 года.</i>			
Михайловскій Арсеній Алексѣевичъ, преподаватель Каз. духовной семинаріи	3	—	
<i>Съ 1908 года.</i>			
Архангельскій Вячеславъ Николаевичъ, священникъ Мамадышскаго собора	—	3	
Краско Николай Фомичъ, помощникъ инспектора Каз. духовной семинаріи	—	3	
Неизвѣстный ⁵⁾	—	3	
Суворовъ Василій Владиміровичъ, надзиратель Каз. духовной семинаріи	—	3	
Членъ-соревнователь:			
Н	—	25	к.

1), 2), 3) и 4) Настоящіе членскіе взносы названныхъ лицъ относятся къ 1907 г. Взносы нѣкоторыхъ изъ нихъ за 1908 г. получены въ 1909 г. и потому въ этотъ отчетъ не попали.

5) Членскій взносъ поступилъ черезъ преподавателя И. М. Тюфилина.

По жертвованія, собранныя оо. благо- чинными.		На бѣд- ныхъ вос- питанни- ковъ.		На новый храмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Помимо членскихъ взносовъ въ Попечи- тельство были представлены слѣдующія по- жертвованія отъ причтовъ Казанской епар- хіи оо. благочинными:					
<i>Казанскаго уѣзда:</i>					
1	округа священникомъ І. Челноковымъ	18	40	—	—
2	— протоіереемъ П. Руженцевымъ	34	19	—	—
<i>Козмодемьянскаго уѣзда:</i>					
1	округа свящ. І. Евтроповымъ	3	20	—	—
2	— — Л. Тавельскимъ	5	15	—	—
3	— — Ае. Добросмысловымъ	6	—	—	—
<i>Лаишевскаго уѣзда:</i>					
1	округа свящ. В. Соколовымъ	26	—	—	—
<i>Мамадыжскаго уѣзда:</i>					
1	округа свящ. І. Добросмысловымъ	3	23	—	—
2	— — Ф. Никифоровымъ	4	55	—	—
<i>Свіяжскаго уѣзда:</i>					
1	округа свящ. П. Давыдовымъ	4	75	—	—
2	— — Фл. Срѣтенскимъ	11	70	—	—
3	— протоіер. Н. Матвѣевскимъ	7	60	6	65
<i>Спасскаго уѣзда:</i>					
2	округа свящ. В. Зефировымъ	5	81	4	38
3	— — П. Касаткинымъ	8	50	—	—

Пожертвованія, собранныя оо. благо- чинными.		На бѣд- ныхъ вос- питани- ковъ.		На новый храмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Тетюшскаго уѣзда:</i>					
1 округа свящ. Вл. Казанскимъ	15	75	—	—	
2 — — П. Сперанскимъ	10	35	—	—	
3 — — Ѳ. Богоносцевымъ.	11	40	—	—	
<i>Даревкокишайскаго уѣзда:</i>					
1 округа свящ. А. Азановскимъ.	5	50	—	—	
<i>Цивильскаго уѣзда:</i>					
1 округа протоіер. А. Васильевскимъ	19	—	—	—	
2 — — свящ. Н. Аѳонскимъ	14	50	—	—	
<i>Чебоксарскаго уѣзда:</i>					
3 округа свящ. І. Богоявленскимъ	12	85	—	—	
<i>Чистопольскаго уѣзда:</i>					
1 округа свящ. Вал. Прибыловскимъ	13	—	8	25	
2 — — Ор. Александровымъ.	25	23	—	—	
4 — — В. Ястребовымъ.	10	10	5	70	
5 — — А. Александровымъ	3	40	4	10	
<i>Ядринскаго уѣзда:</i>					
2 (нынѣ 3-го) округа свящ. Гр. Красно- вымъ	20	70	—	—	

Всѣми дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе Попечительства, состоявшее изъ предсѣдателя ректора Семинаріи, протоіерея В. И. Бѣликова, инспектора М. И. Бенеманскаго (съ 7 марта), членовъ по выбору (съ 22 сентября 1905 г.): ст. сов. А. П. Репьева,

† протоіеряя Д. Т. Горизонтова, преподавателей: И. А. Невзорова, И. С. Морева, В. Д. Арбекова, В. П. Яблокова, инспектора народных училищъ Казанскаго уѣзда Ф. С. Красноурѣцкаго и эконома Семинаріи И. П. Случевского. Въ виду окончанія въ 1908 г. срока, на который были избраны члены Правленія, на новое трехлѣтіе (1909—1911 гг.) Общимъ Собраніемъ Попечительства (2-го ноября 1908 г.) единогласно избраны въ члены Правленія—ст. сов. А. П. Репьевъ, преподаватели: В. Д. Арбековъ, В. П. Яблоковъ, И. А. Невзоровъ, И. С. Моревъ, К. В. Харламповичъ, помощникъ инспектора Гр. А. Сербариновъ и экономъ Семинаріи діаконъ Р. А. Троицкій. Дѣлопроизводителемъ состоялъ Гр. А. Сербариновъ. Членами Ревизіонной Комиссіи состояли преподаватели В. К. Юрасовъ и В. И. Никитскій.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году внесло въ Правленіе Семинаріи 250 рублей за содержаніе двухъ своихъ стипендіатовъ, выдало пѣвчимъ семинарскаго хора 120 р., а также оказало помощь воспитанникамъ одеждой и обувью на 596 р. 25 к., деньгами въ видѣ единовременныхъ и др. пособій на 519 руб 30 коп. (всего на 1485 руб. 55 коп.).

А. Одежду и обувь получили слѣдующіе воспитанники:

1) *Будничную пару*—5 кл. Гортинскій Николай, Степановъ Александръ, 4 кл. Грековъ А., Далматовъ И., Студенцовъ М.; 3 кл. 1 отд. Воздвиженскій Всевол., Макаровъ Л.; 2 кл. 1 отд. Зороастровъ Вяч., Срѣтенскій П.; 2 кл. 2 отд. Земляницкій П., Каликеевъ Евг., Листовъ В., Раевъ В., Русаковъ М., Руфимскій Ант., Сизановъ И., Соколовъ И.—всего 17 учениковъ.

2) *Ту JURKY*—4 кл. Тюрлеминскій А., Филиповъ В.; 3 кл. 2 отд. Грековъ Борисъ; 2 кл. 2 отд. Разумовскій Анат.; 1 кл. 1 отд. Сильвестровъ Влад.—всего 5 человекъ.

3) *Будничныя брюки*—5 кл. Троицкій П.; 4 кл. Соловьевъ М.; 3 кл. 2 отд. Грековъ Б., Кроковскій Ник., Селюустьевъ В.; 2 кл. 1 отд. Студенцовъ В., Тиховидовъ Л.; 1 кл. 1 отд. Афанасьевъ Г.; 1 кл. 2 отд. Огневъ А.—всего 9 человекъ.

4) *Праздничную пару*—5 кл. Троицкій А.

5) *Сапоги съ галошами*—6 кл. Черкасовъ Ан.; 5 кл. Степановъ А., Талавриновъ А.; 4 кл. Воскресенскій Н., Грековъ А.,

Соловьевъ М.; 3 кл. 1 отд. Архангельскій Кс., Бишевскій Арс.; 3 кл. 2 отд. Грековъ Б., Зороастровъ Б., Мясниковъ П.; 2 кл. 1 отд. Румянцевъ Н., Срѣтенскій П.; 2 кл. 2 отд. Разумовскій Анат., Русаковъ М.—всего 15 человекъ.

6) Сапоги—6 кл. Черкасовъ Ан.; 5 кл. Виноградовъ В., Лапидовскій В.; 4 кл. Анастасьевъ А., Воскресенскій Н., Грековъ А., Грековъ Вл., Далматовъ Ив., Соколовъ К., Соловьевъ М.; 3 кл. 1 отд. Новиковъ В.; 3 кл. 2 отд. Невѣровъ В.; Смирновъ Н., Θεодосѣевъ Н.; 2 кл. 1 отд. Срѣтенскій П., Студенцовъ В.; 2 кл. 2 отд. Журавлевъ В.; 1 кл. 2 отд. Соловьевъ Вяч.—всего 18 человекъ.

7) Галоши—6 кл. Подъячевъ М.; 5 кл. Виноградовъ В., Побѣдоносцевъ Вл., Разумовскій Б., Спасскій А.; 4 кл. Дюмидовъ Б., Грековъ В., Студенцовъ М.; 3 кл. 1 отд. Макаровъ Л.; 3 кл. 2 отд. Θεодосѣевъ Н.; 2 кл. 1 отд. Богословскій П., Васильевъ А., Виноградовъ И., † Тиховидовъ Л.; 2 кл. 2 отд. Листовъ В.; 1 кл. 1 отд. Воскресенскій Ив.; 1 кл. 2 отд. Воздвиженскій Н., Огневъ А.—всего 18 человекъ.

8) Пальто—4 кл. Богатыревъ А., Кудрявцевъ Арс., Тюрле-минскій А.; 3 кл. 2 отд. Седоустьевъ Вал.; 1 кл. 1 отд. Ор-ловъ М.—всего 5 человекъ.

9) Белье—6 кл. Введенскій А., Артизановъ Евг.; 4 кл. Матѣевскій К.; 2 кл. 1 отд. Деидерьевъ А.; 2 кл. 2 отд. Земляницкій П., Сизановъ Ив.—всего 6 человекъ.

10) Фуражку—5 кл. Гортинскій Н.

Б. Денежное пособіе получили:

1) Ежемесячно—6 кл. Бамасовъ Ст. 9 руб.; 5 кл. Ила-рионовъ А. 5 руб., А. Люткинъ 22 р. 50 коп.; 4 кл. Нечаевъ В. 15 руб., Шишкинъ Евг. 15 руб., Царевскій Ив. 6 руб.; 3 кл. 1 отд. Воздвиженскій Вс. 7 р. 50 к., Титовъ Ив. 31 р. 50 к.; 3 кл. 2 отд. Асановскій Л. (увол.) 9 р., Ванюшинъ А. 15 р., Ивановъ Ив. 9 р.; 2 кл. 1 отд. Васильевъ А. 15 р., Трефи-ловъ Н. 9 р.; 2 кл. 2 отд. Болдыревъ М. 9 р., Тимерчинскій Ив. 10 р.; 1 кл. 1 отд. Гортинскій Вл. 15 р., Рождественскій Л. (увол.) 3 р., Сильвестровъ Вл. 15 р., Шиловъ Ив. 5 р.; 1 кл. 2 отд. Листовъ С. 30 р., Огневъ А. 9 р., Троицкій Б. 15 р.—всего 279 руб. 50 коп.

2) *Единовременное* (на взносы за обучение, на одежду, обувь, на дорогу и т. п.)—Поляковъ Хр. (оконч.) 10 р.; 5 кл. Кротовъ В. 10 р., Ляпидовскій В. 5 р., Побѣдоносцевъ Вл. 5 р.; 4 кл. Анастасьевъ А. 80 к., Воскресенскій Н. 8 р., Гавриловъ В. 9 р., Гортинскій С. 22 р., Грековъ 5 р., Никольскій Евг. 13 р. 80 к., Серебровъ В. 18 р., Тюрлеминскій А. 5 р., Чебешевъ Ив. 1 р. 50 к., Царевскій Ив. 12 р.; 3 кл. 2 отд. Асановскій Л. (увол.), 2 р.; 2 кл. 1 отд. Зороастровъ Вяч. 12 р.; 2 кл. 2 отд. Земляницкій П. 10 р., Руфимскій Ант. 9 р.; 1 кл. 1 отд. Филимоновъ А. 10 р.; 1 кл. 1 отд. Рождественскій Л. (увол.) 2 р.—всего 170 руб. 10 коп.

3) *Займообразно*—6 кл. Муратовскій Х. (оконч.) 7 руб. (возвр.), Виноградовъ П. 5 р. (возвр.), Подбѣячевъ М. 5 р., Троицкій С. 3 р. (возвр.); 5 кл. Бѣльскій Ф. 10 р.; 4 кл. Аристовскій В. 1 р., Гавриловъ В. 2 р., Зороацкій В. 70 к., Кудрявцевъ Арс. 50 к. (возвр.), Никольскій Е. 2 р. (возвр.), Шумиловъ В. 5 р. (возвр.+50 к. за брата Виктора Шумилова); 3 кл. 1 отд. Бишевскій Арс. 3 р.; 3 кл. 2 отд. Максимовъ Ст. 1 р. (возвр.), Асановскій Л. (увол.) 1 р., 2 кл. 2 отд. Винневскій М. 6 р. (возвр. въ 1909 г.), Раевъ В. 2 р. (возвр.), Яковлевъ В. 5 р. (возвр.), Ястребовъ Гр. 5 р. (возвр.); 1 кл. 2 отд. Листовъ С. 3 р., Ивановъ Пл. 2 р. 50 к. (возвр.)—всего выдано 69 р. 70 к.

Кромѣ оказанія помощи воспитанникамъ Семинаріи Правленіе Попечительства, на основаніи § 2 «Руководственныхъ Правиль», заботилось о благолѣпіи и украшеніи семинарскаго храма (уплачено діаконамъ за службу въ семинарскомъ храмѣ 63 р. 50 к. и магазину «Восточная Лира» за духовно-музыкальныя произведенія Архангельскаго и Аллеманова 1 руб. 95 коп.).

Движеніе капиталовъ Попечительства въ отчетномъ году и дѣятельность Правленія его представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

ПРИХОДЪ.

Къ 1 января 1908 года имѣлось въ остаткѣ:

Неприкосновенный капиталъ Попечительства 12950 р. —
Капиталъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ 3600 р. —

Капиталь архіеп. Харьковскаго Арсенія	400 р. —
Капиталь архіеп. Херсонскаго Димитрія (Ковальницькаго)	450 р. —
Капиталь имени (†) архіеп. Херсонскаго Никанора	312 р. 80 к.
Капиталь (†) архіеп. Казанскаго Димитрія (Самбикина)	100 р. —
<i>Пожертвованія на стипендіи:</i>	
имени (†) еп. Василя (Царевскаго)	470 р. 40 к.
« протоіеряя А. Θ. Зеленецкаго	44 р. —
« воспитанниковъ Семинаріи выпуска 1897 года	106 р. 66 к.
Пожертвованія на устроєніе новаго храма	963 р. 84 к.
Расходныя попечительскія суммы	243 р. 90 к.
Итого	19641 р. 60 к.

Въ теченіе 1908 года поступило:

— Отъ почетныхъ членовъ	106 р. —
— Отъ дѣйствительныхъ членовъ	74 р. —
— Отъ члена-соревнователя	25 к.
— Собрано оо. благочинными	300 р. 86 к.
— Получено ‰ сь Попечительскихъ капиталовъ	928 р. 50 к.
— Высыпано изъ Попечительской кружки	11 р. 18 к.
— Получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе 5 ‰ —налога сь Попечительскихъ капиталовъ (за 1907 годъ)	10 р. 25 к.
— Возвращенъ учениками долгъ Попечительству	65 р. 40 к.
Итого	1496 р. 44 к.

Оборотныхъ суммъ:

— Приобрѣтены два свидѣтельства Государственной 4 ‰-й ренты по сто рублей	200 р. —
---	----------

На постройку новаго храма:

— Собрано оо. благочинными	29 р. 8 к.
— Причислено ‰ кь капиталу имени (†) арх. Херсонскаго Никанора	6 р. 98 к.
Итого въ приходѣ	1732 р. 50 к.

А всего сь остаткомъ отъ 1907 г. 21374 р. 10 к.

РАСХОДЪ.

А. Вспомоществованіе воспитанникамъ:

Внесено въ Правленіе семинаріи за 2-хъ студентамъ Попечительства	250 р. —
Выдано пособій (ежемесячныхъ и единовременныхъ)	449 р. 60 к.
Выдано заимообразно	69 р. 70 к.
Выдано пѣвчимъ семинарскаго хора	120 р. —
<hr/>	
Итого	889 р. 30 к.

Уплачено за одежду и обувь:

Эконому семинаріи за одну пару сапогъ и двѣ пары галошъ	10 р. 70 к.
Портному Лукину за 14 будничныхъ паръ и 1 праздничныя брюки	135 р. —
Портному И. Петрову за 5 плащей, 8 будничныхъ паръ и 4 будничн. брюкъ	470 р. —
Сапожнику И. Петрову за 31 пару сапогъ	162 р. 75 к.
Магазину Алафузовскихъ заводовъ за 1 пару сапогъ и 1 пару галошъ	8 р. —
С. Хворову за 21 пару галошъ	57 р. 60 к.
Б. Музаффарову за 3 пары галошъ	8 р. 25 к.
И. А. Наживину за 6 паръ галошъ	16 р. 80 к.
Ф. Е. Круглову за матеріаль для бѣлья и шитье	18 р. 20 к.
А. П. Гнустареву за бѣлье для ученика	4 кл.
Матвѣевскаго К.	7 р. 70 к.
Константинову за фуражку для ученика	5 кл.
Гортинскаго Ник.	1 р. 25 к.

Итого 596 р. 25 к.

А всего 1485 р. 55 к.

Б. Расходы на церковь:

Діаконамъ за службу въ семинарскомъ храмѣ	63 р. 50 к.
Магазину «Восточная Лира» за духовно-музыкальныя пьесы Архангельскаго и Аллеманова	1 р. 95 к.

Итого 65 р. 45 к.

В. На канцелярские расходы:

Переписка отчета за 1907 год	1 р.
Редакции «Извѣстій по Казанской Епархіи» за напечатаніе отчета Попечительства 1907 года	10 р. 50 к.
Почтовые и т. п. расходы	1 р. 43 к.
Итого	12 р. 93 к.

Г. Разные расходы:

Покупка и переплетъ книги прот. Гр. Дьяченко «Полный кругъ краткихъ поученій на каждый день года» для Поликарпова Леонида (конч.)	4 р. 90 к.
Страховка выигрышнаго билета	3 р. 5 к.
Итого	7 р. 95 к.

Д. Оборотныхъ суммъ:

Куплены 2 свидѣтельства Государственной 4% ренты по сто рублей за 157 р. 66 к.

Итого въ расходѣ 1729 р. 54 к.

Къ 1-му января 1909 года имется въ остаткѣ:

Неприкосновенный капиталъ Попечительства	13150 р.
Капиталъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ	3600 р.
Капиталъ архіеп. Харьковскаго Арсенія	400 р.
Капиталъ архіеп. Херсонскаго Димитрія (Ковальницкаго)	450 р.
Капиталъ имени † архіеп. Херсонскаго Никанора	319 р. 78 к.
Капиталъ имени † архіеп. Казанскаго Димитрія (Самбикина)	100 р.

Пожертвованія на стипендіи:

а) имени † еп. Василія	470 р. 40 к.
б) » прот. А. Ѳ. Зеленецкаго	44 р. —
в) » воспитанниковъ семинаріи выпуска 1897 года	106 р. 66 к.

Пожертванія на устроеніе новаго семинар-
скаго храма 992 р. 92 к.
Расходныя Попечительскія суммы 10 р. 80 к.

Итого 19644 р. 56 к.

А всего въ расходѣ съ остаткомъ . 21374 р. 10 к.

Значащаяся въ остаткъ сумма заключается:

Въ %/о бумагахъ 19100 р. —
По книжкамъ сберегательной кассы 544 р. 56 к.

Предсѣдатель Попечительства, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Василій Бѣликовъ*.

Дѣлопроизводитель *Григорій Сербариновъ*.

А к т ѵ .

1909 года 6 марта нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи Іоанно - Богословскаго Попечительства при церкви Казанской Духовной Семинаріи произвели ревизію кассовой книги и другихъ документовъ Попечительства и свидѣтельствовали принадлежащія Попечительству денежныя суммы. По ревизіи оказалось, что на всѣ произведенные расходы имѣются оправдательные документы, и суммы Попечительства имѣются на лицо въ томъ количествѣ, въ какомъ онѣ по кассовой книгѣ должны быть на 6 марта, а именно: наличными по сберегательнымъ книжкамъ пятьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль шестнадцать копеекъ (581 р. 16 к.) и билетами девятнадцать тысячъ сто рублей (19100 р.), а всего девятнадцать тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль шестнадцать копеекъ (19681 р. 16 к.).

Ревизионной Комиссіи члены: *В. Юрасовъ, В. Никитскій*.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ *Алексій*.