



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й 1912 г. 22 ноября.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

### Отдѣлъ официальный.

#### Распоряженія Правительства

##### О назначеніи преподавателя въ Вятскую Духовную Семинарію.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 ноября 1912 г. за № 25, кандидатъ Казанской Духовной Академіи *Фрунтовъ* определенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старо-обрядчества и сектантства въ Вятскую духовную семинарію.

##### О назначеніи единовременныхъ пособій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября 1912 года за № 14124, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу

Вятскому и Слободскому, о назначеніи единовременныхъ пособій изъ казны, по правиламъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 3 іюня 1902 г. Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника-діакона села Танайки, Елабужскаго уѣзда, Надеждѣ *Дрягиной* съ дѣтьми: Елизаветой, Августой, Маріей и Георгіемъ, — 200 руб., изъ Елабужскаго казначейства; вдовѣ діакона-псаломщика села Выѣзда, Сарапульскаго уѣзда, Маріи *Старцевой*, — 100 руб., изъ Малмыжскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Яжбахтина, Сарапульскаго уѣзда, Евдокіи *Хорошавиной*, — 50 руб., изъ Сарапульскаго казначейства, и вдовѣ псаломщика с. Талицы, Глазовскаго уѣзда, Аннѣ *Кокориной*, съ сыномъ Леонидомъ, — 50 р., изъ Глазовскаго Казначейства.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** на псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: сынъ псаломщика Александръ *Зоринъ* къ Шурминской Александро-Невской церкви, Урж. у., — 12 нояб.; учитель Ядгурецкаго земскаго училища, Глаз. у., Николай *Левагинъ* въ с. Люмъ, Глаз. у., — 17 нояб.

**Назначенъ къ рукоположенію:** въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Мухина, Слоб. у., Михаилъ *Юминъ* — 10 нояб.

**Перемѣщены:** псаломщики: Буйскаго завода, Урж. у., Теодоръ *Новоселовъ* и с. Буйско-Архангельскаго, Урж. у., Тихонъ *Загуляевъ* одинъ на мѣсто другого — 15 нояб.

Священникъ-діаконъ с. Лопьяла, Уржум. у., Василій *Анисимовъ* принятъ на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви Юго-Кнауфскаго завода — 12 октября.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ Шурминской Александроневской церкви, Урж. у., Іоаннъ *Зоринъ* — 12 нояб.

**Умерли:** священникъ с. Вершиняты, Урж. у., Вячеславъ *Новицкій* 4 нояб. (44 лѣтъ, въ 1886 г. 25 іюня уволенъ изъ 2 кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1889 г. 4 іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Хмблевку, Слоб. у.; въ 1899 г. 21 февраля рукоположенъ въ санъ священника; въ 1904 г. 13 апрѣля опредѣленъ въ с. Варшинята, Урж. у.).

## Къ свѣдѣнію духовенства.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1311-й годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений		Въ долгахъ и недоимкахъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Отъ 1910 года къ 1911 году осталось:						
	а) Билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	287375	—		
	б) Наличными деньгами . . . . .	3	42	—	—		
	в) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . .	—	—	—	—	2900	—
	<hr/>						
	Итого . . . . .		3 42	287375	—		
				287378 р. 42 к.			
	Къ тому въ 1911 году поступило на приходъ:						
1	По заведеннымъ при соборахъ и церквахъ кружкамъ . . . . .	2293	16				

2	По жертвованныхъ отъ соборовъ и церквей изъ прикладныхъ суммъ . . . . .	824	94
3	Отъ заведеній церковныхъ, квартирныхъ доходовъ и оброчныхъ статей 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взноса . . . . .	4556	84
4	Половина кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ отъ кладбищенскихъ церквей . . . . .	305	7
5	По жертвованныхъ разными лицами по пригласительнымъ листамъ и тетрадамъ . . . . .	2927	55
6	Съ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ половина доходовъ . . . . .	12043	35
7	Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . .	31	14
8	Отъ получившихъ награды . . . . .	297	59
9	Штрафныхъ, взысканныхъ по указамъ Духовной Консисторіи . . . . .	849	64
10	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій . . . . .	12023	12
11	Случайныхъ пожертвованій . . . . .	263	3
12	Возвращено назначенныхъ въ пособіе за смертію получателей и по другимъ причинамъ . . . . .	281	—
13	По попечительскому дому . . . . .	732	—

14	Получено долгу . . . . .	—	—	1600	—
15	Переходящихъ суммъ, въ томъ числѣ $\frac{0}{0}$ съ капитала на содержаніе призрѣваемыхъ въ Епархіальной богадѣльнѣ . . . . .	346	85	—	—
16	Оборотныхъ — государственныхъ процентныхъ бумаги . . . . .	6450	—	25900	—
Итого . . . . .		44225	28	27500	—
		71725 р. 28 к.			
А всего съ остаточными . . . . .		44228	70	314875	—
		359103 р. 70 к.			

№	РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений		Въ долгахъ и недоимкахъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На содержаніе канцеляріи попечительства:						
	а) жалованье секретарю . . . . .	300	—				
	б) казначею . . . . .	60	—				
	в) письмоводителямъ . . . . .	357	50				
	г) сторожу . . . . .	120	—				

	д) на канцелярскія принад- лежности . . . . .	73	77	—	—
	<hr/>				
	Итого . . . . .	911	27	—	—
2	Выдано ежегодныхъ пособій священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . .	17266	50	—	—
3	Произведено единовременныхъ пособій бѣднымъ духовнаго зва- нія при выдачѣ сиротъ въ заму- жество и на другія нужды . . . . .	315	—	—	—
4	Употреблено въ почтовый рас- ходъ при пересылкѣ денегъ . . . . .	25	35	—	—
5	Уплачено за храненіе про- центныхъ бумагъ . . . . .	2	12	—	—
6	По попечительскому дому . . . . .	455	12	—	—
7	Переходящихъ суммъ, въ томъ числѣ 0/0 съ капитала на со- держаніе призрѣваемыхъ въ Епар- хіальной богадѣльнѣ . . . . .	266	85	—	—
8	Оборотныхъ суммъ — государ- ственные процентныя бумаги . . . . .	24982	50	6450	—
	<hr/>				
	Итого . . . . .	44224	71	6450	—
		50674 р. 71 к.			

Затѣмъ къ 1912 г. осталось:

а) билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	308425			
б) наличными деньгами . . . . .	399			
в) въ долгахъ и недоимкахъ . . . . .			1300	
<hr/>				
Итого . . . . .	399	308425		

308428 р. 99 к.

А всего съ израсходованными въ 1911 году . . . . . 359103 р. 70 к.

Примѣчаніе: Въ 1911 году, выдано ежегодныхъ пособій 17266 р. 50 к. и единовременныхъ 315 р. на 1320 человекъ (286 м. п. и 1034 ж. п.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Вятской Духовной Консистеріи.

Въ Консистеріи имѣются въ продажѣ книги:

- 1) Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ—циркулярныхъ указовъ Консистерій—цѣна . 75 к.
- 2) Правила веденія приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и церковнаго хозяйства—цѣна . . . . . 20 к.
- 3) Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ—цѣна . . . . . 30 к.
- 4) Алфавитный указатель сель и церквей Вятской епархіи, съ указаніемъ адресовъ . . . . . 25 к.
- 5) Новый уставъ о пенсіяхъ для духовенства . . . . . 10 к.
- 6) Уставъ псаломщическихъ школъ (съ программами)—цѣна . . . . . 20 к.
- 7) Программа для производства испытаній на должности священника, діакона и псаломщика—цѣна . . . . . 5 к.
- 8) Правила для составленія описей церковнаго имущества—цѣна . . . . . 5 к.
- 9) Инструкція временнымъ строительнымъ Комитетамъ—цѣна . . . . . 5 к.

---

## И з в ѣ щ е н і е

### отъ Вятскаго Церковно-Археологическаго Музея.

23 августа 1912 г. въ Музей представлены священникомъ села Совья, Слободскаго уѣзда, Николаемъ Абрамовичемъ, при отношеніи, 22 августа 1912 г. за № 191, слѣдующіе предметы:

- 1) Оловянный дискосъ.
- 2) Перламутовый образъ Сочествія Св. Духа на Апостоловъ.

3) Мѣдный эмалированный медаліонъ, съ изображеніемъ Спасителя и Св-хъ Прокопія и Іоанна Устюжскихъ Чудотворцевъ.

4) Рукописный Сборникъ „Чинослѣдованіе освященія иконъ“.

*Сентябрь 4.* Присланы отъ Священноцерковно-служителей и старосты Тихвинско-Богородицкой церкви села Вишкиля, Котельническаго уѣзда, при актѣ за № 120-мъ:

1) Св. Евангеліе, обложенное бархатомъ, съ мѣдными изображеніями Евангелистовъ и Воскресенія Христова, печатано въ Москвѣ 1715 году въ  $\frac{1}{8}$  листа.

2) Св. Евангеліе въ листъ, обложенное бархатомъ, съ пятью мѣдными изображеніями Воскресенія Христова и Св. Евангелистовъ; печатано въ Москвѣ 1748 году.

3) Деревянный, обложенный листовымъ серебромъ Крестъ.

4) Деревянный крестъ, съ надписью объ освященіи храма въ 1764 году.

5) Дароносица оловянная, въ видѣ Креста.

6) Таковая же, въ видѣ Ковчега.

*Сентября 25 дня.* Прислана при отношеніи Благочиннаго 5 Яранск. Округа Священникомъ Филаретомъ Домрачевымъ, отъ 23 сентября № 851, оловянная дароносица.

*Октября 25 дня.*

При отношеніи причта села Ильинскаго, Нол. уѣз., отъ 22 октября за № 200, получено:

1) 8 Воздуховъ и Покровцевъ, старинныхъ.

2) Тетрадь въ  $\frac{1}{2}$  листа, заключающая въ себѣ 31 гравюру изъ стараго Синодика.

3) Печатный Высочайшій Манифестъ Императора Александра I о начатой войнѣ съ Наполеономъ I въ 1812 г.

4) Лично отъ настоятеля церкви о. Николая Кибардина: а) 27 мѣдныхъ старыхъ русскихъ монетъ. б) Двѣ бронзовыя медали за Крымскую войну. в) Осмиконечный мѣдный крестъ и г) Мѣдные съ эмалью складни, съ изображеніемъ Св. Николая Чудотворца.

*Изъ другихъ церквей полученъ:*

1) Двое царскихъ вратъ, изъ коихъ однѣ украшены искусной накладной рѣзбой, съ полинявшими образами въ клеймахъ; другія безъ рѣзбы, съ хорошо сохранившеюся живописью XVIII в.

2) Выносной большой Крестъ, съ круглыми клеймами въ ердинѣ и по краямъ; въ клеймахъ распятіе Господне и др. изображенія.

3) „Тайная Вечера“, въ большой трехъ-угольной рамѣ, съ короной, бывшая въ иконостасѣ надъ царскими вратами.

4) Большой образъ Господа Вседержителя, Сѣдящаго на Престолѣ.

5) Хоругвь безъ палки, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Иконы Б. М. Донскія, на другой Стефана Пермскаго.

6) Сборный кошелекъ, очень красивый.

Отъ протоіерея І. Я. Сырцова лично:

1) Литой чугунный образъ Св. А. Павла.

2) Рѣзное изображеніе Донской И. Б. М.

3) Панагія XVII в. съ изображеніемъ „Знаменія“ Б. М., нѣсколько поврежденная.

Приобрѣтены къ открытію Музея на средства благотворителей:

1) Большая витрина, стоящая 100 руб.

2) Образъ Св. Трифона Вятскаго Чудотворца, пожертвованный Епис. Павломъ, въ рамѣ.

3) Портреты ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора Николая II и Императрицы Александры Θεодоровны.

Портреты Императоровъ: Александра I и Александра II-го.

4) Актъ открытія Музея 5 октября 1912 года.

5) Вывѣска надъ дверьми, при входѣ.

6) Три стола большихъ.

7) Четыре угольныхъ.

8) Четыре табурета.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

### о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

#### С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Елабужской Приютской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Рябиновѣ, Пыжѣ.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Мещеряковѣ, Шаршадѣ, Костенѣевѣ.

Яранскаго уѣз.: Зыковѣ, Кучкѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Новомъ Торьялѣ, Куршаковѣ, Лопьялѣ, при Александро-Невской церкви зав. Шурмы, Вершинятахъ

Сарапульскаго уѣз.: Тойкинѣ, Мазунинѣ, Бодѣ, Люкѣ, Галавовѣ, Дебессахъ, Мишкинѣ.

Котельническаго уѣз.: Гостевѣ, Даровскомъ.

Орловскаго уѣз.: Березовѣ, Адышевѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Чернѣевскомъ, Ядгурецкомъ, Медмѣ, Верхлышѣ, Омутнинскомъ заводѣ, Верхне-уинскомъ.

Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановѣ, Синеглинѣ, Подчуршинѣ, Пантылѣ, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ.

Нолинскаго уѣз.: Лобани, Ситьмѣ, Прозоровскомъ, Слудской единовѣрческой, Коркинѣ.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Кизнери.

#### Д і а к о н с к і я :

При Ижевской Николаевской церкви.

При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

Въ селахъ: Вят. у.: Волчье-Троицкомъ, Вожгалахъ.

Уржумскаго уѣзда: Ветошкинѣ, Лопьялѣ.

Елабужскаго уѣзда: Качкѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Мостовомъ.

Слободскаго уѣзда: Волковѣ и Кирсинскомъ заводѣ.

Глазовскаго уѣзда: Бѣльско-Троицкомъ, Верхокосинскомъ

Нолинскаго уѣзда: Экономической Лудянѣ.

### П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При церкви Вятской губернской тюрьмы.

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Воткинскомъ соборѣ.

При Сарапульской кладбищенской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

Сарапульскаго уѣз.: при Воткинской единовѣрческой церкви,  
Полозовѣ, Дуванахъ.

Малмыжскаго уѣз.: Красноярской единовѣрческой церкви,  
Цыпѣ, Водзимонѣ.

Уржумскаго уѣз.: Лопьялѣ., при Александро-Невской церк.  
Шурминскаго завода.

Елабуж. у.: Русскомъ Пычасѣ, Поршурѣ, Шаршадѣ, Адамъ  
Учахъ, Омгѣ.

Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церк. Бѣло-Холуницкаго  
завода.

Котельническаго уѣзда: Высокогорѣ, Гостевѣ.

Яранскаго уѣзда: Пиштани.

Нолинскаго уѣзда: Чигирени.

Редакторъ официал. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ*

---



# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной  
библіотеки-читальни за 1911 годъ.

Составъ Комитета бібліотеки.

Къ концу отчетнаго 1911 года Комитетъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: председатель Комитета прот. І. Сырцевъ. Члены: 1) ректоръ Семинаріи прот. Н. М. Кибардинъ, 2) каеед. прот. А. С. Израилевъ, 3) Секретарь Консисторіи А. М. Грабенко, 4) епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. Д. Емельяновъ, 5) смотритель Духовнаго училища прот. І. М. Осокинъ, 6) прот. В. В. Раевскій, 7) прот. Н. А. Тихвинскій, 8) свящ. В. А. Казанскій, 9) свящ. В. М. Тиховицкій, 10) преподаватель Епархіальнаго училища Н. Г. Гусевъ, 11) преп. Дух. училища А. Н. Меньшиковъ и 12) регентъ архіерейскаго хора Н. С. Любимовъ.

Согласно № 5 устава бібліотеки, Епархіальный Преосвященный состоитъ попечителемъ Вятской Епархіальной бібліотеки, а почетнымъ попечителемъ ея состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій, бывшій архіепископъ Тверской, нынѣ настоятель Донскаго Московскаго монастыря.

Завѣдующимъ бібліотекой-читальней состоялъ членъ и дѣлопроизводитель Комитета священникъ В. Казанскій, а казначеемъ протоіерей І. Осокинъ до 22 марта, а съ этого числа Комитетомъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ прот. В. В. Раевскій. Обязанности бібліотекарши исполняла Е. Н. Лѣсникова, а помощницей ея была Г. Н. Балезина.

## Дѣятельность Комитета библіотеки.

Для рѣшенія вопросовъ, касающихся дѣятельности и нужль Епархіальной библіотеки, Комитетъ неоднократно собирался на засѣданія, на которыхъ разсматривался годовой отчетъ по библіотекѣ и списки журналовъ и газетъ для выписки въ библіотеку-читальню.

### Составъ библіотеки.

Въ 1911 году въ Вятскую Епархіальную библіотеку-читальню вновь поступило 243 названія въ 350 т.т. и бр., изъ нихъ 8 названій въ 9 т. приобрѣтены на средства библіотеки, 41 наз. въ 44 т.т. и бр. пожертвованы разными лицами и 194 назв. въ 297 том. и бр. составляли періодическія изданія и приложенія къ нимъ, выписывавшіяся въ библіотеку въ 1911 г.

Къ 1 января 1912 года количество книгъ въ библіотекѣ по отдѣламъ каталоговъ было слѣдующее:

1) Богословіе . . . . .	957 наз.	1279 т.
2) Исторія (библ. церк. гражд.). . . . .	650 наз.	904 т.
3) Миссіонерскій Отдѣлъ . . . . .	365 наз.	374 т.
4) Философія, психологія и логика . . . . .	72 наз.	81 т.
5) Естествознаніе и математика . . . . .	21 наз.	23 т.
6) Литература . . . . .	425 наз.	804 т.
7) Языкознаніе . . . . .	8 наз.	8 т.
8) Періодическія изданія . . . . .	1250 наз.	3033 т.
9) Искусства и архитектура . . . . .	21 наз.	26 т.
10) Словари, сборники и указатели и др. . . . .	148 наз.	197 т.
11) Смѣсь . . . . .	85 наз.	101 т.
12) Книги на иностранныхъ и иностранно-русскихъ языкахъ . . . . .	94 наз.	191 т.
13) Церковно-общественный отдѣлъ . . . . .	56 наз.	56 т.
14) Мѣстный отдѣлъ (исторія, географія и статистика Вят. края) . . . . .	470 наз.	499 т.

15 Церковно-школьный отдѣлъ . . . . . 438 наз. . . . . 494 т.

*Отдѣлъ дѣтской и народной литературы.*

1) Религіозно-нравственныя книги . . . . .	771 наз.	929 т.
2) Исторія библейск. церковная и гражданская . . . . .	278 наз.	315 т.
3) Литература . . . . .	518 наз.	1702 т.
4) Біографія . . . . .	97 наз.	98 т.
5) Географія и путешествія . . . . .	208 наз.	211 т.
6) Міровѣдѣніе . . . . .	223 наз.	234 т.
7) Медицина и гигиена . . . . .	185 наз.	191 т.
8) Сельское хозяйство . . . . .	126 наз.	133 т.
9) Ремесла . . . . .	43 наз.	43 т.
10) Смѣсь . . . . .	47 наз.	47 т.
Всего . . . . .		8556 наз. 11973 т.

Количество книгъ показано на 8 названій меньше, такъ какъ онѣ записаны въ каталоги подѣ старыми №№, какъ продолженіе изданій.

Кромѣ книгъ въ отчетномъ 1911 году въ Вяткую Епархіальную бібліотеку выписывались слѣдующіе журналы и газеты:

А) Духовные: 1) „Богословскій Вѣстникъ“, съ приложеніями 2) „Божія Нива“, 3) „Братская Бесѣда“, 4) „Воскресное Чтеніе“, 5) „Воскресный Благовѣсть“, 6) „Воскресный День“, 7) „Вѣра и Разумъ“, 8) „Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“, 9) „Доброе Слово“, 10) „Душеполезное Чтеніе“, 11) „Кормчій“, 12) „Миссіонерское Обзорѣніе“, 13) „Миссіонерскій Сборникъ“, 14) „Отдыхъ Христіанина“, 15) „Православный Собесѣдникъ“, 16) „Руководство для сельскихъ пастырей“, 17) „Русскій Памятникъ“, 18) „Сотрудникъ Б-ства Св. Гурія“, 19) „Странникъ“, съ приложеніями, 20) „Троицкое Слово“, 21) „Трезвая Жизнь“, 22) „Христіанинъ“, 23) „Христіанское Чтеніе“, 24) „Церковныя Вѣдомости“. Всего 24 названія.

Б) Свѣтскіе: 1) „Всходы“, 2) „Вѣстникъ Воспитанія“

3) „Задушевное Слово“, (млад. возр.), 4) „Задушевное Слово“, (стар. возр.), 5) „Извѣстія по наукамъ, литературѣ и библиографіи“, 6) „Историческій Вѣстникъ“, 7) „Маякъ“, 8) „Народное Образованіе“, 9) „Нива“, 10) „Педагогическій Листокъ“, 11) „Природа и Люди“, 12) „Родникъ“, 13) „Русская Школа“, 14) „Сельскій Хозяинъ“, 15) „Тропинка“, 16) „Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи“, 17) „Юная Россія“. Всего 17 названій:

Газеты: 1) „Колоколь“, 2) „Новое Время“, 3) „Русскія Вѣдомости“, 4) „Русское Слово“, 5) „Сѣверное Слово“. Всего 5 названій.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ и „Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ получались изъ редакцій бесплатно, журналъ „Братская Веседа“ высылался бесплатно Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ, „Доброе Слово“ прот. П. Н. Левашевымъ, а газета „Русское Слово“ — протоіереемъ І. Я. Сырцевымъ, журналы: „Божія Нива“, „Воскресный Благовѣсть“, „Воскресное Чтеніе“, „Вѣра и Разумъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Кормчій“, „Миссіонерское Обзорніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Странникъ“, съ приложеніемъ „Трезвая жизнь“, „Христіанинъ“, „Христіанское Чтеніе“, и „Народное Образованіе“ — редакціей „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Коллекція фотографическихъ снимковъ съ сель, церквей, часовень и школъ Вятской епархіи увеличилась на одинъ снимокъ и къ 1 января 1912 г. состояла изъ 36 альбомовъ и 288 отдѣльных карточекъ.

#### Дѣятельность библіотеки читальни.

Библіотека въ отчетномъ 1911 г. была открыта 335 дней. Всѣхъ подписчиковъ въ библіотекѣ въ отчетномъ 1911 г. было 901, изъ нихъ платныхъ 138 и бесплатныхъ 763.

Платныхъ 1 разр. 22 м. и 11 ж., всего 33.

2 разр. 70 м. и 34 ж., всего 104 и 1 приютъ.

Безплатныхъ: 363 м. и 399 ж., всего 762 и 1 приютъ.

Всего 455 м. и 444 ж., всего 899 и 2 приюта.

Общее число подписчиковъ въ библіотекѣ въ отчетномъ 1911 году увеличилось сравнительно съ предыдущимъ на 26, изъ нихъ платныхъ уменьшилось на 27, а бесплатныхъ увеличилось на 53 подписчика.

По мѣсяцамъ число подписчиковъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	1 разр.	2 разр.	бесплат.	всего.
Январь .	30	68	335	433
Февраль .	29	66	359	454
Мартъ .	28	66	379	473
Апрѣль .	27	67	423	517
Май . .	27	59	330	416
Іюнь . .	28	58	268	354
Іюль . .	26	54	231	311
Августъ .	26	52	261	339
Сентябрь .	28	58	314	400
Октябрь .	28	60	118	406
Ноябрь .	28	57	331	416
Декабрь .	28	54	313	395

По званіямъ и состояніямъ подписчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) учащихся 746, 2) духовныхъ 53, 3) привилегированнаго сословія 62, 4) купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ 38 и 5) приютовъ 2, всего 901.

Число учащихся распредѣлялось по учебнымъ заведеніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) Духовной Семинаріи 14, 2) миссіонерскихъ курсовъ 4, 3) духовнаго училища 4, 4) мужской гимназіи 146, 5) реального училища 103, 6) коммерческаго училища 5, 7) городского

училища 4, 8) начальныхъ мужскихъ школь 82, 9) Епархіальнаго училища 15, 10) женскихъ гимназій 119, 11) начальныхъ женскихъ училищъ 246, 12) обучающихся дома 4, всего 746.

Книгами изъ бібліотеки пользовались всѣ ученики миссіонерскихъ курсовъ и пріѣзжающіе въ г. Вятку—сельское духовенство. Всѣхъ книгъ въ теченіе отчетнаго 1911 г. было выдано 31934, не считая журналовъ и газетъ, выписывавшихся въ 1911 году.

По отдѣламъ количество книгъ, выданныхъ изъ бібліотеки, было слѣдующее:

1) Богословіе . . . . .	560
2) Исторія и географія (библейск. церк. и гражд.) . . . . .	430
3) Миссіонерскій отдѣлъ . . . . .	74
4) Философія, психологія, логика . . . . .	89
5) Естествознаніе и математика . . . . .	7
6) Литература . . . . .	2777
7) Языкознаніе . . . . .	1
8) Периодическія изданія . . . . .	3199
9) Словари, сборники, указатели . . . . .	40
10) Искусство и архитектура . . . . .	6
11) Исторія, географія и статистика Вятскаго края . . . . .	48
12) Церковно-школьный отдѣлъ . . . . .	65
13) Книги на иностранныхъ и инородческихъ языкахъ . . . . .	4
14) Церковно-общественный отдѣлъ . . . . .	32

Изъ отдѣла дѣтской и народной литературы:

1) Книги религіозно-нравственнаго содержанія . . . . .	1059
2) Исторія (библейск. церк. и гражд.) . . . . .	1083
3) Литература . . . . .	20772
4) Біографія . . . . .	163
5) Географія и путешествія . . . . .	896
6) Міровѣдѣніе . . . . .	447
7) Медицина и гигиена . . . . .	45
8) Сельское хозяйство . . . . .	45

9) Ремесла . . . . .	46
10) Смѣсь . . . . .	46
<hr/>	
Всего . . . . .	31934

Сравнительно съ предыдущимъ 1910 г. въ отчетномъ 1911 г. книгъ было выдано на 3005 больше. Среднимъ числомъ на каждаго читателя пришлось 35,4.

Наибольшее число книгъ выдано изъ литературы, періодическихъ изданій, религіозно-нравственныхъ книгъ и исторіи.

Изъ богословскаго отдѣла требовались книги по основному, догматическому и нравственному богословію, толкованія свящ. писанія и твор. св. отцовъ и учителей церкви.

Изъ литературы: Л. Толстой, Тургеневъ, Пушкинъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ, Надсонъ, Потапенко, Горинъ, Немировичъ-Данченко, Луговой, Чеховъ, Вербицкая, Соловьевъ, Мордовцевъ, Сенкевичъ, В. Тього, Гауптманъ, Ибсенъ и др.

Изъ религіозно-нравственныхъ книгъ требовались: житія святыхъ, рассказы о подвигахъ святыхъ мучениковъ, сборники религіозно-нравственныхъ рассказовъ Новгородскаго, бібліотека Кормчаго, издан. Александро-Невскаго общества трезвости, „Христіанина“ и „Русскаго Паломника“.

Изъ дѣтской народной литературы сочиненія: Пушкина, Лермонтова, Григоровича, Тургенева, Л. Толстого, Ал. Толстого, Загоскина, Немировича, Станюковича, Чарской, Авенаріуса, Немировича-Данченко, Анненской, Засодимскаго, Желиховской, Лукашевича, Олькошъ, Жуль-Верна, Майнъ-Рида, Маркъ-Твена, Коновъ-Дойля, Библіотека входовъ и сборники рассказовъ и сказокъ.

Изъ періодическихъ изданій: „Историческій Вѣстникъ“, „Міръ Божій“, „Нива“, „Задушевное Слово“, „Природа и Люди“, „Тропинка“, „Маякъ“, „Родникъ“, „Юная Россія“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ и др.

Изъ журналовъ, выписывавшихся въ 1911 году, читались: „Душеполезное Чтеніе“, „Христіанинъ“, „Отдыхъ Христіанина“,

„Воскресный Благовѣсть“, „Воскресный День“, „Кормчій“, „Русскій Паломникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Нива“, „Природа и Люди“, „Задумешное Слово“, „Маякъ“, „Юная Россія“, „Тропинка“ и др.

Изъ газетъ: „Новое Время“, „Колоколъ“ и „Сѣверное Слово“.

Всѣхъ лицъ, посѣтившихъ бесплатную читальню въ отчетномъ 1911 году, было 10768, менѣе противъ 1910 года на 473.

Число посѣтителей по мѣсяцамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Январь . . . . .	1075	Июль . . . . .	557
Февраль . . . . .	1007	Августъ . . . . .	799
Мартъ . . . . .	1394	Сентябрь . . . . .	958
Апрѣль . . . . .	671	Октябрь . . . . .	1104
Май . . . . .	676	Ноябрь . . . . .	1095
Июнь . . . . .	563	Декабрь . . . . .	869

Всего . . . . . 10768

Общая успѣшность Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни за отчетный 1911 годъ можетъ быть представлена въ слѣдующей таблицѣ.

Г о д ъ	Общее число книгъ въ Епархіальной бібліотекѣ	Приобрѣтено на средства бібліотеки	Пожертвовано и записано въ каталоги	Періодическія изданія и приложенія къ нимъ	Число выданныхъ книгъ	Число подписчиковъ	Число посѣтителей читальни	
1911	8556	11973	9	44	297	31934	901	10768

Въ заключеніе комитетъ выражаетъ свою искреннюю благодарность и признательность тѣмъ скромнымъ труженицамъ въ лицѣ бібліотечарши Е. Н. Лѣсниковой и ея помощницы Г. Н. Балезиной, которыя стоятъ непосредственно у бібліотечнаго дѣла и производятъ все книжныя операціи, а также казначеямъ бібліотеки о. прот. І. М. Осокину и прот. В. В. Раевскому, которые вели все денежное счетоводство по кассѣ бібліотеки, о. В. Тихоницкому и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, которые бесплатно снабжали бібліотеку нѣкоторыми газетами, наконецъ — всему духовенству епархіи и прочимъ добротнымъ жертвователямъ, которые сердечно относились къ нуждамъ бібліотеки и способствовали увеличенію ея книжнаго богатства и средствъ.

Въ отчетномъ 1911 году книжныя пожертвованія сдѣлали слѣдующія лица: Владиміръ, епископъ Бѣлостокскій — 4, Іоаннъ, епископъ Киренскій — 4, Вятская Ученая Архивная Комиссія — 4, Израилевъ А. С., протоіерей — 6, Луповъ П. Н., 1. Осокинъ І. М., протоіерей 1, Сырцевъ І. Я. — протоіерей — 2 и 1 фотографич. сним. церкви, Семиполѣнныхъ Н. А. — 21, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей — 2, Публичная бібліотека — 2, Неизвѣстное лицо — 1.

## С п и с о к ъ

почетныхъ членовъ Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни по 1911 годъ включительно.

- 1) Алексій, бывшій Архіепископъ Тверской, 2) Павелъ, Епископъ Глазовскій, 3) Александръ, Епископъ Юрьевскій, 4) Іоанникій, Епископъ Кирилловскій, 5) Алексій, Епископъ Псковскій, 6) Іоаннъ, Епископъ Киренскій, 7) Симеонъ, Епископъ Самарскій, 8) Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, 9) Константинъ, Епископъ Могилевскій, 10) Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, 11) Василій, Архимандритъ, бывшій ректоръ семинаріи, 12) Виноградовъ Н. П., прот., инспекторъ Казан. дух. академіи, 13) Бердниковъ И. С., профес. Казан. дух. академіи, 14) Серебре-

никовъ В. С. профес. С.-ПБ дух. академіи, 15) Вечтомовъ В. Н. прот., 16) Падаринъ І. І. прот., 17) Поскребышева А. Т., 18) Якимова А. С., 19) Тырышкинъ А. Я., 20) Недошивинъ Я. В., 21) Кардаковъ И. С., 22) Раевскій В. В. протоіерей, 23) Левашовъ П. Н., прот. главнаго штаба въ С.-ПБ., 24) Тихоницкій В. М., свящ., 25) Емельяновъ А. А., 26) Домрачевъ А. И., свящ., 27) Тротовъ И. П., свящ., 28) Олюнинъ Н. М., свящ., 29) Клобуковъ П. П., 30) Поскребышевъ И. В., 31) Вахрушевъ Н. И., 32) Вахрушевъ Аф. И., 33) Вахрушевъ П. А., 34) Вахрушевъ П. Ф., 35) Вахрушевъ Т. П., 36) Вахрушевъ М. И., 37) Любовиковъ С. А., 38) причтъ села Велико-рѣцкаго, 39) Вятскій женскій Преображенскій монастырь, 40) Вятское городское благочиніе, 41) 1-й благочиннической округъ, Яранскаго уѣзда, 42) 2-й благочиннической округъ, Яранскаго уѣзда, 43) 3-й благочиннической округъ, Яранскаго уѣзда, 44) 4-й благочиннической округъ, Яранскаго уѣзда, 45) 5-й благочиннической округъ, Яранскаго уѣзда, 46) 1-й благочиннической округъ, Орловскаго уѣзда, 47) 2-й благочиннической округъ, Орловскаго уѣзда, 48) 3-й благочиннической округъ, Орловскаго уѣзда, 49) 4-й благочиннической округъ, Глазовскаго уѣзда, 50) 1-й благочиннической округъ, Глазовскаго уѣзда, 51) 2-й благочиннической округъ, Глазовскаго уѣзда, 52) 3-й благочиннической округъ, Глазовскаго уѣзда, 53) 4-й благочиннической округъ, Глазовскаго уѣзда, 54) 1-й благочиннической округъ, Котельничскаго уѣзда, 55) 2-й благочиннической округъ, Котельничскаго уѣзда, 56) 3-й благочиннической округъ, Котельничскаго уѣзда, 57) 4-й благочиннической округъ, Котельничскаго уѣзда, 58) 1-й благочиннической округъ, Уржумскаго уѣзда, 59) 2-й благочиннической округъ, Уржумскаго уѣзда, 60) 3-й благочиннической округъ, Уржумскаго уѣзда, 61) 4-й благочиннической округъ, Уржумскаго уѣзда, 62) 1-й благочиннической округъ, Нолинскаго уѣзда, 63) 2-й благочиннической округъ, Нолинскаго уѣзда, 64) 3-й благочиннической округъ, Нолинскаго уѣзда, 65) 4-й благочиннической округъ, Нолинскаго уѣзда, 66) 1-й благочиннической округъ, Малмыжскаго уѣзда, 67) 2-й благочиннической округъ, Малмыжскаго уѣзда, 68) Дерновъ В. И., свящ., 69) Бехтеревъ В. Н., прот., 70) Казанскій В. А., свящ., 71) Суслопаровъ А. П., 72) Поповъ А. А., свящ., 73) Томиловъ И. І., свящ., 74) Танаевскій А. Г., свящ., 75) Флоровъ В. А., свящ., 76) Кибардинъ Н. Ф., свящ., 77) Гусевъ Н. Г. преподаватель Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

# О Т Ч Е Т Ъ

объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни за 1911 г.

П Р И Х О Д Ъ	По смѣтѣ		Поступило			
	положено		Наличн.		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Осталось отъ 1910 года:						
а) Неприкосновеннаго капитала билетами . . . . .	—	—	—	—	1325	—
б) Расходнаго капитала наличными . . . . .	—	—	52	92	—	—
в) Залоговыхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
II. Поступило въ течение 1911 г.						
А. Въ расходной капиталѣ:						
1) Подписной платы за чтеніе книгъ, журналовъ и газетъ №№ 2, 7, 12, 15, 17, 20, 21, 22, 26, 29, 32 и 39.	220	—	204	30	—	—
2) Процентнаго сбора съ церквей епархіи по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства №№ 9, 14 и 24.	900	—	900	—	—	—
3) 0/00/0 на капиталъ бібліотеки №№ 5, 11, 19, 25, 28 и 34.	55	—	101	89	—	—

4) За проданныя абонементныя книжки №№ 3, 8, 16, 18, 23, 27 и 33 . . . . .	25	35	—	—
5) Отъ Пресвященныхъ: Симеона Екатеринославскаго и Иоанникія Кирилловскаго членскіе взносы по 50 р. №№ 6 и 13 . . . . .	—	100	—	—
6) Отъ Пресвященнаго Іоанна Киренскаго № 10 . . . . .	—	10	—	—
7) Отъ продажи каталоговъ, старыхъ газетъ и оберточной бумаги № 30, 36 и 40 . . . . .	—	19 56	—	—
8) За утерянную книгу Задусев. Слова (№ 4) . . . . .	—	45	—	—
9) Изъ неприкосновеннаго капитала числившіеся въ билетахъ, но хранившіеся по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 32929 для покупки % бумагъ № 37 . . . . .	—	25	—	—
Б. Въ залоговыя суммы.				
1) Изъ расходнаго капитала въ возвращеніе позаимствованныхъ въ 1910 году № 38. . . . .	—	97 8	—	—
2) Отъ бібліотекарши Е. Н. Лѣсниковой № 31 . . . . .	—	20	—	—

В. Въ неприкосновенный капиталъ № 35 . . . . .

200 —

Итого въ теченіе года вмѣстѣ съ остаткомъ 1910 года поступило . . . . .

1200 —

1566 20 1525 —

3091 р. 20 к.

РАСХОДЪ

По смѣтѣ положено		Наличны-ми		Билетами	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

1) На выписку книгъ и брошюръ №№ 4, 18 и 49 . . . . .

11 6 — —

2) На выписку журналовъ и газетъ №№ 47, 53, 59, 72 и 73 . . . . .

140 — 162 80 — —

3) На переплетъ книгъ №№ 3, 11, 13, 23, 25, 28, 43 и 54.

50 — 60 45 — —

4) На жалованье служащимъ №№ 1, 2, 9, 10, 15—17, 20—22, 26, 27, 29—31, 33, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 45, 46, 55, 57, 62—64.

600 — 600 — — —

5) На типографскія работы №№ 8, 58 и 68 . . . . .

50 — 50 5 — —

6) На отопленіе бібліотеки № 66.	120	—	132	50	—	—
7) На освѣщеніе бібліотеки по 1 декабря 1911 года № 67.	30	—	19	72	—	—
8) На почтовые и канцеляр- скіе расходы №№ 5, 6, 14, 19, 32, 35, 39, 40, 50, 51, 52, 69 и 71 . . . . .	10	—	18	13	—	—
9) На мелочные расходы №№ 7, 12, 24, 44, 48 и 70 . . . . .	3	—	5	14	—	—
10) На уплату долга въ зало- говья суммы № 65 . . . . .	97	—	97	8	—	—
и въ неприкосновенный капиталъ 100 р. см. п. 12 . . . . .	100	—	—	—	—	—
11) Изъ неприкосновеннаго ка- питала числившіеся въ би- летахъ, но хранившіеся по книжкѣ сберегательной кас- сы № 60 . . . . .	—	—	—	—	—	25
12) На покупку 5 0/0 обли- гациі займа 1908 года въ 200 р. номинальной стои- мости изъ неприкосновеннаго капитала въ суммѣ 225 р. (100 р.—членскіе взносы Пресвященныхъ епископовъ Симеона и Іоаннікія 100 р. см. п. 10-й изъ числящихся въ долгу за расходнымъ ка- питаломъ и 25 р. числящіеся						

въ билетахъ, но хранившіеся по книжкѣ сберегательной кассы за № 32929) израсходовано по курсу (ст. 61).	—	—	210 80	—	—
<b>Итого . . .</b>	<b>1200</b>	<b>—</b>	<b>1367 73</b>	<b>25</b>	<b>—</b>
	1892 р. 73 к.				
<b>Остается . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1698 47</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Балансъ . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3091 20</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

За вычетомъ изъ суммъ, значащихся на приходѣ 1911 г., суммы расхода за тотъ же годъ на 1 января 1912 года остается: а) наличными деньгами 198 р. 47 к. и билетами 1500 р., составляющихъ неприкосновенный капиталъ. Последняя сумма заключается: а) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи внутренняго займа 1905 года 2-го вып. на 1000 р., б) въ 3 листахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты по 100 р. и в) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи внутренняго займа 1908 г. на 200 р. Въ наличной суммѣ 198 р. 47 к. заключаются: а) 170 р. залоговыхъ, б) 14 р. 20 к. неприкосновеннаго капитала (184 р. 20 к. хранятся по особой книжкѣ Сберегательной кассы при Вятскомъ Губернскомъ Казначействѣ за № 6425) и в) 14 р. 27 к. расходнаго капитала.

*Примѣчаніе.* Библіотека остается должной въ неприкосновенный капиталъ 700 рублей.

# С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанию Вятской Епархіальной библиотеки на 1912 годъ.

		Сумма	
		Руб.	К.
<b>П р и х о д ъ.</b>			
1)	Подписной платы за чтение книгъ и журналовъ . . . . .	200	—
2)	Сбора съ церквей епархіи . . . . .	900	—
3)	0/00/0 на капиталъ библиотеки . . . . .	80	—
4)	За проданныя абонементныя книжки . . . . .	30	—
5)	Отъ продажи старья . . . . .	15	—
<b>И т о г о . . . . .</b>		<b>1225</b>	<b>—</b>
<b>Р а с х о д ъ.</b>			
1)	На выписку книгъ и брошюръ . . . . .	185	—
2)	На выписку журналовъ и газетъ . . . . .		
3)	На переплетъ книгъ . . . . .	60	—
4)	На жалованье служащимъ . . . . .	600	—
5)	На типографскіе расходы . . . . .	50	—

6) На отопленіе библіотеки . . . . .	130 —
7) На освѣщеніе ея . . . . .	25 —
8) На покупку и ремонтъ шкафовъ и мебели . . . . .	50 —
9) На почтовые и канцелярскіе расходы . . . . .	20 —
10) На мелочные и случайные расходы . . . . .	5 —
11) На уплату долга въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	100 —
<hr/>	
Итого . . . . .	1225 —



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й 1912 г. 22 ноября.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

Трехсотлѣтіе со дня блаженной кончины св. преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца.

(1612 г.—8 октября—1912 г.).

(Окончаніе).

Преподобный Трифонъ, просвѣтитель Вятскаго края.

*Творятъ жизнь люди въгры. Это тѣ, которые называются утопистами, мечтателями, юродивыми. Они же пророки грядущаго, истинно лучшіе люди и вожди человечества. (В. С. Соловьевъ. Три рѣчи въ память Достоевскаго).*

Блаженная вѣчность святому дава:

Три вѣка—ничто предъ нею.

Эти три вѣка, миновавшіе со дня блаженной кончины небеснаго покровителя нашего края, не могли ослабить нравственныхъ связей

съ нимъ людей, не погасили любви къ нему въ сердцѣ народа. Имя его не затерялось въ историческихъ даяхъ, какъ затерялись имена многихъ его современниковъ; бережно хранимое, оно передавалось изъ поколѣнія въ поколѣние, какъ святой завѣтъ старины, и по мѣрѣ того, какъ шло время и совлекало съ него все временное и мѣстное, изъ имени историческаго дѣателя оно становилось въ сознаниіи народномъ живымъ воплощеніемъ нравственнаго идеала изъ историческаго воспоминанія источникомъ нравственнаго ободренія и утѣшенія для всего множества православнаго люда, вотъ уже въ теченіе трехъ вѣковъ непрерывной волной притекающаго къ его святой гробницѣ.

Какъ же совершилось то, что имя Преподобнаго стало святыней народной души? Святое безсмертье преподобный Трифонъ стяжалъ себѣ прежде всего, какъ праведникъ, великій молитвенникъ, удостоенный дара чудотворенія еще при жизни и почитаемый не только въ Вятскомъ краѣ, но и далеко за его предѣлами, — въ Пермскомъ и Архангельскомъ краяхъ. Но къ жителямъ Вятскаго края преподобный Трифонъ имѣетъ особое отношеніе. Творя память Преп., жители Вятки и всего Вятскаго края воспоминаютъ совершившееся въ далекомъ прошломъ подъ вліяніемъ этой святой личности обновленіе религиозно-нравственной и общественной жизни ихъ предковъ. Приходъ Преподобнаго на Вятку дѣйствительно былъ „благодатной весной“ для нея, онъ дѣйствительно явился для нашихъ предковъ „славнымъ пророкомъ“, ибо брошенная имъ сѣмена живой вѣры и любви, пробудивъ къ жизни въ населеніи края лучшія силы, въ первомъ поколѣніи дали только зеленые всходы добрыхъ дѣлъ, а плодъ принесли въ дѣлахъ поколѣній грядущихъ за нимъ и болѣе всего въ ихъ любовномъ попеченіи о сидѣвшихъ *во тьмѣ и стннхъ смертной* язычества инородцахъ нашего края, въ заботахъ о приобщеніи ихъ къ Православной вѣрѣ и русской народности.

Преподобный Трифонъ и подвигъ свой началъ въ мѣстѣ миссіонерскихъ трудовъ великаго святителя Русской Церкви — св. Стефана Пермскаго; а онъ первый принялъ на себя разрѣ-

шеніе этого, ставшаго еще въ XIV в. неотложной задачей русской церковной и государственной жизни, дѣла пріобщенія восточно-европейскихъ и азіатскихъ инородцевъ къ Православной Церкви и русской народности чрезъ просвѣщеніе ихъ свѣтомъ Христова ученія. Остававшееся незаконченнымъ дѣло Святителя Стефана, Преподобный Трифонъ, получившій первое наставленіе духовное на родинѣ этого святителя—въ Устюгѣ, сдѣлалъ завѣтомъ своей жизни и изъ Устюга пошелъ не на сѣверъ въ Архангельскій край, представлявшій не менѣе простора и для пустыннаго уединенія и для миссіонерскихъ подвиговъ, а въ область великой Перми, и въ прикамскомъ краѣ и здѣсь у насъ на Вяткѣ онъ былъ продолжателемъ его дѣла. Къ одной и той же цѣли эти два свѣтильника вѣры шли однако разными путями. Тогда какъ св. Стефанъ лично самъ пошелъ съ проповѣдью Евангелія къ язычникамъ финскаго сѣверо-востока и не оставлялъ этого служенія до конца своей жизни, воспитавъ цѣлое поколѣніе христіанъ изъ инородцевъ, преподобный Трифонъ только въ началѣ своей дѣятельности и притомъ въ прикамскомъ краѣ обращается съ непосредственной проповѣдью къ остякамъ и вогуламъ. Послѣдующая его дѣятельность на рѣкѣ Чусовой и на Вяткѣ состояла въ созданіи монастырей для христіанскаго населенія этихъ мѣстъ. Но идя на встрѣчу религіознымъ потребностямъ христіанскаго населенія, Преподобный подготавливалъ почву для религіознаго просвѣщенія и инородцевъ-язычниковъ. Препод. Трифонъ можетъ быть потому избралъ этотъ путь, что въ его время, когда сѣверо-востокъ Руси сталъ густо заселяться русскими, пріобщеніе инородцевъ Пермскаго и Вятскаго края къ Русской Церкви и народности могло успѣшно совершиться только при условіи прямого или косвеннаго участія въ этомъ дѣлѣ всего русскаго населенія края, самымъ положеніемъ своимъ среди дикихъ инородцевъ призваннаго служить ихъ религіозному просвѣщенію и культурно-общественному воспитанію. Между тѣмъ въ XIV и XV в. русское населеніе Вятскаго края ни по своему религіозно-прав-

ственному состоянію, ни по своимъ отношеніямъ къ мѣстнымъ инородцамъ не могло повести этой миссіи. Характеръ первыхъ русскихъ поселенцевъ на Вяткѣ—новгородскихъ ушкуйниковъ, мало любившихъ мирный трудъ и склонныхъ пробавляться больше на счетъ грабежей сѣверныхъ инородцевъ, надолго опредѣлилъ составъ, характеръ и отношенія къ инородцамъ русскаго населенія Вятки. Почти до конца XV в. Вятка была сѣверной окраиной, куда шель всякій неужившійся почему либо въ центральной Руси человекъ: бѣглый холопъ, проворовавшійся горожанинъ, бродячій монахъ, словомъ „всякій бродникъ, всякій повольникъ, всякій изгой“. Эти бѣглецы не хотѣли признавать надъ собой никакой власти и вели борьбу и съ своей метрополіей Новгородомъ, и съ Москвой, и съ окружающими инородцами. Непрерывная борьба на всѣхъ фронтахъ воспитала въ вятчанахъ, большую предпримчивость, смѣлливость и беззавѣтную удалъ, но за этимъ скрывалась страшная деморализація нравовъ. „Не вѣмы убо како васъ нареци,— писалъ митрополитъ Іона Вятскимъ воеводамъ и всѣмъ жителямъ,— зоветься именемъ христіане, а живете дѣлающе злая, горше нечестивыхъ,... святую соборную Апостольскую церковь русскія митрополіи обидите и законы церковные старые разоряете, а за вся своему великому князю грубите и приставаете къ его недругу, и издавна, и съ погаными соединяющесь,... приходили есте многожды на великаго князя вотчину, на Устюгъ, на Вологду, на Галичъ... И нынѣ ново, сими часы, воевали есте, великаго князя вотчину, Сысолу и Вымъ и Вычегду, да людей есте православнаго христіанства много перемучили, переморили, а иныхъ въ воду пометали, а иныхъ въ избы и въ хоромы насаживая мужей, старцевъ и малыхъ дѣтокъ, безчисленно пожигали, а инымъ очи выжигали, а иныхъ младенцевъ на коль сажая умертвляли,... а полону взяли болѣе полуторы тысячъ душъ, да который нынѣ себѣ держите, а иныхъ въ поганство продаете,.. да отъ таковыхъ своихъ дѣлъ не престае“. Этой кровожадности, обнаруживаемой Вятчанами въ набѣ-

тахъ, соотвѣтствовали и уровень ихъ, такъ сказать, домашней морали. По словамъ того же митрополита Іоны многіе Вятчане „съ женами незаконно въ невѣнчаніи“ жили, а иніи де и вѣнчаются, но незаконно, четвертымъ и пятымъ совокупленіемъ, а иніи шестымъ и седьмымъ, олинъ и до десятаго“. Положеніе ухудшалось еще тѣмъ, что изъ этого нравственного оскудѣнія Вятчанъ некому было вывести, потому что и самая соль міра — священство на Вяткѣ по своему просвѣщенію и нравственнымъ качествамъ не далеко уходило отъ своихъ пасомыхъ. Митрополитъ Георантій въ посланіи вятскому духовенству говорить о немъ: „не вѣмы убо, какъ нарицати васъ священники, и отъ кого имѣете поставленіе и рукоположеніе“. Вполнѣ возможно, что среди этого, сомнительнаго по своему происхожденію духовенства много было бѣжавшихъ на Вятку изъ центральной Руси поповъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи. На это прямо указываетъ митрополитъ Іона, заявляя что ереди вятскаго духовенства въ его время были и такіе, которые, „недостойни суще велика Божія священства, да облекшеся въ безстудіе священствуютъ и такові, говорить онъ, горши суть еретиковъ“. Добраго вліянія на вѣру и жизнь Вятчанъ отъ такихъ священниковъ нельзя было ожидать, и „божественныхъ писаній неискусни суще и божественныхъ правилъ невѣдуще“, они только назывались пастырями, а на дѣлѣ были „губители душамъ человѣческимъ, а не пастуси“.

При такомъ урвнѣ религіозно-нравственной жизни Вятчанъ и при такомъ отношеніи ихъ къ окружающему населенію они могли содѣйствовать только отчужденію инородцевъ края и отъ православной вѣры и русской народности.

Правда, въ концѣ XV в. въ исторіи Вятскаго края совершилось событіе, весьма важное по своему вліянію на его жизнь: Вятская вольница покорилась Московскому князю и необузданному своеволію Вятчанъ положенъ естественный конецъ. Но отъ покорности силѣ далеко еще было до усвоенія вятчанами началъ русской государственности, а фактически осуществившаяся вмѣстѣ

съ этимъ зависимость Вятки въ церковномъ отношеніи отъ московскаго митрополита не совершала еще обновленія ихъ религіозно-нравственной жизни и общественныхъ нравовъ. Признаніе зависимости отъ Москвы, обращая вятчанъ къ мирному и честному труду, было только первымъ толчкомъ къ пробужденію въ нихъ сознанія необходимости такого обновленія, тѣмъ болѣе, что покореніе Вятки сопровождалось переселеніемъ сюда изъ центральной Руси лучшихъ людей, приносившихъ съ собой настроеніе и традиціи Московской, „святой Руси“.

Такимъ образомъ, съ начала XVI вѣка обстановка жизни русскаго населенія на Вяткѣ измѣнялась, измѣняя ихъ отношенія къ мѣстнымъ инородцамъ и выясняя имъ ихъ обязанность быть по отношенію къ инородцамъ—язычникамъ дверью въ ограду церкви Христовой. Но вятчанамъ иужно было еще самимъ подняться до уровня столь высокой задачи, а нравственныхъ силъ къ этому они въ себѣ не находили. Это дѣло религіозно нравственнаго воспитанія русскаго населенія нашего края и подготовки его этимъ къ выполненію возложенной на него исторіей миссіи по отношенію къ инородцамъ впервые принялъ на себя препод. Трифонъ.

Разумѣется, въ этомъ дѣлѣ онъ могъ примѣнить средства нравственной дисциплины, ему доступныя и понятныя тому вѣку, а въ числѣ такихъ средствъ самымъ сильнымъ былъ живой примѣръ, наглядное осуществленіе нравственнаго правила. Это и дано было препод. Трифономъ въ его личномъ жизненномъ подвигѣ и въ чинѣ житія братіи основанныхъ имъ монастырей.

Началъ свое дѣло Преподобный съ самого себя, съ заботъ о своемъ нравственномъ совершенствованіи и спасеніи. Ради идеала небесной чистоты, міру непосильнаго, онъ отрекся отъ міра и еще юношей оставилъ родительскій домъ. Въ юношѣ, выросшемъ среди сѣренькой обстановки заброшенной среди лѣсовъ деревушки, эта рѣшимость порвать кровныя связи съ привычнымъ укладомъ жизни, съ любящей семьей, ради приобрѣтенія духовныхъ связей со

всѣмъ человѣчествомъ служить явнымъ показателемъ выдающихся духовныхъ дарованій, для которыхъ лишенія скитальческой жизни были лучшей школой. И вотъ, въ долгомъ подвигѣ скитальчества, въ послушаніи строгимъ уставамъ иноческаго житія въ Пыскорской обители, въ пустынномъ уединеніи среди дремучихъ лѣсовъ этотъ сынъ темной крестьянской среды глухого Мезеньскаго края поднялся до такой нравственной высоты, что уже, какъ свѣтильникъ поставленный высоко на свѣщницѣ, не могъ укрыться отъ человѣческаго взора, и, невольно привлекая къ себѣ чистотою своего духа сердца людей, онъ дѣлался ихъ руководителемъ, ихъ благодатнымъ воспитателемъ.

Свѣтлое, согрѣвающее сердце и невольно измѣняющее привычныя людскія отношенія впечатлѣніе Преподобный производилъ еще въ юную пору своей жизни. Припомните разсказъ его житія о томъ, какъ онъ еще 17 или 18 лѣтнимъ юношей, оставивъ домъ родителей и нанявшись въ работники въ крестьянскую семью деревни Шемокской волости, и въ этихъ условіяхъ жизни, въ которыхъ обычно наблюдаются отношенія раба лукаваго и лѣниваго къ деспотической эксплуатаціи хозяевъ, сумѣлъ создать отношенія искренняго доброжелательства. Хозяева полюбили его, какъ родного и изъ желанія удержать его при себѣ обручили ему невѣсту. Житіе замѣчаетъ, что и блаженному отроку трудно было порвать эти добрыя связи, созданныя имъ же самимъ.

Что влекло къ Преподобному его современниковъ, дѣлало его ихъ любимцемъ, объ этомъ можно судить по впечатлѣнію, какое онъ произвелъ на Якова Строганова, встрѣтившаго его въ городкѣ Орлѣ, куда онъ перешелъ изъ Шемокской волости. Яковъ Строгановъ увидѣлъ въ немъ „возрастомъ отрока юна, разумомъ же старца многолѣтна, кротка, молчалива, любовна и терпѣлива, во всемъ подобящаяся святыхъ житію“. Кротость, любовность составляли неизмѣнную черту его отношеній къ людямъ на всемъ протяженіи его жизни, и ни злоба, ни зависть, ни издѣвательства не могли побѣдить въ мягкой, напитанной кроткой любовью душѣ

этого св. человѣка вѣры, что какъ бы ни палъ низко человѣкъ, въ немъ все же тлѣетъ искра Божія и нужно только помочь разгорѣться этой искрѣ въ яркое пламя. Поэтому онъ не имѣлъ враговъ, а тѣхъ, кто питалъ къ нему чувства недоброжелательства или вражды, онъ умѣлъ сдѣлать своими искренними друзьями. Въ отношеніи къ своимъ врагамъ преподобный Трифонъ былъ совершенно евангельскимъ человѣкомъ, правая щека котораго сама собою, безъ хвастовства о расчетѣ, подставлялась ударившему по лѣвой, какъ будто это было не подвигомъ смиренія, а требованіемъ простого физическаго закона. Происходило это потому, что первая мысль въ такихъ случаяхъ у него обращалась не на себя, а на обидѣвшаго его, какъ больного душой брата и онъ снѣшилъ залѣчить не рану нанесенной ему обиды, а рану злобы или грубости въ сердцѣ брата. Случаевъ любовнаго отношенія преподобнаго къ его недоброжелателямъ было много въ его жизни. Кроткими рѣчами или молчаливымъ, но бодрящимъ скрытою любовью взоромъ онъ не разъ смягчалъ самыя черствыя сердца, вызывая въ нихъ раскаяніе. Собирая милостыню для Слободскаго монастыря и проходя для сего веси и грады, препод. Трифонъ пришелъ въ г. Сольвычегодскъ и обратился съ просьбой о милостынѣ къ „именитому человѣку“ Никитѣ Строганову. Но тотъ „внезапу безстрашіемъ взъярися на преподобнаго и безчинныя глаголы изрекъ, хулу возлагая на него, и не восхотѣ отъ него благословія пріяти и тако спроста отъиде“. Какъ же поступилъ преподобный? „Видя Никиту нѣкакъ смущена“, онъ поспѣшилъ уйти изъ его дома, а на утрѣ другого дня ученикъ его Доспоей, встрѣтивъ Никиту у заутрени въ церкви, на вопросъ его, не можетъ ли преподобный придти и благословить его и его домъ, сказалъ: „преподобный Трифонъ Бога за тя молитъ, и велѣлъ тебѣ сказать: миръ и благословіе“. Ушелъ преподобный изъ Сольвычегодска, почтенный любовью и богатыми дарами Никиты Строганова. Иона, Маминъ, любимый ученикъ преподобнаго, за любовь учителя заплатилъ ему черствой неблагодарностью, ставъ однимъ изъ главныхъ

виновниковъ изгнавія св. старца изъ устроенной имъ же Успенской обители. Предъ концомъ жизни преподобный Трифонъ пришелъ въ Хлыновъ и просилъ архимандрита Іону и братію принять его въ монастырь. Тяжело было Іонѣ встрѣтить жестоко обиженнаго имъ учителя. Но когда произошла встрѣча и Іона вновь увидѣлъ своего кроткаго учителя, онъ палъ къ ногамъ его, со слезами умоляя простить ему давній грѣхъ.

Любовное отношеніе къ людямъ, кротость въ обращеніи съ ними не были безотчетными стремленіями природы преподобнаго, но съ глубокимъ убѣжденіемъ усвоенной евангельской заповѣды, которую онъ завѣщаль, какъ практическое правило жизни и инокамъ своего монастыря. „И азъ молю васъ, писалъ онъ въ своей духовной грамотѣ, — Бога ради и Пречистыя ради Богородицы, между собою духовную любовь имѣйте; безъ нея убо никоторая добродѣтель не совершенна есть предъ Богомъ... И другъ друга не осуждайте предъ Господомъ Богомъ въ церкви или въ келии, и наединѣ или вкупѣ съ братьею... И другъ друга честию больша себѣ творите“.

Путь самовоспитанія, пройденный преподобнымъ Трифономъ, завершился пребываніемъ въ подвигѣ послушанія строгимъ уставамъ иноческаго житія въ Пыскорской обители и въ пустынномъ уединеніи въ лѣсной глуши на берегу рѣки Мулянки.

Изъ пустыннаго уединенія на рѣкѣ Мулянкѣ преподобный Трифонъ, побывавъ недолго въ Пыскорской обители, перешелъ на рѣку Чусовую съ намѣреніемъ основать здѣсь монастырь. Избравъ для этого высокую гору на берегу рѣки, поставивъ здѣсь одинокую келью и часовню, онъ приступилъ къ расчисткѣ лѣса подъ пашню.

Въ это-же время жители города Хлынова „зело скорбѣли“ о томъ, что у нихъ не было монастыря, какъ это заведено было въ другихъ городахъ русскихъ. Скорбь Вятчанъ была понятна. Въ древней Руси святыя обители составляли необходимую принадлежность всякой болѣе или менѣе населенной мѣстности и отсут-

ствіе ихъ въ городахъ чувствовалось такъ же, какъ въ наше время отсутствіе просвѣдительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Древняя Русь не знала школьнаго образованія и правильно организованной общественной благотворительности. Монастыри, гдѣ „почитаніе книжное“ было однимъ изъ главныхъ занятій инока въ досужее время, а уходъ за больными и увѣчными лучшею добродѣтелью, удовлетворяли потребности русскаго человѣка и въ школѣ и въ богадѣльнѣ, и потому такъ охотно благотворили монастырю и князь, и именитый человѣкъ, и рядовой труженикъ, несшій сюда свои политые потомъ гроши. Всѣ они одинаково находили въ монастырѣ добраго, распорядительнаго хозяина ихъ милостыни, который къ тому же молился о спасеніи ихъ души и при жизни и по смерти; всѣ они одинаково были убѣждены, что милостыня ихъ возвратится къ нимъ *сторицею*, и не ошибались въ своихъ расчетахъ. Монастырь дѣйствительно возвращалъ міру сторицею то, что отъ него бралъ. Получалъ онъ отъ князя или бояръ лѣсныя болотистыя пустоши, а возвращалъ расчищенное обработанное поле, собиралъ отъ мужичка гроши, а въ годины бѣдствій, голода благотворилъ ему тысячами. Это, впрочемъ, въ расчеты отношенія міра къ монастырю не входило, такъ какъ онъ искалъ отъ него духовной милостыни и ее справедливо ставилъ выше всего. Поэтому-то тѣ города, которые не имѣли у себя монастыря, спѣшили заводить его, искали для этого строителей и оказывали имъ всякое содѣйствіе. То же было и съ Вятчанами; они тоже искали, кто бы взялся построить у нихъ монастырь, но не находили „къ такомуу начинавію“ человѣка.

Случилось такъ, что когда преподобный Трифонъ приступилъ на Чусовой къ расчисткѣ лѣса подь пашню и сталъ выжигать срубленные деревья, поднявшейся бурей перенесло огонь на сѣднй лѣсъ и онъ невольно сдѣдался виновникомъ лѣснаго пожара, уничтожившаго большіе запасы заготовленныхъ окрестнымъ населеніемъ дровъ для соляныхъ варницъ Семена Строганова: Это вооружило противъ преподобнаго населеніе и самого Строганова

и онъ долженъ былъ оставить Чусовую. Пользуясь слухами, что жители Вятки желаютъ имѣть монастырь, но не находятъ строителя, онъ и отправился на Вятку.

18 января 1580 г. преподобный прибылъ на Вятку. Встрѣченный жителями съ любовью, онъ въ концѣ того же января или въ началѣ февраля обратился къ собранію земскихъ людей всѣхъ пяти городовъ вятскихъ съ предложеніемъ построить у нихъ монастырь, а въ мартѣ былъ уже въ Москвѣ и испросилъ у Митрополита Антонія и Царя Ивана Васильевича благословеніе и грамоту на устройство въ Хлыновѣ монастыря. Долго стоявшее безъ движенія дѣло, съ приходомъ преподобнаго Трифона быстро пошло впередъ и чрезъ 2—3 года Вятчаве уже имѣли у себя святую обитель. Правда, скудна была эта обитель на первыхъ порахъ ея существованія и строеніемъ и содержаніемъ, но она богата была духовно и привлекала къ себѣ паломниковъ изъ всѣхъ краевъ Вятской земли, „мнози и отъ дальнихъ странъ приходяду ко преподобному, паче же рещи и отъ самого царствующаго града Москвы отъ нарочитыхъ людей ко преподобному въ обитель приходяше“. Все это множество приходившихъ въ обитель преподобнаго вмѣстѣ съ водой изъ ископаннаго его руками колодца черпали здѣсь нравственное ободреніе и утѣшеніе, и, воротясь въ свой кругъ, по каплямъ дѣлились съ другими. Начатое преподобнымъ дѣло устройства монастыря и собиранія иноковъ ради спасенія души незамѣтно становилось дѣломъ воспитанія населенія цѣлаго края.

Чтобы оцѣнить значеніе обители преподобнаго Трифона въ этомъ дѣлѣ воспитанія народной массы, нужно помнить, какъ бѣденъ былъ запасъ нравственныхъ и общественныхъ понятій русскаго человѣка XV, XVI вѣка, особенно оторваннаго отъ центра государственной жизни народа обитателя далекой сѣверо-восточной окраины. Татарское иго въ теченіе двухъ вѣковъ, разорявшее не только благосостояніе народа, но и народную душу, удѣльно вѣчевой укладъ, воспитывавшій въ русскомъ человѣкѣ

узкія понятія собственника во всемъ, даже въ религіозной жизни и убивавшій понятіе о правѣ, чести и честности, надолго задержали развитіе нравственныхъ и общественныхъ понятій народа. Мысль объ общей дружной работѣ на общую пользу всего народа, какъ государственнаго цѣлаго не была ясно сознанный и не находила планомѣрнаго проведенія въ жизни и въ XVI вѣкѣ. Каждый въ то время думалъ и заботился только о себѣ. Отсутствіе въ народѣ нравственной чуткости и правильно воспитаннаго инстинкта общественности особенно рѣзко сказалось въ началѣ XVII столѣтія въ болѣзненномъ разложеніи обветшавшихъ устоевъ и понятій общественной жизни въ смутное время, въ годы всероссійской разрухи, когда каждый тянулъ общественное достояніе на свою сторону, чуть не погубивъ этимъ вѣками складывавшагося зданія русскаго государства. Въ этой атмосферѣ своеторыстія святыя обители земли русской съ строемъ ихъ жизни и настроеніемъ ихъ обитателей представляли святыя исключенія и были для рядового русскаго человѣка, особенно обитателя далекой окраины не только школою религіозно-иноческаго воспитанія и приютомъ подъ старость, но и „практическою школою общественнаго благонравія, гдѣ главными житейскими науками было умѣнье отдавать всего себя на общее дѣло, навѣкъ къ усиленному труду и привычка къ строгому порядку въ занятіяхъ, помыслахъ и чувствахъ“.

Подъ руководствомъ искушеннаго долгимъ подвижничествомъ и житейскимъ опытомъ игумена въ обители воспитывалось дружное братство, производившее глубоко-назидательное впечатлѣніе на мірянъ. „Мірѣ приходилъ къ монастырю съ пытливымъ взглядомъ, какимъ онъ привыкъ смотрѣть на монашество, и то, что онъ здѣсь видѣлъ, бытъ и обстановка монастырскаго братства поучала его самымъ простымъ правиламъ, которыми крѣпко людское христіанское общезитіе“.

Въ первые годы въ обители препод. Трифона все было бѣдно, все нищенско, „и скудости ради обитель монастырскаго заводу не имѣ“; въ обиходѣ братіи было столько же недостатковъ,

сколько заплатить на ветхой, „искропавой“ ряскъ старца строителя. Въ монастырской оградѣ стояли двѣ древнія цѣркви, но „обѣ ветхи и мали, едва нужды ради божественную службу совершаху“. Однако немногочисленная братія была дружна между собой, страннолюбова и благопривѣтлива ко всѣмъ приходящимъ. Въ обители во всемъ были видны слѣды порядка и размышленія, скромнаго, но настойчиваго труда; всѣ выходили на работу съ молитвой и молитвой завершали трудъ. Миръ видѣлъ все это и, уходя изъ обители, уносилъ съ собой это бодрящее впечатлѣніе нравственной сосредоточенности и общественнаго братства. Людей, непосредственно испытавшихъ на себѣ это нравственное вліяніе обители, было немного въ общей массѣ населенія края. Но въдѣ и въ тѣсто немного нужно вещества, вызывающаго въ немъ живительное броженіе. „Нравственное вліяніе дѣйствуетъ не механически, а органически, на это указывалъ и самъ Христосъ, сказавъ: *Царство Божіе подобно закваскѣ*. Украдкой западая въ массы, это вліяніе вызывало броженіе и незамѣтно измѣняло направленіе умовъ, перестраивало нравственный строй души русскаго человѣка“. Впрочемъ, непосредственное вліяніе монастыря преподобнаго Трифона не ограничивалось монастырскими стѣнами, а перекидывалось далеко и за ихъ предѣлы. Получая на пропитаніе братіи лѣсныя пустоши и пожни въ разныхъ, иногда очень удаленныхъ уголкахъ Вятскаго края, монастырь и здѣсь заводилъ тѣ же порядки, создавалъ то же настроеніе. Въ своихъ вотчинахъ монастырь не только руководилъ трудомъ вотчинныхъ людей, но наблюдалъ и за ихъ домашней и общественной жизнью, слѣдилъ за тѣмъ, чтобы между ними не было „татьбы, разбою, душегубства“ и пьянства, чтобы „судецкіе цѣловальники“ не допускали взяточничества и лицепріятнаго суда между ними и проч. Неудивительно, что населеніе монастырскихъ вотчинъ отличалось достаткомъ, а монастырскія земли привлекали къ себѣ густое населеніе.

Результатомъ этого было то, о чемъ равнѣ можетъ быть

никто не думалъ: по мѣрѣ того, какъ подъ вліяніемъ обители препод. Трифона и при его непосредственномъ личномъ участіи религіозно-нравственная и общественная жизнь вятчанъ обновлялась и сливалась съ общимъ потокомъ русской церковной и государственной жизни, изъ непримиримыхъ и жестокихъ враговъ и воровъ они становились ихъ искренними друзьями, ихъ старшими братьями и руководителями въ религіозной жизни и въ проведеніи въ ихъ жизнь началъ русской государственности и культуры. Съ конца XVII в. инородцы-язычники становятся предметомъ особыхъ попеченій и епархіальной власти вятскаго края и власти свѣтской и дружными усиліями той и другой въ теченіе двухъ вѣковъ сдѣлано было то, что ранѣе бывшее почти поголовно языческимъ инородческое населеніе края становится почти все христіанскимъ \*).

Такимъ образомъ, небольшое дѣло, надъ которымъ трудился препод. Трифонъ, сливаясь съ общимъ потокомъ церковной и гражданской жизни Вятчанъ, стало началомъ обновленія религіозно-нравственной и общественной жизни населенія цѣлаго края.

Въ начальной стадіи дѣла препод. Трифона, конечно, нельзя было разсмотрѣть того, что является связаннымъ съ нимъ впоследствии. Но вѣдь и въ сѣмени нельзя разсмотрѣть того пышваго дерева, которое вырастаетъ изъ него, когда оно вступаетъ во взаимодействіе съ плодоносными силами земли. Труды преподобнаго Трифона были малой каплей животворной силы, которая упавъ въ народную душу, незамѣтно, безъ шума и потрясеній, совершала нравственное обновленіе общества, возбуждая къ дѣятельности лучшія его силы. И этотъ, сдѣланный трудами Преподобнаго вкладъ въ сокровищницу народныхъ силъ животворнаго начала нравственнаго обновленія навсегда останется живымъ въ народной душѣ, изъ котораго она не перестанетъ почерпать нравственное ободреніе и утѣшеніе. Годы идутъ, растутъ народ-

\*) Изъ болѣе чѣмъ 600000 инородческаго населенія Вятской губерніи въ XX стол. остается язычникомъ не болѣе 11 тысячъ.

ныя силы и увеличиваются его духовныя богатства но среди нихъ не затеряется совершенное Преподобнымъ дѣло, и какой бы высоты культуры ни достигла народная жизнь, оно не потеряетъ своей цѣнности, какъ не теряетъ своей цѣнности драгоцѣнный камень отъ драгоцѣнной оправы.

Г. Д.

---

## Двадцатипятилѣтній юбилей ученой и учебной дѣятельности профессора Петербургской духовной академіи В. С. Серебренникова.

26-го сентября настоящаго года исполнилось 25 лѣтъ профессорской дѣятельности ординарнаго профессора Петербургской духовной академіи по кафедрѣ психологіи Виталія Степановича Серебренникова, урожденца Вятской епархіи, бывшаго питомца Глазовскаго духовнаго училища, а затѣмъ Вятской духовной семинаріи. Юбиларъ до сихъ поръ поддерживаетъ живыя связи со своими родными мѣстами и съ рѣдкостной заботливостью и благожелательностью относится къ судьбѣ родныхъ духовно-учебныхъ заведеній и земляковъ; поэтому вспомнить добрымъ словомъ его въ этотъ знаменательный день на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — простой долгъ.

Многоуважаемый юбиларъ родился въ 1862 г. въ селѣ Нижне-Ильинскомъ Нолинскаго уѣзда въ семьѣ дьячка Стефана Серебренникова, имѣвшаго отцомъ своимъ діакона села Кстинина Прокопія Серебренникова.

Недолго пришлось новорожденному прожить на „родинѣ“: по случаю перемѣщенія отца своего изъ села Нижне-Ильинскаго въ село Балезино Глазовскаго уѣзда; ему, шестинедѣльному ребенку, пришлось перекочевать съ матерью своей Фелицатой Александровной въ новое мѣсто жительства (село Балезино), гдѣ и протекли среди вотяковъ первые годы его жизни. Первоначальное



*Профессоръ В. Серебренниковъ.*

воспитаніе будущій профессоръ получилъ подъ руководствомъ главнымъ образомъ своего отца, довольно образованнаго по тому времени (окончившаго курсъ философскаго класса въ семинаріи), а первоначальное образованіе въ Балезинской земской начальной

школь. Уже въ эти первые годы жизни стали обозначаться ясно для всѣхъ любознательность мальчика, его богатая духовная сила, необычная живость характера, доброта и отзывчивость сердца и общительность. Впечатлительный мальчикъ вращался среди вотяченковъ, игралъ съ ними, учился вмѣстѣ, пономарилъ, подпѣвалъ, „славилъ“, помогалъ отцу и священнику и при постоянномъ близкомъ соприкосновеніи съ нуждою, страданіемъ темнотою простого народа воспитывалъ отзывчивость своего сердца и общительность. Окружавшіе его за его живость, общительность и благожелательную услужливость „страхъ какъ его любили тогда“. Будучи 10 лѣтъ, В. С. лишился своего отца (въ 1872 г.), остался сиротой и еще глубже узналъ горе и нужду. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ Глазовское духовное училище. Здѣсь прекрасными душевными качествами и поведеніемъ новичекъ скоро обратилъ на себя вниманіе начальства и преподавателей, которые благосклонно отнеслись къ нему и содѣйствовали его развитію и образованію. Живой характеръ, доброе и отзывчивое сердце вызвали скоро и со стороны товарищей любовь и расположеніе. Черезъ 4 года духовное училище было окончено успѣшно и юноша былъ отвезенъ братомъ своимъ о. Николаемъ Степановичемъ Серебренниковымъ, тогда священникомъ села Экономическо-Лудянскаго въ Вятскую духовную семинарію, куда и поступилъ въ 1876 г. Черезъ два года по поступленіи въ семинарію въ жизни юнаго семинариста произошла немаловажная перемѣна: мать его перѣѣхала изъ села Балезино къ старшему сыну о. Николаю Степановичу и съ этихъ поръ между братьями завязываются близкія братскія отношенія, отличающіяся до сихъ поръ удивительной патріархальной простотой, взаимной сердечностью и услужливостью. Старшій братъ замѣнилъ вполне родного отца и сталъ помогать младшему матеріально и нравственно, но и младшій братъ при своемъ чуткомъ и благодарномъ сердцѣ не оставался въ долгу и сталъ помогать въ учебновоспитательномъ отношеніи дѣтямъ своего брата: Владиміру и Александру, обучавшимся тогда въ Вятской гимназіи.

Взаимныя услуги, постоянныя сердечныя, простыя и въ высшей степени доброжелательныя отношенія другъ къ другу такъ сроднили братьевъ и ихъ семьи, что всегда чувствуешь во время пребыванія среди нихъ необычную нравственную красоту и восторгаешься картиной рѣдкостныхъ теперь такихъ теплыхъ и сердечныхъ братскихъ отношеній.

Хорошія качества В. Ст—ча еще белѣе развились и окрѣпли во время прохожденія семинарскаго курса. Любознательность его и усердіе къ занятіямъ научнымъ не только не ослабѣли, но еще усилились: особенное вниманіе онъ удѣляетъ теперь изученію физики, математики и *психологіи*. Живость характера, мягкость въ отношеніяхъ, услужливость благожелательная всѣмъ, кто просилъ помочь, простота еще резче проявились на семинарской скамьѣ и снискали общую любовь со стороны всѣхъ товарищей. Въ 1882 г. В. С—чъ окончилъ семинарію и получилъ предложеніе отъ о. Ректора Семинаріи ѣхать на казенныя оредства въ Казанскую духовную академію, но отъ этого предложенія твердо отказался: Провидѣніе указало ему путь на мѣсто будущаго служенія—Петербургскую духовную академію, въ которую онъ и поступилъ на казенную вакансію. На дорогу отъ Вятки до Петербурга помогли братъ родной о. Ник. Ст—чъ и товарищъ по семинаріи о. Александръ Лобовиковъ, давшій 50 руб. На студенческой скамьѣ В. С—чъ отличается тѣми же умственными и нравственными качествами, какими отличался на семинарской скамьѣ. При удовлетвореніи своей любознательности онъ особенное вниманье удѣляетъ теперь изученію психологіи. Въ цѣляхъ лучшей и всесторонней подготовки къ этому предмету онъ проходилъ теоретическій и практическій курсъ анатоміи подъ руководствомъ профессоровъ военно-медицинской академіи Грубера и Лесгафта и пишетъ кандидатское сочиненіе у проф. М. И. Кафанскаго на тему: „Англійская психологія и вопросъ о прирожденныхъ началахъ знанія о дѣятельности“. Къ счастью, любовь къ психологіи, усердныя труды по изученію ея и богатыя силы нашли примѣненіе: по

окончаніи академическаго курса въ 1886 г. со степенью магистранта В. С—чь чрезъ годъ въ засѣданіи Совѣта 28 авг. 1887 г. предназначается на кафедрѣ психологіи и пишетъ вскорѣ двѣ пробныя лекціи, одну на тему, избранную имъ самимъ: „Психологія, какъ самостоятельная наука“, а другую на тему отъ Совѣта академіи: „Объ узости сознанія“, прочитаную 24 сент., послѣ которыхъ назначается и. д. доцента 26 сент. Дальнѣйшая ученая и учебная дѣятельность В. С—ча кратко, но хорошо и довольно полно изображена и охарактеризована въ № 39 „Церковнаго Вѣстника“ и я позволю себѣ привести цѣликомъ все сказанное здѣсь. 30 марта 1892 года В. С. получаетъ степень магистра богословія за сочиненіе: „Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установки Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ“; 29 апрѣля того же года онъ утверждается въ должности доцента; 3 іюня 1896 г. получаетъ экстраординатуру; 3 ноября 1904 году назначается и. д. ординарнаго профессора сверхъ штата; 12 января 1909 году удостоенъ степени доктора богословія за сочиненіе: „Лейбницъ и его ученіе о душѣ человѣка“ и 1 сентября 1909 г. утверждается въ должности ординарнаго профессора.

Преподаваніе психологіи В. С. Серебренниковъ съ первыхъ же шаговъ своего профессорства стремился поставить въ соотвѣтствіе съ научными запросами времени, почему удѣляетъ особенное вниманіе психо-физическимъ изслѣдованіямъ и экспериментальному методу. Уже предъ первыми своими слушателями онъ демонстрируетъ, съ присущимъ ему даромъ нагляднаго, живого, краткаго и точнаго разъясненія, препаратъ головного мозга, а въ приложеніе къ своимъ лекціямъ издаетъ особые чертежи, иллюстрирующіе устройство важнѣйшихъ органовъ нервной системы. Но болѣе широкую и болѣе удовлетворяющую задачамъ науки постановку экспериментальному методу придавъ В. С. уже потомъ—по возвращеніи

изъ-заграничной командировки и послѣ знакомства съ заграничными институтами экспериментальной психологіи.

Въ маѣ 1892 г. Св. Синодъ, по ходатайству Совѣта Академіи, разрѣшаетъ В. С—чу годовичную командировку за границу, съ сохраненіемъ содержанія и съ пособіемъ на путевыя издержки. Цѣль, которую ставилъ себѣ молодой доцентъ, испрашивая эту командировку, состояла, какъ видно изъ его прошенія Совѣту, въ томъ, чтобы, во-первыхъ, надлежащимъ образомъ ознакомиться съ экспериментальными изслѣдованіями въ области психологіи, которыя „составляютъ знаменіе нашего времени“ и, проблематичныя по своему дѣйствительному значенію, тѣмъ не менѣе „производятъ столь сильное давленіе на современное сознаніе, что не считается съ ними нельзя; пріобрѣсти же отчетливое понятіе о нихъ можно не иначе какъ чрезъ личное участіе при производствѣ опытовъ въ психологическихъ лабораторіяхъ, изъ которыхъ самую первую и по времени и по значенію является Лейпцигская лабораторія Вундта“, и во вторыхъ въ томъ, чтобы непосредственно ознакомиться „съ постановкою преподаванія психологіи и философіи у Вундта и — попутно — у другихъ извѣстнѣйшихъ профессоровъ заграничныхъ университетовъ вообще и германскихъ по преимуществу“. Изъ представленнаго В. С—чемъ въ Совѣтъ отчета о своихъ ученыхъ занятіяхъ за границей (Хр. Чт. 1895, I, 113—128 Журн. Сов.) видно, что командировка была использована имъ весьма плодотворно: онъ ознакомился съ институтами экспериментальной психологіи въ Лейпцигѣ, Геттингенѣ, Парижѣ, Боннѣ, Гейдельбергѣ и Берлинѣ, при чемъ главное вниманіе имъ, конечно, удѣлено было Лейпцигу, гдѣ онъ пробылъ 7 мѣсяцевъ, занимаясь въ тамошнемъ первоклассномъ по количеству аппаратовъ и производимыхъ изслѣдованій институтѣ экспериментальной психологіи и прослушавъ въ теченіе цѣлаго семестра полные курсы у Вундта по психологіи и у прив.-доцента Кюльно по „Введенію въ экспериментальную психологію“. Кромѣ того, въ Лейпцигѣ привлекли вниманіе, и симпатію В. С—ча практическіе курсы пр-

доцентовъ Барта и Вольфа: „создавая личное общеніе между профессоромъ-носителемъ знанія и любознательными студентами, они (курсы) содѣйствуютъ развитію въ послѣднихъ научнаго интереса и навыка къ научной работѣ“ (Отчетъ, 127). Эта симпатія, равно какъ и работа въ экспериментальныхъ институтахъ, какъ увидимъ, не остались безслѣдными по возвращеніи В. С—ча изъ-за границы.

По возвращенію на родину въ 1893 г., В. С. не ограничивается разработкой теоретическаго курса психологіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ, полагаетъ основаніе собственной „Психологической семинаріи“ при своей кафедрѣ. Въ настоящее время эта семинарія, помѣщающаяся въ одной изъ комнатъ третьяго этажа Академіи, представляетъ уже небольшой кабинетъ экспериментальной психологіи, въ которомъ имѣется коллекція: а) важнѣйшихъ приборовъ для экспериментальнаго изслѣдованія объема сознанія, дѣятельности душевныхъ процессовъ, силы и качества ощущеній, явленій, воспріятія, памяти и утомляемости, — б) моделей и препаратовъ центральной нервной системы и в) разныхъ таблицъ — всего на сумму до 900 рублей; при чемъ коллекція эта пріобрѣталась частью на деньги, выдаваемые въ качествѣ пособія изъ Академіи, частью же на собственные средства В. С—ча. Нельзя, однако, сказать, чтобы это стремленіе молодого профессора поставить преподаваніе психологіи въ Духовной Академіи въ возможный уровень съ заграницными университетами и съ современными научными запросами было вначалѣ встрѣчено довѣрчиво и благосклонно. Въ такомъ стремленіи тогдашнія высшія церковныя сферы заподозрили матеріалистическія тенденціи; и насколько было сильно подозрѣніе, видно изъ того необычнаго въ исторіи Академіи факта, что В. С—чу не дозволено было прочитать приготовленную имъ для акта 17 февр. 1897 г. очередную рѣчь подъ заглавіемъ „Механическое воззрѣніе на душевную жизнь предъ судомъ современныхъ строго научныхъ воззрѣній“: онъ долженъ былъ выступить съ другою рѣчью на тему: „Самооткровеніе духа какъ источникъ его

познанія“. А между тѣмъ, первая, не разрѣшенная къ произнесенію, рѣчь (она напечатана, вмѣстѣ со второю, въ Хр. Чт. 1897 г., мартъ) имѣла задачею не что иное, какъ показать, на основаніи научно установленныхъ фактовъ экспериментально-психологическаго изслѣдованія, несостоятельность механическаго воззрѣнія на душевную жизнь, съ его разрушительными для нравственности и религіи выводами.

Съ теченіемъ времени профессорская дѣятельность В.С—ча выходитъ изъ рамокъ лекціоннаго только преподаванія. Въ 1900 г. въ нашей Академіи образуется „Студенческое Психологическое Общество“, и В. С. становится во главѣ его. „Ему, Виталію Степановичу, принадлежитъ, говорилъ въ годичномъ собраніи въ апрѣлѣ 1904 г. одинъ изъ членовъ-учредителей Общества студентовъ LX курса, заслуга развитія жизни въ томъ едва замѣтномъ зернѣ, какое представляли собою ставшіе первыми членами Психологическаго Общества студента LX курса. Имъ принадлежитъ идея Общества, а наличная дѣйствительная жизнь его развитіемъ всѣхъ сторонъ своихъ обязана главнымъ образомъ Виталію Степановичу“ (Церк. Вѣстн. 1904 г. № 15). Дѣйствительно, организаторскій талантъ и профессорская компетентность В. С—ча, его благожелательная общительность и жизнерадостность, его энергія, настойчивость, дѣловая аккуратность, его умѣнье — сжато, точно и ясно формулировать вопросы и отвѣты и привлекать къ общей работѣ, сразу вдохнули жизнь въ народившееся Общество и поставили его въ условія закономѣрнаго и трудового существованія. Основными правилами, регулирующими дѣятельность Общества, были: 1) въ очередныхъ засѣданіяхъ Общества (закрытыхъ) выслушиваются и обсуждаются доклады членовъ Общества; 2) такими членами могутъ быть только студенты Академіи, давшіе обязательство принимать дѣятельное участіе въ составленіи и обсужденіи докладовъ; 3) доклады пишутся на темы, предложенныя членами, одобренныя предсѣдателемъ и принятыя общимъ собраніемъ; 4) число членовъ опредѣляется особою нормою (въ началѣ ихъ было

35, а на третій годъ существованія Общества уже 70). Въ первый годъ существованія Общества доклады писались на спеціально психологическія темы, въ послѣдующіе годы— и на темы обще-философскаго характера. Общество очень оживленно функционировало до начала 1906 г., когда, вслѣдствіе начавшихся въ студенчествѣ броженій, прекратило свое существованіе. Изъ отчета, напечатаннаго въ „Хр. Чтен.“ за 1903 г. (май), видно, что за два первые года существованія оно имѣло 36 очередныхъ засѣданій, на которыхъ прочитано и обсуждено 39 рефератовъ. Нѣкоторые изъ рефератовъ появились и въ печати (А. И. Сырцева въ „Хр. Чт.“, 1901, ноябрь). Засѣданія Общества посѣщались и начальствомъ и профессорами Академіи, принимавшими участіе въ обсужденіи докладовъ. Предсѣдатель Общества—В. С. Серебrenниковъ не ограничивался только руководителствомъ его членовъ, но и самъ не одинъ разъ выступалъ съ докладами. Сверхъ того, при Обществѣ, благодаря небольшой субсидіи отъ Академіи, пожертвованіямъ книгами и деньгами и членскимъ взносамъ, образована была „психологическая бібліотека“, которая въ настоящее время имѣетъ инвентарный, карточный и печатный каталоги и заключаетъ въ себѣ до 750 томовъ сочиненій по психологіи и философіи на русскомъ языкѣ (всего на сумму болѣе 1.000 рублей). Бібліотека эта теперь находится при „Психологической семинаріи“, которая естественно продолжала, хотя и въ болѣе узкой и видоизмѣненной постановкѣ, дѣло бывшаго „Психологическаго Общества“ и въ которой В. С., еще задолго до вступленія въ дѣйствіе новаго устава, во внѣурочные часы осуществлялъ то, что этимъ уставомъ введено въ качествѣ такъ называемыхъ „практическихъ занятій“.

При столь многосложныхъ занятіяхъ по теоретическому и практическому преподаванію философіи, В. С. не оставлялъ и литературныхъ трудовъ по своей спеціальности. Кромѣ упомянутыхъ магистерской и докторской диссертаций (которыя встрѣтили у критиковъ благопріятные отзывы: см. Ж. М. Н. П. 1892 г., мартъ, 277; Вопр. фил. и псих. № 13, 49; Revue internation. de

Theologie 1869 г. № 14, 388; Ж. М. Н. П. 1908, дек.; Критич. Обзор. 1909, янв.) и уже указанных статей, ему принадлежат слѣдующія статьи, замѣтки и рецензіи: Рѣчь предъ защитою диссертациі (Хр. Чт. 1892, I, 487—92); „Психофизическія изслѣдованія и ихъ значеніе для психологіи“ (тамъ же, 1895, I, 288—311); „Къ вопросу объ экспериментальной психологіи“ (тамъ же, II, 229—31); „Вундтъ. Лекціи о душѣ человѣка и животныхъ, 2 изд.“ (Вопр. фил. и псих. № 23, 409—23); „В. Снегиревъ Психологія“ (Ж. М. Н. П. июль 1896 г., 191—209); „Декартъ и его философія. Къ 300 лѣтнему юбилею его рожденія“ (Хр. Чт. 1896, I, 455—81); „В. Н. Карповъ какъ психологъ. Къ 100-лѣтнему юбилею его рожденія“ (тамъ же, 1898, I, 688—700); „А. Бриллиантовъ. Вліяніе восточнаго богословія за западное въ произведеніяхъ І. С. Эригены“ (Ж. М. Н. П. июнь, 1898, 469—91); „Опытная психологія и его методы“ (Хр. Чт. 1899, I, 639—77); „Отчетъ о III международномъ психологическомъ конгрессѣ“ (Церк. Вѣстн. 1900, № 17); „Лейбницъ и Локкъ по вопросу о прирожденныхъ идеяхъ“ (Хр. Чт. 1901, I, 661—90); „Узость яснаго сознанія“ (тамъ же, 1902, I, 309—26); „Ученіе Лейбница о безсознательной душевной жизни“ (Вѣстн. психологіи, 1904, 2, 17—32); Статьи въ Энциклопед. Словарѣ Брокгауза и Ефрона (1904 г.): „Эббингхаузь“, „Экспериментальная психологія“, „Субъектъ“, и „Спиритизмъ“; „Гобчанскій. Опытная психологія“ (Вѣстн. псих. 1904, № 7); статьи въ Православной богословской энциклопедіи (1904 г.): „Душа“; „Отчетъ о II международномъ философскомъ конгрессѣ“ (Вѣстн. псих. 1904 г. № 8); „Ученіе Лейбница о нравственной свободѣ человѣка“ (тамъ же, 1905, 7—9); „Возраженія Лейбница противъ философіи Декарта“ („Хр. Чт.“ 1906, 487—516); „Ученіе Лейбница о свободѣ воли“ (Ж. М. Н. П. 1906, 356—81); „Вліяніе Гоббеса на Лейбница“ (тамъ же, 1907, 62—99); „Жизнь и сочиненія Лейбница“ (Хр. Чт. 1907, II, 31—51).

Дѣятельность В. С—ча, какъ ученаго и профессора, не ограничивается стѣнами Академіи. Съ 1897 г. онъ состоитъ преподавателемъ исторіи философіи въ связи съ исторіей философіи — права въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, а съ 1901 г. членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Кроме того, В. С. уже много лѣтъ состоитъ членомъ Совѣта Спб. Философскаго Общества и товарищемъ предсѣдателя Русскаго Общества нормальной и патологической психологіи при Военно-Медицинской Академіи. Вмѣстѣ съ предсѣдателемъ этого послѣдняго Общества — академикомъ В. М. Бехтеревымъ — онъ редактировалъ издававшийся при Обществѣ „Вѣстникъ психологіи“.

Къ этимъ словамъ, — характеризующимъ кратко, но точно, вѣрно и довольно полно дѣятельность В. С—ча какъ ученаго, какъ профессора психологіи, какъ организатора и руководителя „Студенческаго Психологическаго общества“ и „Психологической семинаріи“, я прибавлю еще нѣсколько словъ объ отношеніи юбиляра къ своимъ ученикамъ и къ своимъ роднымъ мѣстамъ. Какъ къ ученикамъ, находящимся еще на студенческой скамьѣ, такъ и къ ученикамъ, окончившимъ и оставившимъ академію, В. С—чь всегда относился благожелательно, сочувственно, всегда готовый помочь обращающимся къ нему, чѣмъ могъ. Помогалъ и помогаетъ онъ и въ удовлетвореніи умственныхъ вопросовъ, помогаетъ нравственно, помогаетъ совѣтомъ и дѣломъ даже въ устроеніи жизни своихъ учениковъ. Бесѣды личныя съ нимъ на темы психологическія или, вообще, философскія, общеніе и прикосновеніе съ нимъ въ „психологическомъ обществѣ“ будили мысль, возбуждали интересъ къ философскимъ вопросамъ, зажигали искру любознательности и исправляли жаждущій знаніе умъ на рѣшеніе „вѣчныхъ вопросовъ“. Такое высокое вліяніе на горячія пылкія головы студентовъ съ ихъ противоположными до крайностей взглядами могъ оказывать только опытный, сильный умомъ и авторитетомъ профессоръ, и В. С—чь съ честью это выполнилъ. Съ честью выполнялъ свой долгъ профессора В. С—чь и по отно-

ненію къ другимъ ученикамъ, студентамъ Психо-неврологическаго Института. Съ самаго начала своихъ занятій здѣсь В. С—чъ, по словамъ юбилейной замѣтки въ студенческомъ органѣ „Отклики нашей жизни“ (№ 4, 1912 г.), „высказался, какъ ярый противникъ лекціонной системы и объявилъ у себя семинарій по Лейбницу. Въ маленькой комнатѣ четвертаго этажа на Невскомъ 104, въ замкнутомъ кружкѣ студентовъ и студентокъ, В. С. повелъ свои занятія и съ перваго же раза слушатели почувствовали его обширныя знанія и педагогическую опытность. Ясный, простой языкъ, способность самыя отвлеченнѣйшія мысли облекать въ красивую форму, почти юношеское увлеченіе своимъ предметомъ дѣлали его семинарію интереснымъ, живымъ и всякому доступнымъ. Онъ *не давалъ спать* лѣнивому уму, *будилъ* его и велъ точной, вѣрной дорогой“. Чарующее и будирующее въ лучшемъ смыслѣ слова вліяніе В. С—ча на учениковъ простиралось и тогда, когда школьная скамья была оставлена. Когда душа, подъ вліяніемъ разнообразныхъ тяжелыхъ условій тусклой провинціальной жизни, начинаешь отравляться сомнѣніемъ, лучшія стремленія ея начинаютъ ослабѣвать, когда начинаешь чувствовать, что сбиваешься съ пути и просвѣтъ впереди застилается, —ѣдешь въ Петербургъ, являешься къ В. С—чу, бесѣдуешь съ нимъ и всегда получаешь нравственное удовлетвореніе, выходишь отъ него, словно, прищипоренный, не чувствуешь земли и грязи и опять начинаешь вѣрить и по прежнему нести свой незамѣтный, но отвѣтственный трудъ. Помогалъ В. С—чъ своимъ ученикамъ и въ устроеніи ихъ жизни, при чемъ бралъ на себя иногда непріятныя хлопоты и съ успѣхомъ заканчивалъ ихъ.

Съ особенной заботливостью, вниманіемъ и благожелательностью относился В. С—чъ къ родной семинаріи и, вообще, ко всемъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ Вятской губ. Какъ начальствующіе, и учащіе, такъ и учащіеся нерѣдко обращались къ нему за „содѣйствіемъ“ и всегда получали. Благодаря его содѣйствію, были исхлопотаны средства на приведеніе фундамен-

тальной бібліотеки въ семинаріи въ порядокъ, при его помощи нѣкоторые учащіе устраивали свою жизнь, а учащіеся получали полезныя совѣты. Фундаментальная и ученическая бібліотеки семинаріи получили отъ него по одному или по два экземпляра его главнѣйшихъ трудовъ, за что была выражена юбиляру своевременно благодарность какъ отъ правленія, такъ и отъ учениковъ. Вятское и Глазовское духовныя училища также получали помощь отъ В. С—ча, насколько извѣстно пишущему. Благожелательно относился В. С—чъ и къ своимъ землякамъ, которые всегда находили у него и совѣтъ, и помощь, и тѣмъ болѣе къ своимъ роднымъ. Старушка — мать Ф. А., проживающая сейчасъ въ г. Вяткѣ у О. прот. Ник. Ст—ча (старшаго сына ея) пользуется особенной заботливостью, попеченіемъ и любовью юбиляра, который ежегодно навѣщаетъ ее, доставляетъ ей утѣшеніе своимъ присутствіемъ и разговорами, хлопочетъ о ея здоровьи и не забываетъ о ея матеріальномъ благосостояніи, стремясь чрезъ все это скрасить закатъ ея жизни и вознаграждать за тѣ лишенія и горе, которыя пережила раньше. Сердечны и трогательны отношенія В. С—ча и къ родному брату, племянникамъ и племянницамъ, о чемъ я уже вкратцѣ упомянулъ выше.

Такова въ самыхъ общихъ чертахъ жизнь и дѣятельность глубокоуважаемаго юбиляра. Органиченныя рамки замѣтки, отсутствіе сейчасъ подъ руками нужнаго матеріала, вынужденная торопливость, разбросанность и дальность живыхъ свидѣтелей дѣятельности его не позволяютъ мнѣ обрисовать живо, ярко, подробно и полно образъ своего учителя, но, думается, и это немного можетъ говорить знающимъ его, какъ цѣнна, высока, плодотворна и разностороння дѣятельность юбиляра. Естественно, что день 26 сент., день 25 лѣтняго служенія В. С. родной Академіи, не могъ пройти незамѣченнымъ. Поэтому, хотя скромность юбиляра и хотѣла скрыть его, но искренно уважающіе и любящіе родные, сослуживцы по Академіи, товарищи по курсу академическому и семинарскому, ученики и знакомые не забыли

этого дня и поспѣшили поздравить, кто могъ, лично, а кто не могъ, — письмомъ и телеграфомъ. Для полноты замѣтки воспроизведу въ общихъ чертахъ со словъ другихъ, какъ прошелъ этотъ знаменательный день юбиляра.

Какъ христіанинъ, Виталій Степановичъ началъ свой знаменательный день жизни (26 сент.) молитвою Богу: онъ простоялъ утромъ обѣдню, панихиду и молебенъ. Богослуженіе совершали съ разрѣшенія Преосвящ. Никандра, въ Полежаевской церкви (въ Александро-Невской Лаврѣ) братъ родной о. Николай Степановичъ Серебренниковъ, Протоіерей Всѣхсвятской церкви въ г. Вяткѣ, и племянникъ о. Александръ Николаевичъ Серебренниковъ, свящ. Успенской церкви г. Нолинска въ сослуженіи о. іеродіакона Лаврскаго Романа, двоюроднаго брата юбиляра. По окончаніи молебна, юбиляръ возвратился домой и здѣсь принялъ тотчасъ поздравленія родныхъ и знакомыхъ.

Первымъ привѣтствовалъ В. С—ча родной братъ о. Прот. Н. С—чь, пріѣхавшій нарочно изъ Вятки къ этому дню вмѣстѣ съ сыномъ своимъ о. А. Ник—чемъ (изъ г. Нолинска, Вятск. губ.) и племянницей Лидіей Николаевной (изъ г. Перми). Привѣтствіе свое онъ высказалъ въ слѣдующихъ словахъ: „Имѣю счастье привѣтствовать тебя, дорогой братъ Виталій Степановичъ, съ 25-лѣтіемъ твоего служенія въ должности профессора С. Петербургской дух. академіи. Чество и добросовѣство ты прошелъ 25-лѣтній весьма нелегкій путь служенія наукъ и просвѣщенію духовнаго юношества въ высшемъ свѣтилищѣ богословско-философскихъ наукъ.

Не чуждо было тебѣ служеніе наукъ и за стѣнами родной тебѣ Академіи много лѣтъ ты просвѣщаешь свѣтомъ философской науки воспитанниковъ во многихъ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Служа наукъ и просвѣщенію, ты не уклонялся и отъ административной дѣятельности; ты состоишь членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и въ этой должности не мало потрудился

для благоустройства и благосостоянія средних и низшихъ школъ духовнаго вѣдомства.

Но не мнѣ говорить о служебной дѣятельности твоей. Я же, какъ родному и дорогому брату, скажу слѣдующее.

Оставшись сиротой и унаслѣдовавъ отъ отца одни только добрыя качества души, ты съ Божіей помощью былъ отданъ своей матерью въ духовное училище, гдѣ своими дарованіями и прекрасными душевными качествами скоро обратилъ на себя вниманіе начальствующихъ лицъ, которые въ продолженіе всего ученія въ училищѣ оказывали тебѣ должное вниманіе и попеченіе о твоёмъ развитіи и воспитаніи. Съ хорошей подготовкой въ училищѣ ты поступилъ въ семинарію. Въ семинаріи вполнѣ раскрылись твои силы и способности, сложились у тебя здравые взгляды и убѣжденія, выработалось опредѣленное направленіе,—философское, строго христіанское.

Съ этимъ направленіемъ ты поступилъ въ Дух. Академію, въ которой спеціальностью для себя избралъ философскія науки и въ частности психологію.

Съ полнымъ успѣхомъ окончивъ академическое образованіе и, какъ одинъ изъ лучшихъ кандидатовъ академіи, ты приглашенъ былъ совѣтомъ академіи на кафедру психологіи, свободную тогда послѣ знаменитаго профессора Н. Г. Дебольскаго, которую съ честью занимаешь и по сіе время, сообщая здравыя ученія о душѣ человѣка, необходимыя для воспитанниковъ Дух. Академіи, какъ будущихъ пастырей церкви и учителей духовныхъ школъ.

Еще учась въ семинаріи, ты сдѣлалъ много добраго для меня въ лицѣ моихъ дѣтей, которыя учились тогда въ гимназіи. Подъ твоимъ благотворнымъ вліяніемъ они быстро развивались въ добромъ, христіанскомъ направленіи, съ успѣхомъ окончили гимназическое образованіе; старшій изъ нихъ получилъ потомъ университетское образованіе, а младшій, проучившись почти полтора года въ Дух. Академіи, по семейнымъ обстоятельствамъ, оставилъ оную и оба теперь честно и усердно трудятся: одинъ на нивѣ

Господней въ качествѣ священника, а другой на юридическомъ поприщѣ въ качествѣ присяжнаго повѣреннаго.

И теперь я и дѣти мои не перестаюмъ пользоваться твоимъ вниманіемъ, любовью и расположеніемъ, и сейчасъ не лишаешь ты насъ своихъ разумныхъ и опытныхъ совѣтовъ и нравственной поддержки. Чувствую это я и приношу тебѣ вмѣстѣ съ дѣтьми глубокую благодарность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возношу усердныя молятвы къ Господу, да благословить тебя, щедро наградить за труды и подвиги, понесенные тобою въ истекшее 25-лѣтіе твоей неутомимой и много-полезной дѣятельности и дать тебѣ силы продолжать твою благотворную дѣятельность еще многіе годы на пользу науки и духовнаго просвѣщенія.

Въ знакъ искренняго, глубокаго чувства признательности за все доброе прошу принять отъ меня сію икону. Изображенный на ней Господь Іисусъ Христосъ да будетъ всегда твоимъ покровителемъ и руководителемъ на всѣхъ путяхъ твоей жизни и дѣятельности.

А крестикъ сей приносить тебѣ твоя мать, какъ видимое выраженіе своей благодарности за твою любовь, заботы и попеченіе о ея жизни, здоровьѣ и спокойствіи.

Прими же, Виталій Стефановичъ, сей крестикъ, скажу словами начертанными на оборотѣ его, какъ „благословеніе матери“, съ молитвеннымъ пожеланіемъ: „спаси и сохрани родного сына“.

По окончаніи привѣтствія, о. протоіерей Ник. Степановичъ поднесъ икону Спасителя въ древнемъ стилѣ серебрено-вызолоченную съ четырьмя дорогими камнями по угламъ и съ 3-мя, вставленными въ вѣнцѣ, украшенную ризою изящной тонкой работы. На оборотной сторонѣ иконы на серебряной пластинкѣ вырѣзаны слова: „Въ молитвенное воспоминаніе дорогому, незабвенному Виталію Степановичу отъ горячо любящаго и преданнаго брата протоіерея Николая Серебренникова. 26 сентября 1912 г.“. Вмѣстѣ съ иконою братъ поднесъ и золотой крестикъ на золотой

цѣпочкѣ отъ матери старушки, живущей сейчасъ въ Вяткѣ у старшаго сына. Горячая и вѣжная любовь матери, ждущей всегда съ нетерпѣніемъ пріѣзда сына въ Вятку во время каникулъ и не налюбующейся при видѣ его, вылилась въ трогательныя и дышащія въ духѣ благочестивой старины простотою слова: „Благословеніе матери. Спаси и сохрани родного сына. 26 сентября 1912 года“.

Тотчасъ за братомъ привѣтствовалъ юбиляра племянникъ его о. Александръ Николаевичъ Серебrenиковъ, который высказалъ свои чувства въ слѣдующихъ словахъ: „Имѣю честь и удовольствіе и я привѣтствовать тебя, дорогой Виталій Степановичъ, въ сей знаменательный день твоей жизни—день 25-ти лѣтія твоей научной и просвѣтительной дѣятельности! Не стану говорить о твоихъ трудахъ и заслугахъ въ области науки и просвѣщенія, то по достоинству одѣнять мужи науки и дѣятели просвѣщенія. Я считаю нынѣ своевременнымъ еще разъ открыть тебѣ свое сердце, полное искренней любви и благодарности Тебѣ за твою любовь и расположеніе ко мнѣ и моему семейству. Въ знакъ искренней нашей признательности къ Тебѣ, прошу тебя принять отъ насъ сей маленькій даръ“. Закончивъ привѣтствіе, О. Александръ Ник. поднесъ юбиляру цѣнный бюваръ съ доской изъ оникса.

Выслушавъ со слезами на глазахъ привѣтственную рѣчь брата, Вит. Степ. въ краткихъ, но теплыхъ словахъ благодарилъ его, сказавъ, что въ первое время его жизни онъ былъ ему вмѣсто родного отца, затѣмъ онъ былъ ему братомъ, а съ настоящей минуты онъ ему самый близкій другъ. Также онъ благодарилъ и племянника за его чувства любви и преданности. Послѣ брата и племянника привѣтствовала юбиляра отъ лица племянницъ его: Антонины Николаевны, Аполлиаріи Николаевны, Еваалии Николаевны и своего племянника Лидія Николаевна, которая просила дорогого дядю принять на память большой альбомъ съ мольбертомъ для фотографическихъ карточекъ.

Въ 12 ч. дня явилась въ квартиру юбиляра родственница

ученика его Ивана Щекинова А. Бочарова, которая, по поручению этого ученика, поздравила юбиляра съ знаменательнымъ днемъ плодотворнаго служенія дух. школь и просвѣщенію и просила не отказатьсь принять, въ знакъ глубокой благодарности, признательности и искренняго уваженія ученика, „горку“ для храненія бумагъ, работы вятскихъ кустарей съ надписью, вырѣзанной на серебряней пластинкѣ такого содержанія: „Дорогому учителю-профессору В. С. Серебренникову отъ благодарнаго ученика И. Щекинова въ юбилейный день 26 сент. 1887—1912 г.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія*, 14 ноября, Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

---

*Чтенія въ Епархіальномъ домѣ*. 18 ноября, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено священникомъ В. Утробинымъ на тему: „О невѣрїи нашего времени и его характерѣ“. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

---

*Изъ жизни Васильевскаго Братства при Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ*. 20-го сентября наше училище справляло 14-ю годовщину своего открытія и вмѣстѣ съ тѣмъ — *пятую* годовщину Васильевскаго Братства.

По окончаніи Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія состоялось 5-е общее годичное собраніе членовъ Васильевскаго Братства.

Въ 12 час. всѣ собрались въ актовъй залъ. Сюда припѣніи тропаря: „И нравомъ причастникъ“, въ предшествіи двухъ свѣтильниковъ, воспитанницами былъ принесенъ изъ храма

образъ Небеснаго Покровителя Братства, свящ.-муч. Василия, пресвитера Анкирскаго, украшенный вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ, и положенъ на приготовленномъ аналоѣ.

Пропѣли обычное торжественное и въ то же время умиленное пѣснопѣніе „Днесь благодать Св. Духа на съобра“.

По избраніи предсѣдателя, казначей Совѣта Братства преподаватель училища А. И. Сергіевъ предложилъ вниманію общаго собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Васильевскаго Братства за 5-й годъ его существованія.

Изъ отчета видно, что дѣятельность Братства усилилась и по оказанію помощи бѣднымъ воспитанницамъ училища, а именно: за 1 годъ существованія Братства помощь была оказана 38 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 892 руб. 10 к., за 2-й годъ Братствомъ выдано 45 воспитан. 1206 р. 10 к., за 3-й годъ братская помощь оказана была уже 82 бѣднымъ и нуждающимся воспитанницамъ—въ суммѣ 2128 р. 50 к., за 4-й годъ эта помощь оказана 89 воспитан. въ количествѣ 2505 р. 70 к., а нынѣ Братствомъ роздано „99“ бѣднымъ и нуждающимся воспитанницамъ уже 2930 р. 82 к.

Всего же за пять лѣтъ существованія Братства помощь оказана 353 воспитанницамъ въ количествѣ 9663 р. 22 к.

Увеличился въ отчетномъ году и неприкосновенный капиталъ Братства, къ концу 4-го отчетнаго года онъ равнялся 6300 руб. въ свидѣтельствахъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты, къ концу настоящаго отчетнаго года онъ уже выражается въ процентныхъ бумагахъ на сумму 8900 руб.

Такой значительный приростъ неприкосновеннаго капитала на 2600 руб. за одинъ годъ объясняется слѣдующими особенно благоприятными для Братства нынѣ обстоятельствами. Отъ прихожанъ и почитателей двухъ нашихъ достоуважаемыхъ юбиляровъ о. прот. Елаб. Спасскаго собора Г. Н. Красноперова и о. прот. Елаб. Николаевской церкви П. М. Смирнова поступили въ Братство по подпискѣ 2000 руб., главнымъ образомъ по инициативѣ и усердію Предсѣдателя Совѣта Братства Г. В. Стахѣева, на учрежденіе при Васильевскомъ Братствѣ стипендій для бѣдныхъ воспитанницъ училища имени юбиляровъ, въ память ихъ славнаго полувѣковаго служенія церкви Божіей. Благодаря этому неприкосновенный капиталъ Братства съ 6300 р. сразу возросъ до 8300 руб.

Далѣ отмѣчалось въ отчетѣ весьма сочувственное отношеіе къ Братству многихъ о.о. благочинныхъ нашей Вятской епархіи. Объ этомъ ясно свидѣтельствуеъ и та порядочная сумма поступленій, въ количествѣ 805 р. 11 к., которые получены черезъ нихъ Совѣтомъ Братства за отчетный годъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ эта сумма увеличилась на 33 р. 20 к. Къ прежнимъ стипендіямъ отъ благочин. округовъ прибавилась нынѣ новая стипендія для обучающихся въ VII дополн. педагогич. классѣ отъ 1-го окр. Малмыж. у., который внесъ изъ своихъ личныхъ средствъ, чрезъ о. Благочиннаго, свящ. А. Шубина, 100 руб.

Не забыто было въ годовомъ отчетѣ и въ высшей степени сочувственное отношеіе къ Братству нашихъ воспитанницъ. „Помимо своихъ посильныхъ пожертвованій въ братскія кружки, говорилось въ отчетѣ, онѣ, по примѣру прошлаго года, и нынѣ очень усердно поработали для Братства во время Рождественскихъ и лѣтнихъ каникулъ: по подписнымъ листамъ этими юными сотрудницами было привезено послѣ святокъ и ваката членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Васильевского Братства на сумму свыше 500 руб.

Не легко было имъ собрать эти 500 руб., потому что на подписныхъ листахъ значилась чаще всего сумма въ рубль, два, три, собранные гривенниками, пятаками, а то и копейками. Но съ какой радостью, съ какимъ довольствомъ на сіяющихъ дѣтскихъ лицахъ приносили юныя сотрудницы эти собранныя ими для Братства копейки. И развѣ этотъ святой трудъ, вполне добровольный, не есть для нихъ воспитаніе, лучшее жизненное воспитаніе въ ихъ юныхъ сердцахъ дѣятельной христіанской любви и участія къ горю и нуждѣ ближняго. И этому явленію въ жизни Братства нельзя не порадоваться.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ память усопшихъ друзей своихъ онѣ собрали нынѣ въ пользу Братства свыше 30 руб.“.

Всѣхъ членовъ Братства къ концу 5 года его существованія, по отчету, состоитъ: псчетныхъ 24, пожизненныхъ 18, дѣйствительныхъ 211+6 благочин. округовъ, духовенства и членовъ-соревнователей 51.

Пансіонеровъ Братства за 5-ой годъ существованія его было 4 и полупансіонеровъ 9.

Къ концу отчетнаго года осталось наличными по книжкѣ сберегательной кассы 357 руб. 75 коп., неприкосновенный капиталъ равняется 8900 руб. въ свидѣтельствахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты и одного свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго Банка, а всего 9257 руб. 75 коп.

Составъ членовъ Совѣта Братства на 6-й годъ существованія, а также и составъ ревизіонной комиссіи остается, по желанію и просьбѣ общаго годичнаго собранія.

*Братчикъ.*

*Село Бобино, Вятскаго у.* 4 октября, въ приходѣ села Бобина въ деревнѣ Замѣдянскон, была освящена церковь во имя св. Царевича Димитрія. Освященіе и литургію совершалъ о. благочинный Петръ Трапицынъ въ сослуженіи трехъ священниковъ села Бобина и о. діакона. Выразительное чинное богослуженіе, прекрасный хоръ, составленный изъ мѣстной интеллигенціи, подъ управленіемъ учителя Ложкина: все это гармонировало съ настроеніемъ молящихся, сердца которыхъ горѣли благодарностью ко Господу. Я видѣлъ, какъ многіе крестьяне, окинувъ взоромъ внутренность небольшой, но замѣчательно красивой, чистой и свѣтлой церкви, выражали радость на лицѣ, а потомъ усердно благодарили Господа, что Онъ помогъ имъ докончить устройство храма. Передъ литургіей о. Благочиннымъ было сказано слово назиданія, отличавшееся простотой и ясностью. Послѣ литургіи священнослужителямъ и нѣкоторымъ мірянамъ была предложена скромная трапеза.

Спасибо, сердечное спасибо тѣмъ, кто потрудился для созданія, благолѣпія и украшенія этого Божьяго храма.

*Некрологъ.* (Села Пержи, Яранскаго уѣзда, священникъ Геннадій Михайловичъ Христолюбовъ). 23 августа, въ 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа дня, на частной квартирѣ г. Яранска, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (гнойное зараженіе крови послѣ рожистаго воспаленія) скончался, на 43 году отъ рожденія, священникъ села Пержи о. Геннадій Михайловичъ Христолюбовъ. 24 числа въ 6 часовъ вечера городское духовенство во главѣ съ о. протоіереемъ Ѳ. Ивановымъ съ подобающею торжествен-

ностию проводило почившаго новопреставленнаго іерея отъ квартиры до моста, гдѣ гробъ съ дорогими останками былъ поставленъ въ деревянный ларь и отправленъ для отпѣванія въ село Пачи, Яран. у., гдѣ пожелалъ быть погребеннымъ о. Геннадій. Покойный почти 20 лѣтъ прослужилъ на одномъ и томъ же мѣстѣ—простымъ, скромнымъ, сельскимъ священникомъ, одинъ годъ онъ прослужилъ надзирателемъ за учениками при Яранскомъ духовномъ училищѣ. Всѣ почти 20 лѣтъ ему пришлось быть строителемъ и благоукрасителемъ сначала деревянной, а потомъ новой, каменной церкви, которая теперь почти готова къ освященію. Нѣсколько мѣсяцевъ не дожидъ онъ до освященія вновь построеннаго храма. Весьма много трудовъ понесъ онъ по устройству каменнаго храма, болѣе 10-ти лѣтъ продолжалась постройка его. Онъ, о. Геннадій, былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета, на немъ лежала вся переписка по постройкѣ, онъ долженъ былъ изыскивать средства на постройку. При сравнительно маломъ приходѣ (9 селеній) онъ построилъ очень красивый, пятиглавый и цѣнный храмъ. Подрядчику уплачено 12 тыс. рублей, кирпича на постройку пошло, будто бы, до 2-хъ милліоновъ, за иконостасъ и живопись по условію слѣдуетъ уплатить 4 тыс. рублей.

Прихожане сильно жалѣютъ безвременно умершаго своего 1-го со времени открытія села духовнаго отца. „Не найти намъ такого батюшка—кроткаго, смиреннаго, ласковаго, обходительнаго и трудолюбиваго строителя храма, только не судилъ ему Богъ дожить до освященія новаго храма и послужить въ немъ“. Не жалѣлъ себя о. Геннадій и по устройству кредитнаго товарищества, въ холодной, крестьянской избѣ приходилось ему подолгу находиться и писать. Часто забывалъ онъ о пищѣ и отдыхѣ.

Для просвѣщенія прихожанъ онъ открылъ и содержалъ церковно-приходскую школу въ селѣ; въ приходѣ открыто было земское училище, которое нынѣ перенесено въ самое село. Около каменнаго храма красуется новое хорошее зданіе земскаго училища. Церк.-прих. школа, какъ не вошедшая въ сѣть, закрылась.

Вѣчная память тебѣ, многотрудившійся для устроенія новаго прихода пастырь! Господь да вознаградитъ тебя за подъятые труды! Прихожане долго-долго будутъ тебя поминать.

*Вниманію учащихся.* Къ рождественскимъ каникуламъ, по распоряженію министровъ путей сообщенія и финансовъ, вводятся новыя тарифы на проѣздъ учащихся, предоставляющіе гораздо болѣе широкія льготы, чѣмъ примѣняемыя теперь. Такъ, для разоваго проѣзда отдѣльныхъ учащихся, которымъ теперь предоставляется скидка въ 50 коп. и 1 руб. при проѣздѣ только на разстояніяхъ отъ 130 до 900 верстъ, по новому тарифу предоставлена скидка для всѣхъ разстояній въ размѣрѣ четверти стоимости проѣздного билета. Скидка эта сохраняется и при проѣздѣ учащихся въ вагонахъ высшихъ классовъ, надо только внести разницу между тарифами 3-го, 2-го и 1-го классовъ. Раньше при проѣздѣ въ высшихъ классахъ никакой скидки не давалось. Далѣе, при проѣздѣ экскурсій дается скидка въ 50 проц. цѣны, исчисленной за весь маршрутъ отъ пункта отправленія до возвращенія туда же, по развернутому тарифу, а не по отдѣльнымъ перегонамъ, какъ было до сихъ поръ, что тоже понижаетъ проѣздную плату. При этомъ уничтожается дѣленіе на высшія, среднія и низшія учебныя заведенія, какъ было до сихъ поръ, при чемъ послѣднимъ давалась скидка только на протяженіяхъ до 300 верстъ. Для низшихъ учебныхъ заведеній оставлена только льгота совершенно бесплатнаго проѣзда на разстояніяхъ до 50 верстъ, которою такъ часто пользовались городскія школы. (С. С.)

*Пожаръ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.* 15 ноября около часу дня, отъ невыясненной пока вполнѣ причины загорѣлся деревянный флигель, расположенный въ саду главнаго училищнаго корпуса и служившій въ послѣднее время спальней для воспитанницъ. Быстро прибывшими пожарными огонь, распространившійся главнымъ образомъ подъ крышей зданія, былъ вскорѣ потушенъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 22 ноября 1912 года.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**Вятская Губернская Земская Управа** симъ объявляетъ, что 18 октября сего года открыта **Вятская Губернская Касса мелкаго кредита.**

**Касса принимаетъ ВКЛАДЫ** и ПЛАТИТЬ ПО НИМЪ:

Натекущій счетъ .	4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	На 3 года .	5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
До востребованія .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	На 5 лѣтъ и выше	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
На 1 годъ .	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	Условные .	5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

**Возвратъ вкладовъ гарантированъ** ответственностью **Губернскаго Земства.**

<sup>0</sup>/<sub>10</sub> <sup>0</sup>/<sub>10</sub> по вкладамъ не оплачиваются сборомъ съ доходовъ денежныхъ капиталовъ.

**Записи вкладовъ и документы на нихъ не оплачиваются гербовымъ сборомъ.**

Завѣщательные вклады до тысячи руб. не подлежатъ оплатѣ наследственной пошлиной.

**Касса выдаетъ ССУДЫ** и **взимаетъ** ПО НИМЪ:

Ссуды въ основные капиталы .	5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Ссуды за счетъ спеціальн. капиталовъ отъ 4 до 6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	
Ссуды за счетъ оборотныхъ средствъ .	7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

Какъ вклады, такъ и ссуды могутъ пересылаться по почтѣ. **Адресъ: Вятка, Губернская Земская Управа.**

За Предсѣдателя Правленія *П. Шуравинъ.*

Члены: *Н. Прокудинъ.*

*Наумовъ.*

Завѣдующій кассой *А. Валаевъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги,  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

Открыта подписка  
на **1913** годъ  
(44-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллю-  
стрированный  
**ЖУРНАЛЬ**  
со многими приложеніями

# НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1913 года:

**52** №№ еженедѣльн. худож. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-науч. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисун. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

**52** **КНИГИ**, отпечатанныя убористымъ четкимъ прифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** **КНИГЪ**, **СБОРНИКА НИВЫ** **40** **КНИГЪ**,

содержащихъ **четыре полныхъ собранія сочиненій**

(стояція въ отдѣлн. продажѣ свыше 35 руб.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## В. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина. Старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣ-пушкинскаго періода, „Тютчевъ, по опредѣленію

Тургенева, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ<sup>4</sup>. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## Леонида АНДРЕЕВА

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала міровой, Сочиненія его переведены почти на все европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ  
СОЧИНЕНІЙ

## В. ВЕРЕСАЕВА.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходятъ черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ  
СОЧИНЕНІЙ

## МОЛЬЕРА.

Комедіи Мольера — вѣстоцимый родникъ смѣха, — смѣха мѣтко сатирическаго, исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и порокъ. Вся литературная сокровищница Мольера — огненный протестъ противъ всехъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

12

№№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“.  
До 200 столбцовъ текста и  
300 модныхъ гравюръ. Съ поч-  
товыми ящикомъ.

21

ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и  
выпильн. работъ и для выжиганія  
и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1913 г. отпечат. краск.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Пе- ( безъ доставкы - 6 р. 50 к.  
тербургѣ: ( съ доставкой - 7 р. 50 к.  
Безъ доставкы 1) въ Москвѣ, въ конторѣ  
Н. Печковской - 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ  
книжн. магаз. „Образованіе“ 7 р. 50 к.

Съ перес. во  
всѣ мѣста  
Россіи  
За грани-  
цу 12 р

Разсрочка платежа  
въ 2 3 и 4 срока.  
Иллюстрированное  
объявленіе о под-  
пискѣ высылается  
бесплат. по первому  
требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

## На 1913 г.

Открыта подписка на ежемѣсячн. иллюстр. журналъ

# „Пчеловодство“

издающ. XIII г. подъ ред. бывш. губ. земск. пчеловода С. К.  
Красноперова.

Органъ практическихъ прикладн. знаній съ бесплатнымъ  
отдѣломъ Спросъ и Предложеніе (помѣщено до 3,000 объявлен.).  
Будетъ выдано при журн. два даров. прилож.: 1) Календарь  
пчеловода на 1914 г. (справочн. кн. отъ 200 стр. съ рис.) и 2)  
Руководство по пчеловодству изъ практики русск. хозяйства (изд.  
ок. 200 стр. съ рис.). Первая половина его была выдана  
въ 1912 г., а вторая будетъ постепенно разсылаема при журн.  
въ 1913 г. Новые же г. подписчики получаютъ означенн. руковод.  
полностью на оба года безъ доплаты.

Подписная плата въ годъ на журн. со всѣми приложен.

**Одинъ руб. 50 коп.**

Подписн. плату адрес. въ Вятку Конторѣ журнала „Пчело-  
водство“.