

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою

№ 11.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

15-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 ГОДА

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О производствѣ денежнаго вознагражденія священникамъ за духовныя требы въ лазаретахъ.

Военный Совѣтъ, согласно представленію Главнаго Штаба о производствѣ денежнаго вознагражденія православнымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ взамѣнъ упраздненныхъ госпиталей, положилъ:

1. Православнымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ взамѣнъ упраздненныхъ госпиталей, начиная съ 1-го Января 1872 года, производить денежное вознагражденіе по 36 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ и расходы на самыя требы.

2. Для уплаты приглашавшимся православнымъ священникамъ за исполненіе требы въ 1870 и 1871 годахъ отпустить на каждый лазаретъ по 28 руб. 65 коп. и особо за припасы для требы по 7 руб. 20 коп. за каждый годъ.

Означенное положеніе Военнаго Совѣта, 5 минувшаго Февраля, Высочайше утверждено. (Прав. Вѣст.).

О назначеніи единовременнаго пособія духовнымъ лицамъ Ярославской Епархіи.

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, препроводивъ къ Его Высокопреосвященству, при отношеніи отъ 27 Февраля сего 1872 года за № 2302, списокъ лицъ духовнаго званія, которымъ назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{26 Января} _{9 Февраля} 1872 г., единовременное пособіе, въ количествѣ *тысячи*

семисотъ пятидесяти руб., подлежащее въ выдачѣ изъ спеціальнаго сбора за 1871 годъ на воспособленіе заштатному духовенству, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы остальные деньги спеціальнаго сбора, за удовлетвореніемъ означенныхъ въ спискѣ лицъ пособіемъ, были доставлены, согласно отношенію отъ 26 Іюня 1870 года за № 7791 (*), въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ возможно непродолжительномъ времени.

Вслѣдствіе сего, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6 сего Марта за № 694, Ярославскою Дух. Консистоціею, между прочимъ, постановлено: о назначеніи единовременнаго пособія поименованнымъ въ вышенамянутомъ спискѣ лицамъ объявить чрезъ припечатаніе сего списка въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и ближайшимъ изъ нихъ по мѣсту жительства выдать это пособіе непосредственно изъ Консистоціи, а прочимъ чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ.

СПИСОКЪ

священноцерковнослужителей и вдовъ ихъ по Ярославской Епархіи, которымъ, по опредѣленію Св. Синода отъ ^{26 Января} _{9 Февраля} 1872 г., назначено единовременное пособіе.

По пятидесяти рублей:

1. *Василій Лебедевъ*, -діаконъ села Никольскаго на курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда.
2. *Федоръ Викторовъ*, -діаконъ села Борисоглѣбскаго, Мологскаго уѣзда.
3. *Николай Головщиковъ*, -діаконъ села Вески, Ростовскаго уѣзда.

(*) См. Яросл. Епар. Вѣд. за 1870 г. № 28.

По тридцати рублей:

4. *Петръ Виноградовъ*, -дьячекъ села Новоселки Зюзиной, Ростовскаго уѣзда.
5. *Кодратъ Дьяконовъ*, -дьячекъ села Слизнева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.
6. *Акиндинъ Черемовскій*, -пономарь села Овсецова, Угличскаго уѣзда.
7. *Петръ Вишневскій*, -дьячекъ села Бронишина, Мологскаго уѣзда.
8. *Егоръ Смирновъ*, -дьячекъ села Вѣтрина, Мологскаго уѣзда.
9. *Евламій Тихоміровъ*, -дьячекъ Угличской Николосухопрудской церкви.
10. *Федоръ Наумовъ*, -дьячекъ села Шендоры, Ростовскаго уѣзда.
11. *Василій Воронинскій*, -дьячекъ села Воронина, Ростовскаго уѣзда.
12. *Иванъ Дьяконовъ*, -пономарь села Ломина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.
13. *Викторъ Успенскій*, -причетникъ села Петропавловскаго на быковыхъ горахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.
14. *Иванъ Воскресенскій*, -пономарь села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда.
15. *Иванъ Толотинскій*, -пономарь села Архангельскаго на лому, Ростовскаго уѣзда.

По семидесяти рублей:

16. *Феоктиста Богоявленская*, -вдова Священника села Оносова, Ростовскаго уѣзда, Георгія Богоявленскаго.
17. *Клавдія Восторгова*, -вдова Священника села Воржи, Ростовскаго уѣзда, Тимофея Восторгова.

18. *Оеофанія Полозова*, -вдова Священника села Воздвиженскаго въ игрищахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Давида Полозова.

19. *Евдокія Бѣльева*, -вдова Священника села Оедоринскаго, Пошехонскаго уѣзда, Василя Бѣльева.

20. *Марія Николаевская*, вдова Священника Угличской Воскресенско-кладбищенской ц. Евгения Николаевского.

21. *Елисавета Попова*, -вдова Священника Ярославской Оедоровской ц. Михаила Попова.

По пятидесяти рублей:

22. *Олимпіада Тюльпанова*, -вдова діакона села Никольскаго на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, Никонора Тюльпанова.

23. *Евдокія Соловьева*, -вд. діакона села Никольскаго на шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Арсенія Соловьева.

24. *Марья Фаворитова*, -вд. діакона села Ордина, Мышкинскаго уѣзда, Петра Фаворитова.

25. *Анна Тихомірова*, -вд. діакона села Павловки, Любимскаго уѣзда, Марга Тихомірова.

26. *Матрона Милославова*, -вд. діакона села Корчкодома, Любимскаго уѣзда, Асигкрита Милославова.

27. *Любовь Благовѣщенская*, -вд. діаконна Ростовской Леонтиевской, что на заровѣ, церкви Михаила Благовѣщенскаго.

28. *Марья Розова*, -вд. діакона села Покровскаго на блину, Пошехонскаго уѣзда, Иван Розова.

29. *Марья Рагозина*, -вд. діакона села Ильинскаго Урусовыхъ, Ярославскаго уѣзда, Василя Рагозина.

По тридцати рублей:

30. *Ксенія Прозорова*, -вд. дьячка села Деревень, Ростовскаго уѣзда, Степана Прозорова.

31. *Анна Кедрова*, -вд. дьячка села Дмитриевскаго на вистьмѣ, Угличскаго уѣзда, Алексѣя Кедрова.

32. *Анисья Четвертинина*, -вд. дьячка села Космодемьянскаго, Мологскаго уѣзда, Николая Четвертинина.

33. *Екатерина Горизонтова*, -вд. дьячка села Алексѣевского, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Горизонтова.

34. *Анна Яковлевская*, -вд. дьячка села Оедоргова, Пошехонскаго уѣзда, Павла Яковлевскаго.

35. *Александра Пенская*, -вдова пономаря Ярославской Крестовоздвиженской церкви Петра Пенскаго.

36. *Александра Соколова*, -вд. пономаря села Княжева, Мышкинскаго уѣзда, Владиміра Соколова.

37. *Параскева Великорѣцкая*, -вд. дьячка села Сопелокъ, Ярославскаго уѣзда, Александра Великорѣцкаго.

38. *Параскева Васильевская*, -вд. пономаря села Баряева, Угличскаго уѣзда, Ильи Васильевскаго.

39. *Ирида Юматова*, -вд. пономаря села Ильинскаго на бѣлыни, Ростовскаго уѣзда, Степана Юматова.

40. *Ольга Успенская*, — в д. дьячка села Воиги, Рыбинскаго уѣзда, Петра Успенскаго.

41. *Анна Цымбалова*, — в д. дьячка села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣя Цымбалова.

42. *Анна Ковалева*, — в д. дьячка села Сабурова, Ростовскаго уѣзда, Ивана Ковалева.

43. *Екатерина Покровская*, — в д. дьячка села Иловны, Мологскаго уѣзда, Григорія Покровскаго.

О принятіи въ аптекарскіе ученики окончивших курсъ ученія въ Духовныхъ училищахъ.

Московская Медицинская Контора, отноше-
ніемъ отъ 10 Октября прошлаго года за № 3275,
сообщила Московскому Семинарскому Правленію,
что Медицинскій Департаментъ Министерства
внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе представленія
оной о принятіи въ аптекарскіе ученики Федора
Милославскаго, изъ окончившихъ курсъ ученія
въ Новгородскомъ Духовномъ уѣздномъ училищѣ,
отъ 20 Октября 1870 года за № 7949,
далъ знать Конторѣ, что Департаментъ озна-
ченное представленіе Конторы вносилъ на за-
ключеніе Медицинскаго Совѣта, который, по раз-
смотрѣніи представленія Конторы, не встрѣтилъ
съ своей стороны препятствій къ дозволенію
Милославскому поступить въ аптекарскіе уче-
ники, по тому уваженію, что предметы препода-
ванія Духовныхъ училищъ почти тѣ-же, какъ
и предметы, проходимые въ первыхъ трехъ
классахъ Гимназій; каковое заключеніе Меди-
цинскаго Совѣта утверждено г. Министромъ

внутреннихъ дѣлъ.

Имѣя въ виду, что и другія лица, окон-
чившія курсъ въ Духовныхъ училищахъ, мо-
гутъ изъявить желаніе поступить въ аптекар-
скіе ученики, Медицинская Контора просить
Семинарское Правленіе увѣдомить Училищныя
Правленія о вышеизложенномъ заключеніи Ме-
дическаго Совѣта. (Моск. Епар. Вѣд.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ изъявленіи благодарности за труды по
народному образованію.*

Діаконамъ: села Новленскаго, Яросла-
вскаго уѣзда, Николаю Стогинскому и села
Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алек-
сандру Лебедеву и причетникамъ сель: Курбы,
Ярославскаго уѣзда, Андрею Спасскому, Благо-
вѣщенскаго на холму, того же уѣзда, Алексѣю
Холмовскому, Никольскаго на тропѣ, Рыбинска-
го уѣзда, Григорію Смирнову, Огарова, того же
уѣзда, Борису Лебедеву, Георгіевскаго, что въ
раменьѣ, этого же уѣзда, Арсенію Лаврову, Ма-
лахова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ники-
фору Троицкому и Ярославской градской Тихо-
новской церкви Александру Теляковскому, по
резолуціи Его Высокопреосвященства, послѣдо-
вавшей на журналѣ Д. Консисторіи, изъявлена
благодарность Епархіальнаго Начальства за тру-
ды по части народнаго образованія.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго ду-
ховенства.*

Благочинный, Священникъ Дмитрій Кор-

Ушакова, крестьяне: Яковъ Макаровъ къ ц. с. Бузьева, Тихонъ Судоконъ къ ц. с. Нефедьева, Григорій Трофимовъ къ ц. с. Тимохова, Яковъ Семеновъ къ ц. с. Маслова, Яковъ Мининъ къ ц. с. Хороброва, Иванъ Барашковъ къ ц. с. Таралыкова, Демьянъ Терентьевъ къ ц. с. Шипилова, Харитонъ Федоровъ къ ц. с. Никольскаго Свѣчина, Федоръ Петровъ къ ц. с. Воскресенскаго въ неединицѣ.

По г. Ярославлю: купецъ, сынъ Николай Алекс. Работновъ къ Варваринской церкви; Яр. купецъ Константинъ Петр. Гороховниковъ къ Всѣхсвятской церкви; Яр. мѣщанинъ Егоръ Дм. Бузнецовъ къ Николонадѣинской церкви; Яр. купецъ Федоръ Дм. Бочаровъ къ Христо-рожденческой церкви; Яр. купецъ Иванъ Григ. Шихановъ къ Златоустокремлевской церкви; Яр. купецъ Павелъ Егор. Гребенщиковъ къ Петропавловской, что на Волгскомъ берегу, церкви; Яр. купецъ Александръ Ник. Колотилловъ къ Сумеоновской церкви; мѣщанинъ Василиій Пав. Колясниковъ къ Николорубленской церкви; Яр. купецъ Николай Ив. Мосѣевъ къ Троицкой, что въ тверицахъ, церкви; потом. поч. гражданинъ Василиій Евгр. Вахрамѣевъ къ Благо-вѣщенской церкви; Москов. купецъ сынъ Николай Егор. Горошковъ къ Пятницкой, что въ калачной, церкви; Яр. купецъ Федоръ Ферап. Бобровщиковъ къ Космодамианской церкви; мѣщанинъ Константинъ Яков. Тюнинъ къ Воскре-

сенской церкви; мѣщанинъ Николай Мих. Тельновъ къ Ильинской церкви; изъ дворянъ Васи-лій Алекс. Гололобовъ къ Срѣтенской церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Угличскаго Духовнаго училища.

— Правленіе Угличскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ бывшемъ Борисоглѣбскомъ Духовномъ училищѣ должность 7-го наставника состоитъ вакантною. Срокъ для подачи прошеній желающимъ занять сію вакансію назначается мѣсячный, со дня напечатанія о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Правленій Тамбовской и Самарской Семинарій.

— При Тамбовской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность наставника психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики. Кандидатомъ на занятіе означенной должности Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду наставника Пензенской Духовной Семинаріи по тѣмъ же предметамъ Дмитрія Успенскаго.

— По случаю перемѣщенія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики, Священника Ильи Маслова, на должность Законоучителя учительской Семинаріи, при Самарской Духовной Семинаріи въ непродолжительномъ времени имѣетъ быть вакантною кафедра означенныхъ предметовъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 14 Февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го Марта 1872 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской Городской Думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской Бир-жи публики произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

11.239	42		13.377	45	каждый.	16.164	12	500	17.947	42	500
11.242	30		13.600	48		16.230	46	500	18.012	42	500
11.307	43		13.643	26		16.300	29	500	18.024	29	8.000
11.416	16		13.685	44		16.419	9	500	18.032	27	500
11.428	15		13.687	36		16.489	27	1.000	18.183	24	5.000
11.439	30		13.718	14		16.509	19	500	18.230	29	
11.515	37		13.760	23		16.576	22	5.000	18.278	35	
11.653	10	1.000	13.874	11	рублей	16.694	39		18.286	18	
11.829	8	1.000	13.893	18		16.701	12		18.326	34	
11.871	34	500	13.911	28		16.759	15		18.397	20	
11.941	30	500	13.912	5		16.782	44		18.459	11	
11.986	27	500	14.039	34		16.881	40		18.492	38	
12.002	7	500	14.160	23		17.110	14		18.493	24	
12.039	50	40.000	14.165	48		17.187	46		18.589	17	
12.118	15		14.289	10		17.249	6		18.692	41	
12.240	41		14.438	41		17.251	41		18.732	46	
12.324	32		14.439	38		17.305	36		18.756	14	
12.325	26		14.512	27		17.314	7		18.832	42	
12.363	38		14.526	39		17.371	26		18.904	50	
12.384	22		14.593	12		17.438	46		19.102	18	
12.589	50		14.691	9		17.451	32		19.117	15	
12.595	16		14.766	6		17.518	9		19.275	29	
12.692	1		14.913	7		17.578	47		19.443	24	
12.778	40		15.109	25		17.584	35	10.000	19.484	41	
12.784	40		15.118	29		17.619	46	500	19.492	44	
12.959	15		15.264	29		17.686	10	500	19.625	34	
12.978	48		15.759	14		17.690	11	5.000	19.636	24	
13.043	41		15.825	47		17.759	20	500	19.691	13	
13.103	47		15.859	37		17.896	28	8.000	19.703	25	
13.342	1	1.000	15.974	10		17.913	3	500	19.915	23	
13.351	29	500	16.024	23		17.930	48	500	19.961	28	
13.364	49	500	16.079	38		17.938	8	500	19.984	27	

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го
Юня 1872 года.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ
тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го Марта 1872 года.

Н у м е р а с е р і и .

00.658	03.238	04.458	05.034	06.534	07.578	10.408	11.898	12.893	13.682	16.168	17.577
01.369	03.334	04.537	05.100	06.581	07.937	10.536	11.988	12.895	14.809	16.458	18.228
01.555	03.857	04.695	05.130	06.988	08.467	10.842	12.413	13.546	15.312	17.162	19.956
02.194	03.875	04.916	05.741	07.531	09.527	11.370	12.453	13.623	15.511		

Всего 46 серий, составляющихъ 2.300 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, 120-ти руб. за билетъ, будетъ произво-
диться съ 1-го Юня 1872 г. въ Государственномъ Банкъ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11. 15-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ, СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ ПСАЛМАХЪ.

Въ псалмахъ Давида вѣрѣ ветхозавѣтнаго члена царства Божія представлены были весьма раздѣльныя черты Мессіи и подробно указаны различныя стороны Его великаго искупительнаго служенія. Что въ псалмахъ содержатся пророчества о Мессіи, это яснѣйшимъ образомъ подтверждаетъ самъ Иисусъ Христосъ, когда говоритъ: *подобаетъ скончатися всѣмъ написаннымъ въ законѣ Моисеевъ и пророцѣхъ и псалмѣхъ о Мнѣ* (Лук. XXIV, 44) и когда свидѣтельствуешь о Давидѣ, писателѣ большей части псалмовъ, что онъ *духомъ* (ἐν πνεύματι) *Господомъ нарицаетъ Христа* (Мѣ. XXII, 43). Апостолъ Петръ о Давидѣ говоритъ, что онъ *пророкъ сый предвидѣвъ глагола* о Христѣ (Дѣян. II, 30, 31). Примѣчательнѣйшіе изъ псалмовъ, содержащихъ въ себѣ пророчества о Мессіи, суть: 2, 44, 109, 15, 21, 39. Въ первыхъ трехъ содержатся пророчества о состояніи славы Мессіи и Его владычествѣ надъ міромъ; въ послѣднихъ—пророчества о Его униженіи и страданіяхъ.

ПСАЛОМЪ 2.

Содержаніе этого псалма, писатель котораго хотя и не указанъ въ сврейской библии, но не можетъ быть никто другой кромѣ Давида, какъ это видно частію изъ самаго содер-

жанія псалма, ибо въ основаніи его лежатъ обстоятельства Давидова царствованія, частію изъ сходства его съ другими псалмами, написанными Давидомъ (именно съ 109), частію изъ свидѣтельствъ преданія и наконецъ главнымъ образомъ изъ свидѣтельства Нового Завѣта (Дѣян. IV, 25), есть слѣдующее. Видя въ пророческомъ созерцаніи общій мятежъ царей и народовъ противъ Бога Христа, пророкъ возвѣщаетъ, что они замышляютъ тщетное (ст. 1-3). Раскрывая за тѣмъ всю тщету и ничтожность ихъ замысловъ, пророкъ указываетъ на Бога посягающагося мятежникамъ и провозглашающаго вопреки имъ царя Сіонскаго своимъ помазанникомъ и Его царство своимъ царствомъ (4—6). За тѣмъ отъ лица самаго Христа возвѣщаетъ, что Онъ, какъ Сынъ Божій, имѣетъ власть надъ народами всей земли и силу низлагать мятежныхъ безъ всякой трудности для Себя и къ совершенной гибели ихъ (7—9). Наконецъ пророкъ вразумляетъ царей убояться Бога и принять Христа, Сына Божія, грозя страшнымъ и скорымъ гнѣвомъ въ случаѣ ихъ непокорности и удостовѣряя въ блаженствѣ предавшихъся Ему (10—12).

Давидъ, говоря въ семъ псалмѣ о царѣ, поставленномъ надъ Сіономъ, не разумѣетъ подъ нимъ ни себя самого, ни сына и преемника своего Соломона, ни кого-либо другаго кромѣ Мессіи. Что ни къ Давиду, ни къ Соломону не можетъ относиться сей псаломъ, это видѣть мож-

но прежде всего изъ соображенія обстоятельствъ царствованія того и другаго. Въ царствованіе Давида нельзя указать ни одного обстоятельства, къ которому можно было бы приложить содержаніе сего псалма.

а) Нельзя относить содержанія 2-го псалма къ тѣмъ обстоятельствамъ Давидова царствованія, когда филистимляне вооружались противъ него немедленно по завоеваніи имъ Сіонской вѣрности (2 Цар. V, 17). Ибо аа) рѣчь идетъ здѣсь о народахъ и царяхъ, желающихъ освободиться отъ владычества царя Сіонскаго, которыми слѣдовательно онъ уже владелъ; но ни филистимлянъ, ни другихъ иноплеменныхъ народовъ Давидъ въ то время не имѣлъ подъ своей властію; бб) гора Сіонъ названа въ псалмѣ святою (ст. 6). Такое названіе она получила, конечно, по перенесеніи на нее ковчега завіта, а это было уже послѣ указанной войны Давида съ филистимлянами.

б) Нельзя думать, чтобы во второмъ псалмѣ изображались обстоятельства жизни Давида во время войнъ его съ Иевосеемъ, или во время мятежа Авессаломоват. Ибо аа) при Иевосее гора Сіонъ занята была еще язычниками и бб) въ псалмѣ говорится о многихъ народахъ и царяхъ, возмущившихся противъ царя Сіонскаго, а не объ одномъ.

в) Нельзя подъ возмущившимися народами и царями разумѣть въ псалмѣ и тѣхъ народовъ и царей, съ которыми воевалъ Давидъ послѣ перенесенія ковчега завіта въ Іерусалимъ (2 Цар. VIII и X). Ибо это были не такіе враги, которые, находясь уже подъ владычествомъ Давида, мятежнически и всѣ совокупно пытались бы свергнуть съ себя иго владычества его, каковы враги помазанника Божія.

И относительно Соломона Давидъ не могъ

представить столь великаго мятежа народовъ и царей, какой изображенъ въ псалмѣ; ибо о Соломонѣ возвѣщено было Давиду: *сей будетъ мужъ покоя и упокою его отъ всѣхъ врагъ его окрестъ... и миръ и покой дамъ ему надъ Израилемъ во дни его* (Парал. XXII, 9). Самой исторіи Соломона псаломъ сей не соответствуетъ. Подъ конецъ царствованія Соломона хотя и явились мятежники изъ самаго народа Израильскаго и изъ народовъ иноплеменныхъ; но эти враги были и незначительны по своей силѣ и не въ союзѣ между собою (1) и притомъ служили только орудіемъ наказанія Божія на согрѣшившаго царя, а въ псалмѣ Богъ могущественно защищаетъ противъ мятежниковъ царя Сіонскаго, какъ своего возлюбленнаго Сына (ст. 7, 8).

Между тѣмъ какъ указанная историческія обстоятельства не позволяютъ относить псаломъ къ Давиду и Соломону, обстоятельства самаго написанія псалма пролагаютъ путь къ изясненію его не о какомъ либо царѣ земномъ, но о царѣ небесномъ—Мессіи. Съ достовѣрностію (положить можно, что псаломъ написанъ уже послѣ того, какъ Давидъ утвердилъ свое мѣсто-пребываніе въ Іерусалимѣ (2 Цар. V, 7, 9) и перенесъ сюда ковчегъ завіта, ибо въ псалмѣ гора Сіонъ называется святою. Обстоятельства Давида непосредственно слѣдовавшія за перенесеніемъ на Сіонъ кивота завіта были таковы: ему открыта была воля Божія, что храмъ построенъ будетъ не имъ, какъ онъ желалъ, но его сыномъ и преемникомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дано было Давиду обѣтованіе о происхожденіи Мессіи отъ его потомства. *Азъ буду Ему во Отца и той будетъ мнѣ въ Сына*, глаголавъ Богъ о Божественномъ потомкѣ Да-

(1) Церк. Библейск. Истор. стр. 365.

вида... царство Его до вѣка предо мною и престолъ его будетъ исправленъ во вѣкъ (2 Цар. VII, 8, 14, 16). За тѣмъ непосредственно Давидъ велъ побѣдоносныя войны съ безпокойными сосѣдними племенами и народами (2 Цар. VIII и X). Въ такихъ обстоятельствахъ свойственно было Давиду тѣмъ живѣе возноситься вѣрою къ своему обѣтованному Потомку и видѣть Сыну Божію, котораго царство по обѣтованію Божію должно быть вѣчно и непоколебимо, котораго побѣдоносная сила дѣйствовала уже противъ враговъ самаго Давида, ибо ветхозавѣтные праведники вѣрою побѣдиша царство (Евр. XI, 32, 33).

Содержаніемъ самаго псалма вполне подтверждается мысль гадательно предугазываемая обстоятельствами его написанія, ибо въ содержаніи его много такихъ признаковъ, которые приличествуютъ одному Мессіи и никому другому. Сюда относятся:

аа) Царь Сіонскій, о которомъ говорится въ псалмѣ, называется здѣсь Сыномъ Божіимъ, котораго Господь родилъ днесь: *Господь рече ко мнѣ: Сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя* (ст. 7). Если даже и принять мнѣніе, что наименованіе *Сынъ Божій* само по себѣ не есть еще наименованіе необычайное, потому что оно иногда усвоается и людямъ обыкновеннымъ, рабамъ Божіимъ: то къ настоящему случаю указанная мысль все таки не будетъ имѣть никакого приложенія. Ибо здѣсь наименованіе *Сынъ Божій* употреблено совершенно въ иномъ знаменованіи и означаетъ сыновство въ собственномъ смыслѣ, какъ это можно видѣть изъ послѣдующихъ затѣмъ словъ: *азъ днесь родихъ тя*. Въ сихъ словахъ св. отцы находятъ обыкновенно указаніе на предвѣчное рожденіе Сына Божія отъ Отца. *Господь рече ко мнѣ:*

Сынъ мой еси ты, пишетъ св. Афанасій Великій, т. е. естество Отчее подтверждаетъ, что Я Сынъ. Но не повелѣніемъ произведено сіе, но самая сущность показываетъ, что Я образъ Упостаси Отчей (Евр. I, 3). Весьма кстати присовокуплено *еси* въ означеніе предвѣчнаго рожденія; потому что Сынъ былъ всегда⁽²⁾. Къ тому же самому заключенію ведетъ и употребленный въ семь мѣстѣ глаголь *родихъ* (*jalad*), который означаетъ рожденіе въ собственномъ и истинномъ смыслѣ, а не усыновленіе только, ибо нельзя указать въ Св. Писаніи такого мѣста, гдѣ бы глаголь *рождатъ* употреблялся въ смыслѣ усыновленія, а не въ смыслѣ истиннаго и дѣйствительнаго рожденія. Даже и въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ, гдѣ говоритъ Апостолъ: *о Христѣ Иисусѣ благовѣствованіемъ вы родихъ* (1 Кор. IV 15), глаголь *рождатъ* употребленъ въ смыслѣ истиннаго и дѣйствительнаго рожденія, хотя не плотскаго, а духовнаго. Если прибавить къ этому, что въ 12 ст. главное лицо псалма называется просто *Сынъ*⁽³⁾, что означаетъ сыновство въ собственномъ и исключительномъ смыслѣ и дѣлаетъ ненужнымъ никакое прибавленіе, если сравнимъ далѣе 2-й псаломъ съ 44-мъ, гдѣ царь Сіонскій, о которомъ говорится во 2-мъ псалмѣ, названъ прямо Богомъ: *престолъ твой Боже въ вѣкъ вѣка* (ст. 7) и съ псалмомъ 109-мъ, гдѣ онъ названъ Господомъ: *Господь одесную тебе* (ст. 5); то всего этого будетъ достаточно, чтобы видѣть, что и во 2-мъ псалмѣ Сынъ, которому Господь рече: *азъ днесь родихъ тя* есть не иной кто, а именно Сынъ Божій-Мессія.

(2) Толк. на псалмы, стр. 48 русск. перевода.

(3) *Δράκας δε πατρίας* Евр. *Nascheha yar: любите Сына.*

66) На Божественное достоинство царя Сионскаго, о которомъ говорится во 2-мъ псалмѣ, указываетъ и то, что Онъ есть владыка царей и народовъ во всѣхъ концахъ земли. Такъ цари земли собираются на *Господа и на Христа Его* и умышляютъ расторгнуть узы ихъ и свергнуть съ себя *иго ихъ* (ст. 2, 3). Такъ Богъ говоритъ своему помазаннику: *проси у Мене и дамъ Ти языки достойніе твое и одержаніе твое концы земли* (ст. 8). Что выраженіе *концы земли* (Евр. Aphsei Eretz) не означаетъ предѣловъ Палестины, а крайніе предѣлы земли вообще, это видѣть можемъ изъ употребленія того же самаго выраженія въ другихъ мѣстахъ. Такъ напр. въ псалмѣ 64-мъ употреблено то же самое выраженіе для означенія владычества Божія надъ всею землею: *услыши ны Боже Спасителю нашъ упованіе всѣхъ концевъ земли* (Пс. LXIV, 6, под.; Пс. XVШ, 5; XLV, 10). Также точно слово *языки* (Goim) потому уже, что стоитъ во множественномъ числѣ, не означаетъ одного народа израильскаго, а по употребленію на языкѣ Библейскомъ означаетъ вообще народы не составляющіе народа Божія: (Пс. IX, 16, 20; LVШ, 6, 9; Иерем. XXXI, 10; Иезек. XXШ, 30; Пс. XLII, 6). Ясно, что ни одному не только изъ еврейскихъ, но и изъ всѣхъ земныхъ царей не можетъ приличествовать владычество надъ царями и народами во всѣхъ концахъ земли. И напротивъ все сіе исполнилось только въ царствѣ Мессіи, которому и другими пророчествами обѣтовано царство и господство надъ всѣми языками. Такъ сказано о Немъ въ псалмѣ LXXI: *и обладаетъ отъ моря до моря и отъ рѣкъ до концевъ вселенныя, и поклонятся Ему вси царіе земстии, вси языки поработаютъ Ему* (ст. 8, 11). У пророка Захаріи предѣлами цар-

ства Мессіи полагаются предѣлы всей земли: *и обладаетъ водами отъ моря до моря и отъ рѣкъ до исходищъ земли* (Зах. IX, 10; под. Ис. II, 2; Мих. IV, 1).

в) Въ заключеніе псалма Пророкъ обращается къ царямъ и судящимъ земли и увѣщаваетъ благоговѣнно чтить Сына Божія, поставленнаго царемъ, дабы избѣгнуть гнѣва Его и называетъ блаженными всѣхъ надѣющихся на Него: *примите наказаніе* (или съ евр.: *любите Сына*), *да не когда прогнѣвается Господь и отъ пути праведнаго погибнетъ... блаженіи вси надѣющіися на Нь* (11, 12). Еврейскій глаголь Nachak означаетъ—выражать благоговѣнное почитаніе, подобающее Богу. Въ такомъ значеніи онъ употребленъ напр. въ 3-й кн. Царствъ: *и оставшии во Израили седмь тысящъ мужей, вся колѣна, яже не преклониша колѣна Ваалу и всяка уста, яже не молишася* (Nachak) *ему* (XIX, 18). Такое увѣщаніе воздавать Сыну почитаніе, подобающее Богу, ясно показываетъ въ Немъ лице необычайное. Не земнаго царя показываетъ въ Немъ и увѣщаніе пророка надѣяться на Него и обѣщаніе блаженства надѣющимся на Него. Ибо израильтянамъ постоянно внушаемо было надѣяться только на Бога и не искать защиты у земныхъ царей, не надѣяться на людей подъ страхомъ проклятія: *благо есть уповати на Господа, нежели уповати на князи* (Пс. CXVII, 9); *не надѣйтесь на князи, на сыны человеческія, въ нихже нѣсть спасенія* (Пс. CXLV, 3); *проклятъ человекъ, иже надѣется на человека* (Иер. XVII, 5; Мих. VII, 5).

(Окончаніе до слѣд. №).

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ФЕОДОРА ИОАННОВИЧА

Спасскому Ярославскому монастырю.

Се язь Царь и Великий Князь Федоръ Ивановичъ всея Русіи пожаловалъ еси Спасскаго монастыря поволгскаго Ярославля богомольца своего архимандрита Феодосея съ братією или по немъ кто иной архимандритъ или строитель съ братією въ томъ монастырѣ будутъ, что билъ намъ челомъ архимандритъ Феодосей, а сказалъ, у Спасскаго де монастыря въ рѣкѣ въ Волгѣ рыбныя ловли нѣтъ, а на низъ рѣкою Волгою до Нижнего Нова-города и до Казани и до Астрахани судового ходу для рыбныя ловли и соляного ходу нѣтъ же, на монастырской онѣ обиходъ рыбу и соль ежегодно покупаютъ, а вотчина де того Спасскаго монастыря нынѣ опустѣла и намъ бы архимандрита Феодосея съ братією пожаловати велѣти и сдать ходити судною рѣкою Волгою на низъ до Нижнего Нова-города и до Казани и до Астрахани по рыбу и по соль безпошлинно для монастырскаго обиходу и язь Царь и Великий Князь Федоръ Ивановичъ всея Русіи богомольца своего архимандрита Феодосея съ братією или кто по немъ иной архимандритъ или строитель въ томъ Спасскомъ монастырѣ будутъ пожаловалъ ходити имъ рѣкою Волгою изъ Ярославля на низъ до Нижнего Нова-города и до Казани и до Астрахани одинава въ годъ на одномъ суднѣ, а повезутъ въ томъ суднѣ товаръ какой нибудь и съ тѣхъ товаровъ въ Нижнемъ Новѣ-городѣ и въ Казани и въ Астрахани и во всѣхъ понизовскихъ городѣхъ даютъ пошлины въ нашу казну по нашему указу, а сихъ запасовъ что съ ними будетъ для ихъ обиходу и съ судна посаженново и съ нихъ же головщины и иныхъ

никакихъ пошлинъ не даютъ ничего, а покупать въ то судно въ Астрахани или гдѣ на Волгѣ десять тысячъ осетровъ длинныхъ, а не будетъ рыбы и имъ противъ рыбъ то же судно угрузить въ Астраханскихъ соляныхъ озерѣхъ, а какъ изъ Астрахани въ верхъ пойдутъ и бояре наши и воеводы и дьяки и всякія приказныя люди понизовныхъ городовъ на старцахъ или на слугахъ того Спасскаго монастыря кто въ ихъ суднѣ поедетъ во всѣхъ въ понизовныхъ городѣхъ въ Казани въ Нижнемъ и до Ярославля нашихъ пошлинъ никакихъ не емлютъ и посланники наши и гонцы и хлѣбныя запашки съ тово ихъ судна и казановъ и якорей и парусовъ и конопати и ихъ всякихъ судовыхъ запасовъ не емлютъ же, а въ которомъ городѣ Спасскаго монастыря старецъ или слуга сію нашу грамоту явятъ и бояре наши и воеводы и дьяки и приказныя люди емлютъ съ сеѣ наши грамоты списки слово въ слово въ нашу казну безпошлинно, а подлинную сю нашу грамоту отдають имъ назадъ. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7092-го (1594) іюня въ 28-й день.

На оборотѣ сей грамоты писано:

Царь и Великий Князь Федоръ Ивановичъ всея Русіи.

Лѣта 7093-го (1585) генваря во 2-й день Царь и Великий Князь Федоръ Ивановичъ всея Русіи Спасскаго монастыря Ярославскаго архимандрита Феодосея съ братією пожаловалъ послѣ уложенія: жалованны грамоты рушити у нихъ не велѣлъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано. Дьякъ Андрей Федоровъ.

Лѣта 7107-го (1599) ноября въ 11-й день Государь Царь и Великий Князь Борисъ Федоровичъ всея Русіи съ сеѣ грамоты слушавъ пожаловалъ Спас-

18

ского монастыря архимандрита Феофила съ братією что въ Ярославѣ или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ будетъ: велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и Великого Князя Бориса Ѳеодоровича всея Русіи имя и себѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ и о всемъ велѣлъ ходити потому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Бориса Ѳеодоровича всея Русіи дьякъ Андрей Ардебашевъ.

Лѣта 7114-го (1616) іюня въ 15 день Государь Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всея Русіи себѣ грамоты слушавъ пожаловалъ Спасского монастыря архимандрита Феофила съ братією что въ Ярославѣ или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ будетъ: велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и Великого Князя Василія Ивановича всея Русіи имя и себѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ и о всемъ велѣлъ ходити потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Дьякъ Захарей Свизевъ.

Лѣта 7121-го (1623) августа въ 3-й день Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи себѣ грамоты слушавъ пожаловалъ Спасского монастыря архимандрита Феофила съ братією что въ Ярославѣ или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ и братья будутъ: велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и Великого Князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи имя и себѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ и о всемъ велѣлъ ходити потому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи дьякъ Иванъ Болотниковъ.

Лѣта 7154-го (1656) генваря въ 23-й день

Божією милостию мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ всея Русіи Самодержецъ себѣ грамоты жалованные слушавъ а выслушавъ изъ Ярославля Спасского монастыря архимандрита Никандра, строителя старца Аврамія Родіонова, да келаря старца Аврамія Воробина съ братією или кто по нихъ впредь въ Спасскомъ монастырѣ иный архимандритъ, строитель и келарь и братья будутъ пожаловалъ: велѣлъ имъ сю жалованную грамоту подписати на свое Государево Царево и Великого Князя Алексія Михайловича всея Русіи имя и себѣ жалованные грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Алексія Михайловича всея Русіи дьякъ Максимъ Чирковъ.

Одно изъ затрудненій въ крактибѣ священника.

Въ № 1 Ярославскихъ епарх. вѣдомостей за 1872 годъ въ третій разъ напечатано подтвержденіе о томъ, чтобы священники, совершающіе разныя требы въ семействахъ отпущенныхъ нижнихъ чиновъ военнаго званія, въ силу 107, 108 и 119 ст. кн. 11. ч. 1 св. воен. пост., дѣлали на подлинныхъ билетахъ удостовѣренія съ приложеніемъ печати.

Троекратное подтвержденіе закона подвергается тѣмъ большей отвѣтственности не исполняющихъ его. Въ виду такой отвѣтственности предъ закономъ справедливость требуетъ заявить, что выполнение этого требованія не всегда возможно. Для этого должно обратить вниманіе во 1-хъ на форматъ самыхъ билетовъ и во 2-хъ на то, что сихъ билетовъ иногда не бываетъ въ рукахъ предъявителей, у коихъ

совершается известная треба.

Прежде всего долженъ обратить на себя вниманіе форматъ билетовъ, выдаваемыхъ нижнимъ воинскимъ чинамъ. Билетъ обыкновенно состоитъ изъ листа, на которомъ на всѣхъ четырехъ страницахъ печатается послужной списокъ отпускаемаго, его права и обязанности въ отпускѣ. Если есть нѣсколько порожняго мѣста на послѣдней страницѣ, то это мѣсто занимаетъ подписомъ полковыхъ начальниковъ и печатью. За тѣмъ все мѣсто безъ остатка занимаетъ свидѣтельствомъ явки предъявителя въ полицейскомъ управленіи и у становаго пристава, такъ что послѣ этого совершенно негдѣ священнику означать перемены въ семействѣ отпускаемаго, а сихъ перемены можетъ быть не одна, а нѣсколько.

А какъ часто случается, что и не бываетъ подлинныхъ билетовъ въ рукахъ тѣхъ лицъ, у коихъ совершается треба. Такъ семейный солдатъ, не имѣя средствъ содержать свое семейство, отправляется на заработки, и по большей части въ нашей мѣстности въ С.-Петербургъ. При отпускѣ солдата полицейское управленіе отбираетъ у него подлинный билетъ и выдаетъ ему отъ себя новый на отлучку изъ мѣста отпуска. Въ это время у жены его, находящейся дома, рождаются дѣти или кто-либо умираетъ изъ семейства. На чемъ удостовѣрять священнику о такой переменѣ въ семействѣ, когда нѣтъ билета?

И не только сихъ удостовѣреній священникъ иногда не можетъ дѣлать, но даже при исправленіи требы встрѣчаетъ большое затрудненіе въ томъ, какъ занести требу въ метрику, когда напр. мужъ въ отсутствіи, жена лежитъ въ постели, явившіяся въ церковь съ младенцемъ для крещенія родственники и вос-

пріемники не могутъ сказать ни полка, въ которомъ числится отецъ рожденнаго, ни его чина и фамилія, а подлинный билетъ въ полицейскомъ управленіи.

А что дѣлать священнику тогда, когда по невнимательности и неуваженію къ требованіямъ его представить билетъ для означенія въ немъ случившейся семейной перемены, онъ не представляется?

Вотъ случаи, когда неизбѣжно можетъ встрѣчаться отсутствіе требуемыхъ воинскимъ начальствомъ удостовѣреній, но это не по винѣ священника.—

Ростовскаго уѣзда церкви села Давыдова священникъ Николай Раевскій.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРІИ.

Особые авторскіе труды

начальниковъ и наставниковъ семинаріи.

IX.

Въ 1840 году преосвященнымъ архіепископомъ Евгеніемъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода переводъ на русскій языкъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго на посланіе Ап. Павла къ Филипписеямъ, сдѣланный подъ главнымъ наблюденіемъ ректора нѣсколькими преподавателями Ярославской семинаріи (*). Переводъ сей опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 22 мая тогоже года предписано было рассмотреть С.-Петербургскому комитету духовной цензуры съ тѣмъ, чтобы имъ было обращено особенное вниманіе на правильность перевода и достоинство слога и чтобы, усовершенствовавъ въ чемъ требуется то и другое, означенный переводъ былъ возвращенъ въ Свят. Синодъ съ заключеніемъ комитета. Во исполненіе сего указа комитетъ поручалъ рассмотреть

(*). См. выше отдѣленіе подъ цифрой VII.

сей переводъ снова бывшему члену своему, С.-Петербур. семинаріи ректору, архим. Аванасію, занявшему вскорѣ катедру Томскаго епископа, а потомъ члену же инспектору С.Петербур. академіи, архимандриту Филоею. Какъ тотъ, такъ и другой нашли въ переводѣ не мало недостатковъ, какъ относительно точности перевода и сходства съ подлинникомъ, такъ и внѣшняго изложенія, и хотя оба они принимали на себя трудъ исправленія перевода, но до конца дѣла сіе не довели по многосложности другихъ, лежащихъ на нихъ, обязанностей. Цензурный комитетъ, основываясь на отзывахъ о переводѣ своихъ членовъ, донесъ Святѣйшему Синоду, что означенный переводъ, по множеству и значительности замѣченныхъ въ немъ недостатковъ не можетъ быть въ настоящемъ своемъ видѣ одобренъ къ напечатанію, и что за неудобствомъ производить исправленіе перевода кому либо изъ членовъ комитета, благоволено было бы возвратить переводъ тѣмъ же лицамъ, кои первоначально составляли его, для тщательнѣйшаго исправленія по греческому тексту. Святѣйшимъ Синодомъ такое заключеніе цензурнаго комитета уважено и переводъ при указѣ отъ 10 ноября 1842 года былъ препровожденъ къ Яросл. преосвященному для надлежащихъ по сему дѣлу распоряженій. Исправленіе перевода поручено, кромѣ бывшихъ его составителями семинарскихъ наставниковъ, священниковъ Аристова и Удальцова, еще профессорамъ іеромонаху Антонію и Матвѣю Богородскому и учителю Ивану Ростиславову, которые и представили его въ исправнѣйшемъ видѣ въ октябрѣ

слѣдующаго 1843 года. 26 числа сего мѣсяца переводъ сей преосвященный препровожденъ былъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

(Извлеч. изъ дѣла за 1842 г. № 133).

X.

Въ 1843 году, вслѣдствіе резолюцій Его Высочайшаго Преосвященства, консисторіею неоднократно было передаваемо въ семинарію разсмотрѣніе *катихизич. бесѣдъ*, говоренныхъ разными проповѣдниками Яросл. епархіи. Такъ при указахъ отъ 16 февраля присланы были въ правленіе семинаріи бесѣды Угличской Петропавловской церкви священника Стефана Розина, отъ 9 марта поученіе Мологскаго Воскресенскаго собора іерея Алексія, отъ 18 марта бесѣды профессора семинаріи Ярославскаго кафедральнаго собора священника Родіона Путятина. Первыя, по назначенію ректора, были поручены для разсмотрѣнія профессору священнику Родіону Путятину, вторая — профессору протоіерею Иоанну Троицкому, послѣднія же вслѣдствіе особой резолюціи преосвященнаго — ректору семинаріи архимандриту Григорію. Рецензенты сихъ бесѣдъ и поученій, по разсмотрѣніи оныхъ, обязывались представлять свой о нихъ отзывъ Его Высочайшему Преосвященству.

(См. дѣло за 1843 г. подъ № 32).

ПОПРАВКИ.

На стран. 68, въ лѣвомъ столбцѣ, строкъ снизу 9 напечатано: *теперь*, д. читать: *теперь*; на стран. 70, въ правомъ столбцѣ, строкъ снизу 18: *1861*, д. читать: *1821*; въ 8 № на стр. 64 въ «содержаніи» на послѣдней строкѣ напечатано: *апархіяльнаго начальства*, д. читать: *епархіяльнаго духовенства*; во 2-мъ № къ статьѣ «Два вышитые образа св. князей Василя и Константина» осталось непопущеннымъ призываніе, что образа сіи находятся теперь въ алтарь лѣтней церкви, бывъ перевезены туда послѣ 1861 года по случаю замѣны въ зимней церкви каменныхъ столбовъ, на которыхъ они висѣли, чугунными.

СОДЕРЖАНІЕ. — Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ псалмахъ. — Псаломъ 2. — Жалованная грамота Царя и В. Князя Феодора Иоанновича Спасскому монастырю. — Одно изъ затрудненій въ практикѣ священника. — Матеріалы для исторіи семинаріи: Особые авторскіе труды начальниковъ и наставниковъ семинаріи.