

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 19.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1-го Октября № 19. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовн. семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духов-

ныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетна-

го попечи
ального
лицъ, по
и учител
министер
имѣющи
или учи
образцов
воспитав
означене
для обра
ченныя
приходск
цами (§
питанни
льготны
быть, по
камъ об
причемъ
составъ
гуть съ
таній въ
школою
священн
посему і
щее, по
ставник
школы,
ченной
повинно
§ 6 при
восполне

го попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархі-
ального училищнаго совѣта, инспектора народныхъ учи-
лищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ
и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства
министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ,
имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя
или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ
образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ
воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ
означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ
для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ озна-
ченныя школы устроятся непременно по типу церковно-
приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образ-
цами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ вос-
питанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе
льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны
быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанни-
камъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ,
причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г.
составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ мо-
гутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испы-
таній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій
школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами
священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и
посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоя-
щее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ на-
ставника дидактики, законоучителя и учителя начальной
школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ озна-
ченной школы на право полученія льготныхъ по воинской
повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію
§ 6 привилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть
восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в.

§ 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. 6 § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

Отъ
по н
учебн

По
шій П
Святѣй
московс
Шестое
250—М
ской, 5
ярослав
лѣзных
ской, р
на моск
рода Б
отъ жи
Павлов
этихъ и
изданн
ковно-п
получен
хій зая
подомъ
приходс
Вѣстни
он и
эт
в
ты
он
под

Отъ 24 июля—12 августа 1887 года, за № 1418,
по поводу заявленій относительно „Программъ
учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ
школъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: полученные въ
Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ
московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ
Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской,
250—Мазуринской, 150—Богоявленской, 120—Теплоряд-
ской, 50—Третьяковской; 2) отъ 120 человекъ московско-
ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на же-
лѣзныхъ дорогахъ—1,000 человекъ на московско-рязан-
ской, рязанско-козловской и ряжско-моршанской и 520—
на московско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей го-
рода Богородска, московской губерніи, и представителей
отъ жителей: города Покрова, владимірской губерніи, и
Павловскаго посада, московской губерніи. Въ заявленіяхъ
этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за
изданныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для цер-
ковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи
полученныхъ отъ жителей московской и владимірской епар-
хій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Си-
нодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-
приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный
Вѣстникъ“.

РОССІЙСКАЯ
ДУХОВНАЯ МИССІЯ Совѣту Православнаго Миссі-
въ японіи. онерскаго Общества.

Т О О К Ё О.

1887 г. Января 12 дня.

№ 1-й.

Начальника Россійской Ду-
ховной миссіи въ Японіи,
Николая, Епископа Ревель-
скаго.

Р а п о р т ъ.

Почтительнѣйше представляю Совѣту Общества отчетъ о суммахъ на построеніе храма за 1886 годъ, съ собственноручными росписками получателей денегъ и фотографіями, показывающими, куда доведена постройка къ концу 1886 года. Слава Господу Милосердному! Руками вѣрныхъ рабовъ Своихъ Онъ послалъ миссіи помощь, давшую возможность въ теченіи года продолжать работы безостановочно. Мы уповаемъ, что Онъ и впредь не отниметъ свою помогающую десницу отъ миссіи, и не допуститъ деденному уже до такой высоты храму Его остаться неоконченнымъ, на посмѣяніе иновѣрнымъ и инославнымъ. Но упованіе это не избавляетъ меня въ настоящее время отъ очень труднаго положенія путника, застигнутаго темной ночью и не знающаго, куда ступить, при неотложной необходимости подвигаться къ назначенной цѣли. Вотъ и опять всѣ средства истощены, и не только истощены, но и передержано слишкомъ 6-ть тысячъ рублей металлическихъ. Гдѣ же взять средствъ и на уплату этого долга, и на продолженіе работъ съ открытіемъ весны? А работъ предстоитъ еще не мало, какъ по окончанію храма, такъ и по постройкѣ каменнаго подѣ-

ема къ
наго ми
Въ про
къ кому
ше—къ
тельно
ходномъ
первый
Совѣту
выразит
капитал
боиспол
изъ выс
есть не
богатых
Членам
симъ ли
ихъ со
Такимъ
въ этом
тщетной
будетъ
къ миссі
сердца
избавит
Нач
Николай
На
вѣйшаго
волюція,
такая:
альныхъ

ема къ нему съ улицы и ограды вокругъ храма и остальнаго миссійскаго мѣста. Кто пошлетъ помощь на все это? Въ прошедшемъ году я написалъ рѣшительно ко всѣмъ, къ кому имѣлъ хотя малѣйшую возможность писать; дальше—къ кому обратиться, кого лично просить, . положительно не знаю, и чувствую себя въ совершенно безвыходномъ положеніи! Въ этомъ тягостномъ моемъ положеніи первый мой шагъ—къ моему естественному прибѣжищу—Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Не смѣю выразить предъ Совѣтомъ просьбу о помощи миссіи изъ капиталовъ Общества; просьба моя гораздо легче и удобоисполнимѣе, и заключается въ слѣдующемъ: у каждаго изъ высокопочтенныхъ Членовъ Совѣта, безъ сомнѣнія, есть не мало добрыхъ знакомыхъ—и благочестивыхъ и богатыхъ вмѣстѣ. Итакъ прибѣгаю къ высокопочтеннымъ Членамъ Совѣта съ усерднѣйшею просьбою—представить симъ лицамъ настоящую великую нужду миссіи, возбудить ихъ сочувствіе къ ней и вызвать ихъ пожертвованія. Такимъ путемъ непременно придетъ помощь миссіи! Я въ этомъ глубоко увѣренъ,—и Господь не попуститъ быть тщетной сей вѣрѣ, если только моя убѣдительная просьба будетъ исполнена. Да возбудитъ же Господь состраданіе къ миссіи у высокопочтенныхъ ходатаевъ, да расширитъ сердца одаренныхъ благами земными жертвователей, и да избавитъ чрезъ нихъ миссію отъ бѣдствія безпомощности!

Начальникъ Россійской Духовной миссіи въ Японіи, Николай, Епископъ Ревельскій.

На семь рапортѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго резолюція, отъ 1887 г. 8 сентября за № 412, послѣдовала такая: Препроводить въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ оныхъ сего ра-

порта съ приглашеніемъ Орловскаго духовенства къ рас-
пространенію, между православными ревнителями свя-
таго дѣла утвержденья христіанства среди язычниковъ,
настоящаго рапорта Начальника Православной Россій-
ской Духовной миссіи въ Японіи и его обращенія къ
православнымъ христіанамъ за помощію на построеніе
Православнаго храма въ Японіи“.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 23-го Августа 1887 года.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. Отношенія разныхъ лицъ, при
которыхъ поступили деньги на вспомо-
ществованіе церковно-приходскимъ
школамъ: а) собранныя въ недѣлю пя-
тдесятницы: отъ настоятеля Карачев-
скаго Одрина монастыря 3 руб.,
настоятеля Брянскаго Свѣнскаго мо-
настыря 7 руб.; отъ благочинныхъ —
Болховскаго уѣзда: 1 уч. 48 р. 44 к.,
2 уч. 33 р. 97 к., 3 уч. 17 р. 48 к.,
4 уч. 52 р. 25 к.; Брянскаго уѣзда:
1 уч. 175 р., 2 уч. 31 р. 61 к., 3 уч.
21 р. 68 к., 5 уч. 54 р. 14 к.; Дмит-
ровскаго уѣзда: 1 уч. 72 р. 50 к., 2 уч.
63 р.; Елецкаго уѣзда: 1 уч. 100 руб.,
2 уч. 54 р. 2 к., 3 уч. 100 р. 75 к.,

Ст. 1. За состо-
явшимся записані-
емъ денегъ на при-
ходъ, отношенія о.о.
настоятелей мона-
ховъ епархіи при-
ложить къ дѣламъ.

4 уч. 67
Карачев
2 уч. 52
Кромска
34 р., 3
уѣзда: 1
8 к., 3
арханге
2 уч. 59
1 уч. 4
Орловск
полненіе
50 к., 5
40 к.; 0
79 к., 2
4 уч. 36
уѣзда: 1
99 к., 3
91 к.;
также
пожертв
9 р. 25
38 р. 4
20 р. 5
16 р. 1
61 к.;
31 к.,
уѣзда: 1
64 р., 3
45 к., 3
уѣзда: 1
53 к.,

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

4 уч. 67 р. 30 к., 5 уч. 53 р. 8 к.;
Карачевского уѣзда: 1 уч. 138 р. 53 к.,
2 уч. 52 р. 5 к., 3 уч. 106 р. 22 к.;
Кромского уѣзда: 1 уч. 65 р., 2 уч.
34 р., 3 уч. 37 р. 57 к.; Ливенского
уѣзда: 1 уч. 132 р. 53 к., 2 уч. 95 р.
8 к., 3 уч. 97 р., 4 уч. 116 р.; Мало-
архангельскаго уѣзда: 1 уч. 97 р. 38 к.,
2 уч. 59 р. 20 к.; Мценскаго уѣзда:
1 уч. 44 р. 58 к., 4 уч. 48 р. 42 к.;
Орловскаго уѣзда: 2 участка (въ до-
полненіе къ прежде высланнымъ) 1 р,
50 к., 3 уч. 46 р. 28 к., 5 уч. 54 р.
40 к.; Стѣвскаго уѣзда: 1 уч. 52 руб.
79 к., 2 уч. 70 р., 3 уч. 15 р. 16 к.,
4 уч. 36 р., 5 уч. 41 р.; Трубчевскаго
уѣзда: 1 уч. 55 р. 58 к., 2 уч. 34 р.
99 к., 3 уч. 43 р. 43 к., итого 2529 р.
91 к.; б) кружечнаго и 2% сбора, а
также по пригласительнымъ листамъ
пожертвованій: Болховскаго уѣзда, 1 уч.
9 р. 25 к., 2 уч. 8 р. 13 к., 4 уч.
38 р. 40 к.; Брянскаго уѣзда: 1 уч.
20 р. 50 к., 2 уч. 16 р. 45 к., 3 уч.
16 р. 12 к., 4 уч. 59 р., 5 уч. 23 р.
61 к.; Дмитровскаго уѣзда: 1 уч. 28 р.
31 к., 1 уч. 21 р. 51 к.; Елецкаго
уѣзда: 1 уч. 14 р. 60 к., 2 уч. 24 р.
64 р., 3 уч. 46 р. 14 к., 4 уч. 22 р.
45 к., 5 уч. 16 р. 69 к.; Карачевского
уѣзда: 1 уч. 169 р. 69 к., 3 уч. 31 р.
53 к., Кромскаго уѣзда: 1 уч. 66 р.,

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

2 уч. 17 р. 70 к., 3 уч. 30 р. 31 к.; Ливенскаго уѣзда: 1 уч. 72 р. 44 к., 2 уч. 75 р. 52 к., 3 уч. 19 р. 50 к., 4 уч. 40 р. 48 к.; Малоархангельскаго уѣзда: 1 уч. 59 р. 60 к., 2 уч. 25 р. 38 к., 3 уч. 19 р. 37 к.; Мценскаго уѣзда: 2 уч. 26 р. 98 к., 3 уч. 16 р. 70 к., 4 уч. 31 р. 57 к.; Орловскаго уѣзда: ключаря кафедральнаго собора 4 р. 50 к., 2 уч. 42 р. 13 к., 3 уч. 28 р. 17 к., 4 уч. 26 р., 5 уч. 52 р. 69 к.; Сѣвскаго уѣзда: 1 уч. 37 р. 32 к., 2 уч. 11 р., 3 уч. 13 р. 66 к., 4 уч. 19 р. 71 к., 5 уч. 30 р. 88 к.; Трубчевскаго уѣзда: 1 уч. 68 р. 77 к., 2 уч. 46 р. 73 к., 3 уч. 18 р. итого 1468 р. 13 к., а всего 3998 р. 4 к.

Справка. Всѣ сии деньги своевременно записаны на приходъ въ книгѣ Совѣта.

Ст. 2. Отношеніе Орловской Консistorіи отъ 13-го іюня сего года за № 5351, при коемъ препровожденъ Указъ Св. Синода отъ 2 го іюня за № 10 объ установленіи порядка представленія Св. Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Въ семъ указѣ предписано: 1) требуемые § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о

Ст. 2. Указъ Св. Синода принять къ исполненію.

состояніи должны вводу еже учебного 2) отчеты отъ общечета; 3) ложеніям приходск рѣшенія Преосвята каждому включая четъ о школь за

Ст. 3. вѣта при года за къ свѣдѣнымъ Сомахъ, от ст. 3 фи на пособи ламъ, до мѣстную ваніи обі суммахъ, ственнаг ніемъ оп независи Св. Сино сихъ док

или.

ПРЕДСТАВЛЯЮТ СЛУШАЛИ И ПЛАШ П О С Т А Н О В И Л И .

состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Св. Синоду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Св. Синода, Епархіальные Преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ.

Ст. 3. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 12 іюля сего года за № 245, въ коемъ сообщается къ свѣдѣнію и руководству Училищнымъ Совѣтамъ, что отчетность въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода на пособія церковно-приходскимъ школамъ, должна быть представляема въ мѣстную Контрольную Палату на основаніи общихъ правилъ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ и, независимо отъ сего, въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, — безъ приложенія сихъ документовъ; относительно же тре-

Св. Синодъ отъ 12 іюля сего года за № 245, въ коемъ сообщается къ свѣдѣнію и руководству Училищнымъ Совѣтамъ, что отчетность въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода на пособія церковно-приходскимъ школамъ, должна быть представляема въ мѣстную Контрольную Палату на основаніи общихъ правилъ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ и, независимо отъ сего, въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, — безъ приложенія сихъ документовъ; относительно же тре-

Ст. 3. Принять къ свѣдѣнію и руководству.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

бования и расходования суммъ, ассигнуемыхъ на пособія церковно-приходскимъ школамъ, долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ: 1) суммы эти должны быть требуемы изъ мѣстнаго казначейства и расходуются по своему назначенію непремѣнно въ теченіе смѣтнаго года, т. е. до 31 декабря, при чемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для истребованія изъ казначейства суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, полагается еще 3-хъ-мѣсячный льготный срокъ, въ теченіе котораго могутъ быть производимы лишь расчеты по тѣмъ заказамъ или поставкамъ (напр. по выпискѣ книгъ, изготовленію мебели, платѣ за дрова и проч.), которые были сдѣланы въ этомъ году, но почему либо не были своевременно оплачены до 31 декабря смѣтнаго года и 2) если же и за симъ образуются какіе либо остатки отъ ассигнованной за истекшій годъ суммы, то таковыя остатки уже не могутъ быть расходуются на удовлетвореніе школьныхъ потребностей слѣдующаго года и, какъ неизрасходованные въ установленный срокъ по назначенію, поступаютъ въ ресурсы казны.

Ст. 4
отъ 18
что въ п
приходс.
въ теку
единовр
изъ кред
финансо
и учебн
книжна
бому сп
нія церк
хія, на
зависящ
Хозяйст
нодѣ У
Спра
ги еще
Ст. 5
сторіи
дующа
роръ С
Его Пре
отношен
за № 11
нымъ ?
проектъ
ныхъ и
леній е
довъ и
свои за
ности у

ВИЛИ.

ПРИНЯТО СЛУШАЛИ.

П. Г. А. П.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 4. Отношеніе того же Совѣта отъ 18 іюля за № 353 съ сообщеніемъ, что въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи въ текущемъ 1887 году назначено единовременно тысяча (1000) рублей изъ кредита, ассигнованнаго по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода 1887 г., и учебныхъ руководствъ и пособій изъ книжнаго склада Св. Синода, по особому списку, для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ епархіи, на пятьсотъ (500 р.), о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и сообщено Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію.

Справка. Означенныя деньги и книги еще не получены.

Ст. 5. Отношеніе Орловской Консistorіи отъ 5 августа, за № 7207, слѣдующаго содержанія. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, препровождая къ Его Преосвященству при циркулярномъ отношеніи, отъ 10 октября 1886 года за № 11989, составленный Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ проектъ правилъ продажи синодалъныхъ изданій чрезъ посредство управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ, просить сообщить ему свои заключенія по вопросу о возможности учрежденія въ существующихъ

Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію, а по полученіи денегъ и книгъ увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Ст. 5. Такъ какъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ собственнаго помещенія и располагаетъ только небольшою комнатою въ корпусѣ Орловской Семинаріи, едва достаточною для помѣщенія учебниковъ и учебныхъ пособій, рассылае-

ПРИВОНАСЛУШАЛИ. ПРАШ ПОСТАНОВИЛИ.

въ Орловской епархіи складахъ и лавкахъ епархіальнаго свѣчнаго завода продажи синодальныхъ изданій на основаніи проектируемыхъ правилъ; — причемъ оны, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, просить сообщить ему о тѣхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ въ означенныхъ правилахъ, какія по мнѣнію Его Преосвященства были бы необходимы для успѣшнаго развитія продажи синодальныхъ изданій изъ помянутыхъ складовъ и лавокъ. Орловская Духовная Консисторія по выслушаніи вышеизложеннаго и по справкѣ представила Его Преосвященству, въ докладѣ отъ 2 іюля сего года, слѣдующее опредѣленіе: увѣдомить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ имени Его Преосвященства, что въ Орловской епархіи открытіе свѣчнаго завода еще не послѣдовало, а потому склада и продажи изданій Московской Синодальной типографіи для распространенія книгъ Св. Писанія среди народа, не можетъ быть учреждено въ Орловской епархіи, тѣмъ болѣе, что въ оной епархіи имѣется складъ и продажа таковыхъ изданій, хотя и въ незначительныхъ размѣрахъ, при Орловской Духовной Консисторіи. Поручать же завѣдываніе и продажу Синодальныхъ изданій sostenителямъ свѣчныхъ лавокъ, имѣю-

мыхъ по церковно-приходскимъ школамъ, то оны и не находятъ возможнымъ устроить у себя складъ синодальныхъ изданій для продажи, о чемъ и сообщить Орловской Консисторіи.

Видъ дѣянія угодъ
 зиди-онвозрѣи ии
 атэзатри вв лих
 оповр азилнэвляв
 п умонэвгэбгвоХ
 .оинэкаврдV фдои
 рвнэО .кхаврдО
 орукоп эн эднэ пт
 нэшонтО .э .лО
 чивъ б это нѣото
 вакрѣкоэ отивпоу
 вдовуС .яО .трд
 гонэшиавэоэрдП .о .э
 ОI это .инэшонтО
 ятэоэ .эЗРІІ .Х .в
 инэкаврдV .ажил
 аляврдп атэоци
 эрв .инэвди .ажил
 аляврдпэ .инэ
 п .ажилн .н .авод
 и нѣвэрогкэв новэ
 нѣвэрджэрдп .итэон

щихся п церквахъ, удобнымъ какъ не изданій и жи оныхъ въ преже таковыя дахъ епархій и удобн при Орлс лично Писанія бованіями ли и церв денегъ мѣстные докладѣ Преосвящ слѣдовал ящихъ з минари, - ловскій Е вѣтъ, — не опредѣля Семинарі ловскій Е вѣтъ съ организе дальныхъ

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

щихся при нѣкоторыхъ городекихъ церквахъ, Консисторія находить не удобнымъ и едва ли полезнымъ, такъ какъ не можетъ ручаться за цѣлость изданій и исправность веденія продажи оныхъ, что уже и было усмотрѣно въ прежнее время, когда находились таковыя лавки въ нѣкоторыхъ городахъ епархіи въ 1860 годахъ. При чемъ Консисторія присокупила, что складъ и продажа синодальныхъ изданій удобнѣе всего можетъ быть открытъ при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, откуда книги Св. Писанія распространялись бы по требованіямъ въ церковно-приходскія школы и церкви, разсылку ихъ и взысканіе денегъ могли бы принять на себя мѣстные благочинные. На означенномъ докладѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства 11 іюля 1887 г. послѣдовала такая: „При тѣснотѣ настоящихъ зданій Орловской Духовной Семинаріи, — при которой учрежденъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, — не удовлетворяющихъ нуждамъ опредѣляемымъ уставомъ Духовныхъ Семинарій, нельзя полагать, чтобы Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ удобствомъ для себя могъ организовать складъ и продажу синодальныхъ изданій. Организациа скла-

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>довъ и продажи синодальныхъ изданій скорѣе могла бы входить въ кругъ за- нятій Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, согласно уста- ва Братства (§ 2 п. 6, § 7, § 11, § 40, п. п. 9, 10 и 13). По сему, предварительно исполненія по насто- ящему заключенію, Консисторія снесет- ся съ Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и съ Совѣтомъ Орловскаго Православнаго Петропав- ловскаго Братства, сообщивъ имъ въ копиі означенный въ настоящемъ до- кладѣ „проектъ правилъ продажи Си- нодалныхъ изданій“ съ просьбою до- ставить Консисторіи свои отзывы по сему въ непродолжительномъ времени и по полученіи отзывовъ представить съ новымъ заключеніемъ, не стѣсняясь прежнимъ“. Вслѣдствіе чего Орловская Духовная Консисторія, препроводя при семъ копию проекта правилъ про- дажи изданій Синодальныхъ Типогра- фій, покорнѣйше проситъ Училищный Совѣтъ сообщить Консисторіи, въ не- продолжительномъ времени, свой от- зывъ, по вышеизложенному предмету, согласно резолюціи Его Преосвящен- ства.</p> <p>Справка. При отношеніи Консисто- ріи приложенъ проектъ упоминаемыхъ въ ономъ правилъ. Проектъ сей при- лагается къ журналу.</p>	<p>Ст. г. Обер 3 іюня провожд „Начал ковная совокуп сихъ Епархіа для свѣ ховной альнаго странен наго об дѣйстви церкови ознаком ченныхъ ства.</p> <p>На с золюція ловскій вѣтъ экземп (— Дру къ свѣ. поряже экземп. Спра ровъ е Ст. нежны</p>

ВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 6. Отношеніе Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 іюня за № 2452, при коемъ проведены 2 экземпляра брошюръ „Начальное обученіе № 2-й и „Церковная Школа № 2“ съ таковымъ прикупленіемъ, что 50 экземпляровъ сихъ брошюръ будутъ доставлены Епархіальному Училищному Совѣту, для снабженія оными библіотекъ Духовной Семинаріи и женскаго епархіальнаго училища, а также для распространенія между тѣми изъ лицъ мѣстнаго общества, коихъ сочувствіе и содѣйствіе можетъ послужить на пользу церковно-приходскихъ школъ и для ознакомленія съ содержаніемъ означенныхъ брошюръ мѣстнаго духовенства.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ препровожденіемъ одного экземпляра означенныхъ брошюръ (— Другой экземпляръ остается у меня) къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ распоряженію по сему по полученіи 50 экземпляровъ означенныхъ брошюръ“.

Справка. Означенные 50 экземпляровъ еще не получены.

Ст. 7. Увѣдомленіе о полученіи денежныхъ пособій, книгъ, а также сви-

Ст. 6. Переданный Его Преосвященствомъ экземпляръ брошюръ „Начальное Обученіе № 2“ и „Церковная Школа № 2“ хранить въ Совѣтъ, а имѣющіе быть присланными 50 экземпляровъ означенныхъ брошюръ раздать согласно назначенію.

Ст. 7. Хранить при дѣлахъ Совѣта.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

дѣтельство окончившимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школь.

Ст. 8. а) Заявленіе законоучителя и учителя церковно-приходской школы шеюся при Васильевской гор. Орла церкви, книгъ и учебныхъ прот. А. Павловскаго о томъ, что для пособій по школамъ школы необходимо приобрѣсти новую выслать въ школу классную доску, цѣною въ 10 р. 50 к., при Васильевской и выслать нѣкоторые учебники и учебныя пособія, о чемъ просить распоряженія Совѣта.

б) Заявленіе наблюдателя, Брянскаго уѣзда, Невструева о высылкѣ учебныхъ книгъ въ Любахненскую церковно-приходскую школу.

в) Заявленіе учителя Вожевской церковно-приходской школы, Кромскаго уѣзда, И. Руднева, о выдачѣ учебныхъ книгъ въ означенную школу.

г) Заявленіе попечителя церковно-приходской школы при Ильинской гор. Орла церкви о выдачѣ въ школу книгъ и учебныхъ пособій.

д) Прошеніе законоучителя и учителя церковно-приходской школы села Шеина, свящ. П. Булгакова, о томъ, не найдетъ ли возможнымъ Совѣтъ раздать въ награду лучшимъ ученикамъ школы какія либо книжки для поощренія.

Справка 1. Книги и учебныя пособія разослать по школамъ.

Справ
церковно
на лицо

Ст. 9
курсъ в
есперова
скаго ж
ща, Ол
совой о
ность

ходскую

Орла ц

б) Пр
ловскаго

лица М
ни ея и
церковн
ображен

Справ
ложены

Справ
что въ ц

Преобра
телемъ

ходскій

Справ
вѣтъ св

ской г.

учителе
мездно
къ попе
купцу П

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка 2. Суммы по содержанию церковно-приходских школ состоятъ на лицо 9,425 р. 96 к.

стояв-
ылкою
бныхъ
оламъ
школу
евской
и 10 р.
брѣте-
доски,
учени-
з. Ше-
зъ на-
пяры
ѣта и
сла-
язы-

Ст. 9. а) Прошенія окончившаго курсъ въ Орловской Семинаріи Т. Діесперова и окончившихъ курсъ Орловскаго женскаго епархіальнаго училища, Ольги Напкой и Александры Косовой объ опредѣленіи ихъ на должность учительницъ въ церковно-приходскую школу при Покровской гор. Орла цоркви.

з. Ше-
зъ на-
пяры
ѣта и
сла-
язы-

б) Прошеніе окончившей курсъ Орловскаго женскаго епархіальнаго училища Маріи Успенской объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ церковно-приходскую школу при Преображенской г. Орла церкви.

Справка 1. При прошеніяхъ приложены документы объ образованіи.

Справка 2. Предсѣдатель заявилъ, что въ церковно-приходской школѣ при Преображенской г. Орла церкви учителемъ предполагается безмездно приходскій діаконъ.

Справка 3. По имѣющимся въ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, школа при Покровской г. Орла церкви одноклассная и учителемъ въ оной предполагается безмездно приходскій же діаконъ. Почему къ попечителю школы, Орловскому купцу Пастухову, посланъ запросъ, мо-

Ст. 9. Такъ какъ въ школѣ при Преображенской и Преображенской г. Орла церквахъ, по имѣющимся въ Совѣтѣ донынѣ свѣдѣніямъ нѣтъ учительскихъ вакансій, то прошенія поименованныхъ въ докладѣ лицъ оставить безъ послѣдствій.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

гуть ли быть изысканы средства на содержание второго учителя или учительницы, при чем означенная школа могла бы быть двухклассною. Отвѣта на сей запросъ еще не послѣдовало.

Ст. 10. Заявленіе наблюдателя, Ливенскаго уѣзда, свящ. Т. Космодамианскаго. Отношеніемъ отъ 9 числа іюня за № 216 Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поручено мнѣ было обратиться къ попечителю Михайловской церковно-приходской школы, г. Васильеву, съ приглашеніемъ присутствовать въ качествѣ члена экзаменаціонной комиссіи при испытаніи учениковъ церк.-приходскихъ школъ, подвѣдомаго мнѣ участка и, въ случаѣ согласія г. Васильева, теперь же про извести испытанія установленнымъ порядкомъ. Во исполненіе этого порученія я ѣздилъ въ село Никольское, куда обыкновенно время отъ времени приѣзжаетъ г. Васильевъ изъ Петербурга, но не засталъ тамъ г. Васильева. Вслѣдствіе этого позволяю себѣ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о томъ, чтобы испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ подвѣдомаго мнѣ участка были отложены до второй половины будущаго сентября мѣсяца. Къ этому времени послѣдуетъ возвращеніе изъ от-

Ст. 10. Такъ какъ объ испытаніи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдомствѣ наблюдателя Космодамианскаго было имъ заявлено до каникулъ сего 1887 г. и испытаніе это своевременно не могло состояться по независящимъ отъ него причинамъ, какъ видно изъ его объясненія, почему Совѣтомъ было разрѣшено ему ходатайствовать о назначеніи экзаменаціонной комиссіи послѣ каникулъ, то дозволить ему про извести испытанія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ его участка

пуска уч
ства Нар
изъ нихъ
составъ
Въ качес
галь бы
школы с
ва: его в
быть въ у
школы, т
лова сос
Справи
посланъ
ныхъ учи
томъ, п
команди
ской шко
сентября
комиссіи
ученикам
приходск
настоящ
его стор
значенію
Николая
менаціон
учеников
ходской
сего годъ
б) Пр
теля цер
Покровск

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

пуска учителей вѣдомства Министер- вѣ первыхъ числахъ ства Народнаго Просвѣщенія, и одинъ будущаго октября изъ нихъ можетъ быть приглашенъ въ мѣсяца, когда, по составъ экзаменаціонной комиссіи. заявленію г. Дирек- Въ качествѣ члена комиссіи я пола- тора народныхъ учи- галь бы пригласить учителя народной лиць, можетъ быть школы села Волова, Николая Смирно- безпрепятственно ва: его временное отсутствіе не можетъ приглашенъ въ со- бытъ въ ущербъ интересамъ Воловской ставъ экзаменаціон- школы, такъ какъ при школѣ села Во- ной комиссіи пред- лова состоитъ два учителя. ставителемъ отъ

Справка. По сему заявленію былъ М. Н. Просвѣщенія посланъ запросъ г. Директору народ- учитель Воловской ныхъ училищъ Орловской губерніи оземской школы, Н. томъ, признаетъ ли онъ возможнымъ Смирновъ. Священ- командировать учителя Воловской зем- нику же с. Покров- ской школы, Н. Смирнова, въ будущемъ скаго на Липовцѣ сентября мѣсяцѣ въ экзаменаціонную (Малоарханг. уѣзда) комиссію для производства испытаній отказать въ назна- ученикамъ Михайловской церковно- ченіи комиссіи, за приходской школы. Г. Директоръ въ несвоевременнымъ настоящемъ засѣданіи заявилъ, что съ о томъ заявленіемъ, его стороны нѣтъ препятствій къ на- предоставивъ учени значенію учителя Воловской школы, камъ школы озна- Николая Смирнова, въ составъ экза- ченнаго села дер- менаціонной комиссіи для испытанія жать экзамены въ учениковъ Михайловской церковно- при- концѣ 18⁸⁷/₈₈ уч. года. ходской школы, въ началѣ октября сего года.

б) Прошеніе законоучителя и учи- теля церковно-приходской школы села Покровскаго на Липовцѣ, Малоархан-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

гельскаго уѣзда, свящ. І. Архангельскаго, о назначеніи экзаменаціонной комиссіи для испытанія учеников означенной школы.

Ст. 11. Отчеты и донесенія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ отъ наблюдателей школъ: Болховскаго уѣзда въ с.с. Середичъ, Подкоровскомъ, Столбчемъ, Синцѣ и сельцѣ Знаменскомъ; Брянскаго уѣзда, при Свѣнскомъ Брянскомъ монастырѣ; въ с. Вщижѣ, Токаревѣ, при Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ, Дмитровскаго уѣзда, въ с. Лысомъ, с. Бобродинѣ; Елецкаго уѣзда въ с. Озеркахъ, Перекоповкѣ, Паниковцѣ Богоявленскомъ, Богородицкомъ, Паниковцѣ Никольскомъ; Ливенскаго уѣзда, въ дер. Марьиной, с. Святошевѣ, Царевѣ, Анненскомъ, сельцѣ Петровскомъ, дер. Анненковой, д. Кургаловкѣ, с. Здоровецѣ, Парахинѣ, Казинкѣ, Юрскомъ; Малоархангельскаго уѣзда, въ с. Архангельскомъ на Неручи, сельцѣ Красной Слободѣ, дер. Калянки Петровской; Мценскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской г. Мценска церкви, с. Горюховѣ, Шеинѣ, сельцѣ Добрыя воды, с. Рождественскомъ подъ Черномъ, Суворовѣ; Орловскаго уѣзда, при Васильевской г. Орла церкви, при Покров-

Ст. 11. За отправленію по школамъ книгъ и учебныхъ пособій учинить слѣдующее: а) въ школу с. Лысаго, Дмитровскаго уѣзда, отпустить 60 руб. на устройство классныхъ досокъ и мебели съ тѣмъ, чтобы израсходованіе денегъ было представлено отчетъ; б) въ школу села Паниковца Никольскаго выслать 50 р. на отопленіе и ремонтъ классной мебели; в) относительно ходатайства по школъ села Суворова о воспособленіи на наемъ учителя, Совѣтъ выражаетъ мнѣніе, неоднократно высказывавшееся при

ской г. (въ с. Сѣт...
Ражкови...
Изъ с...
между пр...
коровском...
Брянском...
Лысомъ...
и Переко...
никовцѣ...
Николае...
скаго уѣ...
Анненск...
ровцѣ, П...
уѣзда въ...
чи, сель...
менкѣ и...
учебника...
мѣ того...
Дмитров...
нежное...
устрои...
для школ...
евскомъ...
монтъ и с...
въ домѣ...
школы г...
уѣзда въ...
состояні...
скаго уѣ...
жанъ къ...
ленной и

ли.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ской г. Орла церкви; Сѣвскаго уѣзда, подобныя настоя-
въ с. Сѣтномъ, Сарончинѣ, Барановкѣ, шей просьбамъ, что
Ражковичахъ и Позняшовкѣ. онъ не располагаетъ

<p>Изъ отчета наблюдателей видно между прочимъ, что школы въ с. По- кровскомъ Болховскаго уѣзда, при школамъ, и потому. Брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ, въ с. по справкѣ (2-й) Лысомъ Дмитровскаго уѣзда, Озерская полагаетъ пригласить и Перекоповская Елецкаго уѣзда, Паниковецъ дѣлать обученія, на Николаевскомъ того же уѣзда; Ливенскаго помощь священнику скаго уѣзда въ с. Святошевѣ, Царевѣ, с. Суворова, мѣст- Анненскомъ, сельцѣ Петровскомъ, Здановскомъ псаломщика, ровцѣ, Парахинѣ; Малоархангельскаго о чемъ и сообщить уѣзда въ с. Архангельскомъ на Неру-означенному свя- чи, сельцѣ Красной Слободѣ, д. Кашеннику; г) по за- менкѣ и Петровской, нуждаются въ явленіи отчета о учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Кро- Покровской школы, мѣ того для школы въ селѣ Лысомъ Болховскаго уѣзда, Дмитровскаго уѣзда испрашивается де- войти въ сношеніе нежное пособіе въ размѣрѣ 60 р. на съ уѣзднымъ по устройство классныхъ досокъ и мебели, крестьянскимъ дѣ- для школы въ с. Паниковцѣ Никола- ламъ Присутствіемъ евскомъ—такое же пособіе на ре- о побужденіи при- монтъ и отопленіе (школа помѣщается хожанъ означенна- въ домѣ мѣстнаго псаломщика), а дляго села къ выпол- школы въ селѣ Суворовѣ Мценскаго ненію, выражен- уѣзда въ наймѣ учителя; въ отчетѣ о ныхъ ими въ приго- состояніи Покровской школы Болхов- ворѣ обязательствъ скаго уѣзда просятъ побудить прихо- по содержанію жанъ къ исправному взносу опредѣ- школы; д) относи- ленной ими по приговору платы за обу- тельно измѣненія въ</p>	
--	--

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
----------------	------------------------

чение; въ отчетѣ о Маринской школѣ расположеніи помѣ-
 Ливенскаго уѣзда объясняется, что рас- (Ливенскаго уѣзда)
 положеніе комнатъ въ школьномъ зда-
 ніи слѣдовало бы измѣнить, а также школы запросить
 назначить такого учителя, который предварительно
 жилъ бы или въ самой школѣ или въ мѣстнаго наблюда-
 д. Марьиной (нынѣ учителемъ въ шко- учителя, во сколько
 лѣ состоитъ диаконъ приходскаго села, обойдется такое
 находящагося въ разстояніи нѣсколь- измѣненіе, а по во-
 кихъ верстѣ отъ д. Марьиной); уче- просу объ опредѣ-
 никамъ школы въ с. Козомкѣ и Юр- лени въ Марьин-
 скомъ, оказавшимъ наибольшіе успѣхи, скую школу учите-
 просятъ выдать похвальные листы или ля, который имѣлъ
 книжки; въ отчетѣ о состояніи дер- бы постоянное мѣс-
 ковно-приходской школы при Кресто- топробываніе въ са-
 воздвиженской г. Мценска церкви на- мой деревнѣ Марь-
 блюдатель проситъ назначить экзаме- иной Совѣтъ, согла-
 націонную комиссію для производстваясь съ мнѣніемъ
 испытанія съ выдачею свидѣтельствъ наблюдателя, нахо-
 одному ученику и одной ученицѣ, адить нужнымъ по-
 отчетъ о церковно-приходской школѣ ручить ему, предва-
 при Васильевской г. Орла церкви обра- рительно рѣшенія
 щаетъ вниманіе Совѣта на особенно сего вопроса, войти
 усердную и безмездную дѣятельность въ сношеніе съ
 въ школѣ мѣстнаго протоіерея Павлов- крестьянами озна-
 скаго и діакона Покровскаго. ченной деревни, не

- Справка 1. Нуждающимся школамъ согласятся ли они
 книги и учебныя пособія отправлены принять на себя
 Справка 2. Въ селѣ Суворовѣ обу- отопленіе школы и
 ченіемъ занимается безмездно мѣстный наемъ сторожа,
 священникъ. такъ чтобы вся сум-
 ма %%% съ капита-

ЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ла, завѣщаннаго на Марьинскую школу (200) р., могла быть расходуема на жалованье учителю, при чемъ представилось бы возможнымъ назначить на эту должность кого либо изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, съ предоставленіемъ ему и законоучительства въ школѣ; е) ходатайство о назначеніи экзаменаціонной комиссіи для испытанія одного ученика и одной ученицы изъ школы при Крестовоздвиженской гор. Мценска церкви, за несвоевременностію онаго, отклонить, предоставивъ означеннымъ ученику и ученицѣ держать экзаменъ въ концѣ наступившаго учебнаго года; ж) объ

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 12. а) Рапортъ на имя Его Преосвященства наблюдателя, Елецкаго уѣзда, свящ. І. Преображенскаго, въ коемъ онъ между прочимъ доноситъ, что школа въ с. Липовкѣ не имѣетъ никакихъ средствъ на содержаніе, такъ что въ зимніе мѣсяцы даже не всегда отапливалась.</p> <p>б) Рапортъ на имя Его Преосвященства наблюдателя того же уѣзда свящ. Феодора Зимина, въ коемъ онъ между прочимъ доноситъ о школѣ въ с. Болховскомъ слѣдующее: „Собственное вознагражденіе для школы нѣтъ, а помещается она въ домѣ вдовы священника Александры Ивановой Турбиной, которая резолюціею Вашего Преосвященства отъ 21 марта 1886 г. допущена къ занятію обученіемъ въ школѣ;</p>	<p>усердной и полезной дѣятельности протоіерея Васильевской г. Орла церкви А. Павловскаго и діакона Покровскаго въ мѣстной церковно-приходской школѣ, по сообщенію наблюдателя, представить на благовниманіе Его Преосвященства.</p> <p>Ст. 12. Во вниманіе къ бѣдности школы въ с. Липовкѣ отпустить 50 р. на отопленіе оной и ремонтъ классной мебели, а занимавшейся обученіемъ въ школѣ с. Болховскаго, вдовѣ Турбиной, назначить въ единовременное вознагражденіе, въ возмѣщеніе недополученнаго ею сбора съ учениковъ за обученіе, 25 руб., при чемъ просить наблюдате-</p>

за труды училищнаго 60 коп. въ приходяхъ чивали въ и еслибы тели для села Бол: отопленіе для школ критичес могла бы Турбина болѣе 8 талантъ, выкъ и т ковъ шко Турбиной; лою свящ мательнос наго обра гнуть та прискорбі весно, что наго 60 кс ченія дѣт должна из къ жизни“ На сих волюція Е ты наблю ковъ Іоан

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
----------------	------------------------

дора Зимина разсмотрѣть и по разсмотрѣніи представить съ заключеніемъ“.

Ст. 13. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника с. Ивани, Ма-лоархангельскаго уѣзда, П. Преображенскаго о разрѣшеніи перемѣстить занимающагося въ школь того села обученіемъ, подь наблюденіемъ свящ. Преображенскаго, псаломщика Горохова съ части втораго священника Воскресенскаго на часть его Преображенскаго.

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Псаломщику Александру Горохову разрѣшается быть на части священника Павла Преображенскаго; о чемъ училищный Совѣтъ и сообщить причту села Ивани“.

Справка. Содержаніе сей резолюціи сообщено кому слѣдуетъ къ свѣдѣнію и исполненію.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Ст. 13. За состоявшимся сообщеніемъ резолюціи Его Преосвященства, занимающагося въ школь того села обученіемъ, подь наблюденіемъ свящ. Преображенскаго, псаломщика Горохова съ части втораго священника Воскресенскаго на часть его Преображенскаго.

о лицахъ
Ком
Зашта
ровскаго
Воскресеи
Вдови
г. Орл
ской цер
Ливен
Ольгъ С
Того а
равы Ал
Вд
г. Бр
бора Ир
Малоа
Ворова
Зашта
Орлове
каго, Г
Бархатов

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Орловской епархіи, которымъ
ассигнована изъ казны пенсія.

Кому назначена пенсія.	Сколько назна- чено въ пенсію.	Съ какого вре- мени назначена пенсія.	Изъ како- го казначейства.
Заштатному священнику, Дмит- ровскаго уѣзда, с. Суслова Іоанну Воскресенскому.	130 р.	Въ годъ. Съ 1885 г. 24 Августа	Дмитровск.
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>			
г. Орла Успенской единовѣрче- ской церкви Ольгѣ Булгаковой.	65 р.	31 Августа	Орловскаго Губернскаго.
Ливенскаго уѣзда, с. Царева Ольгѣ Солнышкиной.	65 р.	17 Августа	Ливенскаго.
Того же уѣзда, с. Свиной-Дуб- равы Александрѣ Хлѣбовской.	65 р.	4 Сентября	Ливенскаго.
<i>Вдовамъ діаконѣвъ:</i>			
г. Брянска Покровскаго Со- бора Иринѣ Соколовой.	40 р.	10 Августа	Брянскаго.
Малоархангельскаго уѣзда, с. Ворова Даріи Прудковской.	40 р.	21 Октября 1884 года.	Малоархан- гельскаго.
<i>Заштатнымъ священникамъ:</i>			
Орловскаго уѣзда, с. Богородиц- каго, Гнилуши тожъ, Андрею Бархатову.	130 р.	1885 г. 13 Ноября.	Орловскаго Губернскаго.

Дмитровскаго уѣзда, с. Макарова Василию Смирнову.	130 р.	7 Октября.	Дмитровск.
Кромскаго уѣзда, с. Шахова Александру Вележеву	130 р.	25 Января.	Царицынск.
Вдовѣ протоіерея г. Волхова Николо-Гончарской церкви Надеждѣ Успенской: (взамѣнъ слѣдующей ей пенсіи по Министерству Народнаго Просвѣщенія).	65 р.	4 Марта.	Белховскаго.
<i>Вдовамъ діаконамъ:</i>			
Болховскаго уѣзда, с. Спасо-рославля Маріи Мусатовой.	40 р.	20 Дек. 1885 года.	Болховскаго.
Того же уѣзда, с. Красникова Маріи Шубской.	40 р.	25 Января.	
<i>Защитнымъ священникамъ:</i>			
Трубчевскаго уѣзда, с. Любца Петру Петрову.	130 р.	3 Мая.	Трубчевск.
Орловскаго уѣзда, с. Воскресенскаго, Философово тожъ, Василию Воскресенскому.	130 р.	6 Юня.	Орловскаго Губернскаго.
Сѣвскаго уѣзда, с. Игрицкаго Григорію Турбину.	130 р.	1 Августа.	Сѣвскаго.
Защитному діакону г. Кромъ Николаевской церкви Михаилу Архангельскому.	65 р.	7 Октября.	Кромскаго.
Вдовѣ протоіерея, Сѣвскаго уѣзда, с. Хлѣбтова Маріи Никитской.	65 р.	18 Мая 1886 года.	Сѣвскаго.
и изъ пенсіи мужа ея Іоанна Никитскаго, по 18 мая 1886 г.	130 р.	6 Сентября 1885 года.	
Вдовѣ діакона, Кромскаго уѣзда, с. Воронца Макріи Покровской.	40 р.	Съ 1886 г. 21 Мая.	Кромскаго.

Защитной епарх
тавскаго
кею Изм
Вдовѣ
уѣзда, с.
Сабакинѣ,
Вдовѣ ді
с. Плоск
Защитн
скаго уѣзд
меону Лис
Вдовѣ
анно-Злат
Пріюгѣ, п
теповой.

Вдовам

Малоарх
Верхососен

Сѣвскаго
Маріи Соло
и дѣтям
20 Августа
10 Сентябр
15 Января

Малоарх
Ворова, Хіс

Защитно
скаго уѣзда
Глѣбову .

Заштатному протоіерею Полтавской епархіи, б. духовнику Полтавскаго архіерейскаго дома Алексею Измайлову	130 р.	29 Мая.	Орловскаго
Вдовъ священника, Орловскаго уѣзда, с. Архангельскаго, что въ Сабакинѣ, Александрѣ Орловой.	65 р.	9 Октября.	Губернскаго
Вдовъ діакона, Кромскаго уѣзда, с. Плоскаго Параскевѣ Поповой.	40 р.	17 Августа	Кромскаго.
Заштатному священнику, Орловскаго уѣзда, с. Знаменскаго Симеону Дисицину	130 р.	10 Феврля 1887 года.	Орловскаго Губернскаго.
Вдовъ пртоіерея г. Ельца Иоанно-Златоустовской, что при Пріютѣ, церкви Евпраксіи Кутеповой.	65 р.	1886 года 21 Ноября.	Елецкаго.
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>			
Малоархангельскаго уѣзда, с. Верхососенья Елисаветѣ Аюнской.	65 р.	13 Ноября.	Малоарханг.
Сѣвскаго уѣзда, с. Невдольска Маріи Соловьевой	65 р.	} 27 Сентября 1886 года.	Сѣвскаго.
и дѣтямъ ея: Аннѣ, родившейся 20 Августа 1866 г., Николаю — 10 Сентября 1870 г. и Павлу — 15 Января 1873 г.	25 р.		
Малоархангельскаго уѣзда, с. Ворова Хіоніи Лосевой.	65 р.		
Заштатному священнику Болховскаго уѣзда, с. Коптева Θεодору Глѣбову	130 р.	21 Августа 1886 года.	Казельскаго.

III. И з в ѣ с т і я.

— Священникъ села Ольховца, Елецкаго уѣзда, Теофанъ *Дукинъ* утвержденъ въ должности помощника депутата въ 4-мъ благочиннич. участкѣ, Елецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Троицкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Иванъ *Успенскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Пятницкое, Мценскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Пятницкаго, Мценскаго уѣзда, Иванъ *Нацкій* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Троицкое, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной семинаріи Теодоръ *Соловьевъ* рукоположенъ во диакона на штатное мѣсто къ Покровской г. Орла церкви,

— Помощникъ Смотрителя Бѣлгородскаго Духовнаго училища Алексѣй *Вогдановъ* рукоположенъ во священника къ Аннинской г. Орла церкви, при Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Теодоръ *Рязановъ* рукоположенъ во священника въ село Спасское, Елецкаго уѣзда.

— Священникъ села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Ивановъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ Елецкій Вознесенскій Соборъ.

— Священникъ села Евфратова, Тросна тожъ, Кромскаго уѣзда, Никита *Акимовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Кривчиково, Кромскаго же уѣзда.

— Псаломщикъ села Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Блаженскій* перемѣщенъ въ село Сѣнное того же уѣзда.

— Псаломщикъ села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, Николай *Покровскій* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Селечню, того же уѣзда.

— I архангелъ опредѣле

каго, Ма.

— I тинъ *Вос*

Карповку

— I

училища,

милостивъ

степени.

— I

монастыр

никами.

— I

уѣзда, св

Переверзе

скаго уѣз

хина, Лу

Ливенска

щики: сел

Вознесенс

Стольниц

Василій (

хангельск

уѣзда, Гг

дино тож

Дозв.

— На мѣсто умершаго Благочиннаго 4 уч., Малоархангельскаго уѣзда, священника *Павла Переверзева* опредѣленъ и. д. благочиннаго священникъ села Столбцакаго, Малоархангельскаго уѣзда, *Аркадій Грузинскій*.

— Діаконъ села Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Константинъ *Восресенскій* рукоположенъ во священника въ село Карповку, Трубчевскаго уѣзда.

— Помощникъ Смотрителя 2 Орловскаго Духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ *Иванъ Азбукинъ* Всемилостивѣйше награжденъ Орденомъ св. Станислава 2-й степени.

— Иеромонахи Карачевскаго Николаевского Одринскаго монастыря *Виталій* и *Веніаминъ* награждены набедренниками.

— Умерли: Благочинный 4 уч., Малоархангельскаго уѣзда, священникъ села Успенскаго на Озернѣ *Павель Переверзевъ*; священникъ села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Евѳимій *Введенскій*; священникъ села Парихина, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Смирновъ*; діаконъ Ливенскаго Троицкаго Собора Симеонъ *Троицкій*; псаломщики: села Девяти-Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, Евграфъ *Вознесенскій*; села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, Николай *Стольниковъ*; Никологончарской г. Болхова церкви *Василій Орловъ*; села Троицкаго, на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Семень *Гороховъ*; села Вѣрова, тогоже уѣзда, Егоръ *Кудрявцевъ* и села Васильевскаго, Надеждино тожъ, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Орловскій*.

Дозв. Ценз. Орелъ. Октября 1-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Господи! силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло (Псал. XX, 2).

Въ нынѣшній высокаторжественный, „царскій“ день весьма благовременно остановить, бр., наше вниманіе на только что приведенныхъ словахъ свящ. Писанія: *Господи! силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло*,—ибо сими словами Боговѣнчаный Царь Псалмопѣвецъ ясно указываетъ, гдѣ главная опора для Царя, существенная радость для него, и именно—въ силѣ Господней, въ Божественной помощи Вышняго и въ содѣлываемомъ Имъ спасеніи. Да, дѣйствительно, тогда только земные владыки міра могутъ чувствовать несомнѣнную твердость своей власти и неизблѣмость своихъ престоловъ, тогда только могутъ свободно ощущать въ своихъ сердцахъ безмятежную радость, миръ и счастье, когда сознаютъ, что ихъ державу и ихъ самихъ хранить не дремлющее око Царя Небеснаго, когда въ глубинѣ своей души и предъ всеми исповѣдуютъ ту святую, отъ вѣка непреложную, истину, что *Господомъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. VIII,

15) и что
Вышній
Его влас
стителю
непрочен
горделив
Божестве
Священу
видѣ Ис
исторія.
обладаем
когда мы
подданны
рушались
Богъ и д
со своим
мѣсто Бо
ими наро
Небесном
скихъ, Бс
самомъ д
ственные
которыхъ
вступитъ
престолы
престолом
восходящ
одна ист
смутныя,
груды ра
ныхъ дре
владыкъ з

15) и что вообще *царствами* *человѣческими* *владѣеть* *Вышній* (Дан. IV, 22), а они являются представителями Его власти на землѣ, исполнителями Его воли и блюстителями исполненія ея въ средѣ подвластныхъ имъ. Но непроченъ тотъ престолъ, когда возсѣдающій на немъ въ горделивости своей мнитъ себя сильнымъ безъ помощи Божественной и не возводитъ своихъ очей горѣ—къ Сѣдящему на престолъ *высоцъ* и *превознесеннъ*, Егоже видѣ Исаія (Ис. VI, 1). Истину эту подтверждаетъ исторія. Она свидѣтельствуетъ, что цари земные и обладаемая ими царства тогда только и бывали сильны, когда мысль о Богѣ была первою мыслию царей и ихъ подданныхъ; напротивъ, оскудѣвала сила народовъ, разрушались дѣля царства, когда челоуѣкъ забывалъ о Богѣ и думалъ обойтись безъ Него, когда самого себя со своимъ браннымъ разумомъ дерзалъ поставлять на мѣсто Бога и цари земные требовали отъ владѣемыхъ ими народовъ почестей, свойственныхъ только Царю Небесному, Верховному Распорядителю судебъ челоуѣческихъ, Богу Мироправителю, Господу Вседержителю. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ теперь многіе народы, древле могущественные и славные, гдѣ основанныя ими царства, владыки которыхъ въ надменной гордости своей готовы были вступитъ въ дерзновенную прю со Всевышнимъ и мнили престолы свои поставить рядомъ съ Его небеснымъ престоломъ, мечтали быть равными Ему, безконечно превосходящему все высокое и славное на землѣ? Лишь одна исторія даетъ намъ указанія, и притомъ часто смутныя, о ихъ быломъ существованіи, да хаотическія груды развалинъ на мѣстахъ славныхъ и густо населенныхъ древле городовъ указываютъ на обширные замыслы владыкъ земныхъ, не желавшихъ руководиться предвѣч-

нымъ разумомъ Мiродержителя, Господа Саваоѳа. Но особенно писанiя св. пророковъ народа Божiя удостовѣряють насъ въ томъ, что печальный конецъ древнихъ царствъ и народовъ былъ прямымъ слѣдствiемъ ихъ забвенiя о Богѣ, что сѣмья свято не было стoяниемъ ихъ, что, напротивъ, въ самой основѣ ихъ политическаго бытiя уже лежало сѣмя тлѣнiя и разрушенiя. Вотъ что напр., читаемъ мы у пророка Исаи о царѣ Вавилонскомъ: ты реклъ еси во умъ твоемъ: на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горъ высоту, на горахъ высокихъ, яже къ северу, възду выше облакъ, брду подобенъ Вышнему. Нынѣ же во адъ спидеши и во основанiя земли (Ис. XIV, 13—15). Вотъ что говоритъ пророкъ Исаи и относительно царя Ассирiйскаго: и будетъ, егда скончаетъ Господъ вся творя въ горъ Сиони и во Иерусалимъ, наведетъ на умъ великiй, на князя Ассирiйска, и на высоту славы очю его. Рече бо: крѣпостю руки моея сотворю, и премудростю разума моего отъиму предѣлы языковъ, и силу ихъ плню. И сотрасу грады населенныя, и вселенную всю обгиму рукою моею яко тнздо... и нѣсть, иже убѣжитъ мене или противу мнѣ речетъ (Ис. X, 12—14). Наконецъ, вотъ слово сего же пророка Божiя на Дамаскѣ: се Дамаскъ возметъ отъ градовъ, и будетъ въ паденiе. Оставленъ въ вѣкъ... и ксему не будетъ укрѣпленъ... и ксему не будетъ царство въ Дамаскъ, и останокъ Сирянъ погибнетъ (Ис. XVII, 1—3). И затѣмъ указывается и причина сего: зане оставилъ еси Бога Спаси твоего, и Господа пмощника твоего не помянулъ еси (Ис. XVII, 10). Яко людiе непокоривы сунтъ, сынове лживи, иже не похотѣша слышати закона Божiя (Ис. XXX, 9). И не бѣша уповающе на Святаго Израилева, и Бога на възискаша. Той же премудръ на

веде на
нетъ
суетную
И погуб
и разум
совѣтъ,
жулящъ
виже пре
кого
Нотельно
Нотельно
нынѣ, ч
какъ го
творит
того же
(Рим. I,
неподобн
возвыша
въ страд
вопреки
въ мiрѣ
жельзної
говорит
кто от
эти цар
Божiя т
своимъ
своему
ственна
властны
нихъ с
гласъ тс

веде на нихъ злая, и слово Его не отринуется, и востанетъ на дома и челоуковъ злыхъ, и на надежду ихъ суетную и не будетъ имъ помощи (Ис. XXXI, 1—2). И погублю, глаголетъ Господь, премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ сокрою. (Горе творящимъ глубоко советъ, бо а не Господемъ (Ис. XXIX, 14—15). Горе хулящимъ, иже хулятъ законъ, горе преступающимъ, иже преступаютъ законъ (Ис. XXIV, 16). Но судьбы Божіи непреложны: сіи судьбы порази-тельно сказались въ жизни древнихъ народовъ, порази-тельно сказываются и въ наши времена. Мы видимъ и нынѣ, что народы, забывающіе о Богѣ, предаются Имъ, какъ говорить Апостоль языковъ, въ неискусенъ умъ, творити неподобная... а таковая творящии, по слову того же Апостола Христова, достойни смерти суть (Рим. I, 28. 32). Въ самомъ дѣлѣ, не составляетъ ли неподобное дѣло то, что нѣкоторыя современные царства возвышаютъ мечъ своей надъ главою своихъ сосѣдей и въ страхъ и ужасъ держатъ цѣлыя царства и народы, и вопреки судьбамъ Вышняго замышляютъ все перестроить въ мірѣ по своему прихотливому капризу, по своей желѣзной, въ броню закованной, волѣ? Пророкъ Божій говоритъ: яже Богъ советца, кто разоритъ, и руку Его кто отворотитъ (Ис. XIV, 22)? Не должны ли посему эти царства прочесть въ приведенныхъ словахъ пророка Божія тяжелаго себя укора, прямаго и грознаго осужденія своимъ соблабивымъ планамъ и корыстнымъ расчетамъ, своему неразумному желанію на мѣсто Промысла Божественнаго поставить самихъ себя и содѣлаться полно-властными вершителями судебъ челоучества? Ужели для нихъ совершенно невнятенъ и умиротворяющій дупу гласъ то же великаго пророка Божія, провѣщавшаго о

народахъ христіанскихъ, что, надъ вліяніемъ евангельскаго ученія о любви къ ближнему, они нѣкогда *раскуютъ мечи свои на орала и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча и не навикнутъ ктому ратоватися* (Ис. II, 4)? И неужели въ томъ только и состоитъ задача современнаго человѣчества, чтобы своего благосостоянія достигать лишь вооруженною рукою, лишь силою и насиліемъ, братоубійственною войною и звѣрскимъ кровопролитіемъ? А такъ главнымъ образомъ и думаютъ всѣ тѣ, кои всю свою надежду основываютъ на крѣпости мышцъ своихъ и лишь собственными своими силами стремятся достигнуть всего на землѣ, забывая, что *кротцыи наследятъ землю* (Матѣ. V, 5) и что, *аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зиждущіи, аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣтъ стражій* (Псал. СХХVI, 1). Посему невольно приходится сокрушаться объ этомъ, много задумываться надъ симъ, взывая къ судьбамъ Вышняго о лучшемъ устроеніи нашей земной участи и о смиреніи и вразумленіи сильныхъ своею только силою и заставляющихъ трепетать этой силой цѣлый міръ и отрывать человѣчество отъ упражненій болѣе полезныхъ и болѣе достойныхъ его назначенія. Забвеніе цѣлыми народами *выспихъ законовъ вѣчной правды* нынѣ паразитальное, матеріальныя житейскіе расчеты многихъ и многихъ, въ соединеніи со всеподавляющимъ ихъ эгоизмомъ и безсердечностію, часто разстраиваютъ самыя возвышенныя стремленія отдѣльныхъ лицъ, разрушаютъ ихъ мирное, безмятежное счастье, лишаютъ ихъ душевнаго спокойствія и тѣмъ жестоко прерываютъ и часто на половинѣ ихъ благотворную для человѣчества удѣлятельность. Но благо намъ, братья, что царственный Вождь нашъ,

благочес
Александ
и всера
шую сос
добнаго
въ русск
отъ лѣтъ
крѣпость
нальном
этого чу
отечеств
Судьбы
царя пе
шаго Мо
чемъ зак
общерус
нашего.
уготова
(Псал. С
(Псал. X
Его Гос
Иаковля,
заступи
по сердц
Господь
нашимъ
и надѣем
своего (7
милостіа
никогда
надежда
предѣльн

благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ, тезоименитство Котораго мы всенародно и всерадостно торжествуемъ нынѣ, не взирая на обуявшую сосѣдніе намъ народы склонность къ дѣянїямъ подобнаго рода, всячески усиливается поднять и оживить въ русскомъ народѣ свѣтлыя стороны его исконнаго, отъ лѣтъ древнихъ сложившагося, характера, и всю свою крѣпость полагаетъ въ опорѣ на религіозномъ и національномъ чувствѣ своего народа, уже по силѣ одного этого чувства готоваго по всякія жертвы во благо своего отечества, особенно если сего пожелаетъ Царь—Отецъ.. Судьбы Твоя, Боже, *помогушъ Мнѣ*, вотъ, по примѣру царя псалмопѣвца, коренное убѣжденіе нашего Августѣйшаго Монарха и Его вѣрноподданнаго народа, вотъ въ чемъ заключается преимущественно молитвенная наша общерусская надежда на Бога, помощника и заступника нашего. Мы твердо вѣруемъ, что *Господь на небеси уготова престолъ Свой и царство Его всѣми обладаетъ* (Псал. СII, 19) и нашъ Царь *возвеселится о Бозѣ* (Псал. XXII, 12), потому что надѣется Онъ, что *услышитъ Его Господь въ день печали, защититъ Его имя Бога Иаковля, пошлетъ Ему помощь отъ святаго и отъ Сїона заступитъ Его* (Псал. XIX, 2—3), *дастъ Ему Господь по сердцу Его и весь совѣтъ Его исполнитъ, исполнитъ Господь вся прошенія Его* (5—6), и мы виѣстѣ съ Царемъ нашимъ познали, *яко спасе Господь Помазанника своего* и надѣмся, что и впредь *услышитъ Его съ небесе святаго своего* (7—8), *яко Царь нашъ уповаеть на Господа и милостію Вышняго не подвижется* (Пс. XX, 8). И никогда не посрамляла русскій народъ эта свѣтлая надежда на Господа, это всецѣлое упованіе на Его безпредѣльную милость къ нему, на Его недремлющее про-

мышление о немъ. Самыя даже тяжелыя историческія испытанія пережили онъ безъ особеннаго для себя ущерба, благодаря главнымъ образомъ именно сей надеждѣ, и потому въ такой цѣлости сохранилъ свой историческій обликъ, свой духъ, душу живую, душу чуткую и отзывчивую на все доброе и прекрасное, на все то, чего требуетъ Богъ, на чьемъ почитъ Его святое благословеніе. Ибо отъ лѣтъ древнихъ Началовожди русскаго народа поддерживали и охраняли въ немъ сію важную историческую его черту, слабость и часто отсутствіе которой у другихъ народовъ бывало для нихъ нерѣдко и доселѣ бываетъ источникомъ тяжелыхъ, ничѣмъ непоправимыхъ, невзголъ, ничѣмъ вознаградимыхъ лишеній. А что въ этомъ отношеніи сказать о настоящемъ царствованіи? Не видимъ ли мы изъ многихъ мѣропріятій настоящаго царствованія того, что бывшее доселѣ во многихъ случаяхъ лишь чаяніемъ религіозной мысли русскаго народа теперь становится дѣломъ, что постепенно исчезаютъ существовавшія до сихъ поръ недоразумѣнныя отношенія между церковію и обществомъ, между вѣрою и знаніемъ, между духовнымъ и мірскимъ просвѣщеніемъ и т. д. и т. д. Интересы жизни религіозно-нравственной, вопросы характера церковнаго, духовная литература и т. п. постепенно становятся нынѣ болѣе и болѣе достояніемъ всѣхъ членовъ общества и государства, а не областію вѣдѣнія почти исключительно лицъ, по положенію своему ближе другихъ стоящихъ къ Церкви. А это уже великое пріобрѣтеніе для нашихъ дней, въ этомъ заключается важный залогъ и дальнѣйшихъ нашихъ успѣховъ на пути преуспѣянія въ религіозно-нравственной жизнедеятельности.

Вотъ это — то, бр., и должно особенно радовать насъ

нынѣ, э
наше
цивилиз
наго бла
носится
много
Нѣтъ, в
грандіоз
постоян
крѣпост
не этим
отечести
и симъ
бъжище
покрове
И тѣ о
Еврейск
его бла
Господу
пребуде
закона,
ковъ и
въ сок
предста
душно
религіо
главны
ственна
Не
полнож
звучитъ
святой

нынѣ, это то и должно особенно возвышать и просвѣтлять наше всенародное самосознаніе, а не внѣшніе успѣхи цивилизаціи и прогресса и призрачнаго чисто матеріальнаго благосостоянія, которыми такъ величается и возносится нынѣ нерѣдко забывающее о Богѣ и потому такъ много бѣдствующее порою современное человѣчество. Нѣтъ, не сила оружія, не многочисленныя воинства, не грандіозныя твердыни возведенныхъ изстари и нынѣ постоянно возводимыхъ окрестными намъ народами крѣпостей составляютъ нашу главную опору и охрану, не этимъ преимущественно сильно православное наше отечество, не на это особенно надѣется Св. Русь, хотя и симъ не пренебрегаетъ окончательно: *Богъ намъ прибѣжище и сила* (Псал. XLV, 2), Онъ наша защита и покровъ, Онъ нашъ поборникъ противъ всяческихъ враговъ. И тѣ обѣтованія, которыя такъ часто изрекалъ Господь Еврейскому народу устами его пророковъ относительно его благосостоянія въ зависимости отъ его вѣрности Господу, вполне будутъ приложимы и къ намъ, если мы пребудемъ внимательными къ велѣніямъ Божественнаго закона, вѣрными завѣтамъ нашихъ благочестивыхъ предковъ и послушными гласу нашего Августѣйшаго Монарха, въ союзѣ съ Церковію православною и ея высшими представителями мощно призывающаго всѣхъ насъ единодушно сплотиться вокругъ Него и возродиться въ духѣ религіозно-нравственныхъ началъ жизни, которыми главнымъ образомъ и была всегда крѣпка наша государственная жизнь.

Не останемся же, бр., глухими и косными къ симъ полнोजизненнымъ призывамъ, въ которыхъ такъ сладостно звучитъ отрадный для души искони знакомый ей гласъ святой *истины, пребывающей во вѣкъ и въ союзѣ съ*

нашимъ Богопросвѣщаемымъ Государемъ Императоромъ, день Котораго собралъ насъ нынѣ въ сей храмъ Господень, будемъ исполнять во славу Божию для блага Церкви и отечества, подлежащій намъ жизненный путь, да во свѣтъ Христовомъ узримъ свѣтъ.

Господи! силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло. Желаніе сердца Его далъ еси Ему и хотѣнія устну Его нѣси лишилъ Его. Вели слава Его спасеніемъ Твоимъ, славу и велелѣніе возложиши на Него. Яко Царь уповаеъ на Господа и милостію Вышняго не подвижется. (Псал. XX, 2. 3. 6. 8.). Господи! спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя (Псал. XIX, 10). Боже! судъ Твой Цареву даждь и правду Твою сыну цареву (Псал. LXXI, 1). Аминь.

Священникъ Илія Ливанскій,
Законоуч. Алекс. Орл. реал. учил. и Ник. Жен. Гимн.

Опытъ

Руцѣлю о ромъ и посему сохрани перковн находит удобопо имѣеть даетъ м понятн служеб Въ веси перифра щими п примѣча остальн фразъ и выражен русскаг Це водимъ онъ пом Ловяги скомъ и Драгоцен для над нашей 1 перевод уже зна

Опытъ перевода и объясненія Канона великаго.

Русскій переводъ покаяннаго канона дѣлается съ цѣлю облегчить пониманіе церковнославянскаго, на которомъ и должно быть сосредоточено все наше вниманіе; посему въ ниже помѣщаемомъ переводѣ мы старались сохранить, гдѣ только было можно, строй и формы рѣчи церковнославянскаго перевода, чтобы безъ затрудненія находить въ русскомъ выраженіи, соотвѣтствующія неудобопонятнымъ церковнославянскимъ. Вольный переводъ имѣетъ то преимущество предъ дословнымъ, что передаетъ мысль подлинника рѣчью, привычною и наиболее понятною для насъ: но при этомъ непонятныя мѣста богослужебнаго текста остаются безъ перевода и поясненія. Въ весьма немногихъ мѣстахъ нашего перевода допущены перифразы—выраженія мысли словами, не соотвѣтствующими церковнославянскимъ; но и въ этихъ случаяхъ въ примѣчаніяхъ помѣщается дословный переводъ; во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ, гдѣ казалось нужнымъ сдѣлать перифразъ или прибавить дополнительные и пояснительныя выраженія, они помѣщены въ скобахъ между текстомъ русскаго перевода.

Церковнославянскій текстъ покаяннаго канона приводимъ въ томъ видѣ и порядкѣ тропарей, въ какомъ онъ помѣщенъ въ книгѣ Проф. Слб. дух. академіи Е. *Ловягина* „Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ“. Книга эта представляетъ драгоценнѣйшее и единственное въ своемъ родѣ пособіе для надлежащаго уразумѣнія богослужебныхъ каноновъ нашей православной церкви: сдѣланный авторомъ русскій переводъ, по возможности близкій къ церковнославянскому, уже значительно облегчаетъ пониманіе этого послѣдняго;

а въ тѣхъ случаяхъ, когда переводъ представляется не вполне разъясняющимъ смыслъ неудобопонятнаго церковно-славянскаго выраженія, книга даетъ возможность обратиться къ греческому тексту, который и открываетъ намъ искомый смыслъ. Относительно греческаго и славянскаго текста, приводимаго въ названномъ трудѣ проф. Ловягина авторъ говоритъ слѣдующее: „Греческій текстъ заимствованъ главнымъ образомъ изъ Венеціанскаго изданія богослужебныхъ книгъ (1806—1839 годовъ), большею частию употребляемаго на православномъ Востокѣ. Но такъ какъ этотъ текстъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не соотвѣтствуетъ церковнославянскому переводу, то онъ повѣренъ по многимъ другимъ богослужебнымъ книгамъ, какъ печатнымъ, такъ и рукописнымъ (слѣдуетъ перечисленіе рукописей и печатныхъ изданій — греческихъ и западныхъ ученыхъ), и изъ различныхъ чтеній (вариантовъ) греческаго текста... избраны тѣ, которыя буквально соотвѣтствуютъ славянскому переводу, употребляемому въ Русской церкви, и этотъ послѣдній переводъ также повѣренъ по древлепечатнымъ Московскимъ и Кіевскимъ изданіямъ... (Примѣчаніе въ концѣ книги).

Весьма цѣнное пособие представляетъ также переводъ покаяннаго канона, сдѣланный протоіереемъ М. И. Богословскимъ и отпечатанный, вмѣстѣ съ переводомъ Акафиста пресвятой Богородицы — Московскаго митрополита Филарета, отдѣльною брошюрою (*). При свободномъ переложеніи многихъ мѣстъ подлиннаго, т. е. греческаго текста содержаніе его передается здѣсь съ возможною вѣрностію и опредѣленностію.

*) Заглавіе брошюры: Великій канонъ св. Андрея Критскаго и Акафистъ пресвятой Богородицы въ переводѣ на русскій языкъ. Цѣна 40 коп.

На

Церковн

Пис

Помог
бысть м
мой Бог
Богъ от
его: сла

Это
Моисея и
египтянъ
мы благо
законами
шихъ ни
насъ въ
несчастн

При
употребле
заступлен
отъ поги
дѣйстви

Въ Пон

1) От
окаянна
кое ли
сте, ны
яко бла
прегрѣп

Канонъ великій св. Андрея Критскаго.

Церковнославянскій текстъ.

Пѣснь 1.—Ирмосъ.

Переводъ по-русски.

Помощникъ и покровитель
бысть мнѣ во спасеніе, сей
мой Богъ, и прославлю его,
Богъ отца моего, и вознесу
его: славно бо прославися.

Заступникъ и Покровитель
явился и спасъ меня: Онъ мой
Богъ (спаситель), и прославлю
Его, — Богъ (спаситель) отца
моего, и превознесу Его, ибо онъ
дивно прославился.

Это начало высоко торжественной, благодарственной пѣсни
Моисея и сыновъ израилевыхъ за чудесное избавленіе отъ руки
египтянъ при Чермномъ морѣ (Исх. 15, 1. 2.). Повторяя ее,
мы благодаримъ Господа за то, что не погубилъ насъ съ без-
заковіями нашими, но человеколюбствовалъ обычно и, не сдѣлав-
шихъ ничего добраго, ве положившихъ и начала благаго, ввелъ
насъ въ святые дни четырехдесятницы, всячески строя обращеніе
несчастныхъ нашихъ душъ.

Примѣчанія къ переводу. *Заступникъ*, по нашему слово-
употребленію наиболее соответствуетъ понятію о всемогущемъ
заступленіи божіемъ при совершенномъ безсиліи человѣка спастись
отъ гибели. — *Явился* — человѣческое выраженіе *видимо*, чудо-
дѣйственно явленной божественной помощи.

Тропари.

Въ Понед. первой седмицы.

1) Откуда начну плакати
окаяннаго моего житія дѣяній;
кое ли положу начало, Хри-
сте, нынѣшнему рыданію; но-
яко благоутробенъ, даждь ми
прегрѣшеній оставленіе.

Откуда начну плачь о дѣлахъ
мсей злосчастной жизни? или какое
положу начало, Христе, нынѣшней
покаянной пѣсни? Но ты, мило-
сердый, дай мнѣ оставленіе пре-
грѣшеній!

Значеніе двухъ начивательныхъ вопросовъ и связь между первою и второю частію тропаря таковы: Не знаю, съ чего начать сокрушенную исповѣдь своихъ прегрѣшеній: состояніе извѣстное многимъ, приступающимъ къ покаянію. Отъ чего оно происходитъ? „Въ страстяхъ, безпечности и нерадѣнія провелъ я всю жизнь“ (13-й тропарь 1-й пѣсни); „теперь я отягченъ тяжкимъ бременемъ“ грѣха (17-й троп. 2-й п.), хочу принести *теплое* исповѣданіе, а не знаю, съ чего начать его: Но ты, милосердый, презирая мое нерадѣніе, дай мнѣ оставленіе прегрѣшеній!

Примѣчанія къ ц.слав. тексту и переводу. *Откуда*—съ чего?—*Окаяннаго* (житія)—позорнаго, презрѣннаго, отъ стариннаго русскаго слова *каять*—поносить, презирать; но въ греческомъ текстѣ сказано—несчастнаго, бѣдственнаго; можно думать, что славянскіе переводчики слово *окаянный* сближали съ словомъ *Кайнъ*, разумѣя злосчастную жизнь его послѣ того, какъ Господь проклялъ братоубійцу и вложилъ печать (отверженія) на лице его.—*Нынѣшнему рыданію*—въ подлинникѣ—пѣсни съ плачемъ и рыданіями; разумѣется покаянный канонъ: въ греческой церкви и ирмосы, и тропари канонѣвъ пѣлись.

2) Гряди *окаянная* душе | Приди, несчастная душа, съ съ плотію твоею, | Зиждигелю | плотію своею, исповѣдайся Соз-
всѣхъ исповѣждься, и остани- | дателю всѣхъ, воздержись, па-
ся прочее преждняго безсло- | конецъ отъ доселѣшняго без-
весія, и принеси Богу въ по- | умія и принеси Богу покаяніе и
каяннн слезы. | слезы.

Приди съ плотію: ибо она своими чувствами и членами принимала дѣятельное участіе въ беззаконіяхъ; а посему приведи къ покаянію и плоть, или—принеси покаяніе и плотію т. е. неослабнымъ соблюденіемъ тѣлеснаго поста по уставу св. церкви.

Примѣчаніе. *Останися*—воздержись, *прочее*—наконецъ, *безсловесія*—жизни, подобной жизни животнаго, неразумной, безсмысленной.

3) Пегреступле
познахъ
Бога и п
ствія и сл
моихъ.

Прим
желавъ со
позналъ се

Наст
подобнаго
паденія пе
человѣка.
преосвящ.
осуждаетъ
безплодные
между ним
ч. 1. стр.

4) Ув
душе, ч
первѣй]
злѣ и уя
и коснул
вкусила
словесны

Подл
мѣются всѣ
любіе, сла

5) Вм
ныя мысл
во плоти
показуяй
присно г

3) Первозданнаго Адама | Преступивъ заповѣдь божію, подобно первозданному Адаму, я познахъ себе обнажена отъ позналъ, что Богъ оставилъ меня, Бога и присносущнаго царства и сладости, грѣхъ ради блаженства за грѣхи мои. моихъ.

Примѣчанія. *Поревновавъ преступленію* — ревностно возжелавъ совершить преступленіе. *Познахъ себя обнаженна* — позналъ себя лишеннымъ.

Наставникъ покаянія начинаетъ исповѣдь съ преступленія, подобнаго преступленію Адама, конечно — потому, что исторія паденія первыхъ людей есть вмѣстѣ исторія паденія каждаго человѣка. — Богъ оставилъ меня..... „Божіе правосудіе, говоритъ преосвящ. Филаретъ, отчуждаетъ грѣшника отъ жизни божіей, осуждаетъ его на помыслы земные, на дѣла мертвыя, на труды бесплодныя, на удовольствія уязвляющія, поставляетъ средостѣніе между нимъ и утѣшеніями благодати (Записки на книгу Бытія, ч. 1. стр. 125).

4) Увы мнѣ, окаянная | Горе мнѣ, несчастная душа (моя)! душе, что уподобилася еси | Зачѣмъ ты послѣдовала при- первѣй Евѣ; видѣла бо еси | мѣру первозданной Евы? ты по- злѣ и уязвилася еси горцѣ, | смотрѣла (на дерево съ запрещен- и коснулася еси древа, и | ными плодами) съ грѣховнымъ вкусила еси дерзостно без- | желаніемъ, уязвилася завистію, про- словесныя снѣди. | тянула руки къ дереву и дерзко вкусила запрещенной снѣди.

Подъ запрещенною снѣдію въ символическомъ смыслѣ разумѣются всѣ порочныя наслажденія, главные виды которыхъ — сластолюбіе, сладострастіе, сребролюбіе и честолюбіе.

5) Вмѣсто Евы чувствен- | Вмѣсто видимой Евы стала предо- ная мысленная ми бысть Ева, | мною невидимая — страстный плот- во плоти страстный помысль, | скій помысль, который пред- показуй сладкая, и вкушая | ставляетъ мнѣ сладкимъ (запре- присно горькаго напоенія. | щенный плодъ), а даетъ вкусить горькую снѣдь.

Горькую снѣдь: разумѣются горечь воспоминаній, а также послѣдствіе порочныхъ наслажденій— болѣзни души и тѣла.

6) Достоинно изъ Едема изгнанъ бысть, яко не сохранивъ едину твою, Спасе, заповѣдь Адамъ: азъ же что постражду, отменяя всегда животная твоя словеса;

Справедливо изгнанъ былъ изъ Едема Адамъ, какъ не сохранивъ одной заповѣди твоей, Спаситель, какого же наказанія достоинъ я, непрестанно нарушавшій твои животворныя повелѣнія!

Во вторникъ первой седмицы.

7) Каиново прешедъ убійство, произволеніемъ быхъ убійца совѣсти душевнѣй, ожививъ плоть, и воевавъ на ню лукавыми моимъ дѣянми.

Превзошелъ я братоубійцу Каина: возбуждая похоти плоти, я сознательно сдѣлался убійцею душевной чистоты, поражая ее моими злыми дѣлами.

Превзошелъ я Каина: ибо не только убилъ брата своего— тѣло (7-й троп. 2-го ирмоса 2-й дѣсни), но и погубилъ душевную чистоту. Возбуждая похоти плоти— чѣмъ? Объяденіемъ, пьянствомъ, номыслами и проч.

8) Авелевъ, Иисусе, не уподобихся правдѣ, дара тебѣ приятна не принесохъ когда ни дѣянія божественна, ни жертвы чистыя, ни житія непорочнаго.

Праведному Авелю, Иисусе, я не подражалъ: никогда не принесъ тебѣ ни даровъ приятныхъ— дѣлъ богоугодныхъ, ни жертвы чистой— житія непорочнаго.

9) Яко Каинъ и мы, душеокаянная, всѣхъ Содѣтелю дѣянія скверная, и жертву порочную, и непотребное житіе принесохомъ вкупѣ: тѣмже и осудихомся,

Какъ Каинъ, и мы съ тобой, несчастная душа, принесли Содателю всѣхъ жертву негодную— дѣла скверныя и жизнь безчестную; за то мы и осуждены.

10) Бг создавъ, плоть и жизнь: Избавите кающаяся Брен изъ глины

11) И грѣхи. я и тѣла м убійствен нически Грѣ (Лук. 10

12) А Спасе, не любецъ стивно, теплъ, с текаеши блуднаго См.

Въ сред 13) О заповѣди всестрас ніемъ про зову ти, спаси мя

При все относи нерадѣнія.

10) Бреніе здатель живо- Ты, подобно скудельнику, создавъ, вложилъ еси мнѣ образовавъ персть, оживотворилъ плоть и кости, и дыханіе и ее, далъ мнѣ плоть и кости, жизнь: но О Творче мой и дыханіе и жизнь: Творецъ мой, Избавителю мой и Судіе, Искупитель и Судія! прими меня кающася прими мя. кающагося.

Бреніе—глина. Здатель—ваятель, дѣлающій изображенія изъ глины.

11) Извѣщаю ти, Спасе, Предъ тобою Спаситель, от- грѣхи, яже содѣлахъ, и души криваю грѣхи, содѣланные мною, и тѣла моего язвы, яже внутрь и раны души и тѣла моего, что убійственній помыслы разбой- тайные убійственные помыслы, нически на мя возложица. какъ разбойники, нанесли мнѣ.

Грѣшникъ уподобляется человѣку, попавшемуся разбойникамъ (Лук. 10, 30). Смотри также 16 тропарь.

12) Аще и согрѣшихъ, Хотя я согрѣшилъ, Спаситель, Спасе, но вѣмъ, яко человѣко- но знаю, что ты человѣколюбивъ любець еси: наказуеши мило- наказуешь съ состраданіемъ, ми- стивно, и милосердствуеши луешь съ любовію, милостивно тепль, слезяща зриши и при- зрираешь на плачущаго и по- текаеши, яко отецъ, призывая спѣшаешь, какъ отецъ, на встрѣчу блуднаго. блудному сыну.

См. притчу о блудномъ сынѣ у еванг. Лук. 15, 20.

Въ среду первой седмицы,

13) Отъ юности, Христе, Съ юности я нарушалъ заповѣди твои, Спаситель; всю жизнь про- всеестрастно небрегій, уны- вель страство, въ безпечности и ніемъ преидохъ житіе: тѣмже нерадѣніи; посему взываю къ зову ти, Спасе: поне на конецъ тебѣ, Спаситель: хотъ при концѣ (жизни) дай мнѣ спасительное спаси мя. покаянiе.

Примѣч. къ ц. сл. тексту. *Всестранство*—въ подлинникѣ *все* относится къ слову *житіе*; *уныніемъ*—въ подлинникѣ—въ *нерадѣніи*; *поне*—хотя

14) Повержена мя, Спасе, предъ враты твоими, поне на старость не отрини мене, адъ тща: но прежде конца, яко челоуколюбець, даждь ми прегрѣшеній оставленіе.

Предъ враты твоими — вратами алтаря, гдѣ таинственно присутствуетъ Христосъ. Тща — пустога, т. е. не сдѣлавшаго ничего добраго.

15) Богатство мое, Спасе, изнури въ блудѣ, пустьъ есмь плодъ благочестивыхъ, алчень же зову: Отче щедротъ, предваривъ ты мя ушедри.

Грѣшникъ уподобляется приточному блудному сыну (Ев. Лук. 15, 11—25), который расточилъ выдѣленную ему отцомъ часть имѣнія, живя распутно; но, мучимый голодомъ, образумился и пошелъ къ своему отцу, а этотъ, увидѣвъ его издалека, сжалился, посылъ къ нему на встрѣчу и простилъ виновнаго сына. — Я расточилъ имѣніе свое — погубилъ то, что имѣлъ, пока не удалился самовольно отъ Отца небеснаго: ясный и добрый умъ, послушный вѣрѣ и не омраченный сомнѣніями и уныніемъ; непорочныя чувства и желанія, укрѣпляемая поученіемъ въ заповѣдяхъ Господнихъ; бодрость тѣлесныхъ силъ, не изнуренныхъ пороками и недугами. Я не имѣю плодъ благочестія — богоугодныхъ добродѣтелей (см. 22-й тропарь 1-й же пѣсни), а безъ нихъ нечѣмъ питаться душѣ. Мучимый голодомъ: когда въ распутной жизни челоукъ теряетъ и вѣру, и совѣсть, и здоровье, въ немъ пробуждается мучительное сознаніе душевной пустоты. Блаженъ, кто, подобно блудному сыну, обратится къ милосердію Отца небеснаго, принесетъ ему искреннее раскаяніе и жизнь, достойную покаянія.

16) Вѣ азъ есмь весь отъ исполннхъ представ испѣли.

См. ники, нан а лежу въ пути пове начало.

17) Си видѣвъ видя въ л но изъ М се, ты п

Мысл этаго троп 37-го пса и ближніе благослове

Въ Четве

18) А грѣхи вс отъ мене и яко бл ми слезы Тяж грѣховных и принужд а то, чего

16) Въ разбойники впадый | По своимъ помысламъ я —чело-
азъ есмь помышленми моими, вѣкъ, попавшійся разбойникамъ:
весь отъ нихъ уязвихся нынѣ | теперь я лежу весь израненный
исполнихся ранъ: но самъ ми | ими, весь покрытый язвами; Хри-
представъ, Христе Спасе, | сте Спаситель, Ты самъ подойди
исцѣли. | и исцѣли меня.

См. 11 тропарь: тайные убійственные помыслы, какъ разбой-
ники, нанесли мнѣ раны, т. е. возбудили во мнѣ страсти, теперь
я лежу весь въ ранахъ: нѣтъ у меня силъ не только идти — по
пути повелѣній Господнихъ, но и подняться — положить благое
начало.

17) Священникъ мя пред- | Священникъ, замѣтивъ меня,
видѣвъ мимоиде, и Левитъ | прошелъ мимо, и Левитъ, видя
видя въ лютыхъ нага презрѣ: | меня въ ужасномъ бѣдствіи, на-
но изъ Маріи возсіявый Иису- | гимъ, оставилъ безъ помощи; но
се, ты представъ ущедри мя. | Ты, возсіявшій отъ Маріи Иисусе,
подойди и сжался на домную.

Мысль, заключенная въ образъ, составляющій первую половину
этого тропаря, быть можетъ — та же, что и выражаемая 12 стих.
37-го псалма: Друзья мои и искренніе отступили отъ язвы моей,
и ближніе мои стоятъ вдали (Псалтирь въ русск. переводѣ по
благословенію св. Синода).

Въ Четвергъ первой седмицы.

18) Агнче Божій, вземляй | Агнецъ Божій, взявшій грѣхи
грѣхи всѣхъ, возми бремя | всѣхъ (Іоан. 1, 29), сними съ
отъ мене тяжкое грѣховное, | меня тяжкое бремя грѣха и, какъ
и яко благоутробенъ, даждь | милосердый, дай мнѣ слезы уми-
ми слезы умиленія. | ленія.

Тяжкое бремя грѣха — всѣ | послѣдствія беззаконій: иго
грѣховныхъ привычекъ, или | страстей, поработившихъ человѣка
и принуждающихъ его дѣлать | не то, что онъ хочетъ — доброе,
а то, чего онъ не хочетъ злое; | недуги — помраченіе ума, безчув-

ствіе сердца и безсиліе воли; разслабленіе тѣла и, наконецъ, уныніе и страхъ праведнаго гнѣва Божія (прочти 37-й псаломъ). Сними съ меня тяжкое бремя грѣха—прости меня и дай мнѣ радость спасенія; умертви силу грѣховныхъ возстаній и сердце чисто созижди во мнѣ; исцѣли недуги мои и духомъ владыч- нимъ, бодростію благою укрѣпи меня.

19) Тебѣ припадаю, Иису- Къ Тебѣ припадаю, Иисусе: се, согрѣшихъ ти, очисти мя, согрѣшилъ предъ тобою—очисти возми бремя отъ мене тяж- меня; сними съ меня тяжкое бремя кое грѣховное, и яко благо- грѣха и, какъ милосердый, дай утробенъ, даждь ми слезы мнѣ слезы умиленія.

20) Не вниди со мною въ Не входи со мною въ судъ, судъ, нося моя дѣянія, словеса приводя мои дѣла, разбирая слова изыскуя, и исправляя стремле и обнаруживая (тайныя) желанія; нія: но въ щедротахъ твоихъ но, по щедротамъ твоимъ, пре- презирая моя лютая, спаси презирая мои злодѣянія, спаси меня, мя Всесильне. Всесильне.

Не входи въ судъ съ рабомъ твоимъ, потому что не оправ- дается предъ Тобой ни одинъ изъ живущихъ (142 псаломъ, 2 ст). *Приводя*—на судъ, въ обличеніе меня.

21) Покаянія время: при- Время покаянія, къ Тебѣ при- хожу ти Создателю моему, хожу, моему Спасителю: сними съ возми бремя отъ мене тажкое меня тяжкое бремя грѣха и, какъ грѣховное, и яко благо- милосердный, дай мнѣ оставленіе утробенъ, даждь ми слезы прегрѣшеній!

22) Богатство душевное Расточивъ душевное богатство иждивъ грѣхомъ, пусть есмь грѣшною жизнію, я не имѣю ни добродѣтелей благочестивыхъ одной богоугодной добродѣтели и гладствуя же зову: милости мучимый голодомъ, взываю: источ- подателю, Господи, спаси мя. никъ милости, Господи, спаси меня.

Смотри 15-й тропарь этой же пѣсни и объясненіе къ нему.

Ты зарную ственная избѣченія, и Маріе, правленіе

Мр подвигамъ понимаетъ сластолюбъ привычныя чело

Привыч- вымъ кономъ, еси, сла стремленію до говѣнно еси.

Пок отдавши совершенныхъ стр

Точ отъ помра страстію— повѣданно лѣтъ пре безумными начинала

Преподобной Маріи Египетской.

Ты ми даждь свѣто- Ты мнѣ дай свѣтозарную
зарную благодать отъ боже- благодать ниспосланную тебѣ
ственнаго свыше промысле- свыше Божественнымъ Промысломъ
нія избѣжати страстей омра- чтобы снастись мнѣ отъ мрака
ченія, и пѣти усердно твоего, страстей и усердно воспѣть пре-
Маріе, житія красная ис- красные подвиги твоей жизни,
правленія. Марія.

Мракъ страстей: страстный человѣкъ, хотя и удивляется подвигамъ духовной жизни, но преимуществъ и радостей ея не понимаетъ; также, хотя онъ и чувствуетъ пагубныя послѣдствія сластолюбивой и сладострастной жизни, но во время возбужденія привычныхъ желаній сознаніе теряетъ силу, помрачается, и плотской человѣкъ, какъ рабъ, служитъ своимъ похотямъ.

Приклоншися Христо- Покорившися божественнымъ
вымъ божественнымъ за- заповѣдямъ Христа, ты присту-
кономъ, къ сему приступила пила къ Нему, непреодолимые
еси, сладостей неудержимая укротивъ порывы къ сласто-
стремленія оставивши, и вся- страстію, и всѣ добрые подвиги,
кую добродѣтель всеблаго- какъ одинъ, совершила П съ
говѣнно яко едину исправила совершеннымъ благоговѣніемъ.
еси.

Покорившися божественнымъ заповѣдямъ Христа—всецѣло отдавшись въ послушаніе Христу, ты приступила къ Нему—съ совершеннымъ поканіемъ, показавъ его одолѣніемъ непреодолимыя стремленія къ сладострастію.

Точный смыслъ выраженій: свѣтозарная благодать, спасающая отъ помраченія страстями и непреодолимыя стремленія къ сладострастію—открываетъ намъ житіе препод. Маріи египетской, повѣданное ею же преподобному Зосимѣ: „Первыя семнадцать лѣтъ пребыванія въ пустынь (заіорданской) я боролась съ безумными своими похотями, какъ съ лютыми звѣрями. Когда я начинала вкушать пищу (весь запасъ ея состоялъ изъ двухъ съ

половиною хлѣбовъ, сдѣлавшихся, отъ времени, твердыми, какъ камень), во мнѣ пробуждалось сильное желаніе мяса и рыбы, которыя я ѣла въ Египтѣ; не находя здѣсь совсѣмъ воды, я страшно мучилась жаждою, и тутъ вѣрнѣе хотѣлось мнѣ вина, къ которому я сильно пристрастилась, когда жила въ мирѣ. Я горько плакала и, ударя себя въ грудь, слезно умоляла Пречистую Богородицу отогнать отъ меня помышленія, смущающія мою душу; и когда я долго плакала и сокрушалась, я видѣла дивный свѣтъ, озарявшій меня со всѣхъ сторонъ, и тишина, укрощавшая страстные желанія, наступала въ моемъ сердцѣ. Находило на меня и желаніе пѣть распутныя пѣсни, загорался огонь въ моемъ страстномъ сердцѣ, и блудныя желанія распалились во мнѣ. Съ горькими слезами я повергалась на землю, не переставая молить о помощи мою Заступницу, лежала, распростершись на землѣ, день и ночь и не поднималась до тѣхъ поръ, пока тотъ сладостный свѣтъ не озарялъ меня и не разгонялъ моихъ помысловъ". (Книга житій святыхъ, на мѣсяцъ апрѣль, отпечатанная въ Московской синодальной типографіи 1875 года.)

Пресущественная Троице, Превысшая всѣхъ существовъ единицѣ покланяемая, Троица, исповѣдуемая въ единствѣ существа! Сними съ меня грѣховное, и яко благоутробная, даждь ми слезы милосердная, дай мнѣ слезы умиленія.

Въ русскомъ языкѣ нѣтъ слова, соответствующаго ц. славянскому *пресущественный*, которое составлено по образцу греческаго; философскобогословскій смыслъ этого выраженія можетъ быть переданъ въ описательной формѣ: Ни отъ кого не происшедшій, не имѣющій ни начала, ни конца своего бытія, ибо самосущій, неизмѣняемый всесвятый и всеблаженный, ибо всесовершенный; посему—превышій всѣхъ существъ, непрерывно измѣняющихся, несовершенныхъ, подверженныхъ страданіямъ, появляющихся, и исчезающихъ, какъ полевой цвѣтъ.

Богородица предстательница, Владычице, прими м

Вратское

Челющихъ живаль Божіе непросви Бога, узлюбви къ спасенія? како же шатъ бе не послаучители, Божимъ вѣдывать не услышанія вѣчи 11, 6). Прученныхъ Богъ, Пр

Богородице, надежде и Богородице, надежда и защита
предстательство тебе пою-воспѣвающихъ тебя! Сними съ
щихъ, возми бремя отъ мене меня тяжкое бремя грѣха и, какъ
тяжкое грѣховное, и яко непорочная Владычица, прими
Владычица чистая, кающася меня кающагося.
прими мя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вратское задушевное слово къ приходскимъ пастырямъ.

Человѣкъ для того созданъ Богомъ и отличенъ отъ про-
чихъ животныхъ высшими дарованіями души, чтобы онъ позна-
валъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и чрезъ то получилъ
вѣчное блаженство въ царствіи небесномъ. Откуда же человѣкъ
непросвѣщенный—простой нашъ народъ можетъ имѣть вѣру въ
Бога, узнать и уразумѣть законъ Его, свидѣтельствующій о его
любви къ Нему, если не отъ учителей, проповѣдующихъ слово
спасенія? *Како призовутъ (Бога), въ него же не вѣроваша,*
како же увѣруютъ, Его же не услышаша, како же услы-
шатъ безъ проповѣдующаго? Како же проповѣдятъ, аще
не послани будутъ (Рим. X, 14). Мы, глаголемъ пастыри и
учители, призванные и посланные пасти стадо Христово Словомъ
Божіимъ и ученіемъ Христіанскимъ! Если мы не будемъ пропо-
вѣдывать и учить нашихъ прихожанъ—они не услышатъ, а если
не услышатъ—не будутъ вѣровать, а безъ вѣры не получаютъ спа-
сенія вѣчнаго. *Безъ вѣры не возможно угодили Богу.* (Евр.
11, 6). Кто же будетъ виною гибели душъ, нашей стражѣ
врученныхъ, если не мы пастыри и учителя лѣнныя? Отъ кого
Богъ, Праведный Судья взыщетъ кровь невинной паствы Своей,

если не отъ насъ окаянныхъ? Слышимъ грозное прещеніе Божіе у Іезекіиля пророка: *Сыне человѣчь, стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ Моихъ, и воспретииши имъ отъ Мене..... крове же его отъ руки твоея взыщу* (гл. 3, ст. 17 и 18).

Между тѣмъ, не только въ нашемъ Западномъ краѣ, но и во всей необъятной Россіи, есть многія тысячи нашихъ прихожанъ, которые коснѣютъ въ мракѣ невѣжества, и хотя называются христіанами и христіанами православными, но живутъ какъ дѣти природы, не имѣя надлежащаго представленія о Богѣ и дѣлахъ спасенія. Кто же тому виною, если не мы пастыри и учителя?..

Теперь, когда на насъ, дѣлателей въ вертоградѣ Господнемъ, призвано вящее благодатное благословеніе Свят. Синода и нашихъ мѣстныхъ Іерарховъ, когда на насъ обращены надежды возлюбленнаго Монарха, каждый изъ насъ, приходскихъ пастырей церкви, кто только въ силахъ, откликнулся уже на священный призывъ—взяться за дѣло просвѣщенія нашихъ духовныхъ чадъ. И школы церковно-приходскія, школы грамотности явились тысячами. Отрадное явленіе! Безъ всякихъ, или при ничтожныхъ средствахъ создается великое дѣло!... дѣло для славы Божіей, благоденствія народа и величія Россіи....

Но далеко не всякій еще уголокъ нашихъ приходоу счастливъ тѣмъ, что вблизи себя имѣетъ школу для дѣтей. А между тѣмъ и въ эти темныя уголки, въ самыя глухія трущобы, гдѣ только есть жилище прихожанина, долженъ быть внесенъ свѣточъ спасительнаго ученія Христова. Чтобы при нашей безпечности, на нашей духовной нивѣ, врагъ рода человѣческаго не всѣялъ плевель, не надо намъ уснать и коснѣть въ ожиданіи лучшей погоды (лучшихъ средствъ для школы), а нужно поскорѣ засѣвать свою ниву, чистою пшеницею—сѣменемъ слова Божія. Это скоро и легко можно сдѣлать, только нужна охота и любовь къ дѣлу, а Богъ поможетъ.

Самый
стное обуч
отвѣтствен
школу, или
разнымъ уч
многу есть
жия въ на
только для
ходскихъ п
сѣщенія уч
примѣнимы
вѣтъ учеб
По
своего рук
вля онія
жизни свят
школахъ,
издавалъ
заглавіемъ:
для наро
же приход
хожане ст
стіанской
ному, позн
усвоили м
стіанъ.
Тенер
тія разнор
раздѣливъ
приходскихъ
жизисъ д
ники этимъ

Самый легкій для сего способъ *катихизація*, т. е. изу- стное обученіе прихожанъ. Но, къ сожалѣнію, нѣтъ у насъ со- отвѣтственнаго для того руководства. Законоучитель, собираясь въ школу, или наставляя своего помощника, долженъ копаться по разнымъ учебникамъ, отыскивая статьи пригодныя для урока. Хотя много есть прекрасныхъ учебниковъ для преподаванія Закона Бо- жія въ начальныхъ школахъ; но такыя могутъ быть пригодны только для правильно организованной школы. Въ церковно-при- ходскихъ школахъ и школахъ грамотности, при неисправномъ по- сѣщеніи учениками классовъ, всѣ такыя руководства (неудобо- примѣнимы, а для изустнаго обученія людей неграмотныхъ, вовсе нѣтъ учебника.

По катихизическому методу, первоначально, собственно для своего руководства, я составилъ было письменныя замѣтки и ожи- вляющія объясненія и примѣрами изъ практической жизни и жизни святыхъ, съ успѣхомъ преподавалъ оныя въ катихизическихъ школахъ, церковныхъ и народномъ училищахъ, а въ послѣдствіи издавалъ въ печати въ 1868 и 1870 годахъ, подъ заглавіемъ: „*Первоначальные уроки Христіанскаго ученія для народа*“. Послѣ 40-ка-лѣтняго служенія на одномъ и томъ же приходѣ, съ радостію вижу плоды такыхъ поученій: мои при- хожане стали повимать важнѣйшія истины вѣры и правила хри- стіанской дѣятельности, стали сознательно молиться по правосла- вному, познакомились съ обрядами древней православной церкви и усвоили многіе благочестивые обычаи древле-православныхъ хри- стіанъ.

Теперь, когда возникли новыя требованія, по поводу откры- тія разнородныхъ церковныхъ школъ, я перестроилъ свою книжку, раздѣливъ оную на три года обученія, сообразно курсу церковно- приходскихъ школъ. Обученію школьному, я предпослалъ *Кати- хизисъ для дѣтяти*. На первомъ году, такъ какъ многіе уче- ники этимъ годомъ оканчиваютъ свое ученіе, изложено въ крат-

комъ очеркъ домостроительство нашего спасенія въ Ветхомъ За-
вѣтѣ. По характеру церковныхъ школъ, я счелъ нужнымъ, на
третьемъ году обученія, сообщить ученикамъ нѣкоторыя понятія
о св. Библии, какъ источникъ всего Христіанскаго ученія.

**Вотъ подробное содержаніе моей книги „Первоначальные уроки
Христіанскаго ученія для народа“.**

Катихизисъ для дѣтяти. Годъ I. 1) О Богѣ. 2) О сотво-
реніи. 3) Промышленіе Божіе о родѣ человеческомъ до прише-
ствія въ міръ Спасителя. 4) О спасеніи міра сыномъ Божіимъ.
5) Начало молитвъ, съ объясненіемъ словъ и выраженій. Годъ II.
1) Ученіе Спасителя и Его чудеса. 2) О тайнствахъ. О празд-
никахъ. 4) О постахъ. 5) О молитвѣ. 6) Продолженіе молитвъ,
съ подробнымъ объясненіемъ Символа Вѣры, Божественныхъ за-
повѣдей и прочихъ частей повсѣдневныхъ молитвъ. Годъ III.
1) Понятіе о св. Библии. 2) О храмѣ Божіемъ. 3) Объ обще-
ственномъ Богослуженіи повсѣдневномъ. 4) О Божественной Ли-
тургіи. 5) О Богослуженіи повременномъ. 6) О почитаніи свя-
тыхъ угодниковъ Божіихъ и о поклоненіи святымъ мощамъ и мѣ-
стамъ святымъ. 7) Объ отличіи Православной вѣры Христіанской
отъ другихъ вѣроисповѣданій. 8) Объ обязанностяхъ къ Царю и
Отечеству. Заключеніе и молитва.

Настоящее изданіе приоровлено преимущественно къ нуж-
дамъ и особенностямъ Западнаго края, но тѣмъ не менѣе можетъ
быть полезно и для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Я заключилъ мои катихизическіе уроки молитвою, — такъ и
быть должно: всякое дѣло, а тѣмъ болѣе дѣло святаго поученія
тогда только идетъ успѣшно, когда начинается и оканчивается
молитвою.

Боже, въ помощь нашу вонми и вразуми насъ во ученіи
сіе!

Пропоеи
обличи,

„Вел
приносить,
дѣть, мно
Св.]

съ прилож
-то, вътв
Адрес
Загорье-Сл

ОБЩЕС

ДЕ

Почетным
четный Чл

Съ 1
съ Минист
15-го Ма
показать с
призрѣнія
помощи ну
Согла
три главн

*Проповѣдуй слово, настой благовременно, и безвременно
обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и
ученіемъ. (2 Тимоѳ. гл. 4, ст. 2).*

„Веліе сіе есть, веліе къ созиданію Церкви, и многу пользу
приносить, еже учительнымъ быти настоятелемъ, и аще сіе не бу-
детъ, многія отъ сущихъ во Церквахъ погибнуть“.

Св. Іоан. Злат. Бесѣда 15 на посланіе 1-е къ Тимоѳ.

ЦѢна 15 коп.

съ приложеніемъ на пересылку по разстоянію, считая на 1 футъ
по шести экземпляровъ.

Адресъ: Минской губерніи, чрезъ г. Новогрудокъ, въ село
Загорье-Сѣвненское. Протоіерею Клименту Савичу.

ПРОГРАММА ВЫСТАВКИ

ОБЩЕСТВА ПОЩРЕНІЯ ТРУДОЛЮБІЯ въ Москвѣ,

УСТРАИВАЕМОЙ въ ПАМЯТЬ

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ ОБЩЕСТВА.

Почетнымъ Президентомъ Выставки изъясилъ согласіе быть По-
четный Членъ Общества Генераль-Адъютантъ *Князь Влади-
миръ Андреевичъ Долгоруковъ*.

Съ разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ, по сношенію
съ Министромъ народнаго просвѣщенія, Выставка открывается съ
15-го Марта по 1-е Мая 1888 года въ Москвѣ и имѣетъ цѣлю
показать современные успѣхи дѣтскаго воспитанія и обученія;
призрѣнія увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ и престарѣлыхъ; временной
помощи нуждающимся городскимъ жителямъ.

Согласно своей задачѣ, программа Выставки раздѣляется на
три главныхъ отдѣла, распадающихся на нѣсколько подотдѣленій:

Отдѣль I. Воспитаніе и обученіе.

1. Приюги, ясли, дѣтскіе сады и игры.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій; уставы, инструкціи. Школьная мебель. Дѣтскія игрушки. Дѣтская одежда, обувь, бѣлье. Работы дѣтскихъ садовъ.

2. Профессиональныя и ремесленныя школы.

Планы, модели, фотографіи и виды зданій; уставы, инструкціи. Рабочіе инструменты. Учебныя пособія. Работы школъ.

3. Учебная часть.

Книги, картины и научныя коллекціи. Изданія для чтенія дѣтей и юношества. Атласы. Учебныя пособія. Предметы, относящіеся до устройства публичныхъ чтеній и туманныхъ картинъ.

4. Школьная гигиена.

Устройство отопленія, освѣщенія школъ. Пищевое довольствіе. Анализы продуктовъ пищевого довольствія.

5) Школьная гимнастика и массажъ.

Гимнастическіе снаряды.

6. Школы кулинарныя.

Наглядное представленіе выбора провизіи и приготовленія кушаній.

7. Исправительно-воспитательныя учрежденія.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Образцы работъ воспитывающихся.

8. Школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Работы воспитывающихся.

9. Общежитіе для учащихся.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій, мебели, посуды.

Отдѣль II. Призрѣніе неизлѣчимыхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

1. Больницы и богодѣльни для неизлѣчимыхъ.

Уставы, планы, модели, фотографіи, виды зданій. Отчеты. Мебель. Одежда. Мебель для разслабленныхъ и проч.

2. П

Хиру

операцій

раненныхъ

Уста

подачи по

Отдѣль II.

1. Н

План

марки и п

2. Н

класса.

План

Къ у

глащаются

общественн

ники, проп

понентами

Во гл

Пред

Президентс

которомъ с

подъ ближ

сара Выста

Распо

Почетнаго

онъ состав

и экспонен

Президента

утверждаем

Кажд

сѣдательни

2. Приюты для увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

Хирургическіе и ортопедическіе снаряды и предметы для операцій и облегченія участи увѣчныхъ. Повозки для перевозки раненыхъ и увѣчныхъ. Модели зданій и планы оныхъ.

Уставы отчеты. Практическое наглядное обученіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Отдѣлъ III. Временная помощь нуждающимся городскимъ жителямъ.

1. Народныя столовыя.

Планы, уставы, отчеты. Модели зданій. Мебель, посуда, марки и проч.

2. Ночлежныя дома и устройство домовъ для рабочаго класса.

Планы, модели зданій. Уставы, отчеты, мебель и проч.

Къ участию въ Выставкѣ, въ качествѣ экспонентовъ, приглашаются всѣ благотворительныя Общества, земскія и городскія общественныя учрежденія, частныя лица, издатели и промышленники, производство коихъ относится до задачи Выставки. Экспонентами могутъ быть и иностранцы.

Во главѣ Выставки стоитъ Почетный Президентъ.

Предсѣдательница Общества поощренія трудолюбія состоитъ Президентомъ Распорядительно-Хозяйственнаго Комитета, въ которомъ сосредоточивается все внутреннее управленіе Выставкой, подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ Главнаго Коммиссара Выставки.

Распорядительно-Хозяйственный Комитетъ, съ утвержденія Почетнаго Президента, вѣдаетъ всей внутренней организаціей; онъ составляетъ всѣ частныя программы и правила для отдѣловъ и экспонентовъ, представляя ихъ на утвержденіе Почетнаго Президента. Этотъ же Комитетъ составляетъ бюджетъ Выставки, утверждаемый Почетнымъ Президентомъ.

Каждый Отдѣлъ и каждое Отдѣленіе имѣютъ свою Предсѣдательницу или своего Предсѣдателя, приглашаемыхъ Пред-

сѣдательницею Общества поощренія трудолюбія и утверждаемых Почетнымъ Президентомъ. Каждое Отдѣленіе управляется Бюро изъ нѣсколькихъ сотрудниковъ Общества поощренія трудолюбія по избранію своихъ Предсѣдательницъ или Предсѣдателя и съ утвержденія Почетнаго Президента.

Для установленія единства дѣйствій всѣ сношенія и доклады Почетному Президенту дѣлаются Хозяйственно-Распорядительнымъ Комитетомъ, въ составъ котораго входятъ всѣ Предсѣдательницы и Предсѣдатели Отдѣленій. Всѣ протоколы и постановленія Отдѣленій передаются въ Распорядительно-Хозяйственный Комитетъ который и приводитъ ихъ въ исполненіе.

Отдѣленія самостоятельно распоряжаются, въ предѣлахъ утвержденной для нихъ программы, тѣми суммами, которыя будутъ непосредственно ими собраны и привлечены.

Главный Комиссаръ Выставки, избираемый общимъ собраніемъ Общества поощренія трудолюбія изъ Почетныхъ членовъ онаго, утверждается Почетнымъ Президентомъ. Генеральный Комиссаръ завѣдуетъ точнымъ примѣненіемъ правилъ Выставки, а также слѣдитъ за ходомъ дѣятельности ея и отдѣленій, ведетъ корреспонденцію съ учреждениями и лицами; производитъ всѣ нужныя по Выставкѣ сношенія.

Канцелярія Выставки подчинена Главному Комиссару.

Общія собранія всѣхъ участвующихъ въ отдѣлахъ и отдѣленійхъ созываются Почетнымъ Президентомъ и собираются подъ его предсѣдательствомъ или лица, которому онъ пожелаетъ это поручить.

Денежною и кассовою частью Выставки завѣдываетъ Казначей Общества поощренія трудолюбія.

Экспоненты получаютъ награды въ видѣ почетныхъ отзывовъ дипломовъ, жетоновъ и медалей.

Къ назначенію премій и наградъ приглашаются также правительственныя учреждения, благотворительныя общества, города

скія и зем
преміи разс
томъ и ут
Толы
доставлены
допускают
зидентомъ,
наго Коми
Экспе
не состоящ
и Предсѣд
зидентомъ.
Коммиссаръ
нымъ Коми
миссій поли
Коммиссій
миссій утве
Почетнаго
Экспе
явлена не
Комит
нія Почетн
демонстраці
увеселенія.
Комит
ныхъ и ин
Выставки,
тельной со
учрежденіям
Если
альная приб
трудолюбія.

скія и земскія учрежденія, частныя лица, но условія каждой преміи разсматриваются Распорядительно-Хозяйственнымъ Комитетомъ и утверждается Почетнымъ Президентомъ Выставки.

Только тѣ предметы подлежатъ экспертизѣ, которые будутъ доставлены за двѣ недѣли до дня открытія Выставки. Исключенія допускаются лишь въ экстренныхъ случаяхъ Почетнымъ Президентомъ, по особому представленію Хозяйственно-Распорядительнаго Комитета.

Экспертиза производится въ каждомъ Отдѣлѣ особо лицами, не состоящими экспонентами, приглашенными Предсѣдательницами и Предсѣдателями Отдѣленій и утвержденными Почетнымъ Президентомъ. Въ Экспертныя Комиссіи приглашаются Главный Комиссаръ и въ каждую Комиссію Хозяйственно-Распорядительнымъ Комитетомъ—два члена. Всѣ члены Экспертныхъ Комиссій пользуются равнымъ правомъ голоса, а потому составъ Комиссій обязательно четный. Доклады и постановленія Комиссій утверждаются Общимъ Собраніемъ подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Президента.

Экспертиза должна быть окончена къ 10 Апрѣля и объявлена не позже 15 Апрѣля.

Комитету Выставки разрѣшается, каждый разъ съ утвержденія Почетнаго Президента, устраивать публичныя лекціи, чтенія, демонстраціи выставленныхъ предметовъ, дѣтскіе праздники и увеселенія.

Комитетъ организуетъ осмотры и посѣщенія благотворительныхъ и иныхъ общественныхъ, соприкосновенныхъ съ задачею Выставки, учреждений Москвы и подъ Москвою, по предварительной согласеніи съ начальствомъ или завѣдующими этими учреждениями и съ ихъ согласія.

Если отъ устройства Выставки окажется какая-либо матеріальная прибыль, она поступаетъ въ пользу Общества поощренія трудолюбія.

Предварительныя свѣдѣнія о Выставкѣ можно получать и заявленія о желаніи участвовать просятъ доставлять въ Москвѣ на имя Сергія Павловича Яковлева—Салтыковскій пер. д. 9, въ С.-Петербургѣ Владиміра Петровича Климова—Литейная, Канцелярія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь вышедшая книга:

Проповѣди, рѣчи и бесѣды протоіерея Александра Иванова. Тула. 1887 г. 394 стран. Цѣна: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 35 к.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—Россійская Духовная миссія въ Японіи.—Церковно-приходскія школы.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Орловской епархіи, которымъ ассигнованы изъ казны пенсіи.—II. Слово въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Опытъ перевода и объясненія Канона Великаго.—Объявленія.—Приложеніе: Резолюція Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1887 г.

благочин
ляются б
ступить л
нѣкоторы
5) Коми
журналы
дой церк
разсмотрѣ

XI

1) 1

шеніе см
дома, ст.
состояща
кона, по
томъ сод
можетъ л
богослуже
примѣръ:
прокимент
прокимент
(причетни
кадило, к
бѣжалъ о
кимна. Уд

XIII. а) О
ковнослуж

а) 1)

церкви ста

лучать и благочинных показаны бѣдными, а комитетомъ оставляются безъ приписки и вспомогательныхъ окладовъ, поступить впредь до усмотрѣнія по мнѣнію комитета, съ нѣкоторыми отмѣнами, означенными мною на вѣдомости. 5) Комитету для сокращенія письмоводства, не лучше ли журналы имѣть самыя краткіе, а положенія свои о каждой церкви отмѣчать на вѣдомостяхъ благочинныхъ при разсмотрѣніи оныхъ“.

ХІІ. О упраздненіи одного изъ членовъ причта.

1) 1866, окт. 25. „Консисторіи разсмотрѣть (прошеніе смотрителя Страннопріимнаго князей Куракиныхъ дома, ст. с. Соловьева, о переведеніи на другое мѣсто состоящаго на дьяческой вакансіи при домовоѣ церкви діакона, по ограниченности получаемаго трехчленнымъ причтомъ содержанія), обратя между прочимъ вниманіе на то, можетъ ли съ удобствомъ и приличіемъ совершаемо быть богослуженіе священникомъ съ однимъ причетникомъ. Напримѣръ: причетникъ станетъ за амвономъ, и произнесетъ прокимень предъ Апостоломъ. Придется священнику пѣть прокимень въ алтарь и очень долго, чтобы въ сіе время (причетникъ) побѣжалъ въ алтарь, положилъ уголья въ кадило, кадило и ладоницу поднесъ священнику, и потомъ побѣжалъ опять за амвономъ, чтобы произнести стихъ прокимна. Удобно ли? Благообразно ли?“

ХІІІ. а) О предоставленіи за сиротами мѣстъ священно-церковнослужительскихъ и б) о священнослужителяхъ, переходящихъ съ одного прихода въ другой.

а) 1) Богородской округи села Хомутова, Покровской церкви староста и прихожане просили о дозволеніи на-

нять священника на три года, а потомъ къ подростшей дочери умершаго многодѣтнаго священника пріискать изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія достойнаго занять въ семь селѣ священническую вакансію.—Резолюція отъ 9 іюля, 1831 года: „Наемникъ бѣжить, яко наемникъ есть и не радить о овцахъ“.

2) Попечитель Лазаревскаго (армянскаго) института восточныхъ языковъ Христофоръ Екимовичъ Лазаревъ, не утруждая митрополита, писалъ къ преосвященному викарію Леониду о священникѣ І. П. Уваровѣ, которому Лазаревъ, сколько отъ него зависѣло, оказывалъ нѣкоторыя пособія, но необходимо было священнику покровительство высшей духовной власти. Письмо г. Лазарева преосвященный сообщилъ митрополиту, и вотъ резолюція отъ 25 августа, 1865 гоца: „Правила церковныя не одобряютъ nepотизмъ³⁸⁾. Никакой гражданскій начальникъ не обременяется обязанностію выдать въ замужество дочь своего подчиненнаго, съ доставленіемъ въ приданое мѣста службы жениху. По Апостолу, Господь повелѣлъ служащимъ благовѣстію отъ благовѣстія жити.—Когда прихожане сей обязанности не исполняютъ, или не могутъ исполнять, и сирота священника остается безпомощною: духовное начальство принимаетъ иногда на себя трудную обязанность, желающаго взять ее въ супружество назначить на мѣсто службы, соблюдая при семъ то, чтобы онъ былъ достоинъ и чтобы не были обойдены достойнѣйшіе. Но это не можетъ быть обращено въ общее правило. Если же и служащіе священно-и-церковнослужители будутъ просить

³⁸⁾ Nepотизмъ—раздача мѣстъ родственникамъ, преимущественно предъ другими.

мѣсть для своихъ зятъевъ: то всѣ мѣста достанутся невѣстамъ и достоинству прегражденъ будетъ путь. Вашему преосвященству извѣстно все сіе. Думаю, что въ армянской церкви не полагаютъ на архіерея такихъ обязанностей. Мнѣ останется сожалѣть, если не въ состояніи буду исполнить желаніе почтеннаго мужа“.

3) Московскій діаконъ просилъ назначить ему хотя двухнедѣльный срокъ на избраніе достойнаго поступить на мѣсто умершаго брата его московскаго пономаря, и который бы согласился внести сколько нибудь въ обезпеченіе малолѣтней сироты дочери покойнаго. Резолюція отъ 27 февраля, 1866 года: „Предлагаетъ дѣло семейной любви: но оно не въ духѣ церковнаго управленія и представило бы неблагопріятный примѣръ. Это значило бы отдать мѣсто тому, кто больше дастъ; а это походило бы на продажу мѣста съ аукціона“.

б.) 4) Діаконъ И. П.—въ извѣстился, что при Троицкой, на Грязяхъ, церкви „діаконское мѣсто имѣетъ быть празднымъ“, и просилъ перевести его на сіе мѣсто. Владыка написалъ (31 января, 1836 года) вотъ что: „Поелику всѣ люди временные на земли, то всѣ мѣста въ Москвѣ по времени имѣютъ быть праздны: но посему еще нельзя ихъ просить“.

5) Бывшій села Хотвичъ священникъ А. Н.—въ просилъ опредѣлить его къ Благовѣщенской, что въ Кремль, на Житномъ дворѣ, церкви на праздное священническое мѣсто, потому что въ селѣ онъ не могъ найти себѣ мѣста.

Архипастырь написалъ (14 февраля, 1831 года): „Какъ гордость ослѣпляетъ человѣка! Человѣкъ, который не годился въ селѣ, думаетъ, что онъ годится въ Кремль“.

6) 1859, марта 23. „Когда епархіальное начальство опредѣляетъ священнослужителя безъ избранія прихожанъ: то оно нѣкоторымъ образомъ ручается предъ ними за достоинство опредѣляемаго. Такого ручательства не позволяетъ вѣдомость (о діаконѣ, просившемъ о перемѣщеніи его въ другое село). Пусть самъ рекомендуетъ себя прихожанамъ“.

7) 1831, февр. 24. „Священникъ Гавріиль не умѣлъ произнести третьяго члена символа вѣры, и когда ему сказано, что говорить не то, не могъ себя поправить ничѣмъ, кромѣ поклона. Объявить ему, что полезнѣе искать лучшаго разумѣнія въ вѣрѣ, нежели лучшаго мѣста (въ селѣ Болычевѣ). На сіе же мѣсто ожидать достойнѣйшихъ“.

8) Звенигородской округи, села Троицкаго, Лыткино тожъ, священникъ Ѳ. Грузовъ просилъ, жалуясь на свою бѣдность, чтобы дозволено было искать ему другое мѣсто. — Резолюція отъ 11 сентября, 1852 года: „Прошеніе не требуетъ разрѣшенія: ибо искать другаго мѣста никому не запрещено; но надобно знать, что получить достойнѣйшій“.

XIV. О дѣтяхъ духовнаго званія.

1) 1852, апр. 20. „Во исполненіе указа св. Синода отъ 14 октября 1850 года, № 10503, составленную въ консисторіи вѣдомость о дѣтяхъ духовнаго званія, не учащихъ въ училищахъ (но достигшихъ уже 18-лѣтняго возраста), числомъ 29 представить св. Синоду съ такимъ заключеніемъ: 1) показаннаго въ вѣдомости подъ числомъ 8-мъ С. Б—ва, косноязычнаго, по дознаніи, если онъ не пользуется достаточно употребленіемъ умственныхъ способностей и физическихъ силъ, чтобы могъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, оставить въ настоящемъ положеніи, а если способенъ пропитываться трудомъ, исключить изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни. 2) Такъ же поступить съ показаннымъ подъ числомъ 18 Н. О—мъ. 3) Такъ же поступить съ показаннымъ подъ числомъ 28 мъ В. И—мъ. 4) Показаннаго подъ числомъ 16-мъ И. С—ва, 21 года, учащагося читать, исключить изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни. 5) Такъ же поступить съ показаннымъ подъ числомъ 17-мъ Н. С—вымъ, 18 лѣтъ, учащимся читать. 6) Такъ же поступить съ показаннымъ подъ числомъ 19-мъ П. А—мъ, 19 лѣтъ, учащимся читать. 7). О показанномъ подъ числомъ 24 П. С—вѣ дознать, дѣйствительно ли онъ по болѣзни неспособенъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, и въ такомъ случаѣ оставить его въ настоящемъ положеніи, а въ противномъ случаѣ исключить изъ духовнаго званія для избранія (другаго) рода жизни. 8) Такъ же поступить съ показаннымъ подъ числомъ 27-мъ Т. И—вымъ. 9) Прочихъ 21, по показаннымъ умственнымъ и физическимъ недостаткамъ, оставить въ настоящемъ положеніи. 10) Что касается до того, какія льготы могли бы быть предоставлены вышеозначеннымъ лицамъ при исключеніи ихъ изъ духов-

наго званія, они, безъ сомнѣнія, не должны имѣть преимуществъ предъ многими, которые, болѣе—менѣе участвую въ училищахъ, по прошеніямъ вышли изъ духовнаго званія. И какъ сіи не требовали для себя никакихъ льготъ: то не имѣютъ права требовать оныхъ и тѣ, кои по небреженію остались безъ образованія. Впрочемъ, какъ и другіе родились не въ податномъ состояніи: то сіе обстоятельство, по моему мнѣнію, открываетъ путь къ Высокомонаршему милосердію, чтобы ходатайствовать для увольняемыхъ изъ духовнаго званія не за порокъ, а по просьбамъ или за излишествомъ, и поступающихъ въ податное состояніе, о дарованіи имъ льготы отъ податей на семь лѣтъ. Сіе снисхожденіе представляется сообразнымъ и съ тѣмъ, что они выходятъ изъ духовнаго званія обыкновенно безъ капитала, и для нихъ нужно время, чтобы приспособить себя къ дѣламъ, которыя бы доставляли имъ пропитаніе въ новомъ званіи“.

XV. О монашествѣ и условіяхъ для поступленія въ монастырь.

1) 1841, іюня 17. „Какъ проситель (студентъ семинаріи) говоритъ о наградѣ законнымъ чиномъ (монашескимъ саномъ), но законъ монашества есть самоотверженіе, а не исканіе наградъ: то дабы просителю правильно и съ пользою вступить въ монашество, надлежитъ ему прежде исправить свое расположеніе и намѣреніе“.

2) Въ сентябрь 1819 года Николаевской—Столпешской пустыни іеродіаконъ Даніиль подалъ прошеніе настоятелю своей пустыни іеромонаху Мисаилу съ изъявленіемъ своего желанія быть іеромонахомъ, такъ какъ въ

пустыни
кромѣ
ставил
ля съ
гослуж
дыка д
резолю
а прив
учинит
если не
діакона

3) сившій
имѣлъ
и назва
отвѣсти
правиль
тіемъ с
признак
затъ“.

4) 1
ризненно
нымъ къ

5) 18
ведливо
консисто
дѣтяхъ и

пустыни былъ только одинъ настоятель іеромонахъ и, кромѣ его, ни одного іеромонаха не было. Мисаиль представилъ прошеніе іеродіакона Даниила ко владыкѣ, заявляя съ своей стороны, что за неимѣніемъ іеромонаха богослуженіе въ пустыни нерѣдко останавливается. Владыка далъ на прошеніе настоятеля Мисаила слѣдующую резолюцію: „Монахамъ священства просить не должно, а принимать оное въ послушаніи, когда дадутъ. Впрочемъ учинить справку, по уваженію ходатайства строителя, и если не откроется препятствія, прислать къ намъ іеродіакона Даниила для рукоположенія“.

3) 1825, дек. 11. „Пишетъ (чиновникъ—стряпчій, просившійся въ Лавру, въ число братства), что хожденіе имѣлъ по нѣкоторому дѣлу своему; но дѣла не открываетъ и названіемъ хожденія по дѣлу едва-ли не прикрываетъ отвѣтственности по дѣлу. А какъ монастырская жизнь правильно начинается не иначе, какъ искреннимъ открытіемъ своей жизни и совѣсти: то, за недостаткомъ сего признака истиннаго расположенія къ монашеству, отказать“.

4) 1840, янв. 1. „Надобно прежде выучиться неукоризненно вести себя въ мірѣ, чтобы оказаться способнымъ къ высшимъ монашескимъ подвигамъ“.

5) 1826, апр. 6. „Просительница (княгиня) несправедливо и оскорбительно для консисторіи отозвалась, что консисторія не имѣла права спрашивать ее о лѣтахъ и дѣтяхъ и сдѣлала тѣмъ лишнее затрудненіе; ибо конси-

сторія имѣла не только право, но и обязанность о томъ спрашивать. Объявить о семъ просительницѣ чрезъ игуменію, и если она въ несправедливомъ своемъ противъ консисторіи поступкѣ признается и будетъ просить прощенія, то въ семъ только случаѣ окажется себя способною къ монастырской жизни, и въ семъ случаѣ докладъ сей (о опредѣленіи въ монастырь) почитать утвержденнымъ“.

6) 1847, мая 2. „Прошеніе сіе (жены отставнаго маіора о дозволеніи ей поступить въ монастырь, а мужу вступить во второй бракъ) противно не только гражданскому, но и духовному закону, именно словамъ апостола Павла: „привязался ли еси женѣ, не ищи разлученія; отрѣшился ли еси жены, не ищи жены“. Почему оставить оное безъ удовлетворенія“.

7) Запрещенный и бывший въ дьяческой должности священникъ просилъ помѣстить его съ пятилѣтнимъ сыномъ во св. обитель, или воспитаніе сына его въ страхѣ Божіемъ поручить кому либо изъ настоятелей во имя Христа, а ему выдать паспортъ на странствованіе къ святымъ мѣстамъ, а жену его доселѣ своевольную, непокорную мужу, во грѣхахъ не раскаянную обратить къ христіанской жизни.—Резолюція 11 марта, 1863 года: „Кто родилъ сына, тотъ и обязанъ его воспитывать, и не имѣетъ права слагать сіе бремя на настоятеля, который имѣетъ свои обязанности другаго рода. Имѣющаго жену и сына малолѣтнаго въ монастырь опредѣлить неудобно“.

Апр. 25. „Уволить просителя отъ службы, и дать паспорта ему и женѣ для отдѣльнаго жительствова, или путешествія, неизвѣстно куда, было бы незаконно“.

8) 1832, марта 16. „Тутъ есть необыкновенное обстоятельство: то, что проситель съ малолѣтнимъ сыномъ (крестьянинъ просился въ монастырь съ сыномъ). Святой Василий Великій пространныхъ правилъ въ отвѣтъ 15 велить принимать дѣтей: но притомъ имѣть для нихъ отдѣльныя жилища и особое учрежденіе, и только къ общимъ молитвамъ допускать ихъ со старшими. Такого учрежденія въ обителяхъ нынѣ нѣтъ. Да и въ житіяхъ святыхъ чаще видимъ примѣры, что имѣвшіе дѣтей поручали ихъ на воспитаніе благочестивымъ людямъ въ мірѣ, и одни удалялись въ монастырь. Гражданскаго закона о увольненіи дѣтей въ монастырь въ Россійскомъ государствѣ не видно. Собору пересмотрѣть сіе дѣло и по зрѣломъ разсужденіи представить съ мнѣніемъ“.

9) 1831, мая 29. „Да даруетъ Богъ добраго брата ученому монашеству. Если рѣшился (Александръ Соловьевъ изъ студентовъ академіи): пусть просить по установленному“.

10) 1854, сент. 11. Просительница (дѣвица изъ дворянъ) была уже въ двухъ епархіяхъ, и удалилась, или удалена. Удалена ли, какъ не выдержавшая испытанія, или удалилась (первоначально изъ Новодѣвичьяго монастыря) по непостоянству, въ томъ и другомъ случаѣ не подаетъ надежды. Отказать ей въ принятіи въ монастыри московской епархіи, и о томъ объявить настоятельницамъ“.

11) 1855, янв. 16. „Лучше бы обѣты благочестивыхъ странствованій исполнить прежде опредѣленія въ мона-

стырь: а послѣ сего держаться найденнаго пристанища отъ волнъ молвы мірской. Впрочемъ не спорю“.

12) На прошеніе Параскевievской, что въ Охотномъ ряду, церкви діакона Алексѣя Ивановича Кроткова (нынѣ преосвященный Іаковъ, настоятель Донскаго монастыря) о ниспосланіи ему благословенія на вступленіе по вдовству въ монашество, и о включеніи его въ число братства того монастыря, который Его высокопреосвященству благоугодно будетъ указать ему,—резолуція отъ 31 авг. 1838 года: „Семинарскому правленію Московскому рассмотретьъ, не употребить ли его по ученой службѣ; и если употребленъ будетъ, увѣдомить консисторію, а о постриженіи заготовить представленіе“. Правленіе семинарское опредѣлило его инспекторомъ и учителемъ Донскаго училища, о чемъ сообщило въ консисторію. На дополнительной справкѣ ея написалъ владыка, 15 сентября: „1) Діакона почитать уволеннымъ отъ діаконскаго мѣста и грамоту его взять къ дѣлу. 2) Дѣло о постриженіи должно идти своимъ порядкомъ немедленно“.

13) 1866, февр. 15. „По принятіи въ разсужденіе, 1) что крестьянка дѣвица Гурьянова въ Спасобородинскій монастырь не была опредѣлена официально, а только приватно проживала въ немъ на испытаніи; 2) что она жила въ монастырѣ много лѣтъ, и не была представлена къ официальному опредѣленію въ число сестръ, а это служить признакомъ, что настоятельница не была убѣждена въ ея благонадежности, и наконецъ совершенно потерявъ надежду видѣть ее послушною, удалила изъ монастыря; 3) что просьба объ опредѣленіи въ послушницы

против
какъ
лушан
просьб
не зас.

14
ству м
шеств
леніе
теля.
лушані
своемъ

15
друга
только
нахѣ М
не при
когда с
домленс
того он
случаѣ
гласія
собности
ствомъ
опредѣл

противъ воли настоятельницы, противна общему правилу, какъ первое дѣйствіе непослушанія, не обѣщающее послушанія и впредь, — должно придти къ заключенію, что просьба дѣвицы Гурьяновой объ опредѣленіи въ монастырь не заслуживаетъ удовлетворенія“.

14) На прошеніе діакона *М*, причисленнаго къ братству монастыря Угрѣшскаго, о постриженіи его въ монашество, резолюція отъ 13 мая, 1848 года: „Представленіе къ постриженію зависитъ отъ усмотрѣнія настоятеля. Состоящій въ искусствѣ долженъ ожидать сего послушаніемъ и смиреніемъ, и не домогаться поставить на своемъ“.

15) 1864, янв. 2. „Изъ двухъ вѣдомствъ, одно отъ другаго независимыхъ, подвѣдомые переходить могутъ только по согласію обѣихъ сторонъ. Если бы дѣло о монахѣ *М* не было окончательно рѣшено: Лавра могла бы не принять его и возвратить въ Тверскую епархію; но когда онъ рѣшительно въ Лавру принятъ, о томъ уведомлено Тверское епархіальное начальство и вслѣдствіе того онъ изъ Тверской епархіи исключенъ: въ такомъ случаѣ Лавра не можетъ возвратить его туда безъ согласія тамошняго начальства. Если подъ именемъ неспособности разумѣется поведеніе несообразное съ достоинствомъ обителя: то войти о семъ въ разсмотрѣніе, болѣе опредѣленное“.

XVI. О жизни и поведеніи монашествующихъ и живущихъ въ монастырѣ.

Отр 1) 1830, іюня 4. „Отказъ нѣкоторыхъ монахинь и послушницъ отъ общежитія есть неправильный и противозаконный, а потому не только не заслуживающій уваженія, но и достойный наказанія, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Духовнаго регламента статьи о монахахъ пунктомъ 27 повелѣно въ монастыряхъ быти общему житію. 2) Сей монастырь (серпуховскій Владычній), при обращеніи (въ 1806 г.) изъ мужскаго въ женскій, особенно назначенъ для общежитія, и потому нерасположенные къ общежитію не должны были и вступать въ оный. 3) Какъ при постриженіи всѣ дали обѣтъ послушанія и нестяжанія: то по сему обѣту обязаны повиноваться, когда начальство старается привести общежитіе къ большому совершенству. 4) Предлогъ нѣкоторыхъ, что имѣютъ собственныя келліи, не уважителенъ, ибо и въ общежитіи могутъ оставаться въ тѣхъ же келліяхъ; а притомъ, по закону, и принятому въ здѣшней епархіи правилу, при опредѣленіи въ монастырь всѣ обязались, келлій собственными не почитать. 5) Какъ въ монастырѣ семъ по дѣламъ замѣчены предъ симъ несогласія, недостатокъ подчиненности, неустройства, простершіяся до того, что двѣ послушницы бѣжали, и мать одной изъ нихъ, давшая бѣжавшей дочери дозволеніе на бракъ, безъ дозволенія начальства, такъ же бѣжала: то начальство находитъ особенно нужнымъ употребить дѣятельныя мѣры къ возстановленію въ семъ монастырѣ устройства посредствомъ усовершеннаго порядка общежительнаго. По всѣмъ симъ причинамъ учинить слѣдующее: 1) Монахиню Аполливарію, которая въ особой подпискѣ первая высказалась противъ общежитія, вывести въ Коломенскій монастырь, и отдать подъ над-

зорь. 2
рятся 1
Алексѣ
наго по
кающа
ніе себ
куплен
на пра
не вый
игумені.
4) Какъ
ницы и
было бы
привыч
симъ до
и сестр
и въ пр
настырь
зательст
исключе
съ равн
Господа
варію в

2) 1
начальст
іеромона
часовнѣ,
Посему к
Старогол
воле бы.

зоръ. 2) Монахинь Нектарію и Ардаліону, если не покорятся вводимымъ правиламъ общежитія, перевести въ Алексѣевскій монастырь, а если тутъ не найдется удобнаго помѣщенія, то въ Хотьковъ, 3) Послушницамъ, отрекающимся отъ общежитія, дать три мѣсяца на присканіе себѣ другихъ мѣстъ и на передачу построенныхъ или купленныхъ ими келлій другимъ, кои согласятся жить на правилахъ общежитія; и которыя къ концу сего срока не выйдутъ изъ монастыря, отъхъ предъ концемъ срока игуменія должна отрапортовать мнѣ, для распоряженія. 4) Какъ извѣстно, что въ семь монастырѣ есть послушницы изъ дворянъ, лѣтъ преклонныхъ, каковымъ трудно было бы войти во всѣ обязанности общежитія, по непривычкѣ къ трудамъ и суровой пищѣ въ прежнія лѣта, то симъ дозволить оставаться на своей пищѣ по прежнему; и сестрамъ общежитія за сію разность ихъ не осуждать, и въ примѣръ себѣ ихъ не ставить; но впредь въ монастырь сей никого не принимать иначе, какъ съ обязательствомъ покоряться всѣмъ правиламъ общежитія безъ исключенія и безъ различія благородныхъ отъ простыхъ, съ равнымъ для рабынь и свободныхъ послушаніемъ ради Господа и спасенія душъ. 5) Рясофорную монахиню Аполлинарію вывести въ Страстной монастырь“.

2) 1859, марта 11. „До свѣдѣнія моего дошло, что начальствующій въ Бобрневѣ монастырѣ (близь Коломны) іеромонахъ продаетъ монастырскія просфоры въ городской часовнѣ, у Пятвицкихъ воротъ, и развозитъ по церквамъ. Посему консисторіи учинить слѣдующее: 1) предписать Староголутвенскому строителю (Авраамію), чтобы сіе своеволие было прекращено. 2) Подтвердить строителю, что-

бы онъ за Бобреевымъ монастыремъ (приписнымъ тогда къ Староголутвину) смотрѣлъ бдительно, и безпорядковъ въ немъ не допускалъ. 3) Новоголутвинскому архимандриту имѣть наблюденіе, чтобы прекращаемый безпорядокъ не возобновлялся, а въ противномъ случаѣ донести“.

3) 1836, янв. 10. „И родственницу безъ позволенія настоятеля въ келлію принимать не слѣдовало. Что женщина точно родственница, на то доказательства нѣтъ. Посему учинить слѣдующее: 1) іеродіакона (Знаменскаго монастыря Іосифа) отъ близости вреднымъ родственницъ вывести въ Бѣлопесокскій монастырь. 2) Монашескій образъ ему возвратить, а о разрѣшеніи священнослуженія пусть представитъ строитель, когда іеродіаконъ неукоризненнымъ поведеніемъ загладитъ нареканіе, коему подвергъ себя и коимъ сдѣлалъ стыдъ монастырю“.

4) 1835, ноябрь 19. „Іеросхимонахъ (Богоявленскаго монастыря) Симеонъ священнодѣйствовать и братію на исповѣдь принимать можетъ, а отъ исповѣди постороннихъ пусть удержится, чтобы менѣе нарушено было собственное схимонаху безмолвіе (представлялъ архимандритъ Арсеній Кормчей ч. 1. гл. 20 правило, коимъ не дозволено священнодѣйствовать схимонахамъ“.

5) 1859, апр. 3. „Іеродіаконъ Вадимъ показалъ, что во время вечерни въ алтарѣ читалъ правило. Вразумить его, что это безпорядокъ. Настоятелю (Покровскаго монастыря Іонафану) не надлежало бы допускать сего“.

6
дочери
на ше
бродя
нахъ).

7
нію и
по сн
ребля
леніи

8)
нія мѣ
Серпух
въ рука
мѣтять

оскорбл
духовно
такими
а буде
лалъ бы

Сер
мандрит
то и зал
А касат
онья ес
недоказа

9) 1
новился

6) 1825, апр. 20. „Для свиданія съ малолѣтною дочерью проситься въ сосѣдную (Владимірскую) епархію на шесть мѣсяцевъ, есть новое обличеніе склонности къ бродяжничеству уже замѣченной въ просителѣ (іеромонахѣ). Консистеріи вразумить его“.

7) 1826, іюля 27. „Монахиню за неприличный званию и соблазнъ наводящій поступокъ (оказалась пьяною), по снятіи клобука и мантии, оставя ей камилавку, употреблять въ исправительные труды, и о успѣхѣ въ исправленіи доносить мнѣ ежемѣсячно“.

8) 1826, іюля 23. „На недачу билета для пріисканія мѣста жалуется (іеромонахъ Высоцкаго монастыря въ Серпуховѣ) не основательно. Выставляя себя немощнымъ въ рукахъ сильнаго и желающимъ дать мѣсто гнѣву, онъ мѣтитъ вѣроятно на архимандрита (Амвросія), но только оскорбляетъ, а ничего не доказываетъ. Посему чрезъ духовное правленіе подтвердить ему съ подпискою, чтобы такими не дѣльными просьбами начальство не затруднялъ; а буде о чемъ имѣетъ просить или доносить, то сіе дѣлать бы основательно и законнымъ порядкомъ“.

Сент. 18. „Поелику самъ объявляетъ, что съ архимандритомъ во враждѣ и потому служить не можетъ: то и запретить ему священнослуженіе до примиренія. А касательно притѣсненій подтвердить вновь, что ежели оныя есть, то долженъ просить съ доказательствами, а недоказанными извѣтами настоятеля не оскорблять“.

9) 1826, іюня 1. „Какъ проситель (іеромонахъ) остановился въ мірскомъ домѣ безъ нужды и противъ прили-

чія и приходитъ съ недѣльными просьбами не разъ: то подтвердить строителю, чтобы смотрѣлъ за нимъ бдительнѣе“.

10) 1852. окт. 30. „Поелику неоднократно усмотрѣно было мною, что послушницы монастырей, состоящихъ внѣ столицы, бывъ съ трудомъ образованы въ тѣхъ монастыряхъ къ церковной службѣ или обучены руководляемъ, переходятъ въ московскіе монастыри не по духовнымъ причинамъ, а въ надеждѣ нѣкоторыхъ выгодъ и преимуществъ, и настоятельница московскихъ монастырей принимаютъ таковыхъ, не только безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но и безъ согласія тѣхъ настоятельницъ, попеченіями коихъ сіи послушницы получили образование: то по долгу попеченія о благоустройствѣ всѣхъ монастырей, должнымъ признается настоятельницамъ московскихъ монастырей предостерегать отъ такого неправильнаго и не-полезнаго дѣйствованія и поставить имъ въ обязанность не принимать такихъ послушницъ безъ согласія настоятельницъ, въ обителяхъ коихъ онѣ положили начало, и безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства“.

11) Одинъ іеромонахъ просилъ владыку перевести его изъ одного монастыря въ другой по слѣдующей причинѣ: „тамъ, въ духовномъ приходскомъ училищѣ, во второмъ классѣ обучается ученикъ N, который не имѣетъ у себя ни отца, ни матери, а по матери племянникъ родной, требуетъ отъ меня помощи въ содержаніи, да, судя, по малолѣтству, и присмотра; но я, писалъ іеромонахъ, по отдаленности ни того, ни другаго сдѣлать не могу; по сей причинѣ, изъ челоуѣколюбія къ таковой малолѣт-