



№ 45.



1 ДЕКАБРЯ.



1910.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.



Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепіскопъ Казанскій и Свіяжскій, волею Божіею скончался 27-го ноября въ 9 час. 10 мин. вечера.

КОНЧИНА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО НИКАНОРА, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго.

27-го ноября въ 9 часовъ 10 мин. вечера скончался Архіепископъ Казанскій Никаноръ. Смерть Владыки была крайней неожиданностью для окружающихъ лицъ. Еще наканунѣ Владыка былъ здоровъ и какъ то особенно благодушенъ. Вечеромъ ужиналъ и, запершись въ своей комнатѣ, легъ спать. По словамъ покойнаго, первое недомоганіе онъ почувствовалъ около 11 часовъ ночи. Далѣе къ утру съ покойнымъ была рвота, но о его безпомощномъ положеніи никто не могъ знать, такъ какъ двери спальни были заперты, а звонкомъ Владыка никого не звалъ. Утромъ, часовъ около 7-ми, покойный, очевидно чувствуя себя худо, пытался подниматься съ постели и должно быть направлялся къ двери, чтобы ее отпереть, но, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, вернулся обратно, упалъ безпомощно на постель и судорожно нажалъ рукой пуговку электрическаго звонка. Раздался продолжительный звонокъ. Въ испугѣ прибѣгаютъ къ дверямъ келейники, но двери заперты, а между тѣмъ звонокъ все звонитъ и звонитъ. Щипцами какъ то удалось удачно захватить бородку ключа и повернуть его въ запертой двери. Дверь растворилась и взорамъ пришедшихъ предстала тяжелая картина. Безпомощно упавшій на постель Святитель и судорожно продолжающійся бой электрическаго звонка.

Призванный врачъ констатировалъ кровоизліяніе въ мозгъ, утерю владѣнія правой руки и ноги, но съ сохраненіемъ чувствительности. Однако Владыка чувствовалъ себя довольно бодро и имѣлъ силы самъ рассказать врачу все съ нимъ происшедшее.

Тутъ же Владыка пожелалъ исповѣдываться и принять Святяя Тайны, что и было тотчасъ же исполнено. До полудня положеніе больного не было еще слишкомъ

тяжко и какъ бы безнадежно. Но послѣ полудня Владыкѣ стало хуже, а затѣмъ начался отекъ легкихъ. Къ вечеру дыханіе стало затрудненнымъ, страданія увеличились, рѣчь стала невнятной, но сознание сохранялось въ полной силѣ. Можно было думать, что болящій уже предчувствовалъ приближеніе смертнаго часа. Онъ съ какой то особенной лаской заглядывалъ на подходящихъ къ его одру, отвѣчая на привѣтъ послѣднимъ лобзаніемъ и слабымъ, но нѣжно сердечнымъ пожатіемъ руки. По нѣскольку разъ болящій Святитель бралъ въ свою руку руки сидѣвшихъ возлѣ него лицъ и тихимъ сердечнымъ пожатіемъ благодарилъ послѣднимъ благодареніемъ. Въ этомъ было что то глубоко трогательное, указывающее на близость скорой развязки. Въ седьмомъ часу вечера Владыкѣ предложили помолиться и онъ попросилъ послужить возлѣ его одра всенощную. Началось краткое служеніе. Владыка какъ бы нѣсколько затихъ въ своей боли и ровнѣе дышалъ. Кончилась всенощная. Изъ устъ Владыки слышались невнятные звуки. Онъ силился что то сказать, но присутствующіе не могли разобрать произносимыхъ словъ. Наконецъ, стало явственно различимо, что Владыка проситъ посвятить во діакона. Это было то послѣднее дѣло, которое оставалось нерѣшеннымъ у умирающаго Архіепископа. Умирающій до самой смерти остался вѣрнымъ себѣ. Будучи здоровымъ, онъ не имѣлъ обыкновенія оставлять на слѣдующій день нерѣшенныя дѣла и въ этотъ послѣдній день жизни Владыки на его столѣ лежало только одно разсмотрѣнное, но не рѣшенное дѣло, и оно послѣднимъ мановеніемъ Владычной воли все-таки было закончено. Святитель умиралъ стражемъ на своемъ посту. Когда Владыка увидѣлъ, что его волю поняли и сдѣлали согласно ей распоряженіе, его уста снова зашептали что то, и снова окружающіе не могли долго понять, что проситъ умирающій. А умирающій просилъ помазанія елеемъ отъ лампы, возженной предъ иконою

Св. Великомученика Пантелеимона въ комнатѣ, гдѣ служили всенощную и гдѣ лежалъ болящій. Не разъ подавали Владыкѣ разные предметы и указывали на разные вещи, но болящій отрицательно качалъ головой. Но вотъ стало ясно слышно, что Владыка проситъ освятить его и указываетъ на грудь, гдѣ особенно чувствовалась боль. Когда же наконецъ принесены были лампада и кисточка для помазанія, то лицо Владыки озарилось радостно и онъ самъ помазалъ себѣ чело и грудь, благодаря присутствующихъ наклоненіемъ головы и взоромъ.

Затѣмъ усилилась хрипота и болящій постоянно мѣнялъ положеніе головы. Ему становилось труднѣе и труднѣе. Тщетно указывалъ болящій сидѣвшему возлѣ него врачу на свой ротъ, какъ бы поясняя, что ему тяжело дышать, но помочь было нечѣмъ. Пріѣхавшіе на консилиумъ врачи могли только констатировать безнадежное положеніе больного и приближающійся смертный часъ. Было прописано вспрыскиваніе комфары и вдыханіе кислорода. Врачи говорили, что больной едва ли проживетъ ночь, и даже нѣсколько часовъ. И дѣйствительно, не прошло и часа послѣ того, какъ уѣхали собравшіяся на консилиумъ силы науки, какъ въ 9 часовъ 10 мин. вечера неожиданно прервалось дыханіе Владыки и онъ отошелъ тихо въ вѣчность. Въ послѣднія минуты надъ отходящимъ ко Господу была прочитана разрѣшительная молитва, но сознавалъ ли это умирающій, сказать довольно трудно. Часъ смертный наступилъ какъ то слишкомъ неожиданно для присутствовавшихъ.

Миръ праху Твоему, почившій Святитель-труженикъ!

Тотчасъ же была отслужена заупокойная литія. Присутствовавшими иноками усопшій отертъ крестообразно елеемъ и обряженъ, а затѣмъ перенесенъ въ залъ, гдѣ было совершено облаченіе и отслужена великая панихида. Въ 12-мъ часу надъ усопшимъ началось уже чтеніе Св. Евангелія.

.....

1. Г.

ПРЕДЪ МОГИЛОЙ

Казанскаго Архіепископа Никанора.

Въ 9 час. 10 мин. вечера 27-го ноября звонъ соборнаго колокола извѣстилъ Казанскихъ жителей, что отработался неутомимый труженикъ на нивѣ Господней—Казанскій Владыка, отработался и крѣпко уснулъ сномъ смерти до всеобщаго воскресенія мертвыхъ! На этотъ звонъ не замедлилъ откликнуться и колоколь Спасо-Преображенскаго миссіонерскаго монастыря, съ болью и грустью повѣдавъ, что руководитель въ монашеской жизни—святитель Божій—окончилъ свой жизненный путь, переплылъ житейское море, воздвигаемое напастей бурями и теперь у тихой пристани съ полнымъ грузомъ дѣланія духовнаго! Раздавшійся потомъ заунывный звонъ съ колокольни приходскаго храма Петра и Павла также оповѣстилъ Казанскую паству, что архіерей ея окончилъ свою земную молитву о людскихъ невѣжествіихъ и предсталъ теперь Архіерею Великому, прошедшему небеса!

Да, нѣтъ теперь у насъ нашего добраго Архипастыря! Угасъ свѣтильникъ Казанской церкви! Осиротѣла паства Казанская! Свечерѣлъ день нашего Святителя, и онъ, какъ труженикъ, возвращается къ Домовладыкѣ, чтобы воспріять заслуженную мзду! Брань кончена, и онъ, какъ ратоборець, отходить, чтобы украситься достойнымъ вѣнцемъ! Обветшала одежда плоти его, и вотъ онъ сбрасываетъ ее, а духъ его идетъ горѣ, въ чаяніи облещися въ нетлѣнное и невѣтшающее одѣяніе. Фактъ на-лицо: и звонъ церковный уже извѣстилъ насъ о кончинѣ дорогого нашего Архипастыря, и бездыханное тѣло его, облеченное въ святительскія одежды, мы видѣли на смертномъ одрѣ, приготовлена уже для него и могила, которая скоро скроетъ отъ насъ навсегда нашего добраго отца, но... любящее Владыку наше сердце отказывается и не хочетъ

вѣрить этому; оно все еще не можетъ примириться съ трудно вознагради́мой потерей, такъ какъ происшедшее 27 ноября вечеромъ случилось быстро и неожиданно и можно сказать, въ то время, когда мы жили надеждой видѣть почившаго Владыку у кормила Казанской церкви еще долгіе годы.

Умеръ Владыка... и эта его свѣжая, еще незасыпанная могила—послѣдній пунктъ земнаго странствованія челоуѣка—наводитъ на множество думъ объ его жизненномъ пути. А этотъ путь, которымъ онъ шель въ теченіи 63¹/₂ лѣтъ, былъ весьма разнообразенъ; для самого путешественника онъ былъ нерѣдко труденъ и тернистъ; для принимавшихъ странника, какъ Божія посланника и апостола, это управляемое Промысломъ Божиємъ путешествіе приносило миръ и радость о Душѣ Святѣ; для церкви же Божіей вся дѣятельность почившаго была благотворна и многополезна. Съмя Слова Божія, нескудною рукою посѣваемое почившимъ Владыкой на нивѣ Господней, которую онъ поливалъ слезами своихъ тайныхъ архипастырскихъ молитвъ, всегда приносило богатый и обильный урожай. А гдѣ, гдѣ только не сѣялъ Слово Божіе скончавшійся Владыка?!... Инородческая Казанская епархія, Архангельская со многими язычниками, католическій Западъ и сектантскій Уралъ слушали слово его! Казань, Архангельскъ, Смоленскъ, Орелъ, Екатеринбургъ, Гродно, Варшава и опять Казань—вотъ уголки обширной Божіей нивы, гдѣ въ теченіи 42 лѣтъ трудился и безъ устали работалъ теперь уже окончившій свои труды и почившій сномъ смерти неутомимый труженикъ нашъ Владыка-Архіепископъ. Въ Казани, можно сказать, еще юношей началъ онъ свою дѣятельность, въ Казани склонился день его къ вечеру, Казани онъ отдалъ свои лучшія молодыя силы, посвятивъ ей и большинство лѣтъ своей служебной дѣятельности (изъ 42 лѣтней дѣятельности 15 лѣтъ былъ епископомъ другихъ епархій, 2 года—

сельскимъ священникомъ Астраханской епархіи и 5 лѣтъ—студентомъ Академіи). Кто поэтому рѣшится оспаривать, если мы съ гордостью скажемъ, что *Онъ—нашъ Казанскій*, что *Онъ—близкій и родной намъ!!!* Не естественно ли и говорить намъ болѣе о томъ, что онъ сдѣлалъ у насъ и для насъ.

Высокопреосвященный Никаноръ, въ мѣрѣ Никифоръ Тимоѣевичъ Каменскій, сынъ діакона Астраханской епархіи, родился 25 мая 1847 года въ селѣ Солодниковѣ, Черноярскаго уѣзда. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи, въ 1868 году былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, во священника къ Покровской церкви села Бережновки, Царевскаго уѣзда, и, вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, въ 1870 году поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата, а въ 1879 году, по защитѣ диссертации „Изображеніе Мессіи по Псалтири“, удостоенъ степени магистра Богословія. Послѣ 5-лѣтняго законоучительства въ Казанской инородческой семинаріи, въ 1879 году былъ избранъ и Св. Синодомъ утвержденъ въ должности ректора Духовной Семинаріи съ возведеніемъ 22 октября въ санъ протоіерея. Состоя ректоромъ Семинаріи, преподавалъ нравственное богословіе до августа 1885 года, а потомъ Св. Писаніе въ VI классѣ. Казанская Духовная Семинарія многимъ обязана своему ректору, какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ благоустройствѣ: семинарскія зданія приняли благообразный видъ; содержаніе воспитанниковъ улучшилось, недостатки общежитія по возможности устранены; при Семинаріи устроена домовая церковь, инициатива чего принадлежала о. протоіерею Никифору Тимоѣевичу Каменскому, который единолично изыскалъ средства на приспособленіе подъ храмъ актовъ семинарской залы, по устройствѣ снабдивъ храмъ утварью, украсивъ иконами и живописью; заботами о. ректора было

устроено Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ и заведена переплетная мастерская. Отдавая свои силы на благо Казанской Семинаріи, просвѣщенный и энергичный ректоръ ея былъ въ то же время членомъ и казначеемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, завѣдывалъ складомъ книгъ, состоялъ предсѣдателемъ Комиссіи для испытанія лицъ, ищущихъ священническаго и діаконскаго сана. Предъ празднованіемъ 900-лѣтія крещенія Россіи онъ былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя по завѣдыванію Владимірской читальней, которая, надо замѣтить, была основана при его живѣйшемъ участіи. 19 января 1889 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Никанора. 19 февраля того же года возведенъ въ санъ архимандрита. 2 февраля 1891 г. Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода Архимандритъ Никаноръ былъ назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. 3-го марта 1891 г. въ С.-Петербургѣ, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры Архимандритъ Никаноръ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа. Будучи викаріемъ Казанской епархіи и имѣя въ своемъ завѣдываніи монастыри— Спасо-Преображенскій, Θεодоровскій и Кизическій, Преосвященный Никаноръ прежде всего обратилъ вниманіе на внутреннюю жизнь монастырей и старался поставить ее въ строгое соотвѣтствіе съ требованіями монастырскихъ уставовъ, потомъ устроилъ при монастыряхъ церковно-приходскія школы, открывалъ таковыя и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи. Въ видахъ умственного и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа Преосвященнымъ Никаноромъ заведены духовно-нравственныя чтенія при Владимірской читальнѣ. Въ 1893 году епископъ Никаноръ былъ перемѣщенъ на самостоятельную Архангельскую кафедру и, съ грустью простившись съ Казанью, покинулъ ее, чтобы черезъ 15 лѣтъ опять вернуться сюда и, согласно Промыслу Божію, отдать ей свои послѣднія силы, скончать здѣсь свою земную жизнь и явиться въ Домъ Отчій

и дать непостыдный отчетъ своему Домовладыкѣ.—Гдѣ же протекла дѣятельность Владыки за эти 15 лѣтъ? Съ 8 іюня 1893 года до 5 марта 1896 г. онъ управляетъ Архангельской епархіей. Послѣ этого почти 3 года—до 2 января 1899 года мы видимъ его первостоятелемъ Смоленской церкви. Затѣмъ Промыслъ Божій возжигаетъ этотъ свѣтильникъ на 3 года (съ 2 янв. 1899 г. по апрѣль 1902 г.) на свѣщницѣ Орловской церкви, а отсюда неисповѣдимыя Божіи судьбы являютъ сего Святителя юной Екатеринбургской епархіи; здѣсь блеснувъ, какъ метеоръ, онъ черезъ 1½ года покинулъ столицу Урала и, оставивъ здѣсь самыя лучшія воспоминанія о себѣ не только среди духовенства и мірянъ, но и у раскольниковъ (Екатеринбург. Епарх. Вѣд. 1903 г. стр. 751), уѣхалъ въ г. Гродно, будучи назначенъ 26 ноября 1903 г. епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. Непродолжительно его пребываніе было и здѣсь. 22 декабря 1905 г., прослуживъ въ Гродно два неполныхъ года, Преосвященный Архипастыръ былъ назначенъ на высокій святительскій постъ Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, что почти совпало съ утверженіемъ его Св. Синодомъ (3 декабря 1905 г.) въ высшей ученой степени доктора Богословія, присужденной ему Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи за „Экзегетико-критическое изслѣдованіе посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ“. Управленіе Варшавской архіепископіей было послѣднимъ пунктомъ дѣятельности Архіепископа Никанора, предъ его назначеніемъ на кафедру Свят. Гурія.

Обозрѣвая предѣлы своей первой самостоятельной епархіи, молодой еще тогда епископъ восклицалъ: „какая всюду ширь!... какое преобширное поле дѣятельности!“ (Архан. Епарх. Вѣд. 1893 г. 586 стр.). Нужно сказать, что и каждая изъ перечисленныхъ епархій для него всегда являлась „преобширнымъ полемъ дѣятельности“. Вездѣ и всюду онъ отличался бодрою, неутомимою дѣятельностью,

направленной на пользу церкви и мѣстнаго края. Его административныя способности, проповѣдническій талантъ, просвѣтительныя стремленія, дѣла благотворительности, необыкновенно любвеобильное сердце и ученыя познанія всегда находили широкое примѣненіе. Чрезвычайно ко всему чувствительный, онъ всегда горячо отзывался на запросы общественной жизни и на нужды отдѣльных лицъ. Одновременно съ административными занятіями Владыка неустанно занимался и учеными трудами. Литературно-научная дѣятельность Архипастыря выразилась въ многочисленныхъ трудахъ.

Этотъ краткій, бѣглый очеркъ 15 лѣтней дѣятельности Высокопреосвященнаго Владыки внѣ предѣловъ нашей Казанской епархіи говоритъ, что въ лицѣ Архіепископа Никанора, прибывшаго на Казанскую кафедру 6 мая 1908 года, мы получили ученаго, энергичнаго, опытнаго и сострадательнаго Архипастыря. Правда, уже въ преклонныхъ лѣтахъ прибылъ онъ къ намъ и старческій возрастъ давалъ ему себя чувствовать, о чемъ онъ самъ свидѣтельствовалъ въ своемъ первомъ словѣ, говоря, что здоровье его „размыкано по всей Руси Святой, отъ Ледовитаго океана и Соловковъ до истоковъ Оки и Днѣпра, отъ горъ Уральскихъ и до Карпатскихъ“. Но обзорѣніе двухлѣтней дѣятельности его у насъ ясно же говоритъ, что въ его немощной, состарѣвшейся плоти, потребовавшей черезъ недѣлю же послѣ приѣзда въ Казань поѣздки на Кавказъ для поправленія расшатаннаго здоровья, были все-же бодрый духъ и энергичная душа.

Съ момента вступленія въ Казань, которая, какъ выражался Владыка въ своемъ вступительномъ словѣ, „15 лѣтъ предносилась въ умѣ и сердцѣ его, какъ желанная для жизни и успокоенія“, онъ почувствовалъ себя въ родной ему средѣ: здѣсь прежніе его сослуживцы и его многочисленные ученики; здѣсь всѣхъ знаетъ онъ, и всѣ знаютъ его; онъ снова съ тѣми, которые 15 лѣтъ тому назадъ съ пе-

чалью и любовью отпускали его отъ себя. А все это благоприятствовало тому, что Высокопреосвященный Никаноръ, вступая въ управление новой и въ то же время старой епархіей, могъ сразу ориентироваться. И, дѣйствительно, при бодрости своего духа, неутомимой энергіи, при широкой инициативѣ и великой опытности житейской онъ за 2¹/₂ года своего архіепископства въ Казани проявилъ рѣдкую при его лѣтахъ дѣятельность. Онъ не оставлялъ своихъ занятій дѣлами даже и во время болѣзни. Это—живой образецъ упорнаго, непрерывнаго труда. Ежедневные пріемы должностныхъ лицъ и частныхъ просителѣй, обиліе дѣлъ и бумагъ, которыя нужно рассмотреть и на всѣхъ положить резолюцію, заполняютъ весь день—съ ранняго утра и до поздняго вечера.

Но этимъ не исчерпывалось служеніе Архипастыря. Если просмотрѣть въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“— „Епархіальную хронику“, то каждый можетъ увидѣть, какъ часты были служенія Владыки, совершаемыя имъ въ Каѳедральномъ соборѣ, приходскихъ церквахъ и монастыряхъ и почти всегда сопровождаемыя Архипастырскимъ словомъ назиданія и поученія. Озабочиваясь о благолѣпії церковныхъ службъ, онъ привлекалъ къ участию въ Каѳедральномъ соборѣ въ молитвѣ и пѣніи учащихся въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и хоры пѣвчихъ приходскихъ церквей г. Казани. Будучи большимъ ревнителемъ общенароднаго пѣнія и желая распространить таковое въ церквахъ, онъ издалъ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи въ небольшихъ книжечкахъ; давая молящимся послѣ богослуженія лобызать св. крестъ, или благословляя ихъ, онъ предлагалъ всѣмъ пѣть общеизвѣстныя молитвы и самъ ихъ начиналъ.

Проповѣдуя постоянно Слово Божіе устно, онъ, не жалѣя ни силъ, ни денежныхъ средствъ, для назиданія паствы издавалъ и печатныя свои брошюры и листки,

распространяя ихъ путемъ раздачи народу, по окончаніи службы.

Духовно-учебныя заведенія (Академія, Семинарія, 3 мужскихъ и 2 женскихъ училища) составляли предметъ особыхъ заботъ Архипастыря. Съ любовью онъ слѣдилъ за учебно-воспитательной жизнью, обращалъ серьезное вниманіе и на матеріальную сторону, озабочиваясь о бѣдныхъ учащихся и приходя къ нимъ на помощь крупными жертвами. Такъ въ первый же годъ своего служенія въ Казани онъ пожертвовалъ 3000 р. на учрежденіе стипендіи имени его покойной жены (Елены Никаноровны Каменской) въ Казанскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства; 1000 экземпляровъ своего „Толковаго Апостола“ онъ пожертвовалъ епархіальному училищу, чтобы на вырученныя отъ продажи деньги была учреждена стипендія имени его матери (Параскевы Никитичны); въ Казанское дух. училище на стипендію его имени внесено Седмюзерною пустыню 1987 р. 35 к. причитающагося ему, какъ настоятелю пустыни, дохода. Въ 1908 г. послѣ постановленія Епархіальнаго Съѣзда—ознаменовать 40 лѣтіе служенія Владыки учрежденіемъ стипендіи въ Казанской Дух. Семинаріи, онъ самъ первый пожертвовалъ туда 2000 руб.

Съ большой благопопечительностью Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ относился и къ начальнымъ церковно-приходскимъ школамъ. Посѣтивъ, вскорѣ по прибытіи въ Казань, Седмюзерную пустынь, Владыка обратилъ вниманіе на церковную школу и отдалъ распоряженіе о преобразованіи ея въ двухклассную, о принятіи во 2 классъ 10 мальчиковъ изъ черемисъ съ тѣмъ, чтобы монастырь и школа воспитывали ихъ въ христіанской вѣрѣ и благочестіи. Затѣмъ по его же распоряженію была открыта одноклассная школа при Зилантовомъ монастырѣ и опять съ тѣмъ, чтобы въ ней обучались инородческіе мальчики на полномъ содержаніи отъ монастыря. Далѣе,

по желанію Владыки въ Архіерейскій домъ на полное содержаніе было взято 9 мальчиковъ—черемисъ. Наконецъ, Владыка содержалъ на свои средства три (татарскую, черемисскую и чувашскую) школы Братства Св. Гурія и при таковой же школѣ выстроилъ, недавно освященную, церковь въ дер. Баймурзинѣ во имя св. апостола Никанора, сдѣлавъ сюда большія пожертвованія и книгами и утварью.

Вопросъ объ инородческомъ просвѣщеніи для Казанской епархіи—вопросъ насущной необходимости. Это главный предметъ заботъ и дѣятельности Братства Св. Гурія. Высокопреосвященный Владыка, прежде бывшій въ санѣ епископа Чебоксарскаго Предсѣдателемъ этого Братства, будучи уже Архіепискомъ, всегда живо слѣдилъ за его дѣятельностью. Свои покои онъ предложилъ для устройства собраній, и самъ всегда присутствовалъ на нихъ, принималъ горячее участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ. Во время поѣздокъ по епархіи открывалъ отдѣлы Братства по уѣздамъ, являясь ихъ первымъ жертвователемъ. Много понесъ трудовъ почившій Архипастыръ въ качествѣ опытнаго руководителя и Предсѣдателя бывшаго минувшимъ лѣтомъ Миссіонерскаго Съѣзда, приведя ко Христу въ это знаменательное время цѣлое языческое семейство въ количествѣ семіи человекъ.

Не смотря на такое обиліе трудовъ и заботъ, покойный Владыка находилъ время для своей учено-богословской литературной дѣятельности. Перечестъ всѣхъ его крупныхъ работъ и мелкія статьи не представляется никакой возможности; мѣстные органы печати „Православный Собесѣдникъ“ и „Извѣстія по Казанской Епархіи“ постоянно давали все новыя и новыя его литературныя произведенія.

Наконецъ, должно сказать еще и о широкой благотворительности почившаго нашего Архипастыря. Это самый свѣтлый лучъ въ его ореолѣ, которымъ была и остается окруженной его свѣтлая личность. Самъ, по расскажемъ

его, испытавшій нужду, онъ всегда сочувствовалъ горю людскому. Самое свое назначеніе въ Казань онъ ознаменовалъ присылкою по телеграфу 300 рублей для раздачи бѣднымъ къ празднику Пасхи 1908 года. Къ празднику Рождества Христова этого же года онъ опять сдалъ въ Консисторію 300 же рублей, предложивъ для увеличенія этой суммы устроить сборъ, который и достигъ крупной суммы—свыше 800 рублей. И въ дальнѣйшемъ бѣдные получали его ленту каждое Рождество и Пасху. Независимо отъ сего Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ состоялъ членомъ многихъ благотворительныхъ обществъ, комитетовъ и учреждений, всюду дѣлалъ взносы и щедрыя пожертвованія.

Какъ будто мы закончили краткую характеристику личности и дѣятельности почившаго... но, именно, какъ будто...; чувствуется, что многое осталось недоговореннымъ, да и нельзя договорить въ небольшой журнальной статьѣ.—Отрадно за почившаго нашего Архипастыря, что, отходя изъ этого міра—міра печали и слезъ въ лучший міръ, онъ могъ оставить его въ сознаніи не напрасно прожитой жизни. Не умеръ онъ—нашъ Владыка! Не умеръ, а живъ—въ своихъ дѣлахъ! Онъ памятникъ воздвигъ себѣ нерукотворный; къ нему не заростетъ народная тропа!... А потому и мы не должны говорить: его ужъ нѣтъ, а съ благодарностію—*былъ!*



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Кормаковъ* псаломщикомъ къ Троицкому гор. Тетюшъ собору, 17 ноября.

Учитель церковно-приходской школы Григорій *Васильевъ* псаломщикомъ села Шигалей, Цивильскаго уѣзда, 16 ноября.

Сынъ священника Викторъ Михайловъ *Оточевъ* псаломщикомъ села Чермышева, Козмодемьянскаго уѣзда, 17 ноября.

Уволенный въ запасъ арміи Димитрій *Марковъ* и. д. псаломщика села Юсь-Касовъ, Ядринскаго уѣзда, 18 ноября.

Крестьянинъ Ермій *Оеодоровъ* и. д. псаломщика села Ивашкина, Чистопольскаго уѣзда, 18 ноября.

Перемѣнены. Діаконъ с. Чермышева, Козмодемьянскаго у., Александръ *Лебедевъ* на службу въ Вятскую епархію, 8 ноября.

И. д. псаломщика села Юсь-Касовъ, Ядринскаго уѣзда, Николай *Преображенскій* въ село Кушниково, Чебоксарскаго уѣзда, 10 ноября.

Діаконъ села Байтерякова, Тетюшскаго уѣзда, Александръ *Борковъ* на службу въ Вятскую епархію, 31 октября.

Рукоположенъ діаконъ с. Токмакловъ, Чистопольскаго у., Александръ *Оеодоровъ* во священника къ церкви села Тогурскаго, Томской епархіи, 21 ноября.

Отрѣшены отъ мѣстъ. Псаломщикъ с. Тюрлемы, Чебоксарскаго уѣзда, Лаврентій *Можаровъ*, 20 ноября.

Псаломщикъ с. Карлаши, Тетюшскаго уѣзда, Михаилъ *Желзковъ*, за принятіемъ на военную службу, 23 ноября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда, Новопоселенной Тулбѣ и Берсутѣ, Мамадышскаго уѣзда, Клявчинѣ, Свияжскаго уѣзда, и на діаконской вакансіи въ с. Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Чермышевѣ, Козмодемьянскаго уѣзда и Байтеряковѣ, Тетюскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Мурзихѣ, Лаишевскаго у., Изикугунурѣ, Царевкокшайскаго у., Черепатыревѣ, Чистопольскаго у., Нижней Учѣ, Мамадышскаго у., и Тюрлемѣ, Чебоксарскаго уѣзда.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію своему отъ 28 октября 1910 года, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 30 октября за № 8053, выражаетъ свою благодарность съ особою ревностію потрудившимся въ 1909—1910 учебномъ году по церковно-школьному просвѣщенію нижепоименованнымъ завѣдующимъ, законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ.

1. По Казанскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школъ: Ивановской въ селѣ священнику А. Кулясову, Ивановской въ деревнѣ священнику Е. Нечаеву, Казанско-Богородицкой протоіерею А. Зеленецкому и священнику Н. Измайлову, Богоявленской протоіерею Н. Боголюбову, Духосошестввенской священнику А. Сельскому и діакону И. Дезидеріеву, Бирюлевской священнику И. Соловьеву и Пятницкой священнику А. Михайлову.

б) учащимъ школъ: Ю. Хрустальной, Л. Магницкой, Е. Шубинкиной, Ѳ. Воздвиженской, А. Ключниковой, А. Лунеговой, Е. Тихомировой, А. Клюевой и А. Можаровской.

2. По Козмодемьянскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школъ—священникамъ: Троицкой мужской—И. Булгакову, Цинибеконской—Л. Тавельскому, Куликальской—В. Срѣтенскому, Тихвинской—К. Тиховидову, Троицкой женской—Е. Чернову, Усолинской—И. Николаеву, Варь-Посинской—Т. Земляничному, Введенской—А. Яхонтову, Ольгинской—М. Брагину, Юльяльской—Н. Семенову, Хыймало-Касинской—Лѣсину, Шанкильской—Н. Виноградову, Еникеевской—Н. Ташевскому, Кузнецовской—діакону Л. Нурминскому, Кадикасинской—діакону Демидову, Паратмарской—діакону І. Оточеву.

б) учащимъ школь: Троицкой мужской—Н. Волковой, Троицкой женской—О. Меньшиковой, Ольгинской—С. Лебедевой, Центральной—М. Смиренской, Кузнецовской—Е. Земляницкой, Ахманевской—Л. Троицкой, Елгинской—А. Мостаченко и О. Тиховидовой, Пошкарской—Я. Яковлеву, Ценибековской—П. Никитину, Верхне-Томлаевской—И. Алексѣеву, Усолинской—С. Рыбкину, Тяптяевской—Е. Соловьеву, образцовой при Михайло-Архангельской второклассной—С. Семенову и С. Черновскому, Чандоровской—Т. Рябинину, Еникеевской—З. Алексѣеву, Синьяль-Покровской—П. Аванасьеву, Куликальской—П. Ромашкину и Юльяльской—П. Θεодорову.

3. По Лайшевскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: Чемодуровской—о. Альфонсову, Мурзихинской—Н. Терпиловскому, Елагинской—В. Нечаеву, Куюковской—В. Бетьковскому, Лебяжьенской—О. Гридневу, Донаурово-Ураевской—С. Петрову, Карадульской—П. Панову, Петровской—діакону М. Озерскому и Байтеряковской—діакону Л. Адрамонову.

б) учащимъ школь: Бетьковской образцовой при второклассной—В. Кокушкину, Чемодуровской—А. Долонину, Елагинской—М. Артамонову, Карадульской—Г. Рубцову, Аланъ-Полянкой—П. Старикову, Саконской—П. Вѣляеву, Лебяжьенской—К. Дворецкому, Шебулатовской—С. Рогожкину, Юнусовской—С. Сорокину, Мельнично-Починковской—Г. Чиркову, Ходяшевской—Ю. Добромысловой, Ачинской—А. Семеновой и Старо-Горской—В. Каменской.

4. По Мамадышскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: Соколье-Горской—В. Фіалковскому, Роговинской—діакону Н. Сундырскому, Старо-Икшурминской—Н. Кириллову, Комаровской—Михайлову, Верхне-Секенесьской—В. Городецкому, Красногорской—Л. Поликарпову, Ногашевской—діакону А. Нестерову. Нижне-Учинской—І. Кириллову, Тепло-Болотской—Е. Звѣздкину и Ташліярской—Н. Приклонскому.

б) учащимъ школь: Красногорской—А. Милорадовой, Роговинской—Е. Забаевой, Соколье-Горской—Л. Троицкой, Дюсьметевской образцовой при второклассной—М. Иванову, Плаксихинской—Н. Скворцову, Отаръ-Илгинской—М. Амвросимову, Комаровской—Аванасьеву, Капкаринской—Домолазову, Ново-Ключиценой—В. Прокофьевой, Верхне-Секенесьской—В. Карлыгасову и Серебрякову, Никольской—С. Соболеву и Ташліярской—М. Гурьянову.

5. По Свияжскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школъ—священникамъ: Кобызевской—М. Танкѣевскому, Татарско-Бурнашевской—Н. Кудряшеву, Верхне-Услонской—Н. Ефимову, Исаковской—М. Нечаеву, Ширданской—С. Веселицкому.

б) учащимъ школъ: Бежбатманской—Г. Грунину и помощницѣ К. Груниной, Кобызевской—И. Киселевой, Верхне-Услонской—В. Преображенской, Курочкинской—Г. Овсянникову и Мишиновской—Θ. Семину.

6. По Спасскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школъ—священникамъ: Волосниковской—В. Рождественскому, Юрткульской—В. Зефирову, Памфамировекой образцовой при второклассной—П. Карчевскому, Спасской—П. Вишневскому, Новославской—Θ. Александрову, Надеждинской образцовой при второклассной—П. Нечаеву, Старо-Шенталинской—Е. Болгарскому, Матаковской—Н. Панову, Чувашско-Шанкинской—П. Касаткину.

б) учащимъ школъ: Надеждинской образцовой при второклассной—В. Поливановой, Грязнухинской—М. Соловьевой, Юрткульской—Кузнецовой, Памфамировской образцовой при второклассной—Пиксогову, Куркульской—Давыдовой, Спасской—Шурчилову, Тенишевской—Нечаеву, Матаковской—Москалеву и Крещено-Барановской—Константинову.

7. По Тетюшскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школъ—священникамъ: Кирельской—В. Никольскому, Апанасово—Тимашевской—А. Рекѣву, Ильинской—И. Касаткину, Кляринской—И. Самуилу, Мало-Шемакинской—А. Лебедеву, Танаевской—Θ. Богоносцеву, Удѣльно-Нечасовской—И. Савосину, Ямбухтинской—М. Краснову, Чирки-Бекѣевской—Н. Лепешкину, Барско-Тенишевской—В. Снѣгиреву.

б) учащимъ школъ: Кирельской—Е. Пановой и Е. Θεодоровой, Ровно-Ключинской—А. Дементьевой, Барско-Тенишевской—А. Осиновой, Крестовоздвиженской—Л. Чернышеву, Капердинской—А. Касаткиной, Ляшевской—Г. Θεодорову, Мало-Шемакинской—А. Лебедевой, Танаевской—П. Петушкину, Удѣльно-Нечасовской—Амплѣву и Зефировой, Уразометевской—А. Герасимову, Тоншерминской—М. Медвѣдеву, Ясашно-Барышевской—Я. Баймяшкину, Ново-Байтерьяковской—И. Доброхотову, Краено-Польской—Е. Бекину, Сумароковской образцовой при второклассной—Агаптицкой и Крупиной.

8. По Царевококшайскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: Абдаевской—Г. Яковлеву, Алексѣевской—Ставропольскому, Карайской—діакону Турантинову, Петровской—Л. Ложкину, Старо-Заводской—протоіерею К. Преображенскому, Якимовской—І. Петрову.

б) учащимъ школь: Абдаевской—Ивановой, Алексѣевской—Михайловой, Арбалской—Богатыреву, Изигунурской—С. Николаеву, Карайской—Н. Николаеву, Кумужь-Яльской—Григорьеву, Купь-Солинской—Смирнову, Мало-Карамасской—Андрееву, Медянинской—Черновой, Петровской—Рѣшетникову, Старо-Заводской—Димитріевой, Топмаровской—Афанасьевой, Эсекейкинской—Евсееву, Ургакинской—Крылову, Юшковской—Чакшину, Янситовской—Герасимову.

9. По Цивильскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: Климовской—М. Григорьеву, Казанско-Богородицкой—А. Добронравову, Буртасинской—Г. Васильеву, Хорцевской—П. Васильеву, Шимкусинской—діакону О. Тогашевскому, Именевской—діакону Бекреневу, Алаксаро-Тюярской—діакону Д. Селиванову.

б) учащимъ школь: Соборно-Троицкой въ гор. Цивильскѣ—И. Муравьеву, Казанско-Богородицкой—А. Сѣрянину, Буртасинской—Н. Адрианову, Образцовой при Шихазановской второклассной—Н. Романову и А. Нилову, Шугуровской—Н. Егорову, Нюртечинской—Е. Абрамову, Сидѣлевской—Е. Алексѣеву, Хорцевской—П. Ильину, Верхне-Яндобинской—М. Счетову, Атишевской—Д. Соловьеву, Асхвинской—О. Николаеву, Климовской—І. Ефремову, Айбечинской—П. Димитріеву, Перво-Тимирчевской—С. Иванову, Алаксаро-Тюярской—Л. Павлову, Шихранской—С. Васильеву, Норвашь-Кошкинской—Д. Михайлову, Орбашской—П. Егорову, Старо-Казыльярской—П. Петропавловскому и Можаровской—В. Николаевой.

10. По Чебоксарскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: с. Помарь—С. Крестникову, Троицкой школы—П. Васильевскому, Чигирьской и др.—Е. Ясницкому, Средне-Богашевской—А. Богатыреву, Чемуршинской—П. Вишнеvesкому, Сотниковской—В. Грекову, Щамальской—Я. Смирнову, Солдыбаевской—Е. Вишнеvesкому, Нижне-Помьяльской—М.

Клонскому, Янцыбуловской—С. Данилову, Яндашевской—А. Ломоносову, Чебоксарской—Н. Добросмыслову и В. Ягодинскому, Картлуевской—діакону М. Хлѣбникову, Сюндюковской—діакону Н. Никитину, Ново-Ларионовской—діакону Н. Θεодорову.

б) учащимъ школь: Сотниковской—А. Алексѣеву, Картлуевской—В. Захарову, Енькасинской—К. Столярову, Юраковской—И. Данилову, Карбашевской—Θ. Степанову, Акташевской—Г. Доброву, Яндугановской—Л. Павлову, Сюндюковской—С. Миролюбову, Обшіярской—М. Белицкому, Янцыбуловской—Я. Ильину, Чигирской—И. Осинovu, Протопопихинской—М. Плоховой, Акулевской—А. Пикторинской.

11. По Чистопольскому уѣзду—а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: Аккиреевской—Θ. Иванову, Байтерьяковской—Д. Пѣнкину, Богдашкинской—Т. Назарову, Богоявленско-Горской—П. Клабукову, Кисинской—В. Селоустьеву, Меньчинской—А. Казанцеву, Старо-Саврушской—А. Корнетову, Старо-Токмаклинской—М. Гремячкину, Тавельской—Е. Дьякову, Челновершинской—С. Данилову, Михайловской—М. Лебедеву, Ново-Тоябинской—А. Никифорову, Селенгушской—А. Прилуцкому, Березовской—діакону Ташевскому.

б) учащимъ школь: Саврушской образцовой при второклассной—М. Лебедеву, Богоявленско-Горской—Обрядину, Богдашкинской—Михайлову, Горшовой—Аксютину, Ново-поселенно-Сосновской—Сучкову, Ново-Тоябинской—Иванову и Сахаровской—Карганской.

12. По Ядринскому уѣзду а) завѣдующимъ и законоучителямъ школь—священникамъ: Больше-Чурашевской—А. Ляпидовскому, Альменевской—П. Зароострову, Кукшумской—Г. Краснову, Ядринской—Е. Каменскому, Убѣвской—В. Кедрову, Больше-Вылъской—В. Андромонову, Больше-Ямашевской—В. Дроздову.

б) учащимъ школь: Тиушской двуклассной—Л. Ершову, Ядринской городской—О. Разказовой, Александровской—М. Журавлевой, Алманчинской—А. Рыжову, Альменевской—А. Ясницкой и В. Томасовсой, Асламасской—Н. Румянцеву, Больше-Вылъской—М. Тимоееву, Верхне-Мочаровской—Димитріеву, Кудашевской—Θ. Леонтьеву (по садоводству) и Срѣтенской—П. Давыдову.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Съѣзда духовенства

1910 года.

Журналъ № 8-й. 1)

21 августа. Утро.

I. Послѣ обычнаго начала подѣ председательствомъ товарища председателя протоіерея Г. К. Богословскаго слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросу о расширеніи зданій Епархіального женскаго училища слѣдующаго содержанія:

«Ревизіонная Комиссія по дѣламъ Епархіального женскаго училища, избранная Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 года, значительно разошлась со Специальной Комиссіей, избранной Съѣздомъ 1908 года, въ оцѣнкѣ стоимости пристроя къ главному училищному корпусу.

Первая Комиссія полагала достаточнымъ опредѣлить расходъ на этотъ предметъ въ 25000 рублей, а вторая исчисляла его въ 45000 рублей.

Въ виду такого разногласія, а также въ виду отсутствія отдѣльнаго плана и смѣты архитектора, Епархіальный Съѣздъ постановилъ сдать въ Предсѣздную Комиссію для согласованія и выработки, съ участіемъ Епархіального архитектора, нормальной стоимости пристроя, который удовлетворялъ бы и практическимъ и учебно-педагогическимъ дѣлямъ съ тѣмъ, чтобы Предсѣздная Комиссія представила по этому вопросу Епархіальному Съѣзду 1910 года свой докладъ.

Образованіе дочерей духовенства составляетъ, несомнѣнно, существенную потребность.

Переполненіе обоихъ женскихъ училищъ—Епархіального и Окружнаго, свидѣтельствуетъ о томъ, что духовенство Казанской епархіи сознало эту потребность. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ дочери духовенства находятъ доступъ въ эти училища. Ежегодная

1) Продолженіе. См. № 44

наличность свободныхъ вакансій въ первыхъ классахъ далеко не соотвѣтствуетъ количеству родителей, желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ то или другое училище, до 46 человекъ въ годъ не попадетъ ни въ то, ни въ другое.

Въ 1909 году таковыхъ было даже 63, а въ 1910 году, въ виду открытія параллельнаго отдѣленія въ епархіальномъ училищѣ, число не поступившихъ упало до 29.

Вполнѣ раздѣляя стремленіе епархіальнаго духовенства сдѣлать образованіе его дочерей доступнымъ для всѣхъ родителей, имѣющихъ дѣтей, не исключая низшихъ членовъ клира, тѣмъ не менѣе Комиссія долгомъ считаетъ указать на важныя препятствія къ осуществленію проекта расширенія училища путемъ пристройки и возможный выходъ изъ этихъ препятствій.

Расходъ на новый пристрой къ училищному зданію для открытія полнаго комплекта параллельныхъ классовъ, или что то же— для открытія втораго епархіальнаго училища, Спеціальной Комиссіей опредѣленъ въ 45 тысячъ рублей, Ревизіонной Комиссіей— въ 25 тысячъ рублей,—въ среднемъ, значить, до 35 тысячъ рублей 45—25: 2—35. Конечно, и 35 тысячъ—сумма большая, но не такъ срашна единовременная затрата денегъ, какъ ежегодный расходъ на содержаніе втораго училища.

Въ 1907 году на приходъ поступило въ Епархіальномъ училищѣ денежной субсидіи изъ доходовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 31890 р. 31 к., въ 1908 году—29305 р. 36 к. и въ 1909 году—28990 р. 66 к., т. е. по трехлѣтней сложности содержаніе училища (безъ Ольгинскаго приюта) обходится епархіи въ 30062 рубля. Въ случаѣ открытія полнаго комплекта параллелей, эту сумму нужно удвоить, другими словами, расходъ епархіи на содержаніе училища уже достигнетъ цыфры болѣе 60000 руб., т. е. вся чистая прибыль, получаемая отъ операцій свѣчнаго завода, пойдетъ на одно Епархіальное училище. Ни та, ни другая Комиссія и Епархіальный Съѣздъ, повидимому, не учитываютъ этого удвоеннаго расхода, разсуждая исключительно объ единовременныхъ расходахъ епархіи на пристрой къ училищному зданію.

Впрочемъ, выходя изъ общепринятаго положенія, что образованіе дѣтей есть существенная потребность, а не роскошь, не привиллегія только обезпеченныхъ классовъ населенія, Комиссія не отрицаетъ продуктивности даже удвоеннаго расхода на Епар-

хіяльное училище,—она возражаетъ прежде всего противъ спѣшности расширенія училища.

Дѣло въ томъ, что, по газетнымъ извѣстіямъ, Св. Синодомъ предложено ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ объ ассигновкѣ денегъ на содержаніе административно-педагогическаго персонала въ Епархіальныхъ училищахъ изъ Государственнаго Казначейства, а также и о правахъ воспитанницъ окончившихъ курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ (журнала Стѣзда стр. 178 въ примѣчаніи). При удовлетвореніи этого ходатайства училищный бюджетъ сократится приблизительно на 15000 рублей.

Было бы благоразумно епархіальному духовенству, не обладающему собственно никакими средствами, кромѣ скромныхъ (сравнительно съ объемомъ епархіальныхъ нуждъ) доходовъ свѣчнаго завода, по крайней мѣрѣ повременить съ осуществленіемъ дорогаго и пока непосильнаго проекта устройства втораго училища, тѣмъ болѣе, что самая острая нужда въ расширеніи училища можетъ быть удовлетворена путемъ открытія одного—двухъ параллельныхъ классовъ.

Къ началу слѣдующаго учебнаго года (1910—11) въ 1-омъ классѣ обоихъ училищъ женскихъ будетъ учиться 120 дѣвицъ, вмѣсто обычнаго комплекта (45—30) 75 человекъ, вслѣдствіе чего къ началу 1911—12 учебнаго года не будетъ уже настоятельной надобности въ открытіи новаго параллельнаго класса. Если къ пріемнымъ экзаменамъ 1911 года и явится дѣтей больше, чѣмъ сколько можно принять т. е. 75, то многимъ изъ нихъ возрастъ не помѣшаетъ и обождать годъ или даже два (въ 1 кл. принимаются дѣти отъ 10 до 12¹/₂ лѣтъ и въ особыхъ случаяхъ даже до 13); острая нужда въ открытіи втораго параллельнаго отдѣленія можетъ быть ощутительна къ началу 1912—13 учебнаго года, а можетъ быть даже къ 1913—14 учебному году. Во всякомъ случаѣ, ранѣе, какъ черезъ два года, едва-ли можно ожидать особую нужду въ открытіи новаго параллельнаго отдѣленія.

Но можно-ли, въ случаѣ нужды, открыть въ существующихъ зданіяхъ второе параллельное отдѣленіе, хотя-бы черезъ два-три года послѣ перваго отдѣленія, открываемаго въ августѣ 1910 года.

Въ зданіи бывшаго Ольгинскаго пріюта помѣщается первое параллельное отдѣленіе (спальня и классъ) и образцовая

школа. Для второго параллельнаго класса училищное начальство можетъ найти помѣщеніе въ главномъ корпусѣ, конечно, не безъ стѣсненія для живущихъ въ ономъ воспитанницъ и служащихъ. Спальная перваго параллельнаго класса будетъ занимать площадь 22 кв. сажени. Эта площадь собственно достаточна лишь для 35—40 дѣвочекъ, въ параллельный классъ поэтому будутъ зачислены всѣ входящія дѣвочки. Подъ спальную для другаго параллельнаго класса можно обратить двѣ комнаты въ нижнемъ (первомъ) этажѣ, примыкающія къ столовой, занятая въ настоящее время—одна канцеляріей (10, 44 кв. саж.), другая (11, 31 кв. с.) складомъ разныхъ вещей, портнихами и чулочницами, съ обращеніемъ подъ канцелярію двухъ смежныхъ комнатахъ, занимаемыхъ въ настоящее время помощницей экономки и воспитательницей.

Что касается портнихъ и чулочницъ,—онѣ могутъ помѣститься въ подвальномъ этажѣ пріютскаго зданія, а для помощницы экономки и одной классной дамы и для новой воспитательницы могутъ быть выдѣлены комнаты изъ наличной площади нѣкоторыхъ классовъ, слишкомъ ужъ большихъ по объему (болѣе 22 кв. саж.). Принявъ за норму площадь класса отъ 150 до 162 кв. аршинъ, или до 18 кв. сажень (см. журналы Свѣзда 1909 года стр. 160), можно бы изъ трехъ большихъ классовъ (по 22 кв. саж.) выдѣлить даже три комнаты (до 4 кв. саж. каждая), необходимые для помощницы экономки и воспитательницъ. Классъ для другаго параллельнаго класса можетъ быть перенесенъ въ актовъ залъ, съ выдѣленіемъ для него комнаты до 10 кв. саж. съ раздвижными деревянными ширмами.

Въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, если бы въ томъ представилась особая нужда и у епархіи оказались свободныя деньги, Комиссія можетъ указать на подвальный этажъ (въ настоящее время неотдѣланнъ) главнаго корпуса, использованный пока менѣе, чѣмъ на половину. Съ перенесеніемъ въ подвальный этажъ столовой, освободится большая комната, вмѣстѣ съ примыкающимъ къ ней буфетомъ, представляющая большую площадь, свыше 50 кв. сажень, вполне достаточную для новаго третьяго параллельнаго класса. Съ 2—3-мя параллельными отдѣленіями существуютъ десятки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ училищъ. Эти параллели послужатъ, такъ сказать, клапанами, черезъ которые періодически будетъ переходить избытокъ

желающих поступить въ училище. Конечно, неоспоримая истина: лучше полный комплект параллелей, чѣмъ одна, двѣ или три, но самыя наилучшія пожеланія наши осуществляются въ зависимости отъ наличныхъ средствъ. Въ виду пока неопредѣленнаго правового положенія оканчивающихъ курсъ полнаго семикласснаго училища и особенно въ виду скудости, Комиссія полагала-бы ни въ какомъ случаѣ не спѣшить съ расширеніемъ училища даже путемъ открытія двухъ-трехъ классовъ. Открытіе параллелей вызоветъ необходимыя рѣшенія весьма важнаго вопроса для епархіи — объ увеличеніи пансіонерской платы въ Епархіальномъ училищѣ и соотвѣтственномъ уменьшеніи Епархіальной субсидіи на содержаніе училища. Содержаніе одной ученицы въ гимназіи обходится до 30 рублей въ годъ, а въ Епархіальномъ Казанскомъ женскомъ училищѣ всего отъ 100 рублей до 110 рублей (въ I классѣ) и до 120 рублей (въ одномъ VII классѣ). Но эта дешевизна, надо полагать, скоро отойдетъ въ область преданій. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь эта дешевизна оплачивается деньгами епархіи, которая всѣмъ благотворитъ одинаково-и богатымъ и бѣднымъ.

Дѣло въ томъ, что содержаніе одной ученицы обходится епархіи до 180 рублей, т. е. каждая ученица (можетъ быть, дочь состоятельнаго отца) пользуется благотворительной помощію отъ завода чуть-чуть не въ половинномъ размѣрѣ.

Не только открытіе всѣхъ семи параллелей-всякое новое открытіе хотя-бы одной параллели будетъ новымъ тяжелымъ бременемъ для епархіи, облегчить какое можно только путемъ перенесенія большей части расходовъ по содержанію параллельнаго класса на средства родителей,

Чтобы высокой пансіонерской платой не лишитъ всякой возможности дѣтей бѣдныхъ родителей получать воспитаніе въ Епархіальномъ училищѣ, необходимо, при увеличеніи пансіонерской платы, сдѣлать нѣкоторыя льготы для дѣтей дѣйствительно бѣдныхъ псаломщиковъ и діаконовъ и многосемейныхъ священниковъ пропорціонально получаемыхъ ими доходовъ. Примѣрно, священники состоятельные уплачиваютъ 180 руб. въ годъ, многосемейные и небогатыхъ приходоу 120 рублей, а бѣднѣйшіе 80 рублей въ годъ за одну воспитанницу; для діаконовъ, напримѣръ, установить такую норму—120 руб.—100 руб. и 80 рублей, для псаломщиковъ—80, 60 и 40 рублей. Детальная разработка этого

весьма сложнаго вопроса и даже двухъ вопросовъ,—1) уменьшеніе субсидіи отъ свѣчнаго завода Епархіальному училищу и 2) болѣе равномерное распредѣленіе этой субсидіи среди духовенства, соотвѣтственно имущественному положенію онаго, можетъ быть возложена на мѣстахъ на благоточиническія собранія, сводка же выработанныхъ положеній, а равно и контроль надъ дѣйствіями этихъ собраній должны принадлежать Епархіальному Сѣзду, путемъ ли непосредственнаго рѣшенія вопроса или путемъ передачи въ Предсѣздную Комиссію или иную Комиссію по усмотрѣнію о.о. представителей духовенства.

Такимъ образомъ, духовенство должно считаться съ возможностью значительнаго повышенія стоимости содержанія дѣтей въ Епархіальномъ училищѣ.

Поэтому Комиссія полагала бы: 1) не трата епархіальныхъ средствъ на составленіе архитекторомъ плана и смѣты, проектъ расширенія училища путемъ пристроя по его практической неосуществимости въ настоящее время отложить; 2) въ случаѣ крайней нужды, при наличности необходимыхъ средствъ, открыть еще одно или два параллельныхъ отдѣленія; 3) предварительно же открытія новыхъ отдѣленій нормировать пансіонерскіе взносы родителей на содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ духовенства, съ уменьшеніемъ субсидіи изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, привнявъ во вниманіе вообще чрезмѣрное обложеніе церквей, нужды епархіи и въ частности потребности другихъ духовно-учебныхъ заведеній».

По заслушаніи доклада, обсуждались пожеланія Предсѣздной Комиссіи, высказываемыя въ концѣ ея доклада:

а) Пожеланія о томъ, чтобы, не трата Епархіальныхъ средствъ на составленіе архитекторомъ плана и смѣты, проектъ расширенія училища путемъ пристроя по его практической неосуществимости въ настоящее время отложить—принято Сѣздомъ единогласно;

б) второе пожеланіе—что въ случаѣ крайней нужды наличности необходимыхъ средствъ, открыть еще одно или два параллельныхъ отдѣленія—принято членами Сѣзда единогласно.

в) что же касается третьяго пункта, то при его об- сужденіи высказывались разныя мнѣнія объ его осуще- ствленіи. Никто не отвергаетъ того положенія вещей, что Синодальныя суммы, ассигнуемыя на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства все болѣе и болѣе умень- шаются, а между тѣмъ жизнь идетъ впередъ, число уча- щихся увеличивается, требованія затратъ на дѣло обуче- нія все возрастаютъ и можетъ быть недалеко то время, когда духовенство не будетъ имѣть въ своемъ распоря- женіи достаточныхъ средствъ на вспомошествованіе въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей. Поэтому теперь же необхо- димо духовенству обсудить, какъ можно будетъ выйти изъ этого положенія. Калужскій Епархіальный Съѣздъ въ разрѣшеніи подобнаго вопроса прибѣгъ къ самообложенію всего духовенства извѣстнымъ % со всего получаемаго дохода независимо отъ того, есть дѣти или нѣтъ ихъ у извѣстнаго члена причта. Изъ этихъ процентныхъ отчи- сленій образуется особый учебный капиталъ, который и тратится на удешевленіе образованія дѣтей людямъ мно- госемейнымъ. Нѣчто подобное наблюдается и въ инсти- тутѣ лѣсничихъ: тамъ каждый состоящій на службѣ лѣ- сничій обязуется ежегодно вносить 25 рублей въ учебный капиталъ; въ счетъ этого капитала дѣти лѣсничихъ осво- бождаются отъ платы за правоученіе по жребію, — кому достанется, независимо отъ матеріальнаго и семейнаго по- ложенія отца. Въ нашемъ положеніи, несомнѣнно, неу- добно прибѣгать къ жребію; у насъ всегда есть возмож- ность получить точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріаль- номъ положеніи родителей и оказывать пособіе болѣе въ немъ нуждающимся.

Постановили: 1) проэктъ расширенія училища путемъ пристроя, по его практической неосуществимости, въ настоящее время отложить; 2) въ будущемъ, въ случаѣ крайней нужды, при наличности необходимыхъ средствъ, открыть еще одно или два параллельныхъ отдѣленія; 3) вопросъ относительно нормированія пансіонерскихъ взно- совъ родителей за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ обсудить на благотинническихъ Съѣздахъ и ре-

зультаты обсуждения представить въ Предсѣздную Комиссію, которая, по разсмотрѣніи этихъ постановленій, представитъ докладъ въ Съѣздъ будущаго года.

II. Товарищъ Предсѣдателя заявилъ, что въ настоящемъ году исполняется пятидесятилѣтній юбилей службы начальницы Окружнаго училища духовнаго вѣдомства А. Е. Стройковой. Много нашихъ женъ и дочерей воспитано въ этомъ училищѣ подъ мудрымъ руководствомъ этой начальницы. Порядки въ училищѣ установлены ею образцовые, и эти порядки послужили примѣромъ для многихъ другихъ училищъ. Словомъ, заслуги А. Е. Стройковой велики, и почтить ее въ день юбилея со стороны Епархіальнаго духовенства необходимо.

Постановили: поручить Предсѣдателю Съѣзда протоіерею А. В. Смирнову привѣтствовать А. Е. Стройкову въ день ея юбилея отъ лица духовенства всей Казанской Епархіи.

Товарищъ Предсѣдателя Съѣзда по неотложнымъ дѣламъ отлучился, и засѣданіе продолжалось подъ предсѣдательствомъ самого предсѣдателя, протоіерея А. В. Смирнова.

III. Слушали журналы прежнихъ засѣданій подъ №№ 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

Постановили: редакцію журналовъ утвердить и приступить къ ихъ подпису.

IV. Слушали копію ст. 4-ой журнала Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 17 августа сего 1910 года за № 12 слѣдующаго содержанія.

„Имѣли сужденіе о принятіи ученицъ въ VII классъ.

Справка 1-я. Епархіальный Съѣздъ 1909 года постановилъ: „минимальный размѣръ воспитанницъ VII и VIII классовъ Епархіальнаго училища опредѣлить въ количествѣ 20-ти ученицъ, при чемъ, при наличности даже 19-ти ученицъ, классы закрываются“.

Это постановленіе Съѣзда 31 августа Его Высокопреосвященствомъ было утверждено.

Справка 2-я. Въ VII-й классъ подано 28 прошеній, а въ VIII-й 20, изъ нихъ пять воспитанницъ, имѣючи хъ родителей, просятъ Совѣтъ о представленіи имъ епархіально-коштныхъ вакансій. Но епархіально-коштныя вакансіи предназначены для сиротъ, поэтому Совѣтъ этимъ пяти дѣвицамъ отказываетъ въ приемъ.

За исключеніемъ пяти просительницъ (Троицкой Антонины, Царевской Нины, Накладовой Александры, Сухорѣцкой Анны и Охотиной Ольги) правоспособныхъ кандидатокъ остается всего 15 человекъ, т. е. такое количество, при которомъ открытіе VIII класса по силѣ постановленія Съѣзда невозможно.

Постановили: въ наступающемъ учебномъ году открыть VII педагогическій классъ, а не VIII какъ предполагалось въ прошломъ году, съ принятіемъ въ VII-й классъ дѣвицъ на своекоштное содержаніе Грому Валентину, Филипову Варвару, Александрову Софію, Ставропольскую Зинаиду, Кувалдину Манею, Фастрицкую Клавдію, Васильевскую Надежду, Четаеву Зиновію, Тимяшевскую Нину, Срѣтенскую Юлію, Виноградову Анну, Ронгинскую Милицу, Мудрову Софію, Алмазову Нину, Карчевскую Антонину, Краснову Вѣру, Русанову Валентину и Васильеву Надежду; на епархіально-коштное содержаніе слѣдующихъ сиротъ: Попову Ольгу, Сухорѣцкую Зинаиду, Зефирову Глафиру, Пикторинскую Антонину, Красильникову Антонину, Николаеву Лидію, Львову Любовь, Смирнову Раису, Сосунцову Людмилу и Денисову Анну.

Вышеозначенныя дѣвицы окончили шесть классовъ Епархіальнаго женскаго училища, а Сухорѣцкая, Филипова, Фастрицкая и Карчевская окончили курсъ въ мѣстномъ училищѣ духовнаго вѣдомства“.

Постановили: въ виду вышеприведенныхъ доводовъ Совѣта училища, какъ вполне согласныхъ съ постановленіями прошлаго года, считать возможнымъ существованіе при училищѣ въ нынѣшнемъ году VII, а не VIII класса, какъ было предположено раньше.

V. Слушали докладъ по ревизіи расхода денежных суммъ, ассигнованныхъ на приспособленіе зданій бывшаго свѣчнаго завода подь Ольгинскій дѣтскій женскій пріютъ на землѣ Феодоровскаго монастыря слѣдующаго содержания:

«Возвращая отчетъ съ журналами Строительнаго Комитета по приспособленію зданія бывшаго Епархіальнаго свѣчнаго завода при Феодоровскомъ монастырѣ подь Ольгинскій дѣтскій пріютъ, считаемъ должнымъ доложить Епархіальному Съѣзду:

1) Строительный Комитетъ получилъ отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища 3400 рублей свидѣльствами Государственной 4% ренты, изъ которыхъ 3200 р. были реализированы въ Казанскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по курсу $93\frac{7}{8}$ за 100 р. и получено было деньгами 2912 р. 55 коп.

2) Изъ этого количества израсходовано по 40 статьямъ 2873 р. 25 к.

Осталось у Строительнаго Комитета билетами 200 руб. и наличными 39 руб. 30 коп.

Изъ статей прихода двѣ—вторая и третья и всѣ статьи расхода снабжены соответствующими счетами и росписками въ полученіи вышеозначенныхъ денегъ.

При осмотрѣ помѣщенія для пріюта полы оказались настланными, видимо, изъ недостаточно просушенныхъ досокъ, такъ что между ними оказались продольныя щели. Зимнія рамы не вставлены, и онѣ, «по словамъ столяра Спиридонова (онъ же и столяръ), еще не обѣлены. Въ банѣ еще не устроена печь, но кирпичъ приготовленъ».

П о с т а н о в и л и: закончить ремонтъ зданія, могущіе быть остатки присоединить къ капиталу Ольгинскаго пріюта, а Ревизіонной Комиссіи, въ лицѣ ея Предсѣдателя протоіерея А. П. Васильева, выразить благодарность, благодарить и Строительную Комиссію за ея экономію при постройкѣ и за понесенные труды.

VI. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ собранію, согласно доклада Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16-го августа сего 1910 года за № 210, избрать одного члена Управленія завода, вмѣсто выбывающаго по очереди свя-

щенника Воскресенской церкви города Казани о. Порфирия Руфимскаго.

Справка 1-я. „Епархіальнымъ Създомъ духовенства 15 сентября 1907 года (журналъ № 15 ст. 4) постановлено, чтобы составъ членовъ Управленія завода, состоящій изъ трехъ человекъ, обновлялся не весь сразу черезъ каждые три года, а ежегодно по одному лицу“.

Справка 2-я. Въ настоящее время подано заявленіе о желаніи послужить родной Епархіи въ званіи члена Управленія завода однимъ только священникомъ о. Порфириемъ Руфимскимъ. Рѣшили приступить къ баллотировкѣ въ члены Управленія заводомъ священника о. Порфирия Руфимскаго и по баллотировкѣ оказалось, что священникъ Порфирій Руфимскій получилъ 50 шаровъ избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Постановили: считать избраннымъ на новое трехлѣтіе съ 1911 года членомъ Управленія завода священника Воскресенской церкви города Казани о. Порфирия Руфимскаго и просить Его Высокопреосвященство утвердить его въ сей должности.

VII. Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи о разсмотрѣніи разряднаго списка причтовъ Казанской Епархіи слѣдующаго содержанія:

«Епархіальный Създъ прошлаго 1909 года, при обсужденія вопроса о составленіи разряднаго списка причтовъ Казанской Епархіи для полученія увеличеннаго жалованья, имѣлъ для своего руководства списки, составленные благочинническими собраніями. Просматривая эти списки, Създъ нашель, что они въ большинствѣ составлены неточно— во многихъ спискахъ, въ числѣ особенно нуждающихся, поставлены села, причты которыхъ по всей справедливости могутъ быть признаны сравнительно обезпеченными.

Такое неправильное составленіе разрядныхъ списковъ поставило Създъ въ крайне затруднительное положеніе— нужно было составить списокъ по Епархіи, а руководиться нечѣмъ.

Была составлена особая Комиссія, которая, имѣя подъ руками списки, признанные Създомъ ясно неправильными, соста-

вила изъ всѣхъ этихъ списковъ одинъ обще-епархіальный списокъ, путемъ чисто механическимъ, и поэтому Съездъ, утвердивъ его только на одинъ годъ, передалъ это дѣло Предсѣздной Комиссіи.

Исполняя это порученіе Съезда, Предсѣздная Комиссія прежде всего постаралась выяснитъ, чѣмъ она должна руководиться въ этомъ дѣлѣ, что положить въ основаніе вычисленія доходности каждаго прихода.

Такъ какъ списки, составленные на благотинническихъ собраніяхъ признаны были неправильными, то, очевидно, и Предсѣздная Комиссія не могла руководиться этими списками, равно какъ и спискомъ, составленнымъ Съездовой Комиссіей. Очевидно, что въ основаніи болѣе или менѣе правильной оцѣнки степени обезпеченности того или иного причта должно быть положено нѣчто (новое) другое.

Средства къ своему содержанію духовенство получаетъ изъ различныхъ источниковъ. Сюда относятся—казенное жалованье, доходъ отъ земли, руга (хлѣбомъ или деньгами), плата за совершеніе крестинъ, браковъ, погребеній, молебеновъ, панихидъ и доходъ проскомидійный. Вотъ къ этимъ то источникамъ дохода и обратилась Предсѣздная Комиссія для вычисленія степени доходности того или другого прихода. Правда, плата за упомянутыя требоисправленія въ приходахъ не одинакова—одна въ приходѣ русскомъ, другая въ приходѣ съ населеніемъ инородческимъ, или русскомъ, но съ старообрядческимъ направлениемъ. Точныя и правильныя свѣдѣнія объ этомъ можно было-бы получить только съ мѣстъ, но опытъ составленія разрядныхъ списковъ на благотинническихъ собраніяхъ показалъ, что за достовѣрность этихъ списковъ ручаться нельзя. Волей-неволей пришлось брать среднюю цифру, и Комиссія, внимательно и всесторонне обсудивъ, постановила, что каждая десятина церковной земли должна дать во всякомъ случаѣ на кругъ не менѣе 7 рублей въ годъ; пудъ ржи, согласно существующимъ цѣнамъ, оцѣненъ ею 60 коп., пудъ овса— 40 коп.; дохода отъ каждаго брака 4 рубля, отъ крестинъ 30 коп. и отъ погребенія 60 коп. Свѣдѣнія о томъ, сколько въ какомъ приходѣ земли, жалованья, руги, сколько было совершенно крестинъ, браковъ и погребеній, Комиссіей брались изъ справочной и метрическихъ книгъ.

Не малый доходъ даютъ причтамъ еще платы за крестохожденія, совершеніе молебновъ и панихидъ. Къ сожалѣнію, свѣдѣній о томъ, сколько въ какомъ приходѣ было совершено молебновъ или панихидъ въ большинствѣ клировыхъ книгъ не указано, и потому вычислить доходъ отъ этихъ требоисправленій довольно трудно.

Но такъ какъ въ каждомъ приходѣ есть нѣсколько обязательныхъ крестохожденій, какъ-то: пасхальный, рождественскій, крещенскій и храмовой, и въ каждомъ приходѣ почитаются не менѣе двухъ родительскихъ дней, то, по мнѣнію Комиссіи, всѣ эти требоисправленія, т. е. молебны и панихиды, въ общемъ дадутъ не менѣе 20 коп. на каждую наличную мужскую душу. Вотъ всѣми этими цифровыми данными и руководилась при составленіи разряднаго списка Комиссія.

Впрочемъ, и здѣсь дѣлались исключенія, такъ какъ есть не мало церквей, хотя и съ небольшимъ количествомъ прихожанъ, но причты коихъ обезпечены болѣе многолюдныхъ приходоѡ. Это тѣ церкви, при коихъ есть святые иконы, почитаемыя не только своими прихожанами, но на поклоненіе которымъ приходятъ богомольцы нерѣдко издалека, или которыя (иконы) обносятся для совершенія молебновъ по другимъ приходамъ.

Составленный указаннымъ путемъ разрядный списокъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь представить Създу на его утвержденіе. При чѣмъ Комиссія считаетъ долгомъ оговориться, что представляемый списокъ она вовсе не считаетъ безусловно правильнымъ, но онъ лучше списка прошлагодняго, такъ какъ имѣетъ подъ собой цифровыя данныя, и Комиссія сдѣлала все, что при данныхъ условіяхъ можно было сдѣлать».

Послѣ продолжительныхъ и горячихъ обсужденій Създъ нашель, что и документальныя данныя, на которыхъ основывалась Комиссія, не всегда правильно могутъ свидѣтельствовать о матеріальномъ содержаніи причта: во-первыхъ, потому, что религиозное состояніе приходоѡ весьма различно: иной приходъ и не великъ, но даетъ дохода причту больше, чѣмъ приходъ многочисленный по количеству прихожанъ; во-вторыхъ, земля можетъ быть оцѣниваема весьма различно, какъ по своему качеству,

такъ и по тому, владѣютъ ли крестьяне достаточнымъ надѣломъ, или чувствуютъ недостатокъ въ землѣ; въ трѣтихъ, плата за требоисправленіе въ разныхъ приходахъ различна; такъ, за крестины платится отъ 10 коп. до 1 руб., за бракъ отъ 2 р. и до 15 и т. д.; въ четвертыхъ, причты сель, гдѣ есть чудотворныя или мѣстности мѣста иконы получаютъ отъ служенія молебновъ доходности больше, чѣмъ въ селахъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ иконъ. Почему въ списокѣ, составленномъ Комиссіей на основаніи документальныхъ данныхъ, получились нѣкоторыя очень рѣзкія неправильности, напримѣръ: въ Лаишевскомъ уѣздѣ первыми приходами по необеспеченности являются: Рыбная слобода и Ошнякъ, между тѣмъ эти села всѣмъ извѣстны, какъ лучшія по обезпеченію причтовъ почти въ цѣломъ уѣздѣ. Почему Съѣздъ высказался болѣе одобрительно за списокъ, составленный на Епархіальномъ Съѣздѣ 1909 года, какъ основанный на донесеніяхъ благочинническихъ собраній, знакомыхъ съ матеріальнымъ обезпеченіемъ членовъ причтовъ своего благочинія.

Постановили: 1) Принять списокъ составленный на прошлогоднемъ Съѣздѣ, и просить чрезъ Его Высокопреосвященство Св. Синодъ, при обезпеченіи причтовъ жалованьемъ, имѣть въ виду этотъ списокъ. 2) Выразить благодарность и извиненіе членамъ Предсѣздной Комиссіи, исполнившимъ весьма сложный и кропотливый трудъ по составленію разряднаго списка приходовъ, который, къ сожалѣнію, не могъ быть принятъ Съѣздомъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архіепископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

.....

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Казанскаго Епархіального женскаго училища убѣдительно проситъ родителей воспитанницъ, за содержаніе коихъ числятся недоимки за истекающій 1910 годъ, озаботиться взносомъ таковыхъ не позднѣе 31 декабря сего года, такъ какъ несвоевременное поступленіе взносовъ ведетъ къ разстройству хозяйства и денежной отчетности. Съ 1 января 1911 года ко взысканію недоимокъ Совѣтъ будетъ вынужденъ принять самыя рѣшительныя мѣры (исключеніе изъ училища впредь до уплаты и взысканіе недоимокъ черезъ Епархіальное Начальство).

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Георгій Богословскій*.

Отъ Редакціи.

Редакція симъ извѣщаетъ Духовенство Казанской Епархіи, что журналъ **Православный Собесѣдникъ** и **Извѣстія по Казанской Епархіи** въ 1911 году будутъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Причты церквей Казанской Епархіи уплачиваютъ **восемь** рублей въ годъ за оба изданія.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣтскимъ, въ Казанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, 21-го ноября, по случаю 50-лѣтняго юбилея начальницы онаго.

Восходитъ солнце, и заходитъ солнце. Не насытитъ око зрѣніемъ; не наполнитъ ухо слушаніемъ, сказала Екклезіастъ (1, 5; 8). Слова эти глубокомысленны и потому могутъ быть многообразно примѣняемы къ обстоятельствамъ нашей жизни.

Возмемъ ихъ прежде всего въ обычномъ, повседневномъ значеніи. Каждый день восходитъ солнце, и каждый день оно заходитъ. И мнѣ не приходилось слышать, чтобы кто либо былъ этимъ недоволенъ. Напротивъ, нерѣдко приходилось слышать и видѣть радость и удовольствіе при взглядѣ на восходящее свѣтлое солнце. Не меньше восторги раздаются и пурпурному закату солнца, въ надеждѣ, что оно и завтра явится и будетъ сіять послѣ-завтра и потомъ, такъ что здѣсь и то, можно сказать, что не насытитъ око зрѣніемъ лучезарнаго свѣта и не наполнитъ ухо слушаніемъ, такъ какъ свѣтило неба приводитъ все и всѣхъ въ движеніе, слушаніе котораго не наскучитъ никому, начиная отъ шелеста листьевъ и щебетанія Божіихъ птичекъ до сложнаго и многообразнаго шума городского. И вотъ, одно юное и доброе лицо вошло подъ кровъ дома сего и пробыло въ немъ 50 лѣтъ. Сколько разъ восходило и заходило въ это время свѣтлое

солнце. Трудно сіе и представить! А между тѣмъ это фактъ наличный, по свершеніи котораго здѣсь будетъ раздаваться горячая молитва! Но я думаю, что будетъ не рано, если мы помолимся и теперь, т. е. по истеченіи только 15,240 дней?! Думаю, что, какъ всѣмъ, такъ и ей свѣтлое солнце не утомило зрѣнія; но не пополнились ли ея уши слышаніемъ 50-лѣтнихъ криковъ дѣтскихъ, сильныхъ и шумныхъ голосовъ? Кажется, тоже нѣтъ. Ибо, если не цвѣтущую, то бодрствующую видимъ ее до нынѣ и радостно совершающую свой подвигъ. И такъ какъ она добрая христіанка, то мы думаемъ, что ни одно естественное солнце и возбуждаемая имъ жизнь бодрили ее, не насыщая очей зрѣніемъ, а ушей—слушаніемъ, но и наше общее Солнце Правды—Христось Богъ нашъ, дѣлу воспитанія духовныхъ дочерей Котораго она служила столько лѣтъ, а также и живоносное слово Его, Которому она сама усердно внимала и другихъ поучала и возбуждала къ тому, изо дня въ день въ теченіи 50 лѣтъ, изъ поколѣнія въ поколѣнія: дочерей, матерей и внучекъ. Предводительствуя много лѣтъ многими, она и сама часто являлась, возбуждая въ своемъ улѣ всѣхъ къ жизни и движенію доброму и многоплодному, о чемъ какъ и не сказать и не написать по достоянію, хотя и мы были много-различными свидѣтелями свѣтенія этой свѣтлости почти 45 лѣтъ, если не всѣ 50.

Думаю наконецъ, что и Матерь Господня, Пресвятая Дѣва Марія, введенію Которой во храмъ посвященъ этотъ храмъ, тоже, какъ луна полна, возгрѣвала и возбуждала нашу юбиляршу, ибо молясь столько лѣтъ Приснодѣвѣ, и она несомнѣнно обновлялась въ юности своей. И такъ проходили не замѣтно дни за днями и годы за годами, такъ что и теперь ей остается сказать: и восходитъ солнце, и заходитъ солнце, и очи не насыщаются зрѣніемъ, и уши не наполняются слушаніемъ!

Слава Богу за все! Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ въ лицѣ Твоей вѣрной служительницы просвѣщенія въ теченіи столь не краткаго времени, какъ 50 протекшихъ трудныхъ лѣтъ!

Надѣюсь, что всѣ сущіе здѣ присоединятся къ этой молитвѣ. Особенно же теплыя молитвы вознесутъ о своей начальницѣ и старшей воспитательницѣ ея питомицы, ихъ же число и имена, Ты Господи, всѣи. И не только помолятся теперь о ея благоденствіи и долгоденствіи, но и будутъ молиться изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, соблюдая память добрую изъ поколѣнія въ поколѣнія...

И то нужно сказать вамъ, служащіе здѣсь и учащіеся: если 50-лѣтіе неуклоннаго служенія не удручило и не утомило вашей начальницы, то вамъ ли скучать при многихъ лѣтахъ вашей жизни и трудахъ столь недавнихъ?

Какъ бы семейно сродняся всѣ, молитесь да восходитъ солнце, и да заходитъ оно еще многія лѣта при блескѣ служенія многоопытной—матери, начальницы и высшей воспитательницы вашей. И да радуется сердце ея о вашихъ добрыхъ успѣхахъ и славномъ возрастаніи, и да хвалится Пренебесная общая Мать наша Пресвятая Дѣва, подъ кровомъ храма Которой совершается здѣсь воспитаніе. И да свѣтится Ея возлюбленный Сынъ, Господь нашъ І. Христосъ, наше вѣчное Солнце правды, имѣющее озарять вѣрныхъ Своихъ чадъ и дочерей и въ не вечернемъ дни Царствія Его, незаходимымъ Свѣтомъ лица Божія, чего да сподобитъ Господь и насъ всѣхъ, молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ! Аминь.

Объявленія.
КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Бр. Приваловыхъ
въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складѣ въ гор. **Сарапулѣ** у **Н. В. ПОЛЯКОВА.**

Бр. Приваловы.

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» » писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**

Ивану Андреевичу Привалову



МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты....

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНІИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничныхъ фабрикъ Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ больш. выборѣ.
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ
БЕЗ ПЛАТНО.

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Юлія Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 17.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ.

Кончина Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго. I. Г. 1262. Предъ могилой Казанскаго Архіепископа Никанора. 1265.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1275. Свободныя мѣста. 1275. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 1276. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 года. 1281. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 1295. Отъ Редакціи. 1295.

Неофициальный отдѣлъ. Слово, сказанное Его Высокопреосвященствомъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ 21 ноября 1910 года. 1296. Объявленія. 1299.

Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. 30-го ноября 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1910 г.