



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Іюня № 11-й. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи учебныхъ занятій въ Маѣ мѣсяцѣ 1896 года.

Утвержденъ Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 23 Маѣ.

VI классъ.

Разрядъ 1-й.

Удостоены званія студента Семинаріи:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Василий Успенскій | } награждаются книгами. |
| Валентинъ Казанскій | |

- | | | | |
|--------------|----------------|------------|------------|
| Владимірь | Виногра- | Василій | Садовскій. |
| | довъ 1-й. | 10. Павелъ | Зефировъ. |
| Николай | Старокотлиц- | Алексѣй | Глѣбскій. |
| | кій. | Николай | Фаминскій. |
| 5. Владимиръ | Боголюбовъ. | Владимірь | Виногра- |
| Александръ | Пѣвницкій. | | довъ 2-й. |
| Александръ | Сарминскій. | Василій | Формозовъ. |
| Петръ | Архангельскій. | | |

Разрядъ 2-й.

Удостоены званія окончившихъ полный Семинарскій курсъ:

- | | | | |
|----------------|----------------|---------------|----------------|
| 15. Иванъ | Покровскій. | 30. Николай | Македонскій. |
| Михаилъ | Лебедевъ. | Николай | Крыловъ. |
| Петръ | Троицкій. | Василій | Стекловъ. |
| Александръ | Масленни- | Василій | Рюриковъ. |
| | ковъ. | Валентинъ | Никольскій. |
| Василій | Мегистовъ. | 35. Леонидъ | Обрѣзковъ. |
| 20. Александръ | Доброхо- | Николай | Алѣевъ. |
| | товъ. | Сергѣй | Каллистовъ. |
| Александръ | Алѣевъ. | Василій | Гноринскій. |
| Павель | Цвѣтаевъ. | Иванъ | Фаминскій. |
| Николай | Смирновъ. | 40. Михаилъ | Преображен- |
| Платонъ | Алмазовъ. | | скій |
| 25. Алексѣй | Лебединскій. | Иванъ | Предтеченскій. |
| Михаилъ | Востоковъ. | Павель | Аргентовъ. |
| Иванъ | Перепелевскій. | Алексѣй | Бѣляевскій. |
| Николай | Успенскій. | Василій | Миловидовъ. |
| Порфирій | Виноградовъ. | 45. Владимиръ | Никольскій. |

46. Юліанъ Виноградовъ — какъ не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ оному послѣ каникулъ.

У классъ.
Переводятся въ шестой классъ Семинаріи:

Р а з р я д ь 1-й.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Николай Чернолѣсскій. | Иванъ Дроздовъ. |
| Михаиль Апраксинъ. | Владиміръ Цвѣтковъ. |
| Иванъ Чернышевъ. | Павель Соловьевъ. |
| Александръ Любимскій. | Сергѣй Соловьевъ. |
| 5. Николай Лепорскій. | |

Р а з р я д ь 2-й.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 10. Николай Авровъ. | 30. Павель Сновѣдскій. |
| Николай Бесарійскій. | Николай Савкинъ. |
| Николай Кордатовъ. | Александръ Шмелевъ. |
| Иванъ Прилежаевъ. | Алексѣй Кармазинскій. |
| Гавріиль Пѣвницкій. | Павель Корельскій. |
| 15. Константинъ Алфеевъ. | Леонидъ Воскресенскій. |
| Михаиль Коринескій. | 35. Дмитрій Харчевъ. |
| Иванъ Левитскій. | Измаиль Бенедиктовъ. |
| Николай Осколковъ. | Николай Веселитскій. |
| Иванъ Лазаревъ. | Дмитрій Вейсовъ. |
| 20. Иванъ Кавлейскій. | 40. Дмитрій Каллистовъ. |
| Василій Троицкій. | Александръ Радонежскій. |
| Серафимъ Малининъ. | Михаиль Елевтерскій. |
| Викторъ Цыгановъ. | Николай Комаровъ. |
| Сергѣй Лебедевъ. | Павель Смѣловскій. |
| 25. Дмитрій Георгіевскій. | 45. Константинъ Бѣловъ. |
| Яковъ Виноградовъ. | Александръ Лебедевъ. |
| Павель Кавлейскій. | Александръ Валидовъ. |
| Федоръ Серебритекскій. | Николай Алякринскій. |
| Николай Кощеевъ. | |

Допускаются къ экзаменамъ:

Иванъ Фонтановъ — по сочиненію.

Допускаются къ экзаменамъ:

- Василій Зорнинъ — по церковному пѣнію (теоріи).
 Николай Мировскій — по Церковной Исторіи.
 Петръ Перуанскій — по Основному Богословію.
 50. Василій Васильковъ — по Латинскому языку.
 Павелъ Магнитскій — по Церковной Исторіи.
-
- Павелъ Масленниковъ — по болѣзни, согласно прошенію, оставляется въ томъ же классѣ.
 53. Алексѣй Соколовъ — по болѣзни, согласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи.

III. классъ.

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Алексѣй Аргентовъ | } награждаются книгами. |
| Василій Костяковъ | |
| Викторъ Фаминскій. | |
| Василій Десницкій. | |
| 5. Антоновъ Макушинъ. | Николай Руновскій.
Алексѣй Стрѣльниковъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Павелъ Никольскій. | Иванъ Руновскій. |
| Павелъ Вишневскій. | Сергѣй Богословскій. |
| 10. Александръ Троицкій. | Петръ Добронравовъ. |
| Константинъ Руновскій. | 20. Афанасій Гузѣвъ. |
| Иосифъ Агаревъ. | Констант. Слободской. |
| Николай Виноградовъ. | Сергѣй Введенскій. |
| Василій Виноградовъ. | Николай Сергунинъ. |
| 15. Николай Аратскій. | Иванъ Веселовскій. |
| Борисъ Рюриковъ. | 25. Петръ Постниковъ. |

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| Владиміръ Тихоміровъ. | Николай Годневъ. |
| Николай Коринскій. | Иванъ Каллистовъ. |
| Александръ Ремезовъ. | 40. Аркадій Кузнецовъ. |
| Сергій Лебедевъ. | Петръ Рождественскій. |
| 30. Александръ Фонтановъ. | Иванъ Покровский. |
| Петръ Карповъ. | Веніаминъ Садовскій. |
| Сергій Флеровъ. | Иванъ Алфеевъ. |
| Иванъ Сергѣевъ. | 45. Николай Никольскій. |
| Константинъ Васильевъ | Григорій Знаменскій. |
| 35. Павелъ Листовъ. | Николай Тихоміровъ. |
| Порфирій Фаминскій. | Николай Мальцевъ. |
| Константинъ Орловъ. | |

Допускаются къ экзаменамъ:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Левъ Фаминскій | } по Священному Писанію. |
| 50. Анатолій Орфелиновъ | |
| Сергій Генебартъ | — по сочиненію и Словесности. |
| Вячеславъ Зерчаниновъ | — по Церковной Исторіи. |
| Ѳедоръ Серебровскій | — по Геометріи. |
| Ѳедоръ Павловскій | — по Церковной Исторіи. |
| 55. Алексѣй Климовъ | — по сочиненію. |
| Ѳедоръ Добротворскій | — по Церковной Исторіи. |
| Иванъ Зефировъ | — по сочиненію и Словесности. |

Р а з р я д ъ 3-й.

- | | |
|--------------------------|--|
| Александръ Воскресенскій | — по Священному Писанію
и Церковной Исторіи. |
| Иванъ Золотовъ | — по сочиненію, Словесности и Латин-
скому языку. |
| 60. Иванъ Постниковъ | — по Священному Писанію и Церков-
ной Исторіи. |
| Константинъ Введенскій | — по Церковной Исторіи и Сло-
весности. |
| Фавстъ Полянскій | — по Священному Писанію и Словес-
ности. |
| Петръ Промтовъ | — по Церковной Исторіи и Словесности. |

- Николай Семеновъ — по Священному Писанію и Словесности.
 65. Петръ Ардентовъ — по сочиненію, Церковной Исторіи и Словесности.
 66. Василій Хвощевъ — по болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ Семинаріи:

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Меркурій Бѣлавинъ. | Констант. Доброхотовъ. |
| Федоръ Стародубовъ. | 5. Иванъ Магнитскій. |
| Арсеній Успенскій. | Федоръ Пуреховскій. |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | | |
|---------------------------|-----|----------------------|
| Ник. Воскресенскій. | 25. | Николай Спасскій. |
| Михаилъ Лебединскій. | | Владиміръ Пальмовъ. |
| Констант. Гришинъ. | | Валент. Красовскій. |
| 10. Павелъ Смирновъ. | | Констант. Соловьевъ. |
| Сергѣй Ефимовъ. | | Николай Швецовъ. |
| Владиміръ Тепловъ. | 30. | Ник. Богоявленскій. |
| Владиміръ Лепорскій. | | Сергѣй Корельскій. |
| Михаилъ Критскій. | | Алексѣй Фаминскій. |
| 15. Констант. Знаменскій. | | Николай Зефировъ. |
| Василій Малиновскій. | | Павелъ Парамоновъ. |
| Владиміръ Вишневскій. | 35. | Владиміръ Раевскій. |
| Леонидъ Похвалинскій. | | Петръ Бѣлавинъ. |
| Михаилъ Георгіевскій. | | Дмитрій Руновскій. |
| 20. Владимиръ Гребневъ. | | Николай Недешевъ. |
| Михаилъ Мякишевъ. | | Михаилъ Петровъ. |
| Константинъ Дертевъ. | 40. | Василій Листовъ. |
| Ал. Лебедевъ 1 (Арз.) | | Николай Чернышевъ. |
| Порфирій Ильинскій. | | Михаилъ Формозовъ. |

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| Василій Архангельскій. | Алексѣй Архангельскій. |
| Николай Святославскій. | 55. А. Лебедевъ 2-й (Лыск.). |
| 45. Михайль Ливадоновъ. | Конст. Захарьевскій. |
| Владиміръ Розовъ. | Николай Юрасовъ. |
| Николай Доброславинъ. | Мих. Новокрещеновъ. |
| Николай Мамакинъ. | Алексѣй Добротинъ. |
| Тригорій Никольскій. | 60. Сергѣй Смиренскій. |
| 50. Иванъ Богомольскій. | Михайль Геликоновъ. |
| Леонидъ Архангельскій. | Владиміръ Рачинскій. |
| Николай Коринескій. | Федоръ Ульяновъ. |
| Констант. Веселитскій. | Серг. Свѣтозарскій. |

Допускаются къ экзаменамъ:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 65. Сергѣй Семеновъ | } по сочиненію. |
| Николай Тишкевичъ | |
| Дмитрій Лавреновичъ | — по Математикѣ. |
| Фавстъ Орловъ | — по Словесности. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| Николай Казанскій | — по Словесности и Латинскому яз. |
| 70. Василій Новиковъ | — по Священному Писанію и Математикѣ. |

Григорій Садовскій, согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Классъ.

Переводятся во второй классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Алекс. Никольскій. | Николай Ремезовъ. |
| Владим. Зерчаниновъ. | 5. Николай Соколовъ. |
| Константинъ Травинъ. | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| Иванъ Формозовъ. | Александръ Красотскій. |
| Порфирій Листовъ. | Конст. Архангельскій. |
| Михаиль Авдентовъ. | Алекс. Делекторскій. |
| Александръ Охотинъ. | Владиміръ Малицкій. |
| 10. Александръ Борзовъ. 40. | Павель Кротковъ. |
| Яковъ Власовъ. | Павель Рубинскій. |
| Александръ Орловъ. | Александръ Самгинъ. |
| Иванъ Миловичевъ. | Дмитрій Вѣльскій. |
| Михаиль Лебединскій. | А. Виноградовъ Починк. |
| 15. Александръ Лавровскій. 45. | Константинъ Орфановъ. |
| Федоръ Прозоровскій. | Иванъ Полидорскій. |
| Алекс. Бенедиктовъ. | Леонидъ Соколовъ. |
| Константинъ Лауринъ. | Алекс. Мокрушинъ. |
| А. Виноградовъ Ниж. | Александръ Цвѣтковъ. |
| 20. К. Виноградовъ Починк. 50. | Николай Орнатскій. |
| Аркадій Садовскій. | Констант. Пустынскій. |
| Александръ Зиминъ. | Иванъ Пѣвницкій. |
| Павель Виноградовъ. | Алексѣй Альбицкій. |
| Иванъ Богородскій. | Конст. Богоявленскій. |
| 25. К. Виноградовъ Нижегород. 55. | Семень Молчановъ. |
| Александръ Альбицкій. | Николай Безстужевъ. |
| Анатолий Святославскій. | Александръ Покровскій. |
| Федоръ Доброхотовъ. | Леонидъ Розовъ. |
| Сергѣй Доскинскій. | Сергѣй Святославскій. |
| 30. Николай Паскевичъ. 60. | Конст. Смѣловскій. |
| Иванъ Смирновъ. | Николай Вязовскій. |
| Василій Бѣлавинъ. | Владиміръ Климовъ. |
| Ив. Побѣдоносцевъ. | Павель Цедринскій. |
| Николай Лебедевъ. | Павель Оранскій. |
| 35. Иванъ Куракинъ. 65. | Константинъ Крыловъ. |

Допускаются къ экзаменамъ.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Александръ Штерновъ | — по Греческому яз. |
| Василій Вейсовъ | } по Латинскому яз. |
| Александръ Смирновъ | |

- Митрофанъ Муравьевъ — по Священному Писанію.
 70. Михаилъ Знаменскій — по Словесности.
 Иванъ Громовъ } по Математикѣ.
 Анатолій Цвѣтаевъ }
 Гавріиль Востоковъ — по Греческому яз.
 Веніаминъ Гортинскій — по сочиненію.
 75. Николай Громовъ — по сочиненію и Священному Писанію.

Р а з р я д ь 3-й.

- Николай Зеленогорскій — по Словесности и Греческому яз.
 Иванъ Сновѣдскій — по Математикѣ и Греческому яз.
 Николай Эвергетовъ — по Священному Писанію и Греческому яз.
 Евгеній Альбовъ — по Священному Писанію и Латинскому яз.
 80. Николай Заколпскій — по Священному Писанію, Словесности и Математикѣ.
 Александръ Крыловъ — по Священному Писанію, Математикѣ и Латинскому яз.
 Николай Виноградовъ — по сочиненію, Священному Писанію, Словесности и Греческому яз.

 83. Павелъ Троицкій — по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Нижегородскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1895—96 учебный годъ.

Увольняются изъ училища за окончаніемъ курса съ правомъ поступленія въ Духовную Семинарію безъ экзамена:

1-й разрядъ:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. Аболенскій Николай — съ наградой. | |
| Ульяновъ Николай. | Фаминскій Петръ. |
| Глазковъ Василій. | Коневскій Иванъ. |
| Годневъ Сергій. | Богородскій Θεодоръ |
| 5. Яблонскій Павелъ. | (Глуховскій). |

2-й разрядъ.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| Воскресенскій Ал-ндръ. | Соловьевъ Николай. |
| 10. Кармазинскій Иванъ. | Кудрявцевъ Павелъ. |
| Сильвановъ Александръ. | Покровскій Александръ |
| Соколовъ Александръ. | (Спасскій). |
| Соболевскій Николай. | Городецкій Василій. |
| Фаминскій Викторъ. | 25. Ильинскій Константинъ. |
| 15. Святицкій Александръ. | Владимірскій Павелъ. |
| Фіалковскій Леонидъ. | Быстровидовъ Михаилъ. |
| Виноградовъ Михаилъ. | Воскресенскій Иванъ. |
| Ключаревъ Иванъ. | Кудрявцевъ Иванъ. |
| Нечаевъ Николай. | 30. Садовскій Левъ. |
| 20. Покровскій Александръ | |
| (Симеоновскій). | |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ мѣсяцъ Августъ:

Виноградовъ Константинъ — по Русск. яз. съ Церк.-Слав.

Горданскій Иванъ — по Арифметикѣ.

3-й разрядъ.

Вогородскій Θεодоръ (Куриловскій) — по Церк. Уставу
и Арифметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ согласно прошенію:*

Бѣловъ Сергѣй. Сперанскій Александръ —
35. Никольскій Алексѣй. увольняется изъ училища
согласно прошенію.

**Объ утвержденіи въ должности церковныхъ
старостъ.**

Епархіальнымъ Начальствомъ въ теченіи Январской
трети с. г. въ должности церковныхъ старостъ утверж-
дены слѣдующія лица:

По Нижегородскому уѣзду: с. Вязовки — крестьянинъ
Никита Хлѣбовъ, Новыхъ-Ключищъ — кр. Матвѣй Га-
нинъ, Семети — кр. Алексѣй Кузнецовъ, Шелокши — кр.
Демьянъ Золотовъ, Ново-Ликѣва — кр. Яковъ Фонаревъ,
Безводнаго — кр. Иванъ Проскураковъ, Великаго-Врага
— кр. Григорій Солнцева, Вишенокъ — кр. Θεодоръ Глѣ-
бовъ, Кстова — кр. Михайлъ Ремизовъ, Ельны — кр. Яковъ
Алексѣевъ, Высокова — крестьянинъ Василій Пикинъ,
Ближняго-Константинова — кр. Егоръ Шихелевъ, Бори-
совскаго — кр. Евдокимъ Гурьяновъ, Каменокъ — кр. Па-
вель Середневъ, Спирина — кр. Андрей Обыденновъ,
Афанасьева кр. Василій Воробьевъ, Алистѣва — кр.
Михайлъ Пахлинъ, Лукина — кр. Василій Зинкинъ, Сох-
танки — кр. Иванъ Крайневъ, Елховки — кр. Павель

Илюховъ, Борисова-Поля—кр. Степанъ Марининъ, Зеленыхъ-Горъ—кр. Иванъ Артемьевъ, Шершева—кр. Михаилъ Хириковъ, Рождественскаго-Майдана Петръ Петровичевъ, Гридина—кр. Игнатій Приказновъ, Терюшева—кр. Андрей Воробьевъ, Стараго-Поля—кр. Николай Абрамовъ, Вармалей—кр. Сергѣй Рѣшетовъ, Помры—кр. Василій Макаровъ, Гарышкина—кр. Василій Бѣляковъ, Таможникова—кр. Иванъ Кренделевъ, Ишина—кр. Степанъ Софроновъ, Сарлей—кр. Михаилъ Швандеровъ, Лубянецъ—Коллежскій Совѣтникъ Константинъ Скурыдинъ, Малой-Пицы—кр. Евграфъ Шульпинъ, Пальца—Потомственный Дворянинъ Владиміръ Лаубе, Большой-Пицы—кр. Павелъ Скригинъ, Маргушь—кр. Василій Бардовъ, Берсеменова—кр. Иванъ Тереховъ, Мухоѣдова—кр. Ермолай Андреевъ, Березниковъ—кр. Якимъ Даниловъ, Симбилей—кр. Ефремъ Парусковъ, Ново-Жедрина—кр. Александръ Курнаковъ, Новаго—крестьянинъ Василій Рогановъ, Выѣзнаго—кр. Иванъ Моновъ, Старыхъ-Ключищъ—кр. Онуфрій Кукишевъ, Чернухи—кр. Василій Ставановъ, Вередѣва—кр. Степанъ Назаровъ, Подлесова—кр. Ѳедоръ Бубновъ, Слободскаго—отставной унтеръ-офицеръ Степанъ Батыревъ, Толмачева—кр. Василій Трофимовъ, Ляписей—кр. Василій Громовъ, Нагавицина—крестьянинъ Антипъ Кулашевъ, Меленокъ—крест. Егоръ Никоновъ, Теплаго—кр. Иванъ Суринъ, Наченья—кр. Михаилъ Быковъ, Мигалихи—кр. Козьма Петринъ, Тепелева—кр. Иванъ Лукояновъ, Борисова—кр. Иванъ Прикащиковъ, Богоявленья—кр. Аѳанасій Макарычевъ, Арманихи—кр. Семень Ильяновъ, Курилова—кр. Василій Боковъ, Маликова,—кр. Александръ Чокинъ, Поляны—кр. Иванъ Водошняновъ, Румянцева—

кр. Никита Дубковъ, Суроватихи — кр. Александръ Уставшиковъ, Дальняго Константинова — кр. Иванъ Ка- раблевъ и Сіухи — кр. Евфимъ Кандрашевъ.

ОТЧЕТЪ по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ

за 1895 годъ.

Въ отчетномъ, — 21, — году своего существованія Братство св. Креста, при помощи Божіей, продолжало свою дѣятельность въ томъ направленіи, какъ и въ предыдущіе годы.

С о в ѣ т ъ Б р а т с т в а .

Завѣдываніе дѣлами Братства сосредоточивалось въ Совѣтъ Братства, который составляли въ отчетномъ году слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій, товарищъ предсѣдателя ректоръ Семинаріи, протоіерей Геннадій Васильевичъ Годневъ; члены: Каедральный протоіерей Порф. І. Владимірскій ¹⁾, графа Аракчеева Кадетскаго Корпуса законоучитель, протоіерей А. А. Крыловъ, Благовѣщенскаго собора протоіерей І. Зах. Виноградовъ, инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Гр. Ао.

¹⁾ Въ отчетномъ году изъ числа членовъ Совѣта выбылъ Каедральный протоіерей Пор. І. Владимірскій, по прошенію, а на его мѣсто зачисленъ священникъ А. Е. Некрасовъ — казначей Братства.

Полисадовъ, Архангельскаго собора протоіерей А. А. Порфирьевъ, Вознесенской церкви протоіерей Н. П. Успенскій, законоучитель Александровскаго Дворянскаго Института, протоіерей Н. М. Архангельскій, Воскресенской церкви священникъ Ал. Вас. Кармазинскій; казначей Братства священникъ Свято-Духовской церкви А. Е. Некрасовъ, Нижегородскій купецъ А. О. Сапожниковъ и членъ-дѣлопроизводитель, епархіальный мисіонеръ, священникъ Н. В. Фіалковскій.

Кандидаты на должность членовъ Совѣта.

На случай выбитія изъ состава Совѣта Братства кандидатами на должность членовъ Совѣта состояли: Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій и Нижегородской Казанской церкви протоіерей А. П. Сахаровскій.

Ревизіонная Комиссія.

Для обревизованія денежной отчетности и имущества Братства св. Креста состояла ревизіонная комиссія изъ смотрителя Нижегородскаго Духовнаго Училища В. А. Миловичова и священника верхне-посадской Троицкой церкви І. К. Кориноскаго.

Отдѣленія Братства св. Креста.

Для болѣе благотворной и усиленной дѣятельности Братства св. Креста въ предѣлахъ епархіи существовали отдѣленія Братства, именно: *въ Нижегородскомъ уездѣ*: 1) Отдѣленіе 1-го благочинническаго округа Нижегородскаго уѣзда, 2) Маргушевское отдѣленіе, 3) Толмачевское; *въ Арзамасскомъ уездѣ*: 4) Смирновское, 5) Чернухинское; *въ Балахнинскомъ уездѣ*: 6) Городецкое, 7) Василево-Слободское; *въ Ардатовскомъ*

уѣздъ: 8) Выксунское; *въ Семеновскомъ уѣздѣ*: 9) Семеновское, 10) Борское; *въ Горбатовскомъ уѣздѣ*: 11) Павловское; *въ Макарьевскомъ уѣздѣ*: 12) Воскресенское, *въ Васильскомъ уѣздѣ*: 13) Воротынское, 14) Спасское, *въ Княгининскомъ уѣздѣ*: 15) 1-го благочинническаго округа, 16) Мурашкинское, 17) Больше-Якшенское и *въ Лукояновскомъ уѣздѣ*: 18) IV благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда.

Кромѣ означенныхъ отдѣленій въ отчетномъ году *въ Семеновскомъ уѣздѣ* открыто Рожновское отдѣленіе и *въ Макарьевскомъ уѣздѣ*—отдѣленіе 1-го благочинническаго округа, Макарьевскаго уѣзда.

Дѣятельность Братства св. Креста.

Дѣятельность Братства св. Креста въ отчетномъ году состояла въ веденіи собесѣдованій, въ приобрѣтеніи книгъ и въ собираніи свѣдѣній о состояніи раскола.

1. Веденіе собесѣдованій.

Въ отчетномъ году собесѣдованія со старообрядцами велись въ Н.-Новгородѣ и въ предѣлахъ епархіи. Въ Н.-Новгородѣ собесѣдованія велись въ Семинарской церкви, а во время ярмарки—въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ. Въ предѣлахъ епархіи бесѣды велись вездѣ, гдѣ представлялся случай вести бесѣду.

а) Бесѣды въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Бесѣды въ Семинарской церкви и ярмарочныя велись по предварительно составленнымъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ программамъ, напечатаннымъ для общаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ періодическихъ

изданіяхъ. Въ Семинарской церкви произведено въ отчетномъ году 14 бесѣдъ, а въ ярмарочномъ соборѣ въ теченіи ярмарки въ Августѣ мѣсяцѣ 18 бесѣдъ. Въ Семинарской церкви бесѣды вели со старообрядцами: протоіерей Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ, протоіерей А. П. Сахаровскій и священникъ градской Воскресенской церкви А. В. Кармазинскій. Тѣ же собесѣдники вели и ярмарочныя бесѣды съ участіемъ Синодальнаго миссіонера, о. протоіерея Ксен. Крюкова и миссіонеровъ: священника Н. Фіалковскаго, крестьянина И. Ламакина и Ѳ. Круглова.

О бесѣдахъ въ Семинарской церкви нѣтъ надобности распространяться: въ теченіе 20-лѣтняго своего существованія онѣ пріобрѣли себѣ прочное положеніе. Для народа онѣ поучительны, а для воспитанниковъ Семинаріи онѣ имѣютъ руководительное значеніе въ будущей миссіонерской практикѣ при пастырскомъ служеніи.

Ярмарочныя бесѣды имѣютъ не столько мѣстное значеніе, сколько всероссійское. Не только торговцы-раскольники, но и послѣдователи разныхъ сектъ раскола, посѣтители ярмарки, иногда изъ любопытства, а иногда изъ желанія провѣрить свои убѣжденія, заходятъ на бесѣду и вступаютъ въ собесѣдованіе. Чтобы удержать своихъ послѣдователей отъ уклоненія изъ секты, сектантскіе учителя тутъ же выступаютъ на защиту своихъ вѣрованій, а нѣкоторые расколоучители специально пріѣзжаютъ на ярмарку только для того, чтобы пропагандировать свои мнѣнія. Въ отчетномъ году такой пропагандистъ раскольникъ, послѣдователь австрійскаго лжесвященства, былъ изъ Новозыбской слободы крестьянинъ В. Еф. Мельниковъ вмѣстѣ съ Швецовымъ и

Спиринскимъ крестьяниномъ Старковымъ; они выступили на защиту австрійскаго лжесвященства. О. протоіерей Кс. Брючковъ защитниковъ раскола поставилъ въ безвыходное положеніе, показавъ своимъ объясненіемъ незаконность происхожденія австрійскаго лжесвященства. Шведовъ на бесѣдѣ съ прот. Брючковымъ просилъ себѣ позволенія стать рядомъ съ протоіереемъ и говорить, обратясь лицомъ къ народу. Это ему не было дозволено.

Кромѣ участія въ ярмарочныхъ бесѣдахъ, о. прот. Кс. Брючковъ велъ еще три бесѣды при участіи свящ. Н. Фіалковскаго: въ селѣ Козинѣ Балахнинскаго уѣзда, 9 іюля, 11 іюля — въ Сормовѣ и 16 — въ Печерскомъ монастырѣ. Всѣ бесѣды о. протоіерея многочисленными слушателями выслушивались съ живѣйшимъ вниманіемъ.

б) Бесѣды въ предѣлахъ епархіи.

Въ предѣлахъ епархіи вели собесѣдованія: епархіальные миссіонеры: свящ. Ник. Фіалковскій и крестьянинъ Ѡ. Д. Кругловъ; братскіе миссіонеры — крестьяне: И. П. Ламакинъ, Як. Языковъ и миссіонеры 3 и 4 благочиній — Горбатовскаго уѣзда, крестьяне: Ст. И. Костровъ, В. М. Алексѣевъ и Андр. Ѡ. Бутусовъ; кромѣ того миссіонеры мѣстныхъ отдѣленій и нѣкоторые приходскіе священники.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Н. Фіалковскій въ теченіи года велъ бесѣды въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Семеновскомъ, Балахнинскомъ и Горбатовскомъ; имъ произведена 51 бесѣда.

Вездѣ, гдѣ ему приходилось вести бесѣду, народъ охотно являлся на бесѣду; являлись и собесѣдники.

Кромѣ устныхъ собесѣдованій, миссіонеромъ Фіал-

ковскимъ была написана рукопись: *Богочеловѣкъ Господь Исусъ Христосъ, по свидѣтельству св. Писанія Вѣтхаго и Новаго Завета*. Эта рукопись передана была немоякамъ, отвергающимъ личное бытіе Господа нашего Исуса Христа. Означенная рукопись прежде отосланія къ немоякамъ была удостоена отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго прочтенія и, съ одобренія Его Преосвященства, была послана по назначенію. Отвѣта на рукопись не послѣдовало.

Нѣкоторымъ отвѣтомъ по содержанію рукописи и бесѣдъ можетъ служить слѣдующее замѣчаніе въ отчетѣ Семеновскаго отдѣленія Братства св. Креста: „молокане въ отчетномъ году своей пропаганды не проявляли, по крайней мѣрѣ, явно, какъ это было въ предшествующіе годы. Можно думать, что немояки (ихъ отчетъ именуется выше молоканами) начали понимать свое шаткое положеніе послѣ того, какъ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Фіалковскимъ произведено было съ ними нѣсколько довольно обстоятельныхъ бесѣдъ. (Отчетъ Семен. отд. за 1895 годъ).

Миссіонеръ О. Д. Кругловъ велъ бесѣды въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Семеновскомъ, Васильскомъ и Макарьевскомъ; имъ въ теченіи года произведены 63 бесѣды.

Изъ бесѣдъ Круглова особенный интересъ имѣла бесѣда въ селѣ Елховкѣ, Васильскаго уѣзда, 10 марта. На эту бесѣду слушателей собралось чрезвычайно много, потому что раскольниками на бесѣду былъ приглашенъ Онисимъ Швецовъ. Предъ открытіемъ бесѣды Швецовъ требовалъ, чтобы ему предоставлено было стать рядомъ съ Кругловымъ и говорить обратясь ли-

помъ къ народу; когда же ему въ томъ было отказано, онъ ушелъ съ бесѣды, но народъ остался въ храмѣ. Кругловъ началъ разбирать Шведовскія сочиненія. Швецову было объ этомъ сообщено, и онъ снова явился въ храмъ и началъ бесѣдовать, не входя уже въ разсужденіе о мѣстѣ. Бесѣда продолжалась около 8 часовъ. Общее впечатлѣніе получилось не въ пользу раскола. Православные слушатели остались весьма довольны бесѣдою, убѣдившись, что главный защитникъ австрійскаго лжесвященства не въ состояніи былъ оправдать незаконное положеніе австрійской лжеіерархіи.

Другая, обращающая на себя особое вниманіе, бесѣда тѣмъ же миссіонеромъ была ведена 5 ноября, въ деревнѣ Сукинѣ; народу собралось до 500 человекъ и большинство послѣдователей австрійскаго толка. Защитниками раскола были: расколучитель В. Мельниковъ, лжепопъ А. Старковъ и крестьянинъ села Елховки Федотъ Скоповъ; всѣ они въ расколѣ пользуются извѣстностью. Мельникова они называли своимъ миссіонеромъ. Бесѣда была въ зданіи училища. Еще до прихода православныхъ собесѣдниковъ раскольники заняли за столомъ мѣсто, съ котораго можно было говорить, обратясь лицомъ къ народу и, не обращая вниманія ни на какія убѣжденія, не сошли съ мѣста. Въ самомъ передѣ возсѣдалъ А. Старковъ, а по сторонамъ его лжедьяконъ— Григорій и В. Мельниковъ. На предложеніе представить занятое мѣсто православному приходскому священнику, раскольники отвѣтили, что Старковъ такой же попъ, и настаивали, чтобы онъ сидѣлъ, обратясь лицомъ къ народу; этому требованію пришлось уступить, въ виду усиленныхъ заявленій раскольниковъ. Потомъ раскольники потребовали, чтобы было подписано составленное

ими условіе бесѣды, и оно было подписано. Послѣ такого приступа раскольники дали возможность православному миссіонеру начать бесѣду. Миссіонеръ высказалъ, что Православная церковь отличается отъ неправославныхъ тремя существенными признаками: 1) Истинная Христова Церковь всегда будетъ соблюдать, во всей неприкосновенности, чистоту Евангельскаго ученія и содержать догматы вѣры, преданные Апостолами и утвержденные на Вселенскихъ соборахъ; 2) въ ней всегда будетъ присутствовать Духъ Св., доказательствомъ чему служить непрерывное существованіе въ ней епископскаго чина, преемственно получающаго власть на благодатное священнодѣйствіе въ таинствѣ хиротоніи отъ Самаго Христа, учредившаго этотъ чинъ, и 3) въ этой истинной церкви всегда будетъ совершеніе 7 церковныхъ таинствъ, чрезъ посредство которыхъ вѣрующіе получаютъ благодатное освященіе души и тѣла. Всѣ общества христіанъ, почему либо утратившіе хотя одинъ признакъ изъ названныхъ существенныхъ свойствъ Церкви Христовой, уже не могутъ быть признаны принадлежащими Церкви Христовой. А такъ какъ извѣстно, что всѣ старообрядческіе толки не сохранили означенныхъ существенныхъ принадлежностей Церкви Христовой, почему справедливо старообрядцы признаются находящимися внѣ Христовой церкви. „Нельзя получить спасенія никому, кто не въ Церкви“, говоритъ Св. Кипріанъ“, „хотя бы жизнь его и была достойна похвалы“.

Въ отвѣтъ на эти слова Мельниковъ повелъ обширную рѣчь, въ которой высказалъ слѣдующія мысли: 1) Церковь познается не по непрерывности существованія въ ней іерархіи, а по писанію; 2) Церковь, исповѣдуемая въ символѣ вѣры, не есть „собраніе вѣр-

ныхъ“, состоящее изъ пастырей и пасомыхъ, а она есть правое исповѣданіе вѣры. А кто признаетъ и вѣруетъ въ церковь, какъ собраніе людей, — говорилъ Мельниковъ, это ученіе языческое. Затѣмъ Мельниковъ повелъ рѣчь о возможности законнаго отдѣленія пасомыхъ отъ своихъ заблудившихся пастырей, указывая на слова Спасителя о соблазняющемъ окѣ, которое Онъ повелѣваетъ извреци, а очами въ церкви называются епископы. На все сіе Мельникову было отвѣчено, что собственно Писаніе и говорить: церковь не можетъ быть безъ епископа; что правое исповѣданіе не можетъ быть безъ исповѣдающихъ; *сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе*, — поэтому называть опредѣленіе о церкви, — что она есть „собраніе вѣрныхъ“, — языческимъ, значитъ — утверждать, что языческаго ученія держался Св. Аѳанасій Александрійскій, говорившій, что „Церковь составляетъ народъ, приверженный къ своему пастырю“; придется сознаться, что языческое ученіе изложено и въ старонечатныхъ катихизисахъ при отвѣтъ на вопросъ: что есть Церковь? Наконецъ Мельникову было замѣчено, что если онъ епископовъ признаетъ очами Церкви, — что справедливо, — то ихъ австрійская церковь, почти 200 лѣтъ не имѣвшая епископовъ, была церковь слѣпая. Послѣ того Мельникову было предложено оправдать безыерархическое положеніе австрійской церкви. Мельниковъ въ оправданіе и защиту раскола сказалъ: *Христосъ Церковь стяжалъ на крестѣ Своєю кровію* и предъ послѣднимъ издыханіемъ произнесъ: „*совершишася*“, значитъ совершенну устроилъ церковь. А въ этой устроенной Господомъ Церкви, отъ распятія до дня 50-цы, не было ни одного епископа;

такою именно церковію, заключилъ Мельниковъ, была и наша церковь до митр. Амвросія. На сіе Мельникову было замѣчено, между прочимъ, что то время было исключительное, въ время устройства Церкви. Но отъ распятія до вознесенія вѣрующіе все-таки не были безъ епископа, а пребывали съ наивысшимъ Архіереемъ Христомъ, въ который *днями сорока четырьдесятьми являлся имъ* (догматъ еж. пот.) „можемо вѣрѣти, а не вѣрѣти“.

Притомъ, если австрійскую церковь отождествлять съ церковію бывшею до дня 50-цы, то выйдетъ, что она была и есть безъ Св. Духа. Апостолы тогда еще не были крещены Духомъ Св., а имѣли крещеніе только водное; значитъ и старообрядцы австрійской секты крещены только водою и всѣ ихъ тайнодѣйствія безблагодатны. Находятся въ церкви, на которую не снишелъ еще Духъ Св., утѣшительнаго мало; и тѣмъ не менѣе австрійская церковь не была похожею и на церковь апостольскую до дня 50-цы. Въ той церкви были Апостолы, избранные Самимъ Господомъ, которымъ Онъ и заповѣдалъ пребывать въ Іерусалимѣ, *„доджеже облечутся силою свыше“* для исполненія своихъ великихъ и священныя обязанностей — проповѣди Евангельской и совершенія священнодѣйствій; въ австрійской церкви до Митр. Амвросія были только бѣглецы попы, которые не въ Іерусалимѣ пребывали, а скитались по лицу всея земли и которые не „облеченія силою свыше“ ожидали, и занимались сманиваніемъ къ себѣ „еретическихъ“, по ихъ понятію; епископовъ и т. д. въ этомъ родѣ. На этомъ вопросѣ бесѣда, длившаяся часовъ около 6-ти, кончилась.

Расколъ не только своихъ защитниковъ выставляетъ на бесѣды, но и вооружается на защиту своихъ мнѣній

своими рукописаніями. Миссіонеру Круглову на бесѣдахъ приходилось видѣть нѣсколько раскольническихъ сочиненій. На бесѣдѣ 15 Марта въ селѣ Ивановскомъ, Васильскаго уѣзда, раскольникъ самокрещенецъ руководствовался ругательнымъ сочиненіемъ Анд. Надеждина, писаннымъ полууставомъ, подъ заглавіемъ: „Описание бесѣды А. А. Надеждина съ миссіон. Кругловымъ въ селѣ Варварскомъ“ (этой же брошюрой пользовались раскольники на бесѣдѣ въ деревнѣ Корельской 4 Іюня).

2 Ноября на бесѣдѣ въ деревнѣ Ильинской раскольникъ Гр. Архиповъ велъ защиту раскола по литографированной раскольниками книжкѣ подъ заглавіемъ: „Лжеучитель Константинъ Голубевъ“. Въ селѣ Ивановскомъ Васильскаго уѣзда миссіонеръ Кругловъ встрѣтилъ послѣдователей страннической секты, которыхъ изъ спасова согласія привлекъ къ странническимъ заблужденіямъ крестьянинъ деревни Вѣнца Варминскаго прихода Ив. Вас. Рулевъ. Онъ среди невѣжественныхъ раскольниковъ распространяетъ свои нелѣпыя тетрадки и тѣмъ совращаетъ неразумныхъ въ свой толкъ. Какъ примѣръ неразумнаго мудрованія раскольниковъ, Кругловъ указываетъ вопросъ, прочитанный имъ въ тетрадкѣ: Какія у антихриста должны быть руки, ноги, глаза?

На бесѣдахъ не только приходится выслушивать раскольническія сужденія, читаемыя по раскольническимъ тетрадкамъ, но случается выслушивать и неписанныя въ книжкахъ странныя мудрованія расколотыхъ учителей. На бесѣдѣ въ селѣ Быковы Горы раскольникъ, крестьянинъ деревни Турбанки Ив. Мих. Ореновъ, послѣдователь спасовщины, высказалъ такой своеобразный взглядъ на единовѣріе, „Во время Пикона

антихристь убили пророковы Еноха и Илю, тѣ ест старопечатныя книги, велѣлъ выбросать ихъ изъ церкви, а теперь — тотъ же антихристь, — воскрешаетъ въ убогихъ и мертвецовъ, тѣхъ и дозволяетъ единоверцамъ совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

Кромѣ бесѣды съ раскольниками разныхъ сектъ Кругловъ велѣлъ нѣсколько бесѣдъ съ немояками.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Временнаго Управленія по завѣдыванію дѣлами Александровскаго Губернскаго Дворянскаго Банка въ Нижнемъ-Новгородѣ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Печатается: а) по распоряженію Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію и неуклонному руководству Духовенства епархіи и б) въ силу отношенія въ Редацію поименованнаго Управленія.

На основаніи статьи 8 Высочайше утвержденнаго 2-го Іюля 1891 года правила и послѣдовавшаго распоряженія г. Министра Финансовъ усимъ объявляется:

1. Что по остающимся въ Банкѣ и не востребованнымъ вкладамъ, начиная съ 1-го Сентября сего 1896 года, Временное Управленіе будетъ уплачивать проценты впредь до истеченія сроковъ вкладовъ въ нижеслѣдующемъ пониженномъ размѣрѣ:

- по вкладамъ безсрочнымъ 1%
- по срочнымъ, внесеннымъ на срокъ отъ 5 до 7-ми лѣтъ 3%
- по таковымъ же на сроки свыше 8-ми лѣтъ $3\frac{1}{2}\%$
- по вѣчнымъ 4%

2. Не желающіе подчиниться означенному пониженію процентовъ вкладчики срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ могутъ получить ихъ обратно во всякое время и до истеченія установленныхъ сроковъ, на которые первоначально внесены ими капиталы, и о своемъ несогласіи на полученіе процентовъ въ пониженномъ размѣрѣ должны заявить Управленію Банка письменно въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ до 1 Сентября сего года, послѣ чего теченіе процентовъ по такимъ вкладамъ прекращается.

При востребованіи срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ до окончанія условленнаго по нимъ срока начеть процентовъ производится за прежнее время въ размѣрахъ, установленныхъ предшествующими публикаціями, за время же послѣ 1 Сентября 1896 года—въ вышеозначенномъ пониженномъ размѣрѣ и въ зависимости отъ срока вкладовъ.

и 3. На основаніи ст. 9 временныхъ правилъ **Вѣчные вклады** могутъ быть возвращаемы только въ случаѣ обоюднаго на то согласія вкладчиковъ и учрежденій или лицъ, въ пользу коихъ назначены проценты по симъ вкладамъ.

При чемъ, означенные вкладчики и лица или учрежденія должны представить въ Банкѣ письменное обоюдное согласіе на полученіе вкладовъ съ засвидѣтельствомъ ихъ подписей; Управленіе Банка не принимаетъ на себя ни перевода вкладовъ въ другіе Банки, ни обращенія таковыхъ въ процентныя бумаги.

Одностороннія же ходатайства получателей процентовъ по вѣчнымъ вкладамъ о возвратѣ сихъ вкладовъ, безъ участія въ ходатайствѣ самихъ вкладчиковъ, не могутъ быть разрѣшаемы Временнымъ Управленіемъ.

По всѣмъ просроченнымъ вкладамъ по окончаніи условленныхъ сроковъ теченіе процентовъ прекращено, почему собственники ихъ приглашаются къ изытію таковыхъ изъ Банка.

Управленіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ за 1895 (XVI эмеритальный) годъ.

(Окончаніе).

Расходъ кассы.	Наличными.	Билетами.
	РУБ. К.	РУБ. К.

Въ 1895 г. въ расходъ поступило:

А. наличными:

1. Согласно § 8 устава кассы управленіемъ оной израсходовано на поупку Государственныхъ 4% бумагъ по курсу:

а) Двадцати одного свидѣтельства 4% Государственной ренты, изъ коихъ 16 по 1000 р. и 5 по 500 р. 18212 96

б) Семи облигацій 4% 1-го внутренняго займа; изъ нихъ 6 по 1000 р. и одна въ 500 р. 6142 71

в) За храненіе въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 4% бумагъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ, въ томъ числѣ страхование отъ тиража 5 р. 65 к. 110

2. Согласно § 11 устава кассы 1880 года и примѣч. къ § 12-му возвращено членскихъ взносов за штатнымъ и сиротствующимъ (88) лицамъ 2925 44

3. Согласно тому же § 11 устава кассы выдано на возвращенный вкладчикамъ и ихъ сиротамъ капиталъ причитающихся % 1376 1

4. Выдано жалованья за 1895 г. Предсѣдателю Управленія 160 р. и 2 членамъ управленія эмеритальной кассы, одному изъ нихъ 120 р., а другому 117 р. 67 к., всего 397 67

5. Выдано жалованья за 1895 г. 2 письмоводителямъ при управленіи кассы, одному изъ нихъ 120 р., другому 60 р. и сторожу 42 руб., всего 222 —

6. Израсходовано на канцелярскія потребности, какъ-то: за переписку одной книги алфавита 5 р., за переплеть 4-хъ книгъ 1 р. 40 к., за ножницы 60 коп., на извозчика 7 р. 15 к., за 10 марокъ 50 коп., за 2 стопы писчей бумаги и 1 ст. оберточной 5 р. 20 к., за коробку перьевъ 75 к., за карандаши 50 к., за 10 ф. свѣчъ 2 р. 20 к., за 2 коробки конвертовъ 1 р. 20 коп., за напечатаніе бланковъ 3 р. 36 коп., за перевозку и устройство помеще-

ня 6 р. 87 к., за устройство замка
 25 к., за шнурки 60 к., за колен-
 корь 1 р., за нитки и иголки 20 к.,
 за гуммиарабикъ, кисть и губку 57 к.,
 за разграфки, чашку и губку 30 к.,
 за красныя чернила и черныя чер-
 нила и спички 1 р. 58 к., за вы-
 рѣзку печати 3 руб., за разносную
 книжку 35 коп. и за 3 ф. сургуча
 1 р. 40 к., всего **43 98**

Итого въ 1895 г. израсходовано
 наличными. **29730 77**

Б. в и л е т а м и.

1. Выписаны въ расходъ 59 вре-
 менныхъ свидѣтельствъ на 4% Го-
 сударственную ренту, изъ нихъ 20
 по 5000 р. за №№ 05738 — 05757,
 32 по 1000 руб. за №№ 173245 —
 173273, 173199, 171776, 343612,
 3 по 500 р. за №№ 73392, 74152
 и 25350 и 4 по 100 руб. за №№
 250315 — 250318 для обмѣна на
 свидѣтельства 4% Государственной
 ренты **— — 133900 —**

2. Представлены въ Нижегород-
 ское Отдѣленіе Госуд. Банка, со-
 гласно распоряженію г. Министра
 Финансовъ отъ 3 Марта 1895 г.,
 59 листовъ разнаго достоинства,
 4% облигацій внутреннихъ зай-
 мовъ 1-го, 3-го и 4-го выпусковъ
 на сумму 70000 р., для обмѣна на

временныя свидѣтельства 4% Государственной ренты 70000

3. Выписано въ расходъ одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 500 р. за №⁹⁵²/₁₂₈ съ купонами на срокъ 1 Декабря 1895 г. для покупки такого же свидѣтельства въ 1000 р. 500

4. Выписаны въ расходъ 10-ть временныхъ свидѣтельствъ на 4% Государственную ренту, изъ нихъ 2 по 25000 р. за №№ 2160—2161, 3 по 5000 р. за №№ 06125—6127 и 5-ть по 1000 р. за №№ 038543—038547 для обмѣна на свидѣтельства 4% Государственной ренты — 70000

Итого въ 1895 году въ расходъ поступило билетами — 274400

Итого въ 1895 году въ расходъ по эмеритальной кассѣ поступило:

а) наличными	29730	77
б) билетами	—	274400

А всего расходу наличными и билетами 304130 р. 77 к.

За исключеніемъ показаннаго расхода изъ прихода къ 1-му Января 1896 года остается въ эмеритальной кассѣ на лицо всѣхъ денегъ (наличными и билетами) двѣсти пятьдесятъ одна тысяча восемьсотъ сорокъ девять рублей девять ко-

пѣекъ (251849 р. и 9 к.); въ томъ числѣ наличными деньгами пятьсотъ сорокъ девять рублей девять копѣекъ (549 р. 9 к.) и билетами двѣсти пятьдесятъ одна тысяча триста рублей (251.300 р.).

Суммы эти распределяются такъ:

1. Основнаго капитала (ресурса):
 а) наличными 376 23
 б) билетами 92500

2. Запаснаго капитала:

а) членскихъ взносов: наличными 159 19
 б) билетами 92700

б) процентнаго капитала: наличными 113 77
 билетами 66100

Итого . . . 549 9 251300

Предсѣдатель Управленія протоіерей Александръ Сахаровскій.

Члены: священникъ Іоаннъ Соловьевъ,
 священникъ Леонидъ Бѣлавинъ,
 діаконъ Іоаннъ Зефировъ.

Актъ свидѣтельства

Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преподобнѣйшаго Владимира, послѣдовавшей по докладу членовъ Эмеритальнаго Управленія Нижегородской епархіи, отъ 15-го Февраля сего 1896 года, ревизіонный наблюдательный Комитетъ по епархіальному свѣчному заводу на своихъ собраніяхъ занимался разсматриваніемъ

Священникъ М. Коноваловъ.

ніемъ и провѣркою приходо-расходныхъ книгъ, документовъ, наличной кассы Епархіальной Эмеритурѣ по 26 Февраля 1896 года включительно и отчета за 1895 годъ, причемъ оказалось слѣдующее:

1) Приходо-расходныя книги ввѣдуются исправно и пишутся своевременно, каждымъ сячно ревизуются общимъ собраніемъ членовъ эмеритальнаго Управленія, имѣютъ итоги по страницамъ и по мѣсяцамъ, итоги вѣрные суммамъ, записаннымъ въ книги, и совершенно согласны съ вѣдомостями, представляемыми Его Преосвященству за каждый мѣсяць, а равно и съ годовымъ отчетомъ, представленнымъ Его Преосвященству за 1895 годъ.

2) Въ расходной книгѣ подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ изъ кассы или же имѣются отдѣльныя отъ книги росписки въ полученіи денегъ изъ кассы.

3) Возвращеніе взносов членамъ, выбывшимъ изъ кассы, или же ихъ сиротамъ и $\frac{1}{2}\%$ по нимъ производилось въ 1895 году согласно § 4 проекта Правильнаго журнала Управленія отъ 17 Декабря 1894 года за № 47

4) Эмеритальныя суммы обращены въ государственныя процентныя бумаги, кромѣ ста рублей, положенныхъ на вѣчное время изъ $\frac{1}{2}\%$ въ Александровскій Дворянскій Банкъ. Всѣ процентныя бумаги хранятся въ Государственномъ Банкѣ.

5) Членами эмеритальнаго Управленія своевременно были просматриваемы таблицы тиражей $\frac{1}{2}\%$ государственныхъ бумагъ, на что и имѣются акты.

6) Отъ 1894 года оставалось: в наличныхъ 130 р. 94 к., билетами 226,800 р. Въ 1895 году поступило на приходъ: а) въ ресурсъ кассы 5302 р. 34 к., б) $\frac{1}{2}\%$ съ капиталовъ кассы 10,629 р. 14 к., въ томъ числѣ воз-

вращено 5% налога 359 р. 18 к. и приплаты отъ добровольнаго обмѣна билетовъ 476 р. 90 к., в) членскихъ взносовъ 13,577 р. 50 к., г) 2% вычета съ возвращенныхъ вкладовъ и % на нихъ 86 р. 8 к., д) за членскія книжки 54 р. 95 к., е) пени за просроченное время 55 к., ж) билетами 25,000 р. и з) отъ обмѣна билета на наличныя 498 р. 36 к., а всего наличными 30,148 р. 92 к. и билетами 25,000 р., а всего съ остатками наличными билетами 282,079 р. 86 коп. Изъ нихъ въ расходъ поступило: а) на покупку % бумагъ 24,655 р. 67 к., б) возвращено членскихъ взносовъ съ % на нихъ 4,301 р. 45 к., в) уплачено за храненіе % бумагъ и страховку билетовъ 110 р., д) свидѣтельство 4% государственной ренты 500 р., г) на жалованье и канцелярскіе расходы 663 руб. 65 коп., а всего наличными 29,730 р. 77 к. и билетами 500 р., а всего 30,230 р. 77 к. За исключеніемъ расхода изъ прихода въ кассѣ оставалось наличными деньгами къ 1896 году 549 р. 9 к. и билетами 251,300 р.

7) Въ 1896 году съ 1-го Января по 26-е Февраля включительно на приходъ поступило наличными 12,067 р. 66 к., билетами 12,000 р., всего 24,067 р. 66 к., а всего съ остаткомъ отъ прошедшаго года наличными и билетами 275,916 р. 75 к., за то же время въ расходъ поступило 12,187 руб. 12 коп.; за вычетомъ расхода на 27 Февраля 1896 года остается 263,729 р. 63 к. Суммы эти значатся въ % бумагахъ—263,300 р. и наличными деньгами 429 р. 63 к., въ томъ числѣ по 2-мъ книжкамъ Государственнаго Банка 113 р. 65 к.

Предсѣдатель ревизіоннаго Комитета

Протоіерей А. *Знаменскій.*

Члены: { Священникъ М. *Парійскій.*
 { Священникъ М. *Коневскій.*

Предсѣдатель эмеритальнаго Управленія

Протоіерей *Александръ Сахаровскій.*

Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ.*

Члены:

Священникъ *Леонидъ Бллавинъ.*

Діаконъ *Іоаннъ Зедфировъ.*

Д О К Л А Д Ъ

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему *Владимиру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому,*

Ревизионно-наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу

Ревизионно-наблюдательный Комитетъ, во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 15-го Февраля сего 1896 го, въ полномъ составѣ членовъ своихъ и въ присутствіи членовъ Эмеритальнаго Управленія 26-го Февраля сего года производилъ:

- 1) Повѣрку наличныхъ суммъ кассы, при чемъ оказалось наличныхъ денегъ 315 руб. 98 коп. и по двумъ книжкамъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 113 р. 65 к. и процентными бумагами 263,300 р.;
- 2) свидѣтельствовали приходо-расходныя книги кассы за 1895 годъ, при чемъ усмотрѣли, что книги въ теченіе отчетнаго года ведены были правильно: всѣ суммы, поступающія въ кассу, записывались своевременно, согласно съ документами, при которыхъ они поступали, при чемъ въ статьяхъ прихода прописывались и самые документы; каждый мѣсяцъ по приходу и расходу суммъ кассы въ книгахъ заканчивался провѣркою суммъ, за

подписью членовъ Управленія, и составлялись особые акты; единовременныя пособія заштатнымъ членамъ причта и сиротствующимъ семействамъ умершихъ членовъ выдавались, согласно прошеніямъ ихъ, съ наче- томъ узаконенныхъ $\%$, о чемъ печатались особые списки въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пополугодно. О всей таковой дѣятельности своей Управленіе составило годо- вой отчетъ за 1895 годъ, совершенно соотвѣтствующій поступившимъ документамъ, выше указаннымъ, и по своей формѣ почти во всемъ согласный съ тѣми указа- ніями, какія были сдѣланы Ревизіонно-наблюдательнымъ Комитетомъ при ревизіи отчета за 1894 годъ Февраля 21-го дня 1895 года. Какъ частныя, такъ и общіе итоги отчета по приходу и расходу во всемъ согласны съ приходо-расходными книгами. Изъ всего этого Ревизіон- но-наблюдательный Комитетъ усматриваетъ, что члены Управленія эмеритуры съ письмоводителемъ своимъ трудятся въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязан- ностей съ усердіемъ, аккуратностію, чѣмъ и заслужи- ваютъ особой признательности со стороны духовенства епархіи. При разсмотрѣніи отдѣловъ отчета Ревизіонно- наблюдательный Комитетъ усмотрѣлъ, что при распре- дѣленіи капиталовъ эмеритальной кассы Управленіемъ были сдѣланы нѣкоторыя отступленія по замѣчаніямъ Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета, именно:

1. Къ фондовому капиталу при исполненіи замѣча- ній Комитета не отчислены взносы умершихъ вдовыхъ и бездѣтныхъ священнослужителей. По объясненію Управленія эмеритуры это произошло во 1-хъ отъ того, что въ составъ его вошелъ новый членъ, завѣдующій канцеляріей эмеритуры, которому нужно было на пер- вой порѣ ознакомиться съ великимъ трудомъ веденія

сложнаго дѣла епархіальной эмеритуры, во 2-хъ отъ того, что Управленію эмеритуры чрезвычайно трудно добывать свѣдѣнія о таковыхъ умершихъ священнослужителяхъ. Ревизіонно-наблюдательный Комитетъ, признавая это мнѣніе совершенно справедливымъ, съ своей стороны полагаетъ: для облегченія трудовъ членовъ эмеритальнаго Управленія по операціямъ его, чтобы со. Благочинные епархіи своевременно, вмѣстѣ съ донесеніемъ о смерти священно-церковнослужителей Его Преосвященству, сообщали особо въ Управленіе эмеритуры о нихъ, а равно и о выбывшихъ въ заштатъ, подробныя свѣдѣнія сиротствующихъ семействъ и заштатныхъ, съ обозначеніемъ ихъ пола и возраста.

II. Эмеритальное Управленіе, выдѣливъ изъ общихъ суммъ кассы фондовый капиталъ и членскіе взносы, раздѣльно не причислило къ нимъ проценты на эти капиталы, ссылаясь на невозможность и трудность этого въ настоящее время, а поставило ихъ отдѣльной рубрикой въ общей суммѣ на тотъ и другой капиталъ. Ревизіонно-наблюдательный Комитетъ полагаетъ, что для фондоваго капитала есть и въ настоящее время возможность отдѣлить принадлежащіе ему проценты. Въ докладѣ своемъ Вашему Преосвященству отъ 13 Февраля 1896 года за № 21-мъ эмеритальное Управленіе, распредѣливъ капиталы на двѣ статьи, показало остаткомъ на 1-е Января 1896 года фондоваго (основнаго въ докладѣ) 92,876 р. 23 к. и запаснаго (членскихъ взносов) 92,759 р. 9 к., а проценты на нихъ — отдѣльнымъ капиталомъ въ общей суммѣ 66,213 р. 77 к., таковыя же остатки показаны и въ отчетѣ за 1895 годъ. Изъ такого распредѣленія, при сравненіи капиталовъ фондоваго и запаснаго, видно, что они почти равны, а слѣдо-

вательно и проценты въ будущемъ отчетномъ году можно раздѣлить также почти по равной части между означенными капиталами, при чемъ большую часть справедливо отчислить къ запасному капиталу, такъ какъ къ основному капиталу была причислена приплата отъ конверсиі; сообразно сему изъ процентной суммы — 66,213 р. 77 к. можно причислить къ фондовому капиталу 33,000 руб., а къ запасному 33,213 р. 77 к. При такомъ раздѣленіи процентовъ фондовый капиталъ будетъ равняться 125,876 р. 23 к., а запасный 125,972 р. 86 к. Раздѣливъ такимъ образомъ $\%$, Комитетъ съ своей стороны признаетъ болѣе удобнымъ и рекомендуетъ Управленію эмеритуры съ нынѣшняго же 1896 года имѣть только два названія капиталовъ: фондовый (основный) и запасный; тому и другому капиталу Управление пусть ведетъ особый счетъ съ ихъ процентами; оставляя фондовый капиталъ съ его процентами неприкосновеннымъ, Управление эмеритуры, въ случаѣ нужды, при выдачѣ пенсій и недостаткѣ запаснаго капитала и его процентовъ можетъ пользоваться процентами и отъ основнаго капитала. При ревизіи усмотрѣно, что нѣкоторые оо. Благочинные (хотя и меньшинство) несвоевременно представляютъ слѣдующее въ кассу суммы, послѣ назначенныхъ сроковъ 1-го Марта и 1-го Августа. Ревизионно-наблюдательный Комитетъ, съ своей стороны, для большей пользы кассы находитъ нужнымъ, чтобы Управление вновь объявило оо. Благочиннымъ, чтобы они не дожидались, собравши суммы, наступленія означенныхъ сроковъ, а представляли бы деньги раньше этихъ сроковъ, какъ только они будутъ отъ духовенства получены, а просроченное представленіе суммъ должно, согласно примѣчанію къ 7 § проекта правилъ, возмѣщаться надлежащею пеней.

Въ заключеніе своего засѣданія Ревизіонно-наблюдательный Комитетъ заслушалъ желаніе членовъ Управленія эмеритуры черезъ годъ начать выдачу пенсій по тому проекту, который въ 1892 году представленъ былъ въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Ревизіонно-наблюдательный Комитетъ, раздѣляя вполне это желаніе Управленія, находитъ невозможнымъ въ настоящее время исполнить его во 1-хъ потому, что Управленіе не имѣетъ списка будущихъ пенсіонеровъ, и когда они будутъ составлены, также неизвѣстно; во 2-хъ потому, что наличные члены не вполне ознакомились съ существомъ великаго пенсіоннаго дѣла. Въ видахъ пріобрѣтенія большихъ свѣдѣній по этому предмету Ревизіонно-наблюдательный Комитетъ полагаетъ необходимо нужнымъ кому-либо изъ членовъ Управленія непосредственно ознакомиться съ веденіемъ пенсіоннаго дѣла, существующаго въ епархіяхъ Саратовской и Пензенской или же въ другихъ епархіяхъ. По полученіи свѣдѣній о будущихъ пенсіонерахъ и по ознакомленіи съ веденіемъ пенсіоннаго дѣла въ означенныхъ епархіяхъ Управленіе эмеритуры само усмотритъ, можетъ оно приступить въ выдачу пенсій, или представить это дѣло будущему времени.

Вашего Преосвященства, милостиваго Архипастыря и Отца, низжайшіе послушники:

Предсѣдатель Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу

Протоіерей Александръ Знаменскій.

Члены: { Священникъ Михаилъ Парійскій.
Священникъ Михаилъ Коневскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 1257. „Въ Управленіе Эмеритуры къ исполненію. 11 Марта 1896 года“.

Перемѣны послужбъ.

Назначены:

1. Діаконъ города Сергача Владимірскаго собора Сергій Бѣльскій—во священника въ с. Федотово, Ардатовскаго уѣзда, 29 Апрѣля.

2. Окончившій курсъ Нижегородской духовной Семинаріи Михаилъ Лебедевъ допущень къ и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви г. Нижняго-Новгорода, 21 Мая.

3. Заштатный псаломщикъ с. Степанова, Арзамасскаго уѣзда, Рафаиль Органовъ — на псаломщическое мѣсто въ с. Дубенское Арзамасскаго уѣзда, 20 Мая.

Перемѣнены согласно прошеніямъ:

1. Діаконъ с. Кечасова, Сергачскаго уѣзда, Александръ Мегистовъ къ Владимірской соборной церкви г. Сергача, 10 Мая.

2. Діаконъ с. Антонова, Васильскаго уѣзда, Ксенофонтъ Дивногорскій—въ с. Алисаново того же уѣзда, 9 Мая.

3. Псаломщикъ с. Малой Якшени, Арзамасскаго уѣзда, Василій Пожарскій — въ с. Юсупово Ардатовскаго уѣзда, 17 Мая.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію.

Псаломщикъ с. Юсупова Василій Дертевъ, 17 Мая.

Праздныя священническія мѣста:

1. Въ селѣ Давыдовѣ, Горбатовск. уѣзда, съ 9 Апрѣля
2. — — Пахатномъ Усадѣ, Лукояновскаго уѣзда, съ
26 Марта.
3. — — Борисовѣ, Нижегородск. уѣзда, съ 22 Мая.

**Отъ Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища
о б ъ я в л е н і е.**

Правленіе Лысковскаго Духовнаго Училища симъ даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства Лысковскаго духовно-училищнаго округа, что въ означенномъ училищѣ, въ семь 1896 году, 26 Августа будутъ производиться переводныя испытанія тѣмъ воспитанникамъ училища, которые при окончаніи сего учебнаго года не были удостоены перевода безъ экзамена, 27 и 28—пріемныя испытанія для поступленія въ подготовительный классъ училища, 31 Августа—пріемныя испытанія для учениковъ, желающихъ поступить въ прочіе классы училища, и 1-го Сентября будетъ молебенъ предъ началомъ ученія

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня. № 11-й. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ ч ъ ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 28 минуваго Мая, въ концѣ молебствія при открытіи Нижегородской Всероссійской выставки.

Не прошло и трехъ полныхъ лѣтъ со времени закладки зданій Нижегородской художественной и промышленной Всероссійской выставки, и вотъ мы собрались сюда, чтобы испросить благословеніе Божіе на открытіе оной. Что-же мы видимъ теперь на мѣстѣ этомъ?

Вмѣсто невзрачнаго пустыря мы видимъ здѣсь вновь возникшій обширный и богатый городъ, украшенный роскошными зданіями, величественными по своей архитектурѣ; видимъ, что вся обширная пло-

щадь выставки покрыта множествомъ большихъ и малыхъ различныхъ архитектурныхъ типовъ зданій, соперничающихъ между собою въ красотѣ и изяществѣ и вполне приспособленныхъ къ предназначенной цѣли. А если мы войдемъ въ эти величественныя зданія, то увидимъ ихъ наполненными сокровищами русскаго труда, произведеніями русскаго народнаго генія. Сюда собраны сокровища науки и искусства во всѣхъ его видахъ, произведенія фабричнаго производства, промышленности и ремесль.

Здѣсь представлена во всѣхъ видахъ и со всею обстановкою жизнь русскаго человѣка отъ первыхъ шаговъ его обученія и воспитанія въ семьѣ и школѣ до вступленія въ жизнь общественную; здѣсь представлена жизнь нашего доблестнаго воинства, его занятія, его вооруженіе. Здѣсь изображено современное состояніе науки въ области естествознанія и современныхъ открытій; здѣсь мы увидимъ все, что сдѣлано русскимъ человѣкомъ, чтобы окружить свою жизнь возможными удобствами. Словомъ, здѣсь мы не въ книгахъ, а въ произведеніяхъ представителей народнаго ума и искусства, въ дѣлахъ рукъ соотечественниковъ своихъ увидимъ исторію нашего національнаго развитія въ умственномъ, эстетическомъ и промышленномъ отношеніяхъ. А сознаніе цѣлымъ народомъ степени своего современнаго развитія — это уже актъ большой исторической цѣнности, какъ въ жизни государственной, такъ и въ жизни нравственно-религіозной.

Но есть въ этомъ дѣлѣ и другая, не менѣе важная, собственно говоря, педагогическая сторона. Общеизвѣстная истина, что благосостояніе народа, благоустройство государства достигаются не отдѣльными,

хотя-бы и гениальными личностями, а общими усилиями людей, неутомимо трудящихся на разныхъ поприщахъ жизни на пользу общую и вносящихъ въ сокровищницу народнаго блага произведенія своего труда. Отдѣльныя личности всегда ограничены спеціальностію своего труда и потому односторонни. Еще ветхо-завѣтный мудрецъ, премудрый царь израильскій, сказалъ, что *спасеніе есть во мнѣзъ совѣтъ*. Это значитъ, что успѣхъ каждаго дѣла зависитъ прежде всего отъ всесторонняго обсуждения этого дѣла во всей его обстановкѣ, отъ совѣта съ людьми опытными, отъ вызваннаго соревнованія многихъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ. Наша Всероссийская выставка — это многій, многій совѣтъ по промышленно-художественному дѣлу въ нашемъ Отечествѣ; въ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ экспонатахъ она изображаетъ жизнь, современное развитіе Россіи во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни, во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ.

Русскій гений является здѣсь на судъ общества во всемъ своемъ могуществѣ. Военный человекъ и мирный семьянинъ, ученый и представитель искусства, педагогъ и медикъ, естествоиспытатель и зодчій, представители всѣхъ званій и труженики на благо общее — найдутъ здѣсь богатую пищу для наблюденій и примѣненія къ дѣлу сообразно своимъ спеціальностямъ. Всероссийская выставка — это, можно сказать, Монаршеню волею устроенное всероссійское училище, всероссійская школа, безъ словъ говорящая всѣмъ и каждому: „смотри, наблюдай, изучай; здѣсь ты найдешь по роду твоихъ занятій отвѣтъ на занимающіе тебя въ области твоихъ занятій вопросы, здѣсь найдешь свой идеаль; примѣняй въ свой обиходъ то, что видишь достойнаго изу-

ченія здѣсь въ многочисленныхъ и разнообразныхъ трудахъ твоихъ соработниковъ и неустанно трудись на пользу и славу дорогого отечества“.

Такъ благотворна и плодоносна Всероссийская Нижегородская выставка по своей идеѣ. Помолимся же Господу Богу, чтобы она была такою и на самомъ дѣлѣ, чтобы она была предметомъ не любопытства только и личного удовольствія обозрѣвающихъ оную, но и предметомъ изученія и усвоенія для тружениковъ на разныхъ отрасляхъ государственной жизни и тѣмъ самымъ послужила бы новою ступенью къ всестороннему развитію и преуспѣянію нашего отечества.

При открытіи настоящей Всероссийской выставки само собою вспоминается имя главнаго виновника устройства оной, присно памятнаго въ Вoszъ почившаго Царя Миротворца, по идеѣ и по почину Котораго она и возникла. Почтимъ Его благодарнымъ словомъ и молитвою, да помянетъ Его Господь Богъ во царствіи Своемъ. Принесемъ нашу искреннѣйшую благодарность Августѣйшему Монарху нашему Императору Николаю Александровичу, отъ щедротъ Своихъ даровавшему средства къ исполненію этого многозначительнаго учрежденія, помолимся Господу о здравіи Его и Его Августѣйшей Супруги Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома. Вспомнимъ благодарнымъ словомъ и того высокаго сановника, на рамена котораго волею Монарха возложено было тяжелое бремя приведенія въ исполненіе Высочайшей воли, которое потребовало отъ него не мало тяжелаго труда и большого напряженія силъ и которое, наконецъ, приведено къ концу съ такимъ успѣхомъ. Вспомнимъ благодарнымъ словомъ и

всѣхъ, много потрудившихся въ этомъ дѣлѣ, его помощниковъ и соработниковъ.

Отъ имени Св. Церкви призываемъ Божіе благословеніе на Нижегородскую Всероссійскую выставку и желаемъ полнаго успѣха.

Р В Ч Б

Его Высокопревосходительства, Г. Министра Финансовъ С. Ю. Витте при открытіи Нижегородской Всероссійской выставки 28. минувшаго Мая.

Милостивые государи!

23 Іюля 1893 года въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III повелѣлъ устроить и открыть въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года Всероссійскую промышленную и художественную выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ, — имя котораго прославлено въ нашей исторіи великими заслугами передъ отечествомъ. Державная воля остановила свой выборъ на этомъ городѣ въ виду выдающагося его экономическаго значенія, какъ важнаго средоточія нашей внутренней торговли, расположеннаго недалеко отъ первопрестольной столицы, на главнѣйшей рѣкѣ русскаго государства и на историческомъ пути въ азіатскія страны.

Попеченіе объ устройствѣ выставки было возложено на особую комиссію подъ моимъ председательствомъ изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ здѣшняго города и промышленности.

Наша задача заключалась въ томъ, чтобы наглядно представить Россіи и всему міру итоги того духовнаго

и хозяйственного роста, котораго достигло нынѣ наше отечество вообще и въ частности по сравненію со временемъ прошедшей московской Всероссійской выставки, т. е. показать ростъ Россіи за послѣднія четырнадцать лѣтъ. Этотъ періодъ времени оказался близко совпадающимъ съ временемъ прошлаго царствованія, которое отмѣчено неизгладимыми чертами въ исторіи Россіи. Великій своимъ богатырскимъ спокойствіемъ, непоколебимый въ вѣрѣ въ силы своего народа Царь даровалъ ему миръ для безмятежнаго развитія производительныхъ силъ государства. Онъ окрылилъ юную промышленность Своимъ могучимъ покровительствомъ. Онъ твердо стоялъ на защитѣ національнаго творчества и труда.

Божественный Промыслъ не уготовалъ Ему наглядно видѣть плоды Его неустанныхъ заботъ о процвѣтаніи своего народа. Радость видѣть Россію быстро растущею на всѣхъ поприщахъ дѣятельности Онъ оставилъ въ наслѣдство Тому, Кому передалъ и бремя самодержавія.

Государю Императору благоугодно было повелѣть исполнить въ точности предначертанія Его Августѣйшаго Родителя относительно выставки. Согласно сему повелѣнію, мы нынѣ, именно въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года, собрались здѣсь, чтобы совершить ея торжественное открытіе.

Долженъ сказать, что вы и сами увидите, что выставка находится еще въ положеніи не совершенно законченномъ. Извѣстно впрочемъ, что еще никогда и нигдѣ выставки въ день ихъ открытія не являлись во всей ихъ красѣ.

Во первыхъ, есть такіе отдѣлы, какъ напримѣръ

садоводство, скотоводство, которые по самому существу нынѣ еще не могутъ быть представлены; во вторыхъ были особыя обстоятельства, нѣсколько задержавшія работы, какъ на примѣръ, исключительно поздняя весна, коронаціонныя торжества, приковавшія къ себѣ вниманіе не только всей Россіи, но и всего свѣта; и наконецъ, въ третьихъ, въ выставкѣ участвуютъ столько тысячъ людей, связанныхъ между собою только словомъ, что всегда между ними является извѣстный процентъ еще недозрѣвшихъ до сознанія исполненія долга такого порядка. Впрочемъ вы усмотрите, что мы открываемъ выставку въ такомъ положеніи, коему позавидовали бы многія изъ прежнихъ выставокъ всѣхъ странъ. Не пройдетъ и десяти дней, когда уже основательнаго укора относительно недоконченности выставки никто не сдѣлаетъ, — между тѣмъ она открывается, вѣроятно, болѣе чѣмъ на 120 дней.

Но осмотръ выставки, даже въ настоящемъ ея видѣ, не можетъ не привести всякаго безпристрастнаго обозрѣвателя къ заключенію, что послѣдніе годы отмѣчены чрезвычайнымъ ростомъ нашего отечества. Огромное количественное и качественное развитіе почти по всемъ отраслямъ промышленности, усовершенствованія техники строительной, инженерной, механической и химической технологій, улучшенія въ области обороны государства, охраненія народнаго здравія и имущества, — въ школьномъ дѣлѣ, въ развитіи художественнаго вкуса и проч. — таковы по моему пониманію и впечатлѣнію успѣхи Россіи за послѣдній очень короткій періодъ времени жизни государства, еще такъ недавно вступившаго на путь закономѣрнаго и правильнаго экономическаго развитія. Предъ лицомъ этой правды, наглядно показан-

ной здѣсь, на песчинкѣ обширной русской земли, не можетъ не охватывать патриотическая радость.

Россия сильно выросла духовно и матеріально, въ ней крѣпнетъ мощь — сознание своихъ внутреннихъ силъ, растетъ ея производительность и вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и ея богатство.

Успѣхи нашей фабричной заводской промышленности столь велики, притокъ къ ней капиталовъ столь значителенъ, возникновение новыхъ отраслей производства, расширение и улучшение существующихъ совершается съ такою быстротою, что строго покровительственная система, твердо установленная въ прошедшее царствованіе, не можетъ не быть признана мѣрою глубокой государственной мудрости.

По отношенію къ интересамъ нашей сельско-хозяйственной промышленности, этой жизненной основы Россіи, ростъ фабрично-заводской промышленности несомнѣнно ускоряетъ наступленіе лучшаго экономического порядка.

Необходимо стремиться къ тому, чтобы то, что дома производится, въ возможно большей степени дома же и истреблялось, ибо «народный желудокъ есть вѣрнѣйшій рынокъ потребленія».

По повелѣнію Его Императорскаго Величества объявляю выставку открытою.

(Волгарь, № 146).

Открытие Нижегородской Всероссийской промышленной и художественной выставки.

28 минувшаго Мая состоялось въ Н.-Новгородѣ торжественное открытіе Всероссийской промышленной и художественной выставки. Въ 7 часовъ утра изъ Нижегородскаго Спасопреображенскаго собора на выставку отправился, сопровождаемый духовенствомъ, крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами, среди которыхъ несены были особенно чтимыя иконы — Оранская Божіей Матери и икона Нерукотвореннаго Спаса изъ Нижегородской Спасской часовни. Отъ собора до моста чрезъ Оку крестный ходъ сопровождалъ Намѣстникъ Нижегород. Печерскаго монастыря о. Архимандритъ Аркадій; затѣмъ чрезъ только что открытый мостъ и часть пути до выставки крестный ходъ былъ сопровождаемъ Настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритомъ Макаріемъ; остальную часть пути до выставки крестный ходъ совершилъ въ сопровожденіи Настоятеля Городецкаго Феодоровскаго монастыря о. Архимандрита Феодосія. Толпы народа принимали участіе въ торжественной процессіи. По прибытіи на выставку св. иконы, кресты и хоругви размѣщены были, для совершенія предъ ними молебствія, въ особомъ шатрѣ внутри садика близъ центральнаго зданія выставки.

Въ половинѣ 11-го часа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Балахнинскаго, и многочисленнаго городского духовенства въ блестящихъ ризахъ начатъ былъ молебенъ Св. Троицѣ, Божіей Матери, св. Благовѣрному Вел. Кн. Александру Невскому,

Святителю и Чудотворцу Николаю съ водоосвященіемъ. На молебнѣ присутствовали Г. Министръ Финансовъ С. Ю. Витте, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермоловъ, Г. Министръ Путей Сообщенія кн. М. И. Хилковъ, Управляющій Морскимъ Министерствомъ адм. Н. М. Чихачевъ, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Г. Начальникъ губерніи Н. М. Вараповъ, Генеральный Комисарь В. И. Тимирязевъ съ помощниками, завѣдующіе всіми двадцатью отдѣлами выставки во главѣ съ д. с. с. В. И. Ковалевскимъ и другія высокопоставленныя и почетныя лица. Послѣ водоосвященія Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ произнесена была вышепомянутая рѣчь, затѣмъ протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; возглашена была „вѣчная память“ въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III; возглашено было многолѣтіе и учредителямъ, устроителямъ и распорядителямъ выставки.

Послѣ того какъ присутствующіе на торжествѣ приложились къ св. Кресту и получили окропленіе св. водою, Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сопровожденіи Г. Министра Финансовъ и др. высокопоставленныхъ лицъ, отправился въ Царскій Павильонъ для освященія его и окропленія св. водою. Тѣмъ временемъ Преосвященнѣйшій Алексѣй совершилъ освященіе зданія церкви школы, а участвовавшіе при совершеніи молебства протоіереи и священники совершили окропленіе св. водою другихъ выставочныхъ сооружений.

Когда богослуженіе совершенно окончилось, Архипастыри и высокопоставленныя особы, присутствовавшія на торжествѣ открытія выставки, возвратились въ шатеръ, въ которомъ было совершено богослуженіе; Его Высокопревосходительство Г. Министръ Финансовъ произнесъ вышесомѣщенную рѣчь. Какъ только произнесены были заключительныя слова рѣчи и выставка была объявлена открытою, — на всѣхъ выставочныхъ зданіяхъ взвились національныя флаги, а у главнаго входа величественно поднялось громадное желтое знамя.

Въ 2 ч. дня высокопоставленнымъ лицамъ и другимъ почетнымъ гостямъ, по особымъ приглашеніямъ присутствовавшимъ при открытіи выставки, по распоряженію Г. Министра Финансовъ, предложена была трапеза въ концертномъ залѣ.

Рождественская церковь во имя Собора Пресвятыя Богородицы ¹⁾, она же Строгоновская, въ Н.Новгородѣ.

Рождественская церковь въ Н.-Новгородѣ пользуется въ Россіи большою извѣстностью, какъ замѣчательный памятникъ русскаго храмоваго зодчества. Первый писалъ объ ней извѣстный Нижегородскій писатель П. Мельниковъ въ Нижегород. Губ. Вѣдомостяхъ за 1846 г. Въ 1857 году Императорское Археологическое Общество издало книгу своего дѣйствительнаго члена отца архимандрита Макарія (приснопамятнаго

¹⁾ Такъ наименована эта церковь въ официальномъ спискѣ церквей г. Н. Новгорода 1784-го года. Объ этомъ спискѣ будетъ ниже.

Нижегородскаго Епископа, скончавшагося въ 1894 г Архіепископомъ Донскимъ): „Памятники церковныхъ древностей. Нижегородская губернія“. Въ этой книгѣ находится исторія и описаніе Рождественской церкви. Съ тѣхъ поръ вышло нѣсколько статей объ этой церкви въ книгахъ и журналахъ. Но трудъ Преосв. Макарія остается до сихъ поръ единственнымъ по своей основательности.

1. Исторія Рождественскаго прихода и его храмовъ.

Еще въ XVI столѣтіи Строгоновы расширили свое соляное производство, начавъ добывать соль не только въ Сольвычегодскѣ, но и въ Пермскомъ краѣ. Въ томъ же столѣтіи они несомнѣнно вели соляную торговлю по Камѣ, Волгѣ и Окѣ²⁾. А потому въ Н.-Новгородѣ, на Нижнемъ посадѣ, выше Софроновской площади по теченію рѣки Оки, съ очень давняго времени жили и живутъ пермскіе солепромышленники. Въ этой части города и въ настоящее время находятся земли, дома и конторы пермскихъ высокопоставленныхъ помѣщиковъ соли и желѣзозаводчиковъ: графа Сергія Александровича Строгонова, графа Петра Павловича Шувалова, князя Сергія Михайловича Голицына, княгини Елизаветы Христофоровны Абамелекъ-Лазаревой.

Въ очень же давнее время въ мѣстности выше Софроновской площади по рѣкѣ Окѣ образовался особый приходъ съ церковію во имя Рождества Пресвятой Богородицы.

Первое упоминаніе о Рождественской церкви находится въ Нижегородскомъ лѣтописцѣ по случаю пожара, бывшаго въ 1520 году: „въ 7028 году на Воз-

²⁾ Соликамскій лѣтописецъ.

несеніевъ день загорѣлась церковь Николая Чудотворца на посадѣ и погорѣло съ посаду и отъ церкви Рождества Богородицы на низъ до зачатейскаго монастыря³⁾. Повидимому въ этотъ разъ Рождественская церковь не горѣла.

Объ той-же ли самой церкви Рождества Богородицы, или быть можетъ вновь построенной, вмѣсто прежней, говорится черезъ 100 лѣтъ въ сотной грамотѣ Н. Новгорода 1621 года: „церковь Рождество Пречистые Богородицы на берегу Оки рѣки древяна съ папертьми на подклѣтехъ верхъ шатромъ. А въ церкви образъ Рождества Пречистые Богородицы мѣстной обложенъ серебромъ;... образъ Рождества Христова на золотѣ; да образъ святаго Николы чудотворца на золотѣ рѣзной; образъ Пречистые Богородицы Владимирскіе иконы на краскѣ и проч. А церковь и въ церквѣ всякое строеніе мірское“⁴⁾. Эта церковь стояла около Софроновской площади⁵⁾ и, какъ видно, была не бѣдна.

За обветшаніемъ ея, соликамскій солепромышленникъ Семенъ Задоринъ⁶⁾, жившій въ Н. Новгородѣ, построилъ въ 1653 году новую каменную Рождествен-

³⁾ Изд. Гацисскаго 1886 г., стр. 30.

⁴⁾ Грамота сохранилась въ городской думѣ. „Памят. церк. древ.“ стр. 107. Списокъ церквей на этой грамотѣ см. у Храповскаго въ исторіи Н.-Новгорода, ч. 1, стр. 85.

⁵⁾ Краткій очеркъ исторіи Н. Новгорода, Храповскаго, стр. 92, ч. II.

⁶⁾ Изъ с. Ленвы, гдѣ его домъ перестроенъ въ Ленвенскую церковь. Пермская Лѣтопись, ред. Шимонко, 1887 г. стр. 439. Этотъ Задоринъ построилъ въ Н. Новгородѣ еще *Никольскую церковь* на Нижнемъ Базарѣ и въ Воскресенскомъ монастырѣ, бывшемъ въ Кремлѣ.

скую церковь, близъ двора своего, на бечевѣ ⁷⁾. Эта церковь находилась въ 12 саженьяхъ къ югу отъ алтаря нынѣшней церкви ⁸⁾.

Знаменитый человекъ Петровскаго времени Григорій Дмитриевичъ Строгоновъ, сотрудникъ Императора Петра I въ дѣлѣ развитія промышленности и могущества Россіи, соединившій въ своихъ рукахъ все владѣнія Строгоновскаго рода, родившійся въ 1650 году и умершій 21 Ноября 1715 г. въ Москвѣ, до 1703 года жившій въ принадлежавшемъ ему селѣ Гордѣевкѣ, близъ Канавинской слободы, въ неизвѣстномъ году, но вѣроятно въ концѣ XVII вѣка началъ постройкою другую каменную церковь, неподалеку отъ Задоринской ⁹⁾.

⁷⁾ Бичевою называлась опредѣленная линія на берегу рѣки, ближе которой къ водѣ не позволялось строиться, чтобы бурлаки могли свободно идти съ бичевою. Лѣтописецъ Гацискаго, стр. 60.

⁸⁾ „Памятники церк. др.“ стр. 108. Фундаментъ этой церкви дѣлѣ подъ землею. Земля, гдѣ стояла церковь, какъ и земли другихъ упраздненныхъ церквей, а равно и кладбища всѣхъ гордскихъ церквей неповытнымъ способомъ перешли въ частную собственность. На фундаментахъ Рождественской каменной церкви стоятъ теперь домъ Сутырина и флигеля дома Блинова.

⁹⁾ Пермская Лѣтопись 1889 г. стр. 212. Рукописная лѣтопись О. А. Волегова (Соликамскій лѣтописецъ), умершаго въ 1854 году въ Соликамскомъ уѣздѣ. Въ 1700 году Г. Д. Строгоновъ былъ съ Императоромъ Петромъ I въ Воронежѣ, построилъ тамъ и вооружилъ 2 фрегата и подарилъ Петру. Тамъ у Григорья Дмитриевича родился сынъ Николай, котораго отъ св. купели воспринималъ Царь. Съ Петромъ I Строгоновъ былъ и въ Архангельскѣ и тамъ построилъ, вооружилъ и подарилъ ему 2 корабля. Великій Императоръ наградилъ Г. Д. Строгонова своимъ портретомъ для ношенія на кафтанѣ—съ короной. Той-же награды удостоена была и супруга его Марія Яковлевна для ношенія на шеѣ на жемчужной дѣвочкѣ. О событіяхъ въ своемъ царскомъ семействѣ Петръ

„Новый Нижегородскій лѣтописецъ“¹⁰⁾, передавая о большомъ пожарѣ въ Н.-Новгородѣ въ 1715 году, между прочимъ говоритъ о пожарѣ церквей Мироносицкой, Успенской, Ильинской, Вознесенской, далѣе— „деревянной церкви Пресвятой Богородицы“, Сергіевской, затѣмъ перечисляетъ жертвы пожара въ верхней (Гребешокъ) и нижней Благовѣщенскихъ слободахъ и наконецъ продолжаетъ: „Церковь всемилостиваго Спаса каменная подле Другая теплая всехъ Святыхъ внихъ все погорело что нагреляемъ. Дворъ Казенной Святопырсковаго преображенскаго Монастыря¹¹⁾ Совсякимъ строеніемъ весь погорель, Церковь рождество пресвятыя богородицы Каменная. вторая Церковь. Еще не освященна. Изряднымъ Строеніемъ ирезбой и всякими краски раскрашена и колоколна такъ великолепно и срезбою зделано строеніе Гна Именитаго челоуѣка Григорья Дмитриевича Строганова“¹²⁾.

Такимъ образомъ въ приходѣ нынѣшней Рождественской церкви на Нижнемъ базарѣ, на протяженіи его отъ Успенскаго съѣзда до плашкоутнаго моста (Премьячая площадь), въ 1715 году было пять церквей: Рождества Богородицы деревянная, о которой, вѣроят-

извѣшалъ Строганова именными грамотами. Погребень Гр. Дм. Строгановъ при цер. св. Николая Чудотворца въ Котельникахъ, въ Москвѣ.

¹⁰⁾ Этотъ лѣтописецъ открытъ въ 1885 г. и изданъ въ 1886 г покойнымъ А. С. Гацисскимъ. Недавно Н. В. Вороновъ видѣлъ другой экземпляръ этого лѣтописца съ неважными вѣрціями.

¹¹⁾ Святопырскій монастырь, Соликамскаго уѣзда, основанный Авикой (въ схимѣ Юасафомъ) Строгановымъ. При Петрѣ I его соляные промыслы и торговля въ Н. Новгородѣ перешли въ казну.

¹²⁾ Изданіе Гацисскаго, стр. 98—99.

но, и говорилось въ сотной грамотѣ 1621 года, Рождества Богородицы каменная, конечно, построенная Задоринымъ, Спаса Всемиловитоваго каменная и подлѣ нея Всесвятская на Гремячѣмъ, гдѣ теперь находится домъ г-жи Губиной, около гостиницы Соболева ¹³⁾ и, наконецъ, новая, еще неосвященная, но уже снаружи отдѣланная, построенная Г. Дм. Строгоновымъ, которая и существуетъ по настоящее время.

Когда же эта церковь была построена? Годъ построения Строгоновской церкви неизвѣстенъ, но, вѣроятно, она основана въ концѣ XVII вѣка. Въ этомъ убѣждаютъ насъ слѣдующія данныя: церковь послѣ пожара приводилась въ порядокъ 4 года; конечно, далеко большее количество лѣтъ было употреблено на сооруженіе и украшеніе такой замѣчательной по архитектурѣ церкви. Строитель ея Г. Дм. Строгоновъ жилъ въ Н.-Новгородѣ до 1703 года, между тѣмъ, вѣроятно, онъ заложилъ церковь еще во время своего пребыванія въ Н.-Новгородѣ. Въ концѣ XVII вѣка освящена церковь въ селѣ Гордѣевкѣ, построенная имъ-же ¹⁴⁾. Эта церковь имѣетъ большое сходство съ Рождественскою: тѣже строительные приемы, тѣже орнаменты. Вѣроятно, Рождественская церковь строилась вмѣстѣ съ Гордѣевскою, только отдѣлка ея затянулась, потому что на нее слѣдовало поставить слишкомъ много украшеній, рѣзанныхъ изъ бѣлаго камня.

¹³⁾ Въ 112 саженьяхъ отъ теперешней Рождественской церкви. На планѣ г. Н.-Новгорода 1784 г., открытомъ въ мартѣ мѣс. 1896 г. въ бумагахъ покойнаго Д. А. Обрядчикова, церковь Спаса обозначена.

¹⁴⁾ Памятники ц. др., стр. 345.

Въ новомъ Лѣтописцѣ мы читаемъ: „Лѣта 1716-го После божия посещенія после пожару вродѣ Преосвянейшей Сильвестръ Митрополитъ Своимъ тщаниемъ и трудами все колокола Перелиль, инаколоколни подняли“ (Стр. 100).

Слѣдовательно, въ пожарѣ 1715 года погибла совершенно только древняя Рождественская деревянная церковь, остальные были возобновлены. Утвержденіе, что Г. Д. Строгоновъ построилъ свою церковь послѣ пожара 1715 г. *вмѣсто* сгорѣвшихъ церквей, ошибочно ¹⁵⁾. Онъ самъ скончался въ годъ пожара. Кроме того нельзя сомнѣваться, что Рождественская церковь, построенная Задоринимъ, существовала и послѣ пожара. Въ архивѣ Нижегородской Духовной Консисторіи сохранился документъ, который доказываетъ, что Рождественская церковь существовала въ 1718 г., когда Строгоновская церковь не была еще освящена ¹⁶⁾. У г. Шипонко ¹⁷⁾ читается: „известная въ Н.-Новгородѣ богатая Строгоновская церковь во имя Собора Пресвятой

¹⁵⁾ Храмцовскій, ч. II, стр. 92. Свящ. М. Добровольскій, Краткое описаніе нижегор. церквей, 1895 г., стр. 57.

¹⁶⁾ Вотъ этотъ документъ: „Великому Господину Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Нижегородскому и Алаторскому въденіе. Въ прошломъ 1718 году церкви рожество Пресвятыя богородицы подана списка и роспись зарукою о дѣтехъ духовныхъ и прихоженъ поимномъ Въ той росписи записался у той вышеписанной церкви прихожанинъ внове Матеей Кряжевъ сказалъ онъ про себя въ духовности де у троецкого попа Стефана сженою и дѣтми, а нынѣ намъ въдомо стало быть, что онъ матеей сказался ложно о томъ что повелишь великій Господинъ писалъ соборной попъ Иванъ своею рукою“.

¹⁷⁾ Пермская лѣтопись, 1889 г. стр. 598.

Богородицы заложена была Григоріємъ Дмитріевичемъ, окончена при его супругѣ и освящена въ 1719 году 21 іюня, Преосвященнымъ Питиримомъ, какъ обозначено на храмозданномъ крестѣ¹⁸⁾.

Григорій Дмитріевичъ Строгоновъ отличался необыкновенною любовію къ построению и благодѣлю храмовъ Божіихъ. Кромѣ храмовъ въ Н. Новгородѣ и с. Гордѣвкѣ имъ еще построены великолѣпный Введенскій монастырь (въ 1680 г.) въ Строгоновской вотчинѣ — Сольвычегодскѣ; многіе нижегородскіе храмы имѣютъ памятники щедрости Г. Дм. Строгонова: въ кафедральномъ соборѣ есть старинный посохъ, который называется Строгоновскимъ и Филаретовскимъ, вѣроятно, пожертвованный Гр. Д. Строгоновымъ (род. 1650 г.) митрополиту Филарету (управлялъ енарх. до 1686 г.); тамъ же сохраняется пелена, вышитая золотомъ по красному гроденаплю, съ вышитою надписью: „сія пелена строеніе Григорія Дмитріевича Строгонова“; съ такою же надписью пелена, шитая золотомъ и серебромъ по красному атласу, въ Благовѣщенскомъ монастырѣ; въ Макарьево-Желтоводскомъ монастырѣ воздухъ, употреблявшійся вмѣсто плащаницы, съ надписью: „сіи воздухъ строеніе Димітрія Андриевича и Григорія Дмитріевича Строгоновыхъ“¹⁹⁾. Конечно, есть памятники Григорія Дмитріевича въ Гордѣвской и Рождественской переквахъ. Была пелена Григорія Дмитріевича еще въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ²⁰⁾.

Благочестивая щедрость Григорія Дмитріевича Строгонова и попеченіе его о религіозныхъ, потребно-

¹⁸⁾ Памятн. ц. др. стр. 109.

¹⁹⁾ Памятники ц. др. стр. 49, 54, 193, 357.

²⁰⁾ См. Нижегород. Губ. Вѣд. 1846 г. № 37.

стяжь своихъ людей подвигнули его соорудить новый великолѣпный храмъ въ вѣр. Рождественскомъ приходѣ Н. Новгорода, вѣроятно, навъ виду того, что, неговоря уже о старой деревянной Рождественской церкви, каменная Рождественская церковь, построенная Задоринымъ, приходила навъ ветхость и была мала. Святое дѣло егѡ осуществилось, какъ уже сказано было, въ 1719 году.

Новый храмъ былъ освященъ во имя Собора Богородицы (праздникъ 26 Декабря). Такой выборъ праздника храмового, вѣроятно, сдѣланъ для того, чтобы еще болѣе почитать Пресв. Богородицу, а также для того, чтобы выгоднѣе отличить новый великолѣпный храмъ отъ другихъ Рождественскихъ Богородичныхъ Церквей. Этотъ выборъ далъ право новому храму называться Соборнымъ Богородицкимъ²¹⁾. Можетъ быть, Строго-

²¹⁾ На храмовой иконѣ изображается поклоненіе волхвовъ, только Богоматерь возсѣдаетъ при Младенцѣ не въ вертешѣ, а въ какомъ то храмѣ, на которомъ написано: Соборъ Пресвятыя Богородицы. Вотъ еще свидѣтельство попечительности Григорія Дмитріевича о благолѣши богослуженія. Въ 1689 г. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи и Царевна Софія Алексѣевна писала ему: „Какъ имъ извѣстно, что у него Строгонова есть Киевскаго пѣнія спѣваки, то прислалъ бы изъ нихъ въ Москву 2-хъ лучшихъ басистовъ и 2-хъ же самыхъ лучшихъ альтистовъ, и за сіе ожидалъ бы Царской милости“. — Свидѣтельство о религиозной просвѣщенности Григорія Дмитріевича: Въ 1707 г. Святитель Дмитрій Ростовскій писалъ ему: „Пречестнѣйшему Г. Григорью Дмитріевичу Смиренный Дмитрій Архіерей Ростовскій, Божія благословенія желая, челомъ бьетъ. Несомнѣваясь о милости и любвѣ вашей къ моему недостоинству дерзнулъ писаньицемъ моимъ посѣтити честность твою съ нижайшимъ поклоненіемъ и моленіе мое приношу, пожалуй, благодѣтель мой мило-

новскій храмъ посвященъ Собору Богородицы, въ празднованіи котораго прославляется преимущественно Рождество Христово, съ тою цѣлю, чтобы въ этомъ храмѣ сохранить и память о старинной Христорождественской церкви, которая упоминается въ сотной грамотѣ 1621 г., и которая находилась неподалеку отъ Успенской церкви, на Успенскомъ оврагѣ²²⁾. Въ числѣ жертвъ пожара 1715 г. эта церковь не упоминается, слѣдовательно, она упразднена была ранѣе.

Послѣ 1715 года появляется въ Рождественскомъ приходѣ еще храмъ — каменный въ честь Григорія Богослова. История этого храма очень темна. Изъ Нижегородскихъ историковъ первый упоминаетъ объ немъ П. И. Мельниковъ (въ Нижегород. Губ. Вѣд. 1846 г. № 8). Затѣмъ есть свѣденіе только у автора „Памятниковъ древностей“, который называетъ его „теплымъ придѣломъ во имя св. Григорія Богослова, принадлежавшимъ къ прежней Рождественской церкви“. (стр. III). Умолчаніе лѣтописца при исчисленіи жертвъ пожара 1715 г. о церкви Григорія Богослова (о Всѣвятскомъ придѣлѣ при церкви Спаса онъ упоминаетъ) заставляетъ думать, что эта церковь явилась послѣ 1715 года. Но кто построилъ эту церковь, когда и зачѣмъ?

Въ архивѣ Нижегородской духовной Консисторіи стивій, пошли ко мнѣ на малое время книгу глаголемую хронографъ или Лѣтописецъ, въ юже, надѣюся въ домѣ милости твоей получить; ибо мнѣ нынѣ требъ есть то, понежъ въ Ростовскихъ любителяхъ всѣ лѣтописныя книги взяты суть въ печатный дворъ въ Москву; азъ же желаю себѣ нѣкая отъ хронографныхъ лѣтописаній списати“. (Все заимствовано изъ соликамскаго Лѣтописца).²²⁾ Храмовскій, ч. II, стр. 92.

есть списокъ всѣхъ церквей епархіи и причтовъ, помѣненный 1719-мъ годомъ и сдѣланный съ цѣлію провѣрки ставленныхъ и переходящихъ грамотъ членовъ причтовъ. Такъ какъ въ этомъ списокѣ не упоминается Строгоновская церковь, то можно думать, что списокъ относится къ началу 1719 года. Въ этомъ списокѣ говорится: „Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ верхнемъ концѣ на устьѣ, попъ василей Семеновъ. Ставленную Грамату явилъ поставленъ Исаемъ (до 1707 г.) Митрополитомъ Нижегородскимъ внижегородскомъ Преображенскомъ соборѣ переходящей нѣту (далѣе діаконъ и дьячекъ). При той-же рождественской церкви Предѣлъ Іоанна Богослова, попъ Евѣимъ Львовъ (приписка:) о ставленной грамотѣ билъ челомъ и по прошенію ево велено дать ему ставленная грамота Мая въ 17 д. 1720 года. (далѣе діаконъ и пономарь).

Здѣсь наименованіе придѣла церковію Іоанна (а не Григорія) вѣроятно описка. Церковь Іоанна Богослова была деревянная и стояла на Богословской горѣ. Она погибла въ пожарѣ 1715 г.²³⁾ А церковь Григорія Богослова несомнѣнно была каменная — (послѣ пожара деревянныхъ церквей болѣе не строили). Въ архивѣ Ниж. дух. Консисторіи есть метрика церкви Григорія Богослова 1726 года, на заголовкѣ которой значится тоже попъ Евѣимій. Въ метрикѣ той-же церкви 1735 г. значится тотъ-же попъ Евѣимей Львовъ. Последняя метрика этой церкви за 1783-й годъ (іерей Іоаннъ Степановъ) хранится въ архивѣ Рождественской церкви.

1784 года, 12 ноября, умеръ священникъ Рождественской церкви Михайлъ Стефановъ. На мѣсто его

²³⁾ Новый Нижегород. Лѣтоп. стр. 100.

прихожане Рождественской церкви просили Преосвященнаго Дамаскина перевести священника села Подъяблоннаго, Порбатовской округи, Исидора Дмитріева. Въ то же время какъ Рождественской церкви просился священникъ придѣленной церкви Григорія Богослова Іоаннъ Стефановъ слѣдующимъ образомъ: „При означенной предѣльной Богословской церкви нахожусь я имѣоваанный священникомъ съ 1771-го года донынѣ безпорочно, на содержаніи получаемого мною отъ Г^{де} Баронъ Строгоновыхъ дватцати рублѣвою ругою отчего я низжайшій съ семействомъ своимъ претерпеваю како внище такъ и во одеждѣ крайне немалую нужду... Того ради ваше Высокопреосвященство всекорнѣйше прошу къ Рождественской приходской церкви на праздноіерейское мѣсто опредѣлить меня низжайшаго²⁴⁾ Преосвященный Дамаскинъ на прошеніи прихожанъ Рождественской церкви положилъ слѣдующую резолюцію: „ноября 20 дня 1784 года по желанію прихожанъ опредѣлить сего іерея (т. е. Исидора) къ рождественской церкви настоящимъ сътѣмъ, (чтобы и въ предѣльной церквѣ, когда надобно будетъ, служилъ ни производимую отъ Господь Бароновъ Строгоновыхъ ругу получать съ діакономъ и причетниками; а предѣльнаго священника вывести въ село Подъяблонное на сего мѣсто“. Такимъ образомъ жъ Преосвященный Дамаскинъ закрылъ церковь Григорія Богослова, а вскорѣ она и сама была разобрана, а такъ какъ стали падать своды. Въ дѣлѣ о закрытіи Богословской церкви важно указаніе, что она была ружною Строгоновыхъ. (Продолженіе будетъ).

²⁴⁾ См. дѣло въ архивѣ Консисторіи, 1784 г. № 727.

**Закладка храма въ селѣ Исадахъ, Макарьевского уѣзда
Нижегор. губ.**

19го минушаго Мая, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершена была закладка каменнаго храма въ селѣ Исадахъ Макарьевского уѣзда Нижегородской губ.

Исадскій приходскій храмъ, въ честь св. Архидіакона Стефана, по своему размѣру одинъ изъ самыхъ малыхъ храмовъ, находящихся на берегахъ р. Волги, отъ своего 250 лѣтняго существованія пришелъ въ такую ветхость, что всякій ремонтъ д. его становится невозможнымъ. Къ довершенію сего р. Волга все болѣе и болѣе подмываетъ берега на которомъ стоитъ храмъ, угрожая ему въ недалекомъ будущемъ совершеннымъ разрушеніемъ.

Въ виду явной неизбежности остаться безъ своего храма, (въ Исадахъ есть еще храмъ единоѣрческій), прихожане храма св. Архидіакона Стефана въ селѣ Исадахъ, съ Божіей помощью, приступили къ сооруженію новаго каменнаго храма, на новомъ мѣстѣ, не подмываемомъ Волгой. Будущій храмъ будетъ трехпрестольный, пятиглавый, съ каменной колокольней, непосредственно примыкающей къ церкви, и будетъ весь теплымъ. Мѣстность, на которой сооружается храмъ, возвышенная, и окружена со всехъ стороны садами, тои прекрасно видна съ р. Волги. Главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ для сооруженія храма служатъ жертвы отъ благотворителей. Благодаря поступившимъ жертвамъ, строители — приходскій священникъ и цер-

ковный староста — въ нынѣшнее лѣто надѣются вывести стѣны до оконъ. Дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ благотворительности жертвователей. Закладка храма была совершена съ подобающей торжественностию. Божественную литургію совершалъ приходскій священникъ съ двумя діаконами. На правомъ клиросѣ пѣлъ очень хорошо организованный хоръ пѣвчихъ Вознесенской церкви с. Лыскова, а на лѣвомъ пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ псаломщика. Церковь была переполнена народомъ. Во время причащнаго стиха прибывшій на торжество о. Благодѣйный священникъ В. А. Полянскій произнесъ слово, въ которомъ подробно раскрылъ слушателямъ значеніе для Россіи самодержавія. По совершеніи литургіи всѣ, бывшіе въ церкви, при колокольномъ звонѣ Исадскихъ церквей, крестнымъ ходомъ, отправились на мѣсто закладки. Здѣсь была приготовлена изъ досокъ платформа для священно-церковно-служителей и мѣста для св. иконъ, украшенныя зеленью и цвѣтами. Нѣсколько поодаль развивались флаги. Предъ совершеніемъ молебна приходскій священникъ Н. Орловскій произнесъ рѣчь, въ концѣ которой сказалъ: „Совершить сіе святое дѣло мы вознамѣрились, не имѣя никакихъ средствъ, и по своему человѣческому размышленію не могли даже предполагать, чтобы наша мысль и намѣреніе такъ скоро стали дѣломъ. Но Благословляющій всякое доброе намѣреніе, далъ намъ все потребное! При Его всесовершающей помощи, мы отъ всюду получаемъ помощь, отъ всѣхъ видимъ благорасположеніе, всѣ съ радостію влагаютъ на начатое нами дѣло свою посильную лепту. Ахъ какъ скорбѣю я при видѣ вашего бѣднаго храма, и какъ радуюсь, что

вы приступили къ сооруженію новаго“, сказалъ намъ одинъ храмолюбецъ, который, по благословенію Божію, своей лептой подвинулъ наше святое дѣло. Да помянетъ сего храмолюбца Господь Богъ во царствіи Своемъ! Даже тѣ, кто не имѣютъ избытка удѣлить лепту на наше дѣло, утѣшаютъ насъ словомъ и молятъ Бога о ниспосланіи намъ помощи: „Помоги вамъ Богъ!“ „Помоги вамъ Богъ!“, слышимъ мы отъ всѣхъ и отъсюду. Такъ велика и обильна во святой Руси любовь къ благолѣпію и устроенію храмовъ! Возблагодаримъ же Великаго Архитектона, сотворшаго небеса и вложившаго намъ мысль къ созиданію храма и давшаго возможность приступить къ его сооруженію. Будемъ молить Его о ниспосланіи намъ помощи къ окончанію начатаго“.

Молебень былъ совершенъ Божіей Матери, св. Архидіакону Стефану, святителю Николаю Чудотворцу и преподобному Макарію Желтоводскому чудотворцу, въ честь которыхъ создается св. храмъ. По водоосвященіи была совершена закладка. Торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру и строителямъ и благотворителямъ строящагося храма.

Послѣ богослуженія духовенству и нѣкоторымъ лицамъ, бывшимъ на закладкѣ, по усердію одного жертвователя, была предложена въ зданіи церковно-приходской школы трапеза.

С. Н. О.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. Разрядные списки учеников Нижегородской Духовной Семинарии и ученик. 4-го кл. Сергiевск. Дух. Учил. за 1896 г. — Объявленіи въ должности церк. старостъ. — Отчетъ по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1895 годъ. — Отъ Временнаго Управленія Александровскаго Дворянскаго Банка въ Нижнемъ-Новгородѣ. — Отчетъ объ эмеритальныхъ суммахъ за 1895 годъ. — Перемены по службѣ. — Праздныя священ. мѣста. — Отъ Правл. Лыск. Дух. учил. Объявленіе. — **Часть неофициальная.** Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ 28 Мая, въ концѣ молебствія при открытіи Нижегородской Всероссийской выставки. — Рѣчь Его Высокопревосходительства, Г. Министра Финансовъ С. Ю. Витте при открытіи Нижегородской Всероссийской выставки 28 Мая. — Открытіе Нижегородской Всероссийской промышленной и художественной выставки. — Рождественская церковь во имя Собора Пресвятыя Богородицы, она же Строгоновская, въ Н.-Новгородѣ. — Закладка храма въ селѣ Исадахъ, Макарьевского уѣзда, Нижегород. губ.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. *Полисадовъ.*