



№№ 7—8.



15—22 ФЕВРАЛЯ.



1910.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 207. Свободныя мѣста. 209. Выдача сборныхъ книгъ. 209. Отъ Казанской Духовной Консисторіи. 210. Отъ Совѣта Казанской Церковно-учительской школы. 210. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 212. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1909 г. 214.

Неофициальный отдѣлъ. Слово, произнесенное Его Высокопреосвященствомъ въ Тихвинской церкви 2-го февраля 1910 года. 231. Объ отпаденіи въ магометанство крещенныхъ инородцевъ Казанской епархіи и о причинахъ этого печальнаго явленія. 234. Съѣздъ духовенства черемисскихъ приходоу. 236. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Θεодоровскаго женскаго монастыря. Свящ. П. Р. 241. Женскіе богословскіе курсы въ гор. Казани. 242.

Приложеніе. Краткая историческая записка объ Образцовой школѣ при Казанской Духовной Семинаріи за первое двадцатипятилѣтіе ея существованія. Стр. 1—30.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Учитель Николай Андреевъ псаломщикомъ с. Русскіе Азелей, Свіяжскаго уѣзда, 30 января.

Бывшій воспитанникъ Казанской Духовной Семинаріи Петръ Соколовъ псаломщикомъ с. Шихазды, Казанскаго у., 9 февраля.

Бывшій псаломщикъ села Секенесь, Мамадышскаго уѣзда, Теодоръ Софроновъ псаломщикомъ села Ивановскаго, Свіяжскаго уѣзда, 9 февраля.

Сынъ крестьянина Михаилъ *Желъзковъ* и. д. псаломщика села Карланги, Тетюшскаго уѣзда, 10 февраля.

Сынъ священника Леонидъ *Виноградовъ* и. д. псаломщика села Аликова, Ядринскаго уѣзда, 10 февраля.

Крестьянинъ Матвѣй *Хмѣльковъ* псаломщикомъ села Чистопольскихъ Выселокъ, Чистопольскаго уѣзда, 8 февраля.

Рукоположены. Діаконъ на псаломщической вакансіи Казанскаго женскаго монастыря Рафаиль *Миловъ* во священника къ церкви с. Эбалакъ, Свіяжскаго уѣзда, 30 января.

Учитель Ронгинской второклассной школы, Царевкокшайскаго у., Андрей *Кудрявцевъ* во священника къ церкви с. Ульянова, Свіяжскаго уѣзда, 31 января.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Григорій *Степановъ* во священника къ церкви с. Еряпкина, Спасскаго уѣзда, 7 февраля.

Перемѣщены. Священникъ с. Ключищъ, Свіяжскаго уѣзда, Павелъ *Тепловъ* въ с. Шармаши, Лаишевскаго у., 1 февраля.

Священникъ с. Буракова, Спасскаго у., Владиміръ *Дувингъ* въ с. Ключищи, Свіяжскаго у., 1 февраля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Кошелей, Цивильскаго у., Тихонъ *Пчеловъ* въ с. Мокшино, Чистопольскаго у., на штатное діаконское мѣсто, 31 января.

Псаломщикъ с. Шонгутъ, Тетюшскаго у., Василій *Октаевъ* къ Троицкому собору г. Тетюшъ, 1 февраля.

Псаломщикъ с. Шихазды, Казанскаго у., Василій *Ложкинъ* въ село Шонгуты, Тетюшскаго уѣзда, 9 февраля.

Псаломщикъ села Ивановскаго, Свіяжскаго у., Александръ *Аввакумовъ* въ с. Жукотино, Чистопольскаго уѣзда, 9 февраля.

И. д. псаломщиковъ с. Юванова, Козмодемьянскаго уѣзда, Петръ *Кольцовъ* и с. Шапкилей, того же уѣзда, Филиппъ *Кодратовъ* взаимно.

Уволены. Псаломщикъ с. Жукотина, Чистопольскаго уѣзда, Сергѣй *Елдашевъ*, согласно прошенія, 29 января.

Псаломщикъ с. Сергіевскаго, Лаишевскаго у., Сергѣй *Вандаевъ*, согласно прошенія, 29 января.

Псаломщикъ с. Чистопольскихъ Выселокъ, Чистопольскаго у., Владиміръ *Моисеевъ*, 10 января.

И. об. псаломщика села Высоковки, Цивильскаго у., Александръ *Сидоровъ*, 10 февраля.

Умеръ псаломщикъ села Тоисей, Цивильскаго у., Михаилъ *Тайбинскій*, 18 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, Пролей-Кашахъ, Тетюшскаго уѣзда, Новыхъ Шингусахъ, того же уѣзда, Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Шутнеревѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Большихъ Саврушахъ, Мамадышскаго уѣзда, Урясь-Учахъ, того же уѣзда, Александровскомъ, Ядринскаго уѣзда, Моргоушахъ, Козмодемьянскаго у.; Тоисяхъ, Цивильскаго у., Кошелеяхъ, того же уѣзда, Сергіевскомъ, Лаишевскаго у., Кошкахъ, Чебоксарскаго у., Турмышахъ, Цивильскаго у., Высоковкѣ, того же уѣзда и при Казанскомъ женскомъ монастырѣ.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Ромодана, Спасскаго уѣзда, Сергѣю Лаврентьеву и Семену Андрееву Холернову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма села Ромодана.

Монахинѣ Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря Анфіи и послушницамъ: Аннѣ Логиновой, Александрѣ Шадринной и Аннѣ Султановой для сбора пожертвованій на достройку новаго каменнаго храма въ Лаишевскомъ женскомъ монастырѣ.

Крестьянамъ села Богоявленской Горки, Чистопольскаго у., Назару Иванову Анисимову и Михаилу Иванову Павлову для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Богоявленской Горки.

Крестьянину деревни Муллиной, Спасскаго уѣзда, Егору Герасимову для сбора пожертвованій на постройку церкви въ дер. Муллиной.

Крестьянамъ Царевококшайскаго уѣзда: дер. Чкариной, Ивану Степанову и дер. Шулянура, Ивану Ильину для сбора пожертвованій на построение церкви въ д. Чкариной.

Крестьянамъ села Ильинскаго, Тетюшскаго уѣзда, Ивану Иванову Поташову и Осипу Ефимову Данишеву для сбора пожертвованій на приобретение колокола для вновь построенной церкви въ селѣ Ильинскомъ.

Отъ Казанской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ Епархіи представить всѣ годичныя отчетныя свѣдѣнія незамедлительно, въ виду необходимости представленія Епархіальнаго отчета въ Св. Синодъ къ 1-му апрѣля сего года.

.....

У С Л О В І Я

приема и содержанія учениковъ въ Казанской Церковно-учительской школѣ.

1. Приемные экзамены въ 1 классъ Церковно-учительской школы начнутся 24 августа.

2. Къ экзаменамъ допускаются окончившіе курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній не ниже, по курсу, второклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, обладающіе музыкальнымъ слухомъ, умѣньемъ пѣть и достаточнымъ голосомъ.

3. При поступленіи въ 1 классъ воспитанники, окончившіе второклассную школу, подвергаются письменному испытанію по русскому языку, и устному повѣрочному испытанію по катехизису, церковному пѣнію, церковно-славянскому языку и русскому (этимологія и синтаксисъ), географіи (годъ 1-й) и ариѳметикѣ, — а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію по программѣ второклассныхъ школъ.

4. Уволенные изъ учебныхъ заведеній къ приѣмнымъ экзаменамъ не допускаются.

5. Желающіе поступить въ школу должны не позже 15 августа подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ и представить слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи, крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей.

6. По выдержаніи приѣмныхъ испытаній ученики принимаются въ школьное общежитіе. Въ школѣ ученики могутъ жить только у родителей. Во время же экзаменовъ ученики живутъ внѣ школѣ и должны имѣть при себѣ достаточную сумму денегъ для прожитія до 1-го сентября и на случай обратной поѣздки домой.

7. За содержаніе въ общежитіи своекоштные воспитанники вносятъ 90 руб. въ годъ, при чемъ отъ школы будутъ даваться—столь, письменныя принадлежности, постельное бѣлье и тужурочная пара. Воспитанники обязаны привезти съ собой 4 смѣны нижняго бѣлья изъ крѣпкаго домашняго холста и 4 полотенца.

Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 3 срока: въ сентябрѣ, январѣ и апрѣлѣ, при чемъ въ сентябрѣ, при самомъ поступленіи въ общежитіе, должна быть внесена половина годовой платы.

8. Воспитанники бѣднѣйшіе и лучше другихъ выдержавшіе экзамены принимаются на казенное содержаніе.

Желающіе пользоваться казенною стипендіей представляютъ въ Совѣтъ школы, вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи къ экзаменамъ, подробныя свѣдѣнія изъ волостного правленія или мѣщанской управы о матеріальномъ состояніи своихъ родителей (составъ семьи, количество земли и другая недвижимая и движимая собственность).

Завѣдующій школою *Архимандритъ Кириллъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 6. Среда. Богоявленіе Господне.

Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго.

Послѣ литургіи крестный ходъ на рѣку Казанку для водосвященія совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Января 10. Недѣля 34, по просвѣщеніи.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Января 12. Вторникъ. Воспоминаніе 300 лѣтія со дня снятія осады Троице-Сергіевской лавры поляками въ 1640 году.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, а молебень послѣ иной съ провозглашеніемъ вѣчной памяти защитникамъ обители Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Января 13. Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ.

Января 17. Недѣля 35-ая.

Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанниковъ 1-й Казанской Императорской Гимназіи.

Января 20. Среда. Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ.

Января 24. Недѣля 36 по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанниковъ 2-й мужской Гимназіи.

Января 27. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій.

Января 30. Соборъ 3-хъ Свв. Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ послѣ литургіи, по случаю храмоваго праздника, молебенъ въ Крестовой церкви градскаго Архіерейскаго дома.

Января 31. Недѣля 37 по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанниковъ 3-й мужской Гимназіи.

Февраля 2. Срѣтеніе Господне!

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Божественную литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Тихвинской церкви. Предъ молебномъ Владыка произнесъ слово ¹⁾.

— Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій.

За литургіей въ соборѣ пѣли два хора: Архіерейскій и воспитанниковъ Реальнаго училища.

Февраля 3. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ.

Февраля 7. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанниковъ Учительскаго Института и градскаго при немъ училища.



¹⁾ Напечатано въ настоящемъ №.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Създа духовенства.¹⁾

Журналь № 12-й.

25 августа. Утро.

По обычномъ началѣ и по избраніи дѣлопроизводителемъ настоящаго засѣданія священника Урбанскаго

I. Слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи о движеніи суммъ по учрежденію стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; изъ доклада выяснилось, что до послѣдняго времени на этотъ предметъ отъ благочинныхъ епархіи поступило взносовъ на сумму 2343 руб. 75 коп. и что нѣкоторые оо. благочинные дѣлали взносы не полностью.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а оо. благочинныхъ, не доставившихъ сборовъ полностью, просить о ихъ доставленіи въ теченіи текущаго 1909 года.

II. Слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по операціямъ Эмеритальной и Похоронной кассъ за 1908 годъ. Въ докладѣ этомъ Ревизіонная Комиссія говоритъ: А) по обстоятельномъ обзорѣ отчетовъ упомянутыхъ кассъ Комиссія убѣдилась, что отчеты эти составлены вполне правильно и обстоятельно, по извѣстной установленной формѣ, и никакихъ сомнѣній не возбуждаютъ; Б) замѣченный въ прошломъ году Ревизіоннымъ Комитетомъ недостатокъ въ томъ отношеніи, что оо. благочинные присылали деньги по переводнымъ бланкамъ, не дѣлая точнаго разграниченія суммъ, имѣющихъ поступить въ ту или другую кассу,—нынѣ устраненъ и В) что предложенный во избѣжаніе всякихъ случайностей Създомъ прошлаго года способъ уничтоженія %/% бумагъ, принадлежащихъ кассамъ и заключающихся въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты, путемъ отсылки ихъ Правленіемъ чрезъ Казанское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Государственную Комиссію погашенія долговъ для уничтоженія и замѣны ихъ удостовѣреніемъ именной записки на имя кассъ, съ пра-

¹⁾ Окончаніе. См. № 6.

вомъ получать по сему удостовѣренію проценты по представленнымъ свидѣтельствамъ и получать обратно самыя свидѣтельства (новыя) при возвратѣ удостовѣренія, Правленіемъ кассъ нынѣ практикуется.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить Правленіе кассъ за образцовое, аккуратное веденіе дѣла Эмеритальной и Похоронной кассъ духовенства.

III. Слушали заключеніе Комиссіи по прошенію священника села Никифорова, Тетюшскаго уѣзда, Алексѣя Нечаева объ освобожденіи его отъ уплаты членскаго взноса въ Эмеритальную кассу за 1898 годъ съ пенею съ означеннаго года по настоящее время на томъ основаніи, что упомянутый взносъ имъ своевременно былъ представленъ мѣстному благочинному (нынѣ умершему) о. Богородицкому, на что имѣется росписка послѣдняго, прилагаемая къ прошенію. Комиссія считаетъ вполне справедливымъ освободить священника Алексѣя Нечаева отъ вторичной уплаты членскаго взноса за 1898 годъ, предложивъ въ то же время Правленію кассы взыскать таковой съ пенею съ наслѣдниковъ умершаго о. Богородицкаго.

Постановили: согласно заключенію Комиссіи, о. Нечаева, какъ уже сдѣлавшаго своевременно взносъ благочинному о. Богородицкому, отъ уплаты этого взноса освободить, предложивъ Правленію Эмеритальной кассы взыскать его съ пенею за все время съ наслѣдниковъ о. Богородицкаго.

IV. Слушали заключеніе Комиссіи по прошеніямъ священниковъ—Чистопольскаго уѣзда села Верхней Баланды Логгина Королева и села Мокшина Θεодора Мясникова объ освобожденіи ихъ отъ уплаты непосильной для нихъ пени, накопившейся отъ непредставленія ими взносовъ въ Эмеритальную кассу за многіе годы по настоящее время. Просители въ своихъ прошеніяхъ объяснили причину неуплаты взносовъ: о. Король—многосемейностію, необходимостью обучать троихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и бѣдностію прихода, а о. Мясниковъ—понесенными очень большими убытками отъ трехъ пожаровъ въ теченіе короткаго промежутка времени. Комиссія, входя въ положеніе просителей, нашла возможнымъ, въ видѣ исключенія, сократить имъ пеню до 5% годовыхъ, что, по мнѣнію Комиссіи, не можетъ существенно отразиться на операціяхъ Эмеритальной кассы.

Докладъ вызвалъ горячія пренія; ораторы, сочувствуя тяжелому матеріальному положенію просителей, указывали однако, что Эмеритальная касса есть учрежденіе акціонерное, чисто коммерческое, и что въ него очень опасно вводить элементъ благотворительности, а потому высказывались за невозможность допущенія какихъ либо исключеній и за необходимость строго держаться примѣненія устава кассы и по отношенію къ просителямъ.

По надлежащемъ обсужденіи вопроса постановили: а) о. Королеву разсрочить долгъ въ Эмеритальную кассу на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы первые взносы были зачтены ему въ счетъ долга, дабы онъ могъ въ дальнѣйшемъ избѣжать нарощенія процентовъ въ видѣ пени; б) прошеніе о. Мясникова отклонить, предоставивъ ему право просить пособія въ другой формѣ.

V. Слушали прошеніе жены умершаго священника Чистопольской Спасской церкви Ольги Ивановой Львовой, въ коемъ она проситъ Съѣздъ выдать ей пособіе изъ кассы взаимопомощи по случаю смерти сына ея, заштатнаго священника Николая Александровича Львова. По внимательномъ обсужденіи прошенія постановили: рекомендовать Правленію Эмеритальной кассы поступить съ просительницей согласно съ Уставомъ кассы.

VI. Слушали словесное заявленіе группы членовъ Съѣзда о неотложной необходимости уменьшить $\%$ пени въ Эмеритальную кассу съ 12 до 6 $\%$ годовыхъ. Вопросъ вызвалъ горячія пренія, при чемъ всѣ ораторы соглашались въ томъ, что взимаемый $\%$ пени непомерно великъ и что подъ тяжестью его стонутъ не только низшіе, но и высшіе члены клира, что необходимость измѣненія этого параграфа Устава Эмеритальной кассы признана еще Съѣздомъ созыва 1907 года, который и постановилъ возбудить надлежащее ходатайство объ уменьшеніи $\%$ пени съ 12 до 6 $\%$ годовыхъ, но о судьбѣ этого постановленія до сихъ поръ неизвѣстно. Далѣе, изъ преній выяснилось, что многіе участники кассы очень долгое время вовсе и не знаютъ о состоящемъ за ними долгѣ, что было иллюстрировано примѣрами, когда члены кассы по нѣскольку лѣтъ и не подозревали, что за ними числится долгъ въ кассу и растетъ пеня по этому долгу, ибо не допускали мысли, что своевременно сдѣланный ими членскій взносъ въ кассу чрезъ о. благочиннаго въ кассу не поступилъ;—почему и поступило предложеніе пополнить издаваемый нынѣ Правленіемъ кассы списокъ лицъ, представившихъ и не

представившихъ членскіе взносы въ кассы, соотвѣтствующими рубриками, изъ коихъ каждому участнику кассъ было бы ясно видно, въ какомъ положеніи находятся его дѣла съ кассами.

Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ разсужденій по данному вопросу постановили:

1) Просить Правленіе Эмеритальной кассы вновь возбудить ходатайство о возможно скоромъ измѣненіи Устава Эмеритальной кассы въ смыслѣ уменьшенія размѣра пеніи съ 12 до 6⁰/₀ годовыхъ;

2) Просить Правленіе Эмеритальной кассы, чтобы оно въ своихъ годовыхъ отчетахъ, по примѣру Правленія Епархіального свѣчнаго завода, представляло Съѣзду свѣдѣнія о томъ, исполнены ли Правленіемъ постановленія Епархіального Съѣзда, касающіяся дѣлъ означенныхъ кассъ, и если не исполнены, то почему?

3) Просить Правленіе Эмеритальной и Похоронной кассъ, не останавливаясь предъ расходами, пополнять ежегодно печатаемый Правленіемъ списокъ лицъ—членовъ Эмеритальной и Похоронной кассъ, представившихъ и не представившихъ членскіе взносы въ кассы за отчетный годъ, слѣдующими рубриками: а) сколько и когда внесено участникомъ кассы взносовъ со дня его вступленія въ члены кассы? и б) сколько и за какое время числится за нимъ долга въ кассу, а равно и пеніи по этому долгу?

4) Просить Правленіе Эмеритальной и Похоронной кассъ, въ цѣляхъ наибольшаго ознакомленія участниковъ кассъ съ ихъ уставами, снабдить чрезъ оо. благочинныхъ cadaго изъ участниковъ кассы по одному экземпляру Устава Эмеритальной и Похоронной кассъ духовенства.

VII. Слушали словесное заявленіе группы членовъ Съѣзда о своевременности реорганизаціи устава Эмеритальной кассы по отношенію параграфовъ объ уменьшеніи взносовъ или увеличеніи размѣра пенсіи, а равно и о наилучшей утилизаціи капитала кассы свыше шести сотъ тысячъ рублей, находящагося нынѣ въ 4⁰/₀ государственной рентѣ.

Постановили: предложеніе принять, поручивъ Предсѣздной Комиссіи детальную разработку вопроса къ слѣдующему Съѣзду.

VIII. Слушали прошеніе сына умершаго священника села Ораушь, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Василія Владимировича Аристовулова о выдачѣ ему,

Аристовулову, къ выданнымъ изъ Похоронной кассы сто одиннадцати руб. 40 к. въ добавленіе еще—338 руб. 60 к., которые слѣдуютъ ему, какъ наслѣднику, послѣ смерти его отца.

Разсмотрѣвъ подробно обстоятельства дѣла, постановили: разрѣшить Правленію Эмеритальной и Похоронной кассъ выдать просителю причитающееся ему пособіе по случаю смерти его отца въ суммѣ трехъ сотъ тридцати руб. 60 копѣекъ.

IX. Слушали прошеніе діакона села Пернягашъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Θεодора Сильверстова о сложеніи съ него недоимки за содержаніе его дочери въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ суммѣ восьмидесяти рублей, каковую недоимку проситель уплатить не въ состояніи, ибо живетъ въ бѣдномъ приходѣ, члѣвѣкъ многосемейный, обучающій троихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за свой счетъ.

По обсужденіи обстоятельствъ дѣла постановили: сложить съ о. діакона Θεодора Сильверстова половину его долга въ Казанское Епархіальное женское училище въ суммѣ сорока рублей за счетъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

X. Слушали прошеніе священника Георгія Зайкова о сложеніи съ него платы за обученіе дочерей въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По справкѣ оказалось: Совѣту училища предоставлено право освобождать учащихся отъ платы за обученіе, каковымъ правомъ Совѣтъ широко и пользуется, освобождая отъ означенной платы всѣхъ дочерей псаломщиковъ и діаконовъ, а не рѣдко и священниковъ. Постановили: передать прошеніе о. Зайкова на милостивое разсмотрѣніе Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ половинѣ 12-го залъ засѣданій Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Встрѣченный представителями Съѣзда и училищной корпораціей, Владыка направился въ училищный храмъ, гдѣ и было совершено обычное въ такихъ случаяхъ молитвословіе, сопровождавшееся одушевленнымъ пѣніемъ всѣхъ оо. членовъ Съѣзда. Послѣ провозглашенія многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Никанору, Архіепископу Казан-

скому и Свяжскому, съ богохранимою его паствою, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ многолѣтіе „всему священному собору“ и, по пропѣтіи многолѣтія, перешелъ въ залъ засѣданій Съѣзда, встрѣченный одушевленнымъ пѣніемъ.

Здѣсь, по предложенію Владыки, оо. Съѣзда были восторженно пропѣты народный гимнъ „Боже Царя храни“. Затѣмъ въ задушевной, чисто отеческой бесѣдѣ Владыка обратился къ членамъ Съѣзда съ горячимъ призывомъ хранить вѣрность святымъ завѣтамъ дорогой родины и преданность ея Вѣнценоснымъ Вождямъ, и всемѣрно вліять въ этомъ направленіи какъ на своихъ меньшихъ собратьевъ, такъ и особенно на дѣтей.

Въ отвѣтъ на сердечную рѣчь Архипастыря, проникнутую патріотическими чувствами, Съѣздъ просилъ Владыку и получилъ благословеніе послать Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ такого содержанія: „Собравшіеся для рѣшенія епархіальныхъ дѣлъ члены Съѣзда духовенства Казанской епархіи во главѣ съ своимъ Архипастыремъ повергають предъ возлюбленнымъ своимъ Государемъ выраженія своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ; да продлитъ Господь на многіе годы драгоцѣнную жизнь Вѣнценоснаго Вождя Русской земли на благо Родины и Святой Церкви“.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. 1909 года, августа 31“.

Журналь № 13-й.

25 августа. Вечеръ.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, избранія секретаря на настоящее засѣданіе священника В. Кедрова, оо. члены Съѣзда открыли засѣданіе подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея А. П. Васильевского.

I. Были продолжены пренія по вопросамъ о расширеніи Епархіальнаго женскаго училища, открытіи параллельныхъ классовъ, переводѣ Ольгинскаго пріюта и проч., окончательное рѣшеніе вопроса по которымъ за позднимъ временемъ въ вечернемъ засѣданіи 24 августа было отложено до одного изъ слѣдующихъ засѣданій. Изъ преній выяснилось, что Св. Синодомъ переводъ пріюта изъ зданія при Епархіальномъ училищѣ въ помещеніе стараго свѣчнаго завода разрѣшенъ съ тѣмъ, чтобы для образцовой школы:

было оставлено при Епархіальномъ училищѣ отдѣльное помѣщеніе. Вслѣдствіе этого и, принимая во вниманіе то, что приспособленіе стараго свѣчнаго завода подъ помѣщеніе пріюта можно произвести гораздо дешевле, чѣмъ какъ предположено смѣтою Епархіальнаго архитектора, вмѣсто 10826 руб. 70 коп. 4½—5 тысячъ рублей, Съѣздъ единогласно постановилъ: перевести пріютъ изъ Епархіальнаго училища въ помѣщеніе стараго свѣчнаго завода, приспособленіе коего произвести хозяйственнымъ способомъ на счетъ фондоваго пріютскаго капитала, въ размѣрѣ, потребномъ на это приспособленіе. По справкѣ, данной Канцеляріей Епархіальнаго училища, фондоваго пріютскаго капитала имѣется 9200 руб., изъ нихъ 300 рублей имѣютъ спеціальное назначеніе, а остальные 8900 рублей могутъ быть израсходованы на предметъ приспособленія зданія свѣчнаго завода. При этомъ Съѣздъ выразилъ настойчивое желаніе, чтобы приспособленіе это велось въ скромныхъ размѣрахъ и всѣ новые пристрой, проектируемые планомъ и смѣтою Епархіальнаго архитектора, какъ то возведеніе новыхъ стѣнъ для ретиральныхъ мѣстъ, устройство новаго подвала и сооруженіе желѣзной лѣстницы, не должно быть произведено. Вмѣсто же этого на дворовой площади должны быть возведены самыя необходимыя службы, включая въ томъ числѣ баню съ прачечной. Строительный Комитетъ для веденія дѣла хозяйственнымъ способомъ составить изъ предсѣдателя священника Порфирія Руфимскаго и членовъ—священника Павла Аѳонскаго и Григорія Смѣловскаго. Этой же Комиссіи поручить привести въ исполненіе постановленія прошлагодняго Съѣзда о предоставленіи большей части дворовой площади завода монастырю, убавивши за пользование дворомъ арендную плату. Такъ какъ пріютскій Уставъ составлялся примѣнительно къ существованію пріюта при Епархіальномъ училищѣ, а съ переводомъ его въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ онъ потребуеть нѣкоторыхъ существенныхъ измѣненій, выработку послѣднихъ поручить той же Комиссіи, съ приглашеніемъ въ составъ ея о. инспектора классовъ училища протоіерея Николая Владимірскаго.

II. Далѣе были продолжены пренія по вопросу о расширеніи Епархіальнаго училища для открытія въ немъ параллельныхъ классовъ. Поставленный на баллотировку принципиальный вопросъ о томъ, желательна ли вообще Съѣзду духовенства расширеніе Епархіальнаго училища, большинствомъ голосовъ былъ рѣшенъ въ положитель-

номъ смыслѣ. Тогда Съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопроса о томъ, какимъ образомъ можетъ быть осуществлено это расширеніе, въ смыслѣ ли открытія одного параллельнаго класса въ зданіи пріюта, или всѣхъ семи параллельныхъ классовъ, для каковой цѣли потребуется устройство новаго корпуса. Послѣ довольно оживленнаго по этому вопросу обмѣна мнѣній Съѣздъ постановилъ: открыть съ будущаго 19¹⁰/₁₁ уч. года первый параллельный классъ въ зданіи пріюта, на содержаніе коего съ 15 августа 1910 года по 1 января 1911 года предложить Совѣту училища составить смѣту. Что же касается открытія остальныхъ параллельныхъ классовъ, то въ виду того, что между Специальной и Ревизионной Комиссіями Епархіальнаго Съѣзда произошло значительное разногласіе въ оцѣнкѣ стоимости пристроя къ главному училищному корпусу, — такъ: первая Комиссія этотъ пристрой оцѣниваетъ въ 45 тысячъ рублей, а вторая въ 25 тысячъ, и въ виду отсутствія плана и смѣты архитектора, сдать въ Предсѣздную Комиссію соображенія той и другой Комиссіи для согласованія и выработки, съ участіемъ Епархіальнаго архитектора, нормальной стоимости пристроя, который удовлетворялъ бы и практическимъ и учебно-педагогическимъ цѣлямъ, съ тѣмъ, чтобы Предсѣздная Комиссія представила по этому вопросу Епархіальному Съѣзду 1910 года свой докладъ.

III. Заслушали заявленіе владѣльца Центральной типографіи врача Домбровскаго слѣдующаго содержанія:

„Желая придти на помощь Предсѣздной Комиссіи въ дѣлѣ выясненія веденія дѣла въ Центральной типографіи съ чисто практической стороны, прошу Епархіальный Съѣздъ, если мое предложеніе будетъ признано удобнымъ и примѣнимымъ, согласиться, въ видѣ кратковременнаго опыта, передать всѣ типографскія работы по Казанской епархіи въ продолженіи одного года, оставшагося до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда, Центральной типографіи. По истеченіи отчетнаго года, Контора типографіи, занося всѣ заказы въ особую книгу, представитъ Предсѣздной Комиссіи самый подробный отчетъ, дабы можно было выяснитъ вполне ясно, какая сумма прибыли придется на долю специальныхъ заказовъ по Казанской епархіи, еще неисполнявшихся въ Центральной типографіи.

10% чистой прибыли съ этихъ специальныхъ заказовъ будутъ мною предложены на благотворительныя нужды Казанской епархіи въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда.

Остальные же работы, какъ то «Православный Собесѣдникъ» и «Епархіальныя Извѣстія», миссіонерскія работы уже извѣстны Предсѣздной Комиссіи и отчетъ по веденію этихъ заказовъ можетъ быть представленъ на разсмотрѣніе Комиссіи“.

П о с т а н о в и л и просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовно-учебныя учрежденія обращались съ типографскими заказами въ Центральную типографію врача Домбровскаго въ томъ случаѣ: 1) если она не будетъ назначать за работу цѣнь выше другихъ типографій, если будетъ выполнять работы съ должной тщательностью и чистотой и если работы будутъ исполняться своевременно; 2) учрежденія, для которыхъ другія типографіи будутъ выполнять работы бесплатно, не должны быть привлекаемы къ заказу въ Центральную типографію. Соглашаясь на условія, предлагаемыя г. Домбровскимъ, Епархіальный Съѣздъ не беретъ на себя никакихъ обязательствъ.

IV. З а с л у ш а л и а) доклады Совѣта Епархіальнаго училища объ открытіи въ 19¹⁰/₁₁ уч. году восьмого класса и о минимальномъ количествѣ ученицъ, при наличности поданныхъ прошеній въ который, можетъ этотъ классъ функционировать. П о с т а н о в и л и: въ виду того, что открытіе отдѣльно восьмого класса неминуемо должно повлечь за собой и новое, довольно значительное, на содержаніе его ассигнованіе, открыть восьмой классъ на условіяхъ чередованія его съ седьмымъ, при чемъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уравниеніи путемъ законодательнымъ правъ окончившихъ курсъ въ 7 и 8-мъ классахъ Епархіальныхъ училищъ съ воспитанницами седьмого и восьмого классовъ гимназій¹⁾; б) минимальный размѣръ воспитанницъ седьмого и восьмого классовъ Епархіальнаго училища опредѣлить въ количествѣ 20 ученицъ, при чемъ при наличности даже 19 ученицъ классы закрываются.

¹⁾ Ходатайство это было возбуждено Его Высокопреосвященствомъ представленіемъ отъ 24 сен. за № 5561, на которое отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 14 окт. за № 2405, послѣдовалъ отвѣтъ, что вопросъ о правахъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣетъ быть разрѣшенъ въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

V. Заслушали докладъ Совѣта Епархіальнаго училища о дополнительномъ ассигнованіи на 1909-й годъ 600 рублей на соблюденіе чистоты двора, ретиральныхъ мѣсть и проч. Постановили: ассигновать 600 рублей въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго училища на приведеніе въ порядокъ и очистку ретираль и соблюденіе лучшей чистоты двора.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. 1909 года, августа 31“.

Журналъ № 14-й.

26 августа. Утро.

По обычномъ началѣ, I. Слушали журналы засѣданій №№ 9, 10, 11 и 12-й и постановили: редакцію журналовъ одобрить и предложить оо. членамъ Съѣзда къ подписи.

II. Слушали докладъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 августа за № 380-мъ, о томъ, что Епархіальный архитекторъ Ѳ. Н. Малиновскій за составленіе проэкта приспособленія (т. е. плана и смѣты) зданій свѣчнаго завода, что около Ѳедоровскаго монастыря, подъ помѣщеніе Ольгинскаго пріюта, въ вознагражденіе за свой трудъ проситъ 50 рублей.

Постановили: просимую архитекторомъ Малиновскимъ сумму (50 р.) отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода.

III. Слушали: представленную о. инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища прот. Н. Владимирскимъ смѣту расхода по содержанію перваго параллельнаго класса въ зданіи бывш. Ольгинскаго пріюта за время съ 15 августа 1910 года по 1 января 1911 года, причемъ о. инспекторъ пояснилъ, что смѣта представляется такъ рано потому, что параллельный классъ, согласно постановленію Съѣзда, откроется съ 1910/11 уч. года и потому къ этому времени нужно сдѣлать всѣ необходимыя приспособленія, — между тѣмъ время будущаго Епархіальнаго Съѣзда еще не извѣстно. Смѣта предполагаетъ въ нормальномъ классѣ 45 ученицъ. Требуется по смѣтѣ: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, т. е. жалованье отдѣльной воспитательницѣ и вознагражденіе за дополнительные уроки преподавателямъ—472 руб. 50 к., б) на учебныя пособія и бібліотеку 115 руб., в) на пищу

для 45 воспитанницъ, столовое и кухонное бѣлье и посуду—1321 р. 96 к., г) экипировку, руководѣльныя и спальныя принадлежности и мытье бѣлья—1687 руб. 78 коп., д) на содержаніе дома, т. е. парты, шкафы, стулья и пр. 231 руб. и жалованье прислугѣ—20 руб. Итого, содержаніе 1-го параллельнаго класса исчисляется (за время съ 15 августа по 31 декабря 1910 г.) въ суммѣ 3848 р. 24 к.

Вполнѣ соглашаясь съ представленными о. инспекторомъ смѣтными вычисленіями, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: при вновь открываемомъ параллельномъ классѣ содержать 10 (десять) воспитанницъ на епархіальный счетъ, на что и отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода 550 рублей; изъ тѣхъ же суммъ, въ дополненіе къ имѣющимъ поступить отъ своекоштныхъ воспитанницъ (35×55 1925 руб.), отпустить 1373 руб. 24 коп., а всего на содержаніе параллельнаго класса отпустить 1923 р. 24 к. Кромѣ того, на побѣлку самага зданія пріюта отпустить 55 рублей. Всего же 1978 руб. 24 коп.

IV. Слушали: прошеніе сестры умершаго священника с. Царицына, Казанскаго у., о. Смирнова—Ольги Ишерской, въ которомъ она проситъ принять на полное казенное содержаніе оставшихся послѣ смерти ея брата круглыхъ сиротъ, двухъ дочерей его—Раисы и Вѣры Смирновыхъ, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Присутствовавшій на Съѣздѣ о. инспекторъ классовъ прот. Владимирскій пояснилъ, что за Смирновыми состоитъ недоимка за 2-ое полугодіе прошлаго учебнаго года—100 руб. и они обязаны будутъ внести 100 руб. за 1-ое полугодіе наступающаго учебнаго года; что епархіальныя вакансіи въ настоящее время всѣ заняты и принять Смирновыхъ на Епархіальное содержаніе можно будетъ не ранѣе января 1910 года. Находившіеся на Съѣздѣ благочинный и депутатъ округа, гдѣ проживаютъ Смирновы, подтвердили бѣдственное положеніе семьи.

Постановили: уплатить изъ прибылей свѣчнаго завода числящуюся за Раисой и Вѣрой Смирновыми недоимку 100 рублей и изъ тѣхъ же суммъ уплатить 100 рублей за содержаніе ихъ за время съ 15 августа по 31 декабря 1910 года, всего же 200 руб.

V. Слушали: журналъ представителей учреждений духовнаго вѣдомства о совмѣстной закупкѣ дровъ. Вопросъ этотъ возникъ на Епархіальномъ Съѣздѣ 1908 года и былъ сданъ на разработку въ Правленіе Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы оно вошло въ перего-

воры съ другими учрежденіями духовнаго вѣдомства, какъ то: Окружнымъ женскимъ училищемъ дух. вѣдомства, мужскимъ Духовн. училищемъ, Духовной Семинаріей и Управленіемъ свѣчнаго завода. Изъ обмѣна мнѣній этихъ представителей на общемъ собраніи, бывшемъ 14 августа, выяснилось, что способъ заготовки дровъ этими учрежденіями практикуется неодинаковый и что дровъ для нихъ въ общей сложности нужно около 3000 сажень, т. е. приблизительно на сумму 15000 рублей. Представители указанныхъ учреждений мысль о совмѣстной закупкѣ дровъ признаютъ въ принципѣ желательной, но считаютъ трудно исполнимой по ея сложности. Потребуется особая опытная и, конечно, дорого оплачиваемая администрація, нужно будетъ арендовать у города мѣсто для склада дровъ. Все это ляжетъ немалымъ накладнымъ расходомъ на дрова, и потому выгода этого предпріятія является проблематичной. Вопросъ этотъ вызвалъ довольно оживленный обмѣнъ мнѣній участниковъ Съѣзда. Нѣкоторые указывали, что это предпріятіе должно принести несомнѣнную пользу и потому оно обязательно должно быть осуществлено; завѣдываніе этимъ дѣломъ можно поручить за нѣкоторый % предсѣдателю заводоуправленія, какъ лицу опытному; что складъ дровъ можно устроить на обширномъ мѣстѣ новаго завода. На это возражали, что врядъ ли о. Павловскій при всемъ своемъ желаніи успеетъ слѣдить за очень сложнымъ новымъ дѣломъ, что мѣста для дровъ на новомъ заводѣ нѣтъ, да если бы и было, то едва-ли будетъ удобнымъ держать около завода такую большую массу горючаго матеріала, особенно послѣ состоявшагося уже постановленія о нестрахованіи воска на воскобѣлильномъ дворѣ.

П о с т а н о в и л и: избрать особую Комиссію, которая, если найдетъ это дѣло выгоднымъ и возможнымъ, привела бы его въ осуществленіе, взявъ на то нужныя суммы изъ смѣтныхъ назначеній.

VI. С л у ш а л и: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ Совѣтъ проситъ разрѣшить ему приобрести одну стиральную машину системы „Краусъ“. Заведеніе этой машины, говорится въ докладѣ, дастъ немалую экономію училищу, такъ какъ сохраняются расходы на отопленіе, мыло и рабочія руки; бѣлье отъ этого способа стирки нисколько не портится. Съѣздъ, взвѣсивъ всѣ приводимые доводы, постановилъ: разрѣшить въ концѣ этого экономическаго года изъ остаточныхъ суммъ

приобрести стиральную машину „Краусъ“, употребивъ на это до 130 рублей.

VII. Слушали: докладъ Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода объ обревизованіи ею 22 сего августа денежной наличности завода и соотвѣтствіи этой наличности съ кассовой книгой. Въ день ревизіи въ кассѣ завода оказалось 43013 руб. 72 коп., изъ коихъ 36200 руб. хранятся въ Государственномъ Банкѣ. Съ кассовой книгой наличность вѣрна.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

VIII. Слушали: докладъ смотрителя Козмодемьянскаго свѣчнаго склада священника Евтропова, въ которомъ онъ указываетъ, что является возможность исполнить выраженное Съѣздомъ пожеланіе о перемѣнѣ помѣщенія для Козмодемьянскаго склада. Самымъ удобнымъ для торговли мѣстомъ является ограда Успенской церкви. Причтъ и староста этой церкви, по словамъ докладчика, согласятся выстроить здѣсь приспособленный для склада и лавки домъ, если только Съѣздъ разрѣшитъ выдать имъ авансомъ около 3000 рублей, какъ арендную плату. Нѣкоторые оо. депутаты высказывали опасеніе, что по окончаніи аренднаго срока причтъ и староста могутъ не возобновить аренды и лучше, если уже затрачивать деньги, выстроить свой домъ для этой цѣли, снявъ у города въ аренду подходящее мѣсто.

П о с т а н о в и л и: предоставить заводууправленію: а) войти въ соглашеніе съ причтомъ и старостою Успенской церкви относительно постройки дома на оградѣ этой церкви на наиболѣе выгодныхъ для завода условіяхъ; б) переговорить съ городскимъ управленіемъ относительно долгосрочной аренды мѣста для постройки собственнаго дома для склада и лавки и в), въ этомъ случаѣ, на постройку дома разрѣшить израсходовать до 3000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

IX. Слушали: докладъ Комиссіи по приему новыхъ зданій завода въ Слободѣ „Гривкѣ“, въ которомъ Комиссія сообщаетъ, что всѣ работы по постройкѣ и ремонту зданій подрядчикомъ Шмелевымъ окончены вполне добросовѣстно и стоимость новаго звода достигаетъ 96875 руб. 94 коп.; какъ члены строительно-наблюдательнаго Комитета, такъ и члены заводууправленія, а особенно предсѣдатель Управленія, принимали весьма дѣятельное участіе въ наблюденіи за постройкою.

Постановили: докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и выразить отъ лица Съѣзда благодарность членамъ заводууправленія, особенно его предсѣдателю и членамъ строительно-наблюдательной Комиссіи: священникамъ І. П. Богоявленскому, А. М. Львову, Н. Троицкому и оо. діаконамъ—Маслову и Аверьянову. Въ возмѣщеніе же понесенныхъ членами строительно-наблюдательнаго Комитета расходовъ по посѣщенію какъ конторы завода, такъ и мѣста перестройки завода (т. е. слободы Гривки),—выдать имъ изъ прибылей свѣчнаго завода по 10 рублей, а всего 50 рублей.

Х. Слушали: прошеніе священника с. Мокшина, Чистопольскаго у., Θεодора Мясникова объ оказаніи ему пособія для уплаты долга въ Эмеритальную кассу. Долгъ этотъ достигаетъ 200 рублей и образовался потому, что проситель въ очень короткое время перенесъ три пожара. Съѣздъ, войдя въ тяжелое положеніе священника Θεодора Мясникова, постановилъ: ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода 70 рублей въ Эмеритальную кассу, какъ частичную уплату числящагося за о. Θε. Мясниковымъ долга.

ХІ. Слушали: докладную записку свящ. с. Хырѣ-Касовъ, Козмодемьянскаго у., Транквиллина Земляницкаго, въ которой онъ указываетъ, что въ вопросѣ объ обезпеченіи духовенства нерѣдко встрѣчаются нѣкоторыя недоумѣнія. Указываются случаи, когда составлялся причтомъ и обществомъ приговоръ, по которому (денежная) руга должна собираться сборщикомъ, но приговоръ этотъ не утверждался надлежащею властію—земскимъ начальникомъ. Да и всякій приговоръ, согласно существующимъ узаконеніямъ, можетъ быть уничтоженъ другимъ приговоромъ. Кромѣ того, самое составленіе приговора между причтомъ и приходомъ встрѣчаетъ препятствіе въ томъ, что приходъ не есть юридическое лицо. Вообще, говорится въ запискѣ, необходимо выясненіе правового положенія вопроса объ обезпеченіи духовенства,—„необходимо ходатайствовать предъ законодательными учрежденіями Имперіи объ изданіи законовъ, коими бы, во первыхъ, давалось право земскимъ собраніямъ (конечно, съ участіемъ выборныхъ лицъ отъ духовенства) рѣшать вопросы объ обезпеченіи духовенства и, во вторыхъ, которые обязывали бы администрацію производить сборъ для обезпеченія духовенства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковой сборъ установленъ по соглашенію причта съ прихожанами“. Сознавая большую важность возбуждаемаго о. Земляниц-

кимъ вопроса и его сложность, постановили: сдать его для юридической разработки въ Предсѣздную Комиссію; но такъ какъ послѣдняя не есть какой либо исполнительный органъ,—то поручить ей, по разработкѣ этого вопроса, войти непосредственно отъ себя съ надлежащимъ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ.

ХII. Слушали: предложеніе Предсѣдателя Съѣзда опредѣлить сумму (изъ прибылей свѣчнаго завода), требуемую на покрытіе расходовъ какъ по постановленіямъ настоящаго Съѣзда, такъ и согласно постановленія прежде бывшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Для справки былъ прочитанъ докладъ Управленія Свѣчнаго завода за № 133, изъ котораго видно, что чистая прибыль отъ операцій свѣчнаго завода въ текущемъ 1909 году имѣетъ быть въ суммѣ 59—60 тысячъ и что въ будущемъ 1910 году можно предполагать чистую прибыль приблизительно въ этой же суммѣ, при чемъ, при распределеніи прибыльной суммы завода на покрытіе смѣтныхъ назначеній на будущій 1910 годъ, Съѣздъ долженъ имѣть въ виду денежные назначенія ежегодныя по постановленіямъ предшествовавшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ суммѣ 14810 рублей.

Постановили: изъ предполагаемой отъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1910 году прибыли произвести слѣдующіе расходы, сообразно состоявшимся постановленіямъ настоящаго Съѣзда, а именно:

- 1) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (съ добавленіемъ на очистку ямъ). 29291 р. 56 к.
- 2) На вновь открываемый 1-й параллельный классъ 1978 р. 24 к.
- 3) На содержаніе Ольгинскаго пріюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. . . 5028 р. 81 к.
- 4) На духовно-учебное дѣло Окружному училищу дѣвицъ духовнаго вѣдомства . 2000 р. — к.
- 5) На нужды Казанской Духовной Семинаріи 3210 р. 43 к.
- 6) 1% съ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія . . 600 р. — к.
- 7) На канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи. 300 р. — к.

- 8) На вознаграждение епархіального архитектора Малиновскаго за составленіе проэкта приспособленія стараго свѣчнаго завода подь Ольгинскій пріютъ. 50 р. — к.
- 9) На вознаграждение членовъ строительно-наблюдательнаго Комитета при перестройкѣ завода. 50 р. — к.
- 10) Въ пособіе священнику Θ. Мясникову. 70 р. — к.
- 11) На устройство Церковно-Просвѣтительнаго Дома имени почившаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), вмѣсто внесенія въ фондъ Эмеритальной кассы 10000 р. — к.
- 12) На уплату долговъ по содержанию дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ умершаго священника Гр. Смирнова. 200 р. — к.
 діакона Θ. Сильвестрова. 40 р. — к.
- На покрытіе статей, по постановленіямъ предшествующихъ Епархіальныхъ Създовъ:
- 13) На содержание 10 стипендіатовъ въ Казанской крещено-татарской (центральной) школѣ. 250 р. — к.
- 14) На поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи 1500 р. — к.
- 15) На содержание VII кл. при Окружномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 2000 р. — к.
- 16) На учрежденіе 3 стипендій при Окружномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 75 р. — к.
- 17) На учрежденіе 2 стипендій при Ольгинскомъ пріютѣ, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 50 р. — к.
- 18) На содержаніе зданія бывшей псаломщической школы (наемъ сторожа для охраны, отопленіе, ремонтъ и проч.) . . . 285 р. — к.
- 19) На вознаграждение членовъ Ревизионныхъ Комитетовъ по ревизіи свѣчнаго завода и его складовъ. 350 р. — к.

Всего по выше перечисленнымъ 19 статьямъ 57329 р. 4 к. (пятьдесятъ семь тысячъ триста двадцать девять рублей 4 копѣйки).—Кромѣ того, разрѣшить Управленію Епархіального Свѣчнаго завода, сообразно представленной имъ смѣтѣ и сдѣланнымъ Епархіальнымъ Създомъ по нѣкоторымъ статьямъ измѣненіямъ и добавленіямъ, употребить

изъ текущихъ доходовъ на покрытие расходовъ по содержанию завода и служащихъ въ немъ 33859 руб. 42 коп. (тридцать три тысячи восемьсотъ пятьдесятъ девять рублей сорокъ двѣ копейки).

XVIII. Слушали: отношеніе Правленія Казанской Духовной Семинаріи за № 1242, о выборѣ одного члена Правленія отъ духовенства (взамѣнъ выбывшаго) и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.

По произведенной баллотировкѣ шарами постановили: считать избранными въ члены Правленія Семинаріи—протоіерея Ал. Ив. Дружинина, а кандидатами—священниковъ Н. Н. Писарева, Н. В. Петрова и Н. Д. Сельскаго.

XIV. Слушали: отношеніе Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 348, о выборѣ 3-хъ членовъ Совѣта отъ духовенства, взамѣнъ оканчивающихъ срокъ свящ. оо. Красноперова и Димитріева.

По произведенной баллотировкѣ шарами постановили: считать избранными въ члены Совѣта священниковъ Красноперова, Димитріева и Тавельскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ—Н. Д. Сельскаго Г. Н. Смѣловскаго и В. П. Сокольскаго.

XV. Слушали: докладъ заводоуправленія за № 144 о необходимости произвести выборы члена Управленія взамѣнъ выбывающаго по очереди свящ. Н. П. Измайлова.

По произведенной баллотировкѣ шарами постановили: считать избраннымъ въ члены заводоуправленія священника Н. П. Измайлова.

За неимѣніемъ больше дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, считать его закрытымъ. Настоящій журналъ и баллотировочные листы просить подписать секретаря Съѣзда священника Богоявленскаго и членовъ, живущихъ въ гор. Казани; представить чрезъ о. секретаря Его Высокопреосвященству и просить Его Высокопреосвященство слѣдующій Епархіальный Съѣздъ назначить въ періодъ времени съ 15 августа по 15 сентября 1910 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. 1909 года, августа 31“.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЛОВО,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ Тихвинской церкви г. Казани 2 февраля 1910 года.

Святая церковь, прославляя нынѣ Богородицу, величаетъ Ее многоразлично и славно. Но особенно, мнѣ кажется, достойно вниманія нашего, отцы, братіе и сестры о Господѣ, такое воззваніе къ Ней: „Богородице Дѣво, избави насъ отъ всякія нужды и печали“!

Много у насъ всякихъ печалей и нуждъ, но особенно мы должны помнить о нуждахъ и печаляхъ духовныхъ, ибо печаль міра сего ведетъ къ скорбямъ и смерти, а печаль по Бозѣ къ покаянію и спасенію. Тоже должно сказать и о нуждахъ, т. е. всякаго рода притѣсненіяхъ и насиліяхъ, которыя нынѣ вездѣ и во всемъ творятся нечестивцами. Вотъ, напр., этотъ храмъ и около него живущіе окружены магометанами, которые мечтаютъ снова возстановить татарское иго, насильственно, фанатически распространяя свое богохульное ученіе. Издавна ученіе это именуется агарянскимъ нечестіемъ, такъ какъ первые распространители сего злого ученія были потомки Агари, рабыни Авраама. Магометъ, сначала бѣдный погонщикъ верблюдовъ, женившись на знатной и богатой вдовѣ, сталъ на досугѣ заниматься составленіемъ своей вѣры. И вотъ составилъ ее изъ всѣхъ тѣхъ, которыя тогда были въ Аравіи: языческой, еврейской и христіанской. И такъ какъ въ новой вѣрѣ было особенно много языческаго, то первые и приняли ее язычники, изъ которыхъ иныхъ Магометъ побуждалъ къ тому и оружіемъ. А далѣе стали присоединяться евреи и христіане, ибо приверженцы новой вѣры иначе грозили всѣмъ смертію, что и совершалось

надъ многими, не пожелавшими принять вѣру Магомета. Противно въ ней это насиліе, но еще противнѣе то богохульство магометанское, что будто Магометъ тотъ Духъ Святой, Котораго обѣщаль послать Христось нашъ Спаситель, и о Которомъ мы вѣруемъ, что Онъ сошелъ на Св. Апостоловъ въ 50-ый день по Воскресеніи Христовомъ и Который живетъ въ Церкви, дѣйствуя многоразлично въ св. таинствахъ.

Невоздержный человекъ, сластолюбецъ, имѣвшій многихъ женъ, одну изъ которыхъ отбилъ у своего приемнаго сына и, вообще, величайшій грѣшникъ Магометъ! И вдругъ, онъ тотъ Духъ Святой, Котораго обѣщаль послать І. Христось, назвавъ Его Утѣшителемъ (по гречески параклитъ). Всякая хула и грѣхъ могутъ быть отпущены, но хула на Духа Святаго не отпустится ни въ сей жизни, ни въ будущей, сказалъ самъ І. Христось (Мѡ. 12, 32). А посему, по одному этому магометане должны быть почитаемы великими богохульниками и нечестивцами.

Если они не стыдятся и не боятся возводить на своего учителя такую хулу, что будто онъ научилъ ихъ сему, то неудивительно, что они хулятъ страшно и насъ, считая и называя насъ идолопоклонниками, а именно за то, что мы почитаемъ св. иконы. Это обвиненіе давнее. И оно имѣло вліяніе на многихъ христіанъ издавна. Поэтому, когда магометане были особенно страшны, завоевали Іерусалимъ, Александрію и готовы были взять многіе другіе христіанскіе города, то одинъ греческій Императоръ подумаль, что если христіане оставятъ иконопочитаніе, то магометане соединятся съ христіанами. Поэтому онъ (Ираклій) сталъ преслѣдовать иконопочитаніе. Многіе исповѣдники ясно разъясняли, что иконопочитаніе не есть идолопоклонство, ибо христіане чтутъ не доски и краски, а святыхъ, написанныхъ на нихъ, какъ угодиковъ Божіихъ, поклоняются же Единому Истинному Богу. Онъ ихъ не послушалъ, а предавалъ мученіямъ; иконы

же уничтожалъ и уничтожилъ ихъ много, а магометанина ни одного не сдѣлалъ христіаниномъ. Послѣ составился Вселенскій 7-ой Соборъ. И на немъ иконопочитаніе было утверждено, а тѣмъ, кто говоритъ, что иконы-идолы, тѣмъ произнесена анаѳема, т. е. отлученіе. Однако, донинѣ многіе стыдятся иконъ, забывая, что и Христось постыдится ихъ и что здѣсь на иконахъ пишется Мать Господа нашего І. Христа и Онъ, держимый Ею на рукахъ, а въ нынѣшній день—вносимый во храмъ, какъ это было тогда, когда ему исполнилось 40 дней. Ну, разсудите: развѣ грѣшно нарисовать то, что было со Христомъ, и цѣловать это изображеніе, если мы цѣлуемъ изображеніе и менѣе дорогихъ лицъ? Да, не тщетно ежегодно церковь наша въ день торжества Православія (въ 1 Воскресеніе Великаго поста) возглашаетъ: глаголющимъ иконы быти идолы анаѳема! Вотъ какой отвѣтъ даетъ наша церковь магометанамъ, обзывающимъ насъ идолопоклонниками. Тяжело и прискорбно слышать такую обиду въ нашемъ царствѣ и отъ кого же? Отъ тѣхъ, кто несомнѣнно невѣжественнѣе русскихъ, ибо вся вѣра ихъ носитъ печать невѣжества, заключая въ себѣ большую часть язычества и въ такой же мѣрѣ еврейства и христіанства, всячески искаженныхъ и по невѣжеству и недомыслию непонятыхъ.

Но вотъ, какъ бы идя навстрѣчу нашей нуждѣ и печали, Господь посылаетъ намъ Святыя и Чудотворныя иконы, изъ коихъ одна славится и въ семь храмъ. Это и служитъ намъ опорой въ борьбѣ съ нечестивцами, ибо, видя эти святыни у насъ, они, какъ бы уstraшенные явленіемъ несносныхъ для нихъ духовныхъ орудій нашихъ, отшатываются отъ насъ, не смѣя наступать на насъ здѣсь. Но тамъ, гдѣ наши бѣдные и немощные христіане ютятся среди нихъ, тамъ они, какъ во дни нашествія татарскаго, всячески возстаютъ на угнетенныхъ. Посему будемте усердно взывать къ Богородицѣ: Богородице Дѣво, христіанамъ благая Помощнице, покрый и соблюди на Тя уповающихъ! Аминь.

Объ отпаденіи въ магометанство

крещенныхъ инородцевъ Казанской Епархіи и о причинахъ этого печальнаго явленія. Казань. 1909 годъ, стр. 1—35.

Составиль свящ. С. Багинъ.

О. Казанскій Епархіальный миссіонеръ прежде всего доказываетъ, что многіе татары сдѣлались таковыми изъ разныхъ инородцевъ, что совершается и теперь.

Но эта точка зрѣнія не богословская, а этнографическая. И миссіонеру можно-бы мириться съ нею, если-бы отатариваніе было однимъ отатариваніемъ, или хотя-бы англоманствомъ. Но дѣло въ томъ, что это отатариваніе всего важнѣе сказывается въ омагометанствованіи. По сему можно сказать, что предшественникъ о. Багина, г. Кобловъ вѣрнѣе опредѣляетъ существенную причину отпаденія, а именно наибольшее ознакомленіе отпадающихъ съ магометанствомъ и наименьшее съ христіанствомъ, въ чемъ конечно повинны всѣ православные, а въ особенности пастыри, преимущественно же пастыри инородцы, изъ числа которыхъ г. Кобловъ въ отчетѣ за 1903 годъ указалъ поименно на тѣхъ, которые не заботились о своихъ даже родныхъ, остававшихся магометанами и даже старавшихся о распространеніи магометанства, чему соревновали муллы и вообще всѣ магометане. По сему напрасно о. Багинъ желаетъ скрыться и скрыть другихъ этнографическими данными. И на западѣ Россіи эти этнографическія данныя имѣли значеніе, но всѣ уже знаютъ: сколь были энергичны католики и какъ были инертны православные, особенно изъ числа тѣхъ, кто-бы долженъ и могъ потрудиться.

Далѣе о. Багинъ говоритъ о политической настроенности татаръ противъ русскихъ. И это несущественное, ибо политика не дѣло вѣры. И въ одномъ государствѣ могутъ быть разные политиканы, держась одной вѣры (что доказываетъ и наша Дума). Но вотъ что существенное, что законъ (шеріать) о джихадѣ (священной войнѣ) повелѣваетъ всѣмъ магометанамъ считать призванными всѣхъ

невѣрныхъ около нихъ живущихъ къ магометанству, что они и дѣлаютъ всѣми способами и средствами, не считая ложь и обманъ безчестными (напр. что Царь велѣлъ всѣмъ инородцамъ обращаться въ магометанство и что скоро Онъ Самъ обратится въ магометанство). Сыну запрещается убивать отца не магометанина, но онъ долженъ поставить его въ такое положеніе, чтобы онъ умеръ, или убилъ кто другой. А противъ прочихъ всегда должно имѣть непріязненные дѣйствія (стр. 16). Вотъ въ чемъ злая сила татарская, въ ихъ магометанской злобѣ, освященной закономъ ихъ. „Когда встрѣтитесь съ невѣрными, то ссѣкайте съ нихъ головы“, говоритъ Коранъ (47, 4). И эта злосчастная книга печаталась на казенный счетъ, а равно и строились мечети! Новыя вѣянія совершенно разнуздали магометанъ. Они перешли въ самыя высокія требованія, напр. чтобы въ русскихъ школахъ не занимались руссификаціею.

Но что-же дѣлала наша миссія? „Наша миссіонерская дѣятельность послѣ Манифеста о свободѣ совѣсти свелась почти до нуля“, говоритъ о. Багинъ. Оставалось ему доказать это фактически. Но онъ этого не сдѣлалъ, а опять перешелъ къ описанію дѣятельности противниковъ и тѣмъ по существу доказалъ тоже, что и его предшественникъ, т. е. что мы были недостаточно дѣятельны даже и въ самую горячую пору и, по его выраженію, „стусеивались“. (стр. 23). Далѣе описывается какъ муллы вездѣ хозяйничаютъ, а священники „безъ содѣйствія мѣстной гражданской власти оказываются безсильными“ (стр. 27). Не одни ли это жалкія слова? Нигдѣ болѣе не говорится о дѣйствіяхъ нашихъ, требовавшихъ „содѣйствія“. Вообще же можно сказать, что вся статья есть почти непрерывная хвала магометанамъ. Но вотъ что вѣрно сказалъ о. Багинъ: „настоящее положеніе инородческаго дѣла настолько серьезно, что нужна дружная работа всѣхъ, кому дороги интересы Христовой Церкви и русскаго Государства.“

Съѣздъ духовенства черемисскихъ приходовъ

Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ Казанской епархіи 20—21 января 1910 года.

День 20 января 1910 года надолго останется памятнымъ для дѣятелей просвѣщенія черемисъ Казанскаго края. По инициативѣ Архипастыря Казанскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, съ величайшимъ вниманіемъ и любовью относящагося къ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края, въ этотъ день былъ созванъ Съѣздъ духовенства черемисскихъ приходовъ для обсужденія вопросовъ миссіи среди черемисъ. Такіе же съѣзды, кстати сказать, Владыкою предположено созвать для духовенства чувашскихъ и татарскихъ приходовъ.

Черемисскій Съѣздъ состоялся въ Седміозерной пустыни и приуроченъ былъ Владыкою къ 20 января на томъ основаніи, что въ этотъ день совершается память по основателѣ Пустыни схимонахѣ Евфиміи, первомъ насельникѣ обители среди сплошнаго въ то время языческаго черемисскаго населенія и первомъ, такимъ образомъ, миссіонерѣ среди черемисъ.

По предложенію Владыки на Съѣздъ явились слѣдующія лица. Архимандриты—намѣстникъ Седміозерной пустыни Андроникъ, настоятель Іоанно-Предтеченскаго гор. Казани монастыря Гурій; настоятель Мироносицкой, Царевококшайскаго уѣзда, пустыни игумень Серафимъ; благочинные—1 округа Царевококшайскаго уѣзда священникъ А. Азановскій, 2-го округа—протоіерей К. Преображенскій, 1-го округа Казанскаго уѣзда священникъ І. Челноковъ; священники черемисскихъ приходовъ Царевококшайскаго и Казанскаго уѣздовъ—с. Арина Г. Яковлевъ, с. Уньжи—Т. Ефремовъ, с-а Пуялки—Д. Θεодоровъ, села Мушерани—А. Пчелкинъ, села Шиньшей—А. Григорьевъ, села Сотнуръ—М. Сидоровъ, с. Кузнецова—А. Николаевъ, с. Моркіаль—М. Троицкій, села Кукморъ—Е. Азановскій и села Ковалей—Н. Любимовъ.

Сверхъ того, для участія на Съѣздѣ были командированы: г. Попечителемъ учебнаго Округа Директоръ Казанской Учительской Семинаріи А. А. Воскресенскій и наставникъ той же Семинаріи А. И. Емельяновъ, Его Высокопреосвященствомъ—Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Н. Захарьевскій;

представителемъ отъ гражданской власти былъ г. помощникъ исправника.

Всѣ участники Съѣзда собрались въ пустынь 20 числа къ литургіи, торжественно совершенной о. намѣстникомъ пустыни съ большимъ сонмомъ сослужащихъ. Во время литургіи въ храмъ прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, посѣтившій до приѣзда въ пустынь храмы въ двухъ селеніяхъ. вмѣсто запричастнаго стиха Владыка произнесъ высоко назидательное слово о всеобщемъ долгѣ заботливости объ обращеніи ко Христу язычниковъ. Приведши слово Святаго Апостола Павла о единствѣ человѣческаго рода и о единомъ назначеніи всего человѣчества стремиться къ истинному Богопочитанію, Высокопреосвященный Архіепископъ выяснилъ, что хотя времена невѣдѣнія были до пришествія І. Христа, что съ Его пришествіемъ время невѣдѣнія прошло и люди узнали о Богѣ чрезъ І. Христа, но и послѣ этого многіе народы не поняли этого и доселѣ пребываютъ въ язычествѣ. Познавшіе же Христа наши дѣды и прадеды не возвыщали о Немъ съ достаточною силою убѣжденія окрестнымъ язычникамъ, слѣдствіемъ чего явилось то, что и нынѣ остается множество тысячъ язычниковъ (около 14 тысячъ въ одной Каз. губ.) Съ великимъ Архипастырскимъ оторченіемъ Владыка указалъ на нетерпимость этого крайне печальнаго явленія. Причину этого явленія Архипастыръ вполне справедливо видитъ въ равнодушіи всѣхъ христіанъ, начиная съ пастырей и учителей, къ этому великому дѣлу. Съ глубокой сердечной скорбію и горечью Владыка указалъ на то, что многіе пастыри и учителя церкви, забывъ завѣты Апостоловъ и примѣръ ихъ проповѣди, нерѣдко заботились о весьма многомъ, но только не о семъ, единомъ на потребу, заботились болѣе, чѣмъ нужно, о хлѣбѣ насущномъ; мало того, многіе изъ нихъ по своему духовному состоянію нерѣдко не возвышались надъ общимъ уровнемъ среды и часто образомъ жизни служили великимъ соблазномъ для язычниковъ и достигали не привлеченія къ своей правой вѣрѣ язычниковъ, а отвращенія отъ нея. Въ этомъ, по справедливому мнѣнію Высокопреосвященнаго оратора, кроется неуспѣхъ приходской проповѣди среди язычниковъ. А между тѣмъ именно приходскимъ дѣятелямъ удобнѣе всего проповѣдывать среди язычниковъ.—Но проповѣдывать должны и всѣ православные христіане. Указавъ на

примѣръ иностранцевъ, поучающихъ язычниковъ и спѣшащихъ къ нимъ съ проповѣдью Евангелія за многія тысячи верстъ, Владыка съ глубокой грустью указалъ на равнодушное отношеніе къ проповѣди христіанъ православныхъ. «А у насъ часто люди способные не хотятъ и слова разумнаго сказать язычникамъ, живущимъ около нихъ».—Но всему долженъ быть конецъ; долженъ быть конецъ и нашему нерадѣнію,—и нынѣ, по словамъ Архипастыря, настало время покаяться въ нашей нравственной небрежности въ исполненіи всеобщаго долга миссіонерствованія, и вотъ Владыка Архипастырь горячо призываетъ всѣхъ православныхъ, хотя и поздно, исполнить сей долгъ и приняться за дѣло проповѣди Христова ученія язычникамъ. Онъ указалъ и способы исполненія этого великаго дѣла. Это, во 1-хъ, посланіе, по примѣру Апостоловъ, заранѣе предопредѣленныхъ отъ лица Церкви Божіей, отъ лица всѣхъ вообще, а не отъ одного начальства, миссіонеровъ, чтобы эти посланные имѣли опору во всѣхъ пославшихъ ихъ и чтобы въ успѣхахъ ихъ раздѣляли радость всѣ христіане, пославшіе ихъ. Во 2-хъ, чтобы пастыри церкви со всею ревностію относились къ дѣлу проповѣди, чтобы въ этомъ видѣли свой первый и самый главный долгъ и «единое на потребу», чтобы они не только словомъ устной проповѣди, но и самымъ образомъ своей безпорочной жизни служили примѣромъ язычникамъ и тѣмъ привлекали ихъ къ вступленію въ стадо Христово. Въ 3-хъ, наконецъ, чтобы и всѣ православные христіане всячески заботились о привлеченіи язычниковъ въ лоно Христовой церкви и при всякомъ случаѣ стремились возвѣститъ язычникамъ радостное слово о спасеніи. Въ необходимости и пользѣ для всѣхъ христіанъ заботиться объ обращеніи язычниковъ Владыка убѣждаетъ и многими словами Писанія.—Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (Лук. 5, 20).—Указавъ на эти слова Апостола, Владыка горячо призываетъ всѣхъ позаботиться объ обращеніи язычниковъ, устроая тѣмъ спасеніе ихъ и вмѣстѣ свое собственное, ибо по слову Самого Господа «иже сотворить и научить сей велий наречется въ царствіи небесномъ» (Мѡ. 5, 19). Приведши затѣмъ слово о томъ же пророковъ (Лезек. 33, 11 и Іерем. 16, 19), Владыка закончилъ рѣчь словами Христа Спасителя, сказанными Имъ Апостоламъ послѣ Воскресенія: «Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя

Отца и Сына и Св. Духа» (Мѡ. 28, 19—20) и призывомъ къ ихъ исполненію пастырей церкви, къ которымъ чрезъ благодать Божию преемственно перешло это повелѣніе Господа, и на которыхъ по-сему лежитъ преимущественный долгъ благовѣстія язычникамъ. Указывая на исполненіе пастырями этого ихъ долга, Владыка напомнилъ имъ и другія слова Господа, что «кому дано много, съ того много и взыщется» (Лук. 12, 48).

Произнесенное съ присущей Владыкѣ задушевностью и одушевленіемъ слово произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

По окончаніи литургіи Архипастыремъ, съ большимъ сономъ съѣхавшагося на Съѣздъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, былъ совершенъ молебенъ преподобному Евѡимію Великому. Послѣ молебна имъ же была совершена литія на могилѣ основателя Пустыни схимонаха Евѡимія.

По окончаніи церковной службы Владыка прослѣдовалъ въ братскую монастырскую трапезную, гдѣ и раздѣлилъ съ братією и со всѣми прибывшими монастырскую трапезу.

Послѣ этого, по приглашенію Его Высокопреосвященства, прибывшіе на Съѣздъ собрались въ покои о. намѣстника, гдѣ Владыкою и было открыто первое собраніе.

Въ рѣчи предъ открытіемъ собранія Владыка, указавъ на цѣль его—предпринять что либо для просвѣщенія черемисъ язычниковъ и двоевѣровъ и выяснивъ понятіе о послѣднихъ, Архипастырски просилъ духовенство обратить на черемисъ отеческое вниманіе, въ особенности въ виду того, что они подвергаются нынѣ сильному вліянію магометанъ. Особенно настойчиво просилъ Владыка священниковъ изъ черемисъ, потому что они обладаютъ могучимъ орудіемъ для вліянія на черемисъ—именно родной рѣчью ихъ, а родная рѣчь, какъ извѣстно, плѣняетъ слушающихъ ее, что Архипастырь подтвердилъ примѣромъ изъ собственной практики, когда онъ, заговоривъ съ греками на чужбинѣ (въ Крыму) по гречески и сказавъ имъ одно только привѣтствіе по гречески—«Христось воскресе», изъ отвѣта увидѣлъ ихъ неподдѣльную радость. Свою рѣчь Владыка закончилъ упованіемъ, что обращеніе черемисъ язычниковъ въ христіанство будетъ закончено молодыми пастырями, которые окрестятъ послѣднихъ язычниковъ и, уходя изъ жизни сей, скажутъ: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко съ миромъ...».

I. Послѣ этого Владыкой былъ поставленъ на обсужденіе самый основной вопросъ миссіи среди черемисъ, именно «съ чего съ какого пункта христіанскаго вѣроученія начинать просвѣщеніе черемисъ язычниковъ?»

Послѣ живого обмѣна мнѣній по сему, а, главное, послѣ весьма основательныхъ разъясненій Владыки-Предсѣдателя, было установлено, что начинать проповѣдь черемисамъ язычникамъ необходимо съ тѣхъ пунктовъ, которые являются опроверженіемъ ихъ языческихъ вѣрованій и заблужденій, а для сего всякому священнику и миссіонеру необходимо быть знакомымъ съ этими вѣрованіями. Путемъ весьма тщательнаго и основательнаго филологическаго разбора Владыкою черемисскихъ словъ, выражающихъ ихъ главнѣйшія религіозныя понятія ¹⁾, было выяснено, что основнымъ пунктомъ языческаго вѣрованія черемисъ служитъ вѣра ихъ въ кереметь, злого духа, и почитаніе его, хотя вытекающее и изъ страха предъ нимъ, преимущественно предъ Богомъ добра, Богомъ свѣтлаго міра, а отсюда и слабость вѣры у черемисъ язычниковъ во всемогущество Божіе; на это, какъ выяснилъ одинъ изъ участниковъ Съѣзда (о. Ефремовъ), ясно указываетъ и существующая у черемисъ пословица Юмъ-лэчын йу катыр—нечистая сила сильнѣе Бога.

На основаніи этого Съѣздомъ признано, что начинать проповѣдь черемисамъ язычникамъ слѣдуетъ съ ученія о Богѣ всемогущемъ, о Его Сынѣ Іисусѣ Христѣ, пришедшемъ въ міръ и побѣдившемъ діавола; однимъ словомъ, съ выясненія понятій о всемогуществѣ Божіемъ и о ничтожествѣ для вѣрующихъ власти діавола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ *Сот'ня* Юма—Богъ свѣтлаго міра; сот—свѣтъ; тень или тюня—міръ и Юма—Богъ.—Вѣра черемисъ язычниковъ въ Бога свѣтлаго міра. Кереметь—злой духъ, діаволь. Съ еврейскаго—кереметь огородъ, огороженное, недоступное, страшное, чудесное мѣсто; аналогія: арабское «керимонъ», женскій родъ «кериматонъ»—почетное, чудесное. Сходство арабскаго языка съ еврейскимъ, на что указываетъ кромѣ того на примѣръ названіе «крымъ»—люди—и по арабски и по еврейски; но религіозное значеніе этого понятія у караимовъ и евреевъ діаметрально противоположно. Для караимовъ Крымъ мѣсто святое, ибо тамъ находилось ихъ правовѣрное царство, а для евреевъ это мѣсто проклятое, ибо тамъ жили люди невѣрные. Такъ и кереметь для христіанъ мѣсто проклятое и чтущіе кереметь—чтутъ діавола.

ПОСѢЩЕНІЕ

Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ

Ѳеодоровскаго женскаго монастыря.

8-го февраля Владыка Архіепископъ посѣтилъ Ѳеодоровскій женскій монастырь, гдѣ, по случаю престольнаго праздника, отслужилъ молебенъ, предваривъ его словомъ назиданія. Прямо изъ храма Высокопреосвященный Никаноръ направился осматривать зданія бывшаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ нынѣшнемъ году переведеннаго на Гривку въ приспособленныя и прекрасно оборудованныя помѣщенія бывшаго завода Грачевой.

Епархіальный Съѣздъ духовенства Казанской епархіи 1908 и 1909 г.г., съ благословенія Владыки, въ видахъ расширенія Епархіальнаго женскаго училища, рѣшилъ перевести Ольгинскій пріютъ при немъ въ старое зданіе Епархіальнаго свѣчнаго завода при Ѳеодоровскомъ монастырѣ, употребивъ на его приспособленіе до 2000 рублей.

Осмотрѣвъ подробно зданія свѣчнаго завода въ присутствіи членовъ Строительнаго Комитета, Владыка Архіепископъ просилъ ихъ расходовать Епархіальныя средства съ возможною бережливостію, самую жизнь сиротъ-пріютокъ обставить возможно проще и дешевле. Пріютъ, по мысли Владыки, будетъ находиться въ вѣдѣніи игуменіи Ѳеодоровскаго монастыря, а присматривать за сиротками и обучать ихъ будутъ сестры обители. Для сей цѣли придется пригласить въ Ѳеодоровскій монастырь сестеръ съ образованіемъ, каковыя въ обителяхъ Казанской епархіи имѣются. Такимъ образомъ, Ѳеодоровскій монастырь прочно станетъ на путь благотворительно-просвѣтительный, каковыми должны быть монастыри нашей родины, а въ особенности Казанской епархіи, чтобы разогнать тьму магометанскаго и языческаго нечестія.

Итакъ, по мысли Владыки, жизнь духовныхъ училищъ и, въ особенности пріютовъ, нужно устроить и обставлять возможно дешевле и проще, чтобы они были доступны возможно большому числу лицъ.

«Жизнь такъ быстро прогрессируетъ, говорятъ о.о. члены Съѣзда, что въ настоящее время вопросъ объ образованіи для

отдѣльной личности—есть въ то же время и вопросъ существованія ея». Это—безспорная истина, а посему и страшно читать мечтанія Комиссіи по расширенію зданій Епархіальнаго женскаго училища путемъ пристройки новаго зданія къ училищу стоимостію въ 45000 руб. (см. Епарх. Изв. 1910 г. № 6). Устройте жизнь возможно проще и дешевле, а не мечтайте о 24 изолированныхъ музыкальныхъ комнатахъ, какъ въ Родіоновскомъ Институтѣ, объ отдѣльныхъ комнатахъ для рисованія и пѣнія; этого вы не найдете, навѣрное, ни въ одномъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи г. Казани, а въ особенности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ, гдѣ нѣтъ даже самыхъ инструментовъ (роялей и піанино). Печально, что обставляя жизнь своихъ дочерей, духовенство забываетъ своихъ сыновей, которые остаются при совершенно иной обстановкѣ.

Въ 1 часъ дня Владыка отбылъ изъ обители.

Свящ. П. Р.

Женскіе богословскіе курсы въ г. Казани.

17 января Казань обогатилась новымъ религіозно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ, которому, можетъ быть, суждено приобрести значеніе не только въ мѣстной, но и во всероссійской церковной жизни: въ этотъ день открылись въ Казани давно ожидаемые женскіе богословскіе курсы,—первое учрежденіе этого рода въ Россіи.

Своимъ возникновеніемъ курсы обязаны главнымъ образомъ настойчивости нѣсколькихъ интеллигентныхъ Казанскихъ женщинъ. Нужда въ систематическомъ богословскомъ образованіи женщинъ, ощущавшаяся давно, особенно живо была признана Казанскими піонерками дѣла въ 1905—6 гг., въ годы всероссійскаго подъема силъ, когда въ нашемъ обществѣ одновременно обозначились и открытая проповѣдь безвѣрія и повышенный интересъ къ вопросамъ церковной жизни. Тогда Казанскія инициаторши дѣла заинтересовали въ немъ мѣстныхъ работниковъ богословскаго знанія, преимущественно профессоровъ Духовной Академіи. Въ 1907 году этими лицами было выработано краткое Положеніе о курсахъ, намѣченъ планъ преподаванія, опредѣленъ приблизительный со-

ставъ преподавателей. Но тогда, вслѣдствіе цѣлаго ряда причинъ, дѣло не могло осуществиться и почти безъ всякаго движенія оставалось до 1909 года. Лѣтомъ этого года тѣ-же женщины, освѣдомившись предварительно частнымъ путемъ объ отношеніи къ задуманному предпріятію нѣкоторыхъ вліятельныхъ іерарховъ и зная отзывчивость настоящаго Казанскаго архіепископа на всякаго рода духовно-просвѣтительные запросы паствы, обратились въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ—благословить открытіе въ Казани курсовъ. Ходатайство имѣло успѣхъ: Св. Синодъ, указомъ отъ 6 іюня 1909 года за № 8121 на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго, «благословилъ открытіе въ г. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на названныхъ курсахъ было предоставлено вполнѣ правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти».

Вслѣдствіе этого указа, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ въ сентябрѣ и октябрѣ минувшаго 1909 года было образовано нѣсколько совѣщаній изъ мѣстныхъ работниковъ духовнаго и свѣтскаго просвѣщенія по вопросу объ открытіи курсовъ. Параллельно съ этими совѣщаніями работала выдѣленная изъ состава совѣщаній особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ Епископа Чебоксарскаго Михаила, которая должна была подготовить самое открытіе курсовъ. Эта Комиссія составила Положеніе о курсахъ, взявъ въ основу его проектъ 1907 года. По этому Положенію ¹⁾, курсы «имѣютъ своей цѣлью восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщинами въ средней школѣ, и, по связи богословія съ философіей, сообщеніе слушательницамъ необходимыхъ свѣдѣній по философіи». Преподаютъ на курсахъ богословскіе и отчасти философскіе предметы, входящіе въ составъ академическаго и семинарскаго курсовъ. Слушательницами курсовъ могутъ быть лица женскаго пола съ образованіемъ не ниже средняго, имѣющія надлежащія о себѣ рекомендаціи (начальницы или законоучителя того учебнаго заведенія, гдѣ училась просительница, кого либо изъ членовъ Совѣта курсовъ и т. п.) ²⁾. Періодъ обученія на кур-

¹⁾ Оно напечатано въ «Извѣстіяхъ по Каз. Епархіи» 1909 г. № 36.

²⁾ Въ исключительныхъ случаяхъ допускается рекомендація и мѣстнаго приходскаго священника просительницы.

сахъ предположенъ двухлѣтній. Обученіе на курсахъ не даетъ никакихъ правъ. Желаящія получить по окончаніи курсовъ удостовѣреніе объ обученіи должны подвергнуться испытанію по всѣмъ преподаваемымъ на курсахъ предметамъ. Курсы находятся подъ наблюдениемъ Казанскаго Архіепископа; завѣдуетъ курсами Совѣтъ ихъ, который составляютъ всѣ преподаватели курсовъ.

Примѣнительно къ проектированнымъ учебнымъ планамъ былъ намѣченъ и первый составъ преподавателей на курсахъ. Первоначальное и наиболѣе естественное предположеніе, что преподавателями на курсахъ явятся преимущественно профессоры мѣстной Духовной Академіи, на этотъ разъ, къ сожалѣнію, не осуществилось за отказомъ почти всѣхъ профессоровъ Академіи; составъ преподавателей получился болѣе разнородный. Преподавать на курсахъ согласились: Преосвященные Викаріи Казанскіе Михаилъ и Андрей, два профессора Академіи, одинъ—Университета (профессоръ богословія), наставники Духовной Семинаріи (ректоръ и четверо преподавателей) и оо. законоучители средних учебныхъ заведеній Казани (двое), — всего 12 преподавателей. Каждый изъ нихъ взялъ на себя преподаваніе одного предмета, по одному часу въ недѣлю: большаго, къ сожалѣнію, взять оказалось невозможнымъ по сложности лежащихъ на этихъ лицахъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Преподаватели курсовъ согласились въ настоящее время вести свой трудъ безвозмездно, и взимаемая со слушательницъ курсовъ небольшая плата (пока 10 р. въ полугодіе) предназначается на хозяйственныя нужды курсовъ. Завѣдующимъ курсами избранъ Преосвященный Епископъ Андрей. Курсы пока пріютились въ помѣщеніи XVIII городского женскаго училища, любезно предоставленномъ для курсовъ Казанскимъ городскимъ Общественнымъ Управленіемъ. Занятія на курсахъ должны идти по вечерамъ (6—9 час.), кромѣ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ.

Когда все это было подготовлено, состоялось и самое открытіе курсовъ. Въ воскресенье 17 января, въ присутствіи преподавателей и слушательницъ курсовъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ была совершена божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ нея молебенъ Святителю Гурію, Казанскому Просвѣтителю; на другой день начались и самыя чтенія на курсахъ, причемъ первое чтеніе предложено самимъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ на тему: «Необходимость

религіознаго знанія». Въ этотъ же день курсы увидѣли и новые знаки расположенія къ нимъ Архіепископа: въ фондъ курсовъ имъ было пожертвовано 100 рублей, въ благословеніе курсамъ дана икона св. Маріи Магдалины, а первая лекція отдана курсамъ для печатанія съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ продажи ея также шелъ на нужды курсовъ. Съ этого времени и доселѣ курсы тихо и скромно ведутъ свое существованіе; слушательницъ въ настоящее время имѣется 26—образованныя женщины самаго разнообразнаго общественнаго положенія.

Хочется вѣрить, что это дѣло, такъ скромно начатое, не прекратится съ выходомъ настоящаго состава слушательницъ, но будетъ продолжаться и развиваться. Конечно, въ настоящемъ видѣ курсы еще настолько далеки отъ совершенства, что ихъ нельзя сравнивать съ учебными заведеніями привычнаго намъ типа: занятія идутъ при сравнительно маломъ числѣ недѣльныхъ часовъ; почти нѣтъ въ числѣ преподавателей истинныхъ спеціалистовъ дѣла—профессоровъ Академіи; нѣкоторые предметы, за неимѣніемъ преподавателей, еще не преподаются; пока еще не организованы практическія работы слушательницъ; курсы совершенно не обеспечены матеріально; нѣтъ у нихъ бібліотеки; незначителенъ пока и составъ слушательницъ для единственнаго въ Россіи подобнаго учрежденія; при данныхъ условіяхъ, даже въ томъ случаѣ, если окажется достаточное число новыхъ слушательницъ, трудно будетъ организовать *ежегодный* пріемъ новыхъ лицъ. Но для начала трудно и ожидать большаго. А то теплое вниманіе, которое уже оказано курсамъ (такъ сказать, авансомъ) и въ духовной и въ свѣтской печати, удостовѣряетъ, что курсы не дѣло моды или случая, а продуктъ насущной потребности; это же обстоятельство позволяетъ надѣяться, что и на будущее время найдутся для курсовъ и слушательницы, и преподаватели, и матеріальныя средства. Одушевляемые этой надеждой, первые работники курсовъ начинаютъ свое отвѣтственное дѣло ¹⁾.

¹⁾ Открытіе въ Казани женскихъ богословскихъ курсовъ, какъ выше сказано, встрѣтило очень сочувственный откликъ въ періодической печати разныхъ направленій. Отмѣтимъ здѣсь отзывъ, напр., „Церковнаго Вѣстника“: „Нынѣшній годъ, говоритъ почтенный органъ, ознаменовался весьма важнымъ частнымъ начинаніемъ въ области богословскаго образованія. Въ г. Казани открылись впервые въ Россіи женскіе богословскіе курсы. Съ глубокимъ внутреннимъ удовлетвореніемъ привѣт-

ствуесть это предпріятіе сотрудинокъ „Русск. Слова“. Всѣ области образованія уже открыты у насъ женщинамъ; есть даже архитектурскіе женскіе курсы. И одна только область религіознаго научнаго знанія доселѣ оставалась женщинамъ недоступной. А между тѣмъ женщина въ цѣлѣ религіи играетъ роль въ обществѣ гораздо болѣе важную, чѣмъ мужчина. Женская душа есть главный хранитель религіознаго жара, религіознаго энтузіазма. Всѣ мы обязаны чѣмъ-нибудь женщинамъ въ своей вѣрѣ: матери, сестрѣ, теткѣ, нянѣ. И исторія христіанства свидѣтельствуетъ, что женщина всегда была ревностною поборницею религіозныхъ идеаловъ. Сколько женскихъ именъ записано въ житіяхъ подвижниковъ и святыхъ христіанскихъ, сколько знаменитыхъ церковныхъ дѣятелей обязаны религіознымъ воспитаніемъ своимъ матерямъ. Въ жизни женщины всегда религіознѣе мужчинъ. Посмотрите на молящихся въ храмѣ; среди нихъ преобладаютъ женскія лица. А кто молится со всею силою вѣры, кто плачетъ въ молитвенныхъ воздыханіяхъ? Тоже женщина; плачущій на молитвѣ мужчина рѣдкость. Нѣтъ сомнѣнія, что женщины отзовутся со всею своею религіозною отзывчивостью и на голосъ богословской науки. Онѣ не станутъ пропускать лекцій и дремать на нихъ, подобно студентамъ академій, а отдадутся богословскому образованію съ еще болѣе преданностью, чѣмъ другимъ отраслямъ знанія. Получивъ такое образованіе, женщина можетъ быть и учительницею Закона Божія въ нашихъ школахъ. И это будетъ лучшая учительница. Женщина теплотой своей сердечной вѣры размягчитъ сухость прежнихъ схоластическихъ пріемовъ преподаванія Закона Божія; она дастъ ему жизнь, внесетъ сюда свѣтъ, сдѣлаетъ его любимымъ, самымъ занимательнымъ предметомъ. Теперь уроки религіи наводятъ чаще всего лишь скуку на учащихся. Но это потому, что въ душѣ наставниковъ нѣтъ музыки Евангелія, нѣтъ нѣжной чуткости къ предметамъ вѣры. Все это кончится, когда войдетъ въ школу „смирная, одѣтая убого, но видома величавая жена“.—Эти радужные горизонты, рисующіеся впереди женскаго богословскаго образованія, могутъ быть задушевнымъ пожеланіемъ всего церковнаго общества. Если куда, дѣйствительно, женщина имѣетъ право свободнаго входа, то это въ область религіозной мысли. Сорокъ лѣтъ тому назадъ у насъ одинъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ высказывался за то, чтобы двери духовныхъ академій были открыты и для вольнослушательницъ. Но только теперь эта мысль начинаетъ получать осуществленіе въ Казанскомъ примѣрѣ. Надо надѣяться, что другіе академическіе центры не отстанутъ отъ самаго юнаго академическаго города“. (1910 г., № 5, стр. 137—138).



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ**.
Печатать дозволяется. 20-го февраля 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.