

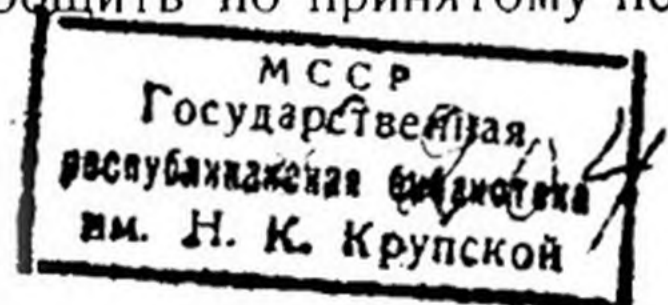


I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 ноября 1911 года за № 1131, объ освобожденіи Преосвященнаго Никодима, Епископа Аккерманскаго, за назначеніемъ его на каѳедру второго викарія Кіевской епархіи, отъ должности Предсѣдателя Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о назначеніи на сію должность перемѣщеннаго на вакансію перваго викарія Кишиневской епархіи Епископа Аккерманскаго Гавріила. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Преосвященнаго Епископа Никодима, за перемѣщеніемъ его на каѳедру второго викарія Кіевской епархіи, освободить отъ должности предсѣдателя Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и назначить на эту должность викарія Кишиневской епархіи Преосвященнаго Гавріила, Епископа Аккерманскаго. О чемъ послать указъ Вашему Преосвященству, въ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» сообщить по принятому порядку. Декабря 13 дня. 1911 года.



II.

Опредѣленіе

Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства

отъ 22 – 23 Дек. 1911 г. за № 5477 по вопросу объ упорядоченіи представленія въ Консисторію подчиненными ей лицами разныхъ свѣдѣній и денежныхъ сборовъ.

По указу Его Императорскаго Величества Кишиневская Духовная Консисторія слушала: 1) предложеніе Секретаря Консисторіи, отъ 29 марта 1911 года за № 20, по вопросу объ упорядоченіи представленія въ Консисторію подчиненными ей лицами періодическихъ и иныхъ свѣдѣній и денежныхъ сборовъ, съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 29 сентября за № 4163, слѣдующаго содержанія: „вполнѣ соглашаюсь съ мнѣніемъ А. А. Богоявленскаго и прошу выработать проэктъ этотъ болѣе подробно“ и 2) представленный г. Секретаремъ во исполненіе этого проэктъ „Правиль“ съ соотвѣтствующими къ нимъ приложеніями. *Приказали:* Секретарь Кишиневской Духовной Консисторіи въ письменномъ предложеніи, отъ 29 марта 1911 года за № 20, излагаетъ свои соображенія по поводу замѣченной имъ неисправности со стороны подчиненныхъ Консисторіи лицъ въ дѣлѣ представленія въ оную разнаго рода свѣдѣній и денежныхъ сборовъ и предлагаетъ новый, сравнительно съ существующею практикою, приемъ борьбы съ означенною неисправностью. По его мнѣнію, значительная часть указовъ Консисторіи не исполняется въ срокъ, а примѣняемыя противъ сего мѣры мало достигаютъ цѣли. Досель нормою, опредѣляющею исправное доставленіе въ Конси-

сторію періодическихъ и иныхъ свѣдѣній служилъ и служить указъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1852 года, въ которомъ говорится, что Консисторія при побужденіи духовныхъ правленій, благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монашескихъ къ исполненію своихъ указовъ послѣ первоначальнаго отправленія указа черезъ мѣсяць посылаетъ побудительный указъ; если не получить исполнительной бумаги черезъ мѣсяць, еще требуетъ исполненія перваго указа; если по второму и третьему побужденію не получить требуемаго исполненія, ни объясненія причинъ къ замедленію онаго, вноситъ журнальную статью къ Епархіальному Архіерею съ прошеніемъ принять Архипастырскія мѣры къ ускоренію дѣла. Тоже приблизительно дается и 339 ст. Уст. Дух. Конс. Но мѣры эти: 1) предусматриваютъ лишь выдающуюся неисправность, 2) имѣютъ надлежащую силу и смыслъ только подъ условіемъ фактической провѣрки Консисторіею данныхъ, представляемыхъ запрашиваемыми въ свое оправданіе и 3) односторонне возлагаютъ повинность слѣдить за движеніемъ бумаги на одну Консисторію, обязывая, на примѣръ, благочиннаго отвѣчать лишь по 3 запросу. Такой формально затяжной порядокъ дѣлопроизводства является для настоящаго времени совершенно неподходящимъ и требуетъ иного, обезпечивающаго болѣе участливое и активное отношеніе къ требованіямъ Епархіальнаго Начальства со стороны исполнителей этихъ требованій. Въ этихъ цѣляхъ г. Секретарь находитъ практически полезнымъ: 1) обязать подчиненныхъ Консисторіи лицъ, получающихъ отъ нея указы, доносить Консисторіи въ установленные Св. Синодомъ сроки о встрѣтившихся препятствіяхъ къ исполненію указа независимо отъ то-

го, получаютъ они по истеченіи мѣсяца или не получаютъ по сему поводу запроса, 2) изложить эти обязанности въ точно опредѣленныхъ правилахъ и 3) разсматривать неисполненіе этихъ правилъ по каждому отдѣльному случаю, какъ извѣстнаго рода проступокъ, подлежащій опредѣленному взысканію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже безъ истребованія отъ виновнаго объясненія. Эту же исходную точку зрѣнія г. Секретарь предлагаетъ примѣнить и къ погрѣшностямъ духовенства въ дѣлѣ представленія въ епархіальныя учрежденія разныхъ сборовъ и въ случаяхъ денежныхъ расчетовъ ихъ между собою. Если, по его мнѣнію, Епархіальное Начальство вынуждено бываетъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ дѣлать постановленіе о взысканіи недоимки принудительнымъ образомъ, то оно не должно ограничиваться, какъ теперь, простымъ наложеніемъ ареста на имущество недоимщика, а разсматривать его поступокъ, какъ упорство и нежеланіе платить во время, какъ проступокъ, подлежащій взысканію независимо отъ того, что возлагается на виновнаго рѣшеніемъ дѣла по существу. Въ представленномъ г. Секретаремъ „Проектъ“ правилъ устанавливается для подчиненныхъ Консistorіи лицъ точный порядокъ дѣйствования на разные случаи, а въ приложеніяхъ однообразныя формы этого дѣйствования. Обсудивъ изложенное, Консistorія находитъ, что затронутый г. Секретаремъ Консistorіи вопросъ объ упорядоченіи представленій въ Консistorію разнаго рода свѣдѣній и сборовъ дѣйствительно нуждается въ опредѣленной нормировкѣ какъ въ интересахъ Консistorіи, такъ и самого духовенства. Последнее давно уже изыскиваетъ способы борьбы съ недоимками за церквами и прич-

тами и ходатайствуетъ предъ Консисто­ріей о принятіи противъ виновныхъ самыхъ энергичныхъ мѣръ. Такъ, въ журнальномъ постановленіи за № 25 Епархіальный Съѣздъ сессіи 1911 года проситъ Консисто­рію требо­вать отъ о. о. благочинныхъ, за коими значатся недоимки, обстоятельныя объясненія и виновныхъ устраи­вать отъ должности, а по отношенію къ виновному причту примѣнять, при упорствѣ, высшія мѣры взыска­нія до отрѣшенія отъ мѣста включительно. Пред­ложенный г. Секретаремъ Консисто­ріи проэктъ „Пра­виль“, вмѣстѣ съ приложеніями, вводитъ въ сферу служебно-общественныхъ отношеній духовенства епар­хіи, доселѣ нормировавшихся частичными распоряже­ніями Епархіальнаго Начальства, общій и однообраз­ный порядокъ и, какъ мѣра для борьбы съ несправ­ностью, можетъ отвѣтить своему назначенію. А посему опредѣляетъ: 1) Проэктъ „Правиль“, вмѣстѣ съ при­ложеніями, утвердить и циркулярно предписать благо­чиннымъ и духовенству епархіи руководствоваться ими на будущее время въ своихъ служебно-общественныхъ отношеніяхъ; 2) объявить духовенству, что несоблю­деніе какого либо изъ перечисленныхъ въ „Правилахъ“ требованія будетъ разсматриваться Епархіальнымъ На­чальствомъ по каждому отдѣльному случаю, какъ про­ступокъ, вызывающій на виновнаго наложеніе админи­стративнаго взыска­нія даже безъ истребованія отъ него объясненія въ тѣхъ случаяхъ, когда личность про­стука будетъ очевидна изъ самаго хода дѣла.



Правила

о представленіи въ Духовную Консисторію подчиненными ей лицами разныхъ свѣдѣній и церковныхъ сборовъ и о денежныхъ расчетахъ ихъ по личнымъ дѣламъ и обязательствамъ.

I. Объ исполненіи срочныхъ и иныхъ требованій Консисторіи.

§ 1. Всякое требованіе Консисторіи о представленіи срочныхъ и иныхъ донесеній исполняется благочиннымъ или другимъ подчиненнымъ Консисторіи лицомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы первыя получались въ Консисторіи къ назначенному сроку, а несрочныя—въ наивозможно кратчайшій срокъ.

§ 2. Если получатель указа почему либо не можетъ исполнить срочнаго или иного требованія во время, то въ первомъ случаѣ заблаговременно до истеченія срока, а во второмъ по истеченіи перваго мѣсяца со дня полученія указа обязательно доносить о семъ Консисторіи, не ожидая отъ нея особаго запроса, сообщая при этомъ точныя данныя о томъ, 1) когда имъ бумага получена, 2) что и когда по ней сдѣлано и 3) какія къ исполненію ея встрѣтились препятствія.

§ 3. По истеченіи 2-го мѣсяца онъ такимъ же порядкомъ доносить вторично.

§ 4. Если послѣ второго донесенія въ Консисторію онъ не получитъ отъ нея особаго предписанія съ указаніемъ надлежащаго дѣйствованія, то отъ дальнѣйшихъ срочныхъ донесеній освобождается, но мѣры къ ускоренію исполненія предписанія принимаетъ и послѣ сего и исполняетъ требованіе при первой, наступившей для сего, возможности.

§ 5. Когда получившій указъ по ходу дѣла становится посредствующею инстанціею между Консисторіею и третьимъ

лицомъ, на примѣръ благочинный по отношенію къ причту, то все, что сказано въ §§ 2—4 объ обязанностяхъ получателя указа, съ нижеуказанными измѣненіями, возлагается въ свою очередь и на третье лицо.

Посему:

§ 6. Причтъ, получивъ переданное отъ благочиннаго требованіе Консисторіи, исполняетъ его своевременно, przeprowadжая переписку о. благочинному.

Примѣчаніе I. Непосредственно отвѣчать въ Консисторію причтъ можетъ: а) на срочныя требованія ея, увѣдомляя однако объ этомъ о. благочиннаго для соотвѣтствующей отмѣтки въ его бумагахъ и б) въ томъ случаѣ, если благочинный укажетъ это причту въ своемъ требованіи.

Примѣчаніе II. Всѣ иныя донесенія причта, какъ то: ходатайства по церковнымъ дѣламъ и своимъ личнымъ, когда требуется заключеніе благочиннаго, а также росписки, подписки и т. п. бумаги направляются въ Консисторію чрезъ благочиннаго.

Примѣчаніе III. Росписки въ полученіи казеннаго жалованія и разныхъ случайныхъ поступленій по епархіальному вѣдомству представляются причтами благочинному не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ, а благочиннымъ въ Консисторію—въ возможно кратчайшій срокъ.

§ 7. Если причтъ усмотритъ, что бумага почему либо не можетъ быть исполнена въ надлежащій срокъ, то увѣдомляетъ объ этомъ благочиннаго своевременно и во всякомъ случаѣ не далѣе 21 сутокъ со дня полученія отъ него предписанія, а благочинный въ остающееся время до истеченія мѣсячнаго срока со дня полученія имъ указа изъ Консисторіи пересылаетъ рапортъ причта въ Консисторію.

§ 8. Такимъ же образомъ черезъ 30 дней послѣ послышки перваго рапорта причтъ сообщаетъ о. благочинному и второй разъ.

Примѣчаніе. Тотъ же порядокъ увѣдомленія наблюдается и въ томъ случаѣ, если посредствующимъ лицомъ является о.

слѣдователь и вообще всякій священникъ, на имя котораго отправляется изъ Консисторіи указъ.

§ 9. Достаточнымъ мотивомъ къ оправданію невозможности исполнить въ срокъ указъ Консисторіи или переданное вслѣдствіе его соотвѣтствующее предписаніе благочиннаго будетъ считаться Епархіальнымъ Начальствомъ лишь: 1) доказанная болѣзнь исполнителя, заставляющая его лежать въ постели или не выходить изъ дому; но въ послѣднемъ случаѣ, дабы бумага была исполнена въ срокъ, операции по подготовительнымъ работамъ къ исполненію возлагаются: благочиннымъ на его помощника, приходскимъ священникомъ на псаломщика, съ указаніемъ имъ надлежащаго способа дѣйствованій и 2) доказанное отсутствіе изъ предѣловъ благочинія или прихода того, о комъ можно добыть требуемая свѣдѣнія, отзывъ и т. п. не иначе, какъ по сношенію съ нимъ.

§ 10. Получатель указа наблюдаетъ, чтобы третье лицо исполняло требованіе о срокахъ (§ 7—8), побуждаетъ его и доноситъ о результатахъ сего Консисторіи.

§ 11. Для того, чтобы удобнѣе было слѣдить за своевременнымъ исполненіемъ указовъ Консисторіи, по коимъ требуется представленіе тѣхъ или иныхъ свѣдѣній по предварительномъ сношеніи съ третьими лицами, о.о. благочинные обязательно, а причты церквей—по возможности заводятъ особыя вѣдомости, по прилагаемому образцу, въ которыя и заносятъ въ хронологическомъ порядкѣ означенные указы и дѣлаютъ отмѣтки о ихъ движеніи.

Примѣчаніе I. Указы Консисторіи на имя причта, также циркулярные указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства не должны уничтожаться, а храниться въ церковномъ архивѣ въ должномъ порядкѣ, за чѣмъ о. благочинный наблюдаетъ при годичной ревизіи и объ оказавшемся доноситъ Епархіальному Начальству, по его требованію.

Примѣчаніе II а) Благочинный поступаетъ съ указами и отношеніями также, какъ и причтъ; б) если по указу тре-

буются свѣдѣнія отъ третьяго лица, то благочинный посылаетъ ему или копію указа, или свое отношеніе, но не подлинный указъ; в) съ бумагъ, направляемыхъ Епархіальному Начальству, онъ оставляетъ у себя или копію или обстоятельную отмѣтку на указѣ, распредѣляя бумаги по соотвѣтствующимъ дѣламъ, г) о состояніи благочинническаго архива Епархіальнымъ начальствомъ могутъ быть назначаемы періодическія ревизіи.

II.

О представленіи въ Консисторію тарелочно-кружечныхъ церковныхъ сборовъ.

§ 12. Тарелочно-кружечные церковные сборы представляются причтами церквей о.о. благочиннымъ своевременно и во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ разъ въ годъ—къ 15 января и 15 Іюля, а благочинными отсылаются въ Консисторію къ 1 февраля и 1 августа.

§ 13. Вѣдомость тарелочно-кружечнымъ сборамъ разсылается изъ Консисторіи всѣмъ причтамъ въ началѣ каждаго года, а новые сборы, устанавливаемые въ теченіе года, заносятся въ эту вѣдомость самими причтами.

§ 14. Въ полученіи тарелочно-кружечныхъ сборовъ о.о. благочинные учиняютъ въ церковно-приходской книгѣ соотвѣтствующую росписку или выдаютъ квитанціи, которыя присоединяются причтами къ соотвѣтствующей статьѣ приходо-расходной книги, какъ оправдательный документъ.

III.

О взиманіи и представленіи въ Консисторію разнаго рода отчисленій съ церковныхъ суммъ и изъ личныхъ средствъ причтовъ—на общія нужды епархіи.

§ 15. Взиманіе съ церковныхъ суммъ и изъ личныхъ средствъ причтовъ на общія нужды епархіи разнаго рода отчисленій производится о. благочиннымъ по полугодіямъ—къ

15 января и 15 іюля, согласно высылаемой изъ Консисто́ріи вѣдомости, составляемой въ двухъ экземплярахъ; обѣ вѣдомости подписываются благочиннымъ, причтомъ и церковнымъ старостою, при чемъ одинъ экземпляръ остается въ церкви и подшивается къ приходо-расходной книгѣ, а другой идетъ благочинному для приложенія къ дѣлу. О. благочиннымъ деньги представляются въ Консисто́рію къ 1 февраля и 1 августа.

§ 16. О каждой въ отдѣльныхъ случаяхъ недоимкѣ по тарелочно-кружечнымъ сборамъ (§ 12), а также по отчисленіямъ съ церковныхъ суммъ и изъ личныхъ средствъ причтовъ (§ 15) о. благочинный немедленно доноситъ особымъ рапортомъ Консисто́ріи или иному учрежденію, смотря потому, куда деньги направляются имъ непосредственно.

IV.

О денежныхъ расчетахъ членовъ причта по ихъ личнымъ дѣламъ и обязательствамъ.

§ 17) Членъ причта, воспитывающій своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимаетъ всѣ мѣры къ своевременной уплатѣ слѣдуемой съ него за содержаніе дѣтей платы.

§ 18. Членъ причта, перемѣщаемый съ одного прихода на другой по своему желанію или распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства обязанъ до отправленія на новый приходъ покончить по прежнему мѣсту служенія всѣ денежные счета по церковной землѣ и приходу съ остающимися членами и будущимъ замѣстителемъ.

§ 19. Сдается земля въ аренду или всѣмъ причтомъ, или каждымъ въ отдѣльности по домашнему письменному условію съ оплатою его гербовымъ сборомъ.

Примѣчаніе I. Арендный договоръ на сумму до 50 руб. облагается гербовымъ сборомъ по 10 коп. съ листа, а на сумму болѣе 50 коп. по 50 коп. съ каждой сотни рублей.

Примѣчаніе II. Свѣдѣнія объ арендной землѣ и платѣ за нее заносятся въ клировыя вѣдомости.

Примѣчаніе III. При годи́чномъ свидѣтельствѣ церкви благочинный дѣлаетъ въ клировой вѣдомости отмѣтку о томъ, что письменное условіе объ арендѣ у причта имѣется и что запись въ клировую перенесена изъ условія правильно.

§ 20. Лица, командированныя Епархіальнымъ Начальствомъ для временнаго исполненія обязанностей псаломщиковъ, не могутъ распоряжаться землею сами. Она сдается въ аренду о. настоятелемъ, который получаетъ съ арендатора деньги и вноситъ ихъ въ Государственную сберегательную кассу, а и. о. псаломщика удовлетворяетъ каждый мѣсяць въ законномъ размѣрѣ.

§ 21. Настоятель церкви, выбывая изъ прихода, передаетъ преемнику условіе настоящаго года на аренду и слѣдующія на его долю деньги за землю и по приходу, если онѣ получены впередъ; если же въ управленіе приходомъ имѣетъ вступить временный замѣститель, то переищаемый передаетъ условіе благочинному, а деньги вноситъ въ Государственную Сберегательную кассу на имя будущаго настоятеля съ записью ихъ въ книгу братскихъ доходовъ. Впослѣдствіи преемникъ, вступивъ въ управленіе приходомъ, получаетъ деньги изъ сберегательной кассы и удовлетворяетъ изъ нихъ своего временнаго замѣстителя и Попечительство по закону.

§ 22. Выбывающій псаломщикъ передаетъ условіе и деньги о. настоятелю, подъ его росписку, а настоятель хранитъ и распредѣляетъ ихъ по закону.

§ 23. Если письменнаго условія на аренду не окажется и въ то же время между предшественникомъ и замѣстителемъ любовнаго соглашенія о платѣ не послѣдуетъ, то замѣститель вправе требовать съ предшественника причитающуюся арендную плату по наивысшей въ селѣ цѣнѣ на соотвѣтствующія угодія; согласно постановленію Благочинническаго Совѣта. Также поступаетъ и въ томъ случаѣ, если письменное условіе имѣется, но уѣзжающій по нему не рассчитывается сполна.

§ 24. Постановленіе Благочинническаго Совѣта о. благочинный препровождаетъ въ Консисторію, которая независимо отъ разсмотрѣнія и разрѣшенія дѣла по существу можетъ имѣть еще и особое сужденіе относительно наложенія взысканія на члена причта за оказавшуюся неисправность его.

§ 25. Для записи доходовъ по церкви и даяній отъ прихожанъ за требоисправленія, т. н. „братскихъ доходовъ“, имѣется при церкви общая братская книга за шнуромъ и печатью о. благочиннаго, въ которую заносится съ возможно большею подробностью записи о платѣ за всякую потребу, исполняемую причтомъ и всѣ доходы по церкви.

Примѣчаніе. Возможно болѣе подробная, съ указаніемъ именъ и датъ записи въ братскую книгу совершаемой требы можетъ служить весьма цѣннымъ указаніемъ для Епархіальнаго Начальства при послѣдующихъ разслѣдованіяхъ по поводу пропусковъ того или иного акта въ церковныхъ книгахъ.

§ 26. Если по мѣстнымъ условіямъ признается неудобнымъ держать деньги въ особой кружкѣ, хранимой въ церкви, то получаемый доходъ идетъ въ раздѣлъ тотчасъ же, о чемъ въ книгѣ братскихъ доходовъ составляется каждый разъ записи, подписываемая членами, что будетъ свидѣтельствовать, что каждый раздѣломъ доволенъ; иначе онъ долженъ это оговорить въ подписи. Книга хранится въ церкви вмѣстѣ съ церковными документами и свидѣтельствуется о. благочиннымъ по полугодіямъ въ томъ, что данныя книги соотвѣтствуютъ количеству значащихся за то время по метрическимъ книгамъ актовъ, а по богослужебнымъ журналамъ— количеству бывшихъ служеній въ церкви.

Примѣчаніе I. Раздѣлъ доходовъ производится въ точномъ соотвѣтствіи съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 24 марта 1873 года правилами о раздѣлѣ братскихъ доходовъ и входитъ священнику съ высшими членами причта въ особыя соглашенія относительно раздѣла доходовъ воспрещается.

Примѣчаніе II. Данныя книги братскихъ доходовъ заносятся причтомъ въ клировыя вѣдомости.

§ 27. Если выбывающій членъ причта не рассчитывается за

требы по приходу съ своимъ замѣстителемъ, то съ нимъ поступается примѣнительно къ § 23—24.

§ 28. Задержка въ уплатѣ означенныхъ въ §§ 15, 17 и 18 видовъ личныхъ обязательствъ причтовъ не будетъ считаться Епархіальнымъ Начальствомъ имѣющею законное оправданіе, разъ у недоимщика есть арендная земля или жалованье, достаточные, въ общемъ, для уплаты долга. Поэтому всякая личная недоимка должна быть, для избѣжанія особаго взысканія за упорство, пополнена недоимщикомъ, если не хватаетъ доходу по приходу -и церкви, изъ первой же получки жалованья или арендныхъ денегъ не далѣе истечения мѣсячнаго отъ получки срока.

§ 29. Если недоимщикъ не погаситъ долга въ указанный срокъ, то подлежащія учрежденія могутъ сообщить Консисторіи для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ, съ представленіемъ данныхъ, на основаніи коихъ можетъ быть установлена наличность упорства со стороны недоимщика.

Вѣдомость I—приложеніе къ § 11-му.

№ по порядку.	Краткое содержаніе указа.	Когда указъ полученъ.	Кому и когда посланъ запросъ.	Когда послано 1-е подтвержденіе.	Когда послано 2-е подтвержденіе.	Когда послано 1-е увѣдомленіе въ Консисторію.	Когда послано 2-е увѣдомленіе въ Консисторію.	Когда полученъ отвѣтъ на запросъ.	Когда указъ исполненъ.
1	Указъ Консисторіи отъ числа, мѣсяца, года, за №—о томъ-то .								
2	И т. д.								

Вѣдомость II—приложеніе къ § 15-му.

№ по порядку.	Наименованіе сборовъ.			Основаніе сборовъ.
		Р.	К.	
	<i>Съ церкви.</i>			
1	1% на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи			Постан. Епархіальн. съѣзда духов. 1908 г. № 44.
2	И т. д.			
	<i>Съ причта.</i>			
1	Въ пользу епархіальной богадѣльни сбора съ причтовъ и каждаго акта крещен. по 1 коп. . .			Постан. Епархіальн. съѣзда 1911 г. № 13.
2	И т. д.			

III.

Императорское Россійское Консульство въ Яссахъ.

Императорское Россійское Консульство въ Яссахъ сообщило Кишиневскому Епархіальному Начальству, что по ходатайству Митрополита Молдавіи и Сучавы Консульствомъ 23-го декабря 1911 года визированъ паспортъ румынско-подданному, іеродиакону Веніамину Рошка, отправляющемуся въ Бессарабскую губернію на 3 мѣсяца. По сему Настоятели монастырей и церквей обязываются наблюсти, дабы іеродиаконъ Веніаминъ не провозилъ съ собою какихъ либо святынь и не производилъ никакихъ сборовъ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій псаломщической классъ Григорій *Плетосъ* и. д. псаломщика къ цер. с. Старые-Теленешты, Оргѣвскаго уѣзда, 29 декабря, 1911 года.

Времен. исполн. обязан. псаломщика при ц. с. Логанештъ, Кишиневскаго уѣзда, Антоній *Бобокъ* испр. долж. псал. къ той же церкви, 29 декабря, 1911 года.

Бывшій псаломщикъ ц. с. Гура-Быкулуй, Бендерскаго уѣзда, Григорій *Пентяковъ*—и. д. псаломщика къ ц. с. Строештъ, Хотинскаго уѣзда, 29 декабря, 1911 года.

Времен. исполн. обязан. псаломщика при ц. с. Надушиты, Сорокскаго уѣзда, Евфимій *Показной*—и. д. псаломщика къ ц. с. Кугурлуй, Бендерскаго уѣзда, 29 декабря, 1911 г.

Времен. исполн. обязан. псаломщика при ц. с. Броски, Измаильскаго уѣзда, Михаилъ *Максименко*—и. д. псаломщика къ той же церкви, 4 января, 1912 года.

Кишиневскій мѣщанинъ Иванъ Чебанъ и лич. поч гражд. Стефанъ *Перетятковъ* зачислены въ число канц. служ. Консistoriи—первый съ 5 и второй съ 16 декабря, 1911 года.

ОТЧИСЛЯЮТСЯ ОТЪ МѢСТА.

Псаломщикъ ц. с. Волканештъ, Измаильскаго уѣзда, Константинъ *Беньковскій* за поступленіемъ на военную службу.

V.

Епархіальныя извѣстія
СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Сараторезештъ	245	—	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Изворы	304	32	400
С. Банешты	501	38	400

Хотинскаго уѣзда:

Г. Хотина, Царе-Константиновской ц. . .	1102	—	—
С. Должокъ	522	33	400
С. Бордюгъ	567	33	—
С. Поляна	873	33	—
С. Пригородокъ	544	33	400

Измаильскаго уѣзда:

Кагульскій соборъ діаконское мѣсто . . .	2272	66	—
--	------	----	---

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Обрежи	463	33	—
---------------------	-----	----	---

Сорокскога уѣзда:

С. Пояно-Кукичъ	936	33	—
---------------------------	-----	----	---



VI.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Мариничъ	415	33	400
С. Карпинены	2114	99	1200
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Волконешты 2-е мѣсто	2294	60	—
С. Лека	618	38	409
С. Ларуца	987	—	400
Болградскій соборъ 3 м.	3608	60	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Кирилены	454	33	400
С. Петрешты	852	34	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Татарешты	396	33	400
С. Кобылка	1395	43	—

Аккерманскаго уѣзда:

М. Байрамча 2 и 3 мѣсто	1024	—	100
-----------------------------------	------	---	-----

Бендерскаго уѣзда:

С. Заимъ	726	90	—
С. Тараклія 3-е м. при ц. с. Баймаклии . .	473	32	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Тринка	752	35	—
---------------------	-----	----	---

УМЕРШІЕ.



Священникъ ц. с. Пояно-Куничъ, Сорок. уѣз., Іоаннъ Боцокъ,
25 декабря 1911 г. — Псаломщикъ ц. с. Заимъ Бендер. уѣз.,
Севастьянъ Логинъ, 21 ноября 1911 года.

VII.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, отъ 30 ноября 1911 года за № 1065, Духовная Консисторія, въ дополненіе къ предложенію своему, напечатанному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 года, предлагаетъ духовенству Кишиневской епархіи 8 января 1912 года предъ началомъ сего сбора прочесть возваніе объ означенномъ сборѣ, особо разосланное Комитетомъ всѣмъ церквамъ епархіи и допустить къ названному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомства и ускорить, чрезъ благочинныхъ, присылку денегъ по сему сбору, собранныхъ 26 сентября 1911 года и имѣющихъ быть собранными 8 января 1912 года.

Кишиневская Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству епархіи, что собранныя 27 ноября 1911 г. по церквамъ деньги

въ пользу дома Трудолюбія въ г. Кишиневѣ надлежитъ представлять чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, а не предсѣдательницѣ Попечительнаго Общества дома Трудолюбія Г. Перетятковичъ.

VIII.

Отъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Кишиневскій Отдѣлъ И. П. Палестинскаго Общества долгъ имѣть покорнѣйше просить—1., о.о. и г.г. членовъ Отдѣла поспѣшить присылкою въ оный членскихъ взносовъ за истекающій 1911—1912-й годъ; 2., о.о. и г.г. ведшихъ въ истекающемъ году чтенія о св. землѣ, потрудиться прислать не позже 20 февраля сего 1912 года свѣдѣнія о чтеніяхъ и количествѣ слушателей, съ пожертвованіями, если таковыя окажутся. Все это, для скорѣйшаго полученія, Отдѣлъ проситъ прислать на имя казначея Отдѣла, А. М. Пархомовича, Леовская ул., домъ № 51.

Необходимое предостереженіе.

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что

для безпрепятственного выезда за границу и получения удешевленного поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на получение удешевленного паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новоросійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный паспортъ съ платою *по 50 коп.* за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходнаго билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выездъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою *по 15 руб.* за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

IX.

ПОЛОЖЕНІЕ

о церковно-утварномъ складѣ Кишиневскаго Епархіальнаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Общія положенія.

§ 1. Кишиневскій епархіальный церковно-утварный и книжный складъ есть епархіальное учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи Кишиневскаго Епархіальнаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства и обслуживающее всю епархію. Оно имѣетъ ближайшею цѣлью

снабжение церквей, монастырей и православныхъ христианъ предметами, употребляемыми при богослуженіи и книгами религіозно-нравственнаго содержанія и богослужебными.

§ 2. Складъ помѣщается въ епархіальномъ домѣ въ 2-хъ магазинахъ, обращенныхъ на сѣверо-западъ и во дворѣ занимаетъ одну комнату—крайнюю у лѣваго и находящійся подъ нею подвалъ.

§ 3. Складъ функционируетъ на средства и подъ отвѣтственностью Кишиневскаго Епархіальнаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

§ 4. Братство для оборотнаго и запаснаго капитала отпускаетъ складу изъ своихъ свободныхъ суммъ десять тысячъ рублей (10000 руб.), каковая сумма погашается изъ прибылей склада взносомъ ежегодно 20% чистой прибыли, а оборотными деньгами уплачиваетъ фирмамъ по счетамъ въ установленные сроки.

§ 5. Письменные сношенія склада ведутся на бланкахъ и за печатью Совѣта Братства. Бланки по складу озаглавливаются: „Кишиневскій Епархіальный Складъ церковныхъ вещей и книгъ Епархіальнаго Христо-Рождественскаго Братства»,

§ 6. По отчисленіи, согласно § 4, 20% на погашеніе оборотнаго капитала, отпущеннаго Братствомъ и по покрытіи всѣхъ необходимыхъ по складу расходовъ, чистая прибыль образуетъ собственный оборотный капиталъ не менѣе 25000 рублей, а по образованіи такого капитала, излишекъ можетъ быть употребленъ въ помощь епархіи на удовлетвореніе просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и миссіонерскихъ нуждъ епархіи, составляющихъ цѣль Братства.

§ 7. Приобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ товаровъ изъ

склада для церквей епархіи и монастырей обязательно. Балгочинные и причты обязаны убѣждать своихъ прихожанъ пріобрѣтати церковныя вещи, иконы, крестики и другіе предметы почитанія изъ склада Братства, такъ какъ складъ имѣетъ своею цѣлью снабжать покупателей товарами изъ первыхъ рукъ и соотвѣтствующими своему высокому назначенію и прибыль пойдетъ на высокое дѣло просвѣщенія Бессарабцевъ и на дѣла миссіи.

§ 8. Распорядительная власть по дѣламъ склада принадлежитъ Совѣту Братства, дѣйствующаго по утвержденному Уставу и по указаніямъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Постановленія Совѣта Братства по дѣламъ склада входятъ въ силу, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Отношеніе склада къ Епархіальному Братству.

§ 9. Общее управленіе складомъ находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Братства, которое управляетъ складомъ чрезъ особое лицо, именуемое «Наблюдающимъ» за складомъ.

§ 10. Наблюдающій за складомъ избирается Совѣтомъ и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ и получаетъ не менѣе 25 рублей въ мѣсяць жалованья. Если наблюдающій будетъ избранъ не изъ членовъ Совѣта Братства, то онъ входитъ въ составъ Совѣта Братства и принимаетъ участіе въ собраніяхъ по дѣламъ склада.

§ 11. Обязанности наблюдающаго слѣдующія: онъ слѣдитъ за всѣми операціями склада, посѣщая ежедневно складъ и зорко наблюдая за правильностью оборотовъ склада и за правильнымъ дѣйствіемъ служащихъ; просматриваетъ корреспонденціи по дѣламъ скла-

да и дѣлаетъ по содержанію ея соотвѣтствующія распоряженія; провѣряетъ наличность кассы, разсматриваетъ помещеніе, обращаетъ вниманіе на то, какъ содержатся товары, разбираетъ претензіи служащихъ и покупателей, разсматриваетъ заявленія причтовъ и церковныхъ старостъ объ отпускѣ церковныхъ вещей въ кредитъ совмѣстно съ смотрителемъ склада, разрѣшаетъ кредитъ отъ 100 рублей до 500 рублей, согласно § 24 приложенія къ положенію и о семъ докладываетъ Совѣту Братства, разсматриваетъ предварительно составленныя смотрителемъ склада вѣдомости вещамъ, подлежащимъ выпискѣ въ складъ и таковыя съ своимъ заключеніемъ представляетъ Совѣту Братства; приискиваетъ и рекомендуетъ: а) смотрителя склада, б) кассира, в) приказчиковъ и другихъ служащихъ лицъ склада, распоряжается хозяйствомъ склада, снабжаетъ складъ товарами, заключаетъ договоры, дѣлаетъ распоряженія о расчетѣ за товары, обсуждаетъ заявленія смотрителя склада по текущимъ дѣламъ, наблюдаетъ за всѣми операціями склада, провѣряетъ наличные товары въ складѣ, разбираетъ предварительно всѣ претензіи въ отношеніи къ складу, направленные въ Совѣтъ Братства, повѣряетъ и свидѣтельствуетъ документальныя книги склада и, вообще, исполняетъ всѣ распоряженія Братства относительно Епархіальнаго склада. Наблюдающій отправляется по распоряженію Совѣта въ Москву и въ другіе города для отбора и закупки большихъ партій товаровъ, ведетъ дѣловыя сношенія съ прикосновенными къ складу лицами и учрежденіями, по особому порученію Совѣта.

§ 12. Кромѣ наблюдающаго за складомъ члена Совѣта Братства при складѣ состоятъ: а) Смотритель, кас-

сирь (онъ же конторщикъ), приказчикъ, упаковщикъ и сторожа. Этотъ служебный персоналъ можетъ быть пополняемъ постепенно по мѣрѣ развитія операцій склада.

§ 13. Смотритель склада и магазина избирается по рекомендаціи „Наблюдающаго“ Совѣтомъ Братства и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ; точно также избираются и утверждаются кассиръ склада, остальные же служебныя лица избираются и назначаются смотрителемъ склада съ вѣдома „Наблюдающаго“.

§ 14. Смотритель есть главный продавецъ въ складѣ. Онъ завѣдуетъ всею торговлею склада и является отвѣтственнымъ лицомъ за цѣлость всѣхъ товаровъ по складу и магазину и отвѣчаетъ за всякіе могущіе быть убытки и растраты не только своимъ залогомъ, но и всѣмъ своимъ имуществомъ. Онъ ежедневно въ установленное закономъ время открываетъ и закрываетъ складъ, исполняетъ всѣ письменные заказы. Кроме этого, онъ наблюдаетъ за всѣми служащими склада, даетъ имъ указанія и объясненія при торговлѣ, слѣдитъ за состояніемъ товаровъ въ складѣ и въ кладовой магазина, заготавливаетъ вѣдомости заказовъ на выписку и высылку изъ Москвы и изъ другихъ мѣстъ потребныхъ для склада товаровъ, дѣлаетъ въ книгахъ записи, слѣдитъ за правильною записью кассиромъ всѣхъ товаровъ, и денегъ, и счетовъ и, вообще за всѣмъ письмоводствомъ и торговыми учетами, провѣряетъ наличность товаровъ въ складѣ, дѣлаетъ чрезъ наблюдающаго представленія о положеніи дѣлъ склада и о выпискѣ необходимыхъ товаровъ, а равно объ отпускѣ въ кредитъ церковныхъ вещей церквамъ и монастырямъ. Наконецъ, онъ вмѣстѣ съ другими служащими склада

составляет отчетъ по складу; провѣряетъ всѣ получаемые товары, нумеруетъ ихъ, записываетъ совмѣстно съ приказчикомъ-конторщикомъ въ соотвѣтствующія книги, выставляетъ цѣны совмѣстно съ наблюдающимъ и съ одобренія послѣдняго, провѣряетъ выдаваемые покупателямъ и отправляемые заказчикамъ товары, ведетъ съ кассиромъ записъ дневника прихода и расхода по складу церковныхъ вещей и книгъ; по окончаніи дневной выручки провѣряетъ совмѣстно съ кассиромъ кассу и подтверждаетъ вѣрность своею подписью; хранить въ цѣлости всѣ торговыя книги склада и торговыя документы, регистрируя послѣдніе по отдѣламъ и алфавитамъ совмѣстно съ кассиромъ; слѣдить за тѣмъ, чтобы кассиръ снималъ копіи со всѣхъ заказовъ, дѣлаемыхъ складомъ въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ, съ вѣдома „Наблюдающаго“ всѣ оплаченные должниками склада долговыя обязательства погашаетъ и о погашеніи увѣдомляетъ должниковъ. Смотритель вмѣстѣ съ кассиромъ ведутъ кредиторскую книгу и въ концѣ cadaго мѣсяца представляютъ въ Совѣтъ Братства съ подробнымъ указаніемъ а) на какую сумму получены товары въ кредитъ и отъ какой фирмы, б) какіе счета уплачены, в) какія счета подлежатъ уплатѣ и какой срокъ кредитамъ. Смотритель подъ своимъ ключемъ и своею отвѣтственностью хранить золотыя и серебряныя вещи.

§ 15. Смотритель склада избирается изъ лицъ, облеченныхъ довѣріемъ, съ залогомъ наличными, билетами или незаложеннымъ имуществомъ не менѣе 2000 рублей, опытныхъ въ торговомъ счетоводствѣ и способныхъ вести дѣловыя торговыя сношенія съ производителемъ церковныхъ вещей и съ покупателями.

Если Совѣтъ Братства не найдетъ возможнымъ поручить завѣдываніе складомъ по довѣрію, съ залогомъ, то избирается опытный въ торговомъ дѣлѣ артельщикъ съ залоговымъ письмомъ артели на сумму до 30000 р., которымъ отвѣчаетъ за складъ всецѣло.

§ 16. Кассиръ находится въ подчиненіи и подъ отвѣтственностью смотрителя. Онъ присутствуетъ при открытіи и закрытіи склада и находится въ складѣ въ теченіе всего торговаго дня; во время торговли принимаетъ деньги отъ покупателей по талонамъ приказчиковъ, провѣряетъ талоны, вноситъ ихъ въ дневную кассовую вѣдомость, выдаетъ счета покупателямъ, принимаетъ чрезъ смотрителя заявленія объ отпускѣ вещей въ кредитъ и обязательства о своевременной уплатѣ денегъ за нихъ, записываетъ подробно такихъ покупателей товара въ кредитъ, уплачиваетъ по распоряженію смотрителя, деньги по мелкимъ счетамъ, принимаетъ и записываетъ деньги въ уплату по долговымъ обязательствамъ съ вѣдома смотрителя, наблюдаетъ за приказчиками, служащими и покупателями и по окончаніи торговаго дня сводитъ дневную вѣдомость кассовую и таковую съ деньгами и документами передаетъ казначею Совѣта подъ росписку, а въ случаѣ его неприбытія—смотрителю склада подъ его росписку. Казначей можетъ получить деньги два раза въ день: до 12 часовъ и вечеромъ. Въ складѣ должна быть касса для денегъ, не сданныхъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка.

§ 17. Кассиръ или кассирша вноситъ залогъ въ размѣрѣ отъ 200 до 300 рублей и отвѣчаетъ залогомъ за могущія быть передачи денегъ, недочеты и вообще убытки, какіе складъ можетъ понести по его винѣ.

§ 18. Кассиръ исполняетъ обязанности конторщика и принимаетъ отъ наблюдающаго и смотрителя всѣ бумаги съ резолюціями и отмѣтками наблюдающаго, записываетъ въ соотвѣтствующія книги, производитъ всѣ бухгалтерскія записи, отчеты и учеты магазина и склада, ведетъ дѣловыя книги и необходимыя переписки по указанію наблюдающаго смотрителя. Кромѣ этого, кассиръ обязанъ всѣ дневныя операціи съ дневника смотрителя и своего разнести по матеріальной и кассовой приходо-расходнымъ книгамъ, а равно исключать изъ товарной книги проданныя вещи и долговыя обязательства заносить въ долговую книгу. Онъ ведетъ писмоводство, снимаетъ копіи съ торговыхъ документовъ, ведетъ реестръ входящихъ и исходящихъ бумагъ, переписываетъ бумаги, высылаемыя изъ склада разнымъ лицамъ и учрежденіямъ и т. п.

§ 19. Приказчики находятся въ полномъ распоряженіи смотрителя и исполняютъ всѣ его требованія по складу и магазину въ дѣлѣ торговли. Они показываютъ покупателямъ товары, раскладываютъ и убираютъ ихъ и докладываютъ смотрителю о необходимости пріобрѣтенія новыхъ товаровъ и пр.

Примѣчаніе. Въ складъ принимаются мальчики на обученіе торговому дѣлу сначала бесплатно, а потомъ назначается имъ вознагражденіе по способностямъ и усердію.

§ 20. Упаковщикъ находится также въ вѣдѣніи смотрителя и исполняетъ всѣ его распоряженія по складу и магазину, по упаковкѣ ящиковъ, раскупоркѣ ихъ по полученіи товара съ вокзала, почты и т. п., подметаетъ магазинъ и складъ и заботится о чистотѣ ихъ, а равно, о чистотѣ всей обстановки. При выходѣ изъ склада смотрителя остается на мѣстѣ кассиръ-конторщикъ, а при выходѣ послѣдняго остается смотритель.

§ 21. Сторожа охраняють складъ. Въ ночное время, по закрытіи магазина, сторожъ обязанъ находиться при немъ на улицѣ безотлучно. Артельный дворникъ охраняетъ складъ со двора.

§ 22. Служащіе въ складѣ получаютъ вознагражденіе въ слѣдующихъ размѣрахъ: Смотритель 50 рублей въ мѣсяцъ, а если онъ отъ артельщиковъ и имѣетъ залоговое письмо изъ артели, то получаетъ 75 руб. въ мѣсяцъ, приказчикъ 30 рублей, кассиръ-конторщикъ или кассирша 30 рублей и упаковщикъ 15 рублей въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе I. Въ пособіе къ жалованію всѣмъ служащимъ, не исключая наблюдающаго выдаются наградныя деньги къ праздникамъ, для чего отчисляются 5% изъ чистой прибыли. Наградныя выдаются по усмотрѣнію Совѣта Братства.

Примѣчаніе II. Число служащихъ можетъ быть увеличено, когда откроется надобность.

Ревизія склада.

§ 23. Ревизіонная комиссія Епархіальнаго Братства, по порученію Совѣта Братства, во всякое время производитъ полную и частичную ревизію склада и магазина, провѣряетъ кассу склада, участвуетъ при провѣркѣ наличности товаровъ склада, разсматриваетъ годичный отчетъ объ операціяхъ склада и съ своимъ заключеніемъ представляетъ на усмотрѣніе Совѣта Братства.

§ 24. Во время засѣданій общепархіальнаго съѣзда ревизіонная комиссія Епархіальнаго Братства усиливается тремя депутатами съѣзда. Эта смѣшанная комиссія производитъ подробную ревизію епархіальнаго склада и магазина и его операцій и свой докладъ о найденномъ представляетъ Совѣту Братства съ своими соображеніями о лучшей постановкѣ дѣла. Совѣтъ Братства, по разсмотрѣніи, предлагаетъ этотъ докладъ на

обсужденіе общаго собранія членовъ Совѣта Братства и о.о. депутатовъ общепархіального съѣзда.

§ 25. По предписанію Епархіального Преосвященнаго, Епархіальная ревизіонная комиссія производитъ чрезвычайную ревизію склада и о послѣдующемъ докладываетъ Его Преосвященству.

§ 26. Церковная утварь и всѣ предметы и принадлежности церковнаго богослуженія, поставляемые фирмою, должны быть не залежалые, безъ всякихъ поврежденій, вообще вполне доброкачественные. Въ противномъ случаѣ они возвращаются складомъ фирмѣ обратно.

§ 27. Настоящее положеніе о церковно-утварномъ и книжномъ складѣ Кишиневскаго Епархіального Православнаго Христо Рождественскаго Братства можетъ быть измѣняемо и дополняемо, по требованію обстоятельствъ, по указанію опыта Совѣтомъ Братства.

Приложеніе къ положенію.

Снабженіе склада товарами.

§ 1. Всѣ товары пріобрѣтаются отъ торговыхъ фирмъ по открытымъ счетамъ на обусловленный срокъ.

§ 2 Торговья предложенія и заказы подписываетъ Совѣтъ Братства. или наблюдающій за складомъ по полномочію Совѣта Братства.

§ 3. Никакихъ формальныхъ долговыхъ обязательствъ Епархіальный складъ церковныхъ вещей не выдаетъ.

§ 4. Уплата долговъ склада по открытымъ счетамъ обеспечивается всѣмъ имуществомъ Епархіального Братства и его склада.

Пріемъ товара въ складъ.

§ 5. Всякій товаръ принимается въ складъ по накладнымъ и счетамъ къ нимъ.

§ 6. Накладные поступаютъ къ смотрителю склада, а имъ передаются подь особую росписку возчикамъ кладей.

§ 7. Доставленный во дворъ при складѣ товаръ принимается по накладнымъ подь росписку смотрителя склада.

§ 8. Счеты на товары поступаютъ къ смотрителю склада для расцѣнки товара.

§ 9. Расцѣнка товара производится наблюдающимъ и смотрителемъ склада по даннымъ указаніямъ отъ Совѣта Братства.

§ 10. По расцѣнкѣ товара счета поступаютъ въ складъ для нумераціи товара по товарной книгѣ.

§ 11. Раскупорка товара производится приказчиками въ присутствіи смотрителя.

§ 12. Раскупоренный товаръ провѣряется, нумеруется и расцѣнивается открытыми цѣнами на ярлычкахъ.

§ 13. Перенумерованный и расцѣненный товаръ распределяется въ складъ и магазинъ по назначеннымъ для него мѣстамъ,

§ 14. Товары, находящіеся въ складѣ и прибрѣтенные по открытымъ счетамъ, страхуются на счетъ склада, а товары, присланные на комиссію — на счетъ приславшихъ ихъ фирмъ.

Торговля въ складѣ.

§ 15. Время открытія и закрытія торговли регулируется обязательными постановленіями на этотъ предметъ Городской Думы.

§ 16. Всѣ товары въ складѣ продаются по открытымъ цѣнамъ безъ торга и запроса, указаннымъ на ярлычкахъ.

§ 17. Проданный товаръ записывается праказчиками въ талонныя книжки съ отрывными и переводными талонами—отрывной талонъ вручается покупателю, а переводной остается при корешкѣ. Въ талонѣ записывается номеръ, количество и стоимость товара.

§ 18. Талонъ вмѣстѣ съ деньгами въ уплату за отпущенный товаръ покупатель вноситъ въ кассу.

§ 19. Кассиръ провѣряетъ талонъ, пишетъ по нему счетъ покупателю въ случаѣ требованія. снимаетъ съ него копію въ дневную кассовую вѣдомость, и вручаетъ покупателю отрывокъ талона, для полученія товара.

§ 20. Никто въ складѣ кромѣ кассира не имѣетъ права принимать отъ покупателей денегъ за товаръ.

§ 21. Всѣ заказы на изготовленіе и высылку вещей записываются конторщикомъ-кассиромъ.

§ 22. Заказанныя вещи выдаются и высылаются въ обусловленный заказчикомъ срокъ.

§ 23. Накладныя и сопроводительныя адреса и счета на высланный товаръ изготовляются кассиромъ.

§ 24. Частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церквей Кишиневской и другихъ епархій разрѣшается кредитъ не болѣе одного года до 100 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостой и до 500 рублей по удостовѣреніи въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Примѣчаніе. При освященіи новыхъ церквей кредитъ можетъ быть увеличенъ Совѣтомъ Братства по соглашенію съ причтами и строительными комитетами. Получаемые складомъ заказы можно направлять отъ фирмы по указанному адресу, а счетъ и квитанцію отправляются въ складъ.

§ 25. Колокола, какъ товаръ комиссіонный, продаются только за наличный счетъ.

§ 26. Вырученные за товаръ деньги провѣряются кассиромъ и смотрителемъ склада, а если присутствуетъ наблюдающій, то и при его участіи.

§ 27. Смотритель и кассиръ записываютъ весь приходъ и расходъ по складу въ дневникъ и дневникъ съ документами изъ кассы склада получаетъ кассиръ для храненія и дальнѣйшей записи, а деньги сдаютъ казначею? Совѣта подъ расписку послѣдняго.

§ 28. Смотритель или кассиръ-конторщикъ склада записываетъ приходъ и расходъ денегъ по складу и магазину въ кассовую книгу склада и хранитъ дневникъ смотрителя со всѣми документами въ конторѣ по отдѣламъ.

§ 29. Въ конторѣ склада проданный товаръ, на основаніи дневной вѣдомости кассира склада, исключается изъ товарной книги, а долговья обязательства заносятся въ расчетную книгу съ должниками склада. Оплаченныя долговья обязательства погашаются и посылаются надлежащія увѣдомленія о погашеніи долговъ.

§ 30. Для правильнаго учета торговыхъ оборотовъ склада ведутся слѣдующія книги: товарная, приходо-расходная (кассовая), расчетная для записи поступающаго въ складъ лома серебра, мѣди и проч., книга копій съ счетовъ фирмъ, книги копій съ дневныхъ вѣдомостей кассира, книга для учета покупной стоимости для склада проданныхъ товаровъ, журналъ исходящихъ и входящихъ бумагъ, разносная книжка, портняжеская и проч. Болѣе важныя книги шнуроприпечатываются въ Кишиневской Духовной Консистеріи.

**Провѣрка наличности товаровъ и составленіе отчетовъ
объ оборотахъ.**

§ 31. Наличность товаровъ склада провѣряется два раза въ годъ по окончаніи полугодій. При провѣр-

къ наличности товаровъ переписываются все находящіяся въ складѣ товары и, на основаніи товарной книги, опредѣляется: все ли они находятся въ цѣлости и на лицо и какова стоимость ихъ для склада. Подсчетъ наличности товаровъ въ складѣ служитъ основаніемъ для учета результатовъ дѣятельности склада. Повѣрку производятъ все служащіе въ присутствіи наблюдающаго.

§ 32. Отчетъ объ операціяхъ склада производится два раза въ годъ: частный по окончаніи перваго полугодія и общій по окончаніи года.

§ 33. Очетъ составляетъ смотритель склада совместно съ кассиромъ.

§ 34. Для удобства провѣрки суммъ склада все суммы сдаются въ Отдѣленіе Государственнаго Банка по особой книгѣ и счетамъ и ведется имъ специальный счетъ.

Х

Программа чтеній въ Кишиневскомъ Епархіальномъ домѣ.

7 декабря 1911 года, въ 6 часовъ вечера, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Аккерманскаго, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, состоялось общее собраніе членовъ Христо-Рождественскаго Братства, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, директоровъ Кишиневскихъ гимназій и реальныхъ училищъ и городского духовенства въ количествѣ 57 душъ. Въ общемъ собраніи заслушано было предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Ки-

шивневскаго и Хотинскаго, выработать программу чтеній въ имѣющемъ открыться 18 декабря сего года Епархіальномъ домѣ и выбрать лекціонную комиссію, при чемъ чтенія по предложенію Владыки должны быть устраиваемы для интелегенціи, для простого народа, для учебныхъ заведеній и солдатъ.

А. По всестороннемъ обсужденіи предложенія, собраніе постановило:

1) чтенія устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе всего года, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 15 мая по 15 августа.

2) по праздничнымъ днямъ устраивать чтенія для учащихся среднихъ учебныхъ заведеній: гимназистовъ и гимназистокъ (4 старшихъ классовъ), для воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища (старшихъ 3 классовъ), для воспитанниковъ духовной семинаріи (всѣхъ классовъ) и городскихъ шестиклассныхъ училищъ старшихъ двухъ классовъ, при чемъ воспитанниковъ и воспитанницъ, по предложенію г.г. директоровъ постановили соединить въ отдѣльные группы и устраивать чтенія для той и другой группъ въ различные дни во избѣжаніи всевозможныхъ недоразумѣній.

По воскреснымъ днямъ чтенія а) для интелегенціи и б) для простого народа, при чемъ чтенія для группъ обозначенныхъ литерами «а» и «б» должны чередоваться. Для солдатъ по буднимъ днямъ.

Б. По вопросу о времени начатія чтеній постановили:

1) для интелегенціи начинать чтенія въ 7 часовъ вечера,

2) для простого народа тотъ-часъ послѣ окончанія акафиста въ крестовой церкви, а для солдатъ по соглашенію съ военнымъ начальствомъ.

3) для учащихся съ 5 до 7 вечера.

В. По вопросу о характеръ и содержаніи чтеній постановили:

1) для интеллегенціи чтенія должны быть религіозно-философскаго и богословскаго характера въ популярной, конечно, формѣ, при чемъ желательна самостоятельная переработка матеріала по извѣстному вопросу; недопустимо чтеніе по печатнымъ изданіямъ чужихъ рефератовъ и статей и предпочтительна живая рѣчь. Каждый ораторъ представляетъ нѣчто вполне законченное и между отдѣльными чтеніями различныхъ лицъ можетъ не наблюдаться систематическаго планообразнаго порядка.

2) Для простаго народа систематическое изложеніе вѣрученія и нравоученія въ порядкѣ катихизиса Филарета, при чемъ изложеніе не должно отличаться сухостью, схоластическимъ характеромъ; желательна иллюстрація истинъ вѣры и нравственности примѣрами изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ и житіями святыхъ, которыя очень любезны сердцу православнаго народа.

Желательно, чтобы догматическія нравоучительныя бесѣды носили миссіонерскій характеръ и даже признано необходимымъ внести особый миссіонерскій отдѣлъ (предложеніе А. М. Пархомовича) два или три чтенія по полугодіямъ, каковыя согласился предложить епархіальный миссіонеръ священникъ Феодосій Кирика. Желательны для простаго народа историческія чтенія религіозно-патріотическаго характера.

3) Для учащихся чтенія должны быть публицистическаго характера, при чемъ преимущественно должны быть затронуты вопросы, волнующіе современное юношество и изложеніе содержанія апостольскихъ посланій.

Г. По вопросу о томъ, кто будетъ принимать участіе въ чтеніяхъ постановили:

а) просить г.г. директоровъ Кишиневскихъ гимназій и

реальныхъ училищъ предложить г.г. преподавателямъ и о желающихъ сообщить лекціонной комиссіи.

б) изъ присутствующихъ изъявили согласіе слѣдующія лица:

а) для интелгенціи: Преосвященный Епископъ Гавріилъ, о. Ректоръ семинаріи, инспекторъ семинаріи П. И. Чижовъ, Секретарь Консисторіи А. А. Богоявленскій, преподаватели семинаріи г.г. Колоколовъ, Боголѣповъ, Невзоровъ, и Смирновъ, преподаватель духовнаго училища А. И. Аннинскій, священники: Василій Гума, Феодосій Кирика и Сергій Бѣжанъ.

б) для учащихся: Епископъ Гавріилъ, протоіереи: Н. Лашковъ, Николай Ранинскій, Василій Гума, Феодосій Кирика, Гавріилъ Златовъ, Илія Филатовъ, преподаватели: И. Негруцовъ и Я. Филатовъ.

в) для простого народа: Епископъ Гавріилъ, протоіереи: С. Кульчицкій, Михаилъ Чакиръ, Іоаннъ Савва, Кириллъ Гинкуловъ, Константинъ Поповичъ, священники: Феофанъ Дубневичъ, Василій Гума, Василій Гобжила, Феодоръ Биволь, Феодосій Гавриловичъ, Феодосій Кирика, Іоаннъ Биволь, Константинъ Урсулъ, Георгій Абаджеръ, Іоаннъ Курбетъ и Павловъ.

Д. По вопросу объ избраніи лекціонной комиссіи постановили:

Просить подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Гавріила войти въ составъ комиссіи слѣдующихъ лицъ: о. Ректора семинаріи, протоіереевъ: Спиридона Муравевича и Николая Лашкова и священниковъ: Гавріила Златова, Феодосія Кирику и Сергія Бѣжана и преподавателя семинаріи Боголѣпова.



ХІ.

Ж У Р Н А Л Ъ

комиссії по устроюству чтеній въ Епархіальномъ домѣ
въ 1912 г.

14 декабря 1911 года въ 6 часовъ вечера въ Кишиневскій архіерейскій домъ прибыли: предсѣдатель комиссії Епископъ Аккерманскій Гавріилъ; члены ея: о. ректоръ семинаріи, о. протоіерей С. Мураневичъ, священникъ Феодосій Кирика и священникъ Сергій Бѣжанъ.

По устроюству чтеній для интеллегенціи собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Выборъ темъ предоставляется свободѣ лекторовъ, но темы, какъ и самыя чтенія, представляются предсѣдателю лекціонной комиссії—темы для утвержденія за мѣсяць, а чтенія для цензуры за недѣлю до назначенныхъ для каждой изъ лекцій дней.

2) За нѣсколько дней до чтенія необходима широкая о немъ публикація, при чемъ объявляется точно формулированная тема, а при желаніи лектора и тезисы ея.

3) Билеты, напечатанные на счетъ Братства, находятся въ завѣдываніи секретаря лекціонной комиссії.

4) Время начала чтеній 8 января 1912 года; первое чтеніе общаго характера; на немъ желательно видѣть и интеллегенцію и учащихя и простой народъ и солдатъ.

Чтеніе 8 января предложитъ Епископъ Аккерманскій Гавріилъ.

5) Чтеніе для интеллегенціи предположены въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

1) 15 января недѣля Мытаря и Фарисея—Епископъ Гавріилъ.

2) 12 февраля 1-я недѣля Великаго поста—о. ректоръ семинаріи.

3) 26 февраля 3-я недѣля Великаго поста—о. Феодосій Кирика.

4) 11 марта 4 недѣля Великаго поста—о. Сергій Бѣжанъ.

5) 1 апрѣля недѣля Антипасхи—Инспекторъ семинаріи.

6) 15 апрѣля недѣля о Разслабленномъ—И. В. Смѣловъ.

7) Рожденіе Государа ИМПЕРАТОРА—о. Феодосій Воловей.

6) Во время чтеній для интеллегенціи поетъ архіерейскій хоръ; программа пѣнія составляется о. М. Березовскимъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ лекціонной комиссіи (за мѣсяць до чтенія).

7. Наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ при чтеніяхъ (указываніе мѣстъ, храненіе платья и пр.) производится администраціей Епархіальнаго дома чрезъ поставленныхъ для этого нарочитыхъ лицъ.

По вопросу объ устройствѣ чтеній для простого народа:

1) Порядокъ чтеній и ихъ темы:

1. 22 января недѣля о Блудномъ Сынѣ. О. Θεодосій Кирика предложитъ чтенія специально миссіонерскаго характера.

2. 29 января недѣля о Страшномъ Судѣ.

3. 5 февраля недѣля Сыропустная.

4. 4 марта 4 недѣля Вел. поста.

5. 18 марта Входъ Господень въ Іерусалимъ.

6. 8 апрѣля недѣля Св. Мирносицъ.

7. 29 апрѣля Недѣля о Слѣпомъ—Евангеліе.

8. 9 мая Святителя Николая—А. Павель.

9. 14 мая День Св. Духа—Откровеніе.

О вѣрѣ (общія понятія).

Источники Божественнаго откровенія. Отношеніе Св. Писанія къ Св. Преданію, признаки Божественнаго Откровенія о Св. Преданіи въ особенности.

О Св. Писаніи Ветхато Завѣта. Краткія свѣдѣнія о книгахъ законоположительныхъ, историческихъ, учительныхъ.

О книгахъ пророческихъ.

Гавріиль—Епископъ Аккерманскій.

Лекторы на 5 февраля, 4 и 18 марта и 8 апрѣля комиссіей не назначены въ виду поставленныхъ опредѣленныхъ темъ; желательно, чтобы любезно изъявившіе готовность прійти на помощь святому дѣлу проповѣди сами избрали себѣ темы и сообщили объ этомъ комиссіи для включенія ихъ именъ въ списокъ.

II) Во время чтеній для простаго народа поетъ хоръ псаломщиковъ. Программа пѣнія составляется В. В. Говоровымъ совместно съ председателемъ лекціонной комиссіи. Дѣлаются опыты общенароднаго пѣнія, не ограничивающіеся пѣніемъ „Царю Небесный“ и „Спаси Господи“, но стремящіеся къ достиженію общенароднаго пѣнія стихиръ съ канонархомъ.

По вопросу объ устройствѣ чтеній для учащихся.

I) Порядокъ чтеній:

1) 30 января—для семинаристовъ. Поетъ семинарскій хоръ. Лекторъ Епископъ Гавріилъ.

2) 2 февраля—для женскихъ учебныхъ заведеній. Поетъ хоръ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. Лекторъ Епископъ Гавріилъ и миссіонеръ Θεодосій Кирика.

3) 19 февраля—для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Поетъ хоръ 1-й гимназіи, Лекторъ о. Н. Лашковъ.

4) 23 апрѣля—для воспитанниковъ... Хоръ гимназіи 2-й. Лекторъ о. Г. Златовъ.

5) 3 мая—для воспитанниковъ... Хоръ Реальнаго училища. Лекторъ о. Н. Ранинскій.

II) Программы пѣнія составляются учителями пѣнія совместно съ председателемъ комиссіи.

Дѣлопроизводителемъ комиссіи постановили избрать о. Θεοφана Дубневича—Секретаря Христо-Рождественскаго Братства, на что онъ любезно согласился.

ХІІ.

Утвержденный резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, отъ 16 декабря 1911 года за № 5376, уставъ церковно-приходскаго благотворительнаго Свято-Богородичнаго Братства при Свято-Успенской церкви въ с. Комратъ, Бессарабской губерніи.

УСТАВЪ.

§ 1. Церковно-приходское Братство учреждается при Свято-Успенской церкви с. Комратъ, Бендерскаго уѣзда и именуется Свято-Богородичнымъ Братствомъ.

§ 2. Свято-Богородичное церковно-приходское Братство имѣетъ цѣль благотворительную, просвѣтительную въ духѣ

ученія св. православной церкви. Оно заботится: а) объ украшеніи и благолѣпії мѣстнаго храма; в) объ улучшеніи и содержаніи хора пѣвчихъ при мѣстномъ храмѣ; г) о распространеніи между православными христіанами книгъ религіозно-нравственныхъ и устройствъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ, е) о вспомоствованіи бѣднымъ прихода: больнымъ, безпомощнымъ, ж) о погребеніи неимущихъ и з) о поддержаніи приходскаго кладбища въ должномъ порядкѣ.

§ 3. Благотворительная дѣятельность Братства простирается преимущественно на жителей с. Комрата.

§ 4. Братство оказываетъ помощь нуждающимся, какъ денежными и матеріальными пособіями (12), такъ и дѣятельнымъ участіемъ въ измѣненіи, улучшеніи и облегченіи ихъ положенія, напримѣръ: помѣщеніемъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей въ училища, мастерскія, ремесленныя заведенія; устройеніемъ сиротъ дѣвицъ, остающихся безъ надлежащаго надзора и призрѣнія, содѣйствіемъ въ помѣщеніи престарѣлыхъ и больныхъ въ богадѣльню и больницы, платежемъ въ больницы за бѣдныхъ больныхъ.

§ 5. Братство можетъ устраивать свои больницы и богадѣльни, согласно существующимъ для нихъ законоположеніямъ, для каковой цѣли оно имѣетъ право, по постановленію Общихъ Собраній, покупать, отчуждать и закладывать свои недвижимыя имущества, получать таковыя по духовнымъ завѣщаніямъ и дарственнымъ записямъ, участвуя чрезъ своихъ уполномоченныхъ изъ среды членовъ Совѣта въ совершенія необходимыхъ актовъ.

СОСТАВЪ БРАТСТВА.

§ 6. Въ составъ Братства приглашаются и принимаются лица обоюго пола, всѣхъ сословіи и состояній.

§ 7. Вступившія въ составъ Братства лица дѣлятся: на дѣйствительныхъ членовъ-Братчиковъ и сестеръ Братства, на членовъ сотрудниковъ и на почетныхъ членовъ, при чемъ всѣ члены Братства должны считать своею обязанностью приглашать благонамѣренныхъ, добрыхъ христіанъ къ участию въ Братствѣ и желающихъ вступить въ число членовъ его заносить въ списки таковыхъ, съ обозначеніемъ размѣра сдѣлан-

ныхъ взносовъ и наконецъ возбуждать въ благотворителяхъ стремленія къ пожертвованіямъ въ цѣляхъ Братства.

§ 8. Дѣйствительнымъ членомъ-Братчикомъ и сестрою Братства считается всякій, кто изъявитъ желаніе износить ежегодно въ кассу Братства не менѣе 3 руб., или единовременно не менѣе 50 руб. Внесшіе въ кассу Братства единовременно не менѣе 100 руб. считаются почетными членами Братства. Членами сотрудниками могутъ быть тѣ лица, которыя изъявятъ согласіе оказывать содѣйствіе бѣднымъ своими трудами, такъ напримѣръ: врачи, изъявившіе готовность безвозмездно подавать медицинскую помощь бѣднымъ больнымъ, содержатели аптекъ, изъявившіе готовность безвозмездно, или за уменьшенную плату отпускать лекарства бѣднымъ больнымъ, лица, изъявившія готовность безвозмездно помогать своими трудами въ церковно-приходской школѣ, вести религіозно-нравственныя чтенія и т. п.

§ 9. Изъ числа членовъ-братчиковъ избирается нѣсколькихъ лицъ, смотря по надобности, которыя обязаны собирать свѣдѣнія о бѣдныхъ прихода, удостовѣряться въ дѣйствительной ихъ нуждѣ и, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ бѣдности и поведеніи докладывать о таковыхъ Братскому Совѣту для назначенія имъ пособія отъ Братства. Эти лица именуются членами попечителями Братства. Избранные попечителями не освобождаются отъ выполненія тѣхъ же обязанностей по обнаруженію лицъ, нуждающихся въ помощи Братства и остальные члены его.

§ 10. Число дѣйствительныхъ членовъ-братчиковъ и сестеръ Братства, а также членовъ сотрудниковъ не опредѣляется, число же членовъ Попечителей обуславливается нуждою и размѣрами прихода и опредѣляется въ годичномъ общемъ собраніи.

§ 11. Бѣдные прихода, желая получить денежное или матеріальное пособіе отъ Братства, заявляютъ Совѣту Братства объ этомъ, или одному изъ попечителей Братства, который согласно § 9 Уст. Бр., собравъ нужныя свѣдѣнія о просителѣ, заявляютъ о его нуждахъ Совѣту Братства.

СРЕДСТВА БРАТСТВА.

§ 12. Денежные средства Братства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ-братчиковъ и сестеръ Братства; б) изъ единовременныхъ пожертвованій доброхотныхъ дателей; в) изъ кружечнаго сбора, для чего съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства устанавливается кружка и выставляется въ церкви за церковною печатью и съ надписью: „Въ пользу церковно-приходскаго Свято-Богородичнаго Братства“. Ключъ отъ кружки хранится у казначея Братства; г) изъ книжечнаго сбора, для чего желающимъ членамъ Братства выдается книга за печатью церкви и подписью предсѣдателя и одного члена Совѣта Братства для сбора пожертвованій отъ доброхотныхъ дателей, каковая книжка съ денежнымъ сборомъ ежемѣсячно представляется Совѣту Братства, д) изъ доходовъ недвижимыхъ имуществъ съ Братства и процентныхъ бумагъ.

Примѣчаніе: Кромѣ денежныхъ приношеній Братство принимаетъ отъ благотворителей пожертвованія и вещами: одеждою, обувью, бѣльемъ, съѣстными припасами, дровами, каменнымъ углемъ и вообще всѣмъ, что вызывается жизненными потребностями бѣдныхъ. Все это выдается бѣднымъ прихожанамъ по усмотрѣнію Совѣта Братства.

§ 13. Приходо-расходная книга Братства и книга постановленій Совѣта Братства должны быть доступны для просмотра во всякое время каждому члену Братства.

ПОРЯДОКЪ ДѢЙСТВІЯ БРАТСТВА.

§ 14. Церковно-приходское Братство дѣйствуетъ и распоряжается чрезъ Братскій Совѣтъ.

§ 15. Братскій Совѣтъ состоитъ: изъ предсѣдателя Совѣта Братства и его товарища, 2) изъ 6 членовъ-братчиковъ, или сестеръ Братства и 3) изъ священниковъ мѣстной церкви и старосты Успенской церкви. Предсѣдатель Совѣта Братства и 6 членовъ, а равно и замѣстители ихъ на случай болѣзни или отсутствія, въ числѣ 3 лицъ, избираются Общимъ Собраніемъ Братства на трехлѣтній срокъ.

§ 16. Изъ числа членовъ Совѣта Братства избирается Совѣтомъ казначей Братства, помощникъ его и секретарь Брат-

ства, которые и ведутъ всю отчетность по дѣламъ Братства, а именно: 1) принимаютъ и записываютъ въ книгу прихода ежегодные взносы отъ членовъ Братства, единовременные взносы и пожертвованія, мѣсячный кружечный сборъ и всѣ матеріальныя пожертвованія отъ членовъ Братства и разныхъ благотворителей, а также ведутъ записъ расходовъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ; 2) ведутъ общій списокъ членовъ-братчиковъ и сестеръ Братства и списокъ приходскимъ бѣднымъ; 3) производятъ всѣ выдачи, согласно постановленію Совѣта Братства деньгами и вещами и 4) завѣдываютъ выпискою книгъ и св. иконъ.

§ 17. Для записи денежныхъ постановленій и расходовъ Братства Совѣтъ имѣетъ приходорасходную книгу шнуропечатанную церковною печатью и за подписью Предсѣдателя и двухъ членовъ Братскаго Совѣта, таковую же книгу для записи прихода и расхода матеріальныхъ поступленій, (12) Кроме того должны имѣться книги для веленія списка членовъ-братчиковъ и сестеръ Братства и инвентарная книга имущества Братства.

§ 18. По окончаніи года Совѣтъ Братства составляетъ подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ Братскихъ суммъ и матеріальныхъ поступленій и о всѣхъ дѣйствіяхъ Братства, каковой отчетъ представляетъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія Братства, а одинъ экземпляръ этого отчета представляется на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 19. Общее собраніе Братства бываетъ разъ въ годъ, но въ особыхъ случаяхъ можетъ быть и нѣсколько общихъ собраній въ годъ; собраній же Совѣта Братства должно быть не менѣе одного въ мѣсяцъ, но въ случаѣ особой нужды можетъ быть и болѣе одного собранія въ мѣсяцъ. Въ собраніе Совѣта Братства могутъ являться по желанію и прочіе члены Братства съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса и ихъ совѣты и заявленія будутъ приниматься во вниманіе при сужденіяхъ Совѣта.

§ 20. Собраніе Братскаго Совѣта признается дѣйствительнымъ, если въ немъ будетъ находиться не менѣе половины членовъ Совѣта. Для замѣщенія отсутствующаго члена Совѣтъ заблаговременно приглашаетъ замѣстителя (16).

§ 21. Братскій Совѣтъ имѣетъ своею обязанностью, смотря по средствамъ Братства, заботиться о выполненіи цѣли Братства, положенной въ 2 ст. Уст. Бр.

§ 22. Въ общемъ собраніи Совѣта Братства приводятся въ извѣстность всѣ наличныя средства Братства и рѣшаются вопросы, сообразно съ средствами Братства, по выполненію цѣли Братства.

§ 23. За исключеніемъ мѣсячнаго расхода, вся остаточная Братская сумма, поступившая въ Братскую кассу, Совѣтомъ Братства чрезъ своего казначея отправляется ежемѣсячно въ сберегательную кассу при Комратской почтово-телеграфной конторѣ.

§ 24. Всѣ свои дѣйствія и распоряженія Братскій Совѣтъ основываетъ на постановляемыхъ имъ протоколахъ, которые заносятся въ особую книгу.

§ 25. Всѣ вообще вопросы въ Совѣтѣ, въ томъ числѣ и назначенія пособій бѣднымъ, рѣшаются общимъ согласіемъ членовъ Братскаго Совѣта. Въ случаѣ разногласія—большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же голосовъ преимуществуетъ сторона, на которой будетъ голосъ предсѣдателя Совѣта. Такой же порядокъ рѣшенія вопросовъ долженъ быть соблюдаемъ и въ общихъ собраніяхъ Братства и лишь выборы членовъ Совѣта и ихъ замѣстителей производится закрытою подачею голосовъ.

§ 26. Денежныя пособія бѣднымъ назначаются со строгою разборчивостью и осмотрительностью, чтобы они не служили поводомъ къ праздности и тунеядству.

§ 27. Всѣ члены Совѣта Братства несутъ свои обязанности безвозмездно.

§ 28. Братство имѣетъ въ церкви свою икону Успенской Богоматери и хоругви заботится объ украшеніи иконы, а съ хоругвью участвуетъ въ крестныхъ ходахъ и при погребеніи членовъ Братства. Братство пользуется печатью церкви. Рисунокъ хоругви утверждается въ первомъ годичномъ Общемъ Собраніи Братства.

§ 29. О здоровіи каждаго члена Братства и сестры Братства, вносящихъ ежегодно въ кассу Братства членскій взносъ въ 3 руб. и болѣе, поминается въ церкви въ каждый воскре-

снѣй и праздничный день при служеніи акафиста, а если кто выбудетъ изъ членовъ-братчиковъ и сестеръ Братства за смертью, то имена таковыхъ вносятся въ церковный синодикъ для вѣчнаго за упокой поминовенія въ дни вселенскихъ поминовеній на литургіяхъ и панихидахъ.

§ 30. Въ день годовщины Братства всѣ члены Братства собираются въ мѣстный храмъ для выслушанія божественной литургіи и молебна о здравіи наличныхъ членовъ Братства и панихиды за упокой братчиковъ и сестеръ, выбывшихъ изъ Братства за смертью.

Слѣдуютъ подписи: Михайль Влахъ, Маринъ Чернатъ, Степанъ Варѡанъ, Анна Дичьянъ, Афанасій Дичьянъ, Елена Влахъ, Пегагея Михни, Василисса Матиогло, Николай Лунгу, Михайль Лунгу, Екатерина Фуртуна, Меланія Костова, Евфросинія Лунгу, Петръ Новакъ, Ангелъ Велевъ, Ангелъ Петрашанъ, Анна Михни, Афанасій Фуртуна, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ просьбѣ, равно какъ и за себя подписали: Степанида Павловская, Димитрій Жековъ, Парасковія Жекова, Василій Жековъ, Симеонъ Кендичелянъ, Дарія Кендичелянъ, Ангелъ Патрапанъ, Георгій Кихай, Иванъ Кихай, Лазарь Павловъ Константиновъ и Елисавета Юрѣ.

ХІІІ.

Отъ Совѣта Братства законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Въ засѣданіи 24 октября 1911 года присутствовали: предсѣдатель протоіерей Николай Лашковъ; члены: протоіерей Николай Ранинскій, Сильвестръ Кульчицкій, священники: Гавріиль Златовъ, Ілія Филатовъ, Іоаннъ Биволь и, по приглашенію, священникъ Сергѣй Бѣжанъ.

1) Предсѣдатель сообщилъ о.о. членамъ, что уставъ братства утвержденъ Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ и, съ Божіею помощію, Совѣтъ братства можетъ открыть свои занятія.

Согласно § 10 устава казначеимъ Совѣта избранъ священникъ Ілія Филатовъ. Секретарскія обязанности, за отказомъ членовъ Совѣта принять ихъ на себя, Совѣтъ предложилъ священнику Сергѣю Бѣжану, который на это далъ свое согласіе. Въ виду же того, что Сергѣй Бѣжанъ не со-

стоять членомъ Совѣта братства, Совѣтъ постановилъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить священнику Сергѣю Бѣжану, въ изъятіи § 10 устава, приступить къ временному исполненію обязанностей секретаря на правахъ члена Совѣта братства.

2) Предсѣдатель Совѣта предложилъ пріобрѣсти необходимыя канцелярскія книги, а также назначить средства на возмѣщеніе канцелярскихъ расходовъ.

П о с т а н о в и л и: Поручить казначею пріобрѣсти: 1) книгу для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ, 2) книгу для записи прихода и расхода и 3) квитанціонную книгу; кромѣ того, составить текстъ и напечатать обращеніе отъ совѣта къ членамъ братства о высылкѣ членскихъ взносов. Секретарю Совѣта возмѣщать канцелярскія расходы въ размѣрѣ (20) коп. съ листа писаннаго.

3) О. предсѣдатель доложилъ отношеніе предсѣдателя Комиссіи начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Кишинева на имя предсѣдателя Совѣта съ приглашеніемъ принять участіе въ разработкѣ вопроса объ организаціи религіозно-нравственнаго отдѣла на предстоящей въ 1912 г. въ г. Кишиневѣ юбилейной педагогической выставкѣ. Въ связи съ этимъ предсѣдатель Совѣта поднялъ вопросъ о программѣ предстоящей выставки и для руководства предложилъ вниманію членовъ Совѣта отчетъ объ организаціи религіозно-нравственнаго отдѣла на Рижской педагогической выставкѣ въ 1911 году.

П о с т а н о в и л и: Принять участіе въ предстоящей юбилейной педагогической выставкѣ. Къ организаціи религіозно-нравственнаго отдѣла пригласить всѣхъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи.

Для выработки программы отдѣла избрана комиссія въ составѣ предсѣдателя протоіеря Николая Лашкова, священника Сергѣя Бѣжана и священника Іоанна Бивола. При составленіи программы отдѣла комиссія имѣетъ руководствоваться указаніями отчета Рижской педагогической выставки и соображеніями, что выставка вообще должна отличаться и мѣстнымъ колоритомъ.

4) Предсѣдатель доложилъ отношеніе г. директора Кишиневской 1-й мужской гимназіи объ организаціи внѣклассныхъ чтеній по Закону Божію для учащихся среднихъ учебныхъ заведеній.

П о с т а н о в и л и: Организовать при свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ отдѣльныя бібліотеки религіозно-нравственнаго чтенія подъ вѣдѣніемъ о.о. законоучителей. Первоначальная организація такихъ бібліотекъ по предварительному подсчету Совѣта можетъ обойтись приблизительно 60—70 рублей. Книги, изъ числа разрѣшенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, должны касаться интересующихъ молодыхъ людей вопросовъ вѣры и нравственности, популярно написаны и не дороги по цѣнѣ. Капитальные труды по Богословію, Церковной Исторіи и вообще болѣе цѣнныя книги по религіозно-нравственнымъ вопросамъ могутъ быть выписываемы въ фундаментальныя бібліотеки и рекомендуемы въ каждомъ

отдѣльномъ случаѣ ученикамъ. Библіотекой долженъ завѣлывать о. законоучитель, онъ же раздаетъ книги, руководить чтеніемъ и рекомендуетъ книги. Приблизительная стоимость библіотеки, какъ сказано, до 60—70 рублей. При отсутствіи у учебнаго заведенія свободныхъ средствъ, библіотека можетъ быть составлена въ теченіи 2—3 лѣтъ, съ отпускомъ ежегодно 20—30 рублей, что не можетъ обременить бюджета школы.

5) Предсѣдатель предложилъ Совѣту ознакомиться съ существующими по Закону Божію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній учебниками и пособіями и въ виду поступающихъ запросовъ, рекомендовать о.о. законоучителямъ наиболѣе по мнѣнію Совѣта пригодныя. Это особенно необходимо теперь, когда послѣдовало распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о введеніи съ текущаго 1911—12 учебнаго года преподаванія въ 7 и 8 классахъ по вновь одобренной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

П о с т а н о в и л и: Для ознакомленія съ существующими руководствами и пособіями и вновь одобренными и вышедшими изъ печати, образовать въ составѣ протоіерея Николая Ранинскаго, Сильвестра Кульчицкаго и священника Сергѣя Бѣжана комиссію. Нѣкоторыя руководства и пособія, необходимыя для ознакомленія, выписать на средства Совѣта и записать по каталогу, какъ имущество Совѣта братства; для этой же цѣли поручено казначею Совѣта напечатать приглашеніе отъ имени Совѣта къ авторамъ вновь вышедшихъ учебниковъ, руководствъ и пособій, не пожелаютъ ли они выслать Совѣту братства свои труды безплатно.

Къ 1 февраля комиссія представить свой отчетъ Совѣту.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Засѣданіе состоялось 30 октября присутствовали предсѣдатель Совѣта протоіерей Николай Лашковъ и члены Совѣта: протоіерей Николай Ранинскій и Сильвестръ Кульчицкій, священники: Гавріилъ Златовъ. Илья Филатовъ и Сергѣй Бѣжанъ.

Предсѣдатель сообщилъ Совѣту циркулярное распоряженіе г. попечителя Одесскаго Учебнаго Округа отъ 19 октября 1911 г. за № 36760 на имя г.г. начальствующихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Одесскаго учебнаго Округа, чтобы одобренная Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программа преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и постановленія касательно христіанскаго воспитанія учащагося юношества Всероссійскаго Съѣзда о.о. законоучителей, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, были приведены въ исполненіе.

С о в ѣ т ъ п о с т а н о в и л ъ: Распоряженіе г. попечителя Одесскаго Учебнаго округа принять къ свѣдѣнію и исполненію. Принимая же во вниманіе, что распоряженіе г. попечителя Одесскаго Учебнаго округа послѣдовало среди учебнаго года, когда уже занятія учебныя начались по прежней программѣ и опредѣленнымъ учебникамъ, а также что въ настоящее время нѣтъ соотвѣствующихъ новымъ программамъ учебниковъ,

Совѣтъ Братства полагаетъ; 1) что въ текущемъ учебномъ году программа 7—8 классовъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній можетъ быть о.о. законоучителями осуществлена съ неизбѣжными сокращеніями; 2) что къ началу учебнаго года Совѣтъ, для облегченія о.о. законоучителей, поставитъ ихъ въ извѣстность о наилучшихъ учебникахъ, руководствахъ и пособіяхъ, а по вѣкоторымъ вопросамъ—приготовитъ записки, въ облегченіе тѣхъ о.о. законоучителей, которые поставлены въ этомъ отношеніи неудовлетворительно.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

СЛОВА И РѢЧИ

Преосвященнаго СЕРАФИМА

(ЧИЧАГОВА),

нынѣ Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
произнесенныя имъ въ бытность его священ-
никомъ и архимандритомъ,

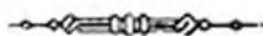
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-
подобнаго Евѣимія, Суздальскаго чу-
дотворца.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лав-
кѣ, въ Митрополіи.

Подробности въ библиографической замѣткѣ въ № 39 Киш. Епарх. Вѣд
за 1911-й годъ, отд. неофиц. стран. 1393—1398.

Цѣна 75 коп.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1912-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4 выпускахъ (до 10 печ. лис. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ, Возме-
сенскій просп., д. № 36.*

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рождественскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія ду-
ховенства епархіи, что требованія на
Богослужебныя книги, брошюры и лист-
ки, издаваемыя Совѣтомъ Братства,
должны быть направляемы непосред-
ственно въ Совѣтъ Братства.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Съ Новымъ годомъ, дорогіе читатели!

Когда снѣжная буря заноситъ ваши деревенскія избы, вся природа костенѣетъ въ суровыхъ объятіяхъ кощія—безсмертнаго и кровь холодѣетъ въ жилахъ живого существа,—тогда такъ хочется услышать теплое человѣческое слово... И мнѣ, дорогіе читатели, хотѣлось бы отъ васъ услышать такое слово, слово ободренія, слово участія... Наше маленькое дѣло требуетъ усилія многихъ людей. Не бывать Торжку Новымъ Городомъ, не можемъ мы маленькимъ печатнымъ органомъ замѣнить другіе, болѣе важные для Церкви и общества органы печати, но мы можемъ придать ему мѣстный интересъ, вложить въ него свою душу, сообщить ему чуткость къ жизни. Отъ васъ, читатели, это зависитъ: вы—читатели, вы же и сотрудники. Чѣмъ вы живете, тѣмъ и дышитъ епархіальный органъ.

Итакъ, съ Новымъ годомъ, отцы и братья, съ новымъ счастьемъ вашей жизни. Пусть въ новомъ году расцвѣтетъ съ новой весной наше дѣло: ваша жизнь пусть вливается живой струей въ епархіальный органъ и освѣжаетъ его своимъ теплымъ дыханіемъ. Вѣдь

нельзя же думать, что тысяча священниковъ епархіи не имѣетъ въ своей жизни такого духовнаго содержанія, которое бы могло быть вынесено изъ подспуда на свѣщникъ. Сколькихъ страшныхъ тайнъ вы бываете свидѣтелями въ исповѣди! Сколько трагедій и комедій жизни проходитъ мимо вашего духовнаго взора! Пусть многое должно остаться тайной, какъ сообщенное на исповѣди; но развѣ выдадите тайну, если скроете лицо, мѣсто, а освѣтите одинъ чистый фактъ? Наконецъ, вѣдь проходятъ годы, люди сходятъ со сцены жизни и остаются въ памяти людей лишь прискорбные, но поучительные факты; развѣ освѣщеніе такихъ фактовъ повредить кому?

Еще разъ обращаюсь къ вамъ, дорогіе читатели: отъ васъ зависитъ сообщить епарх. вѣдомостямъ мѣстный живой колоритъ.

В. Курдиновскій.

Новый методъ доказательства истины христіанства.

«Новый курсъ» общественной жизни выдвинулъ новый путь распознанія мнѣній большинства по тому или другому животрепещущему вопросу. Этотъ путь называется «анкетой», или собираніемъ мнѣній свѣдущихъ людей по данному вопросу. Правду сказать, такой способъ собиранія мнѣній большинства извѣстенъ былъ Св. Руси еще встарь, доказательствомъ чего можетъ служить старинная русская пословица: «гласъ народа—гласъ Божій».

Въ Англіи и Америкѣ «анкетой» пользуются въ настоящее время, какъ методомъ для доказательства истины христіанства. Тамъ посредствомъ анкеты производится опросъ современныхъ ученыхъ относительно справедливости мнѣнія, раздающагося въ обществѣ, будто точные выводы науки, вообще, и естествознанія, въ частности, не согласны съ религіозными вѣрованіями,—будто наука и религія—двѣ враждующія стороны. Отсюда, будто-бы, выходитъ то, что большинство современныхъ ученыхъ—люди

невѣрующіе. И отсюда, далѣе,—если заражены невѣріемъ свѣтила науки, то въ этомъ отрицательномъ отношеніи къ религіи воспитывается и молодое поколѣніе.

Вѣрно ли это?

Въ виду угрожающей перспективы въ такомъ направленіи въ будущемъ для священнаго дѣла религіи одинъ изъ ученыхъ членовъ «Лондонской лиги для доказательства истины христіанства» Арт. Г. Табрумъ задался цѣлью путемъ опроса высшихъ авторитетовъ науки добыть свѣдѣнія о томъ, каковы религіозныя вѣрованія ихъ. А. Табрумъ стремился узнать—противорѣчитъ ли наука религіи. Письма, полученныя въ отвѣтъ на запросъ, изда ны были м-ромъ Табрумомъ въ особой книгѣ, которая недавно появилась въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ В. Кожевниковымъ, Н. Соловьевымъ и Н. Кузнецовымъ, подъ заглавіемъ: «Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ» (Москва 1912 г. Цѣна 1 р. стр. XVI+153).

Намѣченная, а частью выполненная А. Табрумомъ задача имѣетъ очень важное и священное значеніе.

Какой же въ Англии получился отвѣтъ по вопросу—противорѣчитъ ли наука религіи?

Содержаніе и тонъ помѣщенныхъ въ названномъ сочиненіи 129 отзывовъ знаменитѣйшихъ представителей точнаго знанія являются блестящимъ опроверженіемъ мнѣнія, будто бы между наукой и религіей существуетъ противорѣчіе. Возьмемъ для примѣра, нѣсколько отвѣтовъ выдающихся свѣтилъ науки. 1. Даемъ первое мѣсто извѣстному Гладстону (умершему въ октябрѣ 1902 г.). «Начнемъ съ Христа въ Виѳлѣемѣ»,—пишетъ Гладстонъ,—«первые пришедшіе къ Нему были бѣдные крестьяне, но слѣдующіе за ними были ученые мудрецы съ Востока... Переходя къ позднѣйшимъ вѣкамъ, мы находимъ, что такіе люди, какъ Коперникъ, Тихо-Браге, Кеплеръ были людьми христіанскаго духа, готовыми приписать Богу всѣ свои способности и воздавать хвалу Ему. Обращаясь къ нашей родинѣ (Англии), мы находимъ такихъ людей, какъ Бэконъ. Извѣстно, что онъ былъ не только писателемъ, но и писателемъ-христіаниномъ. Его творенія содержатъ не одну возвышенную философію, но и много религіозныхъ назиданій. Далѣе мы встрѣчаемся съ Ньютономъ; болѣе величаваго имени намъ не назвать, имени великаго во многихъ отрасляхъ

науки, быть можетъ, даже величайшаго изъ всѣхъ. И въ то же время онъ былъ благочестивымъ христіаниномъ, не стыдившимся писать религіозные труды (16—17 стр.)». Гладстонъ приводитъ далѣе еще нѣсколько знаменитыхъ ученыхъ, которые въ то же время были и вѣрующими христіанами. Но мы будемъ воздерживаться отъ длинныхъ выписокъ. Прибавимъ здѣсь отъ себя, что ученый Ньютонъ былъ такъ высоко настроенъ въ вопросахъ религіи, что, когда ему приходилось произносить имя Божіе даже на улицѣ, онъ всегда снималъ свою шляпу съ головы въ знакъ благоговѣнія предъ Творцомъ и Промыслителемъ міра.

2. Знаменитый зоологъ профессоръ Рей Ланкастеръ, произнося рѣчь въ одномъ англійскомъ обществѣ, поставившемъ цѣлью прогрессъ науки, сказалъ: «Не правда, будто существуетъ *принципiальный* антагонизмъ между научнымъ духомъ и тѣмъ, что зовется религіознымъ чувствомъ. Люди науки съ полнымъ подобающимъ благоговѣніемъ ищутъ познавать Бога Всемогущаго и Вѣчнаго». (стр. 53).

3. Деканъ медицинскаго факультета Эдинбургскаго университета Александръ Р. Симпсонъ, въ назиданіе всѣмъ молодымъ людямъ, сказалъ: «Богъ познается не телескопомъ и не микроскопомъ, и, къ счастью для вождей науки, многіе изъ нихъ во всѣ времена достигали Богопознанія путемъ вѣры».

Но довольно выписокъ изъ книги «Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ», фактически доказывающей, что истинная наука не противорѣчитъ истинной религіи.

Предвидится запросъ: дѣлалъ ли авторъ книги «Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ» извѣстный только выборъ писемъ изъ своей анкеты, или нѣтъ? Въ примѣчаніи, помѣщенномъ на XVI стр. книги, даннымъ предсѣдателемъ «Сѣверо-Лондонской лиги доказательствъ истины христіанства», С. Л. Дробріджемъ, читаемъ: «кромѣ 129 отвѣтовъ, появляющихся въ этой книгѣ, м-ръ Табрумъ получилъ еще 48 писемъ, изъ коихъ въ 18 письмахъ отвѣта на вопросъ—нѣтъ, на остальныхъ 30 письмахъ сдѣлана помѣтка: «частное», изъ нихъ 17 писемъ исходятъ отъ несомнѣнныхъ христіанъ, и лишь «одно или, быть можетъ, два—отъ агностиковъ»... (Агностики—сектанты изъ Африки).

Что мы должны сказать о русскихъ мужахъ науки? Не все

же намъ брать примѣры у чужихъ людей. Пишущему эти строки лично извѣстны выдающіеся профессора нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній,—какъ люди вѣрующіе, благочестивые, церковные. Называть фамиліи живыхъ неудобно. А изъ почившихъ можно указать на Пирогова, Караваева...

Гдѣ же теперь причина того печальнаго и угрожающаго явленія, что на Руси такъ широко начало развиваться, особенно среди учащейся молодежи. маловѣріе и отчужденность отъ церковности? Не въ *чистой* наукѣ. А въ чемъ-то другомъ. Еще въ XVII столѣтіи гениальный Галилей сказалъ, что наука и религія—двѣ сестры, дщери Отца Небеснаго. «Всякое ученіе, сказалъ онъ, далѣе, *если оно истинно*, непременно должно быть въ согласіи съ духомъ Богословія и Писанія». Слѣдовательно, не истинное знаніе, а *искаженное* вноситъ вражду между религіей и наукой. Не знаніе вредно, а *полузнаніе*, недомысліе, недоученность—вотъ враги религіи. И скрывать правду нечего. Такихъ враговъ теперь много, много очень.

Конечно, есть и другая причина вражды между наукой и религіей. *Куда лежитъ сердце чловѣка?*—вотъ тотъ вопросъ, отъ котораго зависитъ вѣровать или не вѣровать. Вспомнимъ, что на Востокѣ даже изъ языческихъ школъ вышли Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ—отцы и учителя Вселенской Церкви. А на Западѣ изъ Римскихъ школъ вышли Амвросій Медиоланскій, Блаженный Августинъ и ученый Іеронимъ. Они *всѣмъ сердцемъ стремились къ истинѣ*. И Христова истина облагодѣтельствовала ихъ.

Конечно, есть и еще много, много причинъ, отторгающихъ теперь людей отъ религіи, напр., дурное направленіе семейства, развратное содружество, чтеніе развращающихъ книгъ и т. п. и т. п. Объ искорененіи этихъ причинъ пагубнаго невѣрія слѣдуетъ подумать и подумать серьезно всѣмъ тѣмъ, кто въ вѣрѣ видитъ не только путь къ вѣчной жизни, но и оплотъ семейнаго счастья и государственнаго благополучія.

Протоіерей Кл. Фоменко.



Въ лѣсу безъ дровъ, а на выпасѣ безъ пастбища.

Тема настоящей моей замѣтки какъ будто бы и не вѣроятна, похожа скорѣе на наивный вздоръ, нежели на истину, на самомъ-же дѣлѣ это неопровержимый фактъ. Живя въ лѣсу, окруженномъ лѣсами, принадлежащими Вѣдомству Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, или такъ называемыми лѣсами, состоящими въ вѣдѣніи того же Министерства, но принадлежащими заграничнымъ монастырямъ и именующимся имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій, духовенство нашей епархіи всегда безъ дровъ; или же достаются ему дрова для отопленія своихъ жилищъ, а равно и для отопленія церквей и церковныхъ сторожекъ, не иначе, какъ только отъ евреевъ—эксплоататоровъ, которые продаютъ дрова изъ лѣсосѣкъ въ казенныхъ и монастырскихъ лѣсахъ въ три дорога. Другого способа для пріобрѣтенія топлива не усматривается, потому что г.г. лѣсничіе подъ видомъ охраненія интересовъ вѣдомства, въ которомъ они служатъ, справедливѣе же, и въ большинствѣ случаевъ, прямо таки ввиду своего ничѣмъ не оправдываемого гонора подъ вліяніемъ маніи величія и самолюбія, духовенству, стоящему на высотѣ своего званія, не унижающемуся предъ мѣдными пуговицами и не припадающему (въ буквальномъ смыслѣ слова) къ ихъ стопамъ съ челобитной мольбой, но просящему безъ земныхъ поклоновъ лично или письменно объ отпускѣ топлива, категорически отказываютъ въ продажѣ дровъ помимо публичныхъ торговъ, хотя имъ,—г.г. лѣсничимъ, § 153 инструкции для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изд. 1900 г., разрѣшается продавать безъ торговъ лѣсъ валежный, буреломный и засохшій, какового добра во всѣхъ лѣсныхъ дачахъ масса. При чемъ, при продажѣ этихъ матеріаловъ безъ торговъ, допускается пониженіе таксовыхъ оцѣнокъ. А въ § 164 той же инструкции ясно говорится, что «для улучшенія быта православнаго духовенства лѣсные матеріалы отпускаются властію управленій земледѣлій и Государственныхъ имуществъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній *) по таксамъ, или въ случаяхъ, когда допускается пониженіе таксовыхъ оцѣнокъ (§ 153) по уменьшеннымъ цѣнамъ»

*) А таковыя остатки бываютъ безъ сомнѣнія во всѣхъ лѣсничествахъ. (Мнѣніе автора).

(Примѣч. I къ ст. 259 лѣсн. устава). Изъ вышеизложенныхъ доводовъ ясно видно, что духовенству доступно пріобрѣтать топливо и другіе лѣсные матеріалы изъ лѣсныхъ дачъ, минуя алчныхъ эксплоататоровъ и помимо публичныхъ торговъ, на какихъ-нибудь торгахъ, какъ мнѣ самому лично довелось наблюдать, торгоши, въ особенности-же враги Христовы—евреи, каковыхъ на торгахъ всегда бываетъ видимо-невидимо, прямо таки издѣваются надъ православными христіанами вообще, а надъ духовенствомъ въ особенности. Стараясь захватить въ свои руки по возможности всѣ дѣлянки въ лѣсосѣкахъ, эти міроѣды поднимаютъ на торгахъ такія цѣны на продаваемыя дѣлянки, что человекъ, обладающій небольшими средствами и желающій купить съ торговъ лѣсъ не для эксплоатаціи, а для домашняго обихода, положительно отказывается отъ торговъ, а затѣмъ, вслѣдствіе крайней нужды, пріобрѣтаетъ дрова отъ торгошей по баснословнымъ цѣнамъ.

Въ хозяйствѣ каждаго смертнаго лѣсной матеріалъ является предметомъ первой необходимости, и почти во всей Бессарабіи, гдѣ имѣются лѣса, лѣсосѣки въ рукахъ евреевъ, которые по присущей имъ алчности съ каждымъ годомъ поднимаютъ и поднимаютъ цѣны на дрова, а посему надъ этимъ вопросомъ духовенству нашей епархіи слѣдовало бы подумать; по крайней мѣрѣ тѣмъ причтамъ, приходы коихъ расположены вблизи казенныхъ и монастырскихъ (заграничныхъ монастырей), лѣсныхъ дачъ. Этимъ причтамъ слѣдуетъ возбудить дровяной вопросъ на ближайшемъ благочинническомъ съѣздѣ, гдѣ бы духовенство округа, по обсужденіи этого, весьма важнаго вопроса, уполномочило своего депутата возбудить этотъ вопросъ на предстоящемъ общепархіальномъ съѣздѣ съ тѣмъ, чтобы депутаты общепархіальнаго съѣзда своимъ журнальнымъ постановленіемъ смиреннѣйше просили Его Преосвященство, Епархіальнаго Владыку, войти съ ходатайствомъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о дарованіи духовенству льготъ по пріобрѣтенію лѣсныхъ матеріаловъ для домашнихъ и церковныхъ нуждъ изъ казенныхъ и монастырскихъ лѣсныхъ дачъ, если не бесплатно, то хотя безъ торговъ по казенной оцѣнкѣ, а гдѣ это допустимо, то и съ пониженіемъ таксовыхъ оцѣнокъ. Я допускаю увѣренность, что ходатайство духовенства, увѣнчается успѣхомъ; во первыхъ, потому, что на осно-

ваніи примѣчанія къ ст. 264, том. VIII ч. I устава лѣснаго изд. 1876 г. священно и церковно-служителямъ православныхъ сельскихъ церквей разрѣшается отпускать строевой и дровяной лѣсъ изъ казенныхъ дачъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, а причты нѣкоторыхъ епархій, какъ наприм., Виленской, Гродненской и Ковенской по распоряженію лѣснаго департамента, послѣдовавшему 24 іюля 1864 г. за № 15478, надо полагать, вслѣдствіе ходатайствъ епархіальныхъ архіереевъ, пользуются отопленіемъ бесплатно; при чемъ отпускается ежегодно священнику 6 саж., діакону—4, псаломщику и просфорнѣ по 3 сажня; а во вторыхъ, и потому, что выше указанные мною § § инструкции лѣснаго департамента изд. 1900 г. есть не отмѣненный законъ для лѣсной стражи. При семъ присовокупляется, что, несмотря на существованіе указанныхъ мною узаконеній, (о существованіи коихъ не всѣ знаютъ), ходатайства отдѣльныхъ причтовъ, непосредственно отъ себя. объ отпускѣ топлива на льготныхъ условіяхъ, подъ видомъ различныхъ отнѣкиваній, а главнымъ образомъ, на основаніи личныхъ мнѣній г.г. лѣсничихъ, которые за рѣдкимъ только исключеніемъ смотрятъ на духовенство свысока, управленія обыкновенно оставляютъ безъ удовлетворенія. Обоснованное-же ходатайство Епархіальнаго Начальства получить совершенно иное направленіе.

Такая же исторія и съ выпасомъ скота въ лѣсныхъ дачахъ. Всѣмъ намъ извѣстно, что законъ, Высочайше утвержденный 21-го августа 1813 года (2 полн. соб. зак. томъ XXXII—№ 25442), коимъ разрѣшается духовенству Кишиневской епархіи бесплатный выпасъ скота на существующихъ въ приходахъ пастбищахъ (безразлично, кому принадлежать эти пастбища), не только не отмѣненъ, но онъ даже благополучно безъ всякихъ паролей пропутешествовалъ чрезъ мытарства Государственной Думы. Но несмотря на существованіе этого закона, и на то, что въ большинствѣ приходовъ, крестьянскихъ выпасовъ не имѣется, такъ какъ крестьянство, за распашкою своихъ выгонныхъ угодій, само крайне нуждается въ выпасахъ, управленіе Государственныхъ имуществъ и духовныхъ установленій, въ видахъ охраненія лѣсовъ, обыкновенно, ссылаясь на отсутствіе выпаса въ данномъ лѣсничествѣ, отказываютъ духовенству въ выпасѣ. Между прочимъ, въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ, каждое лѣто выпасается масса

скота, отчасти служащихъ лѣсного вѣдомства, а отчасти и частныхъ лицъ за довольно высокую цѣну. Неужели десятокъ—другой причтоваго скота попортить весь лѣсъ, а 25 штукъ лѣсничаго, 16 объѣздчика, по 10 коровъ cadaго лѣсника и масса скота частныхъ лицъ улучшаютъ лѣсъ? Что-то невѣроятное. Намъ скажутъ, что лѣсная стража выпасаетъ свой скотъ на законномъ основаніи; но позвольте доложить, что намъ, духовенству, предоставляетъ право выпаса тотъ-же законъ; почему-же чиновникъ лѣсной стражи въ правѣ пользоваться этимъ закономъ, а духовенство нѣтъ? Законъ для всѣхъ равный. Надо полагать, выпасать скотъ позволительно въ каждомъ лѣсничествѣ, иначе и лѣсной стражи не позволили-бы выпасать сотни штукъ скота, конечно не на срубяхъ и не въ молодникахъ; это видно и изъ того, что бывшій министръ земледѣлія А. С. Ермоловъ, желая прійти на помощь сельскому населенію, нуждающемуся въ пастбищахъ и кормѣ для скота, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1905 г. сдѣлалъ распоряженіе о допущеніи пастбы скота въ лѣсныхъ дачахъ, (см. Русское чтеніе за 1905 г. № 58 стр. 2 столбець 3), а если выпасъ допустимъ для другихъ, то безусловно долженъ быть допустимъ и для духовенства.

«Стучите и отверзется вамъ». Но пока что будетъ, а духовенство, живя въ лѣсу, терпитъ нужду въ топливѣ и въ выпасѣ, а законъ остается непровержимымъ только на бумагѣ, на практикѣ-же этотъ законъ игнорируется самими охранителями закона, забывъ даже про присягу, въ которой они дали клятвенное обѣщаніе, во всемъ повиноваться Закону.

Діаконъ Теофанъ Юрковъ.

По поводу такъ часто повторяющихся эпидемій.

Оспа, тифъ, дифтеритъ, скарлатина—вотъ многоголовая гидра, у которой, вырубив одну голову, выростутъ двѣ—три и т. д. Точь въ точь какъ въ сказкѣ. Она появляется почти неожиданно то тутъ, то тамъ. Ежегодно она губитъ въ одномъ только уѣздѣ, не говорю о цѣлой губерніи, столько жизней—сколько иногда не губитъ и самое кровопролитное сраженіе. Борьба съ этой гидрой должна быть не на жизнь, а на смерть. Всѣ лучшія

силы общества должны сплотиться и дружными усилиями повести борьбу съ общимъ врагомъ.

Правда, въ этомъ родѣ писалось и пишется ежегодно не мало. Но что-то пользы отъ этого не видно. Попрежнему борьба съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ ведется такъ, чтобы только не говорили и не думали, что тѣ, кто въ особенности обязанъ заботиться объ этомъ, ничего не дѣлаютъ. Развѣ можно, въ самомъ дѣлѣ, считать серьезною борьбу съ бѣдствіемъ въ такомъ видѣ, въ какомъ она ведется у насъ: на 19—20 сель, или на 20 тысячъ населенія одинъ врачъ; на 7—8 сель одинъ фельдшеръ; каждое село очень часто находится другъ отъ друга на разстояніи 10—15 верстъ. Что можетъ сдѣлать при такихъ условіяхъ такой малочисленный медицинскій персоналъ—въ особенности во время эпидемій, захватывающихъ болѣе или менѣе обширный районъ? И въ мирное, такъ сказать, время такой составъ—не удовлетворяетъ дѣйствительную нужду населенія въ медицинской помощи, о чемъ свидѣтельствуется то, что эпидеміи почти никогда не предупреждаются и очень часто заканчиваются сами собой для того, чтобы снова вспыхнуть и уже съ новой силой гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ.

Такъ стоитъ это дѣло теперь, такъ оно, по всѣмъ даннымъ, долго еще будетъ стоять.

Такое, въ высшей степени печальное и прискорбное, положеніе этого дѣла въ особенности волнуетъ и обращаетъ на себя вниманіе духовенства, которое, стоя ближе всѣхъ изъ интеллигенціи къ народу, не можетъ не болѣть его болѣзнями и не печалиться его печалями,—будучи къ тому-же связано съ народомъ узами какъ нравственнаго—такъ и матеріальнаго характера, ибо отъ благосостоянія народа,—при современномъ положеніи дѣла, зависитъ и его—духовенства—благосостояніе.

Поэтому, нерѣдко встрѣтить батюшку, пользующаго своею скудною аптечкою цѣлую деревню, и надо видѣть и слышать, какъ благодарятъ въ такихъ случаяхъ поселяне своего добраго батюшку. Интересно, что въ мѣстахъ, гдѣ есть фельдшеръ, крестьяне не съ особенною охотою обращаются къ нему, а въ особенности во время эпидемій, когда часто даже скрываютъ своихъ больныхъ отъ доктора и фельдшера. Ясно, что существующій медицинскій персоналъ весьма малымъ довѣріемъ и

уваженіемъ пользуется у поселянъ. А отсюда, если духовенство дѣйствительно желаетъ принести пользу населенію и избавить его отъ такъ часто повторяющихся эпидемій, оно должно обязательно взять на себя трудъ борьбы съ эпидеміями и дѣятельно прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ медицинскому персоналу. Но для этого прежде всего, конечно, нужны знанія. Вотъ о нихъ то мы въ данномъ случаѣ и поговоримъ.

Наша духовная семинарія даетъ намъ—своимъ питомцамъ—очень много теоретическихъ познаній, но за то—практическихъ—необходимыхъ въ жизни на каждомъ шагу—никакихъ.

Въ особенности необходимы намъ познанія по медицинѣ и главнымъ образомъ, потому что наши духовныя дѣти больше всего нуждаются въ медицинской помощи. Поэтому необходимо ввести въ кругъ наукъ семинарскаго курса медицину, которую преподавалъ бы семинарскій врачъ. Кстати и практика на мѣстѣ—это семинарская больница, въ которой лечатся отъ тѣхъ-же болѣзней, отъ которыхъ страдаетъ и наша деревня.

6 классъ посѣщаетъ образцовую школу, гдѣ подъ руководствомъ опытнаго педагога научаются правильному веденію первоначальнаго обученія. Нашему же населенію едва-ли не больше нужно первоначальное леченіе. Поэтому необходимо 6 классу посѣщать и больницу, гдѣ подъ руководствомъ опытнаго врача кандидаты священства знакомились бы практически съ леченіемъ болѣзней. Для теоретическаго ознакомленія съ медициной слѣдовало бы посвятить хотя бы одинъ урокъ въ недѣлю и то хотя бы въ 6 классѣ. Можно было бы также вести въ семинаріи преподаваніе медицины въ качествѣ вольнаго предмета, какъ напр. древне-еврейскій языкъ и даже вмѣсто него.

Только обладая медицинскими познаніями, духовенство являлось бы тою крупною культурною силою деревни, которую дѣйствительно нечѣмъ было-бы замѣнить. Думается мнѣ, что если бы священники, врачи душъ, были бы врачами и тѣлесъ въ полномъ смыслѣ этого слова, то тогда такъ часто повторяющіяся эпидеміи отошли бы въ область преданія, или по крайней мѣрѣ не были бы такимъ постояннымъ бѣдствіемъ деревни; потому что священникъ, постоянно живя въ деревнѣ и зная, что въ ней дѣлается, въ случаѣ появленія эпидемическаго заболѣванія, тотчасъ принялъ бы мѣры къ локализациі несчастья. Вѣдь, каж-

дое зло можно прекратить, если начать съ нимъ борьбу въ началѣ, если не оставить, чтобы оно разрослось въ большое бѣдствіе.

Такимъ борцомъ съ этимъ бѣдствіемъ и можетъ быть только знакомый съ медициной священникъ, какъ пользующійся громаднымъ авторитетомъ и довѣріемъ населенія, какъ вѣками испытанный другъ и культуртрегеръ деревни, который, будучи такъ связанъ съ населеніемъ, вѣками стоитъ на стражѣ народнаго благополучія.

Е. Мизюмскій.

Епархіальная хроника.

◆ 5 декабря на всенощномъ бдѣніи въ митрополіи о. миссіонеръ сказалъ краткое поученіе предъ сборомъ на увѣчныхъ воиновъ русско-японской войны.

◆ 21 декабря въ школѣ св. Георгіевской церкви г. Кишинева собравшимся представителямъ отъ кружковъ ревнителей православія 2-го благочинническаго округа, Кишиневскаго уѣзда, о. миссіонеръ выяснилъ балтское движеніе, указавъ сущность его, хорошія и дурныя стороны его, охарактеризовалъ о. миссіонеръ и личность іеромонаха Иннокентія, съ просьбою передать его слово односельчанамъ въ видахъ воздѣйствія на прекращеніе хожденія въ Каменецъ-Подольскъ къ іер. Иннокентію. Въ послѣднее время эти хожденія принимаютъ усиленный характеръ, подогрѣваютъ его агенты о. Иннокентія, явно душевно-больного человѣка.

◆ 25 декабря на всенощномъ бдѣніи въ митрополіи о. миссіонеръ сказалъ поученіе на слова «Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе». По изъясненіи смысла ихъ, о. миссіонеръ остановился на существующей общественной благотворительности, указавъ нехристіанскій характеръ ея.

◆ Въ воскресеніе 1-го января Божественную литургію въ Крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и монашествующихъ Крестовой церкви. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ много-

лѣтія. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника о. М. Березовскаго. На литургіи и молебнѣ присутствовали должностныя лица общественныхъ и казенныхъ учрежденій и много молящихся.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершилъ ключарь кафедральнаго собора о. В. Гума, въ сослуженіи соборнаго діакона о. Ѳ. Урсакія. На всенощномъ бдѣніи, во время величанія, кажденіе св. иконъ и присутствовавшихъ молящихся совершилъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ понедѣльникъ 2-го января, Божественную литургію въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи соборнаго духовенства и монашествующихъ Крестовой церкви. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ четвергъ, 5-го января литургію Василія Великаго въ Крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Даміана, соборнаго духовенства и монашествующихъ Крестовой церкви. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. М. Березовскаго.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Крещенія Господня, всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій въ сослуженіи монашествующихъ Крестовой церкви и соборнаго духовенства. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора и хора учениковъ псаломшическаго класса, подъ управленіемъ учителя пѣнія В. В. Говорова. Въ храмѣ въ этотъ день было очень много молящихся.

◆ Въ пятницу, 6-го января, въ день праздника Крещенія Господня, Божественную литургію въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Даміана и соборнаго духовенства, а также монашествующихъ Крестовой церкви. По окончаніи литургіи состоялся крестный ходъ къ бассейну, находящемуся вблизи собора. Здѣсь было совершено освященіе воды Преосвященнымъ Гавріиломъ въ сослуженіи соборнаго и городскаго духовенства и монашествующихъ Крестовой церкви. На богослуженіи присутствовали бессарабскій вице-губернаторъ г-нъ

Юганъ, Камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Крупенскій, и мн. другія должностныя лица общественныхъ и казенныхъ учреждений города Кишинева. По окончаніи богослуженія состоялся парадъ частямъ войска мѣстнаго гарнизона, которыя присутствовали на богослуженіи съ полковыми знаменами.

◆ Въ субботу, 7-го января, всенощное бдѣніе въ Крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи монашествующихъ Крестовой церкви. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ воскресенье 8-го января, Божественную литургію въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и монашествующихъ. Послѣ запричастнаго стиха протоіерей Θεодоро-Тироновской гор. Кишинева церкви о. Θεодоръ Петика произнесъ поученіе о прочтенномъ въ тотъ день Евангеліи. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

Первая духовная бесѣда въ Кишиневскомъ Епархіальномъ домѣ.

8 января, въ воскресенье, состоялась въ залѣ епархіальнаго Серафимовскаго дома, первая духовная бесѣда. Входъ для публики открытъ былъ со стороны Александровской улицы и со стороны архіерейской площади, по билетамъ съ обозначеніемъ на нихъ №№ ступень и рядовъ. Въ виду того, что бесѣда предназначена была для всѣхъ классовъ общества, билеты были платные, начиная съ 30 коп. (первые ряды) и кончая 5 коп., послѣднихъ было значительное большинство; были и бесплатные билеты. Къ 7 часамъ вечера въ залъ, залитый мягкимъ электрическимъ свѣтомъ, собралась масса публики, всѣ почти мѣста были заняты; въ переднихъ только рядахъ немного было свободныхъ креселъ. Въ 7 час. 10 мин. вошелъ въ залъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. Послѣ исполненія архіерейскимъ хоромъ «Царю небесный» и «Днесь благодать св. Духа насъ собра», Преосвященный Гавріиль взошелъ на кафедру и предложилъ одушевленнѣйшую бесѣду объ Іоаннѣ Крестителѣ. Въ основу бесѣды положено было повѣствованіе слова Божія и свящ. преданія о Крестителѣ. Бесѣда была раздѣлена на три отдѣла. Послѣ каждого изъ нихъ архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ

священника о. Березовскаго, исполняемы были церковныя пѣсно-пѣнія Кастальскаго и Турчанинова.

Несмотря на общеизвѣстность темы, избранной Преосвященнымъ Гавріиломъ приспособительно ко времени, бесѣда выслушана была съ напряженнымъ вниманіемъ, доставила высокое нравственное удовлетвореніе слушателямъ и вызвала съ ихъ стороны благодарность Преосвященному. Впечатлѣнію, произведенному бесѣдой на слушателей, содѣйствовала чудная акустика залы, художественное изображеніе Преосвященнымъ жизни Іоанна Крестителя, а также окружавшей его внѣшней природы и обстановки, начиная съ приготовленія его въ пустынь къ проповѣднической дѣятельности и кончая мученической кончиной его въ темницѣ. Иллюстрація событій библейской археологіей, тонкій психологическій анализъ отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, входившихъ въ соприкосновеніе съ предтечей Христа, довершали силу впечатлѣнія, а свидѣтельства Крестителя о Спасителѣ, какъ Агнцѣ, взявшемъ на себя грѣхи всего міра, отмѣченныя нѣсколькими штрихами, проникали въ тайники душъ слушателей и укрѣпляли въ нихъ свѣтъ вѣры, колеблемой современнымъ сомнѣніемъ и невѣріемъ.

Бесѣда съ краткими, пятиминутными перерывами для пѣнія продолжалась до 9 ч. вечера. Послѣ бесѣды исполненъ былъ архіерейскимъ хоромъ народный гимнъ. Въ заключеніе Преосвященный Гавріиль, съ эстрады обратившись къ присутствующимъ, перенесъ мысль ихъ къ находящемуся въ Св. Синодѣ Преосвященному Кишиневскому Серафиму, даровавшему такое обиліе въ залѣ внѣшняго свѣта, чтобы возжечь и поддержать внутренній свѣтъ, свѣтъ святой вѣры въ сердцахъ людей, и провозгласилъ ему многолѣтіе, исполненное хоромъ.

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, возвратившись 16 декабря изъ Петербурга, съ перваго же дня и часа все 10-ти дневное время своего нахождения въ Кишиневѣ впередъ распредѣлилъ на часы разсмотрѣнія дѣла епархіальнаго управленія и суда, на часы Богослуженій, приѣма посѣтителей, посѣщеній засѣданій и осмотровъ. Прежде всего онъ посѣтилъ епархіальный домъ и кафедральный соборъ.

По епархіальному дому. Владыка назначилъ всѣмъ членамъ строительнаго комитета роли участія cadaго изъ нихъ

въ устройствѣ празднества освященія дома; слушалъ репетицію духовнаго концерта; давалъ подробнѣйшія наставленія избраннымъ ученикамъ семинаріи и ученицамъ епархіальнаго училища относительно приѣма гостей, а также швейцарамъ, лакеямъ и всѣмъ служителямъ относительно порядка, чистоты, благороднаго обхожденія и приличія во всемъ, начиная съ вѣшалокъ, разстановки стульевъ въ залѣ, мебели въ другихъ помѣщеніяхъ и кончая убранствомъ столовъ для угощенія.

Въ соборѣ. Владыка разрѣшилъ соборному комитету упразднить нынѣ существующіе клиросы, чтобы открыть полный доступъ къ иконостасу и вмѣсто нихъ устроить хоры для пѣвчихъ надъ входными дверьми между арками; при этомъ онъ выразилъ свое пожеланіе, чтобы среднія входныя двери собора открывались только для особъ Царствующаго Дома и для служащихъ архіереевъ, а для прочихъ посѣтителей боковыя двери; распорядился росписать мѣста въ соборѣ надъ южными и сѣверными дверьми изображеніями Входа Господня въ Іерусалимъ и Сошествія Св. Духа на Апостоловъ; поручилъ комитету обсудить, найдутся-ли средства и на наружный ремонтъ собора въ количествѣ 15 тыс. рублей и, изыскавъ средства, произвести и таковой, имѣя въ виду, что всего на ремонтъ собора необходимо никакъ не менѣе 50 тыс. рублей.

21 декабря застѣданіе по 100 л. юбилею Бессарабіи въ покояхъ Преосвященнаго.

Преосвященный Серафимъ. Обстоятельства такъ сложились, что намъ надобно праздновать вполнѣ самостоятельно юбилей Бессарабіи и епархіи 16 мая будущаго 1912 г. и поэтому надо выработать планъ празднованія; прежде всего надо помолиться въ кафедральномъ соборѣ, который будетъ къ тому времени отремонтированъ, потомъ всенародно на площади; по исторической связи, можно устроить крестный ходъ за городъ, на Рышкановку, при участіи войска учащихъ и всего народа; тамъ, на возвышеніи, устроить балдахинъ и оттуда благословить народъ Гербовецкимъ Образомъ Божіей Матери; народъ изъ деревень мало призвать, надо и принять,—устроить трапезу съ пирожками, какъ въ нѣкоторыхъ русскихъ приходахъ; для этого нужны люди, оркестры играющіе полудуховныя пѣсни, нужно убрать поле флагами.

Теперь попрошу и вашихъ мыслей.

О. Сп. Мураневичъ. Крестный ходъ устроить къ Архангельскому старому собору.

Преосвященный Гавріиль. Планъ Владыки Серафима грандіознѣе.

Владыка. Мнѣ еще надо будетъ обратиться съ воззваніемъ къ населенію Бессарабіи.

О. Н. Лашковъ. Позвольте мнѣ доложить свѣдѣнія, не прямо отвѣчающія на Ваше, Владыка, предложеніе, какъ обстоятельно знакомому со всѣми деталями проекта А. Н. Крупенскаго.

Съ благословенія Вашего Преосвященства, я и ключарь собора о. В. Гума, избранъ въ губернскую юбилейную комиссію. Земство, имѣвшее свою Комиссію, избрало своихъ двухъ уполномоченныхъ въ губернское собраніе; губернская комиссія еще не высказалась, не имѣла своихъ собраній; предположено избрать по одному представителю отъ cadaго сословія въ депутацію на поѣздку въ Петербургъ для ходатайства предъ Государемъ осчастливить Бессарабію своимъ посѣщеніемъ; дворяне сами по себѣ рѣшили просить Государя; нужно было Ваше Владыка, присутствіе.

Владыка. Государь можетъ не принять депутацію при такомъ разбродѣ бессарабцевъ; вижу, что отсрочивалось все на осень, пока не будетъ избранъ предводителемъ дворянства опять А. Н. Крупенскій.

О. Лашковъ. Нашлись въ городѣ желающіе перенести и церковныя и гражданскія торжества на осень; но рѣшено уже церковныя торжества праздновать въ маѣ. Вопросъ объ организациі церковныхъ празднествъ я понимаю такъ: наканунѣ 16 мая служить заупокойную литургію въ Архангельскомъ соборѣ; 16-го торжественное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ съ похвальнымъ словомъ о всѣхъ дѣятеляхъ присоединенія края, съ Екатерины Великой до 1812 года; затѣмъ имѣть въ виду заслуги гражданскія; надо помнить, что Очаковскія степи входили въ составъ одного управленія, какъ и части Херсонской, Таврической и Екатеринославской губерній, надо привлечь и ихъ къ участию. Крестный ходъ на Рышкановку надо устроить изъ Благовѣщенской, Мазаракіевской, Ильинской и Вознесенской церквей г. Кишинева, какъ знавшихъ турецкое иго, къ мѣсту, возвеличившему Кишиневъ, озна-

менованному посѣщеніемъ Государя Императора Александра II Николаевича.

Владыка. Составить списокъ историческихъ дѣятелей ей какъ напр. Кутузовъ, Суворовъ, Потемкинъ, Чичаговъ и др.; въ день торжества вечеромъ я долженъ устроить народное собраніе въ епархіальномъ домѣ; надо создать планъ церковнаго празднества для народа, съ привлеченіемъ къ сему и города.

О. Лашковъ. Сдѣлать это во всѣхъ церквахъ епархіи.

Владыка. Да, въ самый день 16 мая служить торжественныя богослуженія и молебны; вы трое съ приглашеніемъ и четвертаго,—Преосвященный Гавріилъ, о. Николай и Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ, потрудитесь спѣшно составить проектъ плана празднества и историческую записку и прислать мнѣ въ Петербургъ; эту историческую записку напечатать-бы въ 100 тыс. экземплярахъ, если найдутся средства.

Преосвященный Гавріилъ. Вездѣ служить въ честь Гербовецкаго образа Божіей Матери, этой святыни Бессарабіи.

Владыка Серафимъ. У меня много мыслей есть о митрополитѣ Гавріилѣ, этомъ первомъ администраторѣ Бессарабіи; желательно-бы установить его изображеніе въ часовнѣ, или даже въ наружной нишѣ собора. Надо позаботиться о молдавскихъ костюмахъ для пѣвчихъ; если-бы кто нибудь доставилъ мнѣ поскорѣе о нихъ свѣдѣнія и соотвѣтствующіе рисунки.

Засѣданіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. По разъясненію Преосвященнаго Серафима, недавній съѣздъ миссіонеровъ окружныхъ былъ не миссіонерскій, безъ преній; Преосвященный Никодимъ, присутствовавшій на съѣздѣ, преподаль ему свое архипастырское благословеніе и первые шаги; журналы съѣзда дали матеріаль для составленія общаго описанія его съ тѣми полезными свѣдѣніями, которыя могутъ быть пригодны для духовенства.

О. Воловей заявилъ, что буковинные старообрядцы просятъ его присоединить ихъ къ православію на правахъ единовѣрія. Владыка поручилъ ему запросить просителей, почему они не обращаются къ Черновицкому православному митрополиту.

О. Воловей сдѣлалъ совѣту письменный докладъ о нынѣшнихъ священникахъ стригунахъ и брадобрѣяхъ. На это Владыка говорилъ, что это къ сѣверу еще виднѣе; въ Петербургѣ и свя-

щенники магистры чуть-ли не брѣютъ затылки, стараюсь не быть похожими на православныхъ священниковъ, а на пасторовъ; убивъ всю церковность, они становятся преподавателями учебныхъ заведеній. Архипастырски скорблю, но что дѣлать? Не вижу способовъ письменнаго воздѣйствія на модныхъ священниковъ; если они не слушаютъ архипастырскаго воззванія, то едва ли послушаютъ миссіонерскаго воззванія. Они говорятъ, что и апостолы были бритые, а обычай длиноволосья—назорейскій. И чѣмъ ученѣе такіе священники, тѣмъ ихъ волосы короче.

22 декабря. Совѣтъ Христо-Рождественскаго Братства.

По поводу задолженности Братства, Владыка говорилъ, что оно должно выплачивать свой долгъ епархіальной типографіи (до 15000 р.) частями, по мѣрѣ накопленія 300—500 руб. отъ продажи книгъ, или и меньше, въ случаѣ экстренной неотложной нужды типографіи.

По поводу заявленія противосектантскаго миссіонера о. Кирики объ увеличеніи ему жалованія, нынѣ оказавшагося недостаточнымъ въ виду его трудныхъ разъѣздовъ по епархіи, Владыка разъяснилъ, что жалованіе можетъ увеличить только епархіа, а Братство можетъ лишь притти на помощь о. миссіонеру, который одинъ исполняетъ его порученія, а вмѣстѣ и обязанности другого отсутствующаго миссіонера, тѣмъ болѣе, что о. Кирика никогда не уклонялся отъ архипастырскихъ порученій, когда, напр., открывались «иннокентіевскіе колодцы»...

«Теперь,—продолжалъ Владыка—у меня три вопроса: 1) переходъ склада Братства въ новое зданіе епархіальнаго дома, съ занятіемъ еще двухъ помѣщеній; 2) начало склада я привѣтствую, но при этомъ кажется мнѣ, что оборудованіе его слишкомъ спѣшное;—боюсь чтобы молдавскія надежды наши, сладкія на словахъ, не были разочаровательны на дѣлѣ; можетъ быть, духовенство не станетъ сразу покупать здѣсь, вотъ почему въ лавкѣ сперва должны быть только образцы; надо имѣть въ виду, что нашъ складъ только прилагательный къ просвѣтительному учрежденію Братства. въ другихъ-же епархіяхъ такіе склады—самостоятельныя существительныя; кажется, что Братство слишкомъ безстрашно шагнуло; конечно, всякая вещь должна развивать всѣ наши чувства, а не одно; но если денегъ нѣтъ, то лучше купить простую модную вещь, вмѣсто дорого-украшенной.

3). Третій вопросъ о чтеніяхъ. Нужно приспособляться къ жизни и духу народа; связать всѣхъ съ церковью; военнымъ, конечно, отдѣльныя чтенія, внушающія имъ, что при одной дисциплинѣ можно отлично стрѣлять, но этого недостаточно, а надо еще имѣть духъ Божій, стоять предъ лицомъ Господнимъ.

Предпочтительнѣе говорить своимъ живымъ простымъ языкомъ, а во второмъ отдѣленіи и читать изъ духовной беллетристики, такъ нравящейся слушателямъ; давать, такъ сказать, и хлѣба и молочка: первый отдѣлъ т. н. проклятый, а второй пріятный, размягчающій характеръ настроенія; современная интеллигенція требуетъ такого-же чтенія популярнаго, какъ и простой народъ; самые, вѣдь, ученые говорятъ только теоретически, а практически ступить не могутъ; а безжизненныхъ не слушаютъ.

Возможно чаще подмѣчайте, чего хотятъ слушатели; прежде всего обратите вниманіе на молодежь, на этотъ источникъ всего будущаго и знакомьте ее съ апостольскими посланіями, съ ихъ цѣлью и задачами. Къ чести здѣшней вѣрующей публики, что она съ большимъ интересомъ относится къ нашимъ бесѣдамъ; это очень отрадно; работать здѣсь можно».

27 декабря. Музей. Наканунѣ своего отъѣзда въ Петербургъ, черезъ Оптину Пустынь, гдѣ Владыка имѣлъ исполнить одно порученіе Св. Синода, онъ опять посѣтилъ епархіальный домъ и въ сопровожденіи строительнаго комитета осмотрѣлъ всѣ помѣщенія; при этомъ учрежденія, какъ-то Попечительство, эмеритальная касса и др. принесли Владыкѣ свою благодарность за всѣ тѣ полныя удобства, въ которыхъ онъ теперь здѣсь находится; особенное свое вниманіе Владыка остановилъ на музеѣ; давъ свои указанія комиссіи по оборудованію музея, состоящей изъ д. с. совѣтника І. М. Пархомовича и секретаря Консисторіи А. А. Богоявленскаго. Владыка пожелалъ снабдить музей, въ виду убожества сохранившихся въ краѣ памятниковъ христіанской древности, и немѣстными предметами, а изъ древне-римской и русской церковной жизни; обѣщая просить въ Петербургѣ о выдачѣ для нашего епархіальнаго музея копій и снимковъ съ самыхъ выдающихся достопримѣчательностей, по которымъ-бы ученики семинаріи наглядно знакомились здѣсь съ церковной археологіей.

Складъ церковной утвари и книгъ. Здѣсь Владыка осмо-

трѣль поступающій товаръ изъ Москвы отъ Оловянишникова и особенно одобрилъ стильныя вещи, какъ-то подсвѣчники, лампы и иконы древне-русскаго и византійскаго рисунка и письма; Оловянишникова онъ считаетъ своимъ ученикомъ, не знавшимъ раньше вкуса къ старинѣ; при этомъ Владыка призвалъ Божіе благословеніе на открытіе склада, весьма важнаго для церкви и епархіи, на комиссію изъ протоіерея М. Чакира, д. ст. совѣтника І. М. Пархомовича и ключаря собора, занимающуюся устройствомъ склада, и на первоизбранныхъ служащихъ въ складѣ.

◆ *Къ дѣятельности Епархіального миссіонера-проповѣдника, священника Θεодосія Кирики.* 24 ноября 1911 г. въ г. Кагулѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа. Прибыло 5 священниковъ, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причина малолюднаго собранія—невылазная грязь, а затѣмъ—снѣжная мятель. Наличное духовенство собранія ознакомлено было съ общимъ состояніемъ русскаго сектантства и въ частности—бессарабскаго. Благочинному о. А. Грозаву для округа рекомендованы книжныя противосектантскія пособія.

◆ 28 ноября—въ г. Килии состоялось пастырское собраніе духовенства округа. Прибыло 15 священниковъ, 3 діакона, 12 псаломщиковъ. Мѣстный благочинный священникъ о. Димитрій Агура пригласилъ на пастырское собраніе и представителей приходовъ—церковныхъ старостъ, которыхъ явилось всего 17 человекъ. Собраніе ознакомлено съ общимъ состояніемъ разнообразнаго русскаго сектантства, въ частности—бессарабскаго и рекомендованы о. миссіонеромъ испытанныя мѣры противодѣйствія сектантамъ. Затѣмъ—предложены были вниманію собранія слѣдующія противосектантскія методическія бесѣды: о Церкви Христовой (по составу и свойствамъ), о спасающей благодати, объ иконопочитаініи, крестѣ и крестномъ знаменіи. Со стороны мірянъ предложены были на разрѣшеніе вопросы о необходимости крещенія дѣтей, св. преданія и поминовенія усопшихъ. Собранію рекомендованы книжныя противосектантскія пособія. Собраніе горячо благодарило своего архипастыря Преосвященнѣйшаго Серафима за просвѣтительныя заботы о немъ.



Хроника русской церковно-общественной жизни.

◆ *Епархіальная касса пособій учащимся дѣтямъ духовенства въ Калужской епархіи.* Въ Калужской епархіи проектируется устройство епархіальной кассы пособій учащимся дѣтямъ духовенства на слѣдующихъ основаніяхъ. Для облегченія воспитанія дѣтей бѣднѣйшаго и многосемейнаго духовенства и оказанія пособія болѣе нуждающимся изъ нихъ на болѣе равномерныхъ и справедливыхъ основаніяхъ учреждается особая касса, подъ названіемъ епархіальной. Епархіальная касса, какъ благотворительное учрежденіе, состоитъ подъ почетнымъ попечительствомъ епархіальнаго преосвященнаго. Временно помѣщается она при правленіи Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ суммами завода, лишь деньгамъ ея ведется особый счетъ. Средства кассы пріискиваются духовенствомъ; сюда относятся суммы, отпускаемая епархіальнымъ съѣздомъ на пособія сиротамъ и бѣднѣйшимъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пожертвованія и т. п. Завѣдуетъ кассой комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ, учрежденный епархіальнымъ съѣздомъ 1908 г., въ составъ котораго входятъ члены отъ духовенства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по должности и, кромѣ того, два члена, избираемые въ комитетъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года. На обязанности комитета лежитъ разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ, повѣрка и исправленіе справокъ, выработка болѣе однообразныхъ и справедливыхъ нормъ, вычисленіе слѣдующаго каждому просителю пособія, соотвѣтственно матеріальной обезпеченности и дѣйствительной нуждѣ его и составленіе общей вѣдомости учащихся, ищущихъ и нуждающихся въ пособіи, о своихъ заключеніяхъ комитетъ составляетъ надлежащій журналъ и, по утвержденіи его преосвященнымъ, въ выпискахъ сообщаетъ правленіямъ и совѣту духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая одновременно съ симъ распоряженіе объ отпускѣ изъ кассы потребныхъ суммъ въ каждое учебное заведеніе. Распредѣленіе и выдача пособій учащимся, примѣнительно къ установленнымъ въ комитетѣ нормамъ и сообразуясь съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, производится въ правленіяхъ семинарій и духовныхъ мужскихъ училищъ и совѣтѣ епархіальнаго женскаго.

На основаніи существующихъ законоположеній, члены отъ духовенства поддерживаютъ заключенія комитета.

При опредѣленіи имущественнаго положенія просителей пособія принимаются въ руководство вычисленія учетнаго комитета о доходности причтовъ съ присоединеніемъ къ нимъ всего жалованья, получаемаго духовными лицами отъ побочныхъ должностей (благочиннаго, наблюдателя, законоучителя, члена, дѣлопроизводителя, писца и т. д.) и за пользованіе церковными домами въ установленномъ размѣрѣ. Для сиротъ учреждается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ казенныхъ, достаточное число епархіальныхъ стипендій, насколько позволяютъ помѣщенія въ общежитіи; въ противномъ случаѣ имъ (сиротамъ) выдается пособие наличными деньгами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальнымъ съѣздомъ для каждаго учебнаго заведенія. Если на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся не будетъ доставать денегъ, имѣющихся въ епархіальной кассѣ, то комитетъ входитъ на очередной съѣздъ съ соотвѣтствующимъ докладомъ объ отпущеніи потребной суммы.

Ревизія суммъ епархіальной кассы поручается епархіальнымъ съѣздомъ одному изъ ревизіонныхъ комитетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ или особымъ лицамъ. Отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по кассѣ комитетъ, завѣдующій ею, ежегодно представляетъ епархіальному съѣзду, ему же (съѣзду, принадлежитъ право дополненія и измѣненія настоящаго положенія, всякій разъ съ соизволенія его преосвященства.

◆ *Къ борьбѣ за церковную школу.* Передовая статья въ № 40 «Церковнаго Вѣстника», за 1911 г. озаглавленная «Старый споръ» и вызывающая изъ тьмы забвенія, въ виду открытія сессіи Государственной Думы, старый наболѣвшій вопросъ о томъ, кому должна принадлежать церковная школа—церкви или вѣдомству народнаго просвѣщенія,—звучитъ грустными, минорными тонами.

Споръ за церковную школу возникъ почти что съ первыхъ шаговъ нашего народнаго представительства и существованія новаго государственнаго строя.

Замѣчательно при этомъ, что обѣ спорящія стороны оказываются одинаково настойчивыми.

Всѣ три Думы, безъ различія оттѣнковъ и направленій, въ рѣшеніи вопроса о церковной школѣ одинаково солидарны: онѣ

какъ бы сдѣлали своимъ девизомъ объединеніе народнаго образованія въ рукахъ одного вѣдомства. Неблагопріятно отнесся къ мысли объ обособленномъ существованіи церковныхъ школъ и нынѣшній общеземскій съѣздъ, несмотря на свой далеко не «лѣвый» составъ.

Духовное вѣдомство тоже очень стойко: оно не хочетъ отдавать своего достоянія министерству народнаго просвѣщенія по вполне справедливымъ и понятнымъ основаніямъ. Точку зрѣнія духовнаго вѣдомства прекрасно выразилъ и открыто провозгласилъ преосв. Анастасій на московскомъ съѣздѣ въ своей горячей рѣчи въ защиту церковной школы. «Церковь въ дѣлѣ учительства отъ вліянія на православныхъ учащихся отказаться не можетъ. Это ея священное, божественное право... Оставьте намъ наше родное, кровное, что мы завоевали упорнымъ трудомъ... Не посягайте на независимость церкви, которая имѣетъ больше правъ на школу чѣмъ какое-либо общественное учрежденіе». Вотъ отвѣтъ церковной стороны на требованія противниковъ, отвѣтъ столь же непреклонный, какъ и сами требованія.

Правительство поневолѣ должно занять среднюю позицію между двумя спорящими сторонами.

Оказать въ этомъ дѣлѣ рѣшительную поддержку церковному вѣдомству правительству неудобно.

Это значило бы стать въ антагонизмъ министерству народнаго просвѣщенія, которое является органомъ того же правительства. На правительство въ этомъ дѣлѣ нечего, слѣдовательно, и особенно разсчитывать.

Главная надежда должна, слѣдовательно, сосредоточиваться на Государственномъ Совѣтѣ и Верховной Власти.

Питая, однако, подобныя надежды, нельзя, по мнѣнію автора, отказываться и отъ тѣхъ мѣропріятій какія находятся въ распоряженіи церкви для того, чтобы наиболѣе закрѣпить церковную школу за церковью и сдѣлать ея секуляризацию наиболѣе затруднительной. Хорошее средство для этого уже было найдено и предлагалось со стороны весьма авторитетно. Именно, когда въ 1906 году впервые возникла явная опасность для церковной школы, то она сдѣлалась предметомъ обсужденія, между прочимъ, и въ дѣйствовавшемъ тогда предсоборномъ присутствіи. Четвертый отдѣлъ присутствія, вырабатывавшій приходскую

реформу, весьма живо отозвался на названную опасность и съ своей стороны озаботился найти оружіе противъ нея. Онъ рѣшилъ воплотить идею преосв. Сергія финляндскаго, что самый лучшій способъ удержатъ за церковью церковное достояніе,— это сдѣлать его церковно-общественнымъ, приходскимъ, заинтересовавъ, такимъ образомъ, въ его сохраненіи весь народъ, все православное общество. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, прот. П. И. Соколовъ, изготвилъ по этому предмету особый докладъ, въ которомъ предложилъ слѣдующія мѣры. Всѣ находящіяся въ приходѣ церковныя школы подчинить особому попеченію прихода въ лицѣ приходскаго совѣта. Церковно-приходскимъ совѣтамъ предоставить право избирать изъ своей среды особаго блюстителя или нѣсколькихъ блюстителей, которые бы посѣщали школу, вникали въ ея нужды, въ постановку въ ней дѣла учебнаго и воспитательнаго и докладывали о томъ совѣту для пронятія необходимыхъ мѣръ. Церковно-приходскимъ совѣтамъ предоставить право, съ разрѣшенія надлежащей власти, открывать особые дополнительные классы и вводить въ курсъ обученія новые предметы соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ. Церковно-приходскому совѣту предоставить и избирать кандидатовъ на учительскія должности въ церковныхъ школахъ; равнымъ образомъ предоставить дѣлать представленія и объ увольненіи непригодныхъ учащихъ.

Объединяющею дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по отношенію къ школамъ инстанціей прот. Соколовъ предполагалъ оставить епархіальный училищный совѣтъ и уѣздныя его отдѣленія, а въ качествѣ единоличныхъ руководителей—епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей. Но сообразно съ общей идеей церковно-общественнаго контроля надъ школьнымъ дѣломъ, постановка указаннымъ органамъ измѣнялась. Къ нимъ предполагалось примѣнить въ значительной степени выборное начало членовъ уѣздныхъ отдѣленій избирать на благочинническихъ совѣтахъ (гдѣ участвовали и мірскіе представители приходовъ). Въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ половину членовъ сдѣлать выборной и выборы производить на сѣздахъ епархіальныхъ, которые опять проектировались съ участіемъ представителей приходовъ. Уѣздныхъ наблюдателей тоже избирать въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Четвертый отдѣлъ

предсоборнаго присутствія вполнѣ согласился съ мыслями предсѣдателя Училищнаго Совѣта. Проектъ нормальнаго приходскаго устава онъ постановилъ дополнить соотвѣтствующими указаніями; равнымъ образомъ внести параграфы и о выборности церковно-школьной администраціи.

Такимъ путемъ, по проекту предсоборнаго присутствія, церковныя школы ставились подъ ближайшее попеченіе церковнаго общества. При чемъ дѣлалось это не такимъ способомъ, что приходу предоставлялись всѣ обязанности безъ всякихъ почти правъ, а чрезъ дѣйствительное привлеченіе прихода къ участию въ завѣдываніи школьнымъ дѣломъ и на мѣстахъ, и въ центрально-епархіальныхъ инстанціяхъ.

При подобной постановкѣ дѣла церковная школа остановилась дѣйствительно приходскимъ и общественнымъ достояніемъ. Понятно само собой, что секуляризація такой школы вызвала бы борьбу съ общественными, народными силами и сдѣлалась бы почти невозможною. Церковно-приходское общество было бы надежнѣйшей защитой своей школы и духовному вѣдомству не пришлось бы переживать теперешнія неприятныя минуты постояннаго апасенія за свое школьное дѣло.

Авторъ глубоко сожалѣетъ, что увазанный планъ предсоборнаго присутствія, какъ и другіе его планы, такъ и остался неосуществленнымъ проектомъ. Въ нынѣшнемъ проектѣ приходской реформы звучатъ уже совсѣмъ иные мотивы. Приходъ не привлекается, а устраняется отъ завѣдыванія церковными школами, а о выборномъ началѣ въ школьной администраціи нѣтъ и рѣчи.

Но въ такомъ случаѣ, по мнѣнію автора, духовное вѣдомство само будетъ отчасти виновато, если въ настоящей борьбѣ за свою народную школу оно не выйдетъ побѣдителемъ. Недовѣріемъ къ церковно-общественному началу церковная сторона сама себя лишаетъ могущественнѣйшаго оружія въ школьномъ спорѣ и сама ослабляетъ прочность всего церковно-школьнаго зданія. Напротивъ, земская школа все болѣе укрѣпляется, потому что земство, какъ ни-какъ, органъ общественнаго самоуправления и земское дѣло дорого *не только для начальственныхъ элементовъ, но и для извѣстныхъ классовъ.*

Какъ видимъ, въ высшей степени существенны и цѣнны

соображенія автора о судьбѣ церковной школы, и не слѣдовало бы упускать ихъ изъ виду тѣмъ, кому это дѣло вѣдать надлежитъ.

Совсѣмъ грустно звучитъ заключительные аккорды статьи.

«Такъ начинается косвеннымъ образомъ сказываться ликвидация преобразовательныхъ замысловъ 1905—1906 года. Съ перваго взгляда кажется, будто она совершилась вполнѣ благополучно.

А на самомъ дѣлѣ, смотря глубже на вещи, приходится сознаться, что многія церковныя позиціи, при возвращеніи и даже усиленіи старыхъ началъ, потеряли внутреннюю устойчивость.

Церковно-школьный вопросъ—это еще только первое обнаруженіе послѣдней грустной истины.

Далыше она можетъ проявиться и въ другихъ формахъ, быть можетъ, гораздо болѣе тревожныхъ».

◆ *О таксѣ за требы.* Въ томъ же № «Церковнаго Вѣстника» находимъ дѣльную статью г. Л—ва подъ заглавіемъ «Такса за требы».

По мнѣнію автора, при разрѣшеніи злободневнаго вопроса объ обезпеченіи духовенства неизбѣжно придется столкнуться съ идеей установленія опредѣленныхъ нормъ платы за требоисправленіе. Такія нормы будутъ полезны даже въ томъ случаѣ, если бы духовенству удалось получить достаточное жалованье изъ средствъ государственнаго казначейства и особаго государственнаго налога. Необходимыя требы при этомъ будутъ, конечно, бесплатными. Но требы «необязательныя», которыхъ у насъ немалое количество и которыя давно укоренились въ народномъ быту, останутся платными. Какъ говорятъ почти всѣ, бесплатными ихъ и нельзя сдѣлать, потому что тогда духовенство не имѣло бы свободной минуты отъ требованій прихожанъ. А разъ онѣ будутъ платными, то потребуетъ, навѣрное установить и нормы этой платы. Иначе на этой почвѣ возможны всякія недоразумѣнія.

Во-первыхъ, могутъ найтись такія корыстныя лица въ средѣ духовенства, которыя захотятъ возвысить свой бюджетъ и станутъ требовать за необязательныя требы такой высокой платы, которая не сильна населенію и несправедлива.

Въ настоящее время подобная возможность ограничивается

тѣмъ обстоятельствомъ, что, питаясь почти всецѣло отъ требъ, духовенство поневолѣ воздерживается отъ высокихъ требованій за необязательныя требоисправленія, боясь отпугнуть отъ нихъ прихожанъ.

Когда же причты получаютъ достаточное опредѣленное содержаніе, то они станутъ независимы отъ прихожанъ и могутъ произвольно увеличивать плату, рассуждая, что пусть меньше будетъ требопросителей, за то меньше будетъ и труда. Пускай эта возможность на практикѣ будетъ и рѣдко осуществляться. Нежелательно допустить самое ея существованіе а поэтому установленіе такъ называемой «таксы» (слово, звучащее не совсѣмъ удобно въ данномъ случаѣ) сдѣлается необходимымъ.

А если, что наиболѣе вѣроятно, надежды на достаточное казенное содержаніе, каковы бы ни были его источники, не осуществятся, то установленіе разсматриваемыхъ нормъ окажется еще болѣе нужнымъ. Въ настоящее время назначеніе казеннаго жалованья причту нерѣдко ставитъ его въ ложное положеніе. Получая жалованье, причтъ однако не отказывается отъ платы за какія-либо требы и продолжаетъ взимать ее попрежнему. Да онъ и не можетъ отказаться, по недостаточности существующаго жалованья. Конечно, было бы возможно причтамъ, получившимъ жалованье, иногда уменьшать взиманія за требы. Но такъ какъ эти взиманія ничѣмъ, кромѣ обычая, не регулируются, то и уменьшить ихъ затруднительно, а, главное, соблазнъ оставить ихъ въ прежнемъ размѣрѣ слишкомъ великъ.

По мѣрѣ все большаго распространенія казеннаго жалованья между духовенствомъ, указанное ложное положеніе обостряется. Начинаютъ получать жалованье причты достаточныя, будутъ получать и богатые.

Плата же за требы повсюду остается. Получается явная несправедливость. Если эту несправедливость замѣтятъ законодательныя учрежденія, то, несомнѣнно, онѣ обратятъ на нее вниманіе. Отсюда могутъ возникнуть препятствія къ самому увеличенію казенныхъ кредитовъ, а особенно, если эти кредиты станутъ испрашиваться въ усиленномъ размѣрѣ, какъ обѣщаетъ духовное вѣдомство.

Наиболѣе удобный выходъ отъ этого ложнаго положенія и представляетъ точное установленіе платы за требы.

Установивъ среднія нормы существующаго вознагражденія, можно было бы затѣмъ понижать эти нормы въ достаточныхъ приходахъ, причты коихъ получаютъ жалованье. Разумѣется, такое положеніе должно сообразоваться съ мѣстными обстоятельствами и съ размѣрами казеннаго содержанія. Установка нормъ могла бы дѣлаться на окружныхъ и епархіальныхъ собраніяхъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ. Быть можетъ, тутъ можно было бы привлечь и приходскія собранія.

Вообще технику этого дѣла установить не такъ трудно. А между тѣмъ такимъ путемъ устраняются неудовольствія и нареканія прихожанъ на то, что духовенство будто бы получаетъ двойную плату за труды, каковыя нареканія еще усилятся, если казенные оклады будутъ возвышены.

Далѣе авторъ обращается къ исторической справкѣ. Оказывается, такса за требы имѣетъ свою исторію, и при томъ такую, которая далеко не располагаетъ къ повторенію этого опыта.

Всегда такъ было, что причтъ старался получить больше, а прихожане—дать меньше. При Императорѣ Екатеринѣ II правительство и рѣшило урегулировать постановку платы за требоисправленія изданіемъ опредѣленной таксы на плату за требы. Въ 1765 году вышелъ правительственный указъ чтобы священно и церковно-служители въ селахъ и деревняхъ брали съ крестьянъ: за молитву родильницѣ—2 коп., за крещенье младенца—3 коп., за свадьбу—10 коп., за погребеніе взрослога—10 коп., за погребеніе младенца—3 коп., за исповѣдь и причастіе не брали бы ничего, а за молебны и поминовенія каждый давалъ бы по усердію. Людямъ состоятельнымъ не возбранялось платить и больше; но духовенству запрещалось большаго требовать. Положеніе о таксѣ было вывѣшено во всѣхъ церквахъ. Но такса нисколько не помогла дѣлу, а скорѣе вызвала еще большія недоразумѣнія.

Такса, конечно назначала черезчуръ низкія нормы, гораздо ниже тогдашней современной практики. На нынѣшнія цѣнности, по этой таксѣ на причтъ пришлось бы получить всего 60—70 руб. въ годъ. Само собою ясно, что духовенство не могло существовать на такія средства, и такса къ жизни не привилась: ее нигдѣ не соблюдали, хотя и были попытки

со стороны нѣкоторыхъ архіереевъ требовать ея исполненія. Прихожане же, опираясь на таксу, несмотря на ея ничтожность, еще больше стали обвинять духовенство въ корыстолюбіи. Тѣмъ же правительство формально отъ таксы не отказывалось. Въ 1801 году оно повысило ее вдвое. Но и это дѣла не измѣнило, потому что таксированныя нормы все-таки были ничтожны, да и жизнь вздорожала къ тому времени. Поэтому такса все равно не соблюдалась и, формально существуя, такъ и не имѣла никогда практическаго примѣненія. Потомъ уже опыты съ таксой не повторяли.

Эти неудачи, постигшія попытки примѣнить идею таксы за требы на практикѣ, нисколько не говорятъ, по мнѣнію автора, противъ самой идеи въ ея сущности. Бывшіе опыты потерпѣли неудачу по винѣ самихъ законодателей. Немыслимо устанавливать такую таксу, которая въ нѣсколько разъ ниже дѣйствительной платы. Но, отнесясь къ дѣлу здраво, можно примѣнить, и съ пользою, таксированныя нормы. Слѣдуетъ лишь тщательно отнестись къ ихъ выработкѣ и не подгонять все подъ одинъ шаблонъ, предоставивъ широкую свободу мѣстной самостоятельности. Разумно поставленная такса была бы удобна и для населенія и для духовенства.

Очень дѣльные соображенія. Къ сожалѣнію, однако,—скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается.

◆ *О поддержаніи обычая священническаго благословенія.* Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи въ отчетѣ объ общемъ состояніи ввѣреннаго ему округа, между прочимъ высказалъ ту мысль, что нужно для благочестія въ народѣ давать надлежащее значеніе священническому благословенію и дорожить имъ, и не вводить невѣжества. Многіе іереи за послѣднее время вмѣсто благословенія подаютъ руку мірянамъ, просящимъ благословенія, или же, благословляя, лишаютъ лобзанія руки, этого обычая, укоренившагося вѣками. По мнѣнію о. благочиннаго, желательно бы было, чтобы на это святое дѣло, къ уничтоженію новшества, было бы обращено строгое вниманіе начальства съ предписаніемъ святое дѣло свято хранить, оберегать и съ любовью преподавать Божіе всемогущее и всеспасающее благословеніе и раздавать его таже щедро ищущимъ его, какъ оно щедро низводится въ церкви за службами церковными молящимся и ру-

ки для лобзанія не отнимать. Каждый долженъ знать, а кто не знаетъ, нужно выяснитъ, что самые святѣйшіе акты отпущенія грѣховъ и пресуществленія Св. Даровъ совершаются при посредствѣ руки архіерея или іерея. Благословеніе преподавать не малое только однимъ рукама, а великое, начиная осѣненіе съ головы гдѣ находится царь-умъ. Такое благословеніе съ большимъ благоговеніемъ приѣмлется нежели малое, и, дѣйствительно, если въ таинствѣ священства низведеніе благодати Св. Духа почитается съ головы, чрезъ рукоположеніе чудотворящихъ рукъ архіерея, то зачѣмъ же лишать голову благословенія Божія чрезъ возложенія на нее руки іерея?

Преосвященный положилъ резолюцію: «Мысли о. благочиннаго о порядкѣ преподаванія священниками благословенія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству. Епископъ Кирилль».

«Дѣло, конечно, не въ томъ»,— читаемъ мы въ «Хроникѣ» журнала «Странникъ» (сентябрь 1911 г.), изъ которой заимствуемъ настоящую замѣтку,—«чтобы начальство обратило строгое вниманіе и приказало святое дѣло свято хранить, а въ томъ чтобы сами о.о. возгрѣвали въ себѣ даръ Божій, и значеніе рукоблагословенія будетъ понято и исполнено».

◆ *Монашескій съѣздъ въ Волынской епархіи.* Въ истекшемъ году въ Житомирѣ въ архіерейскомъ домѣ состоялся первый на Волыни монашескій съѣздъ. Въ съѣздѣ принимали участіе всѣ волынскіе владыки, настоятели Волынскихъ монастырей, благочинные монастырей и выборные отъ братіи каждаго монастыря. Предсѣдательствовалъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынской. Съѣздъ обсуждалъ вопросъ, какимъ образомъ привести въ исполненіе указъ Св. Синода объ упрядоченіи жизни монашествующихъ, изданный по поводу бывшаго въ Сергіевой лаврѣ всероссійскаго съѣзда монашествующихъ. Между прочимъ, съѣздъ воспретидъ употребленіе въ монастырскихъ трапезныхъ мясной пиши, что допускалось, согласно мѣстнымъ условіямъ, въ нѣкоторыхъ Волынскихъ монастыряхъ.

◆ *О соблазнительныхъ поступкахъ среди духовенства.* Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ средѣ духовенства, собраніе монастырей Могилевской епархіи постановило, чтобы всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазни-

тельныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ либо изъ среди духовенства своей епархіи, обязанъ по своей іерейской совѣсти немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего преосвященнаго или же братскаго собранія. Это постановленіе вынесено пастырскимъ собраніемъ, конечно, съ благою цѣлью возвысить въ средѣ духовенства сознаніе своей словной чести.

Нельзя же въ самомъ дѣлѣ духовенству упускать изъ виду того, что недостатки отдѣльныхъ членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать. («Странникъ», сентябрь 1911 г.).

◆ *Дѣти лишенныхъ священнаго сана.* На засѣданіи съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Петербургской епархіи обсуждался вопросъ «о воспитаніи дѣтей священниковъ, лишенныхъ сана въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ». Вопросъ этотъ вызвалъ продолжительныя пренія. По предложенію особой комиссіи, принята слѣдующая резолюція: «Воспитаніе дѣтей лицъ, сложившихъ съ себя санъ, или лишенныхъ сана по церковному суду, ни въ коемъ случаѣ не допускается за счетъ епархіальныхъ средствъ духовенства». Въ такомъ же смыслѣ принята резолюція, касающаяся дѣтей уволенныхъ отъ своихъ должностей псаломщиковъ.

«Послѣднее постановленіе»,—замѣчаетъ, «Странникъ». (Сентябрь 1911 г.):—«ужъ черезчуръ строго. И при жизни отцовъ для псаломщическихъ дѣтей не особенно широко открыты двери въ учебныя заведенія съ казеннымъ содержаніемъ, а тутъ одно отрѣшеніе отъ должности лишаетъ ихъ права быть допущенными на казенное содержаніе.»

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

о журналѣ „Духовная бесѣда“.

«Духовная бесѣда»,—ежемесячный вѣро-проповѣдническій журналъ. Кіевъ, 1911, изданія годъ 3 й, подписная цѣна 2 руб. въ годъ со всѣми приложеніями.

Журналъ «Духовная бесѣда» закончилъ 3-й годъ своего существованія и уже въ достаточной степени опредѣлились его направленіе и характеръ. Почтенный редакторъ-издатель свящ. о. С. Брояковскій, много лѣтъ проходящій свое пастырское служеніе среди сельскаго населенія, непосредственно знакомый, поэтому, съ его нуждами и запросами, понимающій его психологію и умѣющій говорить съ нимъ простымъ, вполнѣ доступнымъ для него языкомъ, предлагаетъ въ своемъ изданіи матеріалъ, который всѣми нашими пастырями, находящимися въ такомъ же положеніи, какъ и о. Брояковскій, можетъ быть несомнѣнно полезенъ для нашего обще-пастырскаго дѣла — согласно условіямъ жизни и потребностямъ той или другой паствы. «Духовная бесѣда» его очень разнообразна по содержанію. Она состоитъ изъ 1., Поученіе на воскресные и праздничные дни, 2., Поученій и рѣчей на разные случаи, 3., Сборника темъ и плановъ поученій для импровизаціи, 4., Поученій миссіонерскихъ и апологетическихъ. 5., Поученій катехизическихъ, 6., Поученій заключеннымъ въ темницѣ, христіанскому воинству, инокамъ, трезвость и противъ пьянства, 7., Бесѣдъ по гигиенѣ, проповѣдническаго обзрѣнія и др. отдѣловъ.

Хотя значительная часть помѣщенныхъ въ журналъ за прошлые годы поученій составлены ихъ авторами спеціально для «Дух. бесѣды», однако о. редакторомъ они приспособлены къ задачамъ изданія и всегда занимаютъ такъ сказать, свое мѣсто. Гораздо въ большей степени—нужно сказать о работахъ спеціальныхъ сотрудниковъ о. С. Брояковскаго. Они, очевидно, усвоили вполнѣ себѣ основную идею «Дух. бесѣды»—быть полезнымъ и понятнымъ нашему простому народу каждымъ печатнымъ своимъ словомъ, и эту идею стараются проводить послѣдовательно во всѣхъ своихъ произведеніяхъ. Очень пріятное впечатлѣніе производитъ то обстоятельство, что «Дух. бесѣда» всецѣло проникнута тономъ серьезнымъ дѣловымъ.

Адресъ редакціи *Паволочь*, Кіев. г.

Н. Г—су.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1912 г.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

У ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестовоснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ cadaго мѣсяца.

Наша программа.

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность cadaго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій,

В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Николовъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. И. Фаворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуны трезвости. 6) Зарубежные отголоски. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ, въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, рассказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

Открыта подписка на 1912 годъ.

на еженедѣльный журналъ
для православнаго духовенства

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ.

II ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения редакция „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Автоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. Х. Бѣлковъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. М. В. Галкинъ, свящ. І. О. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капрановъ, проф. А. В. Кар-

ташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, I. В. Никаноровъ, М. Θ. Паозерскій, А. А. Папковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, X. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. I. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, прот. М. М. Тарѣевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф.-свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземплярскій и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—четыре руб. (заграницу 6 руб.) на полгода—2 руб., на 3 мѣс.—1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ Священникъ К. М. Аггеевъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26.

Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

◆

Открыта подписка
НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ:
„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

===== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности.

4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Въѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб. $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва Бол. Тверская Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1912 г.

на большой двухнедельный, иллюстрированный, общественно-научно-популярный, литературный журналъ

„Другъ Желѣзнодорожныхъ Служащихъ“.

(2-й годъ изданія).

Журналъ ставитъ своей цѣлью освѣщеніе условій жизни, труда и защиту интересовъ желѣзнодорожныхъ служащихъ всѣхъ специальностей. Въ этомъ журналѣ найдетъ для себя руководящую статью и начальникъ станціи, и машинистъ, и кондукторъ, и желѣзнодорожный мастеръ, и стрѣлочникъ, словомъ, всѣ, кому дороги интересы русской отечественной желѣзной дороги.

Желая освѣтить и выяснитъ многія явленія изъ настоящей жизни желѣзнодорожныхъ служащихъ на мѣстахъ, редація проситъ всѣхъ лицъ интересующихся и сочувствующихъ цѣлямъ нашего журнала *присылать для печати свои статьи, корреспонденціи, замѣтки, сообщенія*, а также портреты и группы снявшихся чиновъ и все то, что необходимо и достойно широкой гласности.

Авторамъ статей, корреспонденцій, сообщеній, *редація гарантируетъ полную тайну ихъ фамилій и общественнаго положенія.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 3 р., на $\frac{1}{2}$ года 1 р. 50 к., на $\frac{1}{4}$ года 75 к.; на 1 м. 25 к. Пробный номеръ высылается за 2 сем. марки.

Выписывающимъ на годъ дѣлается разсрочка платежа: при подпискѣ 2 р., а по истеченіи полугодія 1 рубль.

Подписка принимается въ помѣщеніи редакціи: Кишиневъ, Бессарабской губ., Кіевская. 59.

Каждый приславшій 3 годовыхъ подписчика получаетъ премію.
Редакторъ *А. И. Матковскій.* Издатель *Д. И. Платоновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛЕТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. ХРИСТІАНИНЪ VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

ПРИ ДѢЯТЕЛЬНОМЪ УЧАСТІИ

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолкла прежняя буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ П. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Итакъ, значитъ жизнь и смерть, Христось, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и то же. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорятъ даже о новой разрушительной революціи...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе пригласила къ участ. въ сотруду. проф. высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей средн. и низшей школъ, земск. и город. дѣятелей, член. Г. Думы и Г. Совѣта и др.

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ слѣдующія лица:
Проф. М. М. Алексѣенко, Х. Д. Алчевская, акад. В. М. Бехтеревъ
проф. И. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вах-
теровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф.
Д. Д. Гриммъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягин-
цевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Ка-
рѣевъ, проф. А. А. Кизеветтеръ, проф. М. М. Ковалевскій; акад. А. Ф.
Кони, проф. Н. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, Н. Д. Лубенецъ, проф. И. В.
Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милюковъ, Н. Ф. Михайловъ,
проф. А. П. Нечаевъ, акад. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольден-
бургъ, А. Н. Острогорскій, А. Б. Петрищевъ, И. И. Петрункевичъ, А. С. Пру-
гавинъ, Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, І. В. Титовъ,
Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуповъ, проф. Г. В. Хло-
пинъ, В. И. Чарнолускій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Ше-
стаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжуль и др.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе
въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, извѣстный
французскій педагогъ Бюссонъ, де-Гревъ, Томасенъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ
Имперіи и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей **Г. А. Фальборка.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи, на годъ **6** руб. на
6 мѣсяцевъ **3** руб. на 3 мѣсяца **2** руб.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка:
При подпискѣ 2 руб., къ 1 февр., къ 1 марта, къ 1 апр. и къ 1 мая по
одному рублю.

ПОДПИСКА принимается: въ Главной Конторѣ, **Петербургъ, Ка-
бинетская, № 18**, во всѣхъ почт.-телег. конторахъ и въ солидн. книжн.
магазинахъ.

Объявленія принимаются главной конторой по цѣнѣ:

Строка непарели текста—**60** к. позади текста—**30** к.

Издатели: **Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.**



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 15 января 1912 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**
