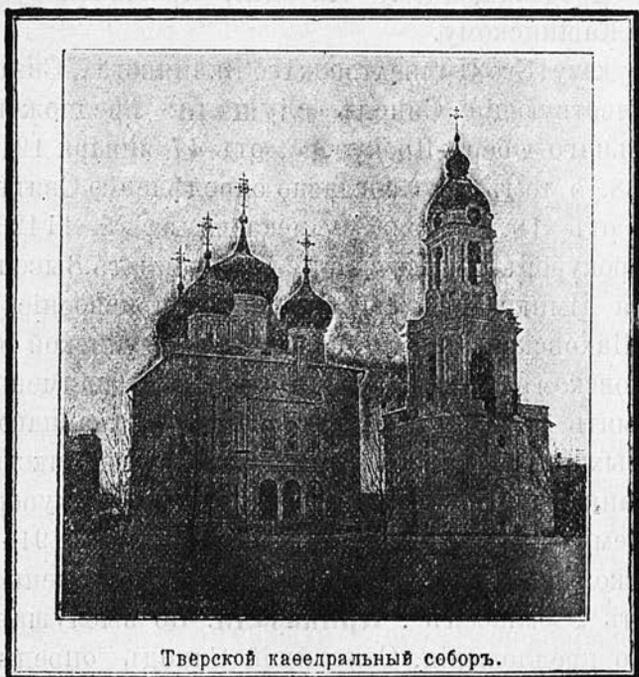


XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 Марта 1914 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ II.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

въ редакціи

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

**Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1914 года за № 668, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 19 декабря за № 11423, онъ, Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Государя Императора соизволеніе на присвоеніе храму на ст. Шаховской, при подворьѣ Елизаветинской общины въ Зубцовскомъ уѣздѣ, Тверской епархіи, наименованія, „въ память 300-лѣтія Царствованія Державнаго Дома Романовыхъ“, и Его Императорскому Величеству на всеподданныѣшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, по настоящему предмету, въ 16-й день января 1914 года, въ Царскомъ Селѣ благоугодно было Собственноручно начертать „Согласенъ“. **Приказали**: По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ вышеизъясненномъ Высочашемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Февраля „12“ дня 1914 года.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

**Рукоположены во священника:** къ церкви села Прудова, Весьегонскаго уѣзда, учитель Раменскаго начальнаго училища *Александръ Тугариновъ*, 27 января; къ церкви Параскево-Пятницкой женской общины, Вышневолоцкаго уѣзда, діаконъ церкви села Суходоль, Кашинскаго уѣзда, *Теодоръ Крыловъ*, 2 марта; къ церкви села Ратькова, Ржевскаго уѣзда, коллежскій секретарь *Нилъ Чердышевъ*, 5 марта; къ церкви села Андреевскаго, Бѣжецкаго уѣзда, діаконъ той же церкви *Александръ Поповъ*, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 2 марта.

---

Тверская Духовная Консисто́рія **слушали:** Рапорты одного изъ благочинныхъ епархіи, изложенные въ отрѣзныхъ купонахъ, при коихъ представлены имъ деньги, собранныя въ церквахъ ввѣреннаго ему благочинія на разные предметы. Справка. Въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 28 октября 1913 г., было опубликовано распоряженіе Епархіального Начальства о доставленіи благочинными въ Консисто́рію денежныхъ различнаго рода сборовъ по церквамъ по указанной въ томъ же номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей формѣ, подтвержденное циркулярнымъ указомъ Консисто́ріи, отъ 15 ноября 1913 г. за № 18. **Приказали** и его Высокопреосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе, что, не смотря на опубликованное въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 28 октября 1913, распоряженіе Епархіального Начальства о доставленіи благочинными въ Консисто́рію денежныхъ различнаго рода сборовъ по церквамъ по указанной въ томъ же номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей формѣ, подтвержденное циркулярнымъ указомъ Консисто́ріи, отъ 15 ноября 1913 г. за № 18. Н Благочинный не только не исполняетъ означеннаго распоряженія, но

представляетъ деньги даже не при обыкновенныхъ рапортахъ, а только при отрѣзныхъ купонахъ, чѣмъ лишаетъ Консисторію возможности вести правильную бухгалтерію и создаетъ большую путаницу въ денежныхъ дѣлахъ, подвергнуть его, благочиннаго, денежному штрафу въ суммѣ 10 руб. за упорное неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства. Постановленіе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ предупрежденіе другимъ благочиннымъ, столь же коснымъ въ своемъ упорствѣ, являющимся не помощниками Консисторіи въ дѣлѣ упорядоченія денежнаго дѣлопроизводства, а создающимъ сему помѣху. При недѣйствительности и сего предупрежденія Консисторія вынуждена будетъ, кромѣ другихъ мѣръ, разослать непокорнымъ благочиннымъ бланки своего изготовленія для денежныхъ поступленій, что первоначально въ виду не имѣлось.

---

### **Отъ Тверской Духовной Консисторіи.**

Въ отношеніи Консисторіи, отъ 27-го минувшаго февраля за № 3368, \*) по недоразумѣнію оказался слѣдующій существенный пропускъ: „въ виду вышеизложеннаго Духовная Консисторія полагала бы: благочинному за непониманіе своихъ обязанностей и холодно-равнодушное отношеніе къ общепархіальному дѣлу выразить порицаніе и предписать, по обсужденіи дѣла на общепархіальномъ собраніи, уплатить недоимки изъ тѣхъ источниковъ, которые собраніе укажетъ, о чемъ и донести Консисторіи, съ указаніемъ виновныхъ лицъ, если они есть, и тѣхъ способовъ воздѣйствія на нихъ, которые окружное духовенство признаетъ желательнымъ и полезнымъ, съ тѣмъ, чтобы обстоятельное постановленіе сего собранія было передано въ установленномъ порядкѣ и на общепархіальный съѣздъ“.

---

\*) Напечатано въ № 9 Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей.

*Преподано Архипастырское благословеніе*, съ выдачею грамотъ: 1) личной почетной гражданкѣ Фелицатѣ Ильичнѣ Исполатовой за пожертвованіе въ пользу церкви села Тутани, Тверского уѣзда, 50 рублей и въ пользу причта той-же церкви 100 рублей, 2) бывшему церковному старостѣ села Андреевскаго, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Хлушову за его усердную службу въ должности старосты; 3) псаломщику церкви села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, Іоанну Троицкому за 20-лѣтнее безмездное участіе въ церковномъ хорѣ; 4) Зубцовской купеческой вдовѣ Наталіи Крымовой за пожертвованіе въ церковь села Отруба, Зубцовскаго уѣзда, желѣзной рѣшетки, стоимостью въ 150 рублей; 5) крестьянину Зиновію Ефремову за пожертвованіе въ ту же церковь серебрянаго вызолоченнаго ковчега, стоимостью въ 100 р.; 6) крестьянину Димитрію Епифанову за пожертвованіе въ пользу церкви села Архангельскаго-Чашникова кіота къ иконѣ „Умиленіе Божіей Матери“, стоимостью въ 100 руб.; безъ выдачи грамотъ: 7) крестьянамъ деревни Плющева за пожертвованіе въ пользу той же церкви кіота къ иконѣ „Покрова Пресвятыя Богородицы“, стоимостью въ 200 рублей; 8) воспитанникамъ и воспитанницамъ пріюта имени Галунова за участіе въ хорѣ кладбищенской церкви города Весьегонска.

---

**Отъ Испытательной Комиссіи по производству испытаній, назначаемыхъ по резолюціямъ Высокопреосвященныхъ лицамъ, не имѣющимъ установленнаго диплома для полученія должностей священника, діакона и псаломщика.**

Испытательная Комиссія, согласно своему протоколу, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отъ 24-го февраля сего года, за № 2007, доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ лицъ: 1. Производство экзаменовъ совер-

шается въ Тверскомъ Епархіальномъ Домѣ по вторникамъ, отъ 6 до 8 часовъ вечера. Въ кануны дней табельныхъ и неприсутственныхъ, когда совершается всенощное бдѣніе, и во дни великихъ праздниковъ, а равно на Рождественской, Страстной и Пасхальной недѣляхъ, производства экзаменовъ не бываетъ, а переносится на сроки слѣдующихъ недѣль, за исключеніемъ крайней нужды, предусматриваемой резолюціею Его Высокопреосвященства 2. Съ каждаго испытуемаго опредѣлена особая плата за производство экзаменовъ—на священника въ размѣрѣ 5 рублей, на діакона—3 р. и псаломщика—1 р. Оныя деньги, кромѣ небольшой суммы, необходимой для Комиссіи на первоначальное обзаведеніе обстановки и канцелярскіе расходы, поступаютъ въ капиталъ на устройство Арсеніевскаго зала при Епархіальномъ Домѣ. Съ лицъ, вторично подвергающихся одному и тому же экзамену до истеченія годового срока отъ времени производства 1-го экзамена, плата взимается въ двойномъ размѣрѣ.

---

## СПИСОКЪ

священниковъ Тверской епархіи, награждаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, за отлично-усердную службу, къ предстоящему празднику Святой Пасхи въ 1914 году.

### А) С К У Ф Ь Е Ю.

**По Тверскому уѣзду:** 1) села Синцова Александръ Таировъ, 2) села Бѣлей Архіерейскихъ Алексій Вещезеровъ.

**По Бѣжецкому уѣзду:** 3) погоста Бѣлаго Николай Раевскій, 4) села Еськи Іоаннъ Томиловъ, 5) Спасскаго (Пальцевскаго) женскаго монастыря Василій Люберцевъ, 6) села Сабурова Николай Беневоленскій, 7) села Курганъ Іоаннъ Мороскинъ, 8) села Воротилова Сергій Кустовъ.

**По Весьегонскому уѣзду:** 9) села Карамышева Іоаннъ Смирновъ, 10) села Чурныхъ Ручевъ Василій Никольскій.

**По Зубцовскому уѣзду:** 11) погоста Архангельскаго Алексій Мошанскій, 12) села Ошуркова Петръ Успенскій, 13) села Дягунина Евгений Смирновъ, 14) села Желудова Гаврииль Мансветовъ.

**По Кашинскому уѣзду:** 15) села Ивина Горка Павелъ Морковинъ, 16) села Боженки Іоаннъ Львовъ, 17) села Раменья Іоаннъ Сиверцевъ.

**По Борчевскому уѣзду:** 18) села Каюрова Дмитрій Постниковъ, 19) Преображенской церкви села Кимры Теодоръ Колеровъ, 20) села Окатова Константинъ Чекаловъ.

**По Новоторжскому уѣзду:** 21) Воскресенскаго женскаго монастыря въ г. Торжкѣ Петръ Соколовъ, 22) села Горокъ Андрей Синевъ.

**По Осташковскому уѣзду:** 23) села Оковецъ Александръ Дюковъ, 24) погоста Волго Василій Докучаевъ, 25) погоста Песочня Александръ Дюковъ.

**По Ржевскому уѣзду:** 26) села Завидова Іоаннъ Повѣдскій, 27) погоста Бѣлейки Александръ Пылаевъ.

**По Старицкому уѣзду:** 28) села Боронкина Іоаннъ Владимірскій, 29) села Краснаго Алексій Волковъ.

**По Калязинскому уѣзду:** 30) села Капшина Теодоръ Ушаковъ.

## **Б) НАБЕДРЕННИКОМЪ.**

**По г. Твери:** 1) Ямской слободы Петръ Куницынъ, 2) Тверскаго Каѳедральнаго собора Митрофанъ Орловъ, 3) церкви при Домѣ Трудолюбія Павелъ Благовѣщенскій.

**По Тверскому уѣзду:** 4) села Астраганца на діаконской вакансіи Димитрій Разсудовъ.

**По Бѣжецкому уѣзду:** 5) села Киверичъ Алексій Крыловъ, 6) села Максатихи Павелъ Павскій, 7) села Присѣкъ Теодоръ Завьяловъ, 8) села Георгіевскаго Александръ Успенскій.

**По Весеьгонскому уѣзду:** 9) погоста Поляны Арсе-  
ній Петровскій, 10) села Дѣткова Петръ Хватовъ, 11) села  
Волховицъ, Кириллъ Любимовъ.

**По Вышневолоцкому уѣзду:** 12) Николо-Теребен-  
ской пустыни іеромонахъ Алексій, 13) села Лучникова  
Георгій Архангельскій, 14) села Поддубья Петръ Таировъ.

**По Зубцовскому уѣзду:** 15) села Старого Березуя  
Іоаннъ Архангельскій.

**По Калязинскому уѣзду:** 16) Калязинскаго Троиц-  
каго монастыря іеромонахъ Макарій (Сорокинъ), 17) села  
Семеновскаго Анатолій Колеровъ, 18) села Будимірова  
Михаилъ Сназинъ, 19) села Устья (Згудова тожъ) Кон-  
стантинъ Колтыпинъ, 20) погоста Борисоглѣбскаго Дмит-  
рій Драницынъ.

**По Кашинскому уѣзду:** 21) села Поводнева Іоаннъ  
Пономаревъ, 22) села Щекотова Іоаннъ Предтеченскій,  
23) села Нововведенскаго Александръ Георгіевскій, 24) по-  
госта Могилицъ Петръ Зыковъ.

**По Корчевскому уѣзду:** 25) села Данилова Василиій  
Завьяловъ, 26) села Троицкаго, что въ деревьяхъ Андрей  
Богоявленскій.

**По Новоторжскому уѣзду:** 27) села Раменья Тео-  
доръ Васильевъ, 28) села Яконова Петръ Панковъ, 29) села  
Арпачева Василиій Ярославцевъ.

**По Осташковскому уѣзду:** 30) Строитель Геосиман-  
скаго скита, приписного къ Ниловой пустыни, іеромонахъ  
Варлаамъ, 31) села Сухошинъ Веніаминъ Таировъ 32) по-  
госта Воскресенскаго при посадѣ Селижаровъ Николай  
Никотинъ, 33) погоста Прусовичъ Теодоръ Страховъ,  
34) Казначей Осташковскаго Житеннаго монастыря іеро-  
монахъ Нектарій, 35) погоста Витожетки Михаилъ Шнит-  
никовъ.

**По Старицкому уѣзду:** 36) села Брода Алексій По-  
вѣдскій, 37) села Алферьева Іоаннъ Воскресенскій, 38) села  
Парасковьяна Сергій Смирновъ.

**По Ржевскому уѣзду:** 39) села Озанова Алексій Постниковъ.

---

### **О.о. Настоятелямъ церквей Тверской епархіи.**

Комиссія по сбору пожертвованій на увѣковѣченіе памяти Св. Арсенія Тверского доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тверской епархіи, что, согласно извѣщенію Комиссіи, напечатанному въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 годъ № 8—9, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—25 марта за всѣми богослуженіями долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ тарелочный сборъ на увѣковѣченіе памяти Св. Арсенія Тверского.

---

### **Отъ Комиссіи Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы.**

На основаніи постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1913 г., симъ доводится до свѣдѣнія пенсіонеровъ, получающихъ эмеритальную пенсію, чтобы они, при полученіи пенсіи отъ о.о. благочинныхъ, а также и изъ Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ и др. учреждений, каждый разъ представляли на оборотѣ талона расчетной книжки удостовѣреніе отъ мѣстнаго причта, что пенсіонеры, перечисленные въ книжкѣ, не потеряли права на полученіе пенсіи.

---

### **Отъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета**

О.о. Протоіереямъ и Священникамъ церквей епархіи.

Епархіальный Съѣздъ духовенства 1912 года призналъ дѣломъ необходимости изданіе новаго историко-археологическаго и статистическаго сборника Тверской

епархіи и просиль Комитетъ разработать подробный планъ изданія съ точной программой и представить докладъ по сему предмету слѣдующему Съѣзду духовенства.

Во исполненіе означеннаго постановленія, Комитетъ доложилъ Съѣзду духовенства 1913 года, какъ программу сборника, такъ и соображенія касательно плана его изданія и стоимости его.

Епархіальный Съѣздъ 1913 года въ засѣданіи 12-го декабря одобрилъ представленную Комитетомъ программу и планъ изданія сборника и постановилъ просить Комитетъ издать сборникъ для приобрѣтенія его всѣми церквами епархіи въ томъ убѣжденіи, что сборникъ этотъ составитъ цѣнный вкладъ въ церковную бібліотеку и необходимое справочное пособіе, такъ сказать—настоящую книгу для духовенства.

Приступая къ осуществленію постановленія Съѣзда, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить Ваше вниманіе на то, что существеннымъ и непремѣннымъ отличіемъ предполагаемаго къ изданію сборника по сравненію съ устарѣвшимъ уже сборникомъ Добровольскаго является, во-первыхъ, помѣщеніе въ сборникѣ свѣдѣній о каждомъ селѣ и церкви историко-археологическаго характера вмѣстѣ съ картами уѣздовъ съ обозначеніемъ границъ благочиній, во-вторыхъ—участіе самого духовенства въ его составленіи.

Вслѣдствіе сего Комитетъ покорнѣйше проситъ Васъ дать свѣдѣнія по прилагаемой программѣ, руководствуясь прилагаемыми свѣдѣніями о селѣ Троицкомъ, Калязинскаго уѣзда, и имѣя въ виду, что отъ степени Вашего участія въ этой работѣ зависитъ полнота и интересъ самого сборника.

Составленныя Вами свѣдѣнія благоволите представить Вашему благочинному *не позднее 1-го Юля сего 1914 года.*

Если у Васъ существуетъ лѣтопись Вашего села и церкви или историческое описаніе (печатное или рукописное), то, вмѣстѣ съ отвѣтами на программу, представьте таковыя о. благочинному для препровожденія въ Комитетъ.

Всѣ данныя Вами свѣдѣнія будутъ проредактированы и по возможности дополнены въ Твери особой Комиссіей и тогда уже помѣщены въ сборникъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, необходимость не замедлить съ изданіемъ сборника, а съ другой—массу работы по редактированію ожидаемаго матеріала и затѣмъ печатанію, Комитетъ будетъ благодаренъ Вамъ, если Вы озаботитесь представить требуемыя свѣдѣнія и раньше указаннаго времени. Свѣдѣнія Вы можете направлять и непосредственно въ Комитетъ, но съ увѣдомленіемъ о семъ Вашего о. благочиннаго.

Свѣдѣнія должны быть представлены на прилагаемыхъ пронумерованныхъ листахъ. Если по какому-либо вопросу свѣдѣній окажется больше, чѣмъ на листѣ имѣется мѣста для помѣщенія ихъ, то благоволиите написать ихъ на особомъ листѣ съ указаніемъ отдѣла (А или Б) и № вопроса.

При составленіи свѣдѣній необходимо пользоваться всѣми источниками, т. е. какъ документальными, такъ и печатными изслѣдованіями и существующими преданіями, но каждый разъ точно указывая, откуда заимствовано данное свѣдѣніе. Само собою разумѣется, что Вы, если это понадобится, сдѣлаете и свои выводы.

Такъ какъ составленныя Вами свѣдѣнія будутъ имѣть значеніе не только для сборника, но и для исторической науки, изслѣдующей Тверской край, то желательно, хотя и необязательно, получить и нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія. Напримѣръ, желательно, чтобы Вы перечислили всѣ имѣющіяся въ Вашемъ приходѣ рѣки, ручьи и озера со всѣми ихъ наименованіями, при

чемъ, (какъ это слѣдовало бы сдѣлать и съ наименованіями пустошей и селеній) обозначили удареніе на наименованіяхъ и точное произношеніе послѣднихъ. Вообще, и Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ и Тверская Ученая Архивная Комиссія, охотно рѣшившая содѣйствовать Комитету въ изданіи сборника и представленная въ Комиссіи по изданію своимъ правителемъ дѣлъ И. А. Виноградовымъ (предсѣдатель Комиссіи) и другими членами Архивной Комиссіи во главѣ съ Предсѣдателемъ ея И. А. Ивановымъ, будутъ весьма Вамъ благодарны, если Вы въ представленныхъ Вами свѣдѣніяхъ укажете все заслуживающее по Вашему мнѣнію вниманія въ историко-археологическомъ отношеніи, для чего и помѣщенъ въ программу (отдѣлъ А) послѣдній (22-й) пунктъ.

Также весьма желательно (но нисколько необязательно) представленіе въ Комитетъ фотографическихъ снимковъ съ церковей и памятниковъ древности. Фотографія въ послѣднее время получила столь широкое распространеніе, что едва-ли есть село, гдѣ не было бы любителя ея. Если у Васъ имѣются какіе-либо снимки села, церкви, ея внутренняго вида, церковныхъ домовъ, памятниковъ старины и т. д., то не откажите выслать ихъ въ Комитетъ. Художественность работы значенія не имѣетъ. А между тѣмъ, если вся епархія отзовется на настоящее предложеніе, то въ Епархіальномъ Древлехранилищѣ составится очень интересная коллекція. Можетъ быть, нѣкоторые снимки удастся, если позволятъ средства, помѣстить въ сборникъ.

Что касается средствъ на изданіе сборника, то Епархіальный Съѣздъ духовенства въ засѣданіи 12 декабря 1913 года постановилъ, что каждая церковь епархіи должна пріобрѣсти сборникъ на церковныя суммы. Ассигновки же на предварительные расходы Съѣздъ не сдѣлалъ. Частнымъ образомъ О.о. депутаты просили

Комитетъ предварительные расходы вести за счетъ послѣдняго, конечно—заимообразно. Комитетъ, обладая средствами почти исключительно по сбору съ церковей епархіи, охотно предоставляетъ свои средства заимообразно на указанные расходы. Но для пользы дѣлу было бы желательно, чтобы въ нынѣшнемъ-же 1914 году церкви епархіи представили въ Комитетъ на изданіе сборника по три (3) руб. съ церкви. Возможно (и даже несомнѣнно), что стоимость сборника будетъ нѣсколько большая (но не больше пяти руб.). Въ виду этого, Комитетъ покорнѣйше проситъ Васъ озаботиться въ нынѣшнемъ-же 1914 году высылкой въ Комитетъ трехъ рублей, чрезъ о. благочиннаго или непосредственно, но съ увѣдомленіемъ о семъ о. благочиннаго.

Такъ какъ въ составленіи новаго сборника принимаетъ непосредственное участіе само духовенство епархіи, то Комитетъ не теряетъ увѣренности, что лица изъ духовенства, какъ зарекомендовавшія уже себя трудами по мѣстной исторіи и археологіи, такъ и живо интересующіяся послѣдними, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи тѣмъ причтамъ, которые почему-либо встрѣтятъ затрудненія при составленіи свѣдѣній, необходимыхъ для сборника.

Въ заключеніе Комитетъ еще разъ считаетъ своимъ долгомъ указать Вамъ, что Ваше живое участіе въ составленіи сборника возвыситъ его внутреннюю цѣнность и придастъ ему особый интересъ, какъ первому опыту въ Россіи изданія подобнаго епархіальнаго справочника.

Совѣтъ Комитета.

---

## **Свѣдѣнія о селѣ Троицкомъ, что въ Вязникахъ, Калязинскаго уѣзда.**

### *А. Историко-археологическія свѣдѣнія.*

Село Троицкое, что въ Вязникахъ, расположенное въ южной части Калязинскаго уѣзда, граничитъ съ Москов-

ской и Владимірской губерніями и стоитъ на правомъ берегу рѣки Дубны, притокъ Волги съ правой стороны.

Свое названіе село получило отъ храма, посвященнаго Св. Живоначальной Троицѣ; вторая половина названія произошла отъ огромныхъ вѣковыхъ вязовъ, растущихъ въ церковной оградѣ.

Въ приходѣ сохранились старыя названія пустошей и починокъ, встрѣчающіяся еще въ Писцовой книгѣ 136—137 г.г., иногда въ послѣдствіи измѣненные.

Таковы пустоши *с. Троицкаго*: Бортникова (нынѣ Борокъ), Шилова (Шиловская), Ярякино (Ерятино), Фофанова, Глухарева (нынѣ дер. Глухариха), починокъ Тимошовъ, починокъ Елямъ, починокъ Тимошинъ (Тимошино), починокъ Голья (Голышиха), починокъ Бизяевской (Бизяиха);

*дер. Растовецъ*: Ростовецъ меньшей, Репникова, Зиверево, Ѳедково, Телешова (Телешихи), Горбово, Даниловка, Коверинская (Коверино); *дер. Вотри*: Мокрое, Высокое (Гора), Другое Высокое, Свистуха, Грибанова, Петрино, Васенино, Коровей врагъ, Семунино, Терехова, Сущево, Селятино (нынѣ деревня).

Объ основаніи села нѣтъ никакихъ преданій и никакихъ документовъ. Несомнѣнно одно, что человѣческія поселенія по рѣкѣ Дубнѣ, входившей въ составъ древней Ростово-Суздальской области, существовали еще въ XII в., когда князь Юрій Долгорукій основывалъ крѣпости, рубилъ городки на стратегическихъ пунктахъ своей области, напр., при устьяхъ р.р. Нерли и Дубны.

Въ Кашинской Писцовой книгѣ 136 и 137 (1628—29) г.г., письма и мѣры Прокофья Бестужева и подъячаго Данилы Брянцева (Моск. Архивъ Мин. Юст., № К. 173), с. Троицкое значится уже *старой* вотчиной нѣкоего Алексѣя Захарьева сына Шателова и состояло въ Гостунскомъ стану древняго Кашинскаго уѣзда.

Описаніе с. Троицкаго встрѣчается и въ Кашинской Переписной книгѣ 186 (1678) г. переписи стольника

Петра Ив. Боборыкина и подъячаго Ивана Палицына (М. А. М. Ю., № К. 11837).

Въ селѣ Троицкомъ существующая каменная однокупольная церковь, во имя Св. Троицы, построена на средства прихожанъ въ 1810 году. До этой церкви здѣсь было нѣсколько церквей деревянныхъ, преемственно построенныхъ одна послѣ другой. Послѣдняя изъ нихъ построена была въ 1715 г. Самое раннее документальное упоминаніе о существованіи здѣсь деревянной церкви во имя Св. Троицы восходитъ къ 1628 году (Кашинская писцовая книга).

Въ 1829—31 г.г. къ главной однопрестольной церкви пристроенъ съ сѣверной стороны каменный придѣлъ во имя святителя Николая чудотворца.

Строителемъ придѣла былъ прихожанинъ, помѣщикъ сельца Вотри, губ. секр. Василій Никол. Ивановъ.

Изъ древнихъ иконъ главнаго храма слѣдуетъ отмѣтить мѣстныя иконы Живоначальныя Троицы и Казанской Б. М., въ серебр. ризахъ. Обѣ стариннаго письма и хорошей сохранности.

Въ иконостасѣ придѣла обращаютъ на себя вниманіе 4 мѣстныя иконы нижняго яруса: Воскресенія Христова, Владимірской Б. М., Николая чудотворца и Георгія Побѣдоносца; всѣ въ серебр. ризахъ. Двѣ послѣднія иконы очень древнія и, вѣроятно, были прежде въ деревянныхъ церквахъ с. Троицкаго. Двѣ первыя пожертвованы строителемъ придѣла помѣщикомъ Ивановымъ. Какъ письмо (Итальянской школы), такъ и оклады отличаются изяществомъ.

Имѣвшіяся въ церкви Триодъ Цвѣтная 1670 г. и Триодъ Постная 1687 г. (обѣ съ надписями, не имѣющими, правда, большого значенія), а также напрестольное Евангеліе въ малый листъ 1694 г., переданы въ 1904 г. въ Дрелехранилище Тверского Епарх. Историко-Арх. Комитета.

Къ документамъ, касающимся церкви и церковной земли, относятся: метрическія книги съ 1781 г.; исповѣдныя росписи съ 1823 г.; церковныя описи 1829 и 1847 г.г. и межевой планъ съ копіей 1779 г.

Церковная лѣтопись, составленная священникомъ Л. Крыловымъ, ведетъ начало съ 1898 года.

Существуетъ печатное, отдѣльно изданное, описаніе села подъ названіемъ: „Село Троицкое, что въ Вязникахъ, Каляз. у., Тверской епархіи“. Церковно-историческое и бытовое описаніе села и его прихода. Составилъ свящ. Левъ Крыловъ. IV+78 стр. Тверь, 1905 г.

Выписи изъ Дмитровской Писцовой 135—137 г.г. и 2 Дмитровскихъ же Переписныхъ книгъ 154 и 186 г.г. Относительно селеній по части прихода Дмитр. у Моск. г. имѣются также въ „Матеріалахъ для исторіи церквей и монастырей г. Калязина и сель Калязинскаго уѣзда“, свящ. Л. Крылова. XX+216 стр., Калязинъ, 1908 г.

При церкви, въ связи съ нею, каменная 2-ярусная колокольня. Очень старыхъ колоколовъ на ней нѣтъ. Большой колоколъ вѣс. 214 п. 5 ф., приобрѣтенъ на церковныя средства и пожертвованія въ 1898 году.

Къ церкви и колокольнѣ примыкаетъ съ западной стороны каменное зданіе калорифера, устроеннаго для отопленія храма и придѣла въ 1902—3 г.г.

Кругомъ церкви и находящагося при ней стариннаго кладбища, взамѣнъ старой, сложена въ 1905 г. прекрасная, очень обширная, кирпичная ограда со стильными ковананаго желѣза двоими св. воротами и такими же рѣшетками.

Близъ храма на кладбищѣ на мѣстѣ стоявшей прежде деревянной церкви есть небольшая глухая часовня. Построена въ 1828 г.; перестроена въ 1911 году.

Другая, очень древняя, деревянная часовня есть въ дер. Растовцахъ. Тамъ сохранились три старинныя иконы, принесенныя, по преданію, изъ разрушеннаго въ литовское раззореніе невдалекѣ находившагося „Ильина погоста“.

На старомъ кладбищѣ близь церкви находятся могилы (съ сохранившимися памятниками) служившихъ при ней священниковъ: *Алексія Стефанова* († 1787), *Романа Дюнисіева* († 1813), *Матвѣя Иоаннова* († 1819), *Василія Иоаннова Фирсова* († 1824), *Павла Егорова Рослякова* († 1841), *Александра Павлова Рослякова* († 1871), *Алексія Павловича Троицкаго* († 1894) и *Петра Вас. Можжухина* († 1899). На памятникѣ свящ. Павла Ег. Рослякова отчетливо читается латинская надпись: „Nos monumentum statutum est parentibus a filiis, dui eorum beneficiorum et amoris memores sunt“.

Здѣсь погребены также многіе дворяне, мѣстные помѣщики: Вельяминовы-Зерновы, Ивановы, Полякова, Бѣляевы, Бѣликовъ, Карсаковы. Изъ фамиліи Карсаковыхъ, погребенныхъ здѣсь, наиболѣе извѣстенъ членъ Госуд. Совѣта, ген.-лейтенантъ *Мих. Сем. Карсаковъ* († 1871). Съ 1861 по 1871 г. онъ былъ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири. Въ честь сего одинъ изъ постовъ южнаго Сахалина (нынѣ во владѣніи японцевъ) названъ Карсаковскимъ“.

Кромѣ стараго, закрытаго кладбища при церкви, есть новое, отведенное въ 1880 г. и отстоящее отъ церкви не болѣе, какъ въ полуверстѣ.

Въ приходѣ совершается много крестныхъ ходовъ во всѣ селенія прихода по случаю бывшихъ когда-то градобитій, пожаровъ, скотскаго падежа и по случаю посѣва.

### *Б. Статистическія свѣдѣнія.*

С. Троицкое, что въ Вязникахъ, отъ Твери находится въ 120, отъ г. Калязина въ 75, отъ мѣстнаго благочиннаго въ 23-хъ верстахъ. Въ 7-ми вер. отъ него *ст. Бербижки* Московско-Савеловской линіи Сѣверныхъ дорогъ. Ближайшій врачебный пунктъ—амбулаторія при дер. Запрудной, Дмитр. у. Моск. г., въ 6-ти верстахъ; по Каляз. у.—больница въ с. Талдомѣ, въ 17-ти верстахъ.

Почтовый адресъ: *П. о. Вербилки, Моск. г.*, въ 10 верст.

По штату причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика.

Наличный причтъ: священникъ Сергій Георгіевичъ Крестниковъ, 34 л., студентъ семинаріи. Состоялъ на службѣ въ должности надзирателя Кашинскаго духовнаго училища съ 16 августа 1900 г.; посвященъ въ санъ священника 14 мая 1905 г. На настоящее мѣсто поступилъ 20 января 1911 г. Награжденъ скуфьею въ 1913 г. Состоитъ законоучителемъ: 1) въ Тарусовскомъ начальномъ народномъ училищѣ Московскаго губернскаго земства, 2) въ Троице-Вязниковскомъ начал. народ. училищѣ и 3) въ Растовскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Діаконъ—вакансія.

И. д. псаломщика Симонъ Михайловъ Каминскій, 29 лѣтъ. По окончаніи курса въ министерскомъ училищѣ, былъ послушникомъ Свято-Троицкаго монастыря Виленской губ. и въ Желтиковскомъ монастырѣ Твер. епархіи. На настоящую должность опредѣленъ 16 ноября 1911 г.

Церковный староста крестьянинъ дер. Вотри Василій Михайловъ Калыгинъ; въ должности служить съ 1905 г.

Въ приходѣ при церкви есть „Троице-Вязниковское“ общество трезвости, основанное свящ. Л. Крыловымъ въ 1902 году. Свящ. С. Крестниковъ состоитъ предсѣдателемъ правленія этого общества. Есть общество мелкаго кредита въ с-цѣ Тарусовѣ, Дмитровскаго уѣзда.

Въ приходѣ три начальныхъ народныхъ училища: 1) въ с-цѣ Тарусовѣ, Дмитр. у. Моск. г., 2) въ с. Троицкомъ и 3) въ дер. Растовцахъ. Учащихся въ нихъ 120 чел. (54 мал. и 66 дѣв.).

Въ составъ прихода входятъ слѣд. селенія Калязинскаго уѣзда.

1) село *Троицкое, что въ Вязникахъ* (25 дв.; 61 м., 82 ж.);

2) дер. *Вотря*, въ 2-хъ верстахъ (45 дв.; 122 м., 124 ж.);

- 3) дер. *Растовцы*, въ 5 верстахъ (81 дв.; 189 м., 248 ж.);  
4) дер. *Причары*, въ 8 верстахъ (46 дв.; 106 м., 131 ж.);  
5) дер. *Сорокино*, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ (17 дв.; 53 м., 48 ж.).  
6) дер. *Бобунино*, (Бобылино), въ 3 верстахъ (46 дв.;  
115 м.; 134 ж.);

7) дер. *Селятино*, въ 3 верстахъ (5 дв.; 21 м., 28 ж.);

8) дер. *Глухариха*, въ 3 верстахъ (2 дв.; 4 м., 2 ж.);

9) дер. *Попадьино*, въ 4 верстахъ (14 дв.; 46 м., 46 ж.);

Московской губ., Дмитровскаго уѣзда, Гарекской вол.:

10) с-цо *Тарусово*, въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. (62 дв.; 180 м., 195 ж.);

11) с-цо *Коришево*, въ 1 вер. (27 дв.; 61 м., 75 ж.).

12) дер. *Гусенки*, въ 4 верст. (29 дв.; 68 м., 81 ж.);

Владимірской губ., Александровскаго у., Нушпольской

волости:

13) дер. *Палиха*, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. (4 дв.; 15 м., 18 ж.).

А всего въ приходѣ дворовъ 402; муж. 1043. жен.  
1218 \*). По народности всѣ прихожане великоруссы.

Старообрядцевъ и сектантовъ нѣтъ.

Населеніе прихода занимается хлѣбопашествомъ.

Наряду съ этимъ кореннымъ занятіемъ въ приходѣ  
очень развитъ *башмачный промыселъ* — мѣстный и отхожій.  
Для перваго рынками сбыта служатъ села Кимры и Тал-  
домъ. Отхожій башмачный промыселъ сосредоточивается  
главнымъ образомъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Церковнаго капитала къ 1 декабря 1913 года въ  
билетахъ 825 руб., наличными 466 руб. 83 коп. Годового  
церковнаго дохода 2800 руб. 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора 85 руб.

Церковь застрахована въ 16000 руб.; часовня въ д.  
Растовцахъ и деревянныя церковныя зданія — сторожка  
съ дворомъ, сарай и амбаръ — въ 1000 руб.

Свободныхъ мѣстъ для сиротъ духовнаго званія [на  
усадебныхъ не имѣется.

По межевому плану 1779 г. за церковью значится  
причтовой земли: пашни 15 дес., сѣнокосной 17 дес.,

\*) Цифровыя данныя за 1913 годъ.

1200 саж., усадебной 2 дес. 1200 саж., подъ церковью и и кладбищемъ 1 дес. 420 саж., подъ дорогами 2000 саж., подъ полу-рѣкой Дубной и оврагами 4 дес. 96 саж.; всего удобной и неудобной земли 41 дес. 116 кв. саж., а удобной—35 дес.

Капитала причта билетами на сумму 2482 руб. Арендныхъ статей у церкви и причта нѣтъ.

Содержаніе причта: казеннаго жалованья 539 руб.,  $\frac{1}{100}$  сь причтоваго капитала 97 руб. 41 коп., годового дохода 1700 руб., жалованья священнику за законоучительство 200 руб.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Псаломщическія:*

1) при церкви Общины „Трудъ и Молитва“, Тверского уѣзда, 2) при церкви села Курганъ, Бѣжецкаго уѣзда.

---

**Содержаніе части оффициальной.** Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Испытательной Комиссіи.—Списокъ священниковъ, награждаемыхъ къ празднику Святой Пасхи.—О.о. Настоятелямъ церквей Тверской епархіи.—Отъ Комиссіи Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы.—Отъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.—Свѣдѣнія о селѣ Троицкомъ.—Вакантныя мѣста.

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

---

Печатать дозволяется. 17 марта 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтмикъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

17 Марта 1914 года.

## № 11.

Годъ тридцать восьмой.

---

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Поученіе, произнесенное предъ панихидой въ Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ объ упокоеніи благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Александра II-го и Александра III-го и всѣхъ усопшихъ дѣятелей Тверского земства (2-го марта 1914 года въ день празднованія исполнившагося пятидесятилѣтія со времени введенія земскихъ учреждений).

„Все тѣло, составляемое и со-  
вокупляемое посредствомъ всякаго  
вспомоществующаго соприкоснове-  
нія, при соразмѣрномъ дѣйстви  
каждаго члена, получаетъ прира-  
щеніе для своего назиданія (въ  
любви)“. Ефес. IV, 16.

„Все тѣло, будучи составляемо  
и связуемо составами и связями,  
ростетъ возрастомъ Божіимъ“. Ко-  
лос. 11, 19.

Всякое государство всегда должно уподобляться че-  
ловѣческому организму, въ которомъ не должно быть

ничего безжизненного и мертвенного, а все должно быть исполненнымъ жизни, такъ-что-бы даже самыя мельчайшія органическія клѣточки всѣ жили и развивали и совершенствовались свою жизнедѣятельность.

Хотя весь человѣческій организмъ въ его совокупности долженъ всегда руководиться разумомъ и ему подчиняться, но наряду съ этимъ общимъ руководственнымъ началомъ каждый членъ тѣла, какъ-бы онъ малъ ни былъ, долженъ, по изреченію Святаго Апостола Павла, самъ по себѣ „дѣйствовать соразмѣрно (своимъ потребностямъ)“, то есть, кромѣ общаго руководства разумомъ имѣть и свою особенную самодѣятельность не только для поддержанія своего существованія, но и для дальнѣйшаго своего развитія.

Государство становится такимъ жизнеспособнымъ и жизнедѣятельнымъ организмомъ не вдругъ, а только постепенно, съ теченіемъ времени.

Все это осуществляется и въ организмъ Россійскаго государства.

Пока существовало на Руси еще такъ называемое „родовое начало“, до тѣхъ поръ намѣчались въ государственномъ организмѣ, такъ сказать, только главнѣйшіе „его суставы и связи“ посредствомъ всякаго вспомоствующаго ихъ соприкосновенія,— „тогда каждый отдѣльный родъ русскихъ славянъ еще мало имѣлъ общенія съ другими родами, а жилъ во многомъ своею особенною жизнію, держался установившихся въ немъ изстари своихъ „родовыхъ“ порядковъ, своего склада жизни.

Но по мѣрѣ ослабленія на Руси этого „родоваго начала“ и по мѣрѣ перехода къ „общинному началу“ въ русскомъ государственномъ организмѣ стали постепенно какъ-бы намѣчаться на ряду съ членами и суставами отдѣльныя сложныя группы мускуловъ и животныхъ клѣточекъ,—которыя при большей своей сложности

по сравненію съ суставами выработали болѣе совершенныя формы своей жизнедѣятельности взамѣнъ отжившихъ своей вѣкъ „родовыхъ началъ“, болѣе простыхъ и несложныхъ. При существованіи „родоваго начала“ жизнь государственнаго организма протекала грубѣе, развита была мало, а при введеніи „общиннаго начала“ та-же жизнь стала проявляться болѣе совершенно, дѣйствовать глубже и многостороннѣе, такъ какъ теченіе ея стало направляться не только старѣйшинами въ родѣ, весьма многочисленными, а многими лучшими и избранными для сего членами той или другой „общины“.

Послѣ сказаннаго становится уже достаточно понятно значеніе земскихъ учрежденій, введенныхъ на Руси пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ формѣ законодательной, а существовавшихъ въ зачаточномъ видѣ „земскихъ соборовъ“ и „собраній излюбленныхъ и выборныхъ людей“ много столѣтій тому назадъ.

„Земскія учрежденія“ справедливо было-бы приравнять именно къ сложнымъ группамъ мускуловъ и органическихъ клѣточекъ въ организмѣ Русскаго государства, способствующихъ болѣе совершенному его развитію.

Но подобно тому, какъ эти группы мускуловъ и органическихъ клѣточекъ тогда только и до тѣхъ только поръ могутъ развиваться и дѣйствовать, когда имъ предоставляется закономѣрная свобода въ ихъ внутреннемъ самообразованіи, такъ и „земскія учрежденія“, подчиняясь общимъ государственнымъ законамъ, должны вырабатывать на ряду съ этими законами и въ согласіи съ ними и свои особенныя узаконенія, опредѣляющія теченіе внутренней ихъ жизни и способствующія дальнѣйшему ихъ развитію, дабы (органическое) „тѣло (Русскаго государства) чрезъ это получало приращеніе для своего созиданія“, „возрастало возрастомъ“. Поэтому безспорно, что при „общинномъ началѣ“ необходима между членами государства болѣе тѣсная внутренняя и внѣшняя

духовная связь, чѣмъ при всякомъ другаго рода устройствѣ.

Съ Божіей помощью, при мудромъ руководствѣ Богопомозанныхъ Россійскихъ самодержавныхъ Государей и мѣстной администраціи, Тверское земство много и съ пользою поработало на благо государства и мѣстнаго народонаселенія, обращая всегда особенное заботливое вниманіе на духовно-нравственное просвѣщеніе народа, на развитіе и улучшеніе сельскаго хозяйства и мѣстныхъ ремеслъ, на призрѣніе больныхъ и престарѣлыхъ, на поддержаніе и усовершенствованіе путей сообщенія. Слава Богу за все!

Оглядываясь назадъ на протекшую дѣятельность земскихъ учрежденій нашего Тверскаго края, нельзя не убѣдиться въ ея многоплодной пользѣ.

Теперь, благодаря Бога за Его благодатную помощь въ этомъ важномъ государственномъ дѣлѣ (или, лучше сказать, служеніи), молитвенно помянемъ прежде всего тѣхъ Россійскихъ Государей Императоровъ, которые въ законодательномъ порядкѣ положили начало „земскимъ учрежденіямъ“ и своими мудрыми руководственными указаніями съ высоты царскаго престола дали возможность и средства къ дальнѣйшему развитію закономѣрной дѣятельности этихъ учрежденій.

Да воспомянутся нынѣ молитвенно съ чувствомъ глубокой благодарности имена почившихъ въ Бозѣ Императоровъ Александра Николаевича и Александра Александровича, а также и всѣхъ усопшихъ и лучшихъ дѣятелей Тверскаго земства!

Молясь объ упокоеніи ихъ душъ въ благодатномъ немерцающемъ свѣтѣ и блаженствѣ царствія Божія, будемъ всегда памятовать, что истинный государственный смыслъ и сила земскихъ учрежденій въ дѣлѣ служенія ихъ государственному организму Россіи до тѣхъ только поръ будутъ сохраняться, пока „земскія учрежденія“

дѣйствуютъ во всемъ согласованно съ общими государственными законами и глубоко проникаются сознаниемъ и чувствомъ долга и величайшей отвѣтственности предъ Боговѣчными Россійскими Монархами и нашимъ возлюбленнымъ отечествомъ за свою дѣятельность Аминь.

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

---

### Бесѣда Епархіальнаго миссіонера съ сектантомъ о возрожденіи.

(Продолженіе \*).

Все время Козловъ слушалъ читаемыя и объясняемыя мною мѣста, но все-же не согласился съ ними, говоря мнѣ: —вы это все, дорогой другъ, читаете о дѣлахъ закона, а Апостоль Павелъ въ посл. къ Рим. (3, 20) говоритъ, что „дѣлами закона не оправдается предъ Нимъ никакая плоть“, ибо мы признаемъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою, независимо отъ дѣлъ закона“ (Рим. 3, 20); затѣмъ тотъ-же Апостоль говоритъ: „обрѣзаніе ничто и необрѣзаніе ничто, но все въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ“ (1 Кор. 7, 18).

— Да, говорю, о дѣлахъ закона я читалъ вамъ, но, какъ видите, о такихъ, безъ исполненія коихъ невозможно получить блаженство въ Царствіи небесномъ; вѣдь Господь ясно говоритъ, „что если кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не войдетъ въ Царствіе Божіе (Іоан. 3, 5), и въ это Царствіе не вошли бы ни самъ Ап. Павелъ, ни Самаряне, ни язычники, ни евреи, ни темничный стражъ, ни евнухъ, ни Корнилій, о которыхъ только что я вамъ читалъ и *которые чрезъ крещеніе достигли своего возрожденія и спасенія.*

Въ приводимыхъ-же вами текстахъ разумѣется обрядовый ветхозавѣтный законъ, который при наступленіи Царства благодати потерялъ всякое значеніе, какъ образъ

---

\*) См. № 10-й.

самыхъ вещей, и обрѣзаніе ветхозавѣтное замѣнилось обрѣзаніемъ новозавѣтнымъ, нерукотвореннымъ, какъ объ этомъ и говоритъ св. Апостолъ: „въ Немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ“... (Колос. 2, 11—12). Здѣсь подъ нерукотвореннымъ обрѣзаніемъ ничто иное нужно разумѣть, какъ таинство крещенія; и св. Апостолъ таковое обрѣзаніе, „которое въ сердцѣ, по духу, а не по буквѣ“ хвалитъ, говоря: „ему и похвала не отъ людей, но отъ Бога“ (Рим. 2, 28—29). Что касается указанія на невмѣняемость обрѣзанія и необрѣзанія, т. е. что они— „ничто“, то здѣсь Ап. Павелъ не отрицаетъ „необрѣзанія“ или крещенія, а только говоритъ, что оно одно не оправдаетъ человѣка, если не будетъ сопровождаться исполненіемъ заповѣдей, „ибо не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. 2, 13) (срав. Мѣ. 7, 21).

— Согласны-ли вы, спрашиваю сектанта, съ тѣмъ положеніемъ, что крещеніе водное необходимо для возрожденія духовнаго и спасенія?

— Согласенъ-то согласенъ, да подъ воднымъ крещеніемъ нужно разумѣть крещеніе духовное, крещеніе или возрожденіе чрезъ чтеніе и усвоеніе ученія Божественнаго и вѣру, ибо Христось сказалъ: „слушающій слово Мое и вѣрующій въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную“... (Іоан. 5, 24—39); вотъ я и возрожденъ чрезъ вѣру и это Писаніе, говоритъ сектантъ, поднимая Библию, и довольно съ меня этого.

— Значитъ, вы подъ водою разумѣете Слово Божіе, ученіе Господне и вѣру въ Иисуса Христа?

— Да это не я разумѣю, а Христось,— сектантъ раскрываетъ евангеліе отъ Іоанна 4 гл. (13—14); вотъ— въ бесѣдѣ съ самарянкою Христось подъ водою разу-

мѣть свое ученіе: „кто будетъ пить воду, которую я далъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“; по связи съ этимъ текстомъ указанъ былъ и 38 ст. 7 гл. отъ Іоанна.

— Правильно,—говорю, въ указанныхъ вами мѣстахъ подъ водою нужно разумѣть ученіе Христа, но подъ водою крещенія и нужно разумѣть воду, въ противномъ случаѣ мы придѣмъ къ нелѣпымъ выводамъ.

Дѣло въ томъ: если мы признаемъ подъ водою крещенія ученіе Христово, то выйдетъ, что Христось Господь никого не училъ, ибо въ 4 гл. 2 ст. Іоан. сказано, что „Самъ Іисусъ не крестилъ, а ученики Его“, равнымъ обр. и Ап. Павелъ, выйдетъ по вашему, также никого не училъ, ибо онъ говоритъ о себѣ: „что Христось послалъ меня не крестить, а благовѣствовать“ (1 Кор. 1, 17). Да и вѣру нельзя разумѣть подъ водою крещенія, потому что Христось Спаситель, посылая своихъ учениковъ на всемірную проповѣдь, сказалъ имъ: „идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 15—16). Здѣсь мы видимъ, что одно дѣло вѣра въ Христа, другое дѣло крещеніе въ Христа чрезъ вѣру въ Него; смѣшивъ же ихъ никакъ нельзя. Далѣе, для уясненія той мысли, что подъ водою крещенія нельзя разумѣть ни вѣры, ни ученія, откроемъ-те 3 гл. Мѳ. и прочитаемъ стихъ 16: „и крестившись Іисусъ вышелъ изъ воды,—и се, отверзлись Ему небеса“; поставимъ вмѣсто слова „воды“, слова: или вѣру или ученіе, и получится какая нелѣпость; то-же самое выйдетъ, когда мы замѣнимъ слово „вода“ или словомъ „вѣра“ или—„ученіе“ и въ повѣствованіи о крещеніи евнуха.—выраженіе: „сошли оба въ воду“, по вашему нужно понимать: „сошли оба въ ученіе или въ вѣру“; выраженіе же: „когда же они вышли изъ воды“, по вашему нужно понимать: когда-же они вышли изъ ученія или изъ вѣры и проч. (Дѣян. 8, 38—39).

Выясняя эти мѣста Св. Писанія, я спросилъ сектанта, — согласенъ-ли онъ теперь, что подъ водою крещенія нельзя разумѣть ни ученіе, ни вѣру, а только лишь естественную воду?

— Хорошо, согласенъ. а что изъ того, что вы крещеніе водою признаете? какая изъ этого польза? хвалитесь крещеніемъ, которое возрождаетъ, по вашему, чело-вѣка къ новой благодатной жизни, а какую жизнь проводятъ ваши священники и ваши православные?

Что говоритъ Евангеліе? „всякій рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха“ и „рожденный отъ Бога не грѣшитъ“ (1 Іоан. 3, 9; 1 Іоан. 5, 18), а у васъ что: колокола гудятъ, а народъ въ—кабакахъ, въ театрахъ; или придутъ изъ церкви и принимаются за пьянство, блудъ, буйство и прочія дурныя дѣла, а развѣ такъ подобаешь поступать христіанину, возрожденному въ крещеніи?

Тутъ взобрался сектантъ на своего конька и началъ косить направо и налево; всѣмъ досталось отъ него; я терпѣливо выслушалъ разгорячившагося собесѣдника и, признаться, отъ его обвиненій горько, горько стало на душѣ... Успокоивъ собесѣдника, я миролюбиво сталъ продолжать бесѣду.

Вы сослались на Св. Писаніе (1 Іоан. 3, 9; 5, 18), гдѣ сказано, что „всякій рожденный отъ Бога не грѣшитъ“, вы желали бы на этомъ основаніи людей возрожденныхъ въ крещеніи видѣть безгрѣшными и святыми, но такъ какъ этого нѣтъ въ жизни дѣйствительной, то вы, „ничтоже сумняся“ уходите отъ Святой Церкви и вступаете въ общество, въ которомъ возрождаются чрезъ вѣру въ Христа и ученіе Его? Но прежде всего знайте, что по ученію того-же св. Евангелія, рожденный отъ Бога сохраняетъ себя, чтобы не согрѣшить (1 Іоан. 5, 18) и хотя дальше и сказано, что къ рожденному отъ Бога и лукавый не прикасается (5, 18), однако-же Христось

Спаситель научилъ насъ такъ молиться: „прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго“. Значить слова: „рожденный отъ Бога не грѣшитъ“, „не дѣлаеть грѣха“, „не можетъ грѣшить“ — нужно понимать въ томъ смыслѣ, что онъ не долженъ грѣшить, что онъ не можетъ грѣшить по своей волѣ, злонамѣренно. И это можно сказать только о людяхъ, достигшихъ духовнаго совершенства путемъ неустаннаго подвига надъ своей удобопреклонной по грѣху природой. Мы же, обыкновенные-то люди съ слабой, распушенной волею не должны, да и не можемъ и думать, что мы не грѣшимъ. Въ нашу душу при самой тщательной бдительности надъ собою грѣховныя помыслы и пожеланія прокрадываются тысячью тонкихъ путей; я думаю, что и вы, думающій о себѣ, какъ о „рожденномъ отъ Бога“, въ своемъ мастерствѣ не всегда предъ судомъ своей совѣсти бываете безукоризненно честенъ и избѣгаете лжи, обмана и проч.

Сектантъ молчалъ.

— Съ другой стороны, я продолжалъ говорить, по словамъ того-же Іоанна Богослова: Одинъ Богъ безъ грѣха; Онъ лишь „единъ святъ“ (Откр. 15, 4).

Всѣ же другіе люди, даже и рожденные отъ Бога въ таинствѣ крещенія по немощи человѣческой грѣшатъ, почему Христось Господь и установилъ таинства—покаяніе (Іоан. 20, 22—23), причащеніе (Мѣ. 26, 28), елеосвященіе (Іок. 5, 14—15) и друг., необходимыя для прощенія грѣховъ. Остановимъ наше вниманіе на св. Апостолахъ; они, удостоившіеся всегда быть съ Господомъ, видѣтъ всѣ Его чудеса и знаменія, непосредственно слышать Его Божественное ученіе, удостоившіеся видѣтъ исполненіе обѣтованій Спасителя о Св. Духѣ и получившіе Св. Духа въ день Пятидесятницы, и то не хвалились своею праведностію и духовнымъ совершенствомъ, а смиренно сознавали себя грѣшниками. Вотъ что гово-

ритель по этому поводу св. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 1, 8—10): „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ; если говоримъ, что мы не грѣшимъ, то представляемъ Его лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ“. Апостоль-же Іаковъ говоритъ о всѣхъ насъ: „каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью“; „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. 1, 14; 3, 2).

А какъ говорить о грѣховности природы человѣка самъ св. Апостоль Павелъ (Рим. 7, 14—24)? „Мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, проданъ грѣху. Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ Законѣ Божиемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?“ Что-же послѣ этого мы должны думать о себѣ? Или вотъ тотъ-же св. Апостоль говоритъ о себѣ: „Братія, я не почитаю себя достигшимъ“ (Филип. 3, 13), а всѣмъ даетъ такое наставленіе: „со страхомъ и трепетомъ, совершайте свое спасеніе“ (Филип. 2, 12). Кромѣ того, намъ всѣмъ никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду примѣръ отреченія Ап. Петра отъ Спасителя.

Наконецъ, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ виду человѣческой удобопреклонности ко грѣху и въ виду свободной воли человѣка, даетъ своимъ послѣдователямъ такой св. завѣтъ: „берегитесь, что-бы кто не прельстилъ васъ“ (Мѡ. 24, 4); „терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“ (Лук. 21, 19) „входите тѣсными вратами“ (Мѡ. 7, 13), „только употребляющіе усиліе восхищаютъ Царствіе небесное“ (Мѡ. 11, 12); „претерпѣвшій же до конца спасется“ (Мѡ. 10, 22).

Изъ всѣхъ указанныхъ примѣровъ и прочтенныхъ мѣстъ должно быть очевидно для васъ, Алексѣй, что

христiанинъ рожденъ отъ Бога въ таинствѣ крещенiя и что онъ не долженъ бы грѣшнть, но грѣшнть по слабости и немощности своей природы, и спасенiе вѣчное— это еще цѣль его христiанскаго подвига; считать же себя безгрѣшнымъ, это противно Слову Божию и вы, сектанты, думающiе о себѣ такъ, глубоко ошибаетесь и грѣшите.

— Нѣтъ, возражаетъ сектантъ, мы не отъ себя такъ говоримъ, а на основанiи Св. Писанiя, въ которомъ говорится: „вѣрующiй въ Него не судится“ (Ioан. 7, 18). „Слушающiй Слово Мое, и вѣрующiй въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную, и на судъ не приходитъ“ (Ioан. 5, 24), а Ап. Павелъ прямо называетъ вѣрующихъ въ Христа дѣтями Божиими, говоря: „мы дѣти Божii, сонаслѣдники Христу“ (Рим. 8, 7) и „благодатiю вы спасены чрезъ вѣру“.

— Довольно прочитаннаго вами, давайте разберемтесь въ немъ;— слово „не судится“ нужно понимать въ томъ смыслѣ, что вѣрующiй не судится предъ своею совѣстiю и Словомъ Божиимъ; на всеобщiй же судъ должны явиться всѣ, какъ объ этомъ повѣствуется въ 25 гл. Мѣ.; да и св. Апостолъ свидѣтельствуетъ: „всѣ мы предстанемъ на судъ Христовъ“. (Рим. 14, 10) и „всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое“ (2 Кор. 5, 10).

Сонаслѣдниками же Христовыми и дѣтями Его имѣютъ право называться всѣ увѣровавшiе въ Христа, но полнаго усыновленiя, полнаго наслѣдiя мы достигнемъ лишь подъ условiемъ, если только начатую жизнь во Христѣ сохранимъ до конца (Евр. 3, 14), если только пребываемъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадаемъ отъ надежды благовѣствованiя. (Кол. 1, 23). Вотъ почему Апостолъ и говоритъ, что „мы спасены въ надеждѣ“ (Рим. 8, 24), а разъ и навсегда мы спасены только отъ грѣха первороднаго въ таинствѣ крещенiя;

отъ грѣховъ-же вольныхъ мы по желанію собственному можемъ очиститься чрезъ таинство покаянія, а если не очистимся, то погибнемъ. Поэтому-то св. Іоаннъ Богословъ и говоритъ, что хотя мы сейчасъ „и дѣти Божіи, но еще не открылось, что будетъ“ (Іоан. 3, 2).

Окончательно-же спасены будутъ тѣ, которые услышатъ вожделенный голосъ Судіи: „приидите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“ (Мѳ. 25, 34). И такъ, кто изъ рожденных отъ Бога говоритъ, что онъ спасенъ, ни въ чемъ не грѣшитъ и не явится на судъ Христовъ, тотъ, по словамъ Ап. Іоанна, обманываетъ самъ себя и истины въ немъ нѣтъ“, а кто утверждаетъ, что для спасенія рожденных отъ Бога довольно одной вѣры,— тотъ „лжець и нѣтъ въ немъ истины“. Примѣръ Корнилія сотника (10 гл. Дѣян.), который былъ мужъ благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домомъ своимъ, творившій много милостины народу и всегда молившійся Богу, убѣждаетъ насъ въ томъ, что и онъ, не смотря на всѣ его добродѣтели, не имѣлъ безъ благодати Божіей надежды на спасеніе, почему, по повелѣнію Ап. Петра, онъ и принялъ крещеніе (47—48 ст.), ибо, только тотъ, „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“. (Мрк. 16, 16). Что-же касается вашихъ указаній на порочность православныхъ христіанъ и пастырей нашихъ, то, соглашаясь во многомъ съ вами, посовѣтовалъ-бы не смущаться этимъ обстоятельствомъ и не осуждать ихъ, слѣдуя словамъ Господа: „не судите, да не судимы будете“ (Мѳ. 7, 1) (Срав. Рим. 2, 1—3)“ и завѣту св. Апостола: „Кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть“. (1 Кор. 10, 12). Я уже говорилъ вамъ, Алексѣй, чѣмъ обусловлено наше нравственное паденіе послѣ крещенія и таинства покаянія (немощностью нашей природы), а сейчасъ добавлю, что указаніе на нравственные недостатки другихъ съ цѣлію ихъ осужденія есть лицемѣріе, фари-

сейство, противныя Богу. Вѣдь не найти на землѣ совершенства; въ сонмѣ Апостоловъ и то былъ предатель, въ жизни Ап. Петра, твердаго въ вѣрѣ во Христа, подобно камню, также было искушеніе,—именно, въ его паденіи или отреченіи отъ Христа. Я не хочу этимъ прикрывать нравственные недостатки христіанъ, а только отгнать возможность нравственныхъ паденій даже тамъ, гдѣ казалось-бы ихъ не должно быть.

Затѣмъ—было-бы явной несправедливостію замѣчать одни только грѣхи и пороки въ православной средѣ, на ряду съ порочными людьми у насъ много и хорошихъ, благочестныхъ и отмѣченныхъ перстомъ Божиимъ христіанъ; да и въ средѣ пастырей Православной Церкви найдется множество лицъ, которыя по своему религіозно-нравственному настроенію куда выше, самоотверженнѣе и отзывчивѣе на все высокое, честное и святое, чѣмъ ваши сектантскіе пресвитеры, о которыхъ много нехорошаго говорятъ и пишутъ. Въ доказательство послѣдней мысли я привелъ нѣсколько примѣровъ, обнаруживающихъ въ сектантской средѣ и особенно—пресвитерской ложь, хитрость, жестокость, воровство, богохульство и кошунство ея членовъ,—изъ Мис. Обзор. за ноябрь мѣс. 1913 года (стр. 397—400).

Между прочимъ указалъ ему и на продѣлки книгоноши Рязанова, который, получая содержаніе отъ Императорскаго Православнаго Общ. распространенія кн. Св. Писанія, ѣздилъ по Россіи, пользуясь готовыми разѣздами по желѣзнымъ дорогамъ, и плодилъ сектантство; былъ здѣсь и въ Твери у сектантовъ, проповѣдывалъ у нихъ, а въ часы свободные отъ проповѣди занимался соблазномъ одной дѣвушки, предлагая ей вступить съ нимъ въ преступную связь, что очевидно дозволяется у сектантовъ.

— Да вѣдь это вашъ-же проповѣдникъ,—съ пафосомъ вставилъ Алексѣй.—Нашъ, хотя не проповѣдникъ, а вы то зачѣмъ этого хитраго предателя приняли къ себѣ,

да еще его съ наслажденіемъ слушали? Вѣдь вы же знали, кто онъ? онъ по метрикамъ—нашъ, а по душѣ сектантъ, хитро обманывающій и эксплуатирующій Прав. Церковь; вѣдь и всѣ сектанты были нѣкогда нашими, но потомъ прямо и открыто въ большинствѣ случаевъ покидали Прав. Церковь, а вѣдь этотъ господинъ додумался на бумагѣ быть православнымъ, а на дѣлѣ хитрымъ и лживымъ сектантомъ. Вотъ каковы у васъ проповѣдники.—

Ужъ если укорять Прав. Церковь за Рязанова, то нужно укорять ее и за всѣ пороки сектантовъ и ихъ пресвитеровъ, о чемъ только сейчасъ мы съ вами говорили; какъ должны укорять ее и за вашу недобросовѣстность, по которой и вы, считаясь членомъ Прав. Церкви, давно, давно ходите на сектантскія собранія, возродились тамъ по сектантски, проповѣдуете тамъ, хулите ея святыни, таинства, ея пастырей и проч. Скажите, Алексѣй, при чемъ тутъ Православная Церковь, которая всѣхъ людей зоветъ подъ свой кровъ, помогаетъ имъ сбросить съ себя грѣховную тяжесть и быть достойными Царствія Небеснаго и которая въ то-же время, не смотря на грѣхи ея членовъ, остается святою и непорочною, ибо глава ея—Христосъ святъ, и въ ней всегда пребываетъ Духъ Святой; дурные-же члены не могутъ повредить ея святыни? Но довольно объ этомъ.

Лучше спрошу васъ, согласны-ли вы съ моими доводами, подтверждаемыми Словомъ Божиимъ, о путяхъ ко спасенію чрезъ крещеніе и другія таинства?—Согласенъ-то согласенъ, но не понимаю, зачѣмъ вы крестите младенцевъ, которые не могутъ каяться и вѣровать въ Христа?

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **35-лѣтній юбилей священника погоста Каменки, Тверского уѣзда, о. Алексія Георгіевича Крестникова.**

13 февраля с. г. въ пог. Каменкѣ, Тверского уѣзда, совершилось свѣтлое торжество по случаю исполнивша-

гося 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля храма, священника о. Алексія Георгіевича Крестникова. О. А. Крестниковъ всѣ 35 лѣтъ священствовалъ въ пог. Каменкѣ. Сынъ бѣднаго причетника с. Покровскаго, Тверского уѣзда, съ дѣтства воспитанный въ страхѣ Божиѣмъ, въ трудолюбіи и честности, по окончаніи курса Тверской Духовной Семинаріи, онъ вполне готовымъ къ труду вступилъ на самостоятельную дѣятельность. Прослуживъ 2½ года учителемъ, занялъ священническое мѣсто въ пог. Каменкѣ. Любовь къ учительству побудила его открыть школу въ своемъ домѣ. Здѣсь онъ былъ и законоучителемъ, и учителемъ, и попечителемъ и даже исполнялъ обязанность сторожа. Въ школѣ училось человѣкъ 30—35. Это былъ первый разсадникъ начального просвѣщенія не только въ приходѣ пог. Каменки, но и во всей округѣ. Вести школу при указанныхъ условіяхъ было самоотверженнымъ подвигомъ, который нельзя не поставить большую заслугу о. Алексію. Въ продолженіи 8 лѣтъ (1888—1896 г.) онъ былъ окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Не оплачивавшаяся никакимъ вознагражденіемъ, эта должность тѣмъ не менѣе требовала не мало труда и заботъ, а иногда причиняла и непріятности. Пользуясь среди окружнаго духовенства заслуженнымъ уваженіемъ, какъ человѣкъ прямыхъ и твердыхъ убѣжденій, умудренный при этомъ жизненнымъ опытомъ, о. Алексій былъ неоднократно избираемъ депутатомъ на окружные и епархіальные съѣзды, а въ 1903 г. избранъ духовникомъ и состоялъ въ этой должности по октябрѣ 1911 г., когда отказался отъ нея по разстроенному здоровью. Пастырство его непостыдно. Благоговѣйный священнослужитель, ревностный проповѣдникъ и законоучитель, доброжелательный и опытный совѣтникъ, простой и доступный въ обращеніи, трезвый, трудолюбивый, вдумчивый и проникательный, онъ выгодно выдѣляется изъ среды своихъ собратій и можетъ служить примѣромъ добраго приходскаго пастыря. Какъ

семьянинъ, онъ понесъ тяжелый крестъ ранняго вдовства и не палъ подъ нимъ. Всю любовь свою онъ перенесъ на дѣтей, которымъ далъ должное воспитаніе и образованіе.— Все вмѣстѣ взятое создаетъ привлекательный образъ молитвеннаго, учительнаго, скромнаго, трудолюбиваго, честнаго, трезваго сельскаго пастыря. И такому пастырю воздана была должная честь въ день юбилея и торжественнымъ Богослуженіемъ, и поднесеніемъ золотого креста (отъ прихожанъ и почитателей) и св. иконъ (отъ духовенства округа и отъ друга его—законоучителя Костромской мужской гимназіи о. М. М. Раевского) и многими привѣтствіями. Слава Пастыреначальнику, воздвигающему добрыхъ пастырей въ святой Церкви Своей! Честь о. Алексѣю, смиренному труженику на нивѣ Христовой! Сохрани его Господь на многія лѣта!

### Объявленіе.

Комиссія по ремонту Никольскаго Дворищскаго Собора въ г. Новгородѣ покорнѣйше проситъ лицъ, получившихъ подписные листы для сбора пожертвованій на ремонтъ Собора, возвратитъ ихъ въ комиссію, хотя бы и безъ пожертвованій.

При семь № прилагается Отчетъ Тверскаго Епархіальнаго свѣче-воскового завода за 1912 годъ.

При семь № прилагаются: Программа для составленія историко-археологическихъ и статистическихъ свѣдѣній. Свѣдѣнія о селѣ Троицкомъ, что въ Вязникахъ, Калязинскаго уѣзда. Статистическія свѣдѣнія.

---

**Содержаніе неоффициальной части.** Поученіе.—Бесѣда Епархіальнаго миссіонера съ сектантомъ.—35-лѣтній юбилей священника о. Алексія Георгіевича Крестникова.—Объявленіе.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 17 марта 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемв. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.