

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 6.

1868 года.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Декабря 30. — На указъ Св. Синода, по вопросу о составленіи церковныхъ библиотекъ, отъ 3 декабря 1867 г. (напечатанномъ въ 4 № Т. Е. В. 1868 г.) дана слѣд. резолюція Его Преосвященства: „1) Указъ Св. Синода, списокъ книгъ, признаваемыхъ покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ нужными для составленія церковныхъ библиотекъ, а также предписаніе преосвященнаго Филарета московской консисторіи напечатать въ Епарх. Ведомостяхъ для свѣдѣнія, руководства и исполненія по тульскому епархіальному вѣдомству. 2) Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они по окончаніи каждаго года въ январѣ новаго года доносили мнѣ какъ объ успѣхѣ составленія церковныхъ библиотекъ по каждой изъ ввѣренныхъ имъ смотрѣнію церквей, такъ и о мѣрѣ примѣненія къ дѣлу подвѣдомыми имъ священнослужителями 4 и 5 пунктовъ вышеупомянутаго предписанія преосвященнаго Филарета.“ Постановлено: объ исполненіи сей резолюціи Его Преосвященства предписать благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВЪ.

Благочин. алексин. у. с. Покровскаго свщ. П. Любомудровъ представилъ Его Пресвященству

*Приговоръ прихожанъ алексин. у. с. Лыцева Николаев-
ской ц.*

Сего 1868 г. февраля 1 д., мы нижеподпис. с. Лыцева Николаевской ц. прихожане, въ числѣ 85 человекъ, вслѣдствіе объявленнаго намъ Высочайше утвержденнаго Положенія о приход. попечит., согласились устроить такое при нашей церкви и избрали предсѣдателемъ попечит. неслужащаго дворянина Елисея Иван. Сахарова, непремѣн. членами: свщ. Ісаяна Севаст. Ивановскаго, волостн. старшинъ: с. Яковлева Ивана Демент. Стебнева, с. Подмоклаго Евсевія Герас. Казашина и дерев. Ланшина Самсона Θεодулова Рыбакова и церк. старосту неслужащаго дворянина Захара Степан. Звѣгинцева, времен. членами вр. об. кр. Якова Михайлова и Родіона Анчендинова, кр. собст. Сильвестра Пантелѣева, алексин. мѣщанина Ефима Макар. Аксенова, неслужащихъ дворянъ Аѳанасія Иванов. Самсонова — Двойникова и Петра Васил. Звѣгинцева, кр. собст. Максима Ипатова, неслужащихъ дворянъ Николая Петр. и Илью Борис. Назаровыхъ. Всѣ постановленія попечительства обязуемся исполнять безпрекословно и по мѣрѣ возможности во всемъ ему содѣйствовать. Срокъ службы времен.

членамъ назначаемъ трехлѣтній. — Приговоръ подписанъ 83 лицами и 13 марта утверждень слѣд. резолюц. Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да благословить Господь благимъ успѣхомъ дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства на пользу общую.“

Благоч. ефремов. у. с. Яндовки свящ. Д. Глаголевъ представилъ Его Преосвященству

Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Замарайки Александро-Свирской ц.

1867 г. октяб. 1 д., мы нижеподписав. ефрем. у. с. Замарайки Александро-Свирской ц. прихожане, собравшись въ приходскую нашу церковь и выслушавши отъ мѣстнаго благочин. предложеніе относительно устройства приход. попечительства, съ истиннымъ сочувствіемъ, соревнуя волѣ благопопечительнаго Монарха, согласно Высочайше утвержденному Положенію и состоявшемуся по этому же дѣлу приговору нашего общества 15 іюня текущаго года, изъявили согласіе открыть при своей церкви приход. попечительство и въ тожѣ время приступили къ избранію членовъ: а) по единодушному желанію предсѣдателемъ попечит. избрали помѣщика нашего села Леонтія Николаевича Шишкова; б) непремѣн. членами: свящ. Николая Михайл. Авдуловскаго и церков. старосту и волост. старшину Хрисанфа Дмитр. Сержаптова; в) времен. членами: вр. об. кр.: сельскаго старосту Автомона Кирюхина,

Дмитрія Сержантова, Илью Козлова, Дмитрія Евтюхова, Харитона Пронкина, сел. старосту Никиту Бурьгина, Симеона Валина, Игната Горбачева, сел. старосту Моисея Чванова, Петра Кузнецова, Григорія Сильверетова, Ивана Терешина, Григорія Меркулова, собств. кр.: сел. старосту Гавріила Ермилова, Ивана Иванова, Филиппа Евтюхова, сел. старосту Платона Митрофанова, Прокопія Хохолна, Федора Гришина, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ общества. При семъ положили по общему нашему согласію предложить Его Сіятельству князю Николаю Алексѣевичу Лобанову-Ростовскому, принимавшему въ прежнее время по нахожденію его имѣнія въ нашемъ приходѣ участіе въ устройствѣ церкви нашей, принять на себя званіе члена нашего попечительства, и просить о томъ Его Сіятельство отъ имени общества чрезъ избранныхъ членовъ, свящ. Н. М. Авдуловскаго и старосту церков. и волост. старшину Д. Сержантова. Всякое постановленіе, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, обязываемся исполнять безпрекословно. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ съ общаго согласія трехлѣтній. — Приговоръ подписанъ 92 лицами и 27 февраля утверждень слѣд. резолюціей Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Божіе благословеніе да содѣлаеть дѣятельность председателя и членовъ попечительства благоплодною.“

Благочин. богород. у. с. Высотскаго свящ. І. Кутеповъ представилъ Его Пресвященству:

1) *Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Хрущовки Петропавловской ц.*

1868 г. марта 5 д., мы нижеподписав. богород. у. с. Хрущовки Петропавловской ц. прихожане, собравшись въ приходскій нашъ храмъ, по приглашенію о. благочиннаго, для открытія при нашей церкви приход. попечительства, слушали читанное намъ Высочайше утвержденное Положеніе о приход. попечительствахъ. Когда о. благочинный, въ соучастіи отца нашего духовнаго, разъяснилъ намъ пользу и необходимость приход. попечительства, на учрежденіе которыхъ есть воля Августѣйшаго Освободителя нашего Государя Императора Александра Николаевича, покушався о нашемъ благѣ и счастьи, мы изъявили радостное желаніе учредить при нашей церкви приход. попечительство. По молебствіи мы приступили къ избранію предсѣдателя и временныхъ членовъ попечительства. Предсѣдателемъ попечит. единогласно избираемъ прихожанина, богородицкаго предводителя дворянства, коллеж. ассес. и кавалера Дмитрія Александр. Философова. Непременн. членами, согласно Высочайше утвержденному Положенію, поступили безъ всякаго выбора: священ. Іоаннъ Александр. Лебедевъ, церков. староста, вр. об. кр. Варлаамъ Никитинъ и старшина сергіевскаго волост. правленія, вр. об. кр. Григорій Степановъ. Во временные члены избираемъ, на три года, людей, отличающихся благочестіемъ и преданностію къ православнои вѣрѣ и церкви: супругу богород. предводителя дворян. Екатерину Андреев-Философову, вр. об. кр. Ивана Петрова, Григорія

Гавриила, Евгенія Васильева, Игната Прохорова, Иполита Николаева, Антона Кириллова и Онисима Николаева. Письмоводителемъ попечительства избираемъ мѣстнаго діакона Андрея Голунскаго. Всѣ постановленія попечительства обязуемъ исполнять, по степени возможности. — Приговоръ подписанъ 36 лицами и 15 марта утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да умножить Господь благими плодами дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства.“

2) *Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Стубленокъ Николаевской ц.*

1868 г. марта 6 д., мы нижеподписав. богород. у. с. Стубленокъ Николаевской ц. прихожане, собравшись въ приходскій нашъ храмъ, по приглашенію о. благочиннаго, для открытія при нашей церкви попечительства, слушали читанное намъ Высочайше утвержд. Положеніе о приход. попечительствахъ. Когда благочинный разъяснилъ намъ пользу и необходимость приход. попечительствъ, на учрежденіе которыхъ есть воля Августѣйшаго Освободителя нашего, Государя Императора Александра Николаевича, пекущагося о нашемъ благѣ и счастіи, мы изъявили радостное желаніе учредить при нашей церкви такое попечительство. По молебствіи, мы приступили къ избранію предсѣдателя и времен. членовъ попечительства. Предсѣдателемъ единогласно избираемъ врем. обяз. крест. Θεодота Онуфріева. Непрем. членами, согласно Высочайше утвержденному Положенію, поступили безъ всякаго выбора:

свящ. Дмитрій Герас. Малининъ, церков. староста, вр. сб. кр. Прокопій Васильевъ и старшина куракинскаго волост. правленія, кр. собств. Николай Аванасьевъ. Во времен. члены избираемъ, на три года, людей, отличающихся благочестіемъ и преданностію православною вѣрѣ и церкви: вр. об. крест. Сергія Иванова, Александра Юсифова, Егора Иванова, Николая Терентіева, Иларіона Казмина, кр. собств. Ефима Иванова, Андрея Михайлова, Теодора Діонисіева, Антона Матвѣева—старшаго. Всѣ постановленія попечительства обязуемся исполнять, по степени возможности. — Приговоръ подписанъ 78 лицами и 15 марта утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да умножить Госи дѣ благими плодами дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства.“

Благочин. одоев. у. с. Лужнаго свящ. А. Успенскій представилъ Его Преосвященству

Приговоръ прихожанъ одоев. у. с. Якшина Преображенской ц.

1868 г. февраля 2 д., мы нижеподписав. прихожане с. Якшина Преображенской ц., вполне сочувствуя Высочайшей волѣ, единодушно пожелали открыть при нашей церкви попечительство; для чего предсѣдателемъ избрали своего прихожанина гадвор. совѣтника Андрея Исиф. Лоссотовичъ, непремѣн. членами: своего свящ. Георгія Васил. Яворскаго, церков. старосту вр. об. кр. Андрея Иванова

и старшину березовской волости вр. об. кр. Ивана Гаврилова; времен. членами кр. собств. Сергѣя Теодорова и вр. об. кр. Георгія Катерина, Ивана Козлова, Михайла Осипова, Андрея Матвеева, сел. старосту Василья Васильева, Николая Михайлова, Егора Артемова, кр. собств. сел. старосту Ивана Николаева, Степана Александрова, Василья Гаврилова, Теодора Павлова, сел. старосту Якова Иванова, Михайла Ильина и Ивана Акимова, какъ людей добросовѣстныхъ и усердныхъ къ храму Божию. Срокъ службы временныхъ членовъ трехлѣтній. Мы же, прихожане села Якшина, избравши членовъ, обязуемся всѣ постановленія ихъ, служащія къ пользѣ общества и улучшенію храма Божія, исполнять безпрекословно. — Приговоръ подписанъ 46 лицами и 15 марта утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да умножить Господь благими плодами дѣятельность председателя и членовъ попечительства.“

III. ИЗВѢСТІЯ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Правительствующимъ сенатомъ произведены въ чины за выслугу дѣтъ, со старшинствомъ, служащіе въ тульской консисторіи: 1) столоначальникъ коллеж. секрет. *Василій Никольскій* въ титулярные совѣтники съ 23 марта 1867 г., 2) исправл. долж. столоначал. *Теодоръ Введенскій* въ коллежскіе регистраторы съ 28 и 3) канцеляр. служитель *Ми-*

Иоаннъ Никольскій въ тотъ же чинъ съ 4-го іюля 1866 года.

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКАМИ.

Награждены набедренниками: 1) одоев. у. с. Рылева священ. *Михаилъ Воскресенскій* за прохожденіе пастырскаго служенія съ 1849 г. и должности наблюдателя школъ, и 2) черн. у. с. Богоявленскаго — *Шушлина Іоаннъ Ржевскій* за одобрительнос пастырское служеніе.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Пресвященства объявляется признательность епархіал. начальства: 1) за пожертвованіе на исправленіе ветхостей церкви с. Хомякова тул. у. а) 150-ти руб. — помѣщику с. Богучарова *Димитрію Алексіеву Хомякову* б) 50 р. — тул. купеч. сыну *Семену Петр. Псаинову*, который кромѣ того на свой счетъ вымостилъ полъ въ той церкви, и в) 10 р. — вольноотпущенному *Ермолаю Пазарову*, пожертвовавшему, кромѣ того, на престольный крестъ и евангеліе въ 35 р.; 2) за пожертвованіе въ церковь с. Бѣльмова бѣлев. у. а) 75-ти р. на окраску кровли и пола — женѣ коллеж регистр. *Подсѣдк. Алексѣев. Сеидюковой*, б) ризы на икону, стоящей 25 р., губер. секретарю *Алексію Тулецинову*, в) ризы священнической въ 20 р. — бѣлев. мѣщан. *Роману Никитину Чусеву*, в) священнич. облаченія и ризы на икону, всего на 25 р., однодворцу *Димитрію Егор. Кунтузову*, д) священ. облаченія въ 30 р. — крест. *Василію, Ѳомѣ, Никитѣ и Діомиду Евимовымъ*, сверхъ того Ѳомѣ Никитину за пожертвованіе ризы на икону, стоящей 10 р., и е) священ. *Іоанну Дмитріев-*

скому, пожертвовавшему два свящ. облаченія въ 53 р.; 3) бѣлев. у. с. Петрищева церк. старостѣ мѣщан. *Николаю Ефимову Щербовскому* за пожертвованіе а) кіота на икону Успенія Пресв. Богородицы и трехсвѣчника, что стоить 285 р., въ каковомъ пожертвованіи былъ участникомъ кр. соб. *Теодоръ Глббовъ*, и б) иконы св. Тихона въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ, всего на 110 р.; 4) епифан. у. с. Рыхотки прихожанамъ вр. об. крестьянамъ, пожертвовавшимъ 112 р. на поправку ветхой ограды вокругъ церкви; 5) вен. у. с. Кослева прихожанамъ, пожертвовавшимъ на колоколъ 280 р., въ числѣ коихъ 200 р. пожертвовано помѣщикомъ *Иваномъ Козм. Глаголезымъ*.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Его Высокопреосвященство Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій пожертвовалъ въ Космо-Даміанскую ц. с. Никольскаго кашир. у. серебряный ковчегъ съ 11-ю частями св. мощей св. безсребрениковъ Космы и Даміана (изъ Месопотаміи, при грамотѣ митрополита Макарія), святителя Тихона задонскаго и преподобныхъ кіевскихъ.

СПИСОКЪ

пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ года соотечественниковъ.

Отъ свящ. церг. служителей тульской Казанской ц. 3 р., — св. цер. служит. Благовѣщенской ц. 1 р. Итого по 15 марта пожертвовано 382 р. 52 к.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной церкви изъ римско-каголическаго исповѣданія: 1) зубной врачъ *Георгій Георгіевъ Вальицкій* и 2) капитана *Нобуковского* дочь Аделаида—Матильда, съ нареченіемъ ей имени *Марія*, г. Тулы (спасо-преображенской ц. протоіереемъ Меѳодіемъ Троицкимъ).

— На праздныя мѣста а) священническія: 1) въ с. Мокромъ бѣлев. у. перемѣщенъ изъ с. Климовскаго кашир. у. свящ. *Лука Лебедевъ*, 2) въ с. Закопахъ ефрем. у. опредѣленъ наставникъ сельскаго училища изъ воспитанниковъ семинаріи *Григорій Боголюбовъ*, 3) въ с. Гладкое черн. у. переведенъ изъ с. Глинищъ одоев. у. свящ. *Кодратъ Соболевъ*, 4) въ с. Глинищи опредѣленъ діаконъ с. Гладкаго *Димитрій Успенскій*, 5) въ г. Веневъ ко Введенской ц. переведенъ изъ с. Плосскаго новосил. у. свящ. *Василій Аболенскій*, 6) въ с. Плоское переведенъ изъ с. Спицына кашир. у. свящ. *Никоноръ Щукинъ*; б) на діаконское—въ с. Гладкомъ переведенъ изъ с. Горшкова тул. у. діаконъ *Петръ Никольскій*, состоявшій на причетническихъ доходахъ.

— Утвержденъ церк. старостой по с. Кириллову новос. у. крест. собств. *Тихонъ Лазаревъ Адинаркинъ* на мѣсто умершаго.

НАЗНАЧЕНЕ ПЕНСИИ.

Указомъ Св. Синода 9 марта 1868 г. назначена пенсія венев. у. с. Троицкаго—Шишлова свящ. *Симону Сивасинову* по 90 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРАЗДНЫХЪ МѢСТАХЪ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляются а) слѣдующія *священническія* мѣста праздными для желающихъ поступить и преимущественно для священниковъ, состоящихъ на сверхштатныхъ мѣстахъ: 1) тульского у. въ с. Торховѣ и 2) каширского у. въ с. Спицынѣ; б) *причетническое* мѣсто въ с. Ильинскомъ — Зміевѣ празднымъ для всѣхъ желающихъ и преимущественно состоящихъ на сверхштатныхъ причетническихъ мѣстахъ. Срокъ подачи прошеній назначается двухмѣсячный.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ „Православнаго Собесѣдника“ и при немъ „Извѣстій по казанской епархіи“ въ 1868 г.

„Православный Собесѣдникъ“, издающійся при казанской духов. академіи съ 1855 г. и выходившій въ первые три года (1855, 1856 и 1857) въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 г. выходящій ежемѣсячно, по 12 книжекъ въ годъ, въ настоящемъ 1868 г. издается по прежней программѣ съ 1 января, *ежемѣсячно*, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ Приложеній, а вторая *преимущественно* изъ ориги-

нальных статей, составляющих собственно **Православный Собесѣдникъ**.

Въ первой половинѣ, составляющей **Приложенія** къ Православному Собесѣднику, помѣщаются: 1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (продолженіе прежде изданнаго). 2) Дѣянія мучениковъ (*acta martirum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго). 3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора). 4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго) 5) Памятники древнерусской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Во второй половинѣ, собственно въ **Православномъ Собесѣдникѣ**, помѣщаются статьи: 1) Догматическаго содержанія, 2) Нравственнаго содержанія, 3) Истолковательнаго содержанія, 4) Церковно-историческаго содержанія, 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Св. Синодомъ программѣ **Православнаго Собесѣдника**, статьи духовнаго содержанія, и 6) Памятники древнерусской духовной письменности меньшаго объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Изъ 12 книжекъ этой половины **Православнаго Собесѣдника**, по окончаніи года, составитъ *три* тома, съ особыми заглавными листами и оглавленіями.

Цѣна за годовое изданіе **Православнаго Собесѣдника**, со всеѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *съ пересылкою семь руб. сереб.*

Адресъ: *въ Казань, въ редакцію Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Съ 1867 года, при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ **Извѣстія по казанской епархіи**, которыя будутъ выходить и въ 1868 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Цѣна **Извѣстій** для мѣсть и лицъ *другихъ епархій и другихъ ведомствъ*: а) вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“ *десять руб.*, б) отдѣльно отъ него *четыре руб. сер.* — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ *редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той-же редакціи продаются

по пониженнымъ цѣнамъ

и съ пересылкою:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1867 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложеній:

1. **Православный Собесѣдникъ** за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 р.

2. **Православный Собесѣдникъ** за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 р.

3. **Православный Собесѣдникъ** за 1857 г. (здѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 1 р. 50 к.

4. **Православный Собесѣдникъ** за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ **Православнаго Собесѣдника** приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія Богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 1 р.

2. **Благовѣстникъ**, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матеея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Ц. 3 руб. за оба тома.

3. **Св. отца нашего Григорія Двоеслова** Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 р. 50 к.

4. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ**. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 коп., за третій 3 р. 50 коп., за всѣ три тома 10 р.

5. **Посланія Игнатія**, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

6. **Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ**. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 р. 50 к.

7. **Сочиненія преподобнаго Максима Грека** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 коп., за второй 1 р. 50 коп., за третій 1 р., за всѣ три тома 5 р.

8. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р. 50 коп.

9. Сочиненіе инокa Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863 — 1864. Цѣна 4 р.

10. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 р.

11. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

12. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Резолюціею Его Преосвященства на отношеніи редакціи „Правосл. Собесѣдника“, которымъ она проситъ о содѣйствіи къ распространенію сего журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами, между прочимъ велѣно „пригласить къ выпискѣ сего журнала особенно причты тѣхъ церквей и приходовъ, при которыхъ имѣются раскольники, противъ джеученія коихъ преимущественно и направленъ сей журналъ.“

б) ОБЪ ИЗДАНІИ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЯ.

Вышелъ изъ печати и продается въ канцеляріи г. тульскаго губернатора:

Адресъ-Календарь тульской губерніи на 1868 годъ. Изданіе тул. губ. статистич. комит. Тула. Въ типог. Коньшова. 1868. Съ подробною картою тульской губерніи и планомъ г. Тулы.—Цѣна Адресъ-Календаря безъ карты г. Тулы 50 коп., а съ картою 70 коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта

№ 6.

1868 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВО ВРЕМЯ ГОЛОДА (*).

Азъ удержахъ дождь отъ сая прежде трехъ мѣсяцевъ жатвы; зане не обратистеся ко Мнѣ, глаголетъ Господь (Ам. 4, 7. 8).—И такъ, за уклоненіе наше отъ Бога и за нерадѣніе посылаетъ на насъ Богъ настоящія бѣдствія, — не съ намѣреніемъ сокрушить, но съ желаніемъ исправить. И знойли стужа, не милосердно согласившись вредить намъ, и лишаютъ людей пропитанія и жизни. Не ясны ли причины, по которымъ Богъ поступаетъ такъ съ нами? Сами беремъ, а другихъ не снабжаемъ; хвалимъ благотворительность, и отказываемъ въ ней нуждающимся; будучи голодны, насыщаемся, а того, кто скуденъ, проходимъ мимо; имѣя у себя нескучнаго подателя, Бога, стали мы скупы и необщительны съ бѣдными. Овцы у насъ многоплодны, но нагихъ больше, чѣмъ овецъ; кладовыя затѣснены множест-

(*) Творенія св. Василия великаго. Ч. IV, стр. 123—137.

вомъ хранимаго въ нихъ, а утѣшеннаго не милуемъ. За сіе-то Богъ не отвергаетъ руки своей, — потому что мы заградили братолюбіе. За сіе-то и нивы сухи, — потому что охладѣла любовь. Голосъ молящихся раздается напрасно и разсѣвается въ воздухѣ; потому что и мы не слушали умоляющихъ. Да и какая у насъ молитва, какое прошеніе? Немногіе уже остаются здѣсь со мною и на молитвѣ, и у тѣхъ отяжелѣла голова; они зѣваютъ, непрестанно оборачиваются, и наблюдаютъ, скоро ли псалмопѣвецъ окончитъ стихословіе, и скоро ли они освободятся изъ церкви, какъ изъ узилница, и отъ молитвы, какъ отъ неволи. Ниневитяне раскаяніемъ умильстивили Бога. У нихъ плакалъ старецъ, рвалъ и терзалъ сѣдые свои волосы. Еще сильнѣе рыдалъ юноша и цвѣтущій возрастомъ. Воздыхалъ бѣдный; и богатый, забывъ о роскоши, учился злостраданію. А мы грѣхъ совершаемъ со всѣмъ усиліемъ, за покаяніе же принимаемъя нерадиво и лѣнливо. Кто у насъ, молясь, проливаетъ слезы, чтобы благовременно получить дождь и орошеніе? Кто, чтобы загладить грѣхи, въ подражаніе блаженному Давиду, омочилъ ложе слезами (Пс. 6, 7)? Кто призрѣлъ вдову, стѣсненную трудностію пропитанія?

Иногда, впрочемъ, и для испытанія души насылаются на людей подобныя несчастія. Въ это время особенно оказывается, общителенъ ли и братолюбивъ одинъ, благодаренъ ли, а не злорѣчивъ, напротивъ, другой, и съ переворотами въ жизни не мѣняетъ ли тотчасъ образа мыслей. Знаю, что многіе, пока жизнь ихъ благоденственна, свидѣтельст-

вуютъ свою благодарность Благодѣтелю; а если дѣла пріймутъ иной оборотъ, и богатый дѣлается бѣднымъ, то бывають они не благодарны, произносятъ хулу, нерадятъ о молитвѣ, жалуются на Бога, какъ на промедлившаго должника, а не такъ обращаются къ Нему, какъ къ прогнѣванному Владыкѣ. Но выкинь изъ мысли подобныя сему понятія. Войди въ себя, человѣкъ, и соберись съ своими мыслями. Не поступай, какъ несмысленныя дѣти, которыя раздирають одежду отца, когда онъ для ихъ же пользы не даетъ на время имъ пищи. Бѣденъ ты? Не увывай, а имѣй надежду на Бога. Не можетъ быть, чтобы онъ не обращалъ взора на твое стѣснительное положеніе. Въ рукахъ Его для тебя пища, но Онъ медлитъ дать тебѣ, чтобъ испытать твою твердость, чтобъ узнать твое расположеніе. Бѣденъ ты? Но, безъ сомнѣнія, есть другой бѣднѣе тебя. У тебя хлѣба на десять дней, а у него на одинъ. Какъ человѣкъ добрый и благомыслящій, уступи свой излишекъ неимущему. Не медли дать изъ малаго; своей пользы не предпочитай общему бѣдствію. Если у тебя въ пищу остается одинъ хлѣбъ, но стоить у дверей просящій, то принеси изъ кладовой и этотъ одинъ хлѣбъ и, положивъ на руки, воздѣнь къ небу, скажи такое жалобное и вмѣстѣ благопризнательное слово: „одинъ у меня хлѣбъ, который видишь Ты, Господи, и опасность очевидна; но заповѣдь Твою предпочитаю себѣ и изъ малаго даю алчущему брату. Знаю Твою благость, и возлагаю упованіе на Твое могущество.“ Если такъ скажешь и сдѣлаешь; хлѣбъ, поданный тобою въ крайности, будетъ сѣменемъ для земледѣ-

лани, принесетъ сторичный плодъ, исходатайствуетъ помилованіе.

Голодь есть страданіе, возбуждающее жалость, верхъ всѣхъ человѣческихъ бѣдствій. Въ другихъ опасностяхъ или остріе меча наноситъ скорую смерть, или стремительность огня мгновенно угашаетъ жизнь, или звѣри, разтерзавъ зубами главные члены, не даютъ мучиться продолжительною болью. Но голодь есть медленное зло, продолжительное мученіе, кроющаяся и таящаяся внутри смерть, каждую минуту угрожающая и все еще замедляющая; ибо истощаетъ естественную влагу, охлаждаетъ теплоту, мало по малу иссушаетъ силы. Плоть, какъ паутина, прилегается къ костямъ; кожа теряетъ цвѣтъ, потому что съ оскудѣніемъ крови пропадаетъ румяность, не станеть бѣлизны; тѣло синѣеть; колѣна неволью сгибаются; голосъ дѣлается тонокъ и слабъ; глаза изнемогаютъ въ своихъ впадинахъ; желудокъ пустъ, внааль. Какихъ же достоинъ наказаній, кто проходитъ мимо челоуѣка съ такимъ изможденнымъ тѣломъ. Что еще можно прибавить къ такой жестокости? Не стоитъ ли онъ того, чтобы причислить его къ лютымъ звѣрямъ, признать злодѣемъ и челоуѣкоубійцею? Кто имѣеть возможность уврачевать зло, но по любостыжательности откладываетъ это, того, по справедливости, можно осудить наравнѣ съ убійцами. Смотри, и самъ Богъ нашъ, нерѣдко другія страданія оставлялъ безъ уврачеванія, но сострадательно милосердовалъ объ алчущихъ. Ибо говорить: *милосердную о народъ семъ* (Мат. 15, 32). Посему и на послѣднемъ судѣ, гдѣ Господь призываетъ къ себѣ праведныхъ,

первое мѣсто занимаетъ щедрый. Питатель другихъ первенствуетъ между удостоенными почестей, удѣлявшій хлѣбъ призывается прежде всѣхъ, услужливый и благоподатливый преимущественно предъ другими праведниками вводится въ жизнь. Аминь.



ЦЕРКОВЬ ОБНОВЛЕНІЯ ХРАМА ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА ВЪ Г. БЪЛЕВЪ.

Св. иконы ().*

Въ придѣлѣ преспод. Михаила Малеина престолъ освященъ въ 1860 г. протоіер. Никольской ц. Иоанномъ Глаголевымъ, съ благословенія преосв. Алексія. Иконостасъ устроенъ въ 1859 г. на иждивеніе потомств. бѣлев. почет. гражданки Елисаветы Андреевой Сорокиной съ дѣтьми ея. Иконы въ немъ всѣ вновь тогда же написаны, кромѣ одной только, весьма древней и недовольно искусно написанной, иконы св. Іоанна Златоустаго и мученицы Параскевы.

Внѣ иконостаса въ трапезѣ болѣе замѣчательныя слѣдующія иконы:

1) За правымъ клиросомъ икона св. Николая чудотворца, вставленная въ средину дски, на которой находятся изображенія: Божіей Матери, Нерукотвореннаго убруса, Іоанна Богослова и другихъ свя-

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1868 г. № 5.

тыхъ. Икона эта поставлена въ церковь отставнымъ унтеръ-офицеромъ Николаемъ Бавыкинымъ, который пріобрѣлъ ее для этого покупкою, вслѣдствіе того, что видѣлъ во снѣ во время болѣзни эту икону стоящую на этомъ самомъ мѣстѣ.

2) За лѣвымъ клиросомъ, въ большой кіотѣ икона Божія Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“, весьма древняя, такъ что и самые лики на ней, когда-то, замѣтно, поновленные, едва видны; на этой иконѣ серебра 72 пр. 6 ф. 89 зол.

3) Въ простѣнкѣ между двумя иконами, ниже праваго клироса, рѣзное изображеніе св. Николая чудотворца, очень древнее; на святигелѣ вѣнецъ и митра серебрянные вызолоченные 72 пр. вѣсомъ въ 2 ф. 89 зол.; вѣнецъ сдѣланъ Н. Бабковымъ.

4) Въ простѣнкѣ же ниже лѣваго клироса въ кіотѣ весьма древній образъ св. Николая чудотворца, меньшаго размѣра, вставленный въ икону съ изображеніемъ клятвы половчанина и нѣкоторыхъ святыхъ; на св. Николаѣ вѣнецъ и риза и на святыхъ вѣнцы серебрянные 72 пр., — всего серебра 55 зол.

Замѣчательнѣйшія изъ всѣхъ описанныхъ здѣсь иконъ слѣдующія:

1) Мѣстная въ настоящей церкви икона Божія Матери „Живоносный источникъ“, чтимая не только прихожанами Воскресенской церкви, но и всѣмъ городомъ, что всего лучше видно изъ того, что въ день установленнаго въ церкви праздника въ честь „Живоначальнаго источника“, въ пятницу на святой недѣлѣ стекается большое множество молящихся, такъ что довольно просторная церковь не вмѣщаетъ въ своихъ стѣнахъ всѣхъ молящихся, и въ хо-

рошую погоду ихъ весьма много стоитъ за всеми тремя внѣшними церковными дверями. Изъ книги Бабкова видно, что икона эта и въ его время была всеми чтима.

2) Въ трапезной церкви: храмовая икона Божія Матери, названной Тихвинскою, чтимая всеми и въ особенности прихожанами, какъ весьма древняя икона и цѣлительница многихъ недуговъ. О послѣднемъ достаточно свидѣтельствуетъ уже и то одно, что при Н. Бабковѣ на ней было 32 штуки разныхъ серебряныхъ привѣсковъ, сдѣланныхъ разными лицами въ память ихъ избавленія отъ различныхъ болѣзней и недуговъ заступленіемъ Ея; привѣски эти были употреблены на ризу для иконы Воскресенія Христова, а въ настоящее время на этой иконѣ снова находится около тридцати различныхъ привѣсковъ, и между прочимъ одинъ перстень золотой съ брилліантомъ, цѣнимый свыше ста рублей серебромъ. Икона эта замѣчательна и по самому своему изображенію, и по происхожденію, извѣстному по преданію. Обыкновенно, на всехъ спискахъ съ иконы Божія Матери Тихвинской младенецъ Іисусъ Христосъ представляется держимымъ Богоматерью на лѣвой рукѣ; на этой же иконѣ Онъ изображенъ держимымъ Пресвятою Дѣвою на правой рукѣ и не съ благословляющею десницею, а съ ручками сложенными такимъ образомъ, какъ будто Спаситель младенецъ большимъ перстомъ своей десницы, подложенной подъ лѣвую руку, хочетъ пригнуть два малые перста лѣвой руки. Мѣстное преданіе говоритъ объ этой иконѣ, будто она, когда еще не было при Воскресенской церкви Тихвин-

скаго придѣла, явилась на церковной колокольнѣ, бывшей на столбахъ, была съ этого мѣста нѣсколь-ко разъ переносима въ церковь, при чемъ, такъ какъ она не подходила подъ списки извѣстныхъ тогда явленій Божіей Матери, ей давали разныя названія, но она снова являлась на томъ же самомъ мѣстѣ, и наконецъ уже тогда осталась въ церкви, когда ей дали названіе Тихвинской и прихожане рѣшились устроить въ честь ея Тихвинскій придѣлъ на мѣстѣ ея явленія. Хотя такое преданіе не подтверждается никакими письменными свидѣтельствами, и потому неизвѣстно, насколько оно вѣрно; однако же отвергать его совсѣмъ нельзя. Во всякомъ случаѣ была какая нибудь основательная причина тому, что эта икона, не смотря на ея не большой размѣръ, была и еще въ настоящее время стоитъ храмовою иконою, и болѣе всѣхъ иконъ Воскресенской ц. всегда была и теперь чтима всѣми прихожанами, которые при всѣхъ своихъ предпріятіяхъ просятъ себѣ у Бога помощи предъ этою иконою, а во всѣхъ трудныхъ случаяхъ въ жизни прибѣгаютъ предъ нею къ Пресвятой Богородицѣ съ молитвою, полные надежды на помощь и заступленіе Царицы небесной за своихъ чадъ, прибѣгающихъ подъ ея покровъ съ вѣрою и смиреніемъ.

4) Стоящая въ трапезѣ же за лѣвымъ клиросомъ икона Божія Матери „всѣхъ скорбящихъ радости,“ бывшая особенно чтимою при Бабковѣ, по описанію котораго на ней при немъ было 116 серебряныхъ привѣсковъ, которые были употреблены въ дѣло, когда полагалась на верхнюю часть ея серебряная 72 пр. риза вѣсомъ въ 6 ф. 89 зол. Въ

настоящее время на ней между прочими привѣсками виситъ серебрянный вызолоченный крестъ съ мощами, неизвѣстно когда и кѣмъ повѣшенный: икона теперь чтима прихожанами такъ же, какъ и икона Божіей Матери Тихвинской.

5) Икона св. Николая чудотворца съ рѣзнымъ изображеніемъ святителя во весь ростъ, одинаково съ Тихвинскою чтима прихожанами.

2. *Евангелія, напрестольные кресты, священные сосуды, облаченія, колокола и библіотека.*

Всѣхъ евангелій при церкви четыре. Первое изъ нихъ, употребляемое въ дни пасхальные и храмовые праздники, величиною въ листъ на полуалександрійской бумагѣ, изданія 1789 г. Оно въ тетрадяхъ куплено и потомъ обложено серебромъ 72 пр., котораго на немъ 506 золот., Николаемъ Бабковымъ въ 1790 г. Второе евангеліе въ поллиста, изд. 1717 г. Третье въ осьмую долю листа, изд. 1668 г., пожертвованное прихожаниномъ Василиемъ Иван. Басовымъ изъ его дома въ 1800 г., какъ то видно изъ подписи на евангеліи.

Напрестольныхъ крестовъ всѣхъ шесть; изъ нихъ первый серебрянный вызолоченный 72 пробы вѣсомъ въ 314½ золот. приобрѣтенъ въ 1790 г. Н. Бабковымъ; второй серебрянный вызолоченный 72 пр. въ 86 зол., сдѣланный Н. Бабковымъ, съ мощами, неизвѣстно кѣмъ положенными. Третій крестъ серебрян. вызолоченный 84 пр. въ 83 зол. съ надписью внизу: „за упокой Александра и Параскевы

память 12 и 17 ноября,“ сдѣланный въ 1858 г. прихожаниномъ Висиліемъ Александр. Ададуровымъ въ память его родителей.

Сверхъ обыкновенныхъ на престольныхъ крестовъ, употребляемыхъ при священнослуженіи есть еще одинъ крестъ, стоящій на престолѣ въ придѣлѣ Михаила Малеина, на особомъ приборѣ подъ хрустальнымъ сосудомъ, рѣзной изъ кипариса съ серебряно-позлащенными 72 пр. ободками вѣсомъ въ 86 зол., со св. мощами и рѣзными, весьма хорошей работы, изображеніями на обѣихъ сторонахъ. На серебрянной оправѣ вокругъ креста находится слѣдующ. надпись: „сей пречистый и животворящій крестъ Господень со вѣмъ украшеніемъ поданъ въ церковь Воскресенія Хр. на престоль въчю отъ дома Іосифа Васильева Бабкова усердіемъ сына его Николая 1797 г. іюня 20 дня.“ Что касается до св. мощей, вложенныхъ въ верхнюю оконечность креста, то о нихъ у Бабкова значится такъ: „1798 же года въ сей крестъ Господень вложилъ святыя мощи, привезенныя изъ кіево-печерской лавры Григорія чудотворца печерскаго бѣлевскій купецъ Димитрій Васильевъ Корчуковъ...“

Принадлежностями священнослуженія — сосудами, кадилами, копьями, дарохранительницами и свящ. одеждами Воскресенская ц. не бѣдна. — Потировъ съ приборами къ нимъ имѣется три. Самый первый изъ потирововъ, со вѣмъ приборомъ, серебр. вызолоченный 84 пр. въ 399 золот., съ означеніемъ на вѣсхъ частяхъ прибора 1814 года. Какъ видно изъ церковной описи 1819 года, приборъ этотъ былъ пожертвованъ церков. старостою Иваномъ

Тимоф. Апрятинымъ. Второй потиръ съ приборомъ серебр. вызолоченный 84 пр. въ 282 зол. пожертвованъ въ 1860 г. отставнымъ унтеръ-офицеромъ Николаемъ Васильевымъ Бавыкинымъ. Третій потиръ 72 пр. серебр. вызолоч. въ 193 зол., 1776 г. Изъ проскомидійныхъ копій особенное вниманіе на себя обращаютъ: а) одно большое копіе лучшей стали, съ серебряною ручкою 84 пр. вѣсомъ въ 15 золот. 1864 года, пожертвованное церков. старостою подольскимъ потомств. почет. гражданиномъ Иваномъ Васил. Кузнецовымъ; б) два стальныхъ копя обложенныхъ, какъ видно изъ церковной описи 1819 г., сайговою роговою костью, совершенно прозрачною, съ надписью вокругъ на обоихъ: „копіе города Бѣлева церкви Обновленія храма Воскресенія Христова, 1772 г. іюля 10 дня.“

Ковчеговъ въ церкви два. Первый изъ нихъ серебрянный вызолоченный 72 пр. въ 8 ф. 8 зол. съ клеймомъ 1779 г., въ 1798 г. пожертвованный прихожаниномъ бѣлевскимъ купцомъ Ѳеодоромъ Ададуровымъ „по желанію покойнаго родителя его священника Воскресенской церкви Ильи Львова,“ какъ то значится въ книгѣ Бабкова, — стоимость этого ковчега означена у Бабкова 324 р. 72 коп. Второй ковчегъ серебр. вызолоч. 84 пр. въ 3 фунта, 1860 г., пожертвованный бывшимъ церк. старостою бѣлевскимъ потомств. почет. гражд. Андреемъ Михайл. Сорокинымъ (*).

(*). Есть еще третій самый древній ковчегъ оловянный, теперь уже не употребляемый при служеніи.

Изъ кадилъ замѣчательно лишь одно серебряное 72 пр. въ 148 зол., 1791 г., пріобрѣтенное для церкви Н. Бабковымъ.

Изъ дарохранительницъ, употребляемыхъ для причащенія больныхъ, одна серебр. вызолоч. 84 пр. въ 89 зол. 1804 г. имъ же пріобрѣтенная. Всего серебра въ церкви на иконахъ и сосудахъ 84 пробы 15 ф. 57 зол., а 72 пр. 2 пуда, 13 ф. и 34 зол.

Колоколовъ всѣхъ при Воскресенской ц. семь; изъ нихъ *первый* въ 124 пуда купленъ бывшимъ церковнымъ старостою Андреемъ Сорокинымъ въ 1857 году частию на свои собственныя (1000 р.), а частию на собранныя его предшественникомъ Димидовымъ деньги; *второй* въ 49 пуд. купленъ Николаемъ Бабковымъ въ 1801 г. на собранныя на этотъ предметъ деньги купцомъ бѣлевскимъ и прихожаниномъ Шегуновымъ (*), *третій* въ 29 п. 19 ф., бывший до 1804 г. первымъ, *четвертый* въ 12 п. 13 ф. купленъ при церковномъ старостѣ Иванѣ Третьяковѣ, *пятый* въ 8 п. 15 ф., *шестой* 3 п. 17 ф., существовавшіе еще до 1804 года, *седьмой* въ 20 ф. купленъ Н. Бабковымъ въ 1804 году (**).

Библіотека Воскресенской церкви и въ концѣ прошедшаго вѣка состояла и теперь состоитъ изъ книгъ свящ. писанія, твореній св. отцевъ. догматическихъ, обличительныхъ, поучительныхъ, историческихъ и ученыхъ сочиненій и богослужеб-

(*) Церк. кн. Бабк. стр. 163.

(**) Тамъ же стр. 163.

ныхъ книгъ, всего въ количествѣ 212 томовъ. Больше замѣчательныя изъ книгъ слѣдующія:

1) Елисаветинская библія, въ листъ 1757 г., въ кожанемъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ, съ подписью по листамъ: „сія библія города Бѣлева церкви Обновленія храма Воскресенія Христова, куплена за церковно-сборныя деньги 1802 г.; аще же кому сія книга дана будетъ для пользы, да не задержитъ у себѣ долговременно, но представитъ ю церкви Христовой.—Подписаль строитель и прихожанинъ ко святому храму бѣлевскій купецъ Николай Іосифовъ Бабковъ.“

2) Бесѣды Іоанна Златоустаго къ антиохійскому народу, изд. 1778 г. съ подписью внизу по листамъ, сдѣланною Бабковымъ: „сія книга *Бесѣды* подача въ церковь Воскресенія Христова изъ села Журина прикащикомъ Иваномъ Ивановымъ Чашинымъ чрезъ исходагатайствованіе строителя Николая Бабкова 1798 г. апрѣля 10 дня.

3) Евангеліе на польскомъ языкѣ.

4) Уложеніе царя Алексѣя Михайловича 1649 г.

5) Проповѣди Симеона Полоцкаго, 1681 г.

6) Обѣдъ духовный—большая книга проповѣдей безъ года, пожертвованная въ церковь, какъ видно изъ подписи Бабкова, Ѳеодоромъ Адагуровымъ.

7) Патерикъ Печерскій, 1661 г.

8) Служебникъ въ $\frac{1}{4}$ долю листа, 1699 г.

9) Синодикъ полулистовой съ раскрашенными картинами, переписанный Николаемъ Бабковымъ съ древняго вѣроятно около 1790 г.

10) Октоихъ 5—8 гласовъ 1692 г.

11) Минейя общая, 1696 г.

12) Минея общая 1674 г.

13) Ирмологій, 1697 г.

Рукописныя:

1) Энциклопедія или собраніе нравоучительныхъ мыслей и разсужденій о разныхъ предметахъ, сочиненная по алфавиту, 1763 г.

2) Христіанское нравоученіе или дѣятельное богословіе.

(Продолженіе будетъ.)

ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (*).

16.

Четвертая заповѣдь:

Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши во нихъ вся дѣла твоя, во день же седьмый суббота Господу Богу твоему.

Вмѣсто дня субботнаго теперь мы, христіане, празднуемъ воскресный день. Впрочемъ и всякій другой праздникъ должно *помнить* и проводить такъ, какъ предписано въ четвертой заповѣди о днѣ субботномъ. Какъ же именно должно проводить воскресные и праздничные дни по заповѣди Господней?

Въ заповѣди сказано: *помни день субботный, еже святити его.* Значить: должно помнить праздничные

(*) Продолженіе.—См. Т. Е. В. 1868 г. № 2.

дни не для того, чтобы только знать, что нынѣ или на другой день праздникъ, а для того, чтобы, какъ дни святые, проводить ихъ свято и для Бога. Какія же именно дѣла святые и богоугодныя особенно приличны праздничному дню?

Первое и самое главное праздничное дѣло—помолиться въ храмъ Божию. Кто въ праздникъ не былъ въ церкви, тотъ не видалъ и праздника; потому что только въ церкви, и именно въ богослуженіи церковномъ, можно видѣть все торжество, всю силу праздника. Не случилось ли кому нибудь изъ васъ самихъ испытать, какъ скучно въ праздникъ, особенно въ большой, оставаться дома, не быть въ церкви, не слышать праздничнаго богослуженія:—какъ будто праздникъ не похожъ на праздникъ. Есть однако люди, которымъ веселѣе гдѣ нибудь пробыть, только бы не въ церкви. Не станемъ осуждать ихъ, братіе, чтобы самимъ,—чего избави Богъ,—не сдѣлаться такими же. Долго ли по нерадѣнію своему отвыкнуть отъ молитвы и отъ церкви? Есть такъ же люди, которые въ праздничный день никакъ не могутъ найти времени, чтобы сходить въ храмъ Божій помолиться. Не времени, а чаще всего усердія не достаетъ у нихъ для церкви: слава Богу, въ праздничные дни и рано и поздно можно застать въ церкви богослуженіе. Если бы мы такъ были привержены къ храму Божию, чтобы намъ скучно было провести не въ немъ праздничные богослужебные часы, чтобы *душа* наша, по примѣру Давида, *желала и скончалась во дворы Господни* (Псал. 83, 3); мы бы нашли себѣ досугъ для церкви, мы съ помощію Божіею сдѣлали бы

вдвое, прежде или послѣ, чтобы только оставить свободными богослужебные часы праздника, подобно евреямъ, которые въ пустынѣ подѣ субботу собирали манны вдвое противъ обыкновеннаго, чтобы не заниматься этимъ дѣломъ въ самую субботу, когда и манна не сходила съ неба. И повѣрьте: не сойдетъ и къ намъ благословенія Божія, мало будетъ успѣха въ нашихъ житейскихъ дѣлахъ, если для нихъ мы будемъ оставлять въ праздничные дни богослуженіе церковное; нельзя ожидать себѣ счастья въ ту недѣлю, которую мы не начали молитвою въ церкви. — Говорятъ: я все равно могу помолиться и дома. Хорошо, конечно, молиться и дома и на всякомъ мѣстѣ владычества Господня; но въ церкви гораздо лучше. Здѣсь мы молимся не каждый за себя, а все мы другъ за друга, и церковь молится за всѣхъ. Здѣсь невольно увлекаешься въ молитву; здѣсь, что видишь или слышишь, все располагаетъ къ молитвѣ. Иной разъ стоишь и забудешься на время, задумаешься о житейскомъ; но тебя невольно пробуждаютъ звуки какой-нибудь сильной молитвы, воззваніе: *помолимся*, отверженіе царскихъ вратъ, появленіе святыхъ даровъ и тому подобное. А особенно церковная молитва потому лучше домашней, что здѣсь она подкрѣпляется безкровной жертвой Тѣла и Крови Христовой; здѣсь мы ближе къ престолу благодати Божіей; здѣсь, можно сказать, мы ближе и къ самому Богу; здѣсь небо на землѣ, — небо отверсто и ангелы Божіи восходящіе и нисходящіе (Іоан. 1, 51). Аминь.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

О СЕКТѢ „ЛЮДЕЙ БОЖІИХЪ“ (*).

Начало секты.

Начальное происхожденіе секты „людей Божіихъ“ раскольники относятъ ко времени земной жизни Господа нашего І. Христа. По выраженію ихъ, „божество людей Божіихъ“ установлено І. Христомъ на тайной вечери; они въ томъ удостовѣряютъ клятвою всѣхъ новопоступившихъ въ расколъ членовъ своихъ. Но по самымъ дальнѣйшимъ раскольниковъ преданіямъ эта секта извѣстна только со времени царствованія Анны Іоанновны. Это преданіе смутно поясняется слѣдующимъ стихомъ:

Отъ Москвы-то было да до Питера
Пролегала тутъ да дороженька,
Что торнымъ-то торна да торнешенька,
Что бойнымъ-то бойна да бойнешенька.
Тутъ шла прошла красная дѣвица,
Красная дѣвица Настасеюшка;
За ней-то идутъ три роты солдатушекъ,
На плечахъ-то несутъ сабли острия.
Какъ пришла-то она въ городъ Питербургъ,
Какъ предстала она къ Государынѣ,
Къ государынѣ Аннѣ Ивановной.

(*) Къ статьямъ объ этой сектѣ въ Т. Е. В. 1867 г. №№ 6, 7, 8, 17, 18, 20—24.

Государыня спросила Настасеюшку:
Ты скажи же мнѣ красная дѣвица
Свою вѣрушку вѣру тайную.
Красная дѣвица Настасеюшка
Свою тайную вѣру не сказала,
Святова духа силу показала:
Какъ взяла-то она государыню
За правую руку Анну Ивановну,
Подняла она ее выше терема,
Государыня Анна Ивановна
Устрашилась, Настасеюшкѣ взмолилась:
Ты спусти меня, Настасеюшка,
Отпущу я тебя съ большей честію.
Какъ спустила она государыню,
Что на матушку на сырую землю;
Тогда государыня Анна Ивановна
На красную дѣвицу Настасеюшку
Гнѣвомъ грознымъ разъярилась,
Съ плечь головушка Настасеюшки
Отъ сабли острой скатилась.

Расколъ этотъ, какъ извѣстно, проявился въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ царствованіе Екатерины Великой; въ ея же царствованіе назадъ тому 80 лѣтъ, расколъ этотъ возникъ и въ рязанской губерніи. Зарайскаго уѣзда, села Карина мужикъ, Артемій Игнатовъ приобрѣлъ расколъ въ Москвѣ. Онъ первоначально совращалъ въ секту родственниковъ и нѣкоторыхъ своихъ односельцевъ, потомъ началъ распространять свое лжеученіе по окрестнымъ селеніямъ; себя онъ выдавалъ за пророка, посланнаго изъ Москвы Духомъ святымъ въ древнее княжество рязанское для проповѣди истиннаго бо-

жества. Послѣ смерти Артемія Игнатова принялъ старшинство надъ раскольниками его родной братъ Сергѣй Игнатовъ, который проповѣдывалъ раскольническое ученіе кромѣ того, въ михайловскомъ и рязанскомъ уѣздахъ и въ смежныхъ мѣстностяхъ тульской губерніи. Послѣ смерти Сергея Игнатова, общество раскольниковъ начало дѣлиться на совершенно независимыя одно отъ другаго общины. Въ Каринѣ принялъ начальство общины Сила Варламовъ. Онъ ознаменовалъ себя совращеніемъ въ расколъ помѣщика А. П. Б—ва. Къ совращенію сего господина Сила Варламовъ принялъ средства слѣдующія.

Совращеніе помѣщика Б—ва.

Въ селѣ Борыковѣ, въ слободѣ Шубинѣ, жилъ раскольникъ крестьянинъ Логинъ Марковъ. Онъ былъ человекъ грамотный и довольно неглупый, и своимъ лжеученіемъ онъ успѣшно дѣйствовалъ въ пользу раскола. Ему удалось совратить въ расколъ крестьянина, принадлежащаго означенному помѣщику, Семена Иванова съ женою. Этого крестьянина родная сестра Фекла Ивановна, была любовницей господина своего, которая и жила у Б—ва въ домѣ; она часто ходила въ домъ брата своего, гдѣ видѣла и крест. Логина Маркова. Логинъ Марковъ отъ свящ. писанія настраивалъ Ѳ. И. гнѣвомъ Божиимъ и огнемъ геенскимъ за ея беззаконіе. Передаю собственный рассказъ г. Б—ва, которому я тогда принадлежалъ и находился всегда при немъ въ услуженіи.

„Оеклуша вдругъ сдѣлалась молчалива, задумчива и ко мнѣ не ласкова. Я не разъ ее спрашивалъ, не больна ли она, или не обидѣлъ ли ее кто; она на всѣ мои вопросы отвѣчала однимъ лишь вздохомъ. Это навело меня на мысль, не соблазняетъ ли ее братъ ея Семушка въ свою секту. Я подозрѣніе свое сказалъ ей, и чтоже, она упала къ моимъ ногамъ и завопила во весь голосъ: отпустите меня отъ себя окаянную грѣшницу, я съ вами не могу больше грѣшить. Я прогналъ ее съ глазъ долой и потребовалъ ея брата Семушку, строго ему приказалъ, чтобъ онъ уговорилъ сестру свою оставить свои глупости. Проходить недѣля, я чувствовалъ, что безъ ней жить не могу. Послалъ за ней человѣка. Она, какъ только пришла, опять упала къ ногамъ моимъ, кричитъ: отпустите меня отъ себя, не могу съ вами грѣшить; а если не отпустите, на себя руки наложу. Я, чтобъ успокоить ее, вынужденъ былъ сказать, что не стану беспокоить ее грѣхомъ, толькобъ осталась со мною жить. Оеклуша меня послушалась. Проходить, послѣ того 4 дня, докладываютъ мнѣ, что пришелъ мужикъ Логинъ Марковъ. Выхожу въ переднюю, спрашиваю его: что тебѣ надобно, другъ мой? Онъ поклонился мнѣ чуть не до земли и говоритъ: я слышалъ, батюшка А. П.—чь, что ваша милость изволите продавать коровку. Я ему отказалъ, что нѣтъ у меня продажныхъ коровъ. Въ ту минуту вышла Оеклуша и сказала мнѣ, что нужно продать старую корову, она у васъ лишняя. Эту корову онъ у меня тотъ же часъ купилъ и довольно дорого. Отдавши за корову мнѣ деньги, потребовалъ отъ меня, по обыкновенію, ма-

гарыча; но какъ водку онъ не пилъ, то Оеклуша предложила мнѣ угостить его чаемъ. Между тѣмъ я съ нимъ кое о чемъ поговорилъ; онъ въ разговорѣ показался мнѣ довольно умнымъ. Послѣ того Логинъ Марковъ изрѣдка ко мнѣ хаживалъ. Я его полюбилъ за его умъ и трезвую жизнь, иногда удерживалъ его со мною чаю напиться. Своими разговорами онъ доставлялъ мнѣ удовольствіе. Для меня было всего пріятнѣе то, что Логинъ Марковъ всегда гваривалъ Оеклушѣ, чтобъ она повиновалась мнѣ во всемъ безпрекословно; Оеклуша, какъ я замѣчалъ, словъ его слушалась и мнѣ во всемъ угождала.

„Логинъ Марковъ, какъ-то разъ, вздумалъ позвать меня въ гости къ себѣ. Я ему намекнулъ, что господину неприлично ходить въ гости къ мужикамъ, да ктому же про тебя говорятъ, что ты придерживаешься какой-то хлыстовской вѣрѣ. На сіе Логинъ Марковъ сказалъ мнѣ для того-то я вашу милость и прошу къ себѣ въ гости, чтобъ удостоить васъ, что наша вѣра не хлыстовская, какъ вы изволите говорить, а такая же вѣра православная, какъ и ваша; мы такъ же въ церковь Божию ходимъ и Богу молимся, какъ и всѣ православные христіане молятся Богу. Оеклуша предложила мнѣ идти къ Логину Маркову въ гости вечеркомъ по позднѣй, отъ народной молвы чтобы укрыться. И такъ мы съ Оеклушой въ 9 часу вечера, въ сопровожденіи брата ся Семена, отправились въ гости къ Логину Маркову. Онъ встрѣтилъ насъ у рѣчки и провелъ въ свой домъ огородами въ заднія ворота. Когда мы вошли къ нему въ домъ, онъ тотчасъ

предложилъ намъ бѣлый хлѣбъ и медъ сотовый. У него были гости, его знакомые, человѣкъ около 20. Самъ домохозяинъ и всѣ гости его предо мною вѣжливо стояли. Когда же кончилось угощеніе, Логинъ Марковъ просилъ моего позволенія, чтобъ гостямъ его сѣсть на лавки. Какъ только всѣ уѣлись, вдругъ запѣли религіозный стихъ довольно складнымъ и пріятнымъ голосомъ, и меня весьма удивили своею смѣлою выходкою. По окончаніи пѣнія хозяинъ всталъ съ своего мѣста и вѣжливо просилъ у меня извиненія, говоря: не обезпокоили ли мы вашу милость своимъ пѣніемъ; я желаю только вашей милости показать, для чего мы собираемся, и что въ собраніяхъ нашихъ мы дѣлаемъ; мы такъ всегда поемъ и читаемъ божественныя книги; собственно за это насъ въ міру и называютъ хлыстами. Такое занятіе поселянъ я нашель ничѣмъ не противнымъ православнои вѣрѣ, и всѣ свои прежнія мысли о хлыстовствѣ изъ головы выбросилъ. Черезъ нѣсколько времени послѣ того я узналъ отъ Ѳеклуши, что у Логина Маркова есть пѣніе еще лучшее. Когда онъ пришелъ ко мнѣ, я спросилъ его о лучшемъ его пѣніи, но узналъ отъ него, что безъ согласія ихъ общества онъ не можетъ открыть лучшее свое пѣніе. Меня онъ просилъ къ себѣ въ гости въ будущее воскресенье; между тѣмъ хотѣлъ дать знать всему обществу о моемъ желаніи слушать лучшее ихъ пѣніе. Въ наступившее воскресенье мы съ Ѳеклушей и ея братомъ, вечеркомъ пошли въ гости къ Логину Маркову. У него были гости человѣкъ до 50. Онъ подвелъ ко мнѣ неизвѣстнаго мнѣ старичка; вотъ, говоритъ, батюшка

А. Птвичь, этотъ старичекъ Сила Варламовичъ; онъ нашего общества есть начальникъ, его извольте просить о вашемъ желаніи слушать наше лучшее пѣніе. Я сталъ просить старичка сего, чтобъ онъ открылъ мнѣ лучшее свое пѣніе. Старичекъ Сила Варламовъ сѣлъ возлѣ меня и началъ мнѣ говорить такъ:

— Послушайте меня, господинъ. Когда Варлаамъ пришелъ къ Иосафу царевичу индейскому въ званіи купца и на вопросъ пестуна сего царевича онъ отвѣтилъ, что онъ принесъ царевичу показать драгоценный камень. Пестунъ просилъ Варлаама, чтобъ онъ показалъ ему свой драгоценный камень, но Варлаамъ сказалъ пестуну: я замѣчаю, другъ мой, что ты имѣешь не со всѣмъ здравое зрѣніе, а камень мой такую имѣетъ силу, если кто будетъ на него глядѣть нездравыми глазами, то отъ чрезвычайнаго свѣта камня того потеряетъ свое зрѣніе окончательно. Такъ и я вашей милости скажу: если вы истинно желаете слушать наше лучшее пѣніе, то вы должны отказаться отъ всей прелестной мірской жизни и должны Богу дать обѣтъ, чтобъ впредь жить праведною и воздержною жизнію, сообразно правиламъ монастырскимъ. Извольте напередъ себя испытать: если вы можете снести праведную и воздержную жизнь, тогда милости просимъ пожаловать ко мнѣ въ гости, въ село Карино, тамъ откроется вамъ все дѣло Божіе, и вы тогда будете блаженны и получите душѣ своей вѣчное спасеніе.

„Такое условіе старичка сего я почиталъ невозможнымъ, и со всѣмъ было пересталъ ходить къ Логину Маркову слушать и обыкновенное его пѣніе;

но Ѳеклуша своими слезами, а Логинъ Марковъ своими умными разговорами склонили меня въ божество. Логинъ Марковъ ободрялъ меня, говоря: если ваша милость и не совсѣмъ воздержитесь отъ тѣлесныхъ слабостей, то можете свои немощи покрыть милостынею. Вамъ извѣстно по святому писанію, что милостыня множество грѣховъ покрываетъ.“

„Въ 1807 году на 3 день праздника Рождества Христова мы, съ Ѳеклушей, ея братомъ Семеномъ и Логиномъ Марковымъ, отправились въ село Карино въ гости къ Силѣ Варламову; и въ сію же ночь меня и Ѳеклушу присоединили въ божество. Въ эту ночь намъ открыли пророчество свое на распѣвъ, говоря, что самое это есть ихъ лучшее пѣніе, потому что пророки воодушевляются духомъ святымъ; но радѣніе намъ въ сію ночь не показывали. На другой день, когда я сталъ ихъ спрашивать о пророчествѣ, какимъ средствомъ оно получается, Сила Варламовъ сказалъ мнѣ, что оно пророчество получается благочестивою и воздержною жизнію и въ особенности молитвою, которая состоитъ въ духовной работѣ царя Давида, называемой радѣніе. Я спросилъ: могу ли я видѣть духовную работу царя Давида. Если ваша милость останется у насъ еще на одну ночку, то увидите и радѣніе наше. На другую ночь, когда началась святая бесѣда и устроился духовный давидовъ корабль, благодать Божія сошла на праведныхъ въ полной своей силѣ; всѣ пророки запророчили; радѣніе было ревностное. Но я сего дѣйствія такъ сильно испужался, что дѣйствіе святой благодати мнѣ казалось чистымъ сумасшествіемъ.“

(Продолженіе будетъ).

О ПОСЛѢДНИХЪ СОБЫТІЯХЪ ВЪ РАСКОЛѢ (*).

Не менѣе смугъ и несогласій мы находимъ во множествѣ раскольническихъ сектъ, одна другой противоположныхъ и согласныхъ только въ ненависти къ истинной церкви.

Въ Душепол. Читеніи (***) недавно напечатаны воспоминанія инока Павла (Прусскаго) о заблужденіяхъ Θεодосіевскихъ и Филипповскихъ, глухой нѣтовщины и вообще поповцевъ и безпоповцевъ. Воспоминанія эти изложены въ формѣ бесѣдъ, не безполезныхъ для тѣхъ, кто по долгу, или по свободному призванію трудится въ спасительномъ дѣлѣ вразумленія и привлеченія къ церкви глаголемыхъ старообрядцевъ.“

Нѣтъ возможности кратко воспроизвести все замѣчательное въ бесѣдахъ автора, безъ того, чтобы они не теряли главнаго свсего характера оригинальнаго разсказа, имѣвшаго тѣсную связь съ постепеннымъ ходомъ внутренняго перерожденія автора подъ благодѣющею рукою Господа Спасителя. Для нѣкотораго же знакомства съ разсказами автора беремъ на выдержку бесѣду его съ бывшимъ на мѣстникѣмъ лжемитрополіи—Онуфріемъ, нѣнѣ православнымъ инокомъ.

„Я сказалъ: о церкви гречестѣй какъ разумѣете, — въ православіи она пребываетъ, или въ ереси? Онуф-

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. № 4.

(**) 1867 г. декабрь и 1868 г. январь и февраль.

рій отвѣтилъ: въ ереси. Какимъ же еретикамъ подобна? Спрашиваю. Онъ отвѣтилъ: аріанамъ (за произношеніе имени Христа Спасителя Иисусъ) и македоніанамъ (за то, что въ 8 чл. не прилагаетъ истиннаго). Чтоже, спрашиваю, благодать Божія терпитъ еще церкви греческой и дѣйствуетъ въ ней, какъ и въ тѣхъ еретикахъ вѣкогда, до времени суда надъ нею? Онуфрій отвѣтилъ: какого суда на нее должно ждать? Кто ее будетъ судить, когда ни одного епископа православнаго не осталось? Благодать Божія церковь греческую оставила. Я спросилъ: а вы это говорите истинно отъ сердца? Онуфрій отвѣчалъ: отъ сердца: мы и дѣломъ уже показали; мы не стыдились — подъ муропомазаніе принимали митрополита Амвросія. Если бы въ греческой церкви исповѣдывали благодать, не стали бы намазывать его муромъ.... Тогда я сказалъ: теперь вижу, какъ вы разумѣете о церкви греческой; напишите же для памяти, что церковь греческую, за введеніе ересей, оставила благодать Божія и ни въ которой тайнѣ не преподается. Онуфрій такъ и написалъ. Я сказалъ: еще васъ спрошу: чрезъ тайну муропомазанія преподается ли благодать священнодѣйствовать? Онуфрій отвѣчалъ: нѣтъ; она крещеніе подтверждаетъ. Если бы тайна муропомазанія подавала священство, то всякій миропомазанный могъ бы священнодѣйствовать. Я сказалъ: запишите и это. Онуфрій записалъ, что тайна муропомазанія священства не подаетъ. Я продолжаю: въ небытность іерея, можетъ ли діаконъ принести безкровную жертву? Онуфрій отвѣтилъ: не можетъ, даже по великой нуждѣ. А священникъ, спрашиваю,

можетъ ли благодать хиротоніи преподавать? Онъ подумалъ и сказалъ: не можетъ. — А по нуждѣ? — И по нуждѣ не можетъ. Запишите же, говорю и это, чтобы не забыть. Потомъ я говорю ему: вашъ митрополитъ Кириллъ священнодѣйствуетъ, а благодать чрезъ кого получилъ онъ? Онуфрій ствѣчалъ: чрезъ Амвросія. — А Амвросій отъ кого? Онуфрій сталъ въ затрудненіе. Тогда я самъ началъ разъяснять дѣло. Благодать хиротоніи получена Амвросіемъ не отъ церкви греческой; ибо вы сами исповѣдали и перемазаніемъ его подтвердили, что греческую церковь благодать св. Духа оставила и ни въ единой ея тайнѣ не присутствуетъ. Если же скажете, что Амвросій отъ греческой церкви получилъ благодать хиротоніи, то надо будетъ признать, что церковь эта избилуетъ благодатию и вы дерзнувши перемазать его впади въ тяжкій грѣхъ. Если скажете, что чрезъ совершаемое у васъ миропомазаніе Амвросій получилъ благодать преподавать хиротонию, то опять же вы сами подтвердили, что тайна миропомазанія благодати священства не подаетъ. Если наконецъ скажете, что Амвросій получилъ благодать хиротоніи отъ принявшаго его попа Іеронима, то и опять сами же вы признали, что іерей благодати священства преподавать не можетъ. Откуда же Амвросій получилъ сію благодать и какъ могъ преподавать Кириллу то, чего самъ не имѣлъ, или что получилъ неизвестно гдѣ, отъ кого и чрезъ что? Онуфрій сказалъ: что же по твоему остается намъ дѣлать теперь? Я отвѣтилъ: ризы безъ благодати не пользуются... Онуфрій на это: мы столько положили хло-

потъ воздвигнуть іерархію, а ты говоришь: положите ризы! Какъ это можно!..“

„Безпоповцы сознають, что благодати хиротоніи нѣтъ у нихъ; да и поповцы, сколько ни мнутъся, а должны сказать, что и къ нимъ не потекла благодатная струя и гдѣ цѣлыя двѣсти лѣтъ она шумитъ теченіемъ, не знаютъ. Это „не знаю“ услышишь, кого ни спроси изъ старообрядцевъ о хиротоніи — поповца, или безпоповца. Отъ этого „не знаю“ имъ одно избавленіе — въ принятіи православія.

Замѣчая странность колебанія, такъ называемыхъ, чтителей Окружнаго посланія между церковію и расколомъ, инокъ Павелъ отвергъ главный предлогъ, на который указываютъ обыкновенно старообрядцы, въ оправданіе своего отчужденія отъ церкви; говоримъ о клятвахъ 1667 г. на старые обряды. Инокъ Павелъ доказалъ, что отдѣленіе старообрядческихъ предковъ отъ церкви православной совершилось ранѣе клятвъ, послуженныхъ соборомъ 1667 г., что напротивъ клятвы были вызваны уже ихъ отдѣленіемъ отъ церкви, были слѣдствіемъ, а не причиною этого отдѣленія. Почитаемая церковію — имя Іисусъ, крестъ четвероконечный и проч., вотъ что послужили первоначальной причиной отдѣленія старообрядческихъ предковъ отъ церкви! Но окружники отвергли и эти причины отдѣленія отъ церкви и однакожь доселѣ по какому-то непонятному недоразумѣнію не рѣшаются соединиться съ нею.

Такою же несостоятельностью, какая замѣчается у окружниковъ, инокъ Павелъ видѣлъ и въ другихъ сектантахъ. До перехода своего за границу, онъ амь держался еѣдосѣвзкаго толка; но съ однимъ

правиломъ, истекавшимъ изъ основнаго еедосѣвскаго ученія, онъ не могъ помириться отъ самой юности;—это правило о всеобщемъ безбрачїи. Еедосѣвцы почитаютъ за любодѣянїе законное сожитїе мужа съ женою и снисходительно смотрятъ на незаконныя связи между мужчиной и женщиной; отсюда у нихъ не одинакая строгость къ дѣтямъ рожденнымъ отъ брака и внѣ брака. Первыхъ матери кормить не могутъ, какъ сами не чистыя, а послѣднихъ могутъ кормить сами, по принесенїи покаянїя, когда они уже не считаются нечистыми. Въ бесѣдѣ съ филипповскимъ инокомъ Елеазаромъ Павелъ показалъ всѣ нелѣпости еедосѣвскихъ и филипповскихъ правилъ относительно дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ. Лишенный священства, а съ онымъ вмѣстѣ и законнаго брака, еедосѣвецъ управляетъ всю домашнюю свою жизнь. „На жену смотритъ онъ, какъ на враждебницу и губительницу его спасенїя, на дѣтей, какъ на оковы, держащїя его при гибельномъ (по его понятїю) бракѣ; судьба дѣтей является ему ужасною въ будущемъ; женить ихъ—мнить тоже, что предать погибели, не женить—возстать противъ природы; свой бракъ разорвать нѣтъ силы, продолжать есжителство—пребывать во грѣхѣ; совѣсть требуетъ покаянїя, но покаянїе по его мнѣнїю доступно только по разорванїи брака: разорвать бракъ—бѣда слабости предлежитъ, безъ исповѣди жить—спасенїя отчаяться.“ Положенїе, исполненное противорѣчїя! Какъ же еедосѣвцы стараются выдти изъ него? Они полагаютъ, что бракъ есть нераскайнное беззаконїе и брачующїеся должны расторгнуть союзъ, если желаютъ,

чтобы ихъ приняли на исповѣдь. По этому многіе изъ женатыхъ цѣлый вѣкъ проживаютъ безъ исповѣди и заботятся только о томъ, чтобы хоть предъ смертію исповѣдаться. Да и предъ смертію трудно бываетъ разорвать семейную связь. Дать обѣтъ чистоты—нѣтъ силъ, не дать—нужно лишиться исповѣди, дать лицомѣрно—солгать Богу, да еще предъ смертію. Чтобы устранить все эти препятствія къ исповѣди, Ѳедосѣевцы требуютъ отъ исповѣдниковъ однихъ общихъ отвѣтовъ о содѣланныхъ грѣхахъ, не спрашивая о бракѣ... Эта уловка съ больными, близкими къ смерти; а со здоровыми придумана другая. Ѳедосѣевскіе старцы придумали исповѣдовать женатыхъ не стоя, но сидя вмѣстѣ съ исповѣдающимся совершать исповѣдь. Если спросятъ у него: зачѣмъ онъ исповѣдовалъ женатаго? У него готовый отвѣтъ: я не исповѣдовалъ; мы только бесѣду имѣли, какъ ему отъ грѣха избыть.“ Исповѣдуютъ, чтобъ исповѣдь въ исповѣдь не вмѣнилась! Лицемерятъ и лукавятъ ради удержанія въ своемъ обществѣ людей семейныхъ!

До какихъ же крайнихъ нелѣпостей дошелъ расколъ въ своемъ отчужденіи отъ церкви, это показалъ инокъ Павелъ въ разсмотрѣніи лжеученій сектъ нѣтовщины и самокрещенства, которыя не умѣя показать законной причины своего удаленія отъ церкви, виною отдѣленія поставляютъ „цестрыя рубаха и мѣшки“ и поэтому лишаютъ себя крещенія и другихъ таинствъ (отсюда отъ слова нѣтъ таинствъ—названіе нѣтовщина), или сами себя крестятъ (самокрещенцы). Сущность всего лжеученія нѣтовщины, кромѣ отрицанія таинствъ, вечерни,

утрени, часовъ и т. п., состоятъ въ заповѣди не носить ничего пестраго, не только цвѣтистаго, но и простой сельской пестради. Когда нѣтовцевъ убѣждаютъ, что безъ крещенія, по слову Господню, нельзя внити въ царство Божіе, они отвѣчаютъ: „уже какъ Спасъ!“ На Спасову милость полагаемся; отсюда новое названіе секты: Спасово согласіе. Иначе общество нѣтовцевъ называется бабушкинымъ согласіемъ; потому что при самокрещеніи совершается только погруженіе, безъ всякаго другаго обряда, подобно тому, какъ дѣйствуютъ при крещеніи повивальныя бабки. Иногда нѣтовцы крестятъ младенцевъ и у православныхъ священниковъ, но при этомъ употребляютъ предосторожности, чтобы православное крещеніе, печитаемое у нихъ еретическимъ, не вмѣнилось въ крещеніе и для сего кощунственно просятъ своихъ стариковъ помолиться, чтобы крещеніе не вмѣнилось въ крещеніе. Такъ поступаютъ они когда „крестить сами — боятся 2 апост. правила, нести въ православную церковь — боятся мнимой ереси, безъ крещенія оставить — боятся Христова прещенія.“

(Продолженіе будетъ.)

ФИЛАРЕТЪ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ.

Краткій біографическій очеркъ ()*.

«Въ продолженіи полувѣка вы служите спорою и украшеніемъ русской православной церкви (**).

На второй день праздника Рождества Христова 1782 г. діаконъ коломенскаго кафедральнаго собора Михаилъ Θεодоровичъ Дроздовъ съ своею женою, Евдокіей Никитичною, отправился къ своему родителю, — священнику коломенской богоявленской церкви, Θεодору Игнатъевичу, чтобы провести вечеръ этого дня, но общепринятому обычаю, въ родномъ кругу. На этомъ семейномъ вечерѣ у діакона и жены его родился сынъ, котораго назвали Василиемъ, въ честь св. Василія Великаго, въ день котораго (1 января 1783 г.) онъ былъ и крещень.

(*) Записки о жизни и времени святителя Филарета митрополита московскаго и коломенск. Н. В. Сушкова. Москва. 1868 — Журналъ мн. народ. просв. 1868 г. № 1. — Херсонскія Епар. Вѣдомости, 1868 г. №№ 1, 2 и 3 (знакомство и переписка А. С. Сизурдзы съ высокопреосвящ. Филаретомъ, митр. московскимъ). — Соврем. Лѣт. 1867 г. № 44 (Василій Михайловичъ Дроздовъ, учитель троицкой семинаріи). — Труды Кіевской Д. Академіи 1867 г. № 12.

() Изъ письма Его Императ. Величества Государя Императора Александра Николаевича къ митр. Филарету. У Н. В. Сушкова, стр. 233.

Діаконъ Михаилъ Теодоровичъ, въ это время, былъ назначенъ уже, и затѣмъ вскорѣ опредѣленъ во священника къ коломенской Троицкой церкви, что въ Ямской слободѣ.

Въ первоначальномъ, домашнемъ, воспитаніи мальчика особенно было сильно на него вліяніе матери. Въстѣ съ молитвами матери во храмъ Божиємъ возносились и его дѣтскія молитвы къ небесамъ. Бывало — кончается богослуженіе; по блоку спускаютъ съ высоты лампаду, такъ называемый спускъ, гасятъ на ней свѣчу и снова поднимаютъ лампаду. Глаза малютки Василія благоговѣйно и внимательно слѣдятъ за медленнымъ восхожденіемъ лампы къ самой высотѣ иконостаса и слышится его дѣтскій голосъ, — обращенный къ матери: „мама, скоро кончится служба, молитва къ Богу пошла.“ Безъ сомнѣнія, вліяніе матери на сына своего Василія осталось и на все послѣдующее время, — не ограничивалось только годами дѣтства.

Мальчикъ Василій былъ живой и понятливый. Игрями, свойственными дѣтскому возрасту, онъ не много занимался. Мать старалась съ дѣтства внушить ему любовь къ ученію. Если мальчики призвали его къ играмъ и кричали въ окна: „Вася, пойдемъ играть!“ Мать отвѣчала имъ: „подите прочь, — Васѣ надо учиться.“ И Василій оставался съ книжкою въ рукахъ.

Изъ домашняго воспитанія своего Василій Михайловичъ вынесъ чистое, цѣломудренное, духомъ искренняго благочестія проникнутое сердце. Какъ въ жизни великихъ учителей вселенской церкви св. Василія великаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Бо-

гослова, Блаженнаго Августина, — такъ въ жизни великаго дѣятеля русской церкви видно особенное вліяніе доброй, христіански-благочестивой, матери на юнаго сына Василія. — Признательно это помнили въозлѣдствіи великій святитель и „доброе семейство благочестиваго служителя алтара Господня всегда почиталъ онъ незамѣвимою школою для посвящающихъ себя духовному служенію“ (*).

Мальчикъ Василій былъ отданъ въ школу, — и отданъ рано. — Когда ему было 9 лѣтъ (**), онъ былъ отданъ учиться къ коломенскую семинарію. Вліяніе нѣжно-любящей его матери не прекратилось и не ослабло; тѣмъ не менѣе онъ подвергся теперь вліянію школы. Непривѣтливо, а можетъ быть и грубо встрѣтила школа миловиднаго, благонаравнаго и любознательнаго мальчика. Это раздражало малютку и бѣдный ребенокъ долго избѣгалъ школы; не разъ роднымъ приходилось отыскивать его, скрывавшагося гдѣ нибудь въ баркахъ на рѣкѣ, чтобы представить снова въ школу. Такая встрѣча съ жизнію, впрочемъ, не ожесточила, богато надѣленнаго духовными дарами, добраго ребенка. Доброе вліяніе семейной жизни было сильнѣе вліянія школы. И отрокъ Василій также былъ благонаравенъ, также былъ и усерденъ ко храму Божию, какъ и прежде. Лѣтъ десяти—одиннадцати, будучи школь-

(*) Правосл. Обзор. 1867 г. Ноябрь. Слово, сказанное ректор. москов. д. академіи, протоіереемъ А. В. Горскимъ, стр. 11

(**) Совр. Лѣт. 1867 г. № 44.

никомъ, онъ пѣвалъ въ Коломенѣ на клиросѣ, — читалъ и апостоль (*).

Будучи школьникомъ, кромѣ церковнаго пѣнія онъ удовлетворялъ своему чувству изящнаго игромъ на гусяхъ. Въ домѣ своего дѣда онъ прислушивался къ игрѣ его на этомъ инструментѣ и перенилъ у старца его музыкальное искусство (**).

Въ коломенской семинаріи Василій Дроздовъ учился латинской грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, всеобщей исторіи. Объ успѣхахъ его былъ такой отзывъ: „дарованій, прилежанія, успѣховъ похвальныхъ.“ Въ 1799 г., въ одно время съ епархіей, семинарія коломенская была упразднена, и указомъ Св. Синода дозволено было учениковъ, для окончанія, принимать въ духовно-учебныя заведенія московской епархіи. Когда митрополиту Платону представлена была вѣдомость объ ученикахъ бывшей коломенской семинаріи, онъ написалъ на ней резолюцію: „Сію вѣдомость хранить при семинаріи (троицкой) съ тѣмъ чтобы учениковъ, кои въ сей вѣдомости назначены, коли будутъ просить въ семинарію, прежде проэкзаменовать, и по справедливомъ экзаменѣ опредѣлять ихъ въ тотъ класъ, какова достойны и, опредѣливъ, консисторію увѣдомлять. Такія жъ вѣдомости послать и въ академію, и на Перерву, съ прописаніемъ нашей резолюціи“ (***)).

Такимъ образомъ для учениковъ коломенской се-

(*) Слова самаго митр. Филарета у Н. В. Сушкова 131 стр.

(**) Тамъ же стр. 33.

(***) Совр. Лѣт. 1867 г. № 44.

минаріи открытъ былъ доступъ въ славяно-греко-латинскую академію, въ троицкую и перервинскую семинарію.

5 марта 1800 г. отецъ студента философіи коломенской семинаріи, Василія Дроздова, подалъ въ лаврское семинарское правленіе прошеніе, въ которомъ писалъ: „Желаніе мое есть, чтобы сынъ мой Василій Дроздовъ, обучавшійся въ бывшей коломенской семинаріи, а нынѣ поступившій въ московскую епархію, продолжалъ ученіе въ лаврской семинаріи. Почему прилагая при семъ учиненную въ московской духовной консисторіи объ означенномъ сынѣ моемъ справку, покорнѣйше прошу семинарское правленіе принять онаго въ лаврскую семинарію.“ На этомъ прошеніи рукою префекта троицкой семинаріи помѣчено: „Просителява сына Василія Дроздова принять въ лаврскую семинарію въ число учениковъ по надлежащему.“

На 17 году Василій Дроздовъ покинулъ родительскій домъ, чтобы приютиться подъ кровомъ троице-сергіевой лавры и въ ней довершить свое школьное воспитаніе. На испытаніи коломенскому студенту предложена была для разрѣшенія задача изъ философіи: „о врожденныхъ идеяхъ.“ Дали юношѣ листъ бумаги и онъ, окруженный преподавателями, на глазахъ ректора и намѣстника, долженъ былъ писать по латынѣ на заданную тему (*). Вопросъ имъ разрѣшенъ скоро, и студентъ коломенскій принять на философскій курсъ, въ троицкую семинарію, бывшую въ лаврѣ.

(*) П. В. Сүшкова, стр. 33.

Доселъ подь кровомъ родительскимъ, молодой и любознательный Василій Дроздовъ, — въ семействѣ находилъ нравственную поддержку, при встрѣчѣ съ жизнію; теперь же сталъ вполне одинокимъ: ближайшимъ человѣкомъ къ нему была сестра, жившая съ мужемъ своимъ священникомъ въ Москвѣ. Онъ нѣжно любилъ эту сестру и навсегда сохранилъ глубокую признательность къ ней и ея мужу, — дававшимъ ему пріютъ у себя.

Вдали отъ родины, — оставшись одинокимъ, онъ, еще съ большимъ прилежаніемъ, занимался образованіемъ самаго себя. Нѣтъ сомнѣнія, что христіански настроенное, въ домѣ родителей, сердце любознательнаго юноши нашло себѣ успокоеніе въ обители преподобнаго Сергія; сѣмена доброй нравственности, расположенія и любви ко храму Божию посѣянная матерью, возрастали и созрѣвали — въ душѣ его, — вмѣстѣ съ отличными успѣхами въ наукахъ. — „Любимою мечтой его, во время пребыванія въ лаврѣ препод. Сергія, было — удостоиться по времени стать гробовымъ у раки препод. Сергія“ (*).

Доброе настроеніе его души соединялось съ успѣхомъ въ наукахъ. Въ первый годъ своего поступления въ лаврскую семинарію, Дроздовъ учился философіи, исторіи и языкамъ греческому и еврейскому и оказалъ въ ученіи „похвальныйше успѣхи.“ На день тезоименитства митрополита Платона (18 ноября) былъ обычаѣ представлять ему поздравительныя стихотворенія на русскомъ, латинскомъ,

(*) П. В. Сушковъ, стр. 38.

греческомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и еврейскомъ языкахъ. Въ первый годъ ученія Дроздова въ троицкой семинаріи является написанное имъ стихотвореніе еще ученическое, — на греческомъ языкѣ:

«Гомеръ! пой въ пѣняхъ великихъ героевъ,

Но воспѣвать дѣла Платона не покушайся:

Ибо смертнымъ поэтамъ свойственно преувеличивать истину,

А какъ же ты можешь преувеличить дѣла Отца?»

Въ августѣ 1801 г. Дроздовъ былъ назначенъ къ переводу въ богословскій классъ. — Богословскіе уроки Дроздовъ слушалъ у ректора троицкой семинаріи и учителя богословія іеромонаха Евграфа, — отличавшагося замѣчательными дарованіями и обширною ученостью (*). Въ первую треть богословскаго курса онъ заслужилъ такую рекомендацію: „отлично остръ, прилеженъ и успѣшенъ.“ Кромѣ богословія, въ теченіе двухгодичнаго курса, Дроздовъ продолжалъ слушать уроки исторіи, греческаго и еврейскаго языковъ, — а съ открытіемъ въ семинаріи класса медицины — слушалъ и эту науку. Во всѣхъ этихъ наукахъ Дроздовъ оказывалъ самые удовлетворительные успѣхи. Учитель еврейскаго языка отдавалъ Дроздову преимущество предъ всеми его товарищами; по гречески у него была такая отмѣтка: „препозхвально, прекрасно.“ Черезъ два года богословскаго курса, ректоръ Евграфъ далъ такой

(*) Онъ былъ потомъ ректоромъ с. петер. академіи. См. Истор. С. Петер. Ак. Чистовича, стр. 183.

отзывъ объ успѣхахъ и поведеніи Василя Дроздова и другаго его товарища Матѳея Знаменскаго (*).

„И по прилежанію и по остротѣ ума, какъ въ другихъ наукахъ, такъ и преимущественно въ поэзіи, они безъ сомнѣнія лучше всѣхъ. Отличаются особенною скромностію“ (**).

Въ 1802 г. Василій Дроздовъ былъ посвященъ въ стихарь для проповѣданія слова Божія въ трапезной церкви.

Школьная жизнь его была не безъ забавъ и развлеченій. Онъ любилъ музыку, занимался шахматной игрой и потѣшался ловлею рыбы. Смѣло, съ рыбацкѣй сѣтью, впереди своихъ товарищей, на заводѣ, или какъ говорится у рыбаковъ, на крылѣ, носился юноша по виѳанскимъ глубокимъ прудамъ... Позже, покинувъ отроческія забавы и устраняя праздность отъ головы и сердца, краткіе часы отдыха онъ употреблялъ обыкновенно, то на головоломную игру въ шахматы, то на извлеченіе стройныхъ звуковъ изъ дѣдовскихъ гуслей.

Впослѣдствіи онъ съ любовію вспоминалъ о своихъ школьныхъ товарищахъ, начальникахъ, учителяхъ и ученикахъ. Любовь его къ св. препод. Сергію, чтимому всею русскою землею, — къ мѣсту своего окончательнаго воспитанія — къ лаврѣ преподобнаго и къ освященнымъ окрестностямъ лавры, — къ Виѳаніи и Геѳсиманіи, — любовь его къ родимому

(*) Скончался въ 1830 г. въ санѣ протоіерея при церкви «Утоли моя печали», въ Москвѣ. Совр. Лѣт. № 44.

(**) Тамъ же.

городу — Коломнѣ, неоднократно высказывается въ его позднѣйшихъ произведеніяхъ. Онъ любилъ вспоминать время своего дѣтства въ родной ему Коломнѣ и время сиротства въ обители, изъ которой въ вакаціонную пору воспитанники перебирались на отдыхъ и прогулки за 3—4 (версты) подъ тѣнь дремучихъ лѣсовъ, гдѣ теперь скитъ Геосиманскій.

Объ одномъ изъ учителей коломенской семинаріи онъ позднѣе говорилъ, что преподаватель грамматики Димитрій Θεодуловичъ Малининъ былъ главнымъ его учителемъ философіи (*).

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Февраля 24. — Въ субботу 2-й седмицы вел. поста Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ Воскресенской ц. съ шестью сослужащими.

— 25. — Во вторую недѣлю поста Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ съ сослужащими: инспекторомъ семинаріи, тремя іеромонахами архіерейскаго дома и часовни и двумя сельскими священниками, при семъ награжденными набедренниками.

(*) Н. В. Сушкова стр. 128.