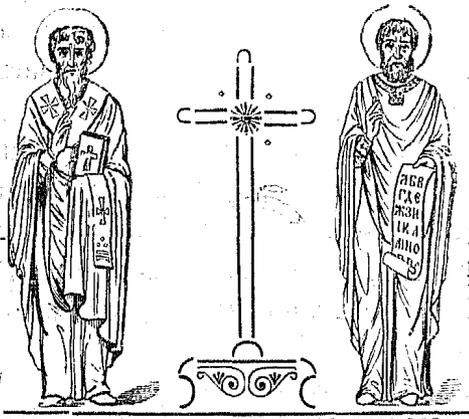


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. первей высылають въ редакцію ПЯТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 1-го Августа | № 15-й | 1906 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приназомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1-го Іюля сего года за № 51, произведены за выслугу лѣтъ изъ Надворныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Преподаватели Астраханской Духовной Семинаріи Арнольдовъ, со старшинствомъ съ 1-го Іюня 1905 года и Соколовъ, съ 20-го Ноября того же года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ, Анатолій Космачевскій 24 сего Іюля возвратилъ

ся изъ разрѣшеннаго ему 28 дневнаго отпуска и того же числа вступилъ въ отправление своихъ обязанностей.

Опредѣленъ на *діаконскую вакансію* въ село Золотухино, Енотаев., уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Енотаевскомъ соборѣ діаконъ Теофанъ Чабановъ, 18 Іюля.

Допущенъ до *исправления псаломщическихъ обязанностей* въ село Кривобузанское, Красноярск. уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Пигалевъ, 18 Іюля.

Перемѣщены на *священническую вакансію*: одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, священникъ села Ушаковки Чернояр. уѣзда, Михаилъ Тресвятскій и села Свѣтлаго Яра, того же уѣзда, Виталій Генерозовъ, 13 Іюля; въ поселокъ Рынокъ, Астрах. уѣзда, священникъ села Колобовки, Царевского уѣзда, Антоій Панасевичъ, 18 Іюля.

Принять въ *духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика* села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, и д. псаломщика того же села Иванъ Ивановъ, 12 Іюля.

Утверждены въ *должностяхъ церковныхъ старостъ*: села Зубовки, Царев. уѣзда, крестьянинъ Савелій Москалевъ, 5 Іюля; поселка Раздоръ, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Андрей Востриковъ, 6 Іюля; Успенской церкви слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Поздняковъ, 12 Іюля; села Сергіевского, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Ермолай Буркинъ, 21 Іюля; Владимірской Пристанской церкви, Царевск. уѣзда, крестьянинъ Георгій Степаненко, 14 Іюля.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, священникъ поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Евгеній Яхонтовъ, 13 Іюля.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Соленого-Займища, Чернояр. уѣзда, Артемій Поповъ, 13 Іюля.

Исключенъ изъ *списковъ за смертію* псаломщикъ Смоленской церкви гор. Астрахани Павелъ Сальцевъ, 23 Іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для по- дешащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прикожанъ правослама. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояніе версты отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое Въ селѣ Колобовкѣ Царевского уѣзда . . .	2	1	2	Церк.	117 р. 60 к.	—	66 дес.	3984	—	345	
Діаконскія Въ селахъ: Пришибѣ, Епотаевского уѣзда . . .	2	1	2	кварт. пособ.	35 р. 38 к.	—	— 66 д.	4331	72	218	
Чапурницахъ . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 ¹ / ₂ д. пах. и сѣп.	2092	541	272	
Дубовомъ оврагѣ . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	32 д. 88 с. 17 ¹ / ₂ сѣ.	2635	39	411	
Ремонтномъ, Черн. у.	2	1	2	Церк.	—	126 р. всему причту	90 дес.	5246	21	370	
Колобовкѣ	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	66 дес.	3984	—	345	
Верхнемъ хуторѣ . . .	1	1	1	кварт. пособ.	147 р.	—	— 66 д.	2599	—	246	
Водяномъ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	147 р.	—	99 дес.	2177	—	491	
Псаломщическія Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Церк.	—	—	—	233	14	—	
с. Михайловки, Астра- ханскаго уѣзда	1	—	1	Общ.	100 р.	75 р.	— 108 д.	861	1054	100	
Епотаевскомъ соборѣ	1 пр. 1 св.	1	2	Церк.	13 р. 73 к.	—	— сѣнокос. пал.	2539	—	140	
Нарынъ-Пескахъ Кир- гизской стени	1	1	1	Каз.	200 р.	—	—	604	5	409 ³ / ₄	

Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Батаевки, Царевского уѣзда, Іоаннъ Соколовъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, рапортомъ, отъ 10 Іюля 1906 года за № 58, въ коемъ изложилъ: „Іюля 6 дня страшнымъ пожаромъ уничтожено въ селѣ Батаевкѣ двадцать семь дворовъ въ числѣ которыхъ сгорѣли дома священника и псаломщика. Многіе семьи остались безъ крова, безъ одежды, безъ пищи и нуждаются въ немедленной помощи. Мною было предложено почетнымъ прихожанамъ образовать временный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ. Объ устройствѣ названнаго Комитета и объ избраніи предсѣдателя и членовъ составленъ актъ, который препровожденъ на утверженіе Его Превосходительству, Господину Начальнику Губерніи.

Почтительнѣйше донося о семъ Вашему Преосвященству, осмѣливаюсь, по порученію комитета, смиреннѣйше и всепокорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, принять на себя званіе почетнаго члена названнаго комитета и найти возможность открыть подписку въ городѣ Астрахани, а также разрѣшить тарелочный сборъ въ пользу погорѣльцевъ за службою во вѣренномъ мнѣ храмѣ и въ другихъ церквахъ 1-го благочинническаго округа Царевского уѣзда. При семъ смѣю всепокорнѣйше просить сдѣлать зависящее отъ Вашего Преосвященства распоряженіе о возможно скорой постройкѣ новыхъ домовъ для священника и псаломщика, особенно въ виду того, что въ селѣ Батаевкѣ совершенно нѣтъ свободныхъ домовъ подъ квартиры.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Черезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство и православныхъ жителей къ помощи потерпѣвшимъ отъ пожара.— 17 Іюля 1906 года.“

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: Настоящій рапортъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и жертвователей.

Списокъ

лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1906—1907 учебнаго года.

1) *Ректоръ*, кандидатъ богословія, *Архимандритъ Іоаннъ*, (въ мѣрѣ Іоанникій Левицкій), сынъ псаломщика Кіевской епархіи, родился 1857 года января 7. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, состоялъ священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Степановки, Херсонской епархіи, Елизаветградскаго уѣзда, съ 21 мая 1881 г. по 4 ноября 1882 г. 4 ноября 1882—перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Плотскаго, Александрійскаго уѣзда, той же епархіи. Въ 1889 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1893 г. кандидатомъ богословія, 18 іюня 1892 г. постриженъ въ монашество. Съ 1893 г. августа 3 по 1895 г. іюля 31 состоялъ смотрителемъ Московскаго Донскаго училища. Съ 1895 г. іюля 31—Инспекторъ Олонецкой духовной семинаріи. Съ 1896 г. февраля 26—Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 1900 г. ноября 29—Ректоръ Астраханской духовной семинаріи, съ того же времени и Предсѣдатель Правленія попечительства о благолѣпнн соминарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ сей семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1901 года февраля 23—предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1901 г. апрѣля 15—Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ св. Анны 2 и 3 степени.

2) *Инспекторъ*, священникъ Симеонъ Андреевичъ *Покровскій*, сынъ священника Саратовской епархіи, родился 17 апрѣля 1866 г. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году 2 августа вступилъ на службу надзирателемъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 24 октября 1891 г. по 12 марта 1896 г.—инспекторъ классовъ и законоучитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 22 марта 1896 года—инспекторъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 31 мая 1894 года—членъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Съ 1893 г.—членъ Совѣта Астраханскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Имѣетъ наперсный крестъ.

3) *Помощник инспектора*, кандидатъ богословія *Петръ Львовичъ Благоврововъ*, сынъ священника Астраханской епархіи; род. 1876 года 4 октября. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1901 г. кандидатомъ богословія. Состоялъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы при Астраханскомъ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ съ 10 октября 1901 г. по 3 апрѣля 1903 г. Съ 3 апрѣля 1902 г. — помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи и дѣлопроизводитель Правленія Попечительства при семинаріи.

4) *Надзиратель*, коллежскій ассесоръ *Дмитрій Филипповичъ Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, обучался въ С.-Петербургской духовной академіи съ августа 1876 г. по 18 августа 1878 года; въ августѣ 1879 года поступилъ въ число студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, въ которомъ и окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету въ 1882 году съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 18 февраля 1883 г. опредѣленъ, согласно прошенію, въ число вольнонаемныхъ писцовъ С.-Петербургской таможни; 19 мая 1883 года назначенъ въ число канцелярскихъ служителей той же таможни; 15 марта 1884 г. назначенъ помощникомъ дѣлопроизводителя Кронштадской таможни; 3 февраля 1888 г. назначенъ помощникомъ пагкаузнаго надзирателя Астраханской таможни; съ 22 мая 1899 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ службы. Съ 26 октября 1904 г. допущенъ въ и. д. надзирателя при Астраханской духовной семинаріи; 8 февраля 1905 г. утвержденъ въ должности надзирателя при семинаріи.

Преподаватели:

5) *Священнаго писанія ветхаго завета*, надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ *Артольдовъ*, сынъ протоіерея города Симбирска; род. 17 марта 1870 года. По окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1894 г. со степенью кандидата богословія, съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Съ 10 іюня по 29 ноября 1894 г. — помощникъ секретаря Совѣта и Правленія С.-Петербургской духовной академіи. Съ 3 августа 1895 г. по 1 іюня 1897 г. состоялъ въ Вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ сверхштатнаго преподавателя въ школь, основанной при Императорскомъ

Россійскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, съ прикомандированіемъ его для научныхъ занятій къ тамошнему русскому археологическому институту. Съ 1 іюня 1898 года—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для сельскихъ пастырей въ Симбирской духовной семинаріи. Съ 20 октября 1901 года—преподаватель священнаго писанія ветхаго за-вѣта въ Астраханской духовной семинаріи. Состоить членомъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Съ 13 марта 1904 г. преподаетъ еврейскій языкъ въ семинаріи. Съ 23 января 1904 г.—членъ-казначей Правленія Попечительства при семинаріи. Преподаетъ уроки русской словесности въ старшихъ классахъ Астраханской Маріинской женской гимназіи съ 1 сентября 1904 года. Назначенъ членомъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства съ 7 марта 1905 года. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

6) *Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*, священникъ Николай Николаевичъ *Литвинскій*, сынъ протоіерея Астраханской епархіи; род. 7 апрѣля 1871 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ уставныхъ испытаній. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Астраханскую духовную семинарію мая 1. Занимаетъ другія должности: съ 1896 г. марта 27—дѣлопроизводитель Астраханскаго Огцѣля Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1896 г. ноября 26—членъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1898 г. мая 7—членъ Школьной Комиссіи Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1900 г. марта 26—священникъ Астраханскаго кафедральнаго собора; съ 1902 г. мая 30—членъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Имѣетъ камиллаву.

7) *Виблейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви*, статскій совѣтникъ, магистръ богословія Николай Филипповичъ *Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи, род. 18 ноября 1845 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году по первому разряду. Въ томъ же году 19 ок-

тября вступилъ на службу преподавателемъ всеобщей церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханскую духовную семинарію. 1874 г. марта 21 — утвержденъ въ степени магистра богословія. Съ 1875 года іюня 16 по 1885 г. октября 23 — смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1885 г. сентября 16 по 1894 г. августа 17 — преподаватель Астраханской духовной семинаріи по предмету изъясненія св. писанія и библейской исторіи. Съ 1894 г. августа 17 — преподаватель библейской исторіи и всеобщей и русской церковной исторіи въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1885 г. полбра 15 — преподаетъ нѣмецкій языкъ въ Астраханской семинаріи. Съ 1894 г. мая 31 — членъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Съ 1872 года ноября 27 — дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. октября 23 — почетный членъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Съ 1874 г. октября 4 — дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. декабря 30 — почетный членъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. Съ 1891 г. октября 14 — членъ Комитета Астраханской общественной бібліотеки, а съ 1899 г. сентября 29 — товарищъ предѣдателя сего Комитета. Имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

8) *Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ*, кандидатъ богословія Александръ Владиміровичъ *Зороастровъ*, сынъ священническаго сына, род. 8 февраля 1878 г. По окончаніи курса въ Казанской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1904 г. со степенію кандидата богословія. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую духовную семинарію съ 11 сентября 1904 г.

9) *Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей*, коллежскій ассесоръ Александръ Васильевичъ *Миролюбовъ*, сынъ священника Новгородской епархіи, род. 13 октября 1875 года. По окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Кіевской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1900 г. со степенію кандидата богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Новгородскую духовную семинарію

1900 года октября 12. Перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Астраханскую духовную семинарію съ 1903 года августа 14. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

10) *Русской словесности и исторіи русской литературы*, коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ *Матоневъ*, сынъ священника Харьковской епархіи, род. 22 іюня 1862 г. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи, состоялъ надзирателемъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 г. по 1887 г. Въ 1889 г. поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1892 г. кандидатомъ богословія. Съ 22 декабря 1894 г. — состоитъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1898 г. мая 23 дѣлопроизводитель Астраханскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а съ 18 марта 1899 г. — членъ названнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

11) *Логикѣ, психологіи, начальнымъ основаній и критикой исторіи, философіи и дидактики*, коллежскій совѣтникъ Петръ Константиновичъ *Смиреномудровъ*, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, род. 4 октября 1867 года. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, состоялъ и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 14 августа 1887 г. по 30 сентября того же года, учителемъ приготовительнаго класса того же училища съ 30 сентября 1887 г. по 9 октября 1892 г. Въ 1892 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія. Съ 4 октября 1896 г. — преподаватель педагогики и дидактики въ Астраханскомъ Епархіальномъ жепскомъ училищѣ, а съ 14 января 1897 г. и законоучитель въ низшихъ классахъ названнаго училища. Съ 17 февраля 1900 года — преподаватель философскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 30 іюня 1900 г. — членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

12) Старшій преподаватель *всеобщей и русской гражданской исторіи*, статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ *Васнецовъ*, сынъ священника Вятской епархіи, род. 18 января 1838 года. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ греческаго языка въ Царскую духовную семинарію ноября 9. Съ 1877 г. ноября 4 по

1879 г. октября 11—инспекторъ Пермской духовной семинаріи. Съ 1880 года мал 16—преподаватель греческаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1885 г. августа 16—преподаватель гражданской исторіи въ той же семинаріи. Состоитъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи съ 1880 г. сентября 2. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

13) *Математики и физики*—статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ *Покровский*, сынъ священника Тульской епархіи, род. 30 августа 1856 года. По окончаніи курса въ Тульской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1881 г. кандидатомъ по физико-математическому факультету. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Костромскую духовную семинарію ноября 22. Съ 1888 г. 10 февраля—преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи. Съ 1891 г. мая 30—преподаватель тѣхъ же наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ съ 1896 г. марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

14) *Греческаго языка*, надворный совѣтникъ, магистръ богословія Александръ Александровичъ *Соколовъ*, сынъ священника Вологодской епархіи, род. 4 іюля 1873 г., землевладѣлецъ Кадниковскаго уѣзда, по окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 г., въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію ноябрю 20. Съ 1900 г. сентября 1—состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ и женской гимназіи Н. С. Шавердовой. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

15) *Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ Николай Феодоровичъ *Добровъ*, сынъ сельскаго учителя Тамбовской губерніи, род. 3 іюля 1856 года. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1883 г. кандидатомъ богословія, съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ латинскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ августа 20. Съ 27 апрѣля 1884 г.—преподавателемъ латинскаго языка въ Астраханской ду-

ховной семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 21 сентября 1889 г. — секретарь Правленія Астраханской Духовной Семинаріи. Съ 1894 г. мая 16 — членъ и казначей Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 13 сентября 1903 г. преподаетъ французскій языкъ въ семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

16) *Церковнаго пѣнія*, священникъ Іоанникій Тимоѣевичъ *Вълывинъ*, сынъ оберъ-офицера Саратовской губерніи, род. 28 полбра 1871 г. Окончилъ курсъ студентомъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1893 году. Состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1893 г. іюня 14 по 1895 г. августа 1. Съ 1895 г. августа 2 по 1898 г. января 21 — учитель образцовой при семинаріи школы; съ 1894 г. октября 18 — состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ семинаріи. Имѣетъ скуфью.

17) *Калмыцкаго языка*, губернскій секретарь Найманъ *Бадмаевъ*, окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ должности при семинаріи съ 1887 г. декабря 14. Имѣетъ серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

18) *Гимнастики*, титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ *Леопольевъ*, обучался во врачебно-гимнастическомъ заведеніи въ С.-Петербургѣ у доктора Бенезе; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1896 г. января 15.

19) *Иконописанія*, потомственный почетный гражданинъ Александръ Михайловичъ *Мелимовъ*, окончилъ курсъ въ училищѣ Московскаго Общества поощренія художниковъ по классу живописи; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1892 года.

20) *Духовникъ семинаріи*, протоіерей Михаилъ Дмитріевичъ *Благоправовъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду имѣетъ 54 года. Окончилъ курсъ студентомъ въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1872 году; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ латинскаго языка во II Тамбовскомъ духовномъ училищѣ сентября 11. Съ 1882 года іюня 26 помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи. Съ 1886 г. полбра 2 — духовникъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1886 года октября 24 — законоучитель образцовой при Астраханской духовной семинаріи школы. Съ 1891 г. августа 16 — законоучитель четырехкласснаго городского училища. Съ 1896 г. октября 13 — членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1897 года октября 9 — членъ школьной Коммис-

сіи при названномъ Совѣтѣ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., Стапислава 3 ст. и наперенный крестъ.

21) *Экономъ*, діаконъ Михаилъ Васильевичъ *Любимовъ*, сынъ священника Симбирской епархіи, род. 22 октября 1865 г., неокончившій курсъ въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ. 1891 года іюля 18 опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Солодовку. Царевскаго уѣзда; съ 1898 года января 23—экономъ при семинаріи. 1898 года марта 22 рукоположенъ во діакона.

22) *Врачъ*, коллежскій совѣтникъ Нилъ Степановичъ *Соколовъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду 51 г. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1879 году съ степенью лѣкаря; въ томъ же году опредѣленъ ординаторомъ больницы Астраханскаго Приказа общественнаго призрѣнія августа 19. Съ 1883 г. марта 29—завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ и повивальною школою при больницѣ Приказа общественнаго призрѣнія. Съ 1886 г. марта 26—сверхштатный врачъ при Астраханской губернской почтовой конторѣ. Въ должности при семинаріи состоитъ съ 1888 г. марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 степени и Станислава 2 и 3 степени.

23) *Почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи*—Астраханскій 1 гильдія купецъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивовичъ Губинъ; въ должности при семинаріи съ 18 іюня 1899 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній для дѣтей, поступающихъ въ училище, экзаменовъ для учениковъ пригот., I, II и III классовъ, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы безъ испытаній, и переэкзаменовокъ для учениковъ IV класса училища въ началѣ 190⁶/₇ учеб. года.

Августъ.

16 Среда. Переэкзаменовка для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

Въ остальныхъ классахъ.

17 Четвергъ. Экзаменъ по правосл. катихизису, церковн. уставу, Закону Божию и географіи.

18 Пятница. Письменное упражненіе по русскому яз. въ I, II и III, классахъ.

Августъ.

- 19 Суббота. Экзаменъ по ариметикѣ и церковному пѣнію.
21 Понедѣльникъ. Письменное упражненіе по греческому яз.
22 Вторникъ. Экзаменъ по греческому языку.
23 Среда. Письменное упражненіе по латинскому яз.
24 Четвергъ. Экзаменъ по латинскому языку.
25 Пятница. Экзаменъ по русскому языку.
26 Суббота. Приемный экзаменъ въ пригот. классъ по Зако-
ну Божию и ариметикѣ.
28 Понедѣльникъ. Приемный экзаменъ въ подготовительный
классъ по русскому яз. и славянскому чтенію.
31 Четвергъ. Совѣщаніе о результатахъ экзаменовъ и прием-
ныхъ испытаній.

Сентябрь.

- 1 Пятница. Молебень, чтеніе списковъ и начало ученія.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

Въ 1906—7 учебномъ году въ Астраханское Духовное учи-
лищѣ будутъ приниматься дѣти духовнаго и свѣтскаго званія.
Дѣти иноепархіальнаго духовенства и иноепархіальныхъ свѣт-
скихъ лицъ совѣмъ не принимаются въ училище. Въ пригото-
вительный классъ дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 9 до 11
лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ чи-
тать по русски и по славянски и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1. Подъ первоначальными молитвами разумѣются
слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Святого Духа“ „Господи,
Исусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“ „Царю Небесный“,
„Пресвятая Троица“, „Отче Нашъ“, „Богородице Дѣво, Радуй-
ся“, „Достойно есть“, „10 заповѣдей и Символъ вѣры“.

Примѣчаніе 2. Въ подготовительномъ классѣ учебники слѣ-
дующіе: по Закону Божию — „Начатки христіанскаго ученія“, по
Русскому языку — Русская христоматія Полевого и по аримети-
кѣ — Собраніе ариметическихъ задачъ — Евтушевскаго.

Прошенія о приемѣ подаются на имя Смотрителя училища.
При прошеніи представляются выписки о рожденіи изъ метри-
ческихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Можно-ли христіанину быть социалистомъ?

Что такое социализмъ и есть-ли въ немъ что-либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ, неприванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части, изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ?)

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и все-таки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на прожитіе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть же каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, не тепершняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты,—и тогда каждый за равный трудъ получитъ и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Іерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожего въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Іисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрететъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку за душу его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви: социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души и человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напичкать по ровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть

зло* *). Значить, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, и что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинство Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлать по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ“. А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дала *добровольно, по вѣру въ Бога, по любви къ Ему закону и къ ближнимъ*. Святой Апостолъ учитъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и при-

*) Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля, Маркса, и др.

нужденіемъ, ибо добродотливо дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣють все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли общее: у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не привуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не все деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и пріобрѣтѣнное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите, апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человекъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе необходимыми отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, рассуждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь социалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насилъно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ насилъно беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ твоимъ; социалистъ же, по зависти и ненависти къ богатому, говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы и именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общають всеъ не свое, а *чужое*: земли, фабрики, машины, деньги... Но распоряжаться чужимъ и выѣтъ съ тѣмъ говорить о правдѣ—это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ покланяется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишить жизни ближняго... Страшно поду-

мать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года,— все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и роднаго народа.

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, все-таки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, напримѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить — молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь, богатые,— милостынею, спасайтесь, убогіе,— терпѣніемъ, спасайтесь, всѣ люди,— любовію,— такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понято: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ есть и пить— все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится,“ вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царство Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалеть богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни; нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добру; только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и общаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою, или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такоюже длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, пужны власти, пужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богатей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоцѣнна каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего небеснаго. Нѣтъ воли Отца небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. 18, 10, 14),

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человекъ — ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ представ-

ленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочей скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани, Господи! — такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь — злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищѣ, нитѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ не заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытраивай изъ души человѣческой религіозное чувство — безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему средно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человѣкъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божиихъ“ (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей вельзя и нечѣмъ, то придется и смарять ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда то и настанетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь зашпигится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлать все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлать человѣка вѣч-

но молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ дастъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и за- вѣна, благодатная помощь Іисуса Христа во св. Церкви, чистая со- вѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго язычества, что приравнило людей къ скотамъ и при- вело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Іисусъ Хригосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему — блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ богоотступни- ковъ, по слову царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ! (Благосл. Обит. Преп. Сергія).

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 14).

§ 2. Церковныя школы грамоты и воскресныя съ 1884 до 1903 г.

Школы грамоты, открываемыя частными лицами и обществами въ городахъ и селеніяхъ для начальнаго обученія дѣтей, до 1884 г. находились въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а по- тому до сего года о нихъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній въ архивѣ Астра- ханской Духовной Консисторіи. Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о ц. пр. школахъ школы грамоты, открываемыя въ деревняхъ и поселкахъ, подчинены вѣдѣнію и наблюденію духов- наго начальства. 4 мая 1891 года Высочайше утверждены «Правила о школахъ грамоты»¹⁾, которыми вѣдѣнію духовнаго начальства под- чинены, кромѣ сельскихъ, и всѣ городскія школы грамоты. Правилами о школахъ грамоты указаны въ нихъ предметы обученія — «Загонъ Божій, церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и рус- ское письмо и начальное счисленіе» (§ 14 правилъ), но не указаны

¹⁾ Церк. Вѣдом. 1891 г. № 22.

ни объемъ преподаванія вышеназванныхъ предметовъ, ни срокъ обученія. Высочайше утвержденнымъ 1 апрѣля 1902 года «Положеніемъ о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія» въ школахъ грамоты назначенъ двухгодичный срокъ обученія и болѣе подробно указанъ объемъ преподаванія указанныхъ предметовъ. Хотя школы грамоты подчинены были вѣдѣнію духовнаго начальства въ 1884 году, но о нихъ нѣтъ подробныхъ свѣдѣній въ архивѣ Астр. Еп. Уч. Совѣта до 1886—7 уч. года, такъ какъ до сего года не было строгаго различія между одноклассными церковно-приходскими школами и школами грамоты. Къ началу 1886—7 уч. года были утверждены Св. Синодомъ «Программы учебныхъ предметовъ для ц.-пр. школъ», одноклассныхъ и двухклассныхъ. Съ изданіемъ сихъ программъ, опредѣлилась норма преподаваемого въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ, и и всѣ школы, не удовлетворявшія сей нормѣ, стали именоваться школами грамоты. Поэтому только съ 1886—7 уч. года появляются въ архивѣ Еп. Совѣта свѣдѣнія о школахъ грамоты.

Въ 1886—7 уч. году школъ грамоты было 23. Въ нихъ было учащихся: мальчиковъ 374, дѣвочекъ 46, а всего 420, среднимъ числомъ по 18 учащихся на школу. Учащими въ нихъ были: «1 священникъ, 2 послушника, 8 псаломщиковъ, 1 чиновникъ XIV класса, 1 фельдфебель, 1 унтеръ-офицеръ, 1 уволенный изъ учительской семинаріи, 3 мѣщанина, 1 кантонистъ, 1 крестьянинъ, 1 дочь псаломщика, о другихъ свѣдѣній не имѣется»²⁾. Учащіе не получали опредѣленнаго вознагражденія, а получали плату съ каждаго учащагося, по соглашенію съ родителями. Плата была разнообразная: отъ 25 к. до 1 руб. въ мѣсяць съ каждаго. Бывали случаи, что учителя получали вознагражденіе за обученіе не деньгами, а натурою, а именно: пользовались квартирою и столомъ у родителей учениковъ по очереди³⁾. Большею частью родители сами покупали учебники для своихъ учащихся дѣтей, а потому въ одной и той же школѣ учебники были разнообразные, вслѣдствіе чего и успѣхи учащихся были не высоки. Въ большинствѣ школъ учащіеся научались общеупотребительнымъ молитвамъ, символу вѣры, 10 заповѣдямъ, читать по-русски и по-славянски, писать, счисленію до 1000 и четыремъ правиламъ арие-

²⁾ Отч. Еп. Уч. Сов. за 1886—7 г. стр. 28.

³⁾ Отч. Еп. Уч. Сов. за 1891—2 г., стр. 52.

метики. Въ немногихъ школахъ учащіеся обучались церковному пѣнію съ голоса. Помѣщеніемъ для школъ служили преимущественно квартиры учащихся, а для нѣкоторыхъ церковныя сторожки и общественныя избы. Все эти помѣщенія не были приспособлены для школьнаго обученія и не имѣли необходимой классной мебели. Въ лучшихъ случаяхъ учащіеся сидѣли на скамьяхъ за обыкновенными плоскими столами. Были и такія школы, которыя помѣщались въ землянкахъ. Напр., въ школѣ грамоты въ селѣ Ганюшкиномъ обучала вдова священника «въ своемъ помѣщеніи—землянкѣ, которая тѣсна, темна, сыра, холодна. Здѣсь нѣтъ ни стола, ни стула, ни шкафа; книги сложены кое-какъ въ ящикахъ изъ-подъ конфетъ»⁴). Эта вдова брала плату съ учащихся по соглашенію, но родители не все платили аккуратно. Нѣкоторые брали своихъ дѣтей послѣ обученія, не заплативши условленной платы.

Съ подчиненіемъ школъ грамоты духовному вѣдомству, началось постепенное благоустройство ихъ. Епарх. Уч. Совѣтъ сталъ отпускать денежныя суммы на содержаніе школъ грамоты и на жалованье учащимъ въ нихъ, въ добавленіе къ тому, что они получали съ учащихся. Къ концу описываемаго нами періода, въ 1901—2 уч. году, учащіе въ школахъ грамоты получали слѣдующее жалованье: 6 по 240 руб. въ годъ, 1 по 200 руб., 2 по 150 руб., 104 по 120 руб., 1 по 60 руб. «Получая жалованье, учащіе (нѣкоторые) въ школахъ грамоты взимаютъ плату за обученіе съ родителей учащихся по 25—30 коп. въ мѣсяць съ каждаго учащагося, и если не получаютъ отъ общества или Совѣта пособія на наемъ помѣщенія, то эту сумму раскладываютъ на учащихся»⁵). Уѣздныя отдѣленія Еп. Уч. Совѣта стали снабжать школы грамоты учебными книгами и принадлежностями, вслѣдствіе чего обученіе въ школахъ стало вестись по цѣлесообразнымъ и однообразнымъ учебникамъ. Приходскіе священники, какъ завѣдующіе школами грамоты, считали своимъ правомъ и обязанностью руководить ими, наблюдать за ходомъ и направленіемъ обученія въ нихъ, заботиться о матеріальномъ ихъ обезпеченіи, а нѣкоторые обучали въ нихъ Закону Божию. Благодаря заботамъ приходскихъ священниковъ, нѣкоторыя сельскія общества назначали изъ общественныхъ

⁴) Журн. Еп. Уч. Сов. 1891 г. № 14, стр. 1.

⁵) Отч. епарх. набл. за 1901—2 г., стр. 18.

средствъ жалованье учащимъ и нанимали помѣщенія для школъ, или строили особыя зданія для нихъ. Съ назначеніемъ опредѣленнаго вознагражденія за обученіе, составъ учащихся по немногу улучшался, хотя, и къ концу описываемаго нами періода, въ 1901—2 уч. году, составъ ихъ былъ «неблестящъ», какъ написалъ епархіальный наблюдатель въ своемъ отчетѣ за сей годъ. Большинство учителей изъ окончившихъ курсъ въ городскихъ четырехклассныхъ училищахъ, во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; были и съ домашнимъ образованіемъ. Число школъ грамоты постепенно увеличилось. Въ 1886—7 учебн. году ихъ было 23, а въ 1901—2 учебн. году 114. Открытіе школъ грамоты, а не одноклассныхъ церковно-приходскихъ вызывалось главнымъ образомъ тѣмъ, что многіе приходы Астраханской епархіи состоятъ изъ поселковъ, отстоящихъ отъ приходской церкви на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи. Въ такихъ преимущественно и устраивались школы грамоты, какъ болѣе простыя по своей организаціи, чѣмъ одноклассныя церковно-приходскія. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 октября—7 ноября 1888 года ученикамъ школъ грамоты предоставлено право держать испытанія вмѣстѣ съ учениками одноклассныхъ ц. пр. школъ на полученіе свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу по отбыванію воинской повинности⁶⁾, а опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24—26 мая 1889 года, предоставлено дѣвочкамъ, учащимся въ школахъ грамоты, держать испытанія на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной школы⁷⁾. Поэтому, при хорошемъ учителѣ, ведущемъ обученіе въ школъ грамоты по программѣ одноклассной ц.-пр. школы, учащіяся въ школахъ грамоты ничего не лишаются сравнительно съ учащимися въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ, а потому не представлялось особой нужды въ преобразованіи школъ грамоты, находившихся въ поселкахъ, въ церковно-приходскія. Въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя за 1901—2 уч. годъ сказано, что «болѣе половины всѣхъ существующихъ въ епархіи школъ грамоты держатся программы одноклассной школы, имѣютъ три отдѣленія, дѣлаютъ ежегодные выпуски учащихся»⁸⁾. Въ 1901—2 уч. году изъ всѣхъ такихъ школъ грамо-

⁶⁾ Церк. Вѣдом. 1889 г. № 9.

⁷⁾ Церк. Вѣдом. 1889 г. № 23.

⁸⁾ Отч. епарх. набл. за 1901—2 г., стр. 54.

ты сдали испытанія на полученіе свидѣтельствъ съ правами на льготу по отбыванію воинской повинности и безъ сей льготы 75 мальчиковъ и 42 дѣвочки. Въ другой, меньшей, половинѣ школъ грамоты обученіе велось въ меньшемъ объемѣ. Причиной этого была, главнымъ образомъ, недостаточная подготовка къ учительству самихъ учащихъ лицъ.

Какъ постепенно увеличивалось число школъ грамоты, учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ, это видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости № 3.

Вѣдомость № 3.

о числѣ школъ грамоты, учившихся въ нихъ и окончившихъ курсъ.

Учебные годы	Число школъ грамоты	Число учащихся		Число окончившихъ курсъ		
		Мальч-ковъ	Дѣвочекъ	Со льго-тою	Безъ льготы	
					Мальч-ковъ	Дѣвочекъ
1886—7	23	374	46	не	бы	ло
1887—8	24	368	54	не	бы	ло
1889—90	32	439	100	3	—	—
1890—91	35	471	147	4	1	—
1891—2	36	485	180	4	—	2
1892—3	неизвѣстно	719	225	неиз	вѣст	но
1893—4	56	1063	346	3	—	—
1894—5	52	1176	347	11	—	—
1895—6	56	1242	377	неиз	вѣст	но
1896—7	69	1500	406	28	—	14
1899—1900	неизвѣстно	1598	541	неиз	вѣст	но
1900—1901	109	2032	960	неиз	вѣст	но
1901—2	114	2273	974	75	—	42

Воскресныя школы вѣдомства Православнаго Исповѣданія, согласно Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 года «Правиль о церковно-приходскихъ школахъ» и Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года «Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія», открываются съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для обученія дѣтей и взрослыхъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, во внѣбогослужебное время. Такихъ школъ было къ 1902—3 уч. году въ Астраханской епархіи четыре: 2 женскихъ въ г. Астрахани, 1 смѣшанная въ г. Черномъ Яру и 1 женская въ селѣ Уланъ Эрге Черноярскаго уѣзда ⁹⁾). Завѣдующими и законоучителями всѣхъ воскресныхъ школъ были священники; пѣнію обучали учителя, а прочимъ предметамъ дамы и дѣвицы изъ окончившихъ курсъ въ женской гимназіи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Только въ одной Уланъ Эргенской школѣ, за отсутствіемъ такихъ учительницъ, обученіе вели учитель мѣстной ц.-пр. школы и псаломщикъ мѣстной церкви. Обученіе велось по учебнымъ книгамъ и пособіямъ, одобреннымъ для церковныхъ школъ, примѣнительно къ программѣ для одно-классныхъ ц.-пр. школъ. Такъ какъ обученіе въ воскресныхъ школахъ производилось только въ воскресные и праздничные дни, то, по краткости учебнаго времени, программа одноклассныхъ школъ въ нихъ не выполнялась. Но все же учащіеся получали, по мѣрѣ возможности, свѣдѣнія по закону Божию, научались русскому и церковно-славянскому чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію. Во всѣхъ четырехъ школахъ учащіе не получали никакого вознагражденія за обученіе, и съ учащихся никакой платы не взималось.

Первая воскресная женская школа открыта въ 1897 году по инициативѣ надзирательницы Астраханской Маріинской женской гимназіи г. жи О. Э. Дембицкой. Астраханское литературно-драматическое общество бесплатно предоставило свое помѣщеніе для сей школы. Въ этомъ помѣщеніи школа существовала все время. Въ 1902—3 уч. году ученіе въ сей школѣ началось въ сентябрѣ мѣсяцѣ и окончилось предъ праздникомъ св. Пасхи. Учащихся было среднимъ числомъ по 128 человекъ въ день, а въ нѣкоторые дни доходило до 170. Возрастъ

⁹⁾ *Примѣч.* Въ 1904 году открыта въ г. Астрахани, въ солдатскихъ «красныхъ» казармахъ, 5-я воскресная школа, мужская.

учащихся былъ отъ 13 до 50 лѣтъ. Такъ какъ въ школу поступали грамотныя, малограмотныя и совсѣмъ неграмотныя, то учащіеся раздѣлялись на нѣсколько группъ, по числу учительницъ. Обученіе производилось по воскреснымъ днямъ съ 11 до 2 часовъ дня. Астраханская городская дума ежегодно отпускала на содержаніе сей школы по 150 руб. въ годъ, которые расходовались на учебники, учебныя принадлежности и т. п.

Вторая воскресная женская школа открыта 20 марта 1899 года въ помѣщеніи мужской ц. пр. школы при Гостинно-Николаевской г. Астрахани церкви. Обученіе въ ней производилось по воскреснымъ днямъ съ 11 до 2 часовъ дня. Учебники и учебныя пособія выдавались учащимся изъ книжнаго склада Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія, а другихъ средствъ на содержаніе этой школы не поступало ни откуда. Въ 1902—3 уч. году въ ней обучалось до 60 дѣвочекъ, не имѣющихъ возможности обучаться въ школахъ въ будничные дни.

Третья воскресная смѣшанная школа открыта въ 1901 году въ г. Чернояр-Яру, въ помѣщеніи женской ц. пр. школы. Въ 1902—3 уч. году въ ней было учащихся отъ 25 до 37, которые были раздѣлены на четыре группы. Обученіе производилось съ 29 сентября по 30 марта по два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ съ 12 до 3 часовъ дня и по четвергамъ съ 5 до 8 часовъ вечера. Попечительница сей школы, потомственная дворянка Екатерина Поливанова ежегодно жертвовала въ школу по 25 руб. на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и на матеріалы для руководѣльныхъ работъ, а учебными книгами снабжала школу Черноярское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта. Въ этой школѣ особенно хорошо поставлено обученіе руководѣлью, такъ что руководѣльные классы привлекали желающихъ поучиться руководѣлью.

Четвертая Уланъ-Эргенская воскресная женская школа открыта въ 1901 году въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы. Въ 1902—3 уч. году въ ней обучалось около 15 человекъ. Черноярское уѣздное отдѣленіе снабжало сію школу учебными книгами.

(Продолженіе будетъ).

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благодравовъ.

Роспускъ Государственной Думы

Высочайшимъ Манифестомъ 9 іюля Государственная Дума распущена и время ея новаго созыва назначено на 20 февраля 1907 г. Воля нашего Государя Императора выражена ясно и твердо и въ указѣ Сенату отъ 8 іюля приведена статья основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 г., вполне согласная съ таковымъ повелѣніемъ. Кромѣ того Государю Императору угодно было указать и на причины распущенія Думы, явно преступившей границы предоставленной ей власти и назначенія. Выборные отъ народа люди въ Госуд. Думу не оправдали того довѣрія, которымъ были облечены и вмѣсто удовлетворенія народныхъ нуждъ путемъ законодательной работы, они пытались расширить свои полномочія въ ущербъ власти Государевой, вмѣсто того, чтобы внести ясность и сознательность въ стихійное народное движеніе, осмыслить его, освободить его цѣнные и жизнеспособные элементы отъ всего болѣзненнаго, нисколько не посодѣйствовали успокоенію и оздоровленію страны. Народъ, искони довѣрившій своему Государю, какъ представителю неограниченной верховной власти, исполнилъ Его повелѣніе даже въ томъ случаѣ, когда Онъ счелъ за благо ее ограничить, создавая Государственную Думу. Теперь же тѣмъ болѣе русскій народъ сохраняетъ довѣріе къ своему Монарху, когда Онъ счелъ нужнымъ ее распустить за явное нарушеніе Его предначертаній.

Несомнѣнно, что промежуточное время до собранія новой Думы не общаетъ ничего, кромѣ подвига терпѣнія среди возможныхъ нестроеній жизни и подвига дѣятельной до самоотверженія любви въ дѣлѣ успокоенія волнующихся умовъ и унывающихъ сердець. Да поможетъ Богъ нашимъ пастырямъ, ближе всего стоящимъ къ народу, знающимъ его душу, раздѣляющимъ всѣ тяготы его жизни, въ бодрости духа совершить тотъ подвигъ, къ которому зоветъ ихъ тревожное время. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, чтобы духовенство наше, при новыхъ выборахъ въ Госуд. Думу, проявило болѣе благожелательное къ нуждамъ и правамъ народа сочувствіе.

Церковно-школьный праздник 11 мая 1906 г. въ Астраханской епархіи

Въ настоящемъ году церковно-школьный праздник 11 мая, посвященный памяти Просвѣтителей и Первоучителей славянскаго и русскаго народа, святыхъ братьевъ Меодія и Кирилла, совпалъ съ праздникомъ Вознесенія Господня, что еще болѣе увеличивало праздничное настроеніе. Согласно журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ каждой церковной школѣ—городской и сельской—день сей праздновался отдѣльно, при чемъ о.о. завѣдующіе старались разнообразить программу скромнаго дѣтскаго праздника. Не мало труда и заботъ выпало на долю о.о. завѣдующихъ сельскими церковными школами, чтобы удержать къ сему времени хотя незначительную часть учащихся, большинство которыхъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, оставили, какъ и въ предшествующіе годы, школьныя занятія тотъ-часъ же послѣ святой Пасхи. Въ городскихъ же церковныхъ школахъ (г. Астрахани и уѣздныхъ городовъ) учащіеся къ сему времени были все на лицо и посему день сей былъ проведенъ въ сихъ школахъ съ болѣею торжественностью. Наканунѣ 11 мая все учащіеся присутствовали вмѣстѣ съ своими учащими лицами за все-нощной въ приходскихъ храмахъ, а въ самый день праздника за богослуженіемъ въ тѣхъ же храмахъ; многіе принимали участіе въ чтеніи и пѣніи, а также въ прислуживаніи въ алтарѣ. Послѣ духовнаго празднованія въ школьныхъ помѣщеніяхъ происходили школьныя торжества, на которыхъ присутствовали, вмѣстѣ съ дѣтьми, учащими и завѣдующими, родители, родственники и попечители школъ. Находящіеся въ каждой школѣ брошюры епархіальнаго Наблюдателя «Церковно-школьный праздник 11 мая 1904 года въ г. Астрахани» (изъ № 11 Астр. Еп. Вѣд. 1904 г.) служили главнымъ матеріаломъ и программой для празднованія. Праздникъ сей могъ бы быть еще радостіе для учащихся, если бы къ сему времени были изготовлены и разданы окончившимъ курсъ дѣтямъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности и лучшимъ изъ нихъ похвальные листы. Уѣздныя отдѣленія, при всемъ желаніи и стараніи, не могли къ сему времени, за

недостаткомъ времени и по неудобству путей сообщенія, изготовить и разослать по школамъ утѣренныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ; тѣмъ не менѣе въ сей день по школамъ учащимся было объявлено, — кто изъ нихъ удостоился получить похвальные листы и кто приобрѣлъ право на льготу по отбыванію воинской повинности. Къ сожалѣнію, — были и такія школы, въ которыхъ за выѣздомъ учащихся лицъ (Уваринская, Чилгирская, Обиленская и др. шк.), не могло должнымъ образомъ состояться церковно-школьное торжество. Въ большинствѣ церковныхъ школъ учащимся въ этотъ день выдавались въ благодарное воспоминаніе о воспитавшей школѣ св. Евангеліе и «Церковно-школьный праздникъ 11 мая 1904 г.». Окончившимъ курсъ въ церковныхъ школахъ дѣтѣмъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, въ іюлѣ текущаго года разослалъ чрезъ уѣздныя Отдѣленія для раздачи вмѣстѣ съ свидѣтельствами объ окончаніи курса брошюру, составленную епархіальнымъ Наблюдателемъ; «Доброе слово къ окончившимъ курсъ въ церковной школѣ». Польза была бы великая для дѣтей и ихъ родителей и большое утѣшеніе доставило составителю брошюры, если бы получившіе ее на память дѣти восприняли дѣтскимъ сердцемъ и предложенныя въ ней слова назиданія, но мѣрѣ силъ своихъ, осуществляли въ своей вѣт школьной жизни и дѣятельности. Большею сравнительно торжественностью отличались празднованія дня 11 мая во второклассныхъ школахъ — Капустинярской, Солодниковской, двухклассныхъ — миссіонерской на Калмыцкомъ Базарѣ, Камызякской, Пришибинской и одноклассныхъ: Кривобузаиской, Теплинской, Петропавловской, Харабалинской, Волхунской, Сасыкольской, Падовской, Ступинской, Крестовской, Александровской. Описаніе одного изъ такихъ праздниковъ подробно (въ селѣ Камызякѣ) было помѣщено въ № 11 Астр. Еп. Вѣд. (стр. 561—564), гдѣ приведены рѣчи по сему случаю о завѣдующаго школой и учителя старшаго класса.

А. Л.

Разборъ нѣкоторыхъ возраженій штундобаптистовъ, на основаніи которыхъ они отрицають таинственное дѣйствіе воды въ св. крещеніи.

Одни изъ сектантовъ, воскресенники, отвергають водное крещеніе, утверждая, что крещеніе Христово совершается Духомъ Святымъ; другіе штундобаптисты, хотя и совершаютъ его, однако придаютъ ему чисто символическій, а не таинственный смыслъ.

Штундобаптисты видятъ въ погруженіи или простой знакъ, что вѣрующій возрожденъ и дѣлается участникомъ обѣтованій Христовыхъ, или завѣреніе предъ общиной о вѣрѣ новаго члена. Авраамъ, говорятъ они, получилъ обрѣзаніе только какъ знакъ и „*считъ праведности*“ (Римл. 4, 11), такъ и вѣрующіе во Христа въ погруженіи получаютъ удостовѣреніе въ прощеніи грѣховъ и полученіи Св. Духа. Возрожденіе же и освященіе челоуѣка сектанты относятъ до момента схождения въ воду. По ихъ ученію возрожденіе совершается тотчасъ, какъ челоуѣкъ увѣруетъ во Христа, признавъ свою виновность и раскаявшись въ своихъ грѣхахъ. Въ доказательство своего ученія они ссылаются на слѣдующія мѣста св. писанія.

Иисусъ Христосъ, говорятъ они, крестился отъ Іоанна чистымъ (Матѣ. 3, 14 - 16), такъ и мы сходимъ въ воду очищенными и возрожденными. Ап. Павелъ говоритъ: „*мы погреблись съ Нимъ (Иисусомъ Христомъ) крещеніемъ въ смерть*“ (Римл. 6, 4); погреблись съ Нимъ, т. е., съ вошедшимъ въ насъ, значитъ и освятившимъ насъ до погруженія въ воду. Крещеніе ап. Петромъ сотника Корнилія, продолжаютъ сектанты, ясно свидѣтельствуетъ, что возрожденіе (полученіе вѣрующими Св. Духа) совершается ранѣе погруженія въ воду. Ап. Петръ повелѣлъ Корнилію и увѣровавшимъ съ нимъ креститься въ водѣ (Дѣян. 10, 44—48), хотя зналъ, что возрожденіе бываетъ ранѣе, отъ благодати, свыше, а не отъ воды, ибо самъ же сказалъ: „*крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ насъ воскресеніемъ Іисуса Христа*“ (1 Петр. 3, 21).

На вопросъ, для чего вѣрующему, возрожденному и уже освятившемуся, необходимо сходить въ воду, ничего недающую, сектанты отвѣчаютъ: погруженіе необходимо по заповѣди Іисуса Христа (Марк. 16, 16).

Такъ-ли? Нижеслѣдующій разборъ приводимыхъ мѣстъ покажетъ неосновательность сектантскихъ воззрѣній.

По ученію православной церкви въ таинствѣ крещенія восстанавливается падшій человекъ. Съ одной стороны мы видимъ приступающаго къ таинству крещенія человекъ-грѣшника, съ другой — благодать Св. Духа, оправдывающую и возрождающую и воду его омывающую (Ефес. 5, 26—27; Дѣян. 2, 38; Иоан. 3, 4—6; 1 Коринѣ. 6, 11). Ясно, что такое понятіе не приложимо къ факту крещенія Иисуса Христа. Христосъ чистѣйшее Существо, Богъ, не имѣлъ нужды въ покаяніи, Иоаннъ, крестившій „крещеніемъ покаянія“ (Дѣян. 19, 4), не могъ дать благодати возрождающей (Марк. 1, 8; Иоан. 7, 39). Очевидно, что крещеніе человекъ-грѣшника имѣетъ точку соприкосновенія съ фактомъ крещенія Господа только въ погруженіи. Но возрожденнымъ и чистымъ ли входитъ человекъ въ воду, что требуется доказать сектантамъ, здѣсь и рѣчи нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ и достаточныхъ основаній дѣлать ссылку на это мѣсто.

Другое положеніе сектантовъ (Римл. 6, 2—6), гдѣ ап. Павелъ проводитъ параллель между крещеніемъ вѣрующихъ и смертью Иисуса Христа *«Неужели не знаете, говоритъ апостолъ, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились? Мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни. Ибо если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія»*. Крещеніе вѣрующихъ, такимъ образомъ, есть подобіе смерти, погребенія и воскресенія Христа. Иисусъ Христосъ умираетъ и погребается уничтоженной плотію Своею, въ крещаемомъ умираетъ и погребается грѣхъ. По смерти Христа слѣдовало славное Его воскресеніе — доказательство побѣды надъ смертью и жаломъ ея грѣхомъ (1 Коринѣ. 15, 55—56), подобное бываетъ и съ крещаемымся. Изъ купели крещенія человекъ возникаетъ свободнымъ отъ грѣха, какъ-бы ожившимъ, чтобы ходить въ обновленной жизни (ст. 4). Такимъ образомъ по теченію мысли апостола выходитъ: человекъ, погружаясь, погребаетъ грѣховное тѣло, погребаетъ ветхаго человекъ съ дѣлами его (Колос. 2, 11; 3, 9). Это есть подобіе смерти и погребенія Христа. Но чрезъ возрождающую и оправдывающую благодать Св. Духа и омывающую силу воды умер-

шій для грѣха облакается во Христа, вокрестни для новой жизни, становится новой тварью (Гал. 3, 27; 2 Кор. 5, 17). Здѣсь подобіе воскресенія Побѣдителя смерти Христа. Эта параллель вполне подтверждаетъ православное ученіе о таинствѣ крещенія. Что же видимъ мы у сектантовъ? Увѣровавшій и исповѣдавшій свои грѣхи возраждается Духомъ Святымъ, говорятъ они. Здѣсь по мнѣнію ихъ, завершается уже возрожденіе: грѣхи омыты, человекъ рожденъ свыше. Затѣмъ совершаютъ они погруженіе въ воду. По мысли апостола мы погружаемся съ падшимъ ветхимъ человекомъ, съ грѣхами его, чтобы сокрыть ихъ въ водѣ, какъ бы во гробѣ, а сектанты погружаютъ возрожденнаго и оправданнаго. По апостольскому ученію изъ гроба (воды) возникаетъ возрожденный, а сектанты возрожденнаго погружаютъ, погребаютъ. Иначе сказать у православныхъ крещающійся погребается какъ бы мертвымъ, а сектанты погребаютъ какъ бы живаго. Ясно, что ученіе апостола нисколько не оправдываетъ штундобаптистовъ. Необходимо спросить ихъ: съ какою плотію погребался Іисусъ Христосъ? Съ плотію ли прославленной, нетлѣнной и свѣтоносной, или съ плотію грубой, подверженной недостатку и страданію? Если съ первой, пусть докажутъ, если со второй, то ясно, что и вѣрующіе въ крещеніи, подобно Христу, погружаются съ тѣломъ уничиженнымъ, грѣховнымъ и грубымъ, а не съ обложеннымъ и возрожденномъ. Очевидно и здѣсь ученіе сектантовъ противорѣчитъ слову апостола, ибо они погружаютъ человека возрожденнаго, т. е., возведеннаго въ первоначальную чистоту и невинность.

Заблужденіе сектантовъ очевидно, если мы обратимъ вниманіе на слѣдующія мѣста слова Божія. Ап. Павелъ пишетъ къ колоссянамъ: „въ Немъ (во Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ нимъ въ крещеніи“ (2, 11—12). Въ другомъ мѣстѣ: „такими (грѣшниками) были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего“ (1 Коринѣ. 6, 26). Гдѣ и когда? „Банею водною, посредствомъ слова, банею возрожденія“ (Ефес. 5, 26; Тит. 3, 5). Такимъ образомъ, совлеченіе грѣховнаго тѣла плоти, возрожденіе, омытіе и освященіе человека бываетъ въ крещеніи, какъ банѣ водной, а не ранѣ, какъ учатъ сектанты. Да и для чего воз-

рожденному и омытому погружаться въ воду? Нѣтъ ни цѣли, ни смысла, если вода не имѣетъ никакой силы и если до схождения въ воду, по ученію сектантовъ, человѣкъ получаетъ все, что даетъ вѣрующему крещеніе.

Тоже самое раскрывается и изъ факта крещенія Ананіемъ ап. Павла. Ананія говоритъ ему: „*что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Иисуса*“ (Дѣян. 22, 16). Гдѣ же вѣра и покаяніе ап. Павла? спросимъ мы, т. е. то, что требуется со стороны крещаемаго (Дѣян. 8, 37; 2, 38)? При своемъ обращеніи ап. Павелъ сказалъ: „*Господи*“ (исповѣдуетъ его Господомъ), „*что повѣлишь мнѣ дѣлать*“ (Дѣян. 9, 6)? Ясно, что распятый и гонимый Иисусъ Назарянинъ сталъ для апостола Господомъ Богомъ, а онъ Ему рабомъ. Здѣсь вѣра апостола. Что повѣлишь мнѣ дѣлать? *Я, будучи неизлечимымъ ревнителемъ отеческихъ моихъ преданій, жестоко гналъ церковь Божію и опустошалъ ее*“ (Галат. 1, 13—14), сдѣлаю повелѣнное Тобой. Здѣсь раскаяніе въ содѣянномъ. Дѣйствительно послѣ этого ап. Павелъ „*не сталъ совѣтоваться съ плотью и кровью*“, но пошелъ на проповѣдь вѣры „*которую прежде истреблялъ*“ (Галат. 1, 16—23). Такимъ образомъ по мнѣнію сектантовъ возрожденіе апостола совершилось. Но что мы слышимъ? „*Встань, крестись и омой грѣхи твои*“, говоритъ ему Ананія. Вотъ цѣль крещенія апостола, онъ еще не былъ омытъ въ водѣ, почему, вставъ, крестился, чтобы омытъ грѣхи (Дѣян. 9, 18). Слѣдовательно, грѣхи омываются въ очищающей водѣ крещенія, а не ранѣе. Здѣсь-то и завершается полное возрожденіе человѣка и двойственный составъ чело-вѣческой природы (душа и тѣло) восстанавливаются въ первоначальной своей чистотѣ чрезъ омытіе грѣховъ въ водѣ и освященіе Св. Духа (Іоан. 3, 5)

Тоже слѣдуетъ сказать и о крещеніи ап. Петромъ сотника Корнилія. Хотя слушавшіе и получили Св. Духа, однако, подобно ап. Павлу, не были возрождены въ водѣ крещенія, слѣдовательно не была омыта и грѣховная плоть ихъ, почему апостоль и „*велѣлъ имъ креститься во имя Господа Иисуса*“ (Дѣян. 10, 44—48).

Да и откуда сектанты почерпнули ученіе, что крещеніе есть простое завѣреніе о вѣрѣ новаго члена? Апостоль ясно говоритъ, что мы крестимся „*для прощенія грѣховъ*“ (Дѣян. 2, 38). Кому же вѣрить? Если

штудобаптисты въ погруженіи вѣрующихъ видятъ только знакъ или печать вѣры, то неужели даръ языковъ, какъ слѣдствіе схождения Св. Духа на увѣровавшихъ, не имѣлъ достаточной силы убѣдить присутствующихъ, что бывшіе съ Корнилиемъ причислены къ сонму вѣрующихъ? Еще. Если, сходя въ воду, вѣрующій самъ свидѣтельствуетъ предъ общиной о своей вѣрѣ, то въ схожденіи Св. Духа мы имѣемъ большее удостовѣреніе съ неба, отъ Бога, а свидѣтельство Божіе больше, по слову апостола, свидѣтельства человѣческаго (1 Иоан. 5, 9). Значитъ ап. Петръ не для простаго завѣренія предъ вѣрующими повелѣлъ сотнику Корнилию и бывшимъ съ нимъ креститься въ водѣ.

Имѣя сказанное въ виду, можно ли допустить, какъ то дѣлають сектанты, что ап. Петръ отрицаетъ таинственное дѣйствіе воды крещенія, говоря: *„крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа“* (1 Петр. 3, 21)? Нисколько, но утверждаетъ православное ученіе. Какъ понять мысль апостола? Здѣсь апостоль рѣшаетъ вопросъ: что можетъ спасти человѣка: омытіе ли плотской нечистоты, или жизнь по обѣщанію, данному вѣрующими при крещеніи? На поставленный какъ бы вопросъ самъ апостоль даетъ отвѣтъ: крещеніе спасаетъ насъ воскресеніемъ Іисуса Христа чрезъ исполненіе даннаго обѣщанія. Крещеніе спасительно для тѣхъ, которые неуклонно, до конца жизни будутъ поступать *„не по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей“*, а не для тѣхъ, кои по крещеніи будутъ проводить время, поступая *„по волѣ языческой, предаваясь нечистотамъ, похотямъ“* (1 Петр. 4, 2—3). Эту мысль и хотѣлъ апостоль запечатлѣть въ умахъ вѣрующихъ. Рѣчь апостола можно было бы перефразировать такъ: христіане не должны полагаться, надѣяться на одно только крещеніе, ибо безъ усилій съ нашей стороны *„жить по Богу духомъ“* (далѣе ст. 6) оно спасти насъ не можетъ. Почему апостоль и сказалъ, что спасаетъ людей исполненіе даннаго обѣщанія при крещеніи, а не одно только омытіе плотской нечистоты. Значеніе воды при крещеніи, какъ омывающей скверпу плоти, здѣсь не отрицается, но только указывается, что одно омытіе не имѣетъ безусловной силы спасти человѣка. Если такъ, то ясно, самъ апостоль признавалъ въ крещеніи омытіе плотской нечистоты.

Иногда сектанты указываютъ на примѣръ исцѣленія Іисусомъ

Христомъ слѣпорожденнаго чрезъ помазаніе брениемъ, или на примѣръ очищенія Неемана (Іоан. 9, 6; 4 Царств. 5, 11—14) и говорятъ: помазаніе брениемъ и вода іорданская не имѣли чудодѣйственной силы, однако Христось дѣлаеть его, а пророкъ повелѣваетъ Нееману погрузиться въ воду. Такъ и мы, исполняя слово Господа, крестимся въ водѣ, хотя вѣруемъ, что возраждающая сила подается человѣку ранѣе погруженія въ воду. При такомъ разсужденіи сектантовъ умѣстно спросить ихъ: для чего же Христось дѣлаеть брение, а Нееману повелѣно погрузиться въ воду? Сектанты на это не отвѣчаютъ. Конечно, не въ помазаніи брениемъ заключалась сила исцѣляющая, ибо въ другихъ случаяхъ Христось чудотворилъ чрезъ одно плюновеніе и возложеніе рукъ, или однимъ словомъ (Марк. 8, 22—25; Матѣ. 9, 29), это безразлично для Бога, побѣждающаго заковъ естества. Но внѣшнія, видимыя дѣйствія употребляются какъ проводники силы Божіей, какъ знаки невидимаго сообщенія благодати. Таковымъ то внѣшнимъ посредствомъ подаванія возраждающей силы Божіей въ крещеніи и служитъ вода. Вотъ почему для возрожденія и спасенія людей былъ указанъ Христомъ единственный путь, одно средство: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5).

Значить, погруженіе при крещеніи не пустой знакъ или простой обрядъ, какъ то утверждаютъ штундобаптысты.

Священникъ *Алексій Луцкий*.

Изъ газетъ и журналовъ.

Болѣзненный недугъ современной общественной жизни—ложь.—Въ защиту о. Іоанна Кронштадтскаго.—О самостоятельномъ чтеніи воспитанниковъ семинаріи.—О заведеніи на страницахъ Еп. Вѣд. отдѣльной хроники для уѣздныхъ городовъ и селъ.—Объ электрической охранѣ церквей.

Болѣзненный недугъ современной общественной жизни—ложь, извращающая всѣ здравыя стремленія и подтачивающая всѣ живыя силы общественнаго нашего организма. Опытные люди, зорко наблюдав-

ше за развитіемъ нашей общественной жизни и ея теченій, уже давно наблюдали зловѣщіе признаки этого печальнаго явленія. Слишкомъ 20 лѣтъ назадъ извѣстный знатокъ русской общественной жизни, прот. Иванцовъ-Платоновъ (Слова и рѣчи, стр. 604) справедливо замѣчаетъ, что ложь распространилась во всѣхъ видахъ и направленіяхъ въ нашей общественной жизни. «Ложь предъ другими и ложь предъ самими собой, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,—ложь съ расчетомъ и ложь по дурной привычкѣ, ложь безсознательная и ложь завѣдомая, желающая обмануть другихъ и большею частию никого не обманывающая, ложь, какъ говорятъ, извинительная и необходимая, безъ которой будто бы совсѣмъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь!) и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ прибавокъ ко лжи, ставшей необходимой... И нѣтъ кажется такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было запятнано ложью. Ложь въ великомъ дѣлѣ воспитанія, и берутся за него многіе безъ всякаго расположенія и усердія, безъ всякаго сознанія его важности и отвѣтственности, и ведутъ его безъ всякаго убѣжденія, иногда даже вопреки собственному. Ложь въ разныхъ родахъ общественной службы, и здѣсь часто берутся за дѣло безъ всякаго желанія добросовѣстно служить ему, и исполнять его такъ, какъ желаютъ представиться другимъ. Ложь въ наукѣ и литературѣ; здѣсь нерѣдко говорятъ о томъ, чего сами не знаютъ и проповѣдуютъ то, въ чемъ сами не убѣждены. Ложь, отрицающая вѣру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниканія въ существенныя основы вѣры, закона, порядка,—и ложь, иногда защищающая все это безъ всякаго убѣжденія, защищающая на словахъ и разрушающая на дѣлѣ». —За истекшее 20-лѣтіе настроеніе нашей общественной жизни прогрессивно шло быстрыми шагами по этому печально—злосчастному пути. Слова прор. Давида: всякъ человекъ ложь (Пс. 115. 2) всецѣло приложимы къ духу нашего времени. Лучше воръ, чѣмъ постоянно говорящій ложь, ...поворъ его всегда съ нимъ (Сир. XX. 24—26). Авва Дороеей (О лжи. Хр. Чт. 1830 г. Стр. 244) говоритъ: «изолгавшійся подобно человеку заблудившемуся въ дремучемъ лѣсу: съ каждой попыткой найти выходъ изъ лѣсу, онъ все болѣе уклоняется отъ должнаго направленія. Онъ

чувствует, что ему не вѣрять; хотя бы онъ говорилъ и правду, ни кто не можетъ повѣрить ему, потому что и самая правда его оказывается обоюдною». Именно такой «обоюдною» правдой, кажется, всего справедливѣе слѣдуетъ именовывать ту безцеремонную и беззащитную ложь, которая столь перѣдко распространяется нынѣ на страницахъ газетной прессы и которая не стыдится присвоивать себѣ кощунственныя наименованія «Правды Божіей». Въ виду всего этого нынѣ весьма трудно добраться до причины какого-нибудь важнаго общественнаго явленія, до корня серьезной общественной болѣзни.— Этотъ современный болѣзненный недугъ общественной жизни питаетъ и поддерживаетъ едва ли не болѣе злокачественный порокъ нашихъ дней — непомѣрную гордость и самообольщеніе и какъ естественное слѣдствіе ихъ крайнее послабленіе себя и съ тѣмъ вмѣстѣ безразсудную строгость къ другимъ. Вполнѣ естественно и понятно, что когда у людей недостаетъ серьезнаго вниманія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно у насъ собственные недостатки укрываются отъ глазъ и все, что можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ преувеличенныя фальшивыя размѣры и съ тѣмъ вмѣстѣ развивается безошадная строгость къ другимъ, страсть къ пересудамъ, къ злословію, къ порицанію. Въ наши дни этотъ порокъ при всемъ томъ прикрывается обольстительными словами и то, что прежде просто называлось злословіемъ и празднословіемъ, теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ,—выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественнаго негодованія, ревности о благѣ и правдѣ. Достаточно вникнуть въ это настроеніе, чтобы усмотрѣть, что у современныхъ строгихъ судей и критиковъ часто этимъ самымъ прикрывается собственная пустота, отсутствіе положительныхъ идеаловъ.. Но что составляетъ крайне печальное явленіе нашихъ дней,—это то, что люди нашего времени крайне легкомысленно и поверхностно относиться стали и къ тому, что должно было бы требовать самаго серьезнаго вниманія,—области религіи. Свойственное духу нашего времени стремленіе обо всемъ судить легко и развязно, успѣло проникнуть и въ религіозную священную область, гдѣ также многое стало предметомъ критики, пересуда, пересмотра... И когда силою обстоятельствъ мы вынуждаемся откликнуться на серьезную мысль, то оказываемся неспособными ни къ серьезной мысли, ни къ искрен-

ному и дружному дѣйствованію. (Въ извлеченіи изъ статьи Моск. Церк. Вѣд. (№ 5): Гдѣ источникъ нашихъ современныхъ общественныхъ бѣдствій и нравственныхъ болѣзней?)

Въ защиту о. Іоанна Кронштадскаго. Большинство изъ органовъ нашей печати вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ изо дня въ день изошряютъ свое остроуміе, чтобы пригвоздить къ позорному столбу, убить авторитетъ высокочтимаго на святой Руси молитвенника о. Іоанна Сергіева. Онъ не нуждается въ защитѣ, но тѣмъ, кто испыталъ хоть разъ въ жизни силу его молитвы, руку его щедрой помощи и привѣтливую отзывчивость къ страданіямъ ближняго, имя же такихъ — легионъ, тѣмъ оставаться болѣе безмолвными зрителями этого позорища было бы преступно. Въ газетѣ Колоколъ (№ 51) помѣщены между прочимъ о семъ слѣдующія прочувствованныя строки. Имя о. Іоанна не годъ, не два, а десятки лѣтъ было окружено ореоломъ почтительнѣйшаго уваженія, какъ къ человѣку, и глубокаго довѣрія къ его молитвамъ пастырскимъ не только отъ христіанъ всѣхъ странъ міра, но и со стороны инородцевъ. Свидѣтельствомъ такой необычайной популярности служатъ сотни и тысячи телеграммъ и писемъ, полученныхъ о. Іоанномъ изъ Азіи, Америки, не говоря уже о Россіи. Объ этомъ въ свое время щедро оповѣщали тѣже органы печати, которые теперь рѣшаются объявить, что «глашатаями словъ о. Іоанна были кронштадтскіе босаки». Таже печать какъ бы съ торжествомъ заявляетъ, что «бѣгство о. Іоанна изъ Кронштадта во время возстанія матросовъ и оставленіе имъ на произволъ судьбы своей паствы въ такую критическую минуту сильно подорвало его популярность, что въ немъ уже перестали видѣть «справедника» и что въ результатъ притокъ щедрыхъ пожертвованій изъ провинціи прекратился... У читателя невольно напрашивается вопросъ: чему же печать такъ радуется? Надеждѣ ли угасить свѣтильникъ русскаго народа и славу православнаго духовенства, или оскудѣнію щедрой руки дающаго? И это въ годину, когда православіе такъ нуждается въ оплотѣ, а русскій народъ въ свѣтильникахъ и рукъ дающаго. Но нѣтъ; торжество печати преждевременно, надежда ея на уничтоженіе того авторитета, котораго изъ безвѣстности само Провидѣніе воздвигло на безпримѣрную высоту всеобщаго почитанія, — для славы церкви нашей, для блага и на духовное утѣшеніе вѣрующихъ ея чадъ. Народу и въ этотъ постъ все также

много въ Кронштадѣ и не заростетъ сюда народная тропа, пока живъ дорогой народо-любець— батюшка, и не оскудѣетъ рука народа, несущая свою трудовую лепту на дѣла благотворительныя о. Іоанна. Народъ вѣритъ и знаетъ, что въ чистыхъ и честныхъ рукахъ о. Іоанна лепта не пропадетъ даромъ. Объ этомъ краснорѣчивѣе всего свидѣлствуютъ миллионныя сооруженія въ Кронштадтѣ дома трудолюбія, въ Спб. и Архангельскѣ монастырей и множества церквей и школъ, домовъ призрѣнія и под. А личная частная благотворительность о. Іоанна? Да. Если злословіе печати не шадитъ и такого человѣка, вся жизнь котораго отъ юности и до старости есть одинъ подвигъ во славу св. церкви, на благо страждущаго и обремененнаго брата, то значитъ, приходятъ послѣднія времена, сатанинское время. Сколько разъ онъ подвергалъ жизнь свою опасности, все таки ничто его не устрашало. Онъ всегда спѣшилъ по первому призыву на помощь страждущимъ. И вотъ этому то человѣку ставятъ въ укоръ «трусость», изъ за которой онъ якобы покинулъ паству во время погрома. Какую паству? Разнузданную, пьяную толпу матросовъ? Да развѣ можно идти къ ней съ святыней? Зачѣмъ? На поруганіе, что тогда же показала попытка другихъ менѣе прозорливыхъ пастырей, — толпа прогнала крестный ходъ...

Право, когда читаешь эти гнусныя выходки печати противъ одного изъ самыхъ высокихъ для русскаго вѣрующаго люда духовныхъ авторитетовъ, такъ и чувствуешь, что эта не простая газетная брань, а борьба «князя тьмы», которому нужно потрясти всѣ наши исконныя основы и ниспровергнуть съ высоты и растоптать въ грязь всѣ чтимыя столпы и авторитеты, среди коихъ неувядаемой славой покрыто имя о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдом. въ статьѣ «О самостоятельномъ чтеніи воспитанниковъ семинаріи» авторъ, въ защиту широкаго пользованія со стороны учениковъ текущими газетами и журналами, между прочимъ, приводитъ слѣдующее: Было бы величайшею ошибкою не допускать въ ученическую читальню текущей журналистики всѣхъ направленій. Если кому нужно знакомиться съ жизнью, такъ именно будущимъ пастырямъ и учителямъ; по самой идеѣ своего званія, руководителямъ жизни. Публицистика, какъ изящная литература «создавая извѣстную духовную атмосферу современнаго общества, служить по-

средствующимъ звеномъ между пастыремъ и обществомъ». Начитанный пастырь «своей близкій человекъ въ интеллигентномъ обществѣ, онъ можетъ не только понимать это общество, но и оказывать на него вліяніе, одухотворенное христіанскимъ идеаломъ» (Богос. Вѣст. 1905. Іюнь, стр. 325). Весьма наивно бояться зараженія питомцевъ духовной школы ложными, вредными идеями. Вѣдь эти идеи носятся теперь въ воздухѣ и все равно проникаютъ сквозь глухія семинарскія стѣны, имѣя специфическую сладость запретнаго плода. Во вторыхъ воспитанники семинаріи, особенно старшихъ классовъ, уже настолько вѣрны, что могутъ разобратся въ томъ, что хорошо и что дурно, справедливо и несправедливо. Если даже домашняя прислуга въ наше время читаетъ газеты, то тѣмъ болѣе должно принадлежать это право лицамъ, изучающимъ философскія и богословскія науки. Затѣмъ пора уже оставить фарисейскій взглядъ, что всѣ передовые органы нечестивы по своему направленію. Если встрѣчаются въ нихъ нѣкоторыя неправильныя мысли, то они съ избыткомъ покрываются множествомъ глубокихъ и симпатичныхъ идей, свѣтлыхъ и благородныхъ взглядовъ. Наконецъ, если кандидатъ священства будетъ избѣгать знакомства со всѣмъ тѣмъ, гдѣ есть противныя истинѣ элементы, боясь зараженія, то ему будетъ совершенно чуждо то, чѣмъ живетъ и волнуется современный цивилизованный міръ, онъ не получитъ возможности во всеоружіи выступить борцомъ противъ ложныхъ вѣяній литературы, публицистики и жизни. Чтобы бороться, надо знать то, съ чѣмъ бороться, чтобы опровергать логичность известнаго направленія мысли, надо предварительно самому уучить его. По нашему мнѣнію не только слѣдовало бы допустить въ семинарскую читальню всѣ текущіе журналы, но и открыть особую кафедру „обозрѣнія важнѣйшихъ направленій современной печати“. Преподаватель этого предмета, руководя воспитанниковъ въ чтеніи газетъ и журналовъ, долженъ вести бесѣды по поводу того или другого виднаго публициста, дѣлать критическій обзоръ различныхъ взглядовъ, выяснять ихъ отношеніе другъ къ другу, степень ихъ сообразности съ жизнью и истиной и, наконецъ, ихъ цѣнность моральную и религіозную. Въ такомъ случаѣ чтеніе воспитанниковъ носило бы болѣе разумный и сознательный характеръ, они лучше стали бы въ немъ ориентироваться, скорѣе предохранили бы себя отъ увлеченія тѣми или иными ложными идеями (Пол. Еп. 19) Л 7— 8

О заведеніи въ епархіальномъ органѣ отдѣльной хроники для уѣздныхъ городовъ. Въ Орловскихъ Еп. Вѣд. одинъ священникъ со-вѣтуетъ, между прочимъ, завести въ мѣстномъ духовномъ органѣ для уѣздныхъ городовъ особыя хроники, въ которыхъ помѣщались бы краткія замѣтки изъ жизни церкви и прихода, живые факты хорошіе и плохіе съ замѣчаніями на нихъ. По содержанию своему эти замѣтки должны представлять не только сообщенія о торжественныхъ праздничныхъ службахъ, о сказанныхъ при семъ рѣчахъ, но и руководственные указанія, подсказки при замѣчаемыхъ въ дѣятельности священноцерковнослужителей несправностяхъ, предлагаемыя въ братскомъ дружескомъ тонѣ. Это будетъ вѣрнымъ средствомъ пресѣченія ихъ на будущее время.

Высказанное авторомъ пожеланіе заслуживаетъ полнаго сочувствія. Думается, что наступило время осторожно обнажать болячки и уродливыя наросты, отъ которыхъ страдаетъ пастырское дѣло.

Объ устройствѣ при церкви Свирской г. Смоленска электрической охраны. Свящ. П. Горанскій описываетъ устройство электрической охраны при своей церкви такъ: Къ дверямъ, ящикамъ, къ каскѣ устроены контакты, соединены всѣ съ проводами, которые проведены въ сторожку. Если открыть двери, или ящикъ въ церкви, звонки въ сторожкѣ даютъ о семъ знать. То важно, что если порвать проволоку, звонокъ не остановится до исправленія. Стоимость устройства въ точности опредѣлить нельзя, смотря по тому, сколько потребуется контактовъ, проволоки и пр. Можно устроить охраны и на окна. Содержаніе охраны стоитъ 18 копъ въ мѣсяцъ. Устройство простое и церковный сторожъ легко можетъ завѣдывать поддержаніемъ всегда въ дѣйстви охраны.

ПОМОГИТЕ!

Кто видѣлъ на улицѣ *дѣтей*, просящихъ милостыню, съ распухшими личиками отъ стужи, голода, побоевъ и слезъ, тотъ не можетъ не пожалѣть ихъ, относясь равнодушно къ мольбѣ, къ просьбѣ ради

несчастныхъ невинныхъ крошекъ, не можетъ не послать посильную лепту, хотя бы нѣсколько копѣекъ (копѣчными марками въ шельмѣ).

Эти малыя лепты могутъ сдѣлать счастливыми 28 малютокъ-сиротъ, если будетъ много лептъ, если на эти лепты можно будетъ устроить *Приютъ-Санаторію* для *бездѣльныхъ мальчиковъ*.

Для этой цѣли въ Гатчинѣ на *Пильнѣ* однимъ *наидобрѣйшимъ* лицомъ жертвуется намъ кусочекъ земли, на которомъ можно бы выстроить дачку, если откликнутся милосердные и добрые люди.

Тяжело просить, надоѣдая всею постоянными воззваніями, но когда видишь предъ собою 28 *дѣтисекъ*, оживленныхъ воздухомъ, спасенныхъ отъ голодной смерти и холода (у насъ есть мальчикъ найденный урядникомъ въ полѣ подъ стогомъ сѣна, есть спасенный приставомъ дѣти, брошенные у Гостиннаго двора матерью, которой нечѣмъ было кормить ихъ, есть сынъ убитаго рабочаго, есть сынъ воина, есть совершенно не знающіе кто они—кто ихъ родители и какъ имъ фамилія) то жалость къ нимъ, боязнь за ихъ необезпеченное существованіе, даетъ смѣлость снова просить, умолять, звать общественное состраданіе на помощь, такъ какъ оно одно только можетъ бороться съ этимъ ужаснымъ бичемъ—*Нищенствомъ* и эксплуататорами дѣтскаго заработка.

Пожертвованіе деньгами, бѣльемъ, обувью, бездѣлушками для лотерей, пищевыми продуктами, старыми вещами и старыми палочками отъ покупокъ принимаются съ глубокой благодарностью въ *Приютъ*. Гатчина, Пильна, Набережная 7, А. Т. Ивановой.

На всякое пожертвованіе тотчасъ же выдается квитанція Общества (иногороднимъ высылается почтой, прошу только точно обозначать адресъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

КЪ СВѢДѢНІЮ

приходскихъ пастырей и церковныхъ мірянъ,
вѣрныхъ православно-національнымъ завѣтамъ
и историческимъ задачамъ великой и святой
Руси.

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ, Невскій,
153) на

„КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную
газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс. — 1 р., за 1 м-ць
50 к. Подписчики «Миссіонерскаго Обозрѣнія» присылаютъ только 2 р.
за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно на-
чатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный ро-
манъ А. Д. Апраксина „Измѣнники“, изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколь» выпускаются бесплатныя еженедѣльные
приложенія „На каждый день“; здѣсь помѣщаются на каждый день
предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты,
краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, сти-
хотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для па-
стырской церковной каѳедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каж-
домъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи
по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и
церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ
и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышле-
нія Правдиваго, «На рубежѣ» Н. С.— «Провинціальныя отклики» (изъ
писемъ и заявленій въ редакцію) и «На злобу дня». Еженедѣльно по-
мѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской ли-
тературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и тече-
ніямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общест-
венной психологіи) Н. Колосова. Въ «Колоколѣ» немедленно публи-
куются подробныя отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Ду-
мы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. Откликовъ изъ провинціи о Госуд.
Думѣ и будущ. церкви. Соборѣ. Въ отдѣлѣ «Церковь и религія» ве-
дется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности
центрального и епархіальнаго церковнаго управленія. Въ отд. «Голосъ»

изъ среды духовенства и мірянъ» сообщаются общинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. «Колоколь» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

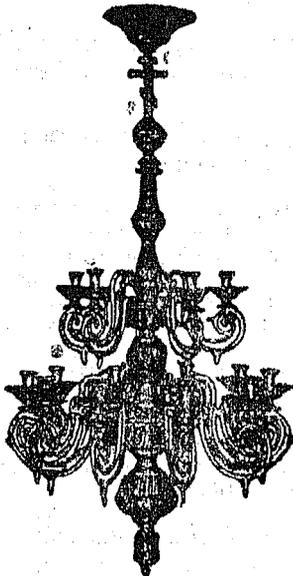
Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «Мисс. Обзоръ» В. М. Скворцовъ.

Направление газеты «Колоколь» православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устройства Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

«Колоколь» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница *Ю. А. Скворцова*. Отвѣт. редакторъ *В. П. Сенаговъ*.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ	ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
СОСУДЫ	ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ЕВАНГЕЛІЯ	ПЛАЩАН., ГРОВН.
ДАРОХРАНИТЕЛ.	Парча, воздухи, пелены
ПОДСВѢЧНИКИ	ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

Оптовый и розничный магазинъ

С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Кіоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотшвейные товары.

== ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. ==

Подробное объявленіе читайте въ Астраханскомъ Листкѣ

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконѣвъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.—Рапортъ свящ. Митяило-Архангельской церкви села Батаевки, Царевского уѣзда.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Астрах. Дух. Семинаріи предъ началомъ 1906—1906 учеб. года.—Росписаніе приемныхъ испытаній для дѣтей, поступающихъ въ училище, экзаменовъ для учениковъ пригот., I, II и III классовъ, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы безъ испытаній, и переэкзаменовокъ для учениковъ IV класса училища въ началѣ 1906/7 учебн. года.—Отъ Правленія Астрах. Дух. училища.

Приложеніе. Журналы XXIX Астраханскаго епархіального Сѣзда Духовенства.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Можно ли христіанину быть социалистомъ?—Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Роспускъ Государственной Думы.—Церковно-школьный праздникъ 11 мая 1906 г. въ Астраханской епархіи.—Разборъ нѣкоторыхъ возраженій штудобантисовъ, на основаніи которыхъ они отрицаютъ таинственное дѣйствіе воды въ св. крещеніи.—Изъ газетъ и журналовъ.—Помогите!—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

ЖУРНАЛЬ № 1.

XXIX Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и старость.

1906 года Юля 5 дня.

Депутаты XXIX Епархіального Съѣзда, собравшись въ зданіи Епархіальной бібліотеки, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, производили повѣрку баллотировочныхъ листковъ Окружныхъ Съѣздовъ духовенства Астраханской Епархіи, при семъ оказались избранными на Епархіальный Съѣздъ: отъ 1 округа г. Астрахани—священники—Антонинъ Райскій, Михаилъ Вѣлоземцевъ, Гавріиль Добронравовъ и староста Петръ Мочаловъ; 2 округа—священники Тихонъ Березинъ, Николай Орловъ и староста Степанъ Захаровъ; отъ Астраханскаго уѣзда: 1 округа—священники Іоаннъ Нигровскій, Михаилъ Поляковъ и старосты Семень Захаровъ и Іосифъ Рябицевъ; отъ 2 округа—священникъ Михаилъ Юштинъ и староста Антоній Ключниковъ; 3 округа—священникъ Даніиль Залѣскій и староста Алексѣй Носковъ. Енотаевскаго уѣзда—1 округа—протоіерей Гавріиль Чаевъ, священникъ Василій Парабучевъ и староста Алексѣй Вотовъ; 2 округа священникъ Іоаннъ Нефедьевъ и староста Иванъ Ермолаевъ; 3 округа—благочинный, священникъ Іоаннъ Алимовъ и староста Ѳеодоръ Комиковъ; Черноярскаго уѣзда—1 округа благочинный, протоіерей Викторъ Царевскій и староста Иванъ Наумовъ; 2 округа—священникъ Василій Казанскій и староста Игнатій Доросеевъ; 3 округа благочинный, священникъ Василій Кряжимскій и староста Иванъ Бражкинъ; 4 округа—священникъ Леонидъ Лопатинъ. Царевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Василій Захаровъ и староста Павелъ Кулаковъ; 2 округа священники Константинъ Добронравовъ, Александръ Михайловъ и старосты Аѳанасій Тупикинъ и Илларионъ Юдинъ; 3 округа священники Каспиевъ Петръ, Владиміръ Розалиевъ и старосты Аристархъ Шаровъ и Исидоръ Ширяевъ; 4 округа—благочинный, священникъ Алексѣй Кулясовъ, священникъ Пор-

фирій Веселовскій и староста Семень Полицемако. Красноярскаго уѣзда—1 округа священникъ Михаилъ Макаровъ; 2 округа священникъ Александръ Кузьминъ и староста Яковъ Чигаровъ.

При повѣркѣ баллотировочныхъ листовъ, составленныхъ на благочинническихъ сѣздахъ, кромѣ сего усмотрѣно, что священникъ 1 округа, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ не избранъ, какъ получившій шаровъ, неизбирательныхъ болѣе, чѣмъ избирательныхъ; но въ виду того, что сравнительно съ другими неизбранными у него избирательныхъ шаровъ болѣе и въ актѣ благочинническомъ онъ признанъ избраннымъ, Сѣздъ, считая избраніе его неправильнымъ, однако считаетъ возможнымъ допустить его къ занятіямъ Сѣзда на правахъ депутата. Священникъ Петръ Діаконовъ послѣ избранія депутата Сѣзда отъ 1 округа, Царевскаго уѣзда переведенъ на службу въ г. Астрахань, почему уже не можетъ быть, по мнѣнію Сѣзда, представителемъ интересовъ округа, коимъ онъ избранъ,—таковымъ является по баллотировочному листу благочинническаго Сѣзда священникъ о. Іаковъ Царевскій, получившій большее послѣ него число избирательныхъ голосовъ сравнительно съ другими баллотировавшимися. Сѣздъ полагалъ бы послать ему телеграммой приглашеніе пожаловать депутатомъ на Епархіальный Сѣздъ, а священнику Петру Діаконову предоставить право присутствовать съ полномочіями депутата до прибытія его замѣстителя.

Благочинный 2-го округа Царевскаго уѣзда, протоіерей Степанъ Парадизовъ получилъ, какъ видно изъ баллотировочнаго листка неизбирательныхъ больше, чѣмъ избирательныхъ; въ актѣ избирательный въ число депутатовъ не внесенъ и уже послѣ подписи акта членами благочинническаго Сѣзда объ избраніи на Сѣздъ 2 депутатовъ своей рукой сдѣлалъ въ актѣ приписку о томъ, что третьимъ депутатомъ считается онъ, Парадизовъ, такъ какъ избраны отъ его округа только двое, должно же быть избрано по числу церквей трое (31 церковь) и по числу избирательныхъ голосовъ онъ 3 кандидатъ. Въ виду того, что о. Парадизовъ не только не получилъ достаточно голосовъ на избраніе его въ депутаты Сѣзда, но и не внесень въ

актъ и уже послѣ подписи акта самъ себя внесъ въ актъ, Съѣздъ закрытой баллотировкой (23 голосами противъ 19) не нашелъ возможнымъ признать за о. Парадизовымъ права депутата XXIX Епархіального Съѣзда.

Постановили: избрать изъ числа явившихся депутатовъ чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя, его двухъ товарищей и 3 дѣлопроизводителей Съѣзда и баллотировочные листы представить (и представлены) съ симъ журналомъ на утвержде- ніе Его Преосвященства. Неявившихся депутатовъ допустить къ занятіямъ Съѣзда, по явкѣ ихъ. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 5 іюня 1906 г. Е. Г.

С П И С О К Ъ

лицъ, подвергавшихся баллотировкѣ депутатовъ XXIX-го Астрахан- скаго Епархіального Съѣзда:

Въ предсѣдатели Съѣзда.

	ИЗБИР.	НЕИЗВ.	ВСЕГО
1. Священникъ Михаилъ Вѣлоземцевъ	16	25	41
2. Священникъ Тихонъ Березинъ	32	9	41
3. Священникъ Антонинъ Райскій	20	21	41
4. Священникъ Іоаннъ Нигровскій	13	28	41
Избранъ священникъ Тихонъ Березинъ.			

Въ товарищи предсѣдателя (2-хъ).

1. Священникъ Антонинъ Райскій	29	14	43
2. Священникъ Михаилъ Вѣлоземцевъ	30	13	43
3. Священникъ Іоаннъ Нигровскій	24	19	43
Избраны—священники Михаилъ Вѣлозем- цевъ и Антонинъ Райскій.			

Въ дѣлопроизводители (3-хъ).

1. Священникъ Гавріиль Добронравовъ	31	7	38
2. Священникъ Даніиль Залѣскій	29	9	38
3. Священникъ Василій Кряжимскій	28	10	38
4. Священникъ Михаилъ Макаровъ	29	9	38
5. Священникъ Владиміръ Розалиевъ	27	11	38
Избраны священники: Гавріиль Добронра- вовъ, Даніиль Залѣскій и Михаилъ Макаровъ.			

На семь списокъ послѣдовала резолюція Его Преосвящен- ства таковая: „Утверждается“. 5 іюня 1906 г. Е. Г.

Депутата отъ 1 благ. округа, Астраханскаго уѣзда священника Іоанна Нигровскаго особое мнѣніе. 1906 года Іюня 5 дня, при баллотировкѣ предсѣдателя настоящаго Сѣзда, было замѣчено считающими шары, что въ ящикѣ, которомъ производилась баллотировка свящ. о. Тихона Березина, сумма шаровъ оказалась—43, вмѣсто 41, въ ящикѣ, которомъ производилась баллотировка о. Михаила Вѣлоземцева, сумма шаровъ оказалась—40, вмѣсто 41, почему и особенно, въ виду указаній со стороны Епархіальнаго Сѣзда на неточныя дѣйствія окружающихъ Сѣздовъ, считаю нравственнымъ долгомъ сказать свое мнѣніе и по поводу допущенной неточности при избраніи предсѣдателя XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Читаль“ 6 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЬ № 2.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства.

1906 года Іюня 6 дня.

XXIX Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства имѣли сужденіе о томъ, быть засѣданіямъ Сѣзда открытыми т. е. доступными для публики и гласными, т. е. открытыми для представителей печати, или закрытыми до времени напечатанія ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ негласными. Признавая въ принципѣ желательнымъ вести засѣданія Сѣзда открыто, Сѣздъ, однако, по требованію обстоятельствъ нашелъ себя вынужденнымъ закрыть посторонней публикѣ доступъ въ залъ засѣданій по слѣдующимъ причинамъ:

1) Залъ засѣданій Сѣзда недостаточно вмѣстителенъ, особенно въ виду разрѣшенія членамъ причтовъ церквей присутствовать на засѣданіяхъ.

2) Опытъ жизни пастырскихъ собраній показалъ, что посторонняя, случайная публика иногда некорректнымъ своимъ поведеніемъ мѣшаетъ занятіямъ и даже нарушаетъ порядокъ его.

Постановлено: 1) признать за лучшее не открывать засѣданій Сѣзда для посторонней публики, тѣмъ болѣе, что публи-

ка чрезъ представителей печати можетъ быть освѣдомлена о всемъ, происходящемъ на Създѣ.

2) Что касается допущенія на Създѣ представителей печати, допустить на засѣданія Създа представителей печати. Въ случаяхъ допущенія ими въ своихъ отчетахъ какихъ либо неточностей или ошибокъ, таковыя они обязуются исправить, по просьбѣ Създа, въ слѣдующемъ № газеты. Если сдѣлать это они откажутся, то лишаются права посѣщать дальнѣйшія засѣданія Създа. Въ нѣкоторыхъ экстренныхъ случаяхъ, когда признаетъ это нужнымъ Създѣ, занятія могутъ быть негласными. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 6 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 3.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

1906 г. Іюня 6 дня.

XXIX Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства *поставилъ*: въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію его, пригласить на все время засѣданій Създа писца для печатанія журналовъ его съ уплатой таковому аккортно за всю работу сорокъ (40) руб. за счетъ суммъ свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 6 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 4.

XXIX Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства.

1906 года Іюня 6 дня.

XXIX Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства имѣлъ сужденіе о допущеніи членовъ причтовъ, несостоящихъ депутатами на засѣданія Създа.

Постановлено: допустить на всѣ засѣданія Създа членовъ всѣхъ причтовъ, несостоящихъ депутатами, безъ права голоса рѣшающаго или совѣщательнаго, однако же съ правомъ возбуж-

дать вопросы для рѣшенія Съѣзда чрезъ посредство кого либо изъ депутатовъ Съѣзда. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 6 Юня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 5.

XXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства.

1906 года Юня 6 дня.

XXIX Епархіальный Съѣздъ духовенства *постановилъ*: просить Его Преосвященство разрѣшить Съѣзду пригласить въ залъ засѣданій Съѣзда по одному представителю отъ каждаго монастыря епархіи для сужденія по вопросамъ экономическимъ, такъ и по вопросамъ прочимъ, какіе будутъ разсматриваемы Съѣздомъ. При чемъ эти представители въ вопросахъ экономическихъ пользуются правомъ рѣшающаго голоса, въ прочихъ же вопросахъ правомъ совѣщательнаго голоса. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы представители были приглашены только отъ мужскихъ монастырей“, 6 Юня 1906. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 6.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1906 года Юня 6 дня.

XXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе по вопросу о приглашеніи представителей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дачи свѣдѣній и разъясненій по вопросамъ, касающимся тѣхъ заведеній, представителями коихъ они состоятъ.

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить Съѣзду пригласить избранныхъ духовенствомъ представителей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дачи свѣдѣній и разъясненій по вопросамъ, касающимся тѣхъ заведеній, представителемъ коихъ они состоятъ. Равно какъ пригласить по одному представителю для той же цѣли отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіев-

скаго Братства, отъ Епархіального дома Призрѣнія, отъ Свѣчнаго Завода, отъ Училищнаго Совѣта и отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 6 Іюня 1906 г. Е. Г.

ПРАВИЛА

Епархіальныхъ Съѣздовъ Астраханской епархіи.

№ 7.

1) Епархіальныя Съѣзды, какъ признанныя во всѣхъ епархіяхъ полезными и желательными, открываются ежегодно одинъ разъ 20 Августа; въ необходимыхъ случаяхъ могутъ быть Съѣзды еще экстренные, созываемые по распоряженію Епархіальнаго Архіерея по вопросамъ неотложнымъ и касающимся всей епархіи.

2) Депутатами Съѣзда избираются состоящіе на дѣйствительной службѣ священники церковей приходскихъ и безприходныхъ, а также и законоучители средне-учебныхъ заведеній. На Съѣздахъ принимаютъ участіе члены Правленій духовно-учебныхъ заведеній представители отъ другихъ епархіальныхъ учреждений (Кирилло-Мееодіевскаго Братства, Управленія Свѣчнымъ Заводомъ и др.), а также Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, всѣ епархіальные миссіонеры и по одному представителю отъ монастырей мужскихъ и женскихъ, съ правомъ рѣшающаго голоса въ то только время, когда обсуждаются вопросы, касающіеся сихъ учреждений. Представителями отъ прихожанъ участвуютъ на Съѣздѣ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церковей, съ правомъ рѣшающаго голоса. (Примѣч. 1. См. въ слѣд. жур. № 8 п. 2).

Примѣчаніе 2. Не возбраняется присутствовать на засѣданіяхъ Съѣзда и всѣмъ членамъ причтовъ, по желанію ихъ, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ, но безъ права совѣщательнаго или рѣшающаго голоса, съ правомъ возбуждать вопросы для сужденій Съѣзда чрезъ кого либо изъ депутатовъ Съѣзда. (Примѣч. 3. См. въ жур. № 8 п. 1).

3) Депутаты изъ священниковъ избираются ежегодно на благотворительныхъ Съездахъ по одному отъ 10 штатовъ, не дожидаясь на то предписаній, чтобы не дѣлать для этого окружныхъ Съездовъ, специально, могутъ быть, по желанію, благотворительныхъ Съездовъ, избираемы и на три года.

4) Въ хозяйственномъ отношеніи Епархіальные Съезды имѣютъ право требовать денежныхъ книги для провѣрки отъ всѣхъ учрежденій и лицъ, которыя получаютъ средства, или часть ихъ, съ церквей епархіи.

5) Всѣ журналы Съезда получаютъ силу лишь съ утвержденія Епископа; въ тѣхъ случаяхъ когда Архіерей своею властью не можетъ рѣшить вопросовъ, кои превышаютъ его власть, Съездамъ предоставляется право ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ мѣстнаго Архіерея.

6) Епархіальному Съезду предоставляется право обсуждать не только экономическіе вопросы, но и всѣ, выдвигаемые жизнью вопросы религіозно-нравственные, пастырской практики и учебно-воспитательные.

7) Желательно, чтобы вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Епархіальнаго Съезда, предварительно самимъ духовенствомъ возбуждались и обсуждались на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и на Епархіальныхъ Благотворительныхъ Съездахъ.

8) Составить въ видѣ опыта, изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старостъ, постоянную предсѣздную комиссію, избираемую Епархіальнымъ Съездомъ. Комиссія состоитъ изъ 4 священниковъ — 2 городскихъ и 2 сельскихъ, 2 діаконовъ — одного городского и одного сельскаго, 2 псаломщиковъ — одного городского и одного сельскаго и двухъ старостъ — одного — городского и одного сельскаго. Она должна собирать, освѣщать матеріалъ, подлежащій разсмотрѣнію Епархіальнаго Съезда. Постановленія благотворительныхъ Съездовъ представляются въ комиссію. Комиссія работаетъ бесплатно. Хранитъ свои документы и собирается для занятій въ канцеляріи Свѣч. Завода.

9) На Съездѣ въ Астрахани обычно выбирается только

одинъ Предсѣдатель и одинъ дѣлопроизводитель. Отсутствіе товарища—помощника у предсѣдателя представляетъ большія неудобства: на предсѣдательѣ лежитъ обязанность не только руководить совѣщаніемъ, но и докладывать о журналахъ Съѣзда Епархіальному Архіерею—по каждому журналу особо. Пока идетъ докладъ, бесѣды и разъясненія по поводу его, депутаты Съѣзда бездѣйствуютъ и теряютъ непроизводительное дорогое время. Въ виду этого необходимо: выбирать еще одного товарища предсѣдателя на случай замѣны предсѣдателя во время его отсутствія съ засѣданій Съѣзда, дѣлопроизводителей Съѣзда избирать никакъ не менѣе 3, и то подъ условіемъ по очереди помощи имъ со стороны обязательно каждаго члена Съѣзда; ни одинъ депутатъ не имѣетъ права отказываться отъ обязательнаго исполненія падающей на его долю части дѣлопроизводительскаго труда.

10) Съ докладомъ къ Епископу являться долженъ предсѣдатель съ однимъ изъ дѣлопроизводителей.

11) Членамъ Съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ предоставляется полная свобода слова, въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ и гарантируется неприкосновенность личности участниковъ Съѣзда и занимаемаго ими положенія.

12) Всѣмъ депутатамъ Съѣзда принадлежитъ право рѣшать дѣла закрытой подачей голосовъ (баллотировкой) всякій разъ, когда они того пожелаютъ. (Такой порядокъ необходимъ въ дѣлахъ предоставленія свободы въ подачѣ мнѣній и во избѣжаніе опасности навлечь на себя гнѣвъ и, можетъ быть, и мщеніе со стороны нѣкоторыхъ лицъ, недовольныхъ депутатами Съѣзда).

13) Предоставляется Епархіальному Съѣзду прево дѣлать запросы начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній и др. учреждений, пользующихся средствами отъ епархіи, по поводу какихъ либо выдвинутыхъ жизнью вопросовъ.

14) Такъ какъ при сужденіи Епархіальнаго Съѣзда по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній и учреждений, пользующихся всецѣло или отчасти содержаніемъ отъ епархіи согласно § 2, обязательно присутствуютъ и принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса и представители отъ этихъ учебныхъ заве-

деній и учрежденій, то этимъ послѣднимъ не представляется надобности до слѣдующаго Съѣзда входить къ Архипастырю съ просьбой о перерѣшеніи постановленій Съѣзда, уже утвержденныхъ Владыкой.

Примѣчаніе: При томъ мнѣніи этихъ представителей въ случаѣ несогласія ихъ съ депутатами Съѣзда, обязательно записывается въ журналахъ Съѣзда.

15) Настоящія правила, по требованію обстоятельствъ, Епархіальный Съѣздъ можетъ измѣнять и дополнять. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается“ за исключеніемъ пункта II, который изложить такъ: „Членамъ Съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ предоставляется полная свобода слова въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ неперемѣннымъ условіемъ соблюденія порядка приличія и законности“. 8 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 8.

XXIX Съѣзда Астраханскаго Епархіальнаго духовенства.

Іюня 9 дня 1906 года.

XXIX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства, въ дополненіе къ § 2 правилъ о епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства *постановилъ:*

Примѣч. 3. Принимая во вниманіе, что у діаконовъ и псаломщиковъ бываютъ свои нужды, защиту и выясненія коихъ они находятъ необходимымъ поручить своимъ представителямъ, — допустить на Епархіальный Съѣздъ духовенства по одному діакону и псаломщику отъ каждаго благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся діаконовскихъ и псаломщическихъ нуждъ и совѣщательнаго — по остальнымъ вопросамъ, но безъ права пользованія содержаніемъ отъ церкви округа на время Съѣзда, такъ какъ они будутъ являться для обсужденія не обще-епархіальныхъ вопросовъ, а лишь собственно для защиты нуждъ, касающихся діаконовъ и псаломщиковъ, а не обще епархіальныхъ.

Примѣч. 1. Предоставить епархіальнымъ миссіонерамъ право рѣшающаго голоса по вопросамъ не только миссіонерскаго характера, но и по всѣмъ другимъ, какіе будутъ обсуждаться на Сѣздахъ, въ виду того, что съ миссіей, понимаемой въ обширномъ смыслѣ, мало или много соприкасаются всѣ вопросы приходской жизни. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 9 Іюня 1906 г.
