

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюля № 14-й 1886 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому

1) *О порядкѣ замѣщенія должности духовника въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по

поводу напечатаннаго отъ Правленія одной изъ духовныхъ семинарій въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленія, которымъ Правленіе, извѣщая объ открывшейся при семинаріи вакансіи духовника и священника семинарской церкви, приглашаетъ священниковъ изъ епархіальнаго духовенства, желающихъ занять эту вакансію. **Приказали:** По §§ 65 и 66 Устава духовныхъ семинарій въ званіе духовниковъ для сихъ заведеній должны быть избираемы священнослужители, опытные въ духовной жизни и знакомые съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ. Строгое соблюденіе сихъ условій выбора необходимо въ виду важныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на духовника. На немъ лежитъ долгъ мѣрами живаго пастырскаго воздѣйствія помогать воспитателямъ и учителямъ въ осуществленіи высокаго предназначенія духовныхъ семинарій—подготовлять молодыхъ людей къ достойному служенію св. Церкви, и для сего насаждать и возвращать въ юныхъ умахъ и сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, наипаче же добрыя качества, расположенія и навыки, подобающіе служителямъ алтаря, и, предохраняя ихъ отъ растлѣвающихъ душу увлеченій и соблазновъ, научить ихъ почерпать благодатныя утѣшенія и силы въ словѣ Божіемъ, въ молитвѣ, въ священнодѣйствіяхъ Церкви, въ освященіи себя св. таинствами, да каждый изъ питомцевъ *будетъ сосудъ въ честь, освященъ, и благопотребенъ Владыцѣ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 2, 21). Дѣйствованіе въ этомъ направленіи тогда только можетъ быть благоуспѣшнымъ, если съ постоянно кроткимъ, терпѣливымъ, благожелательнымъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ духовникъ будетъ соединять умѣнье и ревность руководить ихъ

разумнымъ и благовременнымъ пастырскимъ словомъ и если будетъ, сверхъ того, назидать ихъ примѣромъ собственной благочестивой жизни, благоговѣйнаго совершенія богослуженія и другихъ пастырскихъ обязанностей. Избраніе духовника для семинаріи оказывается, такимъ образомъ, дѣломъ великой важности, требующимъ особой осмотрительности. А посему, объявленіе о вакансіи духовника чрезъ мѣстные епархіальные вѣдомости, съ вызовомъ желающихъ, какъ это сдѣлано однимъ изъ семинарскихъ Правленій, не можетъ быть признано соотвѣтствующимъ цѣли: такой способъ приглашенія кандидатовъ на должность духовника не представляетъ достаточнаго ручательства въ томъ, что лица, изъявившія желаніе занять ее, вполне благонадежны для сего по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. По симъ основаніямъ, и въ видахъ привлеченія къ многотрудному служенію въ должности духовника лицъ, могущихъ оказывать благотворное вліяніе на воспитанниковъ духовныхъ семинарій, Святейшій Синодъ *опредѣляетъ*: вмѣнить епархіальнымъ Преосвященнымъ въ непремѣнную обязанность относиться къ дѣлу избранія кандидатовъ на должность духовника при семинаріяхъ съ наивозможною осмотрительностью и внимательностью, и для сего: 1) имѣть попеченіе, чтобы Правленія духовныхъ семинарій прилагали, подъ личнымъ ихъ, Преосвященныхъ, руководствомъ, особливую заботу о приисканіи способныхъ лицъ для занятія означенной должности и приступали къ избранію кандидатовъ не прежде, какъ по собраніи обстоятельныхъ свѣдѣній о ихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, и 2) утверждать въ должности духовника избранныхъ лицъ не иначе, какъ по ближайшемъ лич-

номъ удостовѣреніи въ ихъ полной благонадежности; о чемъ, для исполненія, и дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

Юня 16 дня 1886 года, № 12.

2) *Объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-и приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января 1886 года за № 1868, по ходатайству Преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. **Приказали:** Воронежское Епархіальное Начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ отъ 3 рублей и болѣе, смотря по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское Епархіальное Начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ

Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго Епархіальнаго Начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ Епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить Архипастырскому вниманію всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе, ни въ какомъ случаѣ, не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Юня 20 дня 1886 года, № 13.

3) О преподаваніи Святѣйшимъ Синодомъ инструкціи  
Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ надлежащей для руководства инструкціи. Приказали: Въ 19 день января 1885 г. Гос дарь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9 января того же года, объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія церковно-приходскими школами Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія сего Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, которая должна быть преподаана ему отъ Святѣйшаго Синода. Во исполненіе сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: преподавать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, для надлежащаго руководства и исполненія, прилагаемую при семъ инструкцію, которую разослать при указахъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Іюня 28 дня 1886 года, № 14.

## Инструкція Училищному Совѣту

при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>28</sup> <sup>Мае</sup> <sub>9</sub> <sub>Іюня</sub> 1886 г.).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 года опредѣленія Синода, для об-

сужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, его Помощника и Членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ Совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, Предсѣдателемъ Совѣта, съ вѣдома Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе Высшаго Духовнаго Правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по Закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи

новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годовыхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ Епархіальныхъ Архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4) По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопро-

совѣ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по Закону Божию въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года Правилами церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія Закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе Правиль 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между Членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ представляются Предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений. Въ случаяхъ отсутствія Предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются Помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по

большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства Членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ; по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, подкладѣ Совѣту и помѣтѣ Предсѣдателя, или его Помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, (означеннымъ въ пунктахъ а, б, в<sup>1</sup>) л и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. а настоящей инструкции, представляются, при рапортахъ Предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ в<sup>2</sup>) г, д, е, ж, и, і, и к § 3 и по § 5 п. б. инструкции докладываются Помощникомъ Предсѣдателя Синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з и н исполняются по распоряженіямъ Предсѣдателя Совѣта или его Помощника.

*Примчаніе.* О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанию сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ Мини-

стерствами и Главными Управленіями чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и Епархіальными Архіереями чрезъ своего Предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ Помощника Предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги Дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ въ входящій реестръ, представляетъ Предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ Архивъ.

§ 14. Въ помощь Дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ Секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію Управляющаго Синодальною Канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приѣмъ и отпускъ книгъ, предоставляются Помощнику Предсѣдателя, а ближайшее наблюдение за лицами, завѣдующими складомъ, поручается Дѣлопроизводителю.

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.**

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Васильскаго уѣзда сель—

Ананьенки Михайль Бобровъ, Прудницъ Евграфъ Земсковъ и Шипковерди Ардалионъ Бѣляшевъ, Нижегородскаго уѣзда села Борисова Поля Степанъ Шугинъ, Лукояновскаго уѣзда Николаевской церкви села Ичалокъ Петръ Атюшевъ, онаго же уѣзда села Ужова единобѣрческой церкви Михайль Кауровъ и Арзамасскаго уѣзда села Туманова Дмитрій Опаринъ, на новыхъ основаніяхъ

Въ селѣ Захаровъ, Семеновскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское Попечительство, председателемъ онаго утвержденъ крестьянинъ приходской деревни Коробицы Ѳеодоръ Хлыстовъ, а членами крестьяне: Гаврила Широковъ, Ѳеодоръ Васильевъ, Семень Волковъ, Иванъ Михайловъ, Александръ Алексѣевъ, Павелъ Егоровъ, Яковъ Шведовъ, Сергѣй Ивановъ (старшій), Иванъ Комлевъ, Фроль Альбинъ, Петръ Гордѣевъ, Петръ Никаноровъ, Александръ Дмитріевъ, Андрей Кривоноговъ, Сергѣй Трепаловъ и Павелъ Ивановъ.

На репортъ благочиннаго 3 Княг. округа священника Александра Бутурлина о проповѣднической дѣятельности священниковъ вѣреннаго ему округа въ 1885 году, резолюція Его Преосвященства отъ 26-го января сего года послѣдовала такая: „Благочинному Бутурлину за его усердіе, какъ проповѣднику и за поощреніе его другихъ подвѣдомыхъ священниковъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища,  
составленный послѣ годовыхъ испытаній за  
1885—86 учебный годъ,

## IV классъ.

*За окончаніемъ курса увольняются изъ училища и удостоиваются перевода въ Семинарію безъ экзамена:*

### Разрядъ 1-й.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1) Тихомировъ Александръ | } съ наградой.          |
| Семеновъ Василій.        |                         |
| Успенскій Иванъ.         |                         |
| Кориневскій Константинъ. |                         |
| 5) Аргентовъ Александръ. | } сь наградой.          |
| Соловьевъ Сергѣй.        |                         |
| Никольскій Павелъ.       |                         |
| Смирновъ Константинъ.    |                         |
| Смирновъ Николай.        | 10) Доброславинъ Иванъ. |
|                          | Садовскій Вячеславъ.    |
|                          | Веселовъ Николай.       |

### Разрядъ 2-й.

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Снѣгиревъ Иванъ.        | 15) Органовъ Григорій. |
| Покровскій Сергѣй.      | Ремизовъ Оедоръ.       |
| 15) Соколовскій Яковъ.  | Успенскій Николай.     |
| Высоковскій Арсеній.    | Сирогинъ Николай.      |
| Кордатовъ Иванъ.        | 25) Комаровъ Степанъ.  |
| Цвѣтковъ Михайль.       | Мукосѣевъ Андрей.      |
| Лебединскій Александръ. | Лебедевъ Николай.      |
| 20) Яблонскій Михайль.  |                        |

За окончаніемъ курса увольняются изъ училища и перевода въ Семинарію безъ экзамена не удостоиваются:

Полетаевъ Александръ.

**Разрядъ 3-й.**

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Ульяновъ Александръ.    | Кармазинскій Владимір. |
| 30) Веденецкій Василій. | Кудрявцевъ Иванъ.      |
| Востоковъ Алексѣй.      | Славницкій Сергѣй.     |

**III штатный классъ.**

**Разрядъ 1-й.**

*Переводятся въ 4-й классъ:*

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| 1) Пѣвницкій Михаилъ. | съ наградой.      |
| Миловидовъ Викторъ.   | Розановъ Дмитрій. |
| Соколовскій Иванъ.    |                   |

**Разрядъ 2-й.**

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 5) Политковскій Владимір. | Богородскій Василій.     |
| Розовъ Евгеній.           | 10) Дроздовскій Николай. |
| Акрицкій Михаилъ.         | Смѣловскій Петръ.        |
| Харитинъ Владиміръ.       | Знаменскій Василій.      |

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| Фаминскій Константинъ    | по Латинскому языку.  |
| Сперанскій Михаилъ.      | по письменнымъ упражненіямъ на Русскомъ и Греческомъ языкахъ. |
| 15) Писаревъ Александръ. | по Арифметикѣ.  |
| Лавровскій Николай.      | по Русскому языку.  |

**Разрядъ 3-й.**

- |                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| Подольскій Александръ | по Греческому и Латинскому яз. |
| Дроздовъ Иванъ.       | по Катихизису и Латинскому яз. |

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классъ за мало-успѣшность:*

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| 20) Черниковъ Василій. | Цвѣтковъ Михаилъ.   |
| Писаревъ Павелъ.       | Введенскій Василій. |
| Алеинъ Христофоръ.     |                     |

*Увольняются изъ училища:*

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 25) Адамантовъ Павелъ. | } за малоуспѣшность. |
| Сиротинъ Алексѣй.      |                      |

III параллельный классъ.

**Разрядъ 1-й.**

*Переводятся въ 4-й классъ:*

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| 1) Альбовъ Веніаминъ. | } съ наградой.          |
| Днѣпровскій Дмитрій.  |                         |
| Пѣвницкій Иванъ.      |                         |
| Соколовскій Николай.  |                         |
|                       | 5) Виноградовъ Михаилъ. |
|                       | Румянцевъ Ѳеодоръ.      |

**Разрядъ 2-й.**

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| Постниковъ Николай.      | Воробьевъ Михаилъ.   |
| Святицкій Иванъ.         | Садовскій Михаилъ.   |
| Веселовскій Филиппъ.     | Лебедевъ Николай.    |
| 10) Лавровъ Константинъ. | Архангельскій Алекс. |

**Разрядъ 3-й.**

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

- |                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| 15) Дроздовъ Александръ. | По Географіи.                  |
| Тибринъ Николай.         | По Греческому языку.           |
| Орловскій Дмитрій.       | По Латинскому языку.           |
| Свавицкій Василій.       | По Греческому яз. и Географіи. |
| Пожарскій Василій.       | По Греческому и Латинскому яз. |

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классъ за малоуспѣшность:*

20) Никольскій Валентинъ. Делекторскій Африканъ.

*Увольняются изъ училища:*

Ерашевъ Александръ. По прошенію.

Колесницкій Михаилъ. } За малоуспѣшность.

Бротковъ Александръ. }

25) Фаминскій Александръ. } Оставляется въ томъ-же классъ согласно прошенію.

II штатный классъ.

**Р а з р я д ъ 1-й.**

*Переводятся въ 3-й классъ:*

1) Соловьевъ Александръ. }

Парискій Иванъ. }

Звѣздинъ Геннадій. }

Сѣверовъ Василій. }

Добролюбовъ Николай.

5) Фаминскій Николай.

Гонорскій Александръ.

Похвалинскій Павелъ.

**Р а з р я д ъ 2-й.**

Покровскій Яковъ.

Кенарскій Александръ.

10) Бѣлавинъ Вячеславъ.

Пальмовъ Александръ.

Подольскій Иванъ.

15) Воскресенскій Алексѣй.

Покровскій Иванъ.

Золотовъ Николай.

Похвалинскій Порфирій.

*Допускаются къ перезаменкамъ:*

Масленниковъ Петръ.

По Арифметикѣ.

Кузнецовъ Констант.

По Русскому языку.

## Р а з р я д ъ 3-й.

*Оставаются на повторительный курсъ въ томъ-же классъ:*

- |                       |   |                   |
|-----------------------|---|-------------------|
| 20) Сѣверовъ Михаилъ. | } | За малоусѣбность. |
| Соколовъ Алексѣй.     |   |                   |
| Соболевскій Дмитрій.  | } | По прошенію.      |
| Семеновъ Александръ.  |   |                   |
| Раевъ Владиміръ.      | } | За малоусѣбность. |
| 25) Орловъ Анатолій.  |   |                   |

*Увольняются изъ училища за малоусѣбность:*

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Батистовъ Алексѣй. | Соловьевъ Николай. |
| Ветелевъ Василій.  | Раевъ Дмитрій.     |

## II параллельный классъ.

### Р а з р я д ъ 1-й.

*Переводятся въ 3-й классъ:*

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1) Успенскій Владиміръ. | Съ наградой.         |
| Аргентовъ Александръ.   | Перепелевскій Алекс. |
| Софоновъ Андрей.        |                      |

### Р а з р я д ъ 2-й.

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 5) Зеленогорскій Алекс. | 10) Преображенскій Васил. |
| Славницкій Ѳедоръ.      | Садовскій Александръ.     |
| Дертевъ Иванъ.          | Дертевъ Александръ.       |
| Преображенскій Алекс.   | Архангельскій Владим.     |
| Соловьевъ Николай.      | Сперанскій Михаилъ.       |



Успенскій Владиміръ. 10) Зефировъ Николай.  
 Алфеевъ Аркадій. Зерчаниновъ Юлій.  
 Постниковъ Полиенъ. Геремскій Оедоръ.  
 Прилежаевъ Николай. Кордатовъ Михаилъ.

### Р а з р я д ъ 2-й.

Воскресенскій Алекс. Виноградовъ Валеріанъ  
 15) Пѣвницкій Гавріилъ. Садовскій Викторъ.  
 Кармазинскій Иванъ. 20) Полетаевъ Алексѣй.  
 Фаминскій Сергѣй. Колесницкій Сергѣй.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Садовскій Николай. } По Русскому языку.  
 Зефировъ Сергѣй. } По письменнымъ упражненіямъ.  
 Богородскій Василій. }  
 25) Богородскій Павелъ. } По Арифметикѣ.

### Р а з р я д ъ 3-й.

Кожевниковъ Михаилъ. { По Русскому языку и письменнымъ  
 упражненіямъ.  
*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ  
 за малуюспѣшность:*

Гнусинъ Владиміръ. 30) Пѣвницкій Алексѣй.  
 Дроздовъ Иванъ. Туторскій Александръ.  
 Заринскій Василій.  
 32) Мичуринъ Иванъ. { Увольняется изъ училища за мало-  
 успѣшность.

### I параллельный классъ.

### Р а з р я д ъ 1-й.

*Переводятся во 2-й классъ:*

1) Юрасовъ Евгеній. }  
 Смирновъ Михаилъ. } Съ наградой.  
 Харчевъ Дмитрій. }  
 Ростовскій Иванъ. }

- 5) Миловидовъ Василій. Триумфовъ Александръ.  
 Соловьевъ Николай. Никольскій Сергѣй.  
 Радонежскій Василій. 10) Бѣлявскій Иванъ.

### Разрядъ 2-й.

- Сахаровскій Александръ. Преображенскій Алекс.  
 Пустынскій Фѣдоръ. Ветошниковъ Николай.  
 Золотовъ Павелъ. Востоковъ Михайль.  
 Лебединскій Александръ. 20) Мещерскій Егоръ.  
 15) Сильвановъ Никандръ. Акрицкій Алексѣй.  
 Бенедиктовъ Исмаиль. Дроздовъ Дмитрій.

*Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:*

- Безстужевъ Василій. } По Русскому языку.  
 Алядинъ Василій. } По письменнымъ упражненіямъ на  
 Русскомъ языкъ.  
 25) Писаревъ Сергѣй. } По Русскому языку.

### Разрядъ 3-й.

- Быстровъ Арсеній. } По Русскому языку и письменнымъ  
 упражненіямъ на Русскомъ языкъ.  
 Крыловъ Николай. } По Русскому языку и письменнымъ  
 упражненіямъ.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же  
 классъ за малоустѣнность:*

- Крыловъ Венедиктъ. Котельниковъ Алекс.  
 Васильевъ Павелъ. Дроздовскій Сергѣй.  
 30) Садовскій Алексѣй.  
 33) Сергіевскій Николай. } Увольняется изъ училища по про-  
 шенію.

## Приготовительный классъ.

## Разрядъ 1-й.

*Переводятся въ 1-й классъ:*

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Веселовскій Петръ. | } Съ наградой.        |
| Бѣловъ Константинъ.   |                       |
| Перепелевскій Иванъ.  |                       |
| Троицкій Петръ.       |                       |
| 5) Глѣбскій Алексѣй.  | Орловъ Николай.       |
| Гуляевъ Николай.      | 10) Сѣверовъ Михаилъ. |
| Авдентовъ Дмитрій.    | Лебединскій Алексѣй.  |
| Бланковъ Павелъ.      | Фонтановъ Иванъ.      |

## Разрядъ 2-й.

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| Пожарскій Петръ.        | Георгиевскій Степанъ. |
| Русинъ Николай.         | Подольскій Викторъ.   |
| 15) Соколовъ Михаилъ.   | 20) Надежинъ Николай. |
| Кападинскій Александръ. | Цвѣтковъ Павелъ.      |
| Знаменскій Иванъ.       |                       |

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Остроумовъ Михаилъ.

По Священной исторіи.

## Разрядъ 3-й.

Чистопольскій Леонидъ

По закону Божію и Арифметикѣ.

*Увольняются изъ училища:*

- |                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 24) Никольскій Алексѣй. | } По прошенію.                 |
| Сильвановъ Павелъ.      |                                |
| Пустынскій Павелъ.      |                                |
|                         | } За продолжительную неявку въ |
|                         | } двучилище.                   |

## Разрядный списокъ

учениковъ Починковскаго духовнаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ 1886 г., правленіемъ училища.

### К л а с с ъ I V - й.

#### Разрядъ 1-й.

- 1) Адамантовъ Павелъ.  
Метальниковъ Алекс.  
Можарскій Евгений.  
Добротворскій Сергѣй.  
5. Радаевъ Василій.  
Китовъ Иванъ.  
Казанскій Степанъ.  
Хрущевъ Александръ.

Награждаются книгами.

#### Разрядъ 2-й.

- 10) Виноградовъ Василій.  
Авдентовъ Аполлонъ.  
Кругловъ Иванъ.  
Добротворскій Петръ.  
Семеновъ Александръ.

- 15) Листовъ Вячеславъ.  
Фаминскій Алексѣй.

- 16) Колокольцевъ Константъ.

Увольняются безъ права поступленія въ первый классъ Семинаріи безъ экзамена.

Оставляется въ томъ-же классѣ по прошенію родителя.

Увольняются изъ училища съ правомъ поступленія въ первый классъ Семинаріи.

### К л а с с ъ I I I - й.

#### Разрядъ 1-й.

- 1) Поповъ Николай.  
Алмазовъ Валентинъ.  
Критскій Николай.

Награждается книгою.

Переводятся во IV-й клас.

- 5) Нечаевъ Николай.  
Парійскій Евгеній.  
Знаменскій Михайль.  
Ясницкій Павелъ.  
Прогрессовъ Николай.

**Разрядъ 2-й.**

- 10) Смольковъ Александръ.  
Дертевъ Венедиктъ.  
Алоевъ Константинъ.  
Павловскій Павелъ.  
Смиренскій Павелъ.  
Дубиковъ Иванъ.  
15) Критскій Василій.  
Семеновъ Иванъ.

Переводятся въ IV классъ.

*Назначаются къ перекламеновкѣ:*

- Голубевъ Михайль.  
Мерцалловъ Алексѣй.

По Катихизису.  
По Русскому языку.

**Разрядъ 3-й.**

- 20) Веселитскій Рафаиль.  
Савкинъ Василій.  
Браницкій Алексѣй.  
Лиловъ Евгеній.  
Новосельцевъ Ефимъ.  
24) Спасскій Николай.

По Русскому и Греческому язы.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ за мало-успѣшность.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ за болѣзнію.

**К л а с с ъ П - й.**

**Разрядъ 1-й.**

- 1) Перуанскій Димитрій.  
Адамантовъ Иванъ.  
Виноградовъ Иванъ.  
Добротворскій Димитр.)

Награждаются книгами. }  
Переводятся въ }  
III-й }  
классъ.

- 5) Кулаковъ Василій.  
 Миловскій Борисъ.  
 Лавровъ Иванъ.  
 Колокольцовъ Констан.  
 Виноградовъ Василій.

**Разрядъ 2-й.**

- 10) Бѣлавинъ Алексѣй.  
 Лебедевъ Евгеній.  
 Померанцевъ Андрей.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ:*

- 15) Смирновъ Михаилъ.  
 Тишкевичъ Серафимъ.  
 Мерцалловъ Иванъ.  
 Леоновъ Николай.  
 Виноградовъ Алекс.  
 Черкасовъ Иванъ.

Переводятся въ III-й классъ.

По Русскому языку.

По Греческому языку.

По Латинскому языку.

**Разрядъ 3-й.**

- 20) Свѣшниковъ Василій.  
 Астрейнъ Павелъ.  
 Крыловъ Иванъ.  
 Тихомировъ Михаилъ.  
 Травницкій Михаилъ.  
 Писаревъ Константинъ.  
 25) Барашинькинъ Иванъ.

По Русскому и Греческому языкъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ за мало-успѣшность.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ за болѣзнию.

**К л а с с ъ I - й.**

**Разрядъ 1-й.**

- 1) Граціанскій Евгеній.  
 Юрасовъ Александръ.  
 Добротворскій Семенъ.  
 Миловскій Игорь.

Награждаются книгами.

Переводятся во II-й класъ.

- 5) Покровскій Порфирій.  
 Парійскій Константинъ  
 Пѣвницкій Александръ  
 Тольскій Михаилъ.  
 Цвѣтаевъ Владиміръ.  
 10) Садовскій Василій.  
 Виноградовъ Владиміръ  
 Можарскій Павелъ.  
 Прянишниковъ Алекс.  
 Веселитскій Николай.  
 15) Семіотрочевъ Иванъ.  
 Акиндиновъ Александръ  
 Малицкій Димитрій.  
 Сперанскій Иванъ.  
 Узковъ Константинъ.  
 20) Троицкій Василій.

Переводятся во II-й классъ.

**Разрядъ 2-й.**

- Коринѣскій Леонидъ.  
 Колокольцовъ Владим.  
 Добролюбовъ Алекс.

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

- Красовъ Константинъ.  
 25) Малиновскій Алексѣй.  
 Судаковъ Александръ.  
 Астреинъ Павелъ.  
 Воскресенскій Алекс.  
 Десницкій Петръ.  
 30) Исаковъ Константинъ.  
 Орловъ Алексѣй.  
 Ситниковъ Валеріанъ.  
 Тихомировъ Николай.  
 Цвѣтаевъ Павелъ.

По Св. Исторіи.

По Русскому языку.

## Разрядъ 3-й.

35) Глѣбскій Иванъ.

Павперскій Александръ)

Кругловъ Николай,

38) Захарьевскій Михаилъ)

По Св. Исторіи и Русскому язы.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ за малоусѣбность.

## Объявленіе отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе опред. Свят. Синода отъ 13—20 Декабря 1867 года Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что 1) приемные экзамены для поступленія въ Семинарію учениковъ, неудостоенныхъ училищными Начальствами перевода въ 1-й классъ Семинаріи, а также воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній и лицъ домашняго приготвленія, имѣютъ быть 18-го и 19-го ч. Августа мѣсяца, 2) по § 113-му Уст. Сем. приемъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе за исключеніемъ шестаго; 3) вакансіи въ Семинаріи имѣть быть: въ 1-мъ классѣ 15, во 2-мъ—27, въ 3-мъ—11, въ 4-мъ и 5-мъ вакансій нѣтъ и 4) прошенія о принятіи въ Семинарію подаются на имя Ректора Семинаріи не позднѣе 15-го Августа.

## Отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища

къ свѣдѣнію духовенства Нижегородскаго училищнаго округа.

Правленіе училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства Нижегородскаго училищнаго округа, что съ будущаго учебнаго года оно будетъ принимать дѣтей въ училище по слѣдующей программѣ.

Для поступленія въ 1 классъ требуется: по Закону Божьему: 1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ.—Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Иисусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче Нашъ.—Къ Тебѣ Владыко челоѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю.—Достойно есть яко во истину.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священнои исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Сотвореніе міра и челоѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столботвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Иосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Галафомъ. Вопареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега заѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Иерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ, событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даниила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рожденіе Иисуса Христа. Поклоненіе Волхвовъ. Стрѣтеніе Господне Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самаря-

нинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная Вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ.

*По русскому языку:* 1) Умѣнье читать по-славянски съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и правильнаго произношенія славянскихъ словъ. 2) Сознательное, правильное и свободное чтеніе по русски легкихъ статей, соотвѣтствующихъ по своему содержанію возрасту поступающихъ. 3) Правильное употребленіе въ письмѣ ъ, ь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ неправильное употребленіе этихъ знаковъ или пропускъ ихъ влечетъ за собою неправильное произношеніе слова, или измѣняетъ его значеніе; и, і, й, б, п, в, ф, г, е, х, д, т, з, с, ж, ш, въ концѣ словъ; а, у, и послѣ согласныхъ; ѳе, е въ сравнительной степени именъ прилагательныхъ. 4) Умѣнье указать въ простомъ предложеніи подлежащее и сказуемое; къ пояснительнымъ словамъ придать соотвѣтствующіе вопросы. 5. Умѣнье отличить части рѣчи: имя существительное, имя прилагательное, глаголь. *Примѣчаніе* къ 4 и 5 пунктамъ: точное опредѣленіе грамматическихъ терминовъ не требуется.

*По Ариѳметикѣ:* Сознательное знаніе сложенія и вычитанія и таблицы умноженія. *Примѣчаніе:* 1) этимъ требованіемъ не отрицается значеніе и двухъ остальныхъ дѣйствій, т. е. умноженія и дѣленія въ курсѣ первоначальныхъ приходскихъ училищъ; но ошибки противъ послѣднихъ дѣйствій, если они зависятъ не отъ незнанія таблицы умноженія, будутъ считаться менѣе важными, чѣмъ ошибки противъ дѣйствій сложенія и вычитанія. 2) Такъ какъ изученіе ариѳметики въ 1 классѣ начинается съ повторенія элементовъ ариѳметики, то задачи, по предмету ариѳметики, будутъ спрашиваться, какъ и въ прежніе годы, по преимуществу въ предѣлахъ 1-й сотни и не выше 1-й тысячи.

Для поступленія во II классъ требуется: *по Закону Божию:* Священная Исторія Ветхаго Завѣта, составленная въ объемѣ гимназическаго курса придворнымъ протоіереемъ Дмитріемъ Соколовымъ.

*По Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ:* 1) Составъ и значеніе словъ. 2) Значеніе, виды, образованіе, склоненіе или

спряженіе всѣхъ измѣняемыхъ частей рѣчи (имени существительнаго, имени прилагательнаго, мѣстоименія, глагола, имени числительнаго).

*По Арифметикѣ:* 1) нумерацію (до 1 милліона) съ умѣньемъ безъ ошибки разлагать число на разряды, — и читать всякое число въ указанныхъ предѣлахъ; 2) дѣйствія надъ цѣлыми числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

3) Всѣ дѣйствія съ составными именованными числами и таблицы русскихъ мѣръ, кромѣ квадратныхъ и кубическихъ.

Для поступленія въ III классъ требуется: *По закону Божію:* Священная Исторія Новаго Завѣта, составленная въ объемѣ гимназическаго курса придворнымъ протоіереемъ Дмитріемъ Соколовымъ.

*По русскому языку:* Вся этимологія Русскаго и Церковно-Славянскаго языка (*примѣчаніе*) учебники 1 и 2 класса: этимологія русскаго языка Кирпичникова и Гилярова. Грамматика Славяно-Церковнаго языка (новаго періода) Классовскаго.

*По Греческому языку:* Буквы, ихъ произношеніе и раздѣленіе; надстрочные знаки и общія правила относительно ихъ употребленія; упражненіе въ чтеніи по Рейхмену; склоненіе именъ существительныхъ и прилагательныхъ; степени сравненія прилагательныхъ, образованіе нарѣчій и ихъ степеней сравненія; мѣстоименія и имена числительныя.

*По Латинскому языку:* Чтеніе и письмо. Парадигмы именъ существительныхъ всѣхъ склоненій и формъ: настоящее и прошедшее несовершенное изъявительнаго наклоненія и неопредѣленное наклоненіе всѣхъ спряженій. Болѣе подробное изученіе склоненій съ обращеніемъ особеннаго вниманія на 3 склоненіе, какъ представляющее наибольшее разнообразіе формъ. Приученіе учениковъ путемъ практическимъ къ распознаванію рода именъ существительныхъ, по значенію ихъ и окончанію. Предлоги и другія несклоняемыя части рѣчи. Имена прилагательныя и образованіе степеней сравненія. Мѣстоименія. Имена числительныя (*cardinalia* и *ordinalia*). Главныя времена правильныхъ глаголовъ въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогахъ.

*По Арифметикѣ:* Кромѣ дѣйствій съ цѣлыми числами и составными именованными, требуется знаніе теоритическихъ свойствъ чиселъ: 1) основаніе дѣлимости и признаки дѣлимости; 2) разло-

женіе чиселъ на множителей; 3) наименьшее кратное число; 4) общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ и всѣ дѣйствія съ обыкновенными дробями, именно: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, а также общія задачи на всѣ дѣйствія съ дробями и умѣнье читать ариѳметическія выраженія съ дробями.

Для поступленія въ IV классъ требуется: По пространному Катихизису Митрополита Филарета: Введеніе, 1-я часть о Вѣрѣ и 2-я часть о Надеждѣ, до ученія о блаженствахъ.

По „Церковному Уставу“ съ краткимъ „Изложеніемъ Богослуженія Православной Церкви“: о храмѣ и его принадлежностяхъ. О Богослуженіи общественномъ. Понятіе о Богослуженіи Православной Церкви и составныхъ его частяхъ, обрядъ при Богослуженіи, какъ-то: молитвы и пѣнопѣнія. Различныя наименованія входящихъ въ Богослуженіе молитвъ и пѣнопѣній, произшедшія отъ а) содержанія ихъ; б) положенія молящихся во время ихъ произнесенія или особаго способа ихъ изложенія; в) аремени, въ которое онѣ поются или произносятся и д) словъ, которыми онѣ начинаются или которыя въ нихъ чаще повторяются.

Чтенія изъ книгъ Св. Писанія. Постановленія Устава касательно чтенія изъ книгъ Св. Писанія, т. е. апостоловъ, евангелій, паремій и каѳизмъ.

Священнодѣйствія (обряды), совершаемыя при Богослуженіи: благословеніе священнодѣйствующаго, кажденіе ѳиміамомъ, возженіе свѣтильниковъ, окропленіе водою, помазаніе елеемъ, крестное знаменіе и поклоны, коленнопреклоненіе, воздѣяніе рукъ, паденіе ницъ и т. п.

Число чинопослѣдованій общественнаго богослуженія и время ихъ совершенія.

Различныя соединенія чинопослѣдованій общественнаго Богослуженія. Понятіе о кругахъ Богослуженія седмичномъ, годовомъ и подвижныхъ дней.

Содержаніе Богослужебныхъ книгъ: Часослова, Служебника, Октоиха, Минеи, Тріодей и Слѣдованной Псалтири.

Понятіе о Церковномъ Уставѣ (Типиконѣ). Постановленія Церковнаго Устава и преданія Православной Русской Церкви относительно образа церковнаго чтенія и пѣнія.

Богослуженіе круга седмичнаго а) Богослуженіе простоднев-

ное. Чинопослѣдованія полунощницы (вседневной, Субботней и Воскресной), утрени, часовъ (1, 3, 6 и 9-го), изобразительныхъ, вечерни и повечерія, какъ онѣ изложены въ часословѣ, съ указа- ніями дополненій изъ Октоиха и Минеи. Цѣль установленія этихъ службъ и воспоминанія, соединенныя съ каждою изъ нихъ.

Литургія по чину Св. Іоанна Златоустаго. Ея установленіе и раздѣленіе на части: а) совершеніе проскомидіи; б) чинъ ли- тургіи оглашенныхъ; в) чинъ литургіи вѣрныхъ. Объясненіе не- понятныхъ выраженій въ молитвахъ и пѣснопѣвнѣхъ ей; симболи- ческое значеніе ея обрядовъ.

Особенности литургіи Св. Василия Великаго. б) Богослуже- ніе Субботнее. Особенности его на всѣхъ чинопослѣдованіяхъ, сравнительно съ простодневнымъ. в) Богослуженіе Воскресное. Воскресная вечерня и утрени. Всеобщее бденіе. *Примѣчаніе:* Вы- шеизложеннаго знанія по Церковному Уставу начать требовать отъ поступающихъ въ IV классъ 1887 учебнаго года, такъ какъ Цер- ковный Уставъ въ III классѣ въ минувшемъ году не проходилъ.

*По Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ:* 1) Простое предложеніе. 2) Сложное предложеніе по способу подчиненія.

*Примѣчаніе:* учебники 3 класса. Синтаксисъ Русскаго языка Кирпичникова. Славянскаго—грамматика съ сборникомъ Перев- лескаго.

*По Греческому языку:* А) Спряженіе глагола Е'мі и правиль- ное спряженіе глаголовъ неслитныхъ и слитныхъ; спряженіе гла- говловъ нѣмыхъ и плавныхъ; о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о зависящихъ отъ того особенностяхъ въ образованіи глагольныхъ формъ; глаголы, имѣющіе различныя корни. Б) Пе- реводы съ греческаго языка на русскій легкихъ рассказовъ по Греческой Христоматіи (Греческая Христоматія съ примѣчаніями и словаремъ составилъ П. Носовъ). Знаніе наизусть маленькихъ басенъ, а также молитвъ и церковныхъ пѣсень.

*По Латинскому языку:* Систематическое повтореніе пройден- наго изъ грамматики въ III классѣ, полное спряженіе глагола Sum, possum и prosum. Глаголы отложительные, уклоняющіеся (edo, fio, volo, nolo, malo, fero), недостаточные (memini, odi, novi, coepi, inquam), безличные. Синтаксическія правила употребленія времени и наклоненій послѣ ut (finale), ne, si quin. Вопросы прямыя и косвенныя.

Опредѣленіе мѣста на вопросы: гдѣ, куда, откуда? имена городовъ. Accusativus cum infinitivo. Причастія Ablativus absolutus. Герундій и супинъ. Двойной именительный и двойной винительный падежи.

Переводъ отрывковъ изъ epitome historiae sacrae, а также и другихъ легкихъ отрывковъ изъ христоматіи.

*По Ариметикѣ:* Кромѣ знанія курсовъ I и II классовъ, требуется знать всѣ дѣйствія съ десятичными дробями, именно: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе; обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и обратно; объ ариметическихъ отношеніяхъ и пропорціяхъ.

*По Географіи:* 1) Общія свѣдѣнія изъ Географій: математической, физической и политической; 2) Физическое и политическое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австрали, съ умѣньемъ чертить ихъ наизусть (по учебнику Смирнова); 3) границы, пространство, устройство поверхностей, орошеніе и климатъ Россійской Имперіи (по учебнику Лебедева).

Приемные экзамены начнутся съ 18-го будущаго Августа.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14-й 1886 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Славянскій переводъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. \*)**

Славянская Библия, заключающая въ себѣ священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта на Славянскомъ языкѣ, служила главнѣйшимъ источникомъ образованности нашихъ предковъ, основою ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. Она имѣла для нихъ нравственно-педагогическое значеніе. Изъ нея обыкновенно они черпали, заключенную въ ней священную, мудрость, какъ пищу для ума и сердца. Въ минуты радостей и благочестивыхъ восторговъ наши предки очень любили обращаться къ ней, какъ къ книгѣ, уяснявшей имъ дѣйствительное значеніе этихъ радостей, а во время горя и печали — какъ къ книгѣ, предлагавшей благолат-

\*) Настоящая статья была читана, въ сокращенномъ видѣ, въ публичномъ собраніи въ залѣ Духовной Семинаріи, 6 апрѣля 1885 года.

ное утѣшеніе на различные случаи жизни. Подобный взгляд на Славянскую Библию, какъ священную книгу, могущую научить правильно мыслить, здраво смотрѣть на міръ, на самихъ себя и на всѣ обстоятельства своей жизни, отъ предковъ перешель и къ намъ преемственно. Въ наше время чтеніе Славянской Библии является также не мало распространеннымъ въ нашемъ православномъ отечествѣ. Съ одной стороны, видятъ въ сей священной книгѣ средство для сохраненія Богооткровенныхъ душеспасительныхъ истинъ, переложенныхъ на славянскій языкъ и возвѣщенныхъ тысячу лѣтъ тому назадъ славянскому міру чрезъ святыхъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія, а съ другой—памятникъ славянской литературы. Для насъ она представляетъ важность въ томъ и другомъ отношеніяхъ. Въ послѣднемъ случаѣ Славянская Библия есть надежнѣйшее хранилище славянскаго языка, священнаго для насъ языка нашихъ предковъ, подобно тому, какъ Библия Еврейская есть единственное хранилище священнаго языка боговдохновенныхъ писателей Вѣтхаго Завѣта. Хотя языкъ Славянской Библии, тысячу лѣтъ тому назадъ получившій свое раскрытіе, въ настоящее время не есть живой языкъ, не употребляется никѣмъ въ разговорной рѣчи, однако онъ представляется довольно понятнымъ для внимательныхъ посѣтителей храмовъ Божіихъ и читателей священныхъ книгъ, даже имѣющихъ школьнаго образованія. Въ Православной Церкви онъ остается наилучшимъ органомъ церковнаго богослуженія. Отвлеченный отъ житейскихъ текущихъ интересовъ, какъ языкъ старый, неживой, онъ для народныхъ моленій въ храмахъ христіанскихъ представляетъ наиболѣе пригоднымъ, способнымъ весьма цѣлесо-

образно передавать богооткровенныя возвышенныя истины для христіанскаго назиданія общества и отрѣшати, хотя на время, отъ всякихъ житейскихъ попеченій. Соотвѣтственно этому, и Славянская Библія, какъ хранилище этого языка, посвященная въковымъ употребленіемъ въ церковномъ богослуженіи и въковой домашней практикѣ, для желающихъ остаться вѣрными православно-славянской идеѣ нашихъ предковъ *навсегда* должна остаться наилучшею книгою, могущею послужить главнымъ источникомъ религіознаго воспитанія, какъ въ домѣ, такъ и въ церкви. И нѣтъ, и поэтому, никакой нужды замѣнять ее, напр., Русскою Библіею, какъ въ пользу этого недавно высказывались даже въ печати неодинокія желанія, хотя, безспорно, Русская Библія была бы понятнѣе.

Нашъ нынѣшній славянскій текстъ Библіи находится въ прямомъ родствѣ съ первоначальнымъ переводомъ, который оставили намъ, какъ драгоценное наслѣдіе, святыя славянскіе первоучители Кирилль и Меѳодій. Чтобы лучше понять достоинства и значеніе Славянской Библіи для славянства вообще и православія и объяснить себѣ широкое употребленіе сей священной книги въ церковно-практической жизни русскаго народа, считаемъ, поэтому, необходимымъ обратиться къ исторіи происхожденія первоначальнаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета на славянскій языкъ.

#### 1.

Первоначальный славянскій переводъ св. Библіи можетъ быть разсматриваемъ не только какъ произве-

деніе обыкновенной учености, но и какъ плодъ апостольской ревности свв. Кирилла и Меѳодія о христіанскомъ просвѣщеніи славянъ. Подлинность его происхожденія отъ свв. Кирилла и Меѳодія подтверждается какъ заслуживающими полного довѣрія историческими свидѣтельствами древности, такъ равно и заимствуемыми изъ легендъ указаніями. Въ этихъ свидѣтельствахъ, помимо указаній на свв. Кирилла и Меѳодія, какъ первыхъ виновниковъ происхожденія славянскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета, есть достаточно указаній и на число переведенныхъ ими книгъ, а также и на время и способъ перевода послѣднихъ.

Такъ, черноризецъ Болгарскій Храбръ, лично знавшій славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, жившій въ послѣднихъ годахъ IX и началѣ X вв., въ своемъ сказаніи: „о (славянскихъ) письменѣхъ“; занимаясь рѣшеніемъ вопросовъ: кто и для кого изобрѣлъ славянскую азбуку и совершилъ переводъ, и защищая послѣдній отъ нареканій недоброжелателей, какъ общезвѣстную истину, передаетъ: „святый Константинъ Философъ, нарицаемый Кириллъ, тѣ писмена сътвори и книги прѣложи, и Меѳодии братъ его. Суть бо еще живи, иже суть видѣли ихъ“.\*) Если это извѣстіе въ основѣ своей имѣеть, не разъ засвидѣтельствованный, слухъ (Храбръ говоритъ: „азъ же се слыша многажды“), то оно не можетъ не говорить въ пользу подлинности происхожденія славянскаго перевода Библии отъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія. Предъ своими соотечественниками и современниками сей инокъ, очевид-

\*) Иоаннъ, экзархъ Болгарскій. Исслѣдованіе К. Калайдовича. Москва, 1824, стр. 191.

но, не могъ бы говорить лжи, не опасаясь неминуемаго въ этомъ случаѣ обличенія. Свидѣтельство Храбра получаетъ степень своей достовѣрности въ виду другаго, также рѣшительнаго, заявленія экзарха Болгарскаго Іоанна, жившаго въ концѣ IX и началѣ X вв. Въ предисловіи къ переведенному въ сокращенномъ видѣ Догматическому Богословію Іоанна Дамаскина Іоаннъ, экзархъ Болгарскій, о св. Меодіи замѣчаетъ: „великыи Божии Архиепискоупъ Меодии, братъ іего (Кирилла, которому переводчикъ приписываетъ изобрѣтеніе „письмень Словѣнскихъ книгъ“ и переводъ изъ Евангелія и Апостола избранныхъ на весь годъ чтеній— „отъ Евангелія и Апостола изборъ“), прѣложи вся оуставныя кънигы 60 отъ Елиньска языка, іеже іесть Гръчскъ, въ Словѣнскъ“.\*) Подлинность происхожденія славянской азбуки и славянскаго перевода свщ. книгъ отъ свв. братьевъ Кирилла и Меодія получаетъ степень исторической достовѣрности также въ виду свидѣтельства Паннонскихъ житій Кирилла и Меодія,\*\*) главнаго

\*\*) Паннонскія житія—Кирилла («Житіе и жизнь и подвизи иже во святыхъ отца нашего Константина Философа, първаго наставника и оучителя словенскоу языку») и Меодія («Память и житіе блаженнаго отца нашего и оучителя Меодія архіепископа Моравьска») впервые открыты покойнымъ знаменитымъ Ректоромъ Моск. Дух. Акад. А. В. Горскимъ въ рукописи XV в. въ 1843 г. Въ первый разъ оба житія были изданы Шафарикомъ въ 1851 г., а потомъ въ чтеніяхъ Моск. общ. Ист. и Древн. Рос. 1863 г. кн. II, 1864, т. II, 1865, т. I, 1873, кн. I. По мнѣнію А. В. Горскаго, «оба житія можно считать произведеніями одной страны и одного времени». Они появились въ Панноніи, а не въ Моравіи, и были написаны вскорѣ послѣ кончины св. Меодія. Внутренній характеръ и особенно нѣкоторыя тождественныя выраженія (ср. „на судъ грядый“, „апостоликъ“ и др.) говорятъ за происхожденіе обоихъ житій отъ одного и того же автора. При этомъ оба житія взаимно себя вспоминаютъ: что опущено въ одномъ, о томъ подробно говорится въ другомъ. По изслѣдованіямъ ученыхъ (Викторовъ), оба житія писаны современниками славянскихъ апостоловъ, ближайшими учениками ихъ, можетъ быть, сотрудниками ихъ апостольскихъ подвиговъ“. Въ силу этого-то, они и имѣютъ для нашей цѣли особенно важное значеніе.

\*) Тамъ же, стр. 129.

источника свѣдѣній о жизни и дѣятельности свв. славянскихъ апостоловъ. Здѣсь, помимо указаній на жизнь свв. Кирилла и Меодія, мы находимъ самыя подробныя свѣдѣнія о величайшемъ ихъ дѣлѣ — составленіи славянскаго алфавита и переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Свѣдѣніями Паннонскихъ житій, давно извѣстными въ нашей древней письменности и уже съ XI вѣка служившими главнымъ источникомъ знаній о свв. славянскихъ апостолахъ, воспользовался нашъ Препод. Лѣтописецъ Несторъ. По поводу Моравской дѣятельности свв. Кирилла и Меодія онъ говоритъ слѣдующее: „пришедшима сима (въ Моравію), начаста составливати письмена азбуковная Словенски, и преложиста Апостоль и Евангеліе, и ради бышат Словене, яко слышаша величіе Божіе своимъ языкомъ“ (\*). За пр. Несторомъ этими житіями воспользовались позднѣйшіе лѣтописцы, Степенная Книга, и различные славяно-русскіе хронографы. Отрывки изъ нихъ мы находимъ въ различныхъ сборникахъ древле-русской письменности, напр. азбуковникахъ, въ различныхъ сборникахъ житій святыхъ. Въ XVII в. воспользовался Паннонскими житіями напр. св. Дмитрій Ростовскій, какъ лучшимъ матеріаломъ для составленія жизнеописанія свв. славянскихъ апостоловъ въ изданныхъ имъ Четы-Минейхъ, подъ 11 мая. Съ точки зрѣнія приведенныхъ свѣдѣтельствъ, въ общемъ согласныхъ съ свидѣтельствомъ Нестора, подлинность происхожденія славянскаго перевода отъ свв. Кирилла и Меодія является несомнѣною. Указаніе на нее, помимо „Паннонскихъ житій“, мы

\*) Лѣтопись Нестора по Кенигсбергскому списку, стр. 21.

можемъ находить въ легендахъ различныхъ странъ и времени о дѣятельности свв. славянскихъ апостоловъ. Сюда относятся, на примѣръ, Чешскія легенды: „Vita S. Ludmillae“ и „Vita S. Ludmillae et Venceslai“ и другія. \*) Греческія житія Климента, ученика св. Меодія, *пространное* и *краткое*, \*\*) также совершение славянскаго перевода священныхъ книгъ признаютъ дѣломъ свв. славянскихъ братьевъ — Кирилла и Меодія. Есть не мало и другихъ свидѣтельствъ съ подобнымъ же значеніемъ.

По свидѣтельству исторій, мысль о свв. Кириллѣ и Меодіи, какъ первыхъ виновникахъ перевода Слова Божія на славянскій языкъ, всегда и вездѣ между славянами единодушно была принимаема и сдѣлалась, можно сказать, однимъ изъ священнѣйшихъ преданій славянской церкви, которое съ благоговѣніемъ передавали отцы дѣтямъ, предки потомкамъ, какъ драгоцѣнное наследіе. Не безъ основанія, поэтому, въ новѣйшихъ полныхъ и краткихъ изслѣдованіяхъ о жизни и апостоль-

\*) Собраніе легендъ см. у Билъбасова: „Кириллъ и Меодій“, ч. II, Спб., 1871.

\*\*) *Пространное житіе* («Жизнь и дѣяніе, исповѣданіе и отчасти повѣствованіе о чудесахъ иже во святыхъ отца нашего Климента, архіепископа Болгарскаго, — написано святымъ и славнымъ Теофилактомъ, архіепископомъ первой Юстиніаны и всей Болгаріи, и магистромъ риторовъ въ Константинополь») приписываемое въ заглавіи архіепископу Теофилакту (XI—XII вв.), напечатано въ «Матеріалахъ для исторіи письменъ славянскихъ». М. 1855, стр. 1—30. *Краткое житіе* («Память иже во святыхъ отца нашего архіерарха и чудотворца Климента епископа въ Болгаріи въ Охридѣ»), относимое то къ X, то къ XIV вв., найдено въ 1847 г. и издано Григоровичемъ. См. Журн. Мин. Нар. Просв. 1847 г., кн. I, стр. 1—28. Библиографическія указанія эти и другія нѣкоторыя мы заимствуемъ изъ „Приложенія къ брошюрѣ А. Архангельскаго: «Свв. Кириллъ и Меодій и совершенный ими переводъ Св. Писанія». Казань. 1885 г.

скихъ трудахъ свв. просвѣтителей славянскихъ проводится общее убѣжденіе, а что свв. Кирилль и Меодій создали славянскія письма и языкъ, славянскую Библию и литургію и чрезъ это дали возможность установить общность церковнаго языка, литературныхъ писменъ и самобытнаго славянскаго просвѣщенія.

Не смотря, однако, на столь рѣшительныя свидѣтельства исторіи и легендъ о Кириллѣ и Меодіи, какъ виновникахъ перевода священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта съ греческаго на славянскій языкъ, въ литературѣ являются отрицатели представленнаго нами общаго убѣжденія. Отрицатели стараются подыскать для своего мнѣнія основанія какъ въ дошедшихъ до насъ литературныхъ памятникахъ древняго времени, такъ и въ своихъ чисто апріорныхъ предположеніяхъ. По ихъ мнѣнію, блаженные просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій не были въ собственномъ смыслѣ создателями перевода славянской Библии, но пользовались болѣе древнимъ переводомъ священныхъ книгъ, \*) происхожденіе котораго восходитъ (будто-бы) къ первымъ временамъ христіанства. \*\*) Если такъ, то съ этой точки зрѣнія весь подвигъ свв. братьевъ Кирилла и Меодія сводится лишь къ критическому разбору моравскихъ книгъ, т. е. всей священной литературы, которую была снабжена еще до миссионерской дѣятельности Кирилла и Меодія моравская церковь. Отрицатели говорятъ: если свв. братья совершили именно этотъ

\*) Прозоровскій: Происхожденіе славянскаго перевода священныхъ книгъ. СПб., 1869, стр. 8.

\*\*) Тамъ же — стр. 12.

подвигъ (т. е. критическій разборъ книгъ), высокой не менѣе новаго перевода, но для нихъ болѣе возможный; если къ тому же они изобрѣли особую грамоту для славянъ и переписали книги по правиламъ славянскаго языка, то чрезъ это не только не умаляется величіе ихъ заслуги, не только блескъ славы ихъ не меркнетъ, но еще выше становится ихъ значеніе, какъ людей, съумѣвшихъ разумно завершить дѣло Павла, Андроника и Амвросія. \*)

Вопросъ сводится къ тому, существовали ли дѣйствительно гдѣ-нибудь славянскій переводъ до свв. Кирилла и Меодія, которые будто имъ воспользовались, и есть ли какія-нибудь основанія для подтвержденія подобнаго предположенія?

Противники происхожденія славянскаго перевода (св. книгъ отъ свв.) Кирилла и Меодія въ этомъ случаѣ указываютъ на одно, сохранившееся въ Паннонскомъ житіи Кирилла, преданіе о томъ, какъ Кириллъ въ одно путешествіе къ Хозарамъ нашелъ въ Херсонѣ „Евангеліе и Псалтирь росьскы письменѣ писано и челоуѣка обрѣтъ глаголюща тою бесѣдою“, \*\*) усматривая въ немъ убѣдительное доказательство того, что славянскіе братья дѣйствительно нашли въ Херсонѣ восточно-славянскую азбуку и начатки болгарскихъ переводовъ, которыми они благоразумно и искусно и воспользовались для своей мисси среди славянъ моравскихъ. \*\*\*) Но это преданіе, по мнѣнію знатоковъ славянской истории, отнюдь нельзя понимать въ букваль-

\*) Прозоровскій: Происхожденіе славянскаго перевода священныѣ книгъ СМБ. 1869, стр. 14.

\*\*) Тамъ же, стр. 8.

\*\*\*) Ср. Иловайскій: Разысканія о началѣ Руси, стр. 149 и др.

номъ смыслѣ, т. е., что у тогдѣшнихъ (о какихъ упоминаютъ Паннонскія житія) Черноморскихъ славянъ уже существовалъ переводъ Евангелія и Псалтири, писанный глаголицею, какъ это предполагалъ проф. Григоровичъ при объясненіи выраженія Паннонскихъ житій, „русьскія письмена“ \*) Подобное пониманіе вело бы къ мысли, что глагольскія письмена (глаголица) явились ранѣе Кирилловскихъ (кириллица), изобрѣтенныхъ, какъ можно полагать, предварительно перевода свящ. книгъ на славянскій языкъ св. первоучителемъ славянъ Кирилломъ. А это противорѣчитъ даннымъ большинства изслѣдованій по исторіи славянства, по смыслу которыхъ глаголица явилась значительно позднѣе кириллицы. \*\*) Приведенное преданіе говоритъ о „русскихъ письменахъ“ и не въ смыслѣ славянскихъ. Русскихъ письменъ въ смыслѣ славянскихъ (нашихъ русскихъ)

\*) См. Статьи, касающіяся древне-слав. языка. Казань 1852.

\*\*) Изъ множества мнѣній по вопросу о кириллицѣ и глаголицѣ мы останавливаемся на мнѣніи Добровскаго, высказанномъ въ 1808 г. въ его сочиненіи „Glagolica и повторенномъ Преисомъ (Журн. М. Н. Пр. 1843, ч. 37, „о глагольской письменности“) и многими новѣйшими славистами. По смыслу этого мнѣнія, кириллица, изобрѣтеніе св. Кирилла, древнѣе глаголицы. Последняя появилась не ранѣе 13 в., къ которому относится древнѣйшая глагольская рукопись, именно Псалтирь, писанная Ник. Ароскимъ въ 1222 г., и первое историческое свидѣтельство о глаголицѣ, употребленіе которой дозволено было западнымъ славянамъ буллою папы Иннокентія въ 1248 году. Весьма вѣроятно, что появленіе ея было вызвано желаніемъ сохранить священныя славянскія книги, написанныя буквами простѣйшей и легчайшей къ употребленію Кирилловской азбуки, отъ преслѣдованія со стороны западной церкви. Православное духовенство, въ видахъ сохраненія славянской литургіи, частью на основаніи алфавита Кирилловскаго, частью латинскаго, а по некоторымъ — „чертами и рѣзанми“, какія имѣли у себя славяне для письма до введенія у нихъ кириллицы, составило новыя письмена, и освятивъ ихъ именемъ Иеронима, испросило на употребленіе ихъ дозволеніе римскаго престола. Мѣстомъ изобрѣтенія глаголицы могла служить Далмація или Хорватія, гдѣ глаголица отчасти и до сихъ поръ употребляется. (Ср. Павловскій: Рязанскія письмена о названіи Рязанскія: Рязань 1898) \*\*\*

до Кирилла вовсе не было. Что св. Кирилль первый изобрѣлъ ихъ, это совершенно ясно свидѣтельствуется въ томъ же самомъ житіи, въ которомъ встрѣчается разсматриваемое преданіе. Первый издатель Паннонскихъ житій, извѣстный Шафарикъ, по поводу этого мѣста въ памятникѣ дѣлаетъ такое замѣчаніе: „слово *русскій* употреблено здѣсь еще въ томъ значеніи, въ какомъ оно слышалось около 857 года и относится не къ славяно-русскимъ, а къ варягамъ Руси въ Тавріи, преемникамъ готскаго богослуженія. Здѣсь *русскія* письма — *готскія*“.\*) И это мнѣніе, такимъ образомъ, какъ оправдываемое употребленіемъ слова „русскій“ не въ смыслѣ „славянскій“ въ древнее время, представляется болѣе вѣроятнымъ, чѣмъ мнѣніе о глаголическомъ славянскомъ переводѣ Псалтири и Евангелія. По единству языка и племени, названія готское и русское отождествлялось IX вѣкѣ.

Однако возможность существованія славянскаго перевода св. Писанія до свв. Кирилла и Меоодія не совсемъ лишена внутренней вѣроятности. Защитники это-

\*) См. его „Памятники древней юго-славянской письменности“ стр. 4, изд. 1851. Это мнѣніе было повторено Невоструевымъ (см. Кирилло-Меоодіенскій Сборникъ, изд. Погодина, 1865 г., стр. 224) проф. Голубинскимъ (Истор. Русской Церкви, т. I, II пол., стр. 291—292 примѣч.) и нѣкоторыми другими. Но по мнѣнію покойнаго А. Θ. Гильфердинга, приведенное „преданіе есть не болѣе, какъ перешедшее въ область легенды воспоминаніе о томъ, что Кирилль, встрѣтившись, по прибытіи изъ Константинополя въ Крымъ, съ Русскимъ (юго-восточнымъ) Славяниномъ (или, вѣрнѣе, съ Русскими Славянами) и готовясь въ Херсонѣ къ походу въ Козарскія Владѣнія, старался въ это время примѣнить свое нарѣчіе и свой переводъ священныхъ книгъ къ языку подвластныхъ Козарамъ Славянъ (см. Кирилло-Мео. Сб., 1865, стр. 162 ср. Сочиненія I т., стр. 308—309). Последнее мнѣніе частію раздѣляетъ проф. Будиловичъ, по которому упоминаемый въ Паннонскомъ житіи русинъ „былъ славянинъ и имѣвшій у него переводъ Евангелія и Псалтири былъ русско-славянскій“ (см. „нѣсколько мыслей о греко-слав. характ. дѣятельности свв. Кирилла и Меоодія. Варшава, 1885, стр. 27—29).

то мнѣнія утверждаютъ, что и на самомъ дѣлѣ древніе славяне, жившіе какъ въ предѣлахъ нашего отечества, гдѣ находились епархіи древней Скиѣи и древней Сарматіи, такъ особенно въ предѣлахъ Греческой Имперіи, во Фракіи, Македоніи и Иллирикѣ, гдѣ существовали епархіи съ самыхъ первыхъ вѣковъ и откуда нерѣдко они (славяне) являлись для занятія важнѣйшихъ должностей въ Константинополѣ, даже на кафедрѣ патріаршей и на императорскомъ престолѣ, могли имѣть у себя переводъ священныхъ книгъ на родномъ языкѣ. Эта мысль находитъ себѣ подкрѣпленіе, говорятъ, отъ того, что славяне были знакомы съ христіанствомъ по наставленію такой церкви, которая не только никогда не имѣла обычая запрещать новообращавшимся язычникамъ переводить Слово Божіе, напротивъ— всегда въ томъ содѣйствовала, какъ показываютъ опыты ея въ отношеніи къ Готамъ, Грузинамъ, Армянамъ и др. \*) При этомъ, и въ одной Болгарской лѣтописи, найденной покойнымъ А. Θ. Гильфердингомъ, мы находимъ кажущееся достаточнымъ основаніе къ признанію возможности существованія до свв. Кирилла и Меѳодія славянскаго перевода. На предложеніе царя Михаила ѣхать въ новокрещенную Болгарію для перевода священныхъ книгъ Кирилль отвѣчаетъ: „како могу азъ извести писаніе на Болгарскаго языка? другіи философовѣ, бывше прежде мене, трудяшася 200 годъ и ничто успѣша, понеже Болгарскаго языка греческими буквами пословити не можно“. \*\*)

\*) См. Христіанское Чтеніе за 1845, II, стр. 458—459.

\*\*) Прозоровскій, цитов. сочин., стр. 16—17.

Но позволительно ли переходить отъ возможности къ признанію дѣйствительности существованія славянскаго перевода до Кирилла и Меѳодія? По законамъ логики такія заключенія, заключенія отъ возможности къ дѣйствительности (*a posse ad esse non valet consequentia*), непозволительны. Мы съ такимъ же правомъ можемъ сказать, что славяне могли имѣть славянскій переводъ до свв. славянскихъ первоучителей, съ какимъ и противоположное утверждать, что не могли. Послѣднее положеніе имѣетъ даже болѣе вѣроятностей для себя: славяне *не могли* или по недостатку людей, способныхъ исполнить такой въ высшей степени нелегкій трудъ, или потому, что — какъ жители тѣхъ епархій, гдѣ си насомые и пастыри были преимущественно Греки, должны были пользоваться священными книгами на греческомъ языкѣ, который въ Константинопольскомъ патріархатѣ имѣлъ такое же обязательное значеніе для общественнаго богослуженія, какое въ Римскомъ патріархатѣ имѣлъ латинскій языкъ. И могли ли эти греки, представители древняго міра, признававшіе лишь себя за настоящихъ людей, а въ другихъ видѣвшіе варваровъ, дозволить послѣднимъ ввести въ употребленіе иной, кромѣ греческаго, языкъ и тѣмъ даровать извѣстную долю самостоятельности и свободы своимъ подданнымъ? Принимая во вниманіе самомнѣніе и, неразлучное съ нимъ, властолюбіе греческаго народа, унаследованное послѣднимъ еще отъ временъ до-христіанскихъ, можно сказать не безъ нѣкоторой вѣроятности, что славяне-христіане, населявшіе Греческую Имперію, не могли имѣть перевода свящ. Писанія на національномъ языкѣ. Если впоследствии они получаютъ славянскій переводъ именно отъ грековъ, то это объясняется, съ

одной стороны, расчетами послѣднихъ, а съ другой и главнымъ образомъ дѣйствіями Божественнаго Провидѣнія, ниспославшаго для блага церкви Христовой на земль особеннаго вѣстника благодати Божіей въ лицѣ св. Кирилла, защитника истины и борца противъ лжи и противорѣчій здравому смыслу, обнаруживавшихся въ Греческой Имперіи въ требованіи совершать богослуженіе на греческомъ, непонятномъ для славянъ, языкѣ. Съ этой точки зрѣнія представленное нами основаніе для признанія древности славянскаго перевода св. Писанія теряетъ подъ собою всякую почву научную и переходитъ въ область маловѣроятной, и во все недоказанной, гипотезы.

Что же касается другаго основанія въ пользу возможности существованія до св. Кирилла и Меодія славянскаго перевода, то оно само себя уничтожаетъ. Выраженіе нѣктописи въ попыткахъ къ составленію философию перевода на Болгарскій языкъ, и ничто успѣшнѣе ясно показываетъ, что все эти попытки были безуспѣшны и не имѣли никакого результата, быть можетъ, вследствие того, что безъ изобрѣтенія славянской азбуки, часть котораго принадлежитъ св. Кириллу и Философу, было крайне затруднительно передавать славянскую рѣчь греческими буквами. *ἄλλοτὸσοῦμο ὀνόδ οὔτην* — руг. Нѣкоторый намекъ на существованіе у славянъ перевода библейскихъ книгъ до Кирилла и Меодія даютъ свидѣтельному слову черноризца Храбра: прежде судо словене не имѣаху писменъ, но чертами и рѣзанми падааху, поганіи суще; а ресливше же ся, римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску рѣчь безъ устроа; но како можется писати добръ гречьскими писмены: Богъ или животь, или оъдо,

или перкы или чаанье, или широта, или ядь, или яды, или юность, или языкъ, или ина подобна симъ; и тако бѣша многа стѣга. Потомъ же человекъ любець Богъ: посла святаго Константина Философа, нарицаемаго Кирилла, мужа праведна и истинна, и створи имъ тридесять писменъ и осемъ... Аще въпросиши словенскыя букваря, глаголя, кто вы писмена сътворишь есть, или кто книги прѣложилъ: вси вѣдять, и отвѣщавъ ркутъ: святыи Константинъ Философъ, нарицаемый Кириллъ, тѣ писмена сътвори, и книги прѣложи и Меодии братъ его. Суть бо еще живи, иже суть видѣли ихъ.\*) Признавая, на основаніи этого свидѣтельства Храбра, три періода въ исторіи происхожденія славянской письменности, \*\*) защитники до Кирилло-Меодіевской древности славянскаго перевода Библии, полагающіе значеніе труда св. славянскихъ братьевъ лишь въ измѣненіи алфавита и шрифта и въ критическомъ пересмотрѣ существовавшихъ переводовъ священныхъ книгъ (изъ коихъ (книгъ) лишь нѣкоторыя были переведены вновь), на вопросъ: что же преимущественно писали крещеные Славяне греческими и латинскими буквами? отвѣчаютъ, что, прежде всего священныя книги, которыя, будучи писаны „безъ устроа“ безъ правилъ, какъ невразумительныя, вслѣдствіе порчи ихъ писами, нуждались въ переложеніи ихъ въ правильную славянскую

\*) Прозоровскій, цитов. сочин. стр. 15 ср. (Калайдовичъ: Іоаннъ, экз. Волк.) стр. 189, и др.

\*\*) Три періода въ исторіи происхожденія слав. письменности; видать въ слѣдующихъ словахъ приведеннаго свидѣтельства: а) чертами и рѣзанми гадааху; в) крѣстившеса римскими и греческими письмены нуждахуса писати словенску рѣчь безъ устроа; с) Константинъ Филоссофъ писмена сътвори и книги прѣложи и Меодии братъ его.

грамоту, что и исполнили Кирилль и Меѳодій. \*) Но, сдѣланный изъ приведеннаго свидѣтельства Храбра, выводъ во всей силѣ не можетъ быть принятъ нами, какъ несогласный съ духомъ самаго свидѣтельства. Храбрь словами: „аще въпросиши словенскыя букваря, глаголя, кто вы писмена сътворилъ есть, или кто книги прѣложилъ: вси вѣдять и отвѣщавъ рекутъ: святыи Константинъ, Философъ, нарицаемый Кирилъ, ть писмена сътвори, и книги прѣложи, и Меѳодии братъ его“ прямо подрываетъ всѣ гаданія о древнемъ славянскомъ переводѣ св. Писанія, приписывая послѣдній заслугамъ свв. Кирилла и Меѳодія.

Не должно въ этомъ случаѣ смущаться высокими достоинствами принадлежащаго свв. Кириллу и Меѳодію славянскаго перевода. Эти достоинства не даютъ права предполагать о существованіи до свв. Кирилла и Меѳодія неоднократныхъ, менѣе удачныхъ, попытокъ, предшествовавшихъ столь совершенному труду славянскихъ апостоловъ. Подобное предположеніе можетъ имѣть смыслъ лишь въ связи съ другимъ предположеніемъ о грубости и необразованности древняго славянства, въ языкѣ котораго съ перваго разу не могло бы найтись такихъ богатыхъ словъ и оборотовъ для выраженія самыхъ возвышенныхъ истинъ Божественнаго Откровенія. Но въ томъ-то и дѣло, что это послѣднее предположеніе совершенно произвольно. Допускать грубость и необразованность древнихъ славянъ можно лишь, стоя на ложной точкѣ зрѣнія древнихъ грековъ, по самомнѣнію себя лишь однихъ считавшихъ за настоящихъ людей, за образованную націю, а всѣхъ прочихъ

\*) Прозоровскій, цитов. сочин. стр. 15—15.

народовъ—за варваровъ. Вслѣдствіе этого и первое предположеніе теряетъ свое видимое значеніе, тѣмъ болѣе, что оно упускаетъ изъ виду тотъ фактъ, что Кирилль и Меѳодій въ полномъ совершенствѣ знали славянскій языкъ и, какъ хорошіе знатоки другихъ языковъ, при прекрасномъ систематическомъ богословскомъ образованіи, съ большимъ умѣніемъ, и безъ предварительныхъ попытокъ со стороны другихъ, могли создать совершеннѣйшій, долженствующій имѣть вѣчное значеніе для славянъ, славянскій переводъ Слова Божія. \*)

*(Продолженіе будетъ).*

## Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

### I.

**Мѣстоположеніе, первоначальное основаніе и устройство Печерскаго монастыря.**

Печерскій Вознесенскій перваго класса мужской монастырь находится близъ Нижняго-Новгорода на разстояніи не болѣе одной версты отъ черты города и около четырехъ отъ Нижегородскаго Кремля и кафедральнаго Спасопреображенскаго собора. Онъ расположенъ на востокъ отъ Нижняго внизъ по теченію р. Волги, на правомъ ея берегу, за Казанскою заставою. Мѣстоположеніе монастыря—прекрасное, особенно весною и лѣтомъ. Онъ стоитъ въ полугорѣ на простран-

\*) Что особенно много вліяло на совершенства первоначальнаго славянскаго перевода, объ этомъ см. ниже.

номъ уступѣ и съ горы представляется весь открытымъ. Съ восточной и западной сторонѣ къ монастырю примыкаетъ Печерская слобода; кругомъ его по горамъ — роща; близъ него подъ горою протекаетъ Волга, которая во время половодья доходитъ до самой монастырской горы, по другую же сторону покрываетъ всѣ луга и представляется моремъ. Особенно хорошъ видъ на Волгу съ открытой галлереей, окружающей настоятельскія лѣтнія кельи, находящіяся на сѣверной сторонѣ отъ соборной Вознесенской церкви: съ этой галлереей открываются великолѣпныя виды на такое пространство, какое можетъ обнять глазъ, особенно въ весеннее время. Съ открытіемъ навигаціи на Волгѣ начинается кипучая жизнь и дѣятельность. Многочисленные пароходы, разнообразныя мачтовые суда разной формы и конструкціи, съ развѣвающимися флагами и иногда натянутыми парусами, то и дѣло двигаются мимо монастыря вверхъ и внизъ по Волгѣ. Къ сѣверу за Волгою виднѣются зеленые лѣса, поля и красивое село Боръ, а на западъ — села и деревни.

Нижегородскій Печерскій монастырь — одинъ изъ древнѣйшихъ и, какъ увидимъ, былъ въ свое время однимъ изъ богатѣйшихъ и многолюднѣйшихъ монастырей средней Россіи; онъ основанъ св. Діонисіемъ, впоследствии архіепископомъ суздальскимъ и даже все-россійскимъ митрополитомъ, только къ сожалѣнію почти не издавшимъ своей митрополіи, —\*) основанъ въ первой половинѣ XIV столѣтія между 1328 и 1330

\*) Объ этомъ будетъ сказано ниже.

годами, \*) во время великокняженія въ Москвѣ Іоанна Даниловича Калиты, когда Нижній-Новгородъ былъ пригородомъ Суздальскимъ и принадлежалъ князю Александру Васильевичу, старшему брату основателя великаго княжества Нижегородскаго—Константина Васильевича. \*\*) Неизвѣстно, кто были родители св. Діонисія и гдѣ

\*) Ратшинъ въ своемъ сочиненіи „Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи“ стр. 358) приписываетъ основаніе около 1219-го года Нижегородскаго Печерскаго монастыря основателю Н.-Новгорода Великому Князю Владимірскому и Суздальскому, св. Георгію II Всеволодовичу, и только возобновленіе монастыря и введеніе въ немъ общежитія—св. Діонисію. Но во 1-хъ, въ 1219 году еще не былъ основанъ св. Георгіемъ Нижній-Новгородъ, а слѣд. не могъ быть построенъ имъ и Печерскій монастырь (объ основаніи Н.-Новгорода см. Нижегород. Губ. Вѣд. 1847 г. № 2 и 3-й ч. неофиц., также сочин. Храмцовскаго „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Н.-Новгорода“, 1857 года, ч. 1-я гл. 2-я, стр. 7—8); во 2-хъ это мнѣніе г. Ратшина противорѣчитъ прямому и положительному свидѣтельству и лѣтописи и Степенной книги. Въ первой (Древняя Рос. Вивлію. изд. 1791 год. ч. XIX, стр. 363) говорится, что „св. Діонисій Епископъ Суждальскій, первѣе бысть въ Нижнемъ-Новѣградѣ, ископа пещеру, и монастырь честенъ постави, зовомый Печерскій, и въ немъ наставникъ бывъ“... Степенная книга (1,528) говоритъ: „Діонисій въ Нижнемъ-Новѣградѣ ископа пещеру, и идѣже трудолюбиво подвизася, и монастырь честенъ состави, зовомый Печерскій монастырь“. Въ объясненіе того обстоятельства, что первоначальное устройство Печерскаго монастыря приписывается нѣкоторыми В. Князю св. Георгію II Всеволодовичу, разсмотримъ одно свидѣтельство лѣтописей—Никоновской и Лаврентьевской, дающее, повидимому, основаніе къ подобному предположенію. Въ первой

\*\*) Нижегород. Губ. Вѣд. 1847 года № 2 и 3-й, ч. неофициальная Храмцов. ч. 1-я, стр. 13—15.

онъ воспитывался; известно только, что онъ (\* родился въ кievскихъ предѣлахъ около 1300 года и въ крещеніи нареченъ Давидомъ. \*) Обучившись грамотѣ, онъ съ раннихъ лѣтъ посвятилъ себя подвигамъ иноческой жизни въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, гдѣ и постриженъ былъ въ монашество. Но не желая навсегда оста-

подъ 1229 годомъ сказано: „въ лѣто 6137 придоша Мордва съ Пургасомъ къ Новугороду (Нижнему) рагью, и побиа ихъ Новгороды, они же зажгоша монастырь Пречистыя Богородицы и побѣжаша во своиси“. Въ Лаврентьевской (писанной—кстати замѣтимъ—для В. Кн. Димитрія Константиновича, по благословенію Еп. Суздальскаго Діонисія, Лаврентіемъ-монахомъ, вѣроятно, Печерскаго монастыря, пол. соб. Рус. лѣт. т. I, 209) подъ тѣмъ же годомъ это событіе описывается нѣсколько полнѣе: „мѣсяца Апрѣля придоша Мордва съ Пургасомъ къ Новгороду, и отбишася ихъ Новгородцы; и зажегше монастырь *святыя Богородицы и Церковь, иже бы вни града*, того же дни и отѣхаша прочь, поймавъ свои избѣныя большія“ (т. е. подобравъ тѣла убитыхъ Мордовскихъ старшинъ). Но подъ раззореннымъ Мордвою въ 1229 году монастыремъ Св. Богородицы нужно разумѣть не Печерскій, а Благовѣщенскій

\*) О мірскомъ имени Діонисія можно судить по 26 числу іюня, когда празднуется церковію память Преподобнаго отца нашего Давида, иже въ Селунѣ и вмѣстѣ св. Діонисія Суздальскаго. Что мірское имя св. Діонисія было Давидъ,—это подтверждается двумя мѣстами, писаннаго въ 1595 году, Синодика Печерскаго монастыря. Въ одномъ мѣстѣ говорится: „Преосвященный митрополитъ Деонисій, иже преже бысть архіепископъ Суздальскій, а прежде того былъ начальникъ Печерскаго монастыря, преставился 6893 (1385) году мѣсяца Октября въ 15 день; а память его въ 26 день Іюня. Въ тѣ оба дни панахиды и обѣдни архимандриту служити соборомъ и кормы на братію ставити большыи“. Въ другомъ мѣстѣ сказано: „на память Преподобнаго отца нашего Давида (26 іюня) и на преставленіе (Діонисія въ 15 день октября 1385 г.) въ оба дни панахиды и обѣдни служити соборомъ, и кормы на братію ставити большыи“.

ваться въ Кіевѣ, св. Діонисій рѣшился оставить Кіевопечерскій монастырь и основать гдѣ-либо свою обитель. Такая мысль согласна была и съ характеромъ самого Діонисія—дѣятельнымъ, энергичнымъ—и съ духомъ того времени. Извѣстно, что 14-я и первая половина 15-го вѣка были у насъ лучшимъ временемъ для процвѣтанія монашеской жизни, когда монашество въ полтора вѣка успѣло воздвигнуть до 200 новыхъ обителей, — почти вдвое больше, чѣмъ сколько ихъ основано было со времени введенія христіанства въ Россіи, — и выставило изъ своей среды цѣлый сонмъ высокихъ подвижниковъ, проявившихъ замѣчательную религіозно-общественную дѣятельность. Причинами такого умноженія въ Монгольскій періодъ св. обителей и вообще—сильнаго развитія монашеской жизни были съ одной стороны не одно только внѣшнее принятіе христіан-

Нижегородскій монастырь (см. Ключъ къ исторіи Гос. Россійс. Строева, 11—101; памятники церков. древн. въ Нижегород. Губ. архиманд., нынѣ Епископа Вятскаго, Макарія, стр. 146, прим. 3-е). Первый нельзя разумѣть во 1-хъ потому, что Печерскій, собственно старый монастырь находится вдали отъ города, „яко за три поприща“ (см. ниже прим. 5-е), — тамъ, гдѣ нынѣ находится село Старья или Дальнія Печоры и гдѣ стоитъ приходская церковь Святителя Николая Чудотворца, — тогда какъ лѣтописецъ ведетъ рѣчь о событіяхъ, послѣдовавшихъ собственно въ чертѣ самаго города, какъ бы такъ говоря: „Пургась, не могши взять приступомъ городскихъ укрѣпленій, въ досадѣ и ярости своей бросился на монастырь Богородицы, лежащій въ самомъ же городѣ, только внѣ крѣпости, и превратилъ все строеніе его въ пещель, когда братія вѣроятно укрылась внутри городскихъ стѣнъ“, во 2-хъ—потому, что этотъ монастырь, по бумажнымъ актамъ и по преданію, назывался Печерскимъ—Вознесенскимъ, такъ какъ храмовой праздникъ его былъ всегда одинъ и тотъ же—Вознесеніе Господне.

ской религіи, а проникновеніе въ самую жизнь общества, особенно въ жизнь лучшихъ людей его, религіозно-нравственныхъ христіанскихъ истинъ, болѣе сознательное усвоеніе ихъ и приложеніе къ практической жизни,—съ другой стороны—тяжкія обстоятельства времени—частыя нападенія татаръ, внутренніе раздоры и междоусобія князей, неурядица въ общественной жизни;—все это возбуждало въ народѣ набожность и заставляло прибѣгать за утѣшеніемъ къ религіи. Этимъ и объясняется стремленіе многихъ къ поступленію въ монашество и основаніе новыхъ обителей,—тѣмъ болѣе, что основаніе ихъ не представляло въ то время особенныхъ трудностей. Инокъ, желавшій уединенія, одинъ или съ товарищемъ уходилъ въ пустыню или лѣсъ, строилъ себѣ хижину или копалъ пещеру и начиналъ подвизаться. Его подвиги дѣлались скоро извѣстными въ окрестности. Къ нему приходили—одни за наставленіями и совѣтами, другіе съ просьбою поселиться вмѣстѣ съ нимъ,—и онъ принималъ. Собственными руками новопривышіе строили деревянную церковь и кельи. Добрые люди дѣлали приношенія и пожертвованія,—и монастырь устраивался. Случалось, что тотъ же инокъ, оставивъ собранное имъ братство, удалялся на новое пустынное мѣсто и точно такимъ же образомъ устроялъ другой монастырь, потомъ переходилъ въ третью пустынь и основывалъ третій монастырь. Это подтверждаютъ намъ своею жизнію и дѣятельностію Св. Діонисій и его ближайшіе сподвижники Пр. Евфимій Суздальскій и Макарій Желтоводскій и Унженскій—Чудотворцы. Рѣшившись оставить Кіево-Печерскій монастырь, Діонисій снялъ для себя точную копію съ иконы Печерской Божіей Матери съ пред-

стоящими ей Кіевопечерскими Угодниками Антоніемъ и Θεодосіемъ. Съ этою иконою и съ нѣкоторыми другими кіевопечерскими иконами Діонисій отправился изъ Кіева. Это было въ самомъ началѣ княженія въ Москвѣ Іоанна Даниловича Калиты. На пути своемъ Діонисій съ своими спутниками достигъ до Нижняго-Новгорода, управляемаго тогда княземъ Александромъ Васильевичемъ, и здѣсь недалеко отъ города собственными руками ископалъ пещеру для своихъ подвижническихъ трудовъ. Тоже самое сдѣлали и его спутники. Такимъ образомъ, въ трехъ верстахъ отъ тогдашняго Нижняго-Новгорода \*) на востокъ, на правой сторонѣ р. Волги въ полугорѣ положено было Св. Діонисіемъ основаніе Печерской обители, \*\*) названной такъ по имени Кіевопечерскаго монастыря и принесенной оттуда иконы. Въ новоустроенномъ монастырѣ Діонисій былъ и первымъ настоятелемъ его, сначала въ званіи игумена,

\*) „Къ монастыру, иже есть за три поприща отъ града, прибрежъ Волги рѣки, нарицаемый Печерскій, поиде“ (Макарій). Его житіе въ Чет. Мин. подъ 25 числомъ іюля; см. также рукопис. житіе Пр. Макарія, хранящ. въ Печерск. мон. л. 13-й).

\*\*) Лѣтоп. о построеніи града Суздаля и въ немъ монаст... (Древ. Росс. Вивліог. ч. XIX, стр. 363); Истор. Росс. Іер. ч. V, стр. 164; Степенная книга 1, 528. Монастырь, основанный первоначально Св. Діонисіемъ, отстоялъ отъ нынѣшняго, современнаго намъ, Печерскаго монастыря болѣе чѣмъ на одну версту внизъ по теченію Волги и находился на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ теперь село Старыя Печоры, и оттуда онъ въ самомъ концѣ XVI стол., по случаю обвала горы, уничтожившаго всѣ монастырскія постройки, былъ перенесенъ на его нынѣшнее мѣсто, — о чемъ сказано будетъ ниже.

а потомъ архимандрита. \*) Подлѣ пещеры на уступѣ горы построены были и храмъ Вознесенія Господня, въ которомъ поставлена была принесенная изъ Кіева икона!

Печерскій монастырь съ первыхъ еще порѣ своего существованія сдѣлался училищемъ христіанской вѣры и благочестія для многихъ подвижниковъ, которыхъ онъ воспиталъ въ своихъ стѣнахъ и которые потомъ сдѣлались основателями многихъ другихъ обителей въ сопредѣльныхъ съ Нижнимъ-Новгородомъ мѣстностяхъ. Самъ Св. Діонисій былъ строгій инокъ и подвижникъ, отличался въ жизни высокими христіанскими добродѣтелями; своимъ высокимъ знаніемъ христіанскихъ истинъ, примѣромъ собственной своей строгой жизни онъ старался образовать изъ братіи созданнаго имъ монастыря такихъ лицъ, которые въ послѣдствіи сами могли бы быть наставниками другихъ въ истинахъ христіанской вѣры и иноческомъ подвижничествѣ. Съ этою цѣлію Діонисій избралъ изъ числа своей братіи двѣнадцать учениковъ, наиболѣе отличавшихся строгостію жизни, которыхъ онъ поучалъ особеннымъ высокимъ правиламъ вѣры и благочестія, приготовляя ихъ къ устройенію новыхъ обителей и распространенію вѣры Христо-

\*) «Вѣже тогда (т. е. въ то время, когда Преп. Макарій, будущій основатель Троицкаго Макарьево-Желтоводскаго и двухъ другихъ монастырей, еще двѣнадцати-лѣтнимъ отрокомъ тайно убѣжалъ изъ родительскаго дома въ Печерскій монастырь и умолялъ Св. Діонисія принять его въ число братіи) паству обители тоя правящу святу мужу, архимандриту Діонисію именемъ, иже по малѣ времени Епископъ бысть граду Суздалю». (Рукоп. жит. Преп. Макарія въ Ниж. Печер. монас., л. 15-й).

вой\*). Въ числѣ избранныхъ были Нижегородскіе уроженцы — Преп. Евфимій Суздальскій и Макарій Желтоводскій и Унженскій. \*\*) Родившись въ Нижнемъ-Новгородѣ въ приходѣ Св. Женъ Мироносицъ, Евфимій съ малыхъ лѣтъ слышалъ о подвигахъ Діонисія съ учениками. Достигши 14-ти лѣтняго возраста, онъ скрылся отъ родителей и пришелъ къ настоятелю Печерской обители Преп. Діонисію. „Причти мя, отче“, сказалъ онъ, поклонившись до земли, „къ святому избранному стаду твоему“. Смотря на его молодыя лѣта, но вмѣстѣ и на неотступное желаніе быть причтеннымъ къ стаду Христову, Діонисій отвѣчалъ ему Евангельскими словами: „исповѣдаются, Отче небесе и земли, яко угаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцемъ. Ей Отче! Яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою; и нынѣ воля Господня да будетъ\*\*\*), и въ присутствіи своихъ учениковъ со-

\*) Рукоп. житіе Преп. Евфимія Сузд. въ Нижегород. Печер. мон. л. 25-й.

\*\*) Къ числу избранныхъ учениковъ Діонисія принадлежалъ и старецъ Павелъ Высокій, который былъ „книженъ велми и философъ велій; егда же бесѣды время бываше ему, много разсудень и полезень зѣло, и слово его солю божественною растворено“. За христіанскіе подвиги, готовность словомъ и дѣломъ помогать всякому страждущему духовные и міряне любили его и пролили много слезъ о кончинѣ его, послѣдовавшей 1-го янв. 1383 г. Изъ числа оплакивавшихъ этого старца былъ и самъ Св. Діонисій. (Никои. лѣт. IV, 141; Истор. Карамз. изд. Эйнерл. т. V, примѣч. 137, стр. 85).

\*\*\*) Въ рукоп. житіи Преп. Евфимія, находящемся въ Печерск. монаст., л. 20-й.

вершилъ надъ юнымъ пришельцемъ обрядъ постриженія въ иночество.

Въ половинѣ 14-го ст. въ 1350 году Нижній-Новгородъ изъ пригорода Суздальскаго сдѣлался столицею вновь основаннаго Кн. Константиномъ Васильевичемъ великаго княжества Суздальско-Нижегородскаго (\*). Одинъ изъ сыновей (\*\*\*) Константина — Борисъ Суздальскій, (\*\*\*) пріѣзжая изъ Суздаля въ Нижній-Новгородъ

\*) Храмцов. ч. 1-я, стр. 15—16.

\*\*) У князя Константина Васильевича было четыре сына: Андрей, Димитрій-Оома, Борисъ и Димитрій-Ноготь. Тамъ же.

\*\*\*) Въ указанномъ житіи Преп. Евфимія, Историі Россіи іерархіи (ч. IV, стр. 98) и въ лѣтоп. о построеніи града Суздаля (Древ. Р.сс. Вивліюе. ч. XIX, стр. 364) Борисъ Константиновичъ называется „Великимъ Княземъ Новгородскимъ (т. е. Нижегородскимъ) и Суздальскимъ“, при которомъ Преп. Евфимій построилъ въ 1352—57 г.г. Суздальскій Спасо-Евфиміевскій монастырь. Но это—анахронизмъ. Борисъ Константиновичъ, во время основанія Суздальскаго Спасо-Евфиміевскаго монастыря, не былъ еще „великимъ княземъ Суздальско-Нижегородскимъ“. Константину Васильевичу, первому великому князю Нижегородскому, умершему 21-го ноября 1355 года (I Софійс. Лѣт. въ Полн. Соб. Р. Лѣт. V, 228; Храмц. ч. 1-я, стр. 16) наследовалъ его старшій сынъ Андрей, который немедленно послѣ смерти отца отправился въ Орду, съ дарами къ хану Чанибеку (по другимъ—Бердибеку) и получилъ отъ него ярлыкъ или ханскую утвердительную грамоту на Суздальско-Нижегородскія владѣнія. „И чествоваше его царь—говорить лѣтопись— и пожалова его отчиною его, и взя степень отца своего, Суздаль, и Новгородъ Нижній и Городецъ“. (I Софійс. Лѣт. въ Полн. Соб. Р. Лѣт. V, 228; Никон. III, 205.207. Въ послѣдней годъ описываемаго событія поставленъ 1354-й, точно также и въ Нижегородскомъ Лѣтописцѣ, напечатанномъ А. С. Гадискимъ по разнымъ спискамъ съ приложеніемъ перевода въ Нижегород. Губ. Вѣд. за 1884 годъ, ч. неофф. № 37). Андрей Кон-

къ своему отцу, часто бесѣдовалъ съ св. Діонисіемъ, помогаль ему своими вкладами и пожертвованіями въ монастырскихъ нуждахъ \*) и высказываль ему при этомъ случаѣ свое желаніе основать въ Суздаль обществу обитель, подобную Печерской. Надѣясь на благо-разуміе и опытность 36-ти лѣтняго ученика своего Евфимія, Діонисій избралъ его для исполненія просьбы Бориса Константиновича, отзываясь предъ послѣднимъ съ лучшей стороны о благочестіи и духовной опытности Евфимія. Услышавъ объ этомъ, Препод. Евфимій началъ слезно просить настоятеля не оставлять его сирымъ и не отлучать отъ себя, чтобы не быть пришельцемъ на землѣ чужой. Тогда Діонисій сказалъ ему: „земля вся Господня; во всей землѣ должно проповѣдывать слово Божіе. Яви непрекословно послушаніе, — ступай съ радостію въ путь о тебѣ предназначенный. Скорбѣть тебѣ не о чемъ: мы разлучаемся только тѣломъ, а не духомъ и молитвою“. Преподавъ ему спасительныя наставленія на предстоящій подвигъ, св. Діонисій пророчески прибавилъ: „вѣдай, что за тяжкіе грѣхи наши и за умноженіе беззаконій въ послѣднія времена, послѣ нашего къ Богу отшествія будетъ за-

---

станинович княжилъ 10-тъ лѣтъ и умеръ въ 1365 году. (Истор. Карамз. т. V, стр. 10 и прим. 4-е; Храмц. ч. 1-я, стр. 19; по нѣ-которымъ спискамъ Нижег. лѣт.—въ 1368 и даже—1370 г.г. См. № 37 Н. Губ. В. за 1884 годъ).

\*) Князь Борисъ Константиновичъ далъ въ Печерскій мона-стырь по братѣ своему Андреѣ село Кадницы, село Новое съ де-ревнями и село Баринское съ деревнями: въ послѣднихъ двухъ селеніяхъ упоминаются и храмы во имя Іоанна Предтечи. (Сино-дикъ Печерскаго монастыря 1595 г. л. 7).

пустыніе Граду сему: святыхъ церкви и монастыри будутъ раззорены отъ поганныхъ и безбожныхъ агарянъ. А ты въ скорбяхъ не унывай. И на пути и во всякомъ благомъ начинаніи помощникомъ и покровителемъ будетъ тебѣ Богъ. Ты благополучно дойдешь до города Суздаля, будешь приносить жертву хвалы и благодарности къ Господу во храмъ Богородицы. Собесѣдникомъ твоимъ будетъ Суздальскій благочестивый Епископъ Іоаннъ \*) . Это предсказаніе сбылось сначала на Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ, основанномъ другимъ ученикомъ Діонисіа, Макаріемъ, а послѣ и на самомъ Печерскомъ монастырѣ, во время 24-лѣтней казанской войны. Но въ волѣ и убѣжденію настоятеля, Евфимій долженъ былъ отправиться въ Суздаль, будучи еще простымъ монахомъ. На пути своемъ онъ основалъ обитель близъ города Гороховца, гдѣ былъ большой густой лѣсъ, озеро и очень красивое мѣстоположеніе (\*\*). Здѣсь поставилъ Преп. Евфимій церковь во имя Св. Василія Великаго. А въ 1352—57 гг. онъ и въ самомъ Суздальѣ устроилъ, по желанію и распоряженію князя Бориса Константиновича, монастырь, названный по имени строителя — Евфиміевскимъ, по главной же церкви Преображенія Господня — Спасскимъ монастыремъ, въ которомъ Преп. Евфимій былъ первымъ архимандритомъ и въ которомъ онъ прожилъ до 88 лѣтъ. Онъ преставился 1-го апрѣля 1404 года и погребенъ въ созданномъ имъ Спасо-Евфиміевскомъ мо-

\*) Рукопис. житіе Преп. Евфимія, л. 26—27.

\*\*) Тамъ же. Эта обитель была приписана къ Суздальскому Спасо-Евфиміевскому монаст. (Ак. Истор. изд. Археогр. Ком. т. I-й № 25, 76 и 96).

настырѣ, на мѣстѣ имъ самимъ устроенномъ, гдѣ по-  
чиваютъ подъ спудомъ его свѣ мощи \*).

Другой постриженникъ Нижегородскаго Печерскаго  
монастыря, также Нижегородскій уроженецъ, Преп.  
Макарій родился въ 1349 году \*\*) отъ благочестивыхъ  
родителей, посадскихъ людей Іоанна и Маріи, жившихъ,  
подобно родителямъ Преп. Евфимія, въ приходѣ церк-  
ви Св. Женъ Мироносицъ \*\*\*). Когда Макарій, имѣя  
отъ роду не болѣе 12-ти лѣтъ, пришелъ въ Печерскій  
монастырь и, сказавшись безроднымъ сиротою, умолялъ  
Діонисія принять его въ число братства; строгаго въ  
жизни настоятель указываетъ Макарію на юныя еще  
лѣта его для иноческихъ подвиговъ. „Повѣрь мнѣ, ча-  
до, говорилъ онъ съ любовью отроку, что трудно и  
прискорбно носить иго монашескаго житія. Ты еще  
весьма молодъ. По моему мнѣнію, невозможно тебѣ пе-  
реносить постническіе труды и терпѣть напасти вои-  
тъ бѣсовскихъ козней. Заботясь о тебѣ, страшусь, чтобы  
вмѣсто спасенія души не возлюбилъ ты чего-нибудь мір-  
скаго, тобою теперь оставляемаго, и не почелъ бы пра-  
вильный путь спасенія тяжкимъ и строптивымъ. Тогда бла-  
гое начинаніе твое не поможетъ тебѣ, а обратится въ  
пагубу, какъ написано: никто же возложъ руку свою  
на жало и зря вспять управленъ естъ въ царствіи Бо-  
жіи“. (Лук. 9, 62). Діонисій согласился на желаніе от-

\*) Рукоп. житіе, также Истор. Росс. іерар. т. IV, стр. 99.

\*\*) Сказан. о жизни и чудесахъ Пр. Макарія, состав. іером.  
(нынѣ Вятскимъ Еп.) Макаріемъ, 1850 г. ст. 6-я, примѣч. 3-е.

\*\*\*). О церкви Женъ Мироносицъ напечат. въ 11—13 Мѣ-  
Ниж. Епарх. Вѣд. за сей годъ.

рока уже послѣ усиленной и слезной его просьбы, замѣтивъ въ немъ (вмѣстѣ съ расположеніемъ осѣнявшую его силу благодати. Тогда только сказалъ ему: „Чадо! благое твое намѣреніе да будетъ согласно съ твоею волею“, — и постригъ его въ 1361 году въ монашество\*). Подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ св. Діонисія Преп. Макарій провелъ первые три года своей иноческой жизни въ Печерскомъ монастырѣ. Своею строгою жизнію, не смотря на юношескій возрастъ, своими иноческими подвигами и благочестіемъ онъ обратилъ на себя вниманіе братіи монастыря и сдѣлался предметомъ ихъ удивленія и почитанія. Но избѣгая человѣческой славы, Макарій тайно ушелъ изъ монастыря въ пустыню на р. Лухъ (въ нынѣшней Костром. губ.) и основалъ тамъ обитель во имя Богоявленія Господа нашего Иисуса Христа, которая нынѣ извѣстна подъ именемъ Макарьевской пустыни и находится въ Юрьевецкомъ уѣздѣ Костром. губ. при слободѣ Решмѣ. Но и оттуда съ рѣки Луха, гдѣ Преподобный „не мало подвизался время“\*\*), онъ удалился на Желтыя Воды нынѣшней Нижегородской губерніи Макарьевского уѣзда. Здѣсь онъ въ 1434 г. на лѣвомъ берегу Волги построилъ вмѣстѣ съ церковію во имя Пр. Троицы деревянный монастырь, прозванный

\*) Рукоп. житіе Преп. Макарія л. 15—18.

\*\*) Тамъ же. Въ Макарьевской пустыни теперь церковь во имя Живоначальной Троицы, съ двумя придѣлами въ честь основателя ея Макарія и вм. Екатерины. 25-го іюля здѣсь бываетъ ярмарка, для которой лавки построены отъ обители. Доходы съ этихъ лавокъ идутъ на церковное и монастырское содержаніе. (Ист. Росс. іерар. ч. V, стр. 30, 42—43; сказ. о жизни и чуд. Пр. Макарія стр. 31 и прим. 15-е).

Желтоводскимъ, Макарьево-Троицкимъ монастыремъ, при которомъ въ первой половинѣ XVII стол. основалась знаменитая Макарьевская, нынѣ Нижегородская, ярмарка \*). Спустя пять лѣтъ по основаніи Желтоводской обители, при вторженіи въ Россію Казанскаго царя Улу-Махмета въ 1439 году, она была раззорена до основанія и сожжена татарами; Преп. Макарій вмѣстѣ съ др. христіанами былъ взятъ въ плѣнъ и отвезенъ въ Казань, но своимъ смиреніемъ и кротостію онъ приобрѣлъ любовь и уваженіе Улу-Махмета, который и даровалъ свободу Макарію, а по его просьбѣ и прочимъ плѣнникамъ. Возвратившись \*\*) изъ плѣна на свое прежнее мѣсто, на Желтыя Воды, онъ нашелъ однѣ развалины своей обители и тлѣющіе трупы убитыхъ братій \*\*\*).

\*) Храмцов. ч. II-я, стр. 192 и слѣд.

\*\*) На возвратномъ пути изъ Казани съ отпущенными плѣнниками Препод. Макарій, по преданію, останавливался, между прочимъ, близъ того мѣста, гдѣ нынѣ городъ Свіязскъ, Казанск. губ. Здѣсь, на правомъ берегу р. Свіаги, на высокой горѣ онъ положилъ основаніе пустыни, извѣстной подъ именемъ „Макарьевской Свіязской подгородной“ (Ист. Росс. іер. ч. V, стр. 43; сказ. о жизни и чуд. Преп. Макарія, стр. 41).

\*\*\*). Рукон. житіе Пр. Макарія; Истор. Росс. іер. ч. IV, стр. 107, описаніе Троицк. Макарьево-Желтовод. мон. въ Нижегород. Губ. Вѣд. за 1846-й годъ № 66-й, ч. неофф.; сказ. о жизни и чуд. Макарія, стр. 33—41. Макарьевскій Желтоводскій монастырь стоялъ раззореннымъ въ теченіи 190 лѣтъ; его возобновили, при помощи крестьянъ села Лыскова, въ 20-хъ годахъ XVII стол. именно въ 1620—24 г.г. нѣкто Алексѣй, родомъ изъ Мурома, жившій долгое время въ селѣ Мурашкинѣ (Княгинин. уѣзда Нижегород. губ.) и постригшійся въ Тетюшевскомъ (гор. Тетюши въ Казанс. губ.)

карій удалился въ предѣлы Галича Костром., на р. Унжу, и на правомъ берегу ея, въ 15-ти верстахъ отъ монастырѣ подъ именемъ Авраамія. Благодаря основанной около монастыря и годъ отъ году все развивавшейся ярмаркѣ, въ особенности благодаря разнымъ льготамъ и привилегіямъ, которыми цари, начиная съ Михаила Ѳеодоровича, надѣляли Троицкій Желтоводскій монастырь (напр. ему въ 1641 году предоставлено было право собирать съ торговцевъ таможенную пошлину въ свою пользу и др.), Желтоводскій монастырь скоро обогатился и достигъ къ концу XVII стол. самаго цвѣтущаго состоянія. Но въ XVIII стол. съ уничтоженіемъ разныхъ льготныхъ правъ при Петрѣ I мь, — пошлины съ ярмарки велѣно собирать въ казну, — съ обращеніемъ ярмарки при Елизаветѣ Петровнѣ въ собственность государства, въ особенности же съ переведеніемъ Макарьевской ярмарки въ 1817—18 г.г. изъ гор. Макарьева въ Н.-Новгородъ, — Желтоводскій монастырь началъ постепенно приходить въ упадокъ и бѣднѣть, такъ что по состоявшемуся опредѣленію Св. Синода, Высочайше утвержденному 23-го января 1868 года, онъ былъ совсѣмъ упраздненъ, а принадлежавшіе монастырю капиталы, угодья и зданія предоставлены въ пользу Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. (См. Истор. Росс. іер. ч. IV, стр. 108 и слѣд.; опис. мон. въ Нижегород. Губ. Вѣд. за 1846 годъ № 67—68; Храмц. ч. II-я, стр. 192—200; Нижегород. Епарх. Вѣд. за 1868 г. № 6-й). Въ 1882 году Московскіе вуйцы Яковъ Лабзинъ, Фроль Ермаковъ и др. ходатайствовали, чрезъ Нижегородское Епархіальное Начальство, предъ Св. Синодомъ объ обращеніи упраздненнаго Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря въ Макарьевскую женскую общину съ переведеніемъ въ нее 12—15 сестеръ, жившихъ до того времени въ богадѣльнѣ при Лысковской Срѣтенской Кладбищенской церкви. Для этой цѣли вышеупомянутыя лица жертвовали съ своей стороны неприкосновенный на вѣчныя времена капиталъ въ количествѣ 27,000 р., проценты съ котораго должны были употребляться на содержаніе сестеръ, причта при церкви и на ремонтъ зданій. Г. Васильчиковъ жертвовалъ для общины 50 дес. земли. Св. Синодъ, указомъ отъ 5-го іюля 1882 года, разрѣшилъ Епархіальному Начальству обратитъ упразднен-

города того же имени \*), основалъ третью обитель, известную прежде подъ именемъ „Макарьевской новой пустыни“, а нынѣ—Макарьевского Унженскаго монастыря \*\*), въ которомъ и скончался Преп. Макарій 95-ти лѣтъ отъ рожденія въ 1444 году 25-го іюля и гдѣ почиваютъ его нетлѣнные мощи \*\*\*). Такимъ образомъ, отъ двухъ подвижниковъ, постриженниковъ Печерскаго Нижегородскаго монастыря, возникло пять новыхъ обителей, въ которыхъ общежитіе введено было по духу и уставу Печерскаго монастыря.

*(Продолженіе будетъ).*

Преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи  
**И. Четыркинъ.**

Новый Макарьевскій мужской монастырь, который „составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія“, въ Макарьевскую женскую общину, а ровно черезъ годъ, указомъ Св. Синода отъ 5-го іюля 1883 года, эта община, въ дѣйствиіе новаго ходатайства и Нижегородскаго Епархіальнаго Начальства и куца Ермакова, сдѣлавшаго новое пожертвованіе общинѣ въ 10,000 р. сер., переименована въ Макарьевскій женскій монастырь, въ которомъ въ настоящее время живетъ до 100 сестеръ.

\*) Унжа—нынѣ заштатный городъ, известный подъ именемъ Старога Макарьева, при р. Унжѣ, Костром. губ.

\*\*) Въ настоящее время Унженскій монастырь состоитъ въ 1 классѣ и управляется архимандритами. До учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году въ Унженскомъ монастырѣ числилось 3858 душъ крестьянъ съ разными угодьями. Теперь въ немъ 7 каменныхъ церквей. (Ист. Росс. іер. ч. IV, стр. 39—49; сказанію жизни и чуд. Прп. Макарія, стр. 57, примѣч. 27).

\*\*\*) Ал. не въ 1504 году, какъ значится въ Истор. Росс. іер. (ч. IV, стр. 108). Тамъ же, стр. 55.

## Протоіерей Михаилъ Алексѣевичъ Костровъ.

### НЕКРОЛОГЪ.

19-го Іюня сего года не стало въ средѣ нижегородскаго градскаго духовенства одного изъ почтенныхъ дѣятелей и дружениковъ на нивѣ Христовой: въ этотъ день въ 8 часовъ вечера скончался въ Москвѣ\*) о. протоіерей Николаевской Верхне-Посадской церкви Михаилъ Алексѣевичъ Костровъ, на шестьдесятъ первомъ году жизни. Покойный — сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона села Инкина Княгининскаго уѣзда; первоначальное образованіе получилъ въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ съ фамиліей Архистратиговъ и затѣмъ обучался въ Нижегородской Духовной Семинаріи съ отцовской уже фамиліей Костровъ \*\*). Немало горя и нужды привелось вынести училищному мальчику Архистратигову въ періодъ своего образованія въ училищѣ при крайней несостоятельности денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ отца. Пишущему эти строки не разъ приводилось слышать отъ покойнаго про это время о многихъ обстоятельствахъ, тяжелыхъ и грустно давящихъ душу; на казенное содержаніе не принимали и не могли принять мальчика Архистратигова, потому что онъ, хотя и очень успѣшный ученикъ, \*) О. протоіерей Костровъ отправился въ Москву 1-го Іюня по совѣту докторовъ, для излеченія болѣзнит ноги, которой онъ уже давно и такъ страдалъ.

\*\*) Разрядный списокъ учениковъ (арх.) духовн. училища: 1840—42 уч. годы и годичная ведомость учениковъ Нижегород. Дух. Сем. за 1842—43 годъ. 1842 г. стр. 101 (1842 г. VI кн.)

но былъ *отцовскій* сыномъ...\*) а отецъ бѣденъ и едва имѣлъ чѣмъ кормить семейство у себя дома... Но вотъ мальчикъ Архистратиговъ, перенесшій немалыя матеріальныя лишеныя, терпѣвшій много разъ торькую нужду, сдѣлался семинаристомъ. Въ семинаріи обратили вниманіе не на то, что воспитанникъ ея, теперь Костровъ, имѣетъ отца, а на то, что отецъ его, при многосемейности, крайне изнуренъ нуждой и что Костровъ отличается какъ успѣхами, такъ по преимуществу поведениемъ и — Костровъ удостоенъ казеннаго содержанія. Нужда больше не тяготѣетъ надъ молодымъ человекомъ, и открылись свобода и просторъ для усерднѣйшаго и не обдѣленнаго добрыми способностями молодого человека заниматься семинарской наукой. И занимался онъ, оправдывая вниманіе къ себѣ начальства, ревностно, такъ, что въ 1848 г. кончилъ семинарскій курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ и по успѣхамъ и по поведенію и поступилъ, по указанію и на средства ректора семинаріи, въ Московскую Духовную Академію. По окончаніи курса въ Академіи въ 1852 г., покойный о. протоіерей 20-го января 1853 г. определенъ былъ инспекторомъ и учителемъ въ нижегородское духовное училище, а въ 1854 г. возведенъ на степень кандидата богословія. Обязанности инспектора и учителя онъ несъ, не принимая духовнаго сана, до 1-го декабря 1857 г., когда былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской Церкви, съ оставленіемъ за нимъ и вышеупомянутыхъ должностей. Трудно было въ тогдашнее время учительство въ духовномъ учи-

\*) Перешелъ въ семинарію 13-мъ ученикомъ въ числѣ 66 переведенныхъ и 96 учениковъ цѣлаго класса.

лищѣ, по крайней многочисленности учениковъ въ каждомъ классѣ, — на прим., въ послѣднемъ отдѣленіи училища — высшемъ\*) число учениковъ простиралось до 100 человекъ; само собой трудность учительства увеличилась для покойнаго съ принятіемъ имъ обязанностей приходскаго священника; если покойному труднѣе стало учительствовать, то тѣмъ болѣе трудно было для него добросовѣстное исполненіе обязанностей по инспекціи; даже послѣднее, какъ *заглавное*, было едва ли и мыслимо, такъ какъ покойный, съ принятіемъ священнаго сана, долженъ былъ оставить постоянную квартиру въ казенномъ корпусѣ съ учениками и жить на частной. И покойный, отъ юныхъ дней привыкшій относиться съ честнымъ усердіемъ къ своему дѣлу, согласно прошенію, оставляетъ службу по духовно-учебному вѣдомству въ слѣдующемъ же послѣ принятія на себя священническаго сана, 1858 году. За то съ этого времени открылось для покойнаго широкое поле разнообразной и — надо сказать — плодотворной дѣятельности по епархіальному вѣдомству. Вотъ какими простыми и въ то же время характерными чертами рисуютъ передъ нами образъ пастырской дѣятельности почившаго въ своемъ адресѣ къ нему 6 Декабря 1882 года прихожане: „исполненіе требъ, по первому нашему сообщенію и призыву было совершаемо вами немедленно и съ христіанской любовью — сердечно, охотно, доброжелательно, смиренно и всегда съ желаннымъ для насъ духовнымъ назиданіемъ“. Нечего и говорить, что покойный, какъ добрый пастырь, совѣстливо и съ

---

\*) Училище духовное тогда по классамъ раздѣлялось на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее.

любовію, не нуждою, но волею и по Божь, исполнялъ неустанно обязанности приходскаго пастыретва, онъ съ тѣми же достоинствами выполнялъ порученія своего начальства, требовавшія различныхъ трудовъ и разносторонняго знанія и благоразумія. Тотчасъ же, по оставленіи духовно-учебной службы, мы видимъ его, въ продолженіи непрерывныхъ двухъ лѣтъ 1858—59 г., катихизаторомъ по порученію Начальства, произносящимъ къ своимъ прихожанамъ поученія своего сочиненія, — за что въ слѣдующемъ году и удостоивается онъ набедренника. Вообще проповѣдническая его дѣятельность и кромѣ приходской перкви отличалась назидательной благоплодностью: въ январѣ 1873 г. изъявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за сказываніе проповѣдей въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ въ прежніе годы \*). Что покойный былъ достойный пастырь своего стада, что онъ стоялъ на высотѣ служенія званію, въ неже Духомъ Божиимъ званъ быть, это видно изъ того, что онъ удостоивается особой чести за свое неустанное пастырское служеніе отъ такого духовно-прозорливаго и мудраго архипастыря — владыки, какимъ былъ на нижегородской кафедрѣ владыка Нектарій: отъ него, въ февралѣ 1866 г., покойный получаетъ почетное званіе, соединенное съ нѣкоторою долею и большей власти, — званіе „старшаго священника“. Мы видимъ покойнаго пастыремъ — увѣщателемъ при Высочайше учрежденной слѣдственной комиссіи по очень крупному въ криминальномъ смыслѣ дѣлу, возникшему въ Нижнемъ, съ Марта 1867 по Май 1868 г.; такое избраніе Начальства, а по нашему мнѣ-

\*) Формулярный списокъ о службѣ его, протоіерея Кострова.

нію, могло быть только на пастыря, отличающагося словомъ мудрости и назиданія.

Несъ покойный о. протоіерей много трудовъ и по обязанностямъ, — очень часто возлагаемыхъ на него, — члена ревизионнаго комитета по обревизованію отчетовъ духовной семинаріи, духовнаго училища, духовнаго попечительства и женскаго епархіальнаго училища. Начиная съ 1857 г. до 1885 г., покойный положилъ свой трудъ на обревизованіе отчетовъ упомянутыхъ учрежденій до двадцати разъ. Дѣло это хлопотливое и требующее немало времени и трудовъ.

Потрудился покойный о. протоіерей и на пользу бѣднаго заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ родной епархіи: съ 1862 г. по 1864 г. состоялъ членомъ комитета по построенію богадѣленнаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ для престарѣлыхъ и сиротъ духовнаго званія; съ 1863 г. по 1866 г. состоялъ членомъ комитета по изысканію способовъ къ обезпеченію пенсіями сиротствующаго и заштатнаго духовенства нижегородской епархіи. Епархіальное Начальство, съ особенной заботливостью слѣдившее за совершеніемъ такого благотворительнаго учрежденія для духовенства, какъ постройка богадѣленнаго дома, нашло справедливымъ 29 Апрѣля 1865 г. „за усердіе и полезныя труды по построенію сего дома объявить благодарность Епархіальнаго Начальства честно потрудившемуся члену комитета священнику Кострову.

Покойный состоялъ нѣсколько разъ членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и исправлялъ обязанности казначея въ семь попечительствѣ, за что, при оставленіи имъ службы, въ Августѣ 1871 г., изъ-

явлена ему, за службу в Попечительствѣ о глубокая признательность Епархіальнаго Начальства. Приносит труды свои на пользу бѣднаго и сиротствующаго духовенства, о. протоіерей Костровъ не оставлялъ съ своею христіанскою любовію прибѣгать на помощь бѣдняку и другихъ сословій. „Служа духовнымъ нуждамъ нашимъ“, говорятъ своему пастырю насомы въ адресѣ, — вы не забывали ей нужды матеріальныхъ для бѣдныхъ людей нашего прихода; такъ при нашемъ содѣйствіи открыто при нашемъ храмѣ Николаевское приходское попечительство, которое подлѣ нашимъ предсѣдательствомъ вотъ уже три года ведетъ свое дѣло, помогая нуждающимся бѣднымъ прихожанамъ; на сколько позволяютъ его скромныя средства“. Покойный о. протоіерей много потрудился и на пользу просвѣщенія дѣвицъ духовнаго званія: съ Іюня 1867 г. по Августъ 1873 г. онъ былъ членомъ совѣта женскаго епархіальнаго училища и служба его при училищѣ была благоплодна; за нее Епархіальное Начальство въ январѣ 1870—71—72 г. г. изъявляло ему благодарность; съ Сентября 1876 г. по Сентябрь 1879 г. вновь состоялъ онъ членомъ совѣта въ томъ же училищѣ. Покойный не мало трудился и для школьнаго народнаго просвѣщенія: съ 13 Мая 1863 г. по 15 Ноября 1868 г. онъ проходилъ должность законоучителя въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ приходскомъ училищѣ, съ 1 Сентября 1869 г. по 1872 г. безвозмездно проходилъ должность законоучителя въ приготовительномъ классѣ Нижегородской мужской гимназіи; а такъ же не малое время былъ законоучителемъ въ уѣздномъ училищѣ. Занималъ покойный о. протоіерей и администра-

тивныя должности: съ 1876 года онъ состоялъ помощникомъ благочиннаго въ мѣстномъ благочиніи Нижняго-Новгорода, а съ Мая 1879 г. по 22 Марта 1882 года былъ благочиннымъ.

Не упоминаемъ о многихъ другихъ обязанностяхъ и порученіяхъ, недолговременно исполнявшихся покойнымъ.

За эти многіе и благоплодныя труды, исполнявшіеся всегда съ точностію и заботливостію, — какъ бы не опустить черо для дѣла потребнаго и должнаго, о протоіерей Костровъ былъ взысканъ милостями Епархіальнаго Начальства. Онъ имѣлъ за отличную усердную и полезную службу, по удостоенію Св. Синода, Высочайшія награды: скуфью, камилавку и наперстный крестъ и удостоенъ сопрічисленія къ ордену св. Анны 3 ст. 8-го Апрѣля 1873 г., возведенія въ санъ протоіерей 9-го Апрѣля 1879 г. и сопрічисленія къ ордену св. Анны 2 ст. 22 Апрѣля 1882 г. Дороги и радостныя награды для подчиненнаго со стороны начальства: онъ служитъ нравственнымъ возбужденіемъ и поощреніемъ къ дальнейшей полезной дѣятельности и доставляютъ чувство удовлетворенія труженику, что и его посильный труды не забываютъ. Но думается, для труженика несомнѣнно имѣють доброе и ободряющее значеніе въ него жизни вниманіе и поощреніе и со стороны общества, на пользу котораго онъ свой трудъ полагаетъ. Такого радостнаго вниманія и поощренія удостоился Чо. протоіерей Костровъ отъ своей приходской паствы 6 декабря 1882 г., по случаю совершившагося 25-лѣтняго юбилея негослуженія въ священническомъ санѣ при Николаевской церкви: въ этотъ день прихожане, въ знакъ искренней благодарности и признательности, поднесли дослопочтен-

ному (обилару“ наперстный золотой крестъ съ украшеніями, какъ видимый залогъ ихъ любви и уваженія къ нему“\*)

Миръ праху твоему, честный и добродушный, смиренный и кроткій труженикъ — пастырь! Вѣчная тебѣ память! И да будетъ она памятью съ похвалами, которыхъ за смиренное и кроткое, исходившее отъ сердца простотою и чистотою, служеніе твое въ Церкви Божіей ты достоинъ.

Протоіерей В. Р.

Богоявленское Братство при Киевской Духовной Академіи.

28 Сентября 1882 года, въ ознаменованіе дня 25-лѣтія благодѣтельнаго царствования Государя Императора Александра II, при Киевской Духовной Академіи открыто Богоявленское Братство для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея. Възъ извлеченіе изъ Устава сего Братства.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлю доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Киевской Духовной Академіи; затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

\*) Изъ адреса прихожанъ при поднесеніи креста о. Кострову.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрождаетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

*Примчаніе.* Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступления въ число студентовъ Духовной Академіи.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кроме учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, одновременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) действительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) сорежнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожер-

твованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Законоучитель А. Воскресенскій продаетъ книги:**

**ЗАКОНЪ БОЖІЙ** г. 1-й, изд. 2 е, 15 к.; г. 2-й, цѣн. 15 к.; г. 3-й, цѣна 20 к.

Книги составлены примѣнительно къ требованіямъ дирекціи народныхъ училищъ Н. Г.

*Адресъ:* Н.-Новгородъ, священ. А. Воскресенскому, Канатн. ул., д. № 34, или въ Дѣтскій Музей.

Выписывающіе десятками, за пересылку не прилагаютъ; книготорговцамъ уступка 20<sup>0</sup>/о.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **Г. Годневъ.**

**Содержаніе.** Ч. Офф.—Опредѣленія Св. Синода.—Инструкція Училищному Съѣзду при Св. Синодѣ.—Епарх. распоряженія и извѣстія.—Разрядные списки учениковъ Нижегородскаго и Починковскаго духовныхъ училищъ.—Объявленіе отъ Правленія Нижегород. Семинаріи.—Отъ Правленія Нижегород. Дух. Училища.—Ч. Неофф. Славянскій переводъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта.—Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.—Некрологъ прот. М. А. Кострова.—Богоявленское Братство при Кіевской Дух. Академіи.—Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. *Г. Полсадовъ.*