

ЖИЩИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 22

годъ двадцать восьмой.

15 Ноября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Учитель Ленкоуцкаго народнаго училища Иванъ *Яковенко* назначенъ на священническое мѣсто при церкви с. Волошково, Хотпяскаго уѣзда (27 октября).

Псаломщикъ церкви с. Сипотень, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій *Никодимовъ* утвержденъ учителемъ мѣстной школы грамоты (27 октября).

Священникъ с. Вознесенскаго, Георгій *Муралевичъ* перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто при церкви с. Введенскаго, Акберманскаго уѣзда (30 октября).

Псаломщикъ церкви с. Каларашъ, Оргѣвскаго уѣзда, Владиміръ *Молявинъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Фантына-Дзинилоръ, Измаильскаго уѣзда (1 ноября).

Попечитель Ораекской коммуны Измаильскаго уѣзда, Николай *Циновичъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ зва-

нія попечителя Оракской церковно-приходской школы (1 ноября).

Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: Кишиневской Благовѣщенской — Кишиневскій купецъ Іовъ *Стратулеско* и Калмацуйской — посессоръ с. Калмацуй Герасимъ *Антипа* (1 ноября),

Завѣдующимъ и законоучителемъ Ченакской церковно-приходской школы назначень священникъ с. Ченакъ Архипъ *Сырбу* (1 ноября).

Окончившій курсъ Байрамческой учительской семинаріи Леонидъ *Мошанг* назначень учителемъ Шабской монастырской церковно-приходской школы (1 ноября).

Имѣющій званіе учителя Стефанъ *Разнованогъ* назначень на учительское мѣсто въ Корячковскую церковно-приходскую школу, на мѣсто уволеннаго отъ должности учителя Николая *Твердіевича* (1 ноября).

Учительница Кождангалійской церковно-приходской школы Марія *Менчикова* переведена въ Баймаклійскую школу грамоты, а на ея мѣсто въ Кождангалійскую школу перемѣщена учительница Васильевской церковно-приходской школы Александра *Пламадяла*, въ Васильевскую же школу перемѣщень учитель Баймаклійской школы грамоты Иванъ *Агура* (1 ноября).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Илья *Піеско* опредѣленъ на священническую вакансію при Константино-Еленинской церкви г. Рени (3 ноября).

Священникъ с. Поповки, Аккерманскаго уѣзда, Іаковъ *Жуику* перемѣщень на священническое мѣсто при церкви с. Кирнаценъ, Бендерскаго уѣзда (9 ноября).

Монахиня Варзарештскаго скита *Февронія* назначена исправляющею должность начальницы Речульскаго женскаго скита (9 ноября).

Исаломщикъ с. Балкоуць, Хотинскаго уѣзда, Никонъ *Холдевичъ* исключень изъ духовнаго вѣдомства.

Умершіе:

Сверхштатный исаломщикъ с. Жапки, Сорокскаго уѣзда, Стефанъ *Верій* (13 октября).

Священникъ с. Кириацень, Бендерскаго уѣзда, Андрей *Негруцовъ* (20 октября).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

Села Бырнова, Хотинскаго уѣзда, царанинь Софроній Пынтю на 1-е трехлѣтіе.

С. Боболчина, того же уѣзда, царанинь Максимъ Скрышникъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Наславчи, того же уѣзда, царанинь Ѳеодоръ Рошка, на 1-е трехлѣтіе.

М. Единецъ, того же уѣзда, царанинь Гавріилъ Яшанъ, на 3-е трехлѣтіе.

С. Александрянъ, того же уѣзда, царанинь Иванъ Будей, на 1-е трехлѣтіе.

С. Джуржулешть, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Николай Братко, на 1-е трехлѣтіе.

С. Курчи, того же уѣзда, поселянинъ Георгій Гайдаржи, на 1-е трехлѣтіе.

С. Барты, того же уѣзда, поселянинъ Стефанъ Булгаровъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Болбокъ, того же уѣзда, поселянинъ Алексѣй Долапчи, на 1-е трехлѣтіе.

С. Гербовецъ, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Ѳеодоръ Балмыкъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Гура-Быгулуй, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Ѳеодоръ Антосій, на 5-е трехлѣтіе.

С. Погочень, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Кожухарь, на 1-е трехлѣтіе.

Къ Петро-Павловской церкви г. Бендеръ, мѣщанинь Ѳеодоръ Тимофѣевъ, на 3-е трехлѣтіе.

С. Нагорянъ, Хотинскаго уѣзда, поселянинъ Василій Бушниръ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Гриманкоуць, того же уѣзда, поселянинъ Ѳеодоръ Черней, на 1-е трехлѣтіе.

С. Михалково, того же уѣзда, поселянинъ Павелъ Грамчукъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Оланешть, Аккерманскаго уѣзда, поселянинъ Моусей Талмазанъ, на 1-е трехлѣтіе.

С. Поповки, того же уѣзда, поселянинъ Григорій Пензарь, на 1-е трехлѣтіе.

С. Фештелиць, того же уѣзда, поселянинъ Трофимъ Лысый, на 1-е трехлѣтіе.

Предмѣстья г. Измаила — Ларжановки, поселянинъ Кондрать Турченко, на 6-е трехлѣтіе.

С. Дермендере, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Петръ Бѣлевъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Городищъ, Сорокскаго уѣзда, царанинъ Лукулъ Бурду, на 1-е трехлѣтіе.

С. Кодрань, того же уѣзда, царанинъ Андрей Апостолаки, на 1-е трехлѣтіе.

С. Парканъ, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ Елисей Скутельникъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Липченъ, того же уѣзда, царанинъ Іосифъ Козакъ, на 6-е трехлѣтіе.

С. Олишканъ-Низшихъ, того же уѣзда, царанинъ Григорій Табанъ, на 4-е трехлѣтіе.

С. Стрымбы, Бѣлецкаго уѣзда, царанинъ Стефанъ Пleshко, на 4-е трехлѣтіе.

С. Васильевки, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Леонтій Шихавцовъ, на 2-е трехлѣтіе.

С. Чимаширь, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Ливинскій, на 1-е трехлѣтіе.

С. Стынжиненъ, Бѣлецкаго уѣзда, поселянинъ Александръ Гиздарь, на 1-е трехлѣтіе.

С. Цинцаренъ, Оргѣвскаго уѣзда, гражданинъ Иванъ Поповичъ, на 4-е трехлѣтіе.

С. Будей, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Яцко, на 2-е трехлѣтіе.

С. Фунду-Галбины, Кишиневскаго уѣзда, поселянинъ Константинъ Стратъ, на 2-е трехлѣтіе.

Къ Архангело-Михайловской церкви г. Кишинева — чиновникъ почтово-телеграфнаго управленія Михаилъ Ревенко, на 1-е трехлѣтіе, и кандидатъ по немъ коллежскій регистраторъ Николай Савенко, тоже на 1-е трехлѣтіе.

С. Ведражъ, Хотинскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Юргу, на 3-е трехлѣтіе.

М. Байрамчи, Аккерманскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Свирскій, на 1-е трехлѣтіе.

Благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ церкви села Фрумошики-Вѣки за употребленіе изъ собственныхъ средствъ 495 руб. на ремонтъ своей церкви.

Прихожанамъ церкви села Райлянки за употребленіе изъ собственныхъ средствъ 597 р. на ремонтъ своей церкви.

Прихожанкамъ церкви села Михайловки за пожертвованіе 141 руб. на приобрѣтеніе иконы Казанскія Божія Матери для храма.

Обществу селенія Унцешть, Бѣлецкаго уѣзда, пожертвовавшему 400 руб. на ремонтъ зданія свей мѣстной церкви.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31-е Декабря 1894 года.

Къ 1-му Января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ 561.275 руб. и б) наличныхъ денегъ на сумму 7.694 руб. 03 коп. Итого 568.969 р. 03 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года: пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.

Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27.598 р. 54 к., б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 годъ 19 р. 74 к. Итого 27.518 р. 28 к.

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му Января 1894 всего въ приходѣ 982.375 р. 93 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 г. израсходовано:

Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 749 р. 40 к.

Выдано въ пособіе, въ окончательный расчетъ, уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалову 116 р.

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинь — пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1893 по 1-е октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 113 р. 55 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1838 р. 55 к.

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 4.650 р.

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1038 р. 59 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 71 р. 72 к.

Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. 10 к.

Употреблено на покупку % бумагъ на 37 700 р. нарицательныхъ 33.080 р. 60½ к.

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. 54½ к. болѣе, которые взяты изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.029 р. 25 коп.

Представлено въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ для конверсій: 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 318.400 руб. (въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 р.) и 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 200 р. Итого 318.600 р.

Отослана въ Государственный Банкъ, для оплаты, погашенная 5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредит-

наго Общества 100 р. Итого 318.700 р. Всего въ 1894 г. въ расходъ 361.387 р. 76 $\frac{1}{2}$ к.

Затѣмъ къ 1 му января 1895 г. въ остаткѣ: а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 620.875 р. и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 р. 16 $\frac{1}{2}$ к. Итого въ наличности 620.988 р. 16 $\frac{1}{2}$ к. Балансъ 992.375 р. 93 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 р. 16 $\frac{1}{2}$ к. состоитъ:

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы 414.149 р. 92 $\frac{1}{2}$ коп.

2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 193.050 р.

3) *Въ спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 11.917 р. 05 к.

4) *Въ спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 1.871 р. 19 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1894 года поступило 799.128 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 161.269 р. 18 к. Остальные затѣмъ 637.829 р. 43 $\frac{1}{2}$ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиплостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.490 р. 45½ к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.300 р. 32 к.

Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р. 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 79.598 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 05½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 5.580 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 руб. 07 коп.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 руб. 22 коп.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.596 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 452 р. 50 к.

Итого 434.647 р. 16¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ разныхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За іюнь, іюль, августъ и сентябрь мѣсяцы поступило:

(Продолженіе).

Отъ благочиннаго священника Минь Черноуцана сбора въ недѣлю Православія 25 р. 55 к., въ томъ числѣ отъ церкви м. Единиць 2 р., церковей селеній: Александрянъ 25 к., Глинной 1 р., Ротунды 50 к., Гинькоуць 1 р., Чепеліудъ 1 р., Балкоуць 80 к., Маркоуць 1 р. 30 к., Корестоуць 80 к., Колякоуць 1 р., Трибисоуць 60 к., Сербичанъ 50 к., Бѣлоусовки 90 к.,

Ломачинецъ 80 к., Ожева 50 к., Василиуцъ 1 р., Волошкова 80 к., Наславчи 1 р. 80 к., Бырнова 1 р., церкви м. Секурянъ 2 р. 60 к., Коболчина 1 р., Гвоздоуцъ 50 к., Мендикуоцъ 80 коп., Ходороуцъ 50 к., Окницы 30 к., Михалашанъ 80 к., Русьянъ 50 к.

Отъ благочиннаго священника Владиміра Быховскаго сбора въ недѣлю Православія 18 р. 8 к., въ томъ числѣ отъ церквей селеній: Нелипоуцъ 52 к., Нагорянъ 20 к., Грушовецъ 50 к., Бабина 1 р., Бузовицы 1 р., Волчинца 30 к., Бурдюга 30 к., Новоселицы 1 р., Росошанъ 40 к., Рестео Атакъ 40 к., Комарова 25 к., Явоуцъ 1 р., Молодовы 1 р., Селища 3 р., Шебутинецъ 40 к., Корманя 15 к., Кулишовки 1 р. 20 к., Вѣтрынки 15 к., Михалковы 30 к., Непоротова 1 р. 20 к., церкви м. Брачанъ 1 р., церквей с.с. Гриманкоуцъ 71 к., Кельменецъ 90 к., Вартикоуцъ 20 к.

Отъ благочиннаго священника Петра Пнатъева тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 10 р. 19 к., въ томъ числѣ отъ церквей селеній: Маловаты 80 к., Маркауцъ 60 к., Бутучень 30 к., Требуженъ 40 к., Жѣлобень 10 к., Піатры 20 к., Березложенъ 15 к., Высшихъ Сусленъ 45 к., Вулаешть 20 к., Мырзешть 12 к., Мырзачъ 12 к., Оксентьевки 60 к., Вышкауцъ 12 к., Низшей Жорки 20 к., Средней Жорки 10 к., Вышей Жорки 10 к., Лаловки 11 к., Стодолянъ 9 к., Изворъ 6 к., Городиштъ 77 к., Кушово-Когольничень 1 р. 60 к., Минченъ 10 к., Евимсуцъ 1 р., Сахарнянъ 60 к., Резины 10 к., Стохнать 10 к., Черненъ 40 к., Солонченъ 20 к., Тарасовки 10 к., Алчпдаръ 30 к. О. О. Донико Юрдакеско членскій взносъ 3 р.

Отъ благочиннаго священника Георгія Якова сбора въ недѣлю Православія 31 р. 73 к., въ томъ числѣ отъ церквей: Орѣвской соборной 1 р. 6 к., Орѣвской Николаевской 1 р., с. Оницканъ 2 р., м. Кріулянъ 50 к., с.с. Устья 1 р., Голерканъ 1 р. 20 к., Ракулешть 1 р., Жавренъ 90 к., Машкауцъ 2 р. 50 к., Иванчи 1 р., Фурченъ 1 р., Слободы Домны 1 р. 10 к., Селиштъ 1 р. Маны 25 к., Каменчи 25 к., Телешева 25 к., Пересѣчина 3 р., Миклешть 1 р., Стецканъ 1 р., Ишновецъ 50 к., Рышковой 50 к., Гертопъ-Маре 1 р. 50 к., Гертопъ-Микъ 1 р. 75 к., Избешть 1 р. 40 к., Круглика 1 р. 50 коп., Охринчи 50 к., Загайканъ 60 к., Погорничень 50 к., Грушевой 1 р., Бошканъ 1 р.

Отъ благочиннаго священника Іоанна Ирмиуцы сбора въ недѣлю Православія 29 р. 87 к., въ томъ числѣ отъ церквей селеній: Кобыльны 60 к., Выше Котюжанъ 1 р. 50 к., Ниже Котюжанъ 50 к., Будешть 1 р. 40 к., Речешть 80 к., Шпстачи 1 р. 20 к., Кошмирки 2 р. 54 к., Вышаго-Рашкова 65 к., Низшаго-Рашкова 65 к., Климоуцъ 1 р. 20 к., Сальчи 40 к., Жапки 1 р. 15 к., Сенатовки 1 р. 50 к., Нападова 40 к., Вертюжанъ 1 р. 50 к., Залучанъ 1 р., Черниты 83 к., Тимиліуцъ 80 к., Васкауцъ 50 к., Черница 1 р., Кошеряницы 1 р. 20 к.,

Высшихъ-Кугурештъ 1 р. 20 к., Низшихъ-Кугурештъ 1 р. 20 к., Пояно-Куничъ 1 р., Гертопъ 50 к., Гвоздова 75 к., Гура Каменчи 1 р., Ченушо-Старченъ 80 к., Цыры 50 к., Рогожанъ 80 к., Домолужанъ 80 к., *отъ М. М. Чугурана членскій взносъ* 51 р., *отъ церкви с. Чимотиръ* 65 коп.

Отъ благодѣлнннхъ протоіеря Симеона Топалова 27 р. 2 к., въ томъ числѣ 19 р. 22 к. собранныхъ въ недѣлю Православія и по сборнымъ листамъ 7 р. 80 к., въ томъ числѣ отъ священника Теодора Апостолеско 50 к., прихожанъ церкви с. Банарки 50 к., прихожанъ соборной церкви г. Измаила 1 р., священника Константина Хохора 1 р., прихожанъ церкви с. Ваисалъ мелкихъ взносовъ 2 р. 5 к., священника Николая Кигудова 1 р., прихожанъ церкви с. Каракуртъ мелкихъ взносовъ 1 руб. 75 коп.

Отъ благодѣлнннхъ священника Михаила Боголюбова сбора въ недѣлю Православія 35 р. 43 к., въ томъ числѣ отъ соборной церкви г. Бѣльць 5 р. 95 к., церкви м. Фолештъ 2 р. 37 к., церковей с.с. Александрень 1 р. 50 к., Анфисовки 80 к., Бѣлецкой Слобозеи 1 р. 2 к., Багранештъ 65 к., Лунги 25 к., Бѣличень 60 к., Бурсучень 23 к., Гечу-Ноу 50 к., Гечу-Вѣки 50 к., Глинженъ 2 р., Думбровицы 26 к., Згардештъ 1 р. 50 коп., Кишварень 58 к., Кошводень 75 к., Кондратештъ 50 к., Копачень 1 р. 35 к., Марандень 1 р. 42 к., Мывдрештъ 4 р., Нападень 40 к., Никорень 1 р. 50 к., Пеленіи 37 к., Пырлицъ 56 к., Правиль 30 к., Пынзарень 10 к., Радой 25 к., Рѣчи 65 к., Стрымбы 22 к., Сынгурень 1 р., Синжерей 79 к., Стурдзовки 68 к., Фундуры 40 к., Фламындзенъ 30 к., Цыплештъ 53 к., Чулуканъ 20 к., Бешень 15 к., Чучуень 10 к., Козештъ 5 к., Еленевки 5 к., Кучои 10 к. И того 408 р. 12 коп.



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялпужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу	513	—	294 р.
5	2	Копкуй	225	33	
<i>Бялецкаго уѣзда:</i>					
6	1	Гечу ноу	320	33	
7	1	Гечу вѣки	300	33	
8	1	Копачены	302	33	
9	2	Бурсучены	157	33	
10	2	Бешены	110	33	
11	2	Флорицои	222	33	
12	2	Сочи	107	33	294 р.
13	2	Мегурели	229	33	
14	2	Мирчешты	93	33	294 р.
15	3	Петришь	219	33	
16	3	Валяруссулуй	211	33	
17	3	Вранешты	275	33	
18	4	Почумбоуцъ	279	33	
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
19	1	Макаровка	167	33	294 р.
20	1	Черешновець	172	33	
21	2	Ружница	355	33	
22	3	Солонецъ	161	33	
23	3	Сѣвирово	213	33	
24	4	Гвоздово	232	60	
25	4	Гирбово	419	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
26		Колибашъ, 1-е мѣсто . . .	1068	60	
27	2	Гаджикіой	376	12 фал.	
28	4	Точены	169	16 ф.	294

29	4	Мусаитъ...	261	12 ф.	294
30	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15	
31		Тартауль-де Салче, домъ общ. <i>Кишиневскаго уьзда:</i>	449	12 ф.	60 пр.
32	3	Балаурешты	466	—	
33	3	Чадырь	130	33	294 р.
34	3	Мерешены	254	33	
35	3	Збироя, дома нѣтъ.	230	33	
36	3	Кацалены	293	33	
37	4	Валя-Трайстенъ	122	33	
38	4	Братулены	181	33	
39	4	Долна	212	16	
		<i>Ортьевскаго уьзда:</i>			
40	2	Шолданешты	211	33	294 р.
41	3	Михулены	131	33	294 р.
42	3	Слобода-Годорожа	291	33	
43	3	Парканы	222	33	
44	4	Мешены	172	33	294 р.
45	4	Индеренничъ	14	33	294 р.
		<i>Аккерманскаго уьзда:</i>			
46	1	Аккerm. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
47	2	Поповка	458	101	225 р.
48	3	Вознесенское	416	33	
		<i>Хотинскаго уьзда:</i>			
49	1	Баламутовка		33	
50	1	Широуцы, 2-е мѣсто	1456	66	294 р.
51	1	Вороновица	370	33	
52	1	Рухотинъ	227	—	
53	1	Форостна	381	33	294 р.
54	2	Синжеры	240	33	294 р.
55	2	Вартикоуцы	356	33	294 р.
56	3	Нагоряны	303	33	294 р.
57	3	Вѣтрянка, домъ есть	556	33	141р. 12к
58	3	Волчинець	316	33	
59	4	Берлинцы	454	—	294 р.
60	5	Александряны	394	33	294 р.
61	5	Ожево	363	33	294 р.

Объявленіе объ изданіи

„КИШИНЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ въ 1896 году.

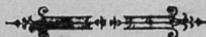
Въ 1896 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ годовъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць — 1 и 15 чисель, въ размѣрѣ отъ 3¹/₂ до 5 печатныхъ листовъ и болѣе.

 Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре (4) рубля.

Вся причты обязательно должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости чрезъ своихъ благочинныхъ, сообщая имъ свои адреса, по которымъ и будутъ высылаться Вѣдомости каждому причту отдѣльно. Если же какой либо причтъ пожелаетъ выписывать отдѣльно, то долженъ обозначить, въ какомъ благочиніи находится, и извѣстить объ этомъ Редакцію и своего благочиннаго.

При семъ Редакція, въ виду значительныхъ работъ, предстоящихъ ей до выпуска въ свѣтъ № 1-го Вѣдомостей, а также въ виду необходимости провѣрить, исправить и напечатать всѣ адреса подписчиковъ, покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ поспѣшить подпискою на Вѣдомости для подвѣдомственнаго имъ округа, *точно обозначая* въ своихъ отношеніяхъ адресъ cadaго причта. Не вина Редакціи, что указанные адреса на дѣлѣ оказываются иногда неудобными, вслѣдствіе чего нумера получаютъ подписчиками несвоевременно, или даже и совсѣмъ теряются. Особенно это нужно сказать о выписывающихъ черезъ земскую почту.

Редакція проситъ оо. благочинныхъ обозначать въ своихъ отношеніяхъ, кто, какіе причты не выписываютъ Вѣдомостей, проситъ также не ссылаться въ своихъ отношеніяхъ на имѣющіеся въ редакціи адреса.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 22 годъ двадцать восьмой. 15 Ноября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день годовичнаго поминовенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Блаженни мертви, умирающіи о Господь: Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ (Апокал. 14, 13).

Вотъ уже годъ прошелъ, братіе, со дня блаженной кончины Государя Императора Александра III. И снова мысль наша останавливается на кроткомъ образѣ почившаго Монарха. Снова сердца наши преисполнены скорби и глубокаго сѣтованія при мысли о смерти Того, Кто былъ славою и

радостью русскаго народа. Снова собрались мы на молитву объ упокоеніи души Того, Кто былъ Отцомъ Отечества и другомъ человѣчества. Много было сказано и написано въ теченіе послѣдняго года о почившемъ Монархѣ. Много открылось такого, что было извѣстно только немногимъ, — и свѣтлая личность Императора Александра III обрисовалась предъ нами въ яркомъ сіяніи славы и духовнаго величія. Вся жизнь почившаго Монарха была непрерывнымъ подвигомъ самоотверженнаго служенія благу Россіи и являетъ намъ поучительный и рѣдкій по силѣ примѣръ истинно-христіанскаго настроенія и глубокаго благочестія. Примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе слова, — и чѣмъ выше и знаменитѣе лице, подающее хорошій или дурной примѣръ, — тѣмъ глубже и неотразимѣе сила такого примѣра. Отсюда понятно, какъ благотворно должна была дѣйствовать на милліоны людей христіанская жизнь и дѣятельность почившаго Монарха. Но показавши намъ высокій примѣръ христіанскаго благочестія и самоотверженнаго служенія благу ближнихъ, Императоръ Александръ III далъ намъ и весьма важный и рѣдко встрѣчаемый урокъ истинно-христіанской смерти. Онъ умеръ такою мирною христіанскою кончиною, какая дается только немногимъ, но о которой постоянно молится св. Церковь. Такъ какъ Онъ жилъ въ Богѣ и для Бога и совершилъ все, чего требовалъ отъ Него долгъ высокаго Его служенія, то и скончался Царь-Миротворецъ съ полнымъ спокойствіемъ, всецѣло предавшись волѣ Божіей. *Блаженни мертви, умирающіи о Господѣ: Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Ап. 14, 1.).

Смерть, братіе, есть явленіе противоестественное. Человѣкъ предназначенъ Богомъ для блаженства и жизни вѣчной, а смерть вошла въ міръ влѣдствіе грѣха. Этимъ и объясняется, почему смерть всегда и вездѣ внушаетъ людямъ непреодолимое чувство страха. Страхъ смерти объясняется еще и тѣмъ, что мы мало думаемъ о ней, не готовимся къ ней, а потому она застаётъ насъ большею частью врасплохъ. Мы иногда какъ бы совершенно забываемъ о смерти, пристращаемся къ благамъ міра, привязываемся къ чувственнымъ удовольствіямъ, цѣнимъ высоко богатство, уважаемъ почетъ и забываемъ, что смерть не есть уничтоженіе нашей личности, а только переходъ къ жизни вѣч-

ной. Вотъ почему образъ смерти оказывается такимъ грознымъ, что сокрушаетъ самое мужественное сердце. Искусство умирать есть дѣло трудное и дается не безъ борьбы и усилій даже людямъ праведнымъ. О св. Арсеніи повѣствуется, что когда пришелъ часъ смертный, онъ весь трепеталъ и сокрушался, и когда братія спросила его, неужели и онъ боится смерти, отвѣтилъ: „воистину глаголю вамъ— сей страхъ поражалъ меня во всемъ иноческомъ житіи моемъ“. А св. Иларіонъ Великій такъ утѣшалъ утраченную душу свою въ часъ смерти: „Изыди, что боишься? Что сомнѣваешься, душе моя? Седьдесятъ лѣтъ почти служила еси Христу и смерти боишься?“ Только немногіе могутъ взывать вмѣстѣ съ ап. Павломъ: *окаяненъ азъ человекъ: Кто избавитъ мя отъ тѣла смерти сея* (Римл 7, 24). Только высшая праведность и особенная сила вѣры могутъ внушать намъ желаніе разрѣшиться отъ тѣла и соединиться со Христомъ (Филип. 1. 23). И мы видимъ, братіе, что почившій Государь Императоръ умеръ именно смертью праведника. Предавшій всецѣло волѣ Божіей, Онъ сохранилъ въ часъ смерти полное спокойствіе, ибо вѣрилъ, что Его призываетъ къ Себѣ Самъ Господь, въ рукахъ Котораго и жизнь и смерть; вѣрилъ, что переходитъ въ иную лучшую жизнь, гдѣ нѣтъ житейскихъ тревоженій и печалей и гдѣ каждому будетъ воздано по дѣламъ его. Такая смерть Царя Праведника тѣмъ болѣе заслуживаетъ удивленія, что будучи обремененъ важными государственными дѣлами, Онъ, повидимому, мало имѣлъ времени для богомыслія и притомъ умеръ въ такомъ возрастѣ, когда еще не думаютъ о смерти и потому мало бывають къ ней подготовлены. Какъ же пріобрѣтается такая христіанская кончина и какой урокъ въ этомъ отношеніи даетъ намъ почившій Монархъ нашъ?

Смерть, какъ наказаніе за грѣхъ, сопровождается чрезвычайными страданіями и великою скорбью. И эти страданія и скорби нужно переносить съ терпѣніемъ, безъ ропота. Но это терпѣніе не можетъ явиться вдругъ. Оно должно быть пріобрѣтаемо и развиваемо въ теченіе всей жизни. Только тотъ можетъ встрѣтить смерть спокойно и съ терпѣніемъ перенести предсмертныя муки, кто упражнялся въ терпѣливомъ перенесеніи скорбей долгое время. Но кто при жизни былъ нетерпѣливъ, недоволенъ и раздражителенъ, тотъ

такимъ остается и въ смерти. Спаситель нашъ перенесъ жесточайшія страданія крестной смерти съ великимъ терпѣніемъ, безъ всякаго слова ропота или жалобы, но такое же терпѣніе Онъ являлъ и въ продолженіе Своей жизни, ибо хотя на Его благодѣянія отвѣчали клеветой, оскорбленіями и неблагодарностью, однакожь Онъ не переставалъ благотворить и переносилъ наносимыя оскорбленія съ непоколебимымъ терпѣніемъ. И великій Императоръ Александръ III потому и получилъ мирную христіанскую кончину и перенесъ съ великимъ терпѣніемъ предсмертныя муки, что отличался добродѣтелью терпѣнія въ теченіе всей жизни. Много было сдѣлано врагами мира и благоденствія народовъ съ цѣлью оскорбить Царя-Миротворца, вызвать Его на гнѣвъ, возбудить въ Немъ желаніе брани, но все усилія остались тщетными. До Него доносились грозныя клики брани, Онъ слышалъ зловѣщее бряцаніе оружія, готоваго на пролитіе страшныхъ потоковъ крови, Онъ видѣлъ неблагодарность единовѣрныхъ народовъ, облагодѣтельствованныхъ Россіей, но тяготящихся къ народамъ чуждымъ, Онъ встрѣчалъ всевозможныя злоушищренія лукавой политики, направленной къ узавленію Его самолюбія, но ко всему этому Онъ относился съ величавымъ спокойствіемъ, всецѣло вооружившись добродѣтелью терпѣнія. И это терпѣніе принесло плодъ по роду своему. Полный невозмутимый миръ, несмотря на многочисленныя поводы къ нарушенію его, былъ лучшимъ украшеніемъ царствованія Императора Александра III. И такъ какъ миръ въ Европѣ былъ поддерживаемъ главнымъ образомъ Императоромъ Александромъ III, то Ему и усвоено наименованіе Миротворца, — наименованіе весьма высокое и важное, ибо Самъ Богъ благоволилъ именоваться *Богомъ мира* (2 Кор. 13, 11); а Сынъ Божій именуется *Килземъ мира* (Ис. 9, 6.), ибо Онъ пришелъ въ міръ для *примиренія* грѣшниковъ съ правосудіемъ Божиимъ, и оставилъ намъ въ даръ *миръ Свой* (Іоан. 14, 27). — Неисчислимы тѣ блага, которыя доставлены Россіи и Европѣ миролюбіемъ Императора Александра III. Нѣтъ бѣдствія грознѣе войны, нѣтъ несчастія, которое сопровождалось бы столькими ужасами и слезами, какъ война. Война есть врагъ благоденствія народовъ и причина великихъ бѣдствій. Только подъ условіемъ мира возможны процвѣтаніе наукъ и искусствъ

и правильное развитіе народовъ въ духѣ христіанской любви. Война даетъ свободу и просторъ страстямъ и при настоящихъ усовершенствованныхъ орудіяхъ смерти и разрушенія потребовала бы великаго множества человѣческихъ жизней. Если же милліоны людей не оплакивали гибели своихъ друзей и родныхъ, то европейскія государства этимъ обязаны Царю-Миротворцу. И Россія тѣмъ болѣе должна быть благодарна Царю-Миротворцу, что миръ, поддерживаемый Имъ, служилъ не къ униженію Россіи, а къ ея возвеличенію и прославленію, ибо въ царствованіе Императора Александра III народы относились къ Россіи съ особеннымъ уваженіемъ и расположеніемъ. Таковы послѣдствія терпѣнія, которымъ отличался почившій Монархъ, и благодаря которому Онъ имѣлъ мирную христіанскую кончину.

Кто желаетъ имѣть мирную христіанскую кончину, тотъ долженъ, кромѣ терпѣнія, отличаться еще и самоотверженіемъ. Въ смерти мы расстаемся со всѣми благами міра сего. Разлучаемся съ своими друзьями, сродниками и всѣми дорогими и любимыми лицами; оставляемъ дорогіе для насъ предметы, чувственныя удовольствія, привязанности, богатство и расстаемся съ самою жизнью, которая для насъ дороже всего. Отсюда понятно, что для мирной кончины необходимо великое самоотверженіе. Но кто не отличался самоотверженіемъ въ жизни, тотъ не будетъ отличаться самоотверженіемъ и въ смерти. Кто въ теченіе жизни заботился только объ удовлетвореніи своихъ потребностей и не привыкъ дѣлать никакихъ жертвъ для блага другихъ, кто предавался наслажденіямъ благами міра сего до самозабвенія и не научился отказывать себѣ въ нѣкоторыхъ удовольствіяхъ, радостяхъ и желаніяхъ, тотъ не можетъ умереть съ самоотверженіемъ. Одинъ учитель Церкви сказалъ: ты научишься хорошо умирать, если будешь хорошо жить (Бл. Августинъ). Почившій Монархъ потому и умеръ съ самоотверженіемъ и получилъ мирную христіанскую кончину, что отличался самоотверженіемъ и въ жизни. Въ памятный день 1 / октября, не смотря на чрезвычайное потрясеніе, испытанное Имъ Самимъ и всѣми Членами Высочайшей Фамиліи, Онъ лично распоряжался оказаніемъ помощи пострадавшимъ Своимъ спутникамъ и не оставилъ мѣста крушенія поѣзда до тѣхъ поръ, пока послѣдному изъ раненыхъ не оказана была по-

мощь. Вообще, Онъ съ самоотверженіемъ выполнялъ трудныя обязанности Своего Царственнаго служенія и не щадилъ здоровья и силъ для блага Своихъ подданныхъ. Всецѣло преданный дѣламъ государственнаго управленія, Онъ отказывалъ Себѣ въ необходимомъ отдыхѣ и невинныхъ радостяхъ жизни и явилъ намъ высокій примѣръ самоотверженнаго исполненія своихъ обязанностей. Его усердіе къ дѣламъ государственнымъ не ослабѣло даже въ то время, когда обнаружались ясные признаки серьезной болѣзни. Онъ продолжалъ Свои занятія даже на одрѣ смерти и показалъ намъ великій образецъ Царя-христіанина и рѣдкій примѣръ преданности Своему долгу.

Наконецъ для мирной христіанской кончины необходимо радостное упованіе на Бога. Почившій Монархъ не былъ лишень и этого. Въ теченіе всей Своей жизни Онъ былъ примѣрнымъ христіаниномъ. Онъ съ благоговѣніемъ приступалъ къ Животворящимъ Христовымъ Тайнамъ, въ точности исполнялъ обряды и постановленія Церкви и Свое трудное служеніе проходилъ съ надеждою на Бога, ища благодатной помощи въ молитвахъ. Онъ отличался такимъ глубокимъ благочестіемъ и такою твердою, непоколебимою вѣрою, какія встрѣчаются весьма рѣдко. Предавшись всецѣло волѣ Божіей, Онъ очистился отъ грѣховъ искреннимъ поканіемъ, соединился со Христомъ благоговѣйнымъ причащеніемъ Животворящихъ Таинъ и умеръ, напутствуемый молитвами всей Россіи и искренно оплакиваемый Своими подданными. Въра въ благодать Божію, прощающую всякаго кающагося грѣшника, и сознаніе исполненнаго долга сообщили Ему тотъ душевный миръ, который отличаетъ смерть праведника отъ смерти грѣшника. *Ибо мота смерть грѣшника* (Пс. 33, 22), *а праведныхъ души въ руцѣ Возсіей* (Прем. 3, .). *Блаженни мертвиі умирающіи о Господь: Ей, глаголетъ Духъ, да почиутъ отъ трудовъ своихъ* (Апокал. 14, 13).

Братіе! Почившій Монархъ жилъ и умеръ какъ истинный христіанинъ. Но, по ученію слова Божія, нѣтъ чело-вѣка безъ грѣха. Одинъ Богъ святъ и безгрѣшенъ. И на солнцѣ есть пятна. А потому помолимся Господу Богу, да покроетъ Онъ Своею милостію вольныя и невольныя прегрѣшенія почившаго Монарха, да сподобитъ Его неуvidaемаго вѣнца славы, да содѣлаетъ Его участникомъ вѣчныхъ благъ

вмѣстѣ со всѣми святыми, да упокоитъ Его въ Своихъ блаженныхъ обителяхъ, гдѣ уже нѣтъ печалей и страданій, а одна вѣчная и неизреченная радость. Аминь.

Священникъ *Константинъ Поповичъ*.

Историческій очеркъ «Благороднаго пансіона», учрежденнаго при Кишиневской Семинаріи.

(Продолженіе).

Начальствующіе и учителя Пансіона *)). Начальствующими въ пансіонѣ, въ званіи директора его, были ректора семинаріи.

Первымъ директоромъ пансіона былъ первый ректоръ Кишиневской семинаріи о. *Петръ Куницкій*, съ 1816 г. по 1821 г., когда онъ былъ переведенъ въ Одессу соборнымъ протоіереемъ.

Вторымъ директоромъ былъ второй ректоръ семинаріи архимандритъ *Ириней Нестеревичъ*, съ 1821 г. по 1824, когда онъ былъ вызванъ на чреду священнослуженія въ Петербургъ.

Третьимъ директоромъ былъ третій ректоръ семинаріи архим. *Юанникій*, съ 1824 — 1826.

Четвертымъ директоромъ былъ четвертый ректоръ семинаріи протоіерей *Викторъ Пуришкевичъ*, съ 1826 до 1831 г., когда пансіонъ былъ закрытъ.

Помощниками директора были большею частью префекты (инспектора) семинаріи, а иногда учителя и профессора семинаріи. Такъ, помощниками директора были сначала упомянутые директора, кромѣ о. Петра Куницкаго. Кромѣ того, помощниками директора были: префекты семинаріи —

*) Не приводимъ здѣсь формулярныхъ свѣдѣній, которыя должны имѣть мѣсто въ исторіи семинаріи.

Авраамъ Жуминскій, въ монашествѣ *Антоній*, съ 1826 — 1827 г., *Яковъ Гинкуловъ*, учитель семинаріи, съ 1827 г., и *Василій Пуришкевичъ*, учитель семинаріи, съ 1830 года.

Въ наставники пансіона, согласно уставу, принимались „профессоры и учителя семинаріи, или другіе способные люди“. Кромѣ того, въ пособіе наставникамъ были назначены лектора изъ старшихъ учениковъ семинаріи или пансіона, согласно 37 § устава Духовныхъ Семинарій, гдѣ сказано: „изъ старшихъ учениковъ семинаріи избирается, по усмотрѣнію Правленія, лучший въ пособіе учителю по классу какого либо языка; обучаетъ начаткамъ языка отдѣльно отъ учителя, но подъ его надзоромъ, и называется лекторомъ того языка, не исключаясь впрочемъ изъ числа учениковъ, и не прерывая своего ученія по высшему отдѣленію“.

Наставниками пансіона были слѣдующія лица: учитель семинаріи, кандидатъ богословія, *Викторъ Пуришкевичъ*, преподававшій въ высшемъ отдѣленіи Законъ Божій и російскую словесность.

Михайло Дыдыцкій — преподаватель нѣмецкаго языка въ семинаріи и въ пансіонѣ.

Феодоръ Волченскій, магистръ богословія, профессоръ семинаріи, преподавалъ въ пансіонѣ исторію и географію до 1854 года. По выходѣ его изъ семинаріи, мѣсто преподавателя въ пансіонѣ занялъ *Яковъ Гинкуловъ*, учитель семинаріи, преподавалъ въ низшемъ отдѣленіи Законъ Божій, гражданскую исторію, географію, молдавскій языкъ, и кромѣ этого былъ надзирателемъ пансіона.

Георгій Венеловичъ — преподаватель низшихъ правилъ російской грамматики, ариѳметики; кромѣ того, онъ состоялъ бібліотекаремъ и надзирателемъ пансіона. *Георгій Венеловичъ* это извѣстный впоследствии русскій ученый, болгаровѣдъ, подъ именемъ *Юрія Венелина*. Къ сожалѣнію, въ дѣлахъ пансіонскихъ о немъ ничего нѣтъ. Видно только,

что онъ около году (въ 1824/25 г.) былъ въ пансіонѣ. Затѣмъ, находимъ его прошеніе въ Семинарское Правленіе, въ 1826 г., о „засвидѣтельствovanіи коніи съ аттестата“ для поступленія въ медико хирургическую Академію.

Іоаннъ Молнаринъ — преподаватель латинской грамматики и надзиратель. Онъ прибылъ вмѣстѣ съ Георгіемъ Венеловичемъ и одновременно выбылъ тоже для поступленія въ медико-хирургическую Академію.

Иванъ Родостатъ — преподаватель греческаго языка.

Петръ Казанскій, кандидатъ богословія, учитель семинаріи; преподавалъ въ пансіонѣ съ 1825 г. гражданскую исторію и географію въ облегченіе Гинкулова, обремененнаго занятіями.

Авраамъ Жуминскій, кандидатъ богословія, учитель семинаріи, — преподаватель Закона Божія въ высшемъ отдѣленіи.

Авраамъ Глижинскій — преподавалъ съ 1825/26 г. въ низшемъ отдѣленіи Законъ Божій, въ среднемъ — словесность и ариѳметику; состоялъ также надзирателемъ и библіотекаремъ.

Савва Гомбевскій — преподаватель греческаго языка.

Василій Пуришкевичъ, кандидатъ богословія, учитель семинаріи; преподавалъ въ пансіонѣ со второй половины 1825/26 учебнаго года математику.

Антонъ Гентусъ — учитель російской грамматики и 2-й ч. ариѳметики, со второй половины 1825/26 учебнаго года.

Симеонъ Каменскій — преподаватель російской грамматики, со второй половины 1826/27 учебнаго года.

Александръ Дроздовъ, кандидатъ богословія, учитель семинаріи; преподавалъ въ пансіонѣ съ 1828/29 учебнаго года философію и латинскій языкъ.

Петръ Иваницкій, кандидатъ богословія, учитель семинаріи; преподавалъ въ пансіонѣ съ 1828/29 учебнаго го-

да словесность и латинскій языкъ. Уволился по прошенію отъ преподаванія въ пансіонѣ 10 февраля 1830 г. На мѣсто его по классу словесности и гражданской исторіи назначень *Петръ Храпевичъ*, магистръ богословія, профессоръ семинаріи.

Григорій Петрицкій, учитель Кишиневскаго духовнаго приходскаго училища; преподавалъ въ пансіонѣ съ 1830 г. російскую грамматику.

Иванъ Дабижъ, окончившій семинарію, преподавалъ съ 1830 г. молдавскій языкъ вмѣсто Гинкулова, выбывшаго изъ пансіона.

Лекторы: *Яковъ Сотиченко*, ученикъ высшаго отдѣленія семинаріи, преподавалъ высшіе правила російской грамматики, въ 1824/25 учебномъ году.

Евстратій Муравевичъ, ученикъ высшаго отдѣленія семинаріи, обучалъ рисовальному искусству, въ томъ же году. Затѣмъ онъ былъ и учителемъ въ пансіонѣ по классу ариѳметики.

Иосифъ Гентусъ, студентъ богословія, преподавалъ словесность и гражданскую исторію, въ 1827/28 году; затѣмъ былъ также и самостоятельнымъ учителемъ.

Григорій Лейбинъ, изъ старшихъ воспитанниковъ пансіона, былъ назначень въ помощь инспектору пансіона Василію Пуришкевичу, по классу математики въ 1830/31 учебномъ году.

Константинъ Филатовъ, изъ старшихъ воспитанниковъ пансіона, былъ назначень въ помощь преподавателю молдавскаго языка Ивану Дабижѣ въ томъ же году.

Наставники по найму: *Антонъ Корси*, преподаватель французскаго языка.

Козьма Нордبلادъ — надзиратель и преподаватель російской грамматики.

Степанъ Шобаловъ преподаватель греческаго языка.

Апостолъ Тоболовъ — преподаватель греческаго языка.

Осодоръ Киръ-Джеле — преподаватель рисовальнаго искусства.

Тимочей Дядицкій преподаватель музыки.

Воспитанники Пансіона. Количество воспитанниковъ въ пансіонѣ могло простираться, по уставу, до 40 человекъ включительно съ десятью казенно-коштными. Но во все время существованія пансіона ни разу не было такого числа; въ среднемъ количество воспитанниковъ колебалось между 25-ю и 30-ю. Въ пансіонѣ принимались дѣти дворянъ отъ 8 до 12-лѣтняго возраста послѣ предварительнаго испытанія. Съ большимъ разборомъ происходило назначеніе 10-ти казенно-коштныхъ воспитанниковъ, — что зависѣло отъ преосв. Димитрія, графа Воронцова и Изова. Отъ нихъ же зависѣло и увольненіе того или другого казеннаго воспитанника по какимъ либо причинамъ и назначеніе взами ихъ другого, причемъ пансіонское начальство должно было представлять подробные мотивы своихъ дѣйствій въ данномъ случаѣ. Хотя по уставу пансіона въ немъ должны обучаться десять казенныхъ воспитанниковъ, но ихъ, какъ увидимъ, почти всегда было больше.

Въ 1-му сентября, 1823 года, поступили въ пансіонѣ слѣдующіе 10 казенныхъ воспитанниковъ, избранныхъ Изовымъ, по соглашенію съ преосв. Димитріемъ и Воронцовымъ:

1. Коллежскаго регистратора Мегданова сынъ Іоаннъ.
2. Коллежскаго секретаря Жуковскаго сынъ Анѳимъ.
3. Коллежскаго регистратора Богаевского сынъ Іосифъ.
4. Титулярнаго совѣтника Шахта сынъ Петръ.
5. Титулярнаго совѣтника Смирнова сынъ Владиміръ.
- 6 и 7. Совѣтника областного правленія, титулярнаго совѣтника Жаданова сыны Іоаннъ и Михаилъ.
8. Маіора Ротта сынъ Антонъ.
9. Управлявшаго Рейнскимъ Карантиномъ, подполковника Арвлитакія сынъ Александръ.

10. Титулярнаго совѣтника Шихта сынъ Петръ.

Векорѣ, въ октябрѣ того же года, былъ принять по ходатайству „семинарскаго пансіона“ и 11-й воспитанникъ на счетъ той же 10% суммы. Объ этомъ донесено было преосв. Димитрію, находившемуся въ Петербургѣ, въ такомъ родѣ, что „начальствующіе и учащіе въ семинарскомъ пансіонѣ, желая споспѣшествовать сколько въ ихъ силахъ благимъ намѣреніямъ правительства, просили черезъ семинарское правленіе Его Сіятельство г. полномочнаго намѣстника, графа Воронцова, дабы позволено было на счетъ отпускаемой 10% суммы воспитывать въ пансіонѣ 11-го ученика на одинаковомъ съ прочими 11-ю положеніи и сей 11-й питомецъ сынъ убіеннаго на брани русскаго полковника Филатова, бывшаго женатымъ на молдаванкѣ, отрокъ Константинъ, съ отличными способностями и самый благонравный, но не можетъ воспитываться на счетъ матери по бѣдности“. Преосвященный Димитрій одобрилъ это. Черезъ годъ пансіонное начальство просило преосв. Димитрія принять еще одного воспитанника Григорія Лейбина въ счетъ той же суммы. Въ своемъ представленіи отъ 9 апрѣля 1824 г. оно, между прочимъ, писало преосв. Димитрію: „Нынѣ пансіонскому начальству открылся новый случай явить свое усердіе къ пользамъ службы Всемилостивѣйшаго Монарха по Бессарабскому краю. Въ семъ пансіонѣ съ 1821 г. воспитывается доселѣ на иждивеніи родственниковъ своихъ сирота изъ дворянъ Григорій *Лейбинъ*, которому нынѣ 12 лѣтъ отъ роду. По неимѣнію средствъ родственники его намѣрены взять изъ пансіона сего сироту. Пансіонское начальство, желая доставить самыхъ способныхъ чиновниковъ для службы Бессарабскаго края, и видя въ семъ отроцѣ способности самыя отличныя, значительный успѣхъ въ наукахъ и примѣрное благонравіе, положило принять онаго сироту уже 12-мъ казеннымъ воспитанникомъ благороднаго пансіона“. Такъ какъ это зависитъ и отъ графа Воронцова, то началь-

ство просило преосв. Димитрія снести съ нимъ, буде на сіе послабдуеть предварительное соизволеніе самого преосвященнаго.

Преосв. Димитрій положилъ на этомъ представленіи слѣдующую резолюцію: „Пользамъ Бессарабской области и я со всѣмъ усердіемъ споспѣшествовать готовъ: но поелику пансіонеръ Лейбинъ долженъ воспитываться на счетъ пансіона чрезъ 8 лѣтъ, въ теченіе коихъ могутъ встрѣтиться непредвидѣнныя, касательно расходовъ по пансіону, обстоятельства; въ представленіи же семь не объяснено, какая именно сумма достаточна будетъ для сего новаго пансіонера ежегодно, не будутъ ли стѣсняться симъ въ содержаніи прочіе казенные пансіонеры, и за отчисленіемъ для него потребнаго числа, сколько именно, по мнѣнію пансіонскаго начальства, будетъ въ остаткѣ ежегодно изъ 10-тысячной суммы, каковыя свѣдѣнія при разрѣшеніи сего мнѣ необходимо нужны: для того и поручаю пансіону доставить мнѣ предварительно оныя, имѣя при семъ соображеніи въ виду, дабы принятіемъ излишнихъ противу штата воспитанниковъ не ввести епархіальное начальство въ убытки, присокупивъ къ свѣдѣніямъ симъ и то, будетъ ли принятіе сего русскаго миссіонера соответствовать Высочайше утвержденному о казенныхъ пансіонерахъ постановленію министерства внутреннихъ дѣлъ. Ибо, за неимѣніемъ дѣла сего, я не помню, изъ русскихъ ли, или изъ природныхъ тамошнихъ жителей должны быть принимаемы въ оный. Сіе послѣднее обстоятельство тѣмъ болѣе для меня нужно, что по принятіи сего воспитанника мой долгъ будетъ довести о семъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ“.

По представленіи пансіонскимъ начальствомъ требуемыхъ свѣдѣній, преосвященный согласился на принятіе Лейбина въ число казенныхъ пансіонеровъ.

14 апрѣля 1825 г. скончался 9-лѣтній *Петръ Шахтѣ*, казенный воспитанникъ.

15 мая 1825 г. уволенъ, по представленіи начальства благороднаго пансіона, съ согласія преосв. Димитрія и Воронцова, пансіонеръ *Антонъ Роттъ* по разстроенному здорověю и слабости дарованій.

Вмѣсто умершаго и исключеннаго приняты — титулярнаго совѣтника Бершацкаго сынъ Василій, и титулярнаго совѣтника Θεодора Лисѣцкаго сынъ Александръ.

20 мая 1829 г. уволены казенные воспитанники: *Михайло Ждановъ*, *Владиміръ Смирновъ* и *Петръ Шнехтъ*, оказавшіе весьма малые успѣхи, и приняты на казенное содержаніе — Александръ Лисаневскій и Антонъ Желеповъ, во вниманіе къ ихъ дарованіямъ. Увольненіе упомянутыхъ трехъ казенныхъ воспитанниковъ мотивировано слѣдующими соображеніями пансіонскаго начальства, какъ это видно изъ отношенія преосв. Димитрія къ графу Воронцову: „Начальство Благороднаго пансіона вступило ко мнѣ съ представленіемъ, въ которомъ прописывая: а) что воспитанники сіи, бывъ крайне слабыхъ способностей, не оказали до сего времени въ преподаваемыхъ имъ, по положенію пансіона, наукахъ почти никакихъ успѣховъ, хотя со стороны наставниковъ и начальства употребляемы были всѣ возможныя мѣры къ развитію ихъ понятій и къ доставленію нужныхъ позваній, и б) что имѣя въ виду Высочайше утвержденное назначеніе сихъ казенныхъ воспитанниковъ, по коему они, съ окончаніемъ восьмилѣтняго курса, должны посвятить государственной службѣ по Бесарабіи, и не видя надежды, чтобы питомцы сіи по слабости ихъ способностей и успѣхамъ, а также и по ихъ маловозрастію могли достаточно приуготовить себя въ остающіеся два года и четыре мѣсяца учебнаго года для поступленія въ оную службу, излагаетъ по сему обстоятельству таковое мнѣніе, чтобы сказанныхъ трехъ воспитанниковъ изъ пансіона уволить, а на мѣсто ихъ принять въ оный Александра Лисаневскаго, 15-лѣтняго сына совѣтника здѣшняго ревизіоннаго комитета коллежскаго ассе-

сора Лисаневскаго, Антона Желепова, 15-лѣтняго сына отставнаго поручика Никиты Желепова, которые, обучаясь въ семь благородномъ пансіонѣ на собственномъ коштѣ при отличныхъ своихъ способностяхъ, оказали весьма удовлетворительные успѣхи какъ въ языкахъ, особенно греческомъ и молдавскомъ, такъ и въ наукахъ, а потому по окончаніи курса могутъ быть способны къ прохожденію должностей, кои, согласно назначенію казенныхъ воспитанниковъ, возложатся на нихъ. Удостоверясь лично въ основательности представленія сего, и находя съ моей стороны сіе для пользы службы, необходимымъ долгомъ поставляю довести до свѣдѣнія о семъ Вашего Сіятельства и покорнѣйше просить Вашего соизволенія на приведеніе въ исполненіе вышесказаннаго мнѣнія“.

Графъ Воронцовъ согласился на увольненіе указанныхъ воспитанниковъ и на принятіе двухъ другихъ. Впрочемъ уволенные воспитанники вскорѣ были вновь приняты въ пансіонъ и на казенное содержаніе по усиленному ходатайству родственниковъ и опекуновъ ихъ предъ графомъ Воронцовымъ и преосв. Димитріемъ. Итакъ съ самаго начала 8-лѣтняго курса ученія въ пансіонѣ число казенныхъ воспитанниковъ никогда не было менѣе 10, а напротивъ всегда болѣе, а именно: 10 было только съ 1 сентября 1823 г. по 6-е октября того же года; 11 — съ 6 октября по 12-е ноября 1824 года; 12 — съ 12 ноября по 14-е апрѣля 1825 года; 11 — съ 14 апрѣля по 30-е мая 1825 года; 10 — съ 30 мая по 6-е марта 1826 года; 11 — съ 6 марта по 10-е іюня 1826 года; 12 — съ 10 іюня по 24-е мая 1829 года; 14 — съ 24 мая по 1-е сентября 1831 года.

Число своекоштныхъ пансіонеровъ къ началу учебнаго 1833 года въ различныхъ классахъ было 25, а именно: Александръ Степановъ, Александръ Гиждевъ, Александръ Дія, Андрей Доничъ, Аполлонъ Колосовскій, Аркадій Волковъ, Болеславъ Гиждевъ, Василій Яманди, Викторъ Шафи-

ровъ, Георгій Доничъ, Георгій Литянь, Григорій Лейбинъ, Григорій Кешко, Димитрій Яманди, Димитрій Бибери, Емануиль Паскаръ, Иванъ Максимовъ, Константинъ Филатовъ, Константинъ Негре, Ласкарій Бибери, Николай Бибери, Петръ Шафировъ, Стефанъ Бородавкинъ, Телемакъ Лонзи и Теодоръ Руссулъ. Эти воспитанники въ разное время выходили изъ пансіона, смотря по давности ихъ поступления еще въ 1-й періодъ существованія пансіона. Въмѣсто выбывшихъ принимались въ различные классы новые воспитанники послѣ соответственныхъ испытаній.

Б) Воспитательная часть.

Назоръ за поведеніемъ воспитанниковъ пансіона лежалъ на директорѣ пансіона, а главнымъ образомъ — на помощникѣ директора, которому принадлежало ближайшее наблюденіе за всѣми сторонами жизни воспитанниковъ: ихъ занятія, образъ жизни и развлечения, а равно внѣшній порядокъ и опрятность не должны были ускользать отъ его вниманія.

Для воспитательныхъ же цѣлей, по уставу пансіона, назначались два надзирателя «изъ благонадежнѣйшихъ студентовъ семинаріи или другихъ благонравныхъ и способныхъ для сего лицъ, которыя неотлучно — въ домѣ, въ церкви, и въ прогулкахъ должны находиться при дѣтяхъ».

Къ сожалѣнію, въ дѣлахъ пансіонскихъ мы не находимъ никакихъ данныхъ, по которымъ можно было бы заключать о духѣ и характерѣ воспитанія, о проступкахъ учениковъ, о мѣрахъ, употреблявшихся для исправленія ихъ и т. п.

По уставу пансіонскому жизнь воспитанниковъ ежедневно распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: въ пять часовъ утра всѣ должны были вставать, 6-й часъ предназначался для одѣванія, чтенія молитвъ и приготовленія въ классъ; 7-й — для класса Закона Божія; 8-й — для завтрака

и приготовленія въ классъ; 9-й—по 12-й включительно— для уроковъ по росписанію; 1-й и 2-й часы по полудни— для обѣда, отдыха и приготовленія въ классъ; 3-й—5-й включительно для уроковъ; 6-й—для отдыха и прогулки, или—для желающихъ и способныхъ—на занятіе музыкою и нотнымъ пѣніемъ; 7-й и 8-й—для домашнихъ занятій; 9-й—для отдыха и ужина; 10-й—для вечернихъ молитвъ и раздѣванья; въ 10—всеѣ должны спать.

Благородный пансіонъ былъ вполнѣ закрытымъ заведеніемъ.

Въ уставѣ пансіона сказано: «черезъ всеѣ 8 лѣтъ воспитанники неотлучно находятся въ пансіонѣ. Родителямъ и родственникамъ не позволяется брать дѣтей своихъ въ дома, ибо чрезъ сіе дѣти развлекаются, и всякій разъ, возвращаясь изъ дому, менѣе прежняго чувствуютъ охоты къ ученію. Въ дни однако свободные отъ ученія позволяется имъ имѣть свиданіе съ родителями и родственниками въ самомъ училищѣ послѣ обѣда. Свободными отъ ученія днями сверхъ 24—27 декабря, всей Свѣтлой седмицы и отъ 13 іюля по 15-е августа, считаются всеѣ дни воскресные, Господскія, Великихъ Святыхъ и Высокоторжественные праздники, въ которые утреннее время посвящается на слушаніе заутренней и обѣденной службы и на приготовленіе къ послѣдней такъ, чтобы въ теченіе сего времени была прочитана воспитанникамъ вся книга *Новая Скрижаль*».

Авксентій Стадницкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. (Продолженіе)

2. О молитвахъ за умершихъ.

Ученіе православной Церкви.—Признавая связь между небесною Церковію и земною, православная Церковь учитъ,

что эта связь должна проявляться, между прочимъ, и въ молитвахъ живыхъ за умершихъ. По православному ученію, молиться должно именно за тѣхъ, которые скончались съ раскаяніемъ и съ сѣменами вѣры и благочестія, но вслѣдствіе недостаточнаго въ себѣ развитія и упроченія этихъ началъ духовно-благодатной жизни не удостоились благодатнаго жребія со святыми. По молитвамъ живыхъ такіе умершіе могутъ получить облегченіе своихъ мученій или даже совершенное освобожденіе отъ нихъ.

Истинность этого ученія. — Ученіе о необходимости молитвъ за умершихъ имѣетъ основанія въ св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завета. 1) Особенно ясныя указанія на поминовеніе усопшихъ и на молитвы и жертвоприношенія съ цѣлью испрошенія у Бога прощенія грѣховъ ихъ находимъ въ ветхозавѣтномъ Писаніи. Такъ въ немъ мы находимъ такія наставленія: *раздавай хлѣбы твои при гробъ праведныхъ* (Тов. 4, 17); *милость да даянія да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости* (Спр. 7, 36), т. е. живущій можетъ и долженъ дѣлать добрыя дѣла ради усопшаго. А пр. Іеремія въ числѣ наказаній развратившемуся народу израильскому отъ имени Господа объявилъ, что они *не будутъ преломлять хлѣбъ въ печали, въ утѣшеніе обо умершемъ* (Іер. 16, 7). Значить, преломленіе и раздача хлѣба при гробахъ умершихъ считались обычаемъ богоугоднымъ и полезнымъ для умершихъ. — Но особеннаго вниманія заслуживаетъ примѣръ молитвы за умершихъ, о которомъ повѣствуется въ маккавейской книгѣ. Послѣ сраженія израильтянъ съ Горгіемъ, военачальникомъ идумейскимъ, воины Іуды Маккавей, военачальника еврейскаго, подбирая тѣла убитыхъ товарищей, замѣтили скрытыя подъ ихъ одеждами драгоценныя вещи, посвященныя іамнійскимъ идоламъ. Тогда *весь обратился къ молитвѣ, прося, да будетъ совершенно излужено содѣянный (падшими воинами) грѣхъ*. А Іуда собралъ двѣ тысячи драхмъ серебра и послалъ ихъ въ храмъ іерусалимскій, *чтобы принести жертву за грѣхъ. И поступилъ* (Іуда), замѣчается въ священной книгѣ, *весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи; ибо если бы онъ не надѣялся, что падшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было бы молиться о мертвыхъ. Но онъ помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи*

уготована превосходная награда...; посему принесъ за умершихъ милостивительную жертву, да разрешатся отъ грѣха (2 Макк. 12, 42—45). Представленный примѣръ ясно свидѣтельствуеъ, что въ ветхозавѣтной Церкви была вѣра какъ въ умѣстность за умершихъ молитвъ и жертвоприношеній, такъ и въ возможность оказанія имъ нѣкоторой помощи посредствомъ этихъ молитвъ и приношеній. А у пр. Варуха мы встрѣчаемъ даже самый образецъ молитвы объ усопшихъ. Самъ пророкъ такъ молился Господу: *Господи Вседержителю, Боже Израиля! услышь молитву умершихъ Израиля и сыновъ ихъ, согрѣшившихъ предъ Тобою... Не вспоминай неправдъ отцовъ нашихъ* (Евр. 3, 4—5).

2) И въ новозавѣтномъ Писаніи есть указанія на необходимость молитвъ за умершихъ. Такъ ап. Іаковъ учитъ: *молитесь другъ за друга, чтобъ исцѣлиться; много можетъ усиленная молитва праведнаю* (Іак 5, 16). Мы знаемъ также, что въ первенствующей Церкви Христовой всѣ вѣрующіе вмѣстѣ съ апостолами молились другъ за друга съ полною вѣрою въ дѣйствительность этихъ молитвъ (Дѣян 12, 5; 2 Кор. 1, 11; Филип. 1, 4. 19; Колос. 1, 9; 2 Тим. 1, 3). Отсюда слѣдуетъ, что вѣрующіе должны молиться и за отшедшихъ изъ міра ихъ собратій, такъ какъ, по словамъ Спасителя, у Бога *всѣ живы* (Лук 20, 38), а по словамъ Апостола, мы *всегда Господни, живемъ ли или умираемъ* (Римл. 14, 8). Затѣмъ І. Христосъ училъ: *просите, и дано будетъ вамъ* (Мѣ 7, 7); *все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Мѣ. 21, 22); *о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23). Эти слова даютъ вѣрующимъ основаніе возсылать свои молитвы къ Богу и о прощеніи и о помилованіи душъ усопшихъ съ надеждою на полученіе просямаго. Ибо почему можно думать, что такого рода прошенія не угодны Богу? Ап. Іоаннъ границею для молитвъ о согрѣшающемъ братѣ полагаетъ только смертныя грѣхи послѣдняго; но отнюдь не воспрещаетъ, а даже увѣщаетъ молиться о немъ, если грѣхи его не смертны, говоря такъ: *если кто видитъ брата своего, согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, то пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, то есть, согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился* (1 Іоан. 5, 16). Мы же молимся объ умер-

шихъ съ вѣрою и раскаяніемъ, слѣдов., свободныхъ отъ смертныхъ грѣховъ; а потому наши молитвы объ нихъ вполне умѣстны, угодны Богу и исполнимы.—Но особенную важность въ данномъ случаѣ имѣють слѣдующія слова Господа: *всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ; а хула на Духа не простится человѣкамъ; если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкъ, ни въ будущемъ* (Мѡ. 12, 31. 32). Отсюда ясно, что грѣшникъ можетъ иногда и по смерти получить прощенье грѣховъ и освободиться изъ ада. Но какъ это возможно? Вѣдь для самихъ грѣшниковъ по смерти не остается мѣста ни для покаянія, ни для заслугъ. Слѣдов., получить отпущенье грѣховъ и освободиться отъ узъ ада возможно для нихъ только по молитвамъ Церкви и въ силу безкровной и умилоостивительной жертвы, приносимой за умершихъ. А отсюда слѣдуетъ уже тотъ выводъ, что живые должны молиться за умершихъ, совершая за нихъ дѣла милости и принося безкровную жертву.

Въ пользу ученія о необходимости молитвъ за умершихъ могутъ служить также слѣдующіе факты. Ап. Петръ говоритъ, что І. Христось по смерти духомъ Своимъ сѣодилъ въ адъ и проповѣдалъ тамъ спасеніе даже такимъ грѣшникамъ, какъ современники Ноя (1 Петр. 3, 18—20). Это и можетъ служить для насъ основаніемъ къ молитвамъ объ улучшеніи участи усопшихъ. Затѣмъ, по молитвѣ людей души иногда снова возвращались въ тѣла умершихъ (Мѡ. 9, 18; Іоан. 11, 22. 32. 43—44; Дѣян. 9, 40; ср. 3 Цар. 17, 21—22; 4 Цар. 4, 33—35). Значить, молитвы живыхъ людей могутъ имѣть вліяніе на судьбу душъ умершихъ людей и даже вызывать ихъ изъ ада. Отсюда слѣдуетъ, что мы можемъ молиться за умершихъ не безъ пользы для послѣднихъ. А примѣръ умершаго на крестѣ съ Сыномъ Божиимъ благоразумнаго разбойника, просившаго Господа помянуть его въ Своемъ царствіи (Лук. 23, 42), еще яснѣе показываетъ, что умирающіе съ покаяніемъ грѣшники могутъ быть поминаемы по смерти для оставленія грѣховъ ихъ.

Наконецъ, необходимость молитвъ за умершихъ вытекаетъ и изъ ученія новозавѣтнаго Писанія о тѣсной связи, существующей между живыми и умершими членами Церкви Христовой. Тѣ и другіе, какъ мы уже говорили, составляютъ одно

тѣло, а потому между ними существуетъ взаимная любовь, т. е., какъ умершіе продолжаютъ любить живыхъ, такъ и эти послѣдніе любятъ первыхъ. Любя же умершихъ, живые и не могутъ не молиться о нихъ.

Разборъ возраженій. — Сektанты дѣлаютъ нѣкоторыя возраженія противъ православнаго ученія о молитвахъ за умершихъ. 1) Такъ они указываютъ на то, что Господь устами пророка Іереміи проклинаетъ надѣющихся на человѣка (Іер. 17, 5; ср. Псал. 117, 8). Странное возраженіе! Молясь объ умершихъ, мы надѣемся вовсе не на себя, а на милосердіе Божіе.

2) Въ св. Писаніи говорится: *въ смерти нѣтъ памятованія о Тебѣ* (о Господѣ); *во гробѣ кто будетъ славить Тебя* (Псал. 6, 6)? *Богъ воздѣстъ каждому по дѣламъ его* (Римл. 2, 6); *всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христова, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое* (2 Кор. 5, 10; ср. Гал. 6, 5. 7). Отсюда видно, говорятъ сектанты, что послѣ смерти нѣтъ покаянія и что за гробомъ каждый получитъ лишь соответственно тому, что онъ дѣлалъ здѣсь на землѣ. Поэтому молитвы за умершихъ и не могутъ принести имъ никакой пользы. — Дѣйствительно, въ словахъ псалмопѣвца содержится основаніе для той мысли, что умершіе не могутъ получить облегченія своихъ страданій сами собою, собственнымъ умиловленіемъ Бога. Но православная Церковь, заповѣдая намъ молиться за умершихъ нисколько не противорѣчитъ этой мысли, такъ какъ она учитъ, что умершіе могутъ получить облегченіе своей печальной участи не влѣдствіе своихъ какихъ-нибудь загробныхъ заслугъ и молитвъ, а влѣдствіе поминовенія ихъ со стороны живыхъ людей. О другихъ же приведенныхъ мѣстахъ св. Писанія нужно сказать, во 1-хъ, то, что въ нихъ говорится о страшномъ судѣ и кончинѣ настоящаго міра, когда, конечно, не будетъ уже мѣста никакой сторонней помощи и всякая молитва о ближнихъ будетъ не дѣйствительна. Во 2-хъ, уча о необходимости молитвъ за умершихъ, мы вовсе не отрицаемъ того, что каждый человѣкъ въ загробной жизни получитъ по своимъ заслугамъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы молимся не о всякомъ человѣкѣ, а лишь о тѣхъ, которые скончались съ сѣменами вѣры и благочестія. Эти сѣмена, какъ задатокъ духовно-благодатной

жизни, вслѣдствіе нашихъ молитвъ могутъ развиться и укрѣпиться, и тогда человекъ получить облегченіе своихъ страданій вполне заслуженно, такъ какъ онъ въ этой жизни все-же успѣлъ положить спасительный для него задатокъ духовно-благодатной жизни.

3) Изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ, говорятъ, видно, что грѣшнику, попавшему въ адъ, невозможенъ уже переходъ въ рай (Лук. 16, 26). Поэтому не слѣдуетъ и молиться за умершихъ. — Но, какъ видно изъ притчи, богатъ былъ человекъ жестокосердый (ст. 10, 21) и совершенно не раскаленный (ст. 31). Для такихъ грѣшниковъ, конечно, невозможенъ переходъ изъ состоянія мученій въ состояніе блаженства. Но мы не о такихъ грѣшникахъ молимся.

4) За умершихъ, возражаютъ сектанты, не слѣдуетъ молиться и потому, что мы не знаемъ постигшей ихъ загробной участи; ибо въ такомъ случаѣ мы можемъ молиться за такихъ, которые или находятся въ царствѣ небесномъ и потому не нуждаются въ нашихъ молитвахъ, или же принадлежать къ числу отверженныхъ, молитва за которыхъ должна остаться бесполезною и безрезультатною. — Но допустимъ, что тѣ изъ умершихъ, за которыхъ мы молимся, находятся въ царствѣ небесномъ. Развѣ излишне молиться за нихъ? Вѣдь обителей у Отца небеснаго много; слѣдов., степени блаженства праведныхъ людей будутъ весьма различны, по различію нравственнаго достоинства и совершенства людей. Поэтому своими молитвами за праведниковъ мы можемъ способствовать ихъ дальнѣйшему совершенствованію и восхожденію по пути небесныхъ обителей. Не излишни наши молитвы и о тѣхъ умершихъ, которые принадлежатъ къ числу отверженныхъ, обреченныхъ на вѣчныя мученія. Вѣдь наша молитва за этихъ умершихъ, конечно, не можетъ быть для нихъ вредною; между тѣмъ, для насъ она весьма полезна, такъ какъ, молясь о нихъ, мы развиваемъ въ себѣ любовь къ нашимъ ближнимъ, за которую Господь и спасаетъ насъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 1894—95 учебный годъ.

I.

Кишиневская епархія, занимая пространство въ 39014,9 квадратныхъ верстѣ, въ административномъ отношеніи дѣлится по гражданскому вѣдомству на 8 уѣздовъ: Кишиневскій, Аккерманскій, Бендерскій, Бѣлецкій, Измаильскій, Оргѣвскій, Сорокскій и Хотинскій, а по духовному — на 34 благочинническихъ округа.

Православныхъ жителей въ ней 125156, душъ обоого пола, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста 171525, изъ нихъ 91813 мальчика и 79682 дѣвочки.

Православныхъ приходовъ 958, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 300 до 700 душъ обоого пола. 299
 » 700 до 2000. 516
 » 2000 и выше. 143

Народныхъ учебныхъ заведеній въ 1894—95 учебномъ году было 937, именно:

В ъ У ѣ з д ѣ	Ч и с л о ш к о л ь					И т о г о
	Церковно-приходск.	Грамоты.	Министерства народн. просвѣщ.	Вогостныхъ и земскихъ	Другихъ въ-домствъ и частныхъ	
Кишиневскомъ	14	54	44	16	19	147
Аккерманскомъ	20	17	49	72	7	165
Бендерскомъ	20	11	45	12	2	90
Бѣлецкомъ	10	39	25	8	2	87
Измаильскомъ	40	10	110	—	—	160
Оргѣвскомъ	20	42	10	23	5	100

Сорокскомъ	20	44	28	4	2	98
Хотинскомъ	11	22	7	49	1	90
Итого	155	239	321	184	38	937

Приходовъ, въ которыхъ не было никакихъ школъ, было:

В Ъ У Ъ З Д Ъ	Въ округѣ благочинія					Итого
	1	2	3	4	5	
Кишиневскомъ	2	6	12	6	—	26
Аккерманскомъ	—	—	—	—	—	—
Бендерскомъ	6	7	1	—	—	14
Бѣлѣцкомъ	21	9	21	18	—	69
Измаильскомъ	3	—	—	3	—	6
Оргѣвскомъ	12	8	13	22	11	66
Сорокскомъ	8	12	3	16	—	39
Хотинскомъ	4	10	9	16	10	49
Итого	—	—	—	—	—	269

Отсутствіе школъ въ этихъ приходахъ объясняется разными мѣстными условіями. Такъ, одни изъ такихъ приходо въ— мало населены, бѣдны и къ тому же обложены сборами на содержаніе школъ министерства народнаго просвѣщенія или волостныхъ, а потому и не могутъ доставить необходимыхъ средствъ для содержанія школы; другіе состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ и хуторовъ, жители которыхъ отказываются отъ всякаго участія въ содержаніи школъ, ссылаясь обыкновенно на то, что дѣти ихъ, за дальностію разстоянія, школы посѣщать не могутъ; въ нѣкоторыхъ приходахъ, за открытіемъ

священнической вакансіи по той или другой причинѣ или же вслѣдствіе неподготовленности наличныхъ членовъ причта къ школьному дѣлу, не было лицъ, могущихъ на мѣстѣ заняться устройствомъ и руководствомъ школы; наконецъ, въ отчетномъ году были случаи явнаго противодѣйствія устройству школъ церковныхъ: объ одномъ изъ такихъ случаевъ въ м. декабрь 1894 года Его Высокопреосвященствомъ донесено Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ 1894—95 учебномъ году обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 5816 мальчиковъ и 1251 дѣвочка, въ школахъ грамоты 7050 мальчиковъ и 748 дѣвочекъ, въ начальныхъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія 19532 мальчика и 4304 дѣвочки, въ школахъ земскихъ или волостныхъ 9694 мальчика и 3265 дѣвочекъ, въ школахъ другихъ вѣдомствъ и частныхъ 1059 мальчиковъ и 1174 дѣвочки, а всего обучалось 43151 мальчикъ и 10742 дѣвочки, въ томъ числѣ

православныхъ	44645
раскольниковъ и сектантовъ	291
римско-католиковъ	227
армяно-григоріанъ	159
протестантовъ	5351
другихъ исповѣданій	3220

Всѣхъ церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году было 394, изъ нихъ въ 184 обучались только мальчики, въ 14 дѣвочки и въ 196—мальчики и дѣвочки.

Изъ православныхъ дѣтей школьнаго возраста въ истекшемъ году не посѣщало школы 53719 мальчиковъ и 73161 дѣвочка.

II.

Инославныхъ и иновѣрцевъ въ епархіи числится около 475219 душъ обоого пола, въ томъ числѣ раскольниковъ приблизительно около 25011 душъ, а сектантовъ около 1476 душъ обоого пола.

Раскольники по свѣдѣніямъ, заимствуемымъ изъ официальныхъ данныхъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета, распределяются въ епархіи такимъ образомъ:

Въ городѣ Кишиневѣ числится: поповцевъ австрійской или бѣлокриницкой лжеіерархіи противокружническаго согласія, партіи лжеепископа Кирилла Балтскаго около 1200, бѣгло-

поповцевъ—лужковцевъ около 40 и безпоповцевъ около 30, а всего около 1270 душъ обоого пола.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ: въ г. Аккерманѣ 158, въ селеніяхъ I благочинническаго округа—Байрамчѣ 3 и Ярославкѣ 4, II округа—Старокозачьемъ 5, Паланкѣ 5, Корьмазахъ 7, Олонештахъ 12, Чобручахъ 7, Раскайцахъ 9, Фештелицѣ 2, Капланахъ 4 и Молдавкѣ 4, III округа—Татарбунарахъ 51, Плахтѣевкѣ 20, Райлянкѣ 4, Семеновкѣ 6, Николаевкѣ 3, Александровкѣ 8, Фромушикѣ 6, Спасовкѣ 3, Ташлыкѣ 5, Бургуджи 3, Волонтировкѣ 6 и Главанахъ 1, IV округа—Таругинѣ 147, Ивановкѣ 6, Александровкѣ 4, Сатхаджи 3, Гасанъ-Батырѣ 11, Голицѣ 4, Девлетъ-Агачѣ 4, Дюльменахъ 6, Чумлекію 5, Задунаевкѣ 9, Кодъ-Китаѣ 21, Исерліи 5, Ново-Траянахъ 11, Татаръ-Копчакѣ 8, Селіюмо 11, Чішии 18 и Таракліи 8, а всего около 617 душъ обоого пола, изъ нихъ около 200—бѣглопоповцы, а остальные—австрійцы окружники.

Въ Бендерскомъ уѣздѣ: въ г. Бендерахъ около 700 душъ, въ селеніяхъ II округа—Манзырѣ 335, Троицкомъ 9, III округа—Вешгіюзѣ 4, Гайдарахъ 3, Чадырѣ-Лунгѣ 19, Казакліи 5, Кирсовѣ 9, Томаѣ 5, Башкаліи 3, Дезгинжѣ 6, Липовкѣ 367 и Звѣздочкѣ 179, а всего 1644, — всѣ они австрійцы неокружники разныхъ толковъ.

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ: въ г. Бѣльцахъ 343 души и м. Рышкановкѣ 8, а всего 351, всѣ австрійцы—неокружники партіи ежеенискаго Кирилла Балтскаго.

Въ Измайлскомъ уѣздѣ: въ г. Измаилѣ 3693, въ предмѣстьяхъ его—Старой и Новой Некрасовкѣ 2405, во II округѣ—г. Волградѣ 78, Рени 11, Бартѣ 3, Карталѣ 10, Карагачѣ 5, Этуліи 2, Слободзѣ 20, Колибашѣ 7, Волканештахъ 7; въ III округѣ—г. Килиі 1487, посадѣ Вилковѣ 2495, въ селеніи Карячкѣ (приписномъ къ приходу Драгула) 658, Подковкѣ (приписномъ къ Васильевкѣ) 468, Васильевкѣ 6, Спаскомъ (приписномъ къ Бакшали) 112, Шаганахъ 5, Николаевкѣ 14, раскольниковыхъ селеніяхъ Жибріенахъ 1168, Муравьевкѣ 586, Ялиухской косѣ 218 и г. Кагулѣ IV благочинническаго округа 885, а всего въ уѣздѣ около 14343 душъ обоого пола; всѣ они, за не многими исключеніями, австрійскаго согласія партіи ежеенискаго Анастасія Измайлскаго.

Въ Оргѣвскомъ уѣздѣ: въ г. Оргѣвѣ 274, въ селеніи Сѣрковой III округа 85 и м. Теленештахъ 311, а всего 670, — всѣ партіи Кирилла Балтскаго.

Въ Сорокскомъ уѣздѣ: въ II округѣ— въ с. Покровкѣ 627, въ III округѣ — въ с. Недушитѣ 17, Мендыкѣ 8, Дрокинѣ 2, въ IV округѣ— въ с. Низшихъ Котюжаналѣ 28 и Полюно-Куничемъ 2116, а всего 2798, — тоже партіи Кирилла Балтскаго.

Въ Хотинскомъ уѣздѣ: г. Хотинѣ 836, въ с. III округа Грубномъ 1654, V округѣ въ м. Единцахъ и с. Руссянахъ 379, Секурянахъ 156 и Бѣлоусовкѣ 293, всего въ уѣздѣ около 3318; здѣсь есть поповцы—неокружники, бѣглопоповцы—лужковцы и безпоповцы—еодосѣвцы.

Сектантовъ въ Кишиневской епархіи насчитывается около 1476 душъ обоего пола, въ томъ числѣ: а) *молоканъ* 1255 душъ, изъ коихъ живетъ въ Кишиневѣ до 400 душъ, Бендерахъ до 500, въ Аккерманѣ до 200, с. Чичмѣ Измаильскаго уѣзда 140 и Спасскомъ того же уѣзда 15 душъ; б) *баптистовъ*, живущихъ въ с. Чичмѣ Измаильскаго уѣзда 26 душъ; в) *штундистовъ* 107 душъ, изъ нихъ въ г. Кишиневѣ 10, г. Бендерахъ 15, въ с. Измаильскаго уѣзда—Чичмѣ 30, Спасскомъ 41 и Шаганахъ 11, г) *скопцовъ* 38 душъ, именно въ с. Измаильскаго уѣзда—Чичмѣ 15, Николаевкѣ 16 и Васильевкѣ 7 и д) *шалопутовъ* въ двухъ селеніяхъ Хотинскаго уѣзда—Волчинцахъ и Высихъ Широунахъ 40 душъ.

Въ раскольниковыхъ селеніяхъ Липовкѣ и Звѣздочкѣ Бендерскаго уѣзда, Сѣрковой—Оргѣвскаго уѣзда, Покровкѣ и Полюно-Куничѣ Сорокскаго уѣзда и Грубнѣ Хотинскаго уѣзда нѣтъ никакихъ школъ; въ г. Кишиневѣ, Бендерахъ, Бѣльцахъ, Килии, Кагулѣ, Оргѣвѣ и Хотинѣ и въ селеніяхъ Ярославкѣ, Старокозачьемъ, Олонештахъ, Раскайцахъ и Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда, Кирсовѣ Бендерскаго уѣзда, Карячкѣ, Васильевкѣ и Спасскомъ Измаильскаго уѣзда имѣются церковно-приходскія школы, а въ г. Кишиневѣ при Успенской единобѣрческой церкви, Измаилѣ, Килии, Рени Измаильскаго уѣзда, Фештелицѣ, Татарбунарахъ, Плахтѣвкѣ, Волонтировкѣ и Чумлекіювѣ Аккерманскаго уѣзда, Мендыкѣ и Котюжаналѣ Сорокскаго уѣзда, Бѣлоусовкѣ и Волчинцахъ Хотинскаго уѣзда имѣются школы грамоты. Во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ, въ которыхъ живутъ раскольники и сектанты, имѣются школы

министерства народнаго просвѣщенія; открытіе здѣсь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты возможно только подъ условіемъ отпуска на ихъ содержаніе особой суммой отъ правительства, такъ какъ мѣстныя общества, держа на свой счетъ школы министерскія, отказываются отъ назначенія какого-бы то ни было на сей предметъ пособія.

Библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія устроены на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ г. Кагулѣ, Кишинѣ, Спасскомѣ, Карачкѣ Измаильскаго уѣзда, Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда, Хотинѣ и Бѣлоусовкѣ Хотинскаго уѣзда, но составъ ихъ, по недостатку средствъ, очень ограниченъ. Кромѣ того, запасъ книгъ миссіонерскаго характера имѣется при соборныхъ церквахъ г. Хотина и Бендеръ, а также Кишиневской духовной семинаріи и въ книжномъ складѣ Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ и при всѣхъ отдѣленіяхъ его имѣются карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, но карты эти особою точностію не отличаются.

III.

Общее завѣдываніе церковными школами епархіи и поведеніе объ ихъ благоустройствѣ, согласно 19 § Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, принадлежало Ею Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, а ближайшимъ исполнителемъ распоряженій Архiepастыря по школьнымъ дѣламъ состоялъ Кишиневскій Епархіальный училищный Совѣтъ.

Личный составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдателемъ состоялъ ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Яповскій, а членами: протоіерей Кишиневской Троицкой церкви Киріакъ Топаловъ, священникъ Кишиневской Вознесенской церкви Спиридонъ Мураневичъ, бывшій преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Евгеній Сахаровъ, преподаватели семинаріи: священникъ Николай Раннискій, Николай Колоколовъ и Платонъ Богодѣновъ, епархіальный наблюдатель священникъ Андрей Мелявскій, директоръ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи статскій совѣтникъ Петръ Борзаковскій и секретарь духовной Консисторіи Алексѣй Ростовскій.

Священникъ Николай Ранинскій состоялъ казначеемъ Совѣта, статскій совѣтникъ Евгенийъ Сахаровъ завѣдывалъ книжнымъ складомъ, преподаватель семинарій Николай Колоколовъ состоялъ помощникомъ завѣдующаго книжнымъ складомъ, а преподаватель семинаріи Николай Комаровъ исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя.

Состоя подѣ ближайшимъ руководствомъ Его Высокопреосвященства и исполнялъ его непосредственныя распоряженія и указанія, Епархіальный училищный Совѣтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжалъ развитіе школьнаго дѣла въ епархіи, заботился о снабженіи школъ книгами и учебными принадлежностями, наблюдалъ за ходомъ обученія и возможности устранялъ усматриваемые при этомъ недостатки и опущенія, изслѣдывалъ причины несвоевременнаго открытія ученія въ одиѣхъ школахъ и закрытія таковаго въ другихъ и принималъ зависящія отъ него мѣры къ ихъ поддержанію, изыскивалъ средства для содержанія школъ и назначалъ единовременныя пособія какъ школамъ, такъ и бѣднѣйшимъ и усерднѣйшимъ изъ учителей, опредѣлялъ на должности законоучителей и учителей, собиралъ свѣдѣнія при назначеніи попечителей школъ, членовъ уѣздныхъ отдѣленій и окружныхъ наблюдателей, велъ переписку и сносился съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ дѣламъ школъ, ходатайствовалъ о награжденіи лицъ, содѣйствовавшихъ развитію церковно-школьнаго дѣла, разсматривалъ журналы и протоколы уѣздныхъ отдѣленій и акты экзаменаціонныхъ комиссій и, давая по нимъ свои заключенія, обсуждалъ и рѣшалъ различныя возникавшіе по школьному дѣлу вопросы и недоумѣнія. Кромѣ того, въ отчетномъ году Совѣтъ составилъ инструкцію епархіальному наблюдателю. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ истекшемъ году было 36.

Въ помощь Совѣту, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1888 года правилъ, въ истекшемъ году существовало восемь уѣздныхъ отдѣленій. Личный составъ отдѣленій былъ слѣдующій:

1) Въ г. *Кишиневъ*: предѣвателемъ состоялъ священникъ Михаилъ Чакиръ, а членами: священники Іоаннъ Савва (онъ же казначей), Георгій Абаджеръ (онъ же секретарь) и Константинъ Парфеньовъ, предѣватель Кишиневской уѣздноя Земской Управы статскій совѣтникъ Михаилъ Сыръ, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ Евгенийъ Флоринъ, инспек-

торъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Ф. Миллеръ, смотритель Кишиневскаго перваго уѣзднаго училища Николай Поповичъ и земскіе начальники: Дмитрій Семирадовъ, коллежскій секретарь Ома Томулецъ, корнетъ Сократъ Томулецъ, лейтенантъ Егоръ Сицинскій и губернской секретарь Николай Манолі и членъ окружнаго суда титулярный совѣтникъ Иванъ Заболотскій.

2) Въ г. *Аккерманъ*: предсѣдателемъ—священникъ Матвѣй Колибаба, а членами: священники Іоаннъ Енакіевичъ и Сергій Богославскій (онъ же секретарь), предсѣдатель Аккерманской уѣздноя Земской Управы статскій совѣтникъ Василій Навроцкій, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ Михаилъ Тобелевичъ, директоръ прогимназіи статскій совѣтникъ Сергій Друговъ, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Иванъ Оцель и земскіе начальники: дѣйствительный студентъ Александръ Константиновичъ, коллежскіе регистраторы Владиміръ Обезьяниновъ, Андрей Ильишенко, Александръ Навроцкій, лейтенантъ Николай Есауловъ, подпоручикъ Николай Булатъ, Иванъ Павловскій и губернской секретарь Иванъ Стырча.

3) Въ г. *Бендерахъ*: предсѣдателемъ—священникъ Александръ Балцатеско, а членами: священники Петръ Казанаклій, Θεодоръ Пославскій (онъ же секретарь) и Севастіанъ Дорукъ (онъ же казначей), предсѣдатель Бендерской уѣздноя Земской Управы статскій совѣтникъ Флоръ Ржондковскій, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ Василій Зыковъ, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Ф. Миллеръ, смотритель уѣзднаго училища Петръ Дѣловъ, и земскіе начальники: коллежскій секретарь Константианъ Драгушъ, губернскіе секретари Николай Домбровскій, Александръ Ратко и Василій Палама и коллежскій ассесоръ Апполоній Жеребечкій.

4) Въ г. *Вильцахъ*: предсѣдателемъ—священникъ Михаилъ Боголюбовъ, а членами: священники Стефанъ Злафо (онъ же секретарь) и Густинъ Игнатовичъ, предсѣдатель Вѣлецкой уѣздноя Земской Управы статскій совѣтникъ Григорій Ольшевскій, уѣздный исправникъ титулярный совѣтникъ Владиміръ Пашинскій, инспекторъ народныхъ училищъ коллежскій секретарь Георгій Лакашинъ, смотритель уѣзднаго училища коллежскій совѣтникъ Иванъ Марандичъ и земскіе начальники: подполковникъ князь Георгій Кантакузенъ, корнетъ Петръ Ки-

шинскій, Леонтій Кліоновскій, штабъ-ротмистръ Иванъ Ермолинскій и Петръ Опиловъ.

5) Въ г. *Измаиль*: председателемъ—священникъ Иоаннъ Кирилловъ, а членами: священники Аѳанасій Агура и Ѳеодоръ Чакиръ (онъ же секретарь), уѣздный исправникъ статскій совѣтникъ Василій Шульга, смотритель духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Иларіонъ Семейкинъ, преподаватели духовнаго училища Николай Красковскій и Василій Ивановъ, директоръ гимназіи Ю. Стовикъ и инспекторы народныхъ училищъ—коллежскій ассесоръ Евгеній Юцковскій и коллежскій секретарь Андрей Левицкій.

6) Въ г. *Орлевы*: председателемъ—священникъ Ѳеодоръ Мавро, а членами: священники Андрей Гончарюкъ, Іоакимъ Ланковъ и Ѳеодоръ Петика (онъ же секретарь), председатель Оргѣвской уѣздной Земской Управы надворный совѣтникъ Петръ Смоленскій, уѣздный исправникъ надворный совѣтникъ Александръ Бантышъ, инспекторъ народныхъ училищъ коллежскій секретарь Георгій Лакашинъ и земскіе начальники: губернский секретарь Николай Варзаръ, дворянинъ Степанъ Главче, коллежскій регистраторъ Матѳей Держинскій, дѣйствительный студентъ Михаилъ Ѳеодосіу, коллежскій совѣтникъ Егоръ Димо, коллежскій совѣтникъ Илья Ѳеодосіу, коллежскій регистраторъ Владиміръ Фези.

7) Въ г. *Сорокакъ*: председателемъ—священникъ Елисей Фрунза, а членами: священникъ Іоаннъ Гобжила и Іоаннъ Стояновъ (онъ же секретарь), председатель Сорокской уѣздной Земской Управы Димитрій Вибери, уѣздный исправникъ коллежскій секретарь Евгеній Францкевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ коллежскій секретарь Павелъ Усаневичъ, смотритель уѣзднаго училища коллежскій ассесоръ Василій Донской и земскіе начальники: коллежскій регистраторъ Павелъ Семигравовъ, ротмистръ Николай Шѣшковъ, губернский секретарь Александръ Крупенскій, дворянинъ Иванъ Мелега и прапорщикъ Александръ Алейниковъ.

8) Въ г. *Хотинъ*: председателемъ—священникъ Іоаннъ Корнованъ, а членами: священники Василій Дашкевичъ и Ѳеодоръ Главатинскій, председатель Хотинской уѣздной Земской Управы Георгій Крупенскій, уѣздный исправникъ Артемовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Павелъ Усаневичъ, смотритель уѣзднаго училища надворный совѣтникъ Николай

Андріевскій и земскіе начальники: Михайлъ Суручанъ, Николай Ботезать, Станиславъ Гилевичъ, Конрадъ Неймитцъ, Емануиль Фелодоръ, Цезарь Шшико, Михайлъ Аленичъ и Александръ Гилевичъ.

Дѣятельность отдѣленій въ отчетномъ году состояла въ наблюдѣніи за школами, въ изысканіи средствъ для ихъ подержанія, распроетраненія и благоустройства, въ открытіи книжныхъ складовъ и снабженіи школъ учебниками и учебными принадлежностями, въ прискаваніи учителей и ходатайствахъ о поощреніи наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей, а также лицъ, содѣйствующихъ благоустроенію школъ, въ производствѣ годовыхъ и выпускныхъ экзаменовъ, въ собраніи свѣдѣній и составленіи годичнаго отчета о школахъ, въ обсужденіи и рѣшеніи возникавшихъ по школьному дѣлу, разнаго рода вопросовъ. Въ частности, въ отчетномъ году при участіи отдѣленій вновь открыто въ Кишиневскомъ уѣздѣ 17 школъ, въ Аккерманскомъ—3, Бендерскомъ—6, Бѣлецкомъ и 17, Измаильскомъ—8, Оргѣвскомъ—20, Сорокскомъ—19—Хотинскомъ—8; отдѣленіе Кишиневское, Сорокское и Хотинское, изыскивая средства для содержанія школъ, исходатайствовали пособіе школамъ у мѣстныхъ земствъ; Аккерманское отдѣленіе исходатайствовало такое же пособіе на 189⁴/₅ учебный годъ; Кишиневское, заботясь о благоустройствѣ школъ, располагало лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго просвѣщенія, къ принятію званія попечителей школъ; Бендерское съ собыемъ вниманіемъ относилось къ школьной постановкѣ учебнаго дѣла и въ этихъ видахъ издало нѣсколько руководственныхъ распоряженій и указаній; Бендерское, Бѣлецкое, Сорокское и Хотинское устроили книжные склады и заботились о своевременномъ снабженіи школъ книгами и учебными принадлежностями.

Къ началу 1894—95 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 134; затѣмъ въ теченіе года вновь открыто 16 школъ, именно: въ Кишиневскомъ уѣздѣ 1, Бендерскомъ—2, Бѣлецкомъ—1, Измаильскомъ—4, Оргѣвскомъ—7 и Сорокскомъ—1 и преобразовано въ церковно-приходскія школы 5 школъ грамоты: 2 въ Кишиневскомъ уѣздѣ, 1—въ Аккерманскомъ и 2—въ Оргѣвскомъ. Такимъ образомъ въ истекшемъ учебномъ году церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 155.

Школы эти находились въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ г. *Кишиневъ* при церквахъ: Трехсвятительской, Введенской, Оеодоро Тироновской, Троицкой, Вознесенской и Всѣхъ Святыхъ; въ *Кишиневскомъ* уѣздѣ: въ с. Кирианахъ, Ворниченахъ, Скоренахъ, Чорештахъ, Миклеушенахъ, Меронахъ, Юрченахъ и Варзарештахъ (всѣхъ 14); въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ: въ посадѣ Турлакахъ при церквахъ: Иоанно-Богословской, Михайловской и Николаевской, въ с. Пацушой, Шабо, Будакахъ, Сергѣевкѣ, Каирѣ, Тузло-Саріарахъ, Ярославкѣ, Староказачьемъ Карналѣвкѣ, Ново-Царичанкѣ, Петровкѣ, Олонештахъ, Шуркарахъ, Раскайцахъ, Татарбунарахъ, Акмангитѣ и Вознесенскомъ (20 школь); въ *Бендерскомъ* уѣздѣ: въ г. Бендерахъ, въ с. Копанкѣ, Гура-Быкулуй, Танатарахъ, Киркаештахъ, Хаджимусѣ, Ферладанахъ, Гербовцѣ, Джаманахъ, Урсоѣ, Старо-Кобусскѣ, Ново-Кобусскѣ, Чукуръ-Менжирѣ, Жавгурѣ, Ченакѣ, Черамурзѣ, Богдановкѣ, Кирсовѣ, Джелажкѣ и Гордановкѣ (20 школь); въ *Билецкомъ* уѣздѣ: въ г. Бѣльцахъ—двѣ, въ с. Нападенахъ, Глиженахъ, Мындрештахъ, Реденахъ, Мегурѣ, Данулѣ, Парковѣ и Кетрошикѣ—ноу (10 школь); въ *Измаильскомъ* уѣздѣ: въ с. Кугурлуй—Матроскѣ, Васильевкѣ, Маякѣ-Натягайловкѣ, Карячкѣ, Спасскомъ, Эскиполосѣ, Тропеклѣ, Кагулѣ, Роши, Зернештахъ, Готештахъ, Цыганкѣ, Ново-Ганасенахъ, Баурчи-Молдованахъ, Филиппенахъ, Тигечѣ, Бороганахъ, Кочули, Еникіюѣ, Татаръ-Баурчи, Бурлакахъ, Кирганахъ, Мантѣ, Вадулуй-Исаакахъ, Новоградѣ, Гаваносахъ, Бадикѣ-Молдованахъ, Ларгѣ, Казанджикѣ, Кугурлуй, Чобалакчи, Андрушахъ, Кождамгалин, Тартаулъ-де-Ларгѣ, Оракахъ, Конкуѣ, Ново-Капакли, Алуатѣ и Комратѣ двѣ (40 школь); въ *Оргѣвскомъ* уѣздѣ: въ г. Оргѣвѣ, въ с. Оницканахъ, Устьѣ, Голерканахъ, Требуженахъ, Оксентіи, Роспопенахъ, Кокорозенахъ, Припиченахъ, Погребенахъ, Красашенахъ, Онештахъ, Гиржавкѣ, Куркахъ, Добрушѣ, Гербовцахъ, Хировѣ, Речулѣ, Таборѣ и Каларашѣ (20 школь); въ *Сорокскомъ* уѣздѣ: въ с. Высокой, Котовѣ, Васильковѣ, Каларашевкѣ, Мошанахъ, Лишникѣ, Кричкоуцахъ, Вережанахъ, Стойканахъ, Корбулѣ, Ружницѣ, Скаянахъ, Унграхъ, Ленкоуцахъ (Мерешовкѣ), Коболтѣ, Царьградѣ, Кошмиркѣ, Сенатовкѣ, Шапо и Кошелевкѣ (2) школь); въ *Хотинскомъ* уѣздѣ: въ г. Хотинѣ, въ с. Корестоуцахъ, Ракитнѣ, Клокушиѣ,

Малинштахъ, Бѣлоуцахъ, Водражахъ, Рестео-Атакахъ, Шербинцахъ, Коболчинѣ и Бырновѣ (11 школъ).

Въ школахъ этихъ Законъ Божій преподавали 108 священниковъ, 4 діакона, 1 псаломщикъ, 4 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 33 окончившихъ курсъ женскаго епархіального училища и 5 имѣющихъ званіе народныхъ учителей, а остальные предметы — 4 священника, 5 діаконъ, 7 псаломщиковъ, 4 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 3 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 6 воспитанниковъ духовнаго училища, 69 окончившихъ курсъ женскаго епархіального училища, 30 имѣющихъ званіе народнаго учителя, 5 воспитанницъ женскихъ гимназій, 5 окончившихъ городское училище, 16 окончившихъ народное училище и 1 изъ чешскаго учительскаго института.

Кромѣ того, въ школахъ: Кишиневской при Троицкой церкви, Турлакской при Николаевской церкви Аккерманскаго уѣзда, Нападѣнской, Мындрештской, Мегурской и Данульской Бѣлцкаго уѣзда, Рошской и Бикіойской Измаильскаго уѣзда и Рестео-Атакской Хотинскаго уѣзда были особые учителя пѣнія.

79 законоучителей и 12 учителей изъ членовъ причта несли свой трудъ безмездно, остальные законоучители получали вознагражденіе отъ 25 до 50 рублей, а изъ учителей 11 пользовались вознагражденіемъ отъ платы за право ученія, остальные же получали отъ 100 до 300 рублей въ годъ.

По заявленію священниковъ — наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, относились къ дѣлу усердно и добросовѣстно, но особое стараніе и ревность въ исполненіи своихъ обязанностей оказали слѣдующія лица: въ *Кишиневской* уѣздѣ: Феодоро-Тироновскій школы законоучитель протоіерей Іоаннъ Бутукъ, студентъ семинаріи, при школѣ состоитъ 8 лѣтъ, и учитель Андрей Павленко, окончившій духовное училище, при школѣ 10 лѣтъ; Троицкой школы законоучитель протоіерей Кириакъ Топаловъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 2 года, и учительница Ольга Гуторовичъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 1 годъ; Всѣхсвятской школы законоучитель священникъ Іоаннъ Савва, окончившій духовную семинарію, при школѣ 3 года; Скоренской школы законоучитель священникъ Василій Евстра-

тiевъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 3 года; Миклеушенской школы законоучитель священникъ Александръ Евстратіевъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 3 года; Ворниченской школы законоучитель священникъ Стефанъ Твердіевичъ, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ 3 года, и учительница Анна Щеглова, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; Юрченской школы законоучитель священникъ Василій Еллади, окончившій духовную семинарію, при школѣ 7 лѣтъ, и Меренской школы законоучитель священникъ Іоаннъ Костиневичъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 4 года; въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ: Шабской школы законоучитель священникъ Сергій Богославскій, окончившій духовную семинарію, при школѣ 4 года, и учительница Марія Леонтьева, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 4 года; Турлакской Николаевской школы законоучитель священникъ Матвей Колибаба, окончившій духовную семинарію, при школѣ 6 лѣтъ, и учительница Варвара Клейнеръ, окончившая народное училище, при школѣ 2 года; Турлакской Іоанно-Богословской школы законоучитель священникъ Сергій Ратушевскій, окончившій духовную семинарію, при школѣ 4 года, и учительница Марія Ратушевская, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 1 годъ; Турлакской Михайловской школы законоучитель священникъ Аонасій Шиманскій, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, при школѣ 1 годъ, и учитель Андрей Мураневичъ, окончившій городское училище, при школѣ 6 лѣтъ; Панушойской школы законоучитель священникъ Петръ Лозановъ, окончившій духовную семинарію, и учитель Иванъ Твердіевичъ, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ оба 6 лѣтъ; Будацкой школы законоучитель священникъ Іаковъ Юсипенко, окончившій духовную семинарію, при школѣ 11 лѣтъ, и учитель псаломщикъ Петръ Радомскій, окончившій духовное училище, при школѣ 4 года; Старокочацьей школы преподаватель Закона Божія и учитель псаломщикъ Іустинъ Галинъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, при школѣ 4 года; Татарбунарской школы законоучитель священникъ Даніилъ Левицкій, окончившій уѣздное училище, при школѣ 11 лѣтъ, и учитель псаломщикъ Трофимъ Подгурскій, окончившій народное училище, при школѣ 4 года; Акмангитской школы законоучитель священникъ Іосифъ Драганчулъ, окончившій

духовную семинарію, при школѣ 1 годъ, и учитель псаломщикъ Савва Дмитріевъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, при школѣ 4 года; Тузло - Саріарской школы законоучитель священникъ Михаилъ Чеканъ, изъ студентовъ духовной Академіи, при школѣ 4 года, и учитель Владиміръ Бабченко, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ 1 годъ, и Ярославской школы законоучитель священникъ Іоаннъ Стояновъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 1 годъ, и учительница Анисія Карлинъ, имѣющая званіе народной учительницы, при школѣ 5 лѣтъ; въ *Бендерскомъ* уѣздѣ: Бендерской школы законоучитель священникъ Александръ Балцатеско, окончившій духовную семинарію, и учитель Иванъ Гуляницкій, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ оба 1 годъ; Киркаештской школы законоучитель священникъ Дмитрій Мицелеско, окончившій духовную семинарію, при школѣ 10 лѣтъ, и учитель Иванъ Алексѣевъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 4 года; Хаджимусской школы учитель Мина Війничукъ, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ 1 годъ; Танатарской школы законоучитель священникъ Василій Ерханъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 10 лѣтъ; Копанской школы законоучитель священникъ Матѳей Оранскій, окончившій духовную семинарію, при школѣ 8 лѣтъ; Гура - Быкулуйской школы законоучитель священникъ Петръ Гивкуловъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 7 лѣтъ, и учитель Владиміръ Крудулъ, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ 1 годъ; Урсойской школы законоучитель священникъ Θεодоръ Биволь, окончившій духовную семинарію, при школѣ 1 годъ; Старо-Кобусской школы законоучитель священникъ Стефанъ Кирсановъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 1 годъ, и Кирсовской школы законоучитель діаконъ Николай Козакъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, при школѣ 5 лѣтъ; въ *Вилецкомъ* уѣздѣ: Нападенской школы учительница Наталія Агапіева, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 11 лѣтъ; Мыдрештской школы законоучитель священникъ Петръ Галацкій, окончившій духовную семинарію, при школѣ 1 годъ, и учитель той же школы Георгій Крицкій, окончившій духовное училище, при школѣ 3 года, и Данульской школы законоучитель священникъ Александръ Хереско, окончившій духовную семинарію, при школѣ 8 лѣтъ, и учительница Варвара Стадницкая, окон-

чившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; въ *Измаильскомъ* уѣздѣ: Малкъ-Натягайловской школы законоучитель священникъ Дмитрій Θεодоровъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 2 года, и учительница Елисавета Агура, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 2 года; Васильевской школы учительница Александра Пламадыла, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 1 годъ; Кырганской школы законоучитель священникъ Владиміръ Козакъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 2 года; Бурлакской школы учительница Зиновія Разнованъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; Готештской школы учитель Николай Хохоръ, имѣющій званіе народнаго учителя, на службѣ 3 года, а при школѣ 1 годъ; Кочулійской школы учительница Зиновія Боеско, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; Чобалакчійской школы учительница Марія Берова, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 2 года; Новокапаклійской школы учительница Анна Михайлеско, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 1 годъ; Кагульской школы учитель Михаилъ Шевченко, имѣющій званіе учителя, при школѣ 1 годъ; Кугурлуйской школы учительница Марія Драганчулъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 1 годъ; Гаваносской школы учительница Елена Костьева, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; Вадулуй-Исаакской школы учительница Θεодосія Дмитріу, окончившая женскую гимназію, при школѣ 3 года, и учительница Мантавской школы Марія Спинеи, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; въ *Ортьевскомъ* уѣздѣ: Оницканской школы учитель Ксенофонтъ Вотнаръ, окончившій уѣздное училище, при школѣ 3 года; Хировской школы учительница Софія Бѣжанъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; Таборской школы учительница Екатерина Дыдицкая, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года; Гербовецкой школы учитель Θεодоръ Допосъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 2 года; Шабской школы учитель Евимій Бурьяновъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 1 годъ; въ *Сорокскомъ* уѣздѣ: Стойканской школы законоучитель священникъ Елисей Фрунза, окончилъ духовную семинарію, при школѣ 8 лѣтъ, и учитель Петръ Вербицкій, окончившій уѣздное

училище, при школѣ 6 лѣтъ; Котовской школы законоучитель священникъ Георгій Романескулъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 8 лѣтъ, и учительница Елисавета Яшвилъ, окончившая женское енархіальное училище, при школѣ 2 года; Скалнскои школы законоучитель священникъ Андрей Георгіановъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 5 лѣтъ, и учитель Георгій Игнатовичъ, окончившій народное училище, при школѣ 5 лѣтъ; Унгрской школы законоучитель священникъ Павелъ Димитріу, окончившій духовную семинарію, и учитель Иванъ Бжолъ, окончившій народное училище, при школѣ оба 2 года; Липникской школы законоучитель священникъ Петръ Дашкевичъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 10 лѣтъ, и учитель Андрей Солтановскій, имѣющій званіе народнаго учителя, при школѣ 3 года; Ленкоуцкой школы законоучитель священникъ Іоаннъ Пламадяла, окончившій духовную семинарію, при школѣ 6 лѣтъ, и учитель Веньковскій, окончившій уѣздное училище, при школѣ 1 годъ; Коболтской школы законоучитель священникъ Ксенофонтъ Николаевъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 7 лѣтъ, учительница Параскева Мошняга, окончившая женское енархіальное училище, на службѣ 6 лѣтъ, а при школѣ 2 года; Кошмирской школы законоучитель и учитель священникъ Симеонъ Щефирца, окончившій духовную семинарію, при школѣ 11 лѣтъ; Сенатовской школы законоучитель и учитель діаконъ Мелетій Буржаковскій, имѣющій званіе учителя, при школѣ 11 лѣтъ, и Васильковской школы учительница Θεодосія Климова, окончившая женское енархіальное училище, на службѣ 8 лѣтъ, а при школѣ 4 года; въ Хотинскомъ уѣздѣ: Хотинской школы учитель діаконъ Тимофей Доброшинскій, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, при школѣ 3 года; Кореостоуцкой школы законоучитель священникъ Леонъ Даниловъ, окончившій духовную семинарію, и учитель Тимошей Сочиканъ, окончившій народное училище, при школѣ оба — 7 лѣтъ; Малинештской школы законоучитель священникъ Діомидъ Михайловичъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 2 года, и учитель Θεодосій Даниловъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 3 года; Клоушнянской школы законоучитель священникъ Л. Озарянскій, окончившій духовную семинарію, при школѣ 1 годъ, и учитель Іоаннъ Дулиновичъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 1 годъ; Ресто-Атакской школы законоучи-

тель священникъ Василій Жовмиръ, окончившій духовную семинарію, при школахъ 3 года, и Бырновской школы законоучитель священникъ Митрофанъ Гримальскій, окончившій духовную семинарію, при школахъ 5 лѣтъ.

Въ 4 церковно-приходскихъ школахъ и 7 школахъ грамоты обученіе всеѣмъ предметамъ вели приходскіе священники, а въ 12 церковно-приходскихъ школахъ и 75 школахъ грамоты—другіе члены мѣстныхъ причтовъ. Въ случаяхъ своихъ кратковременныхъ отлучекъ для отправленія обязанностей по приходу священники—учители назначали учащимся урочную классную работу, а при болѣе продолжительныхъ отлучкахъ или распускали дѣтей по домамъ, или же собирали ихъ въ храмъ для присутствованія при богослуженіи; діаконы же и псаломщики, занимавшіеся обученіемъ въ школахъ, при отправленіи приходскихъ требъ, замѣнялись по возможности другими членами причта. Опытъ впрочемъ показываетъ, что совмѣщеніе учительскихъ обязанностей съ другими обязанностями церковно-приходскими представляется не только затруднительнымъ для членовъ клира, но, въ виду краткости учебнаго времени въ народныхъ школахъ, и неудобнымъ для учебнаго дѣла, а по-тому нельзя не пожелать, чтобы каждая школа имѣла своего амостоятельнаго учителя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Матеріалы для исторіи Добрушскаго монастыря.

Послнія архимандрита Теофила, настоятеля Свято-Николаевскаго Добрушскаго монастыря, почтенному Собору онаго.

(Продолженіе).

3.

Благословеніемъ Божиимъ возвратясь въ Одессу благополучно, я отъ всего сердца желалъ посѣтить обитель Свято-Николаевскаго Добрушскаго монастыря, яко настоятель. Но видно еще не у приде время; видно почему либо не угодно сію Богу, располагающему всеѣмъ даже малѣйшими нашими движеніями. По сему я искреннѣйше желая Собору и всей братіи

святой обители милости и благодати Божіей, посылаю на мѣсто себя уподіакона Иларіона, который засвидѣтельствуетъ братіи мою любовь, а вмѣстѣ и мою скорбь, что я не могу придти къ вамъ вскорѣ.

Посланный ко мнѣ монахъ Вассіанъ прибылъ ко мнѣ 29-го числа сего октября благополучно и доставилъ два боченка вина, согласно полученному мною письму отъ Собора. Весьма утѣшительно было для меня видѣть въ семъ засвидѣтельствованіе искренней любви и не лицемѣрнаго почтенія братіи къ своему настоятелю; а равно утѣшительно было для меня удостовѣриться изъ означеннаго письма, что учрежденный мною Соборъ исполненъ признательныхъ чувствованій къ маловременному, и по отдаленности не удобному, управленію моему обители. Я увѣренъ совершенно, что тамъ гдѣ любовь и единодушіе господствуютъ, Самъ Господь всемъ управляетъ, все зиждетъ и сохраняетъ.

Радуюсь о Господѣ, видя во вѣренной мнѣ обители благословеніе Его, я не могу скрыть отъ Собора и скорби моей, усматривая, что дѣйствія сего Собора въ нѣкоторыхъ случаяхъ не соответвуютъ ни изволенію Господню, ни сердечнымъ моимъ желаніямъ.

Къ крайнему прискорбію моему до свѣдѣнія моего дошло:

1) Что почтенная ктиторша святой обители майка Елисавета была вытѣсняема съ семействомъ изъ предѣловъ монастыря Добрушскаго; что вмѣсто благодарности, которою братія ей обязана, ей наговорено было много грубостей, такъ что она хотѣла отобрать мошю Шербешты, покойнымъ мужемъ ея данную, и принуждена была ѣхать въ Клишиновъ съ жалобою на жестокость монаховъ Добрушскихъ. Такой неблагодарный поступокъ доставилъ мнѣ чрезвычайную скорбь, а потому я, рекомендуя симъ Собору по прежнему покоить майку Елисавету съ ея семействомъ въ Добрушѣ и довольствоваться ея чѣмъ только Богъ послалъ, предписываю симъ Собору доставить мнѣ обстоятельное свѣдѣніе: отъ кого именно происходитъ такое оскорбительное для Бога и для всякаго Богобоязненнаго христіанина самоуправство. Это значитъ не назидать, а разрушать святую обитель издавна славящуюся благочестіемъ и страннопріимствомъ. Бойтесь, отцы, оскорблять Бога!

2) Что монахъ Досноей и нѣкоторые изъ братьевъ бѣжали за Прутъ. Между тѣмъ какъ Соборъ доноситъ мнѣ, что

все во святой обители благополучно. Сіе обстоятельство также поражаетъ духъ мой скорбію. Ибо, во первыхъ, я не вижу должной искренности въ отцахъ святыхъ, долженствующихъ назидать благо обители, и о всемъ, безъ упущенія, доводить до свѣдѣнія своего настоятеля; во вторыхъ, я принужденнымъ нахожусь думать, что во ввѣренной мною управленію Собора обители должны быть какія либо неустройства, или, что горше всего, возникаетъ въ оной духъ, противный духу общежительныхъ обителей, который заставляетъ братію бѣжать; я никакъ не могу повѣрить, чтобы братія оставляла обитель, если бы въ оной господствовали устройство, любовь и духъ Апостольскаго единодушія.

Для чего предписываю симъ Собору въ непродолжительномъ времени откровенно описать мнѣ все, что происходитъ нынѣ во святой обители, и доставить мнѣ свѣдѣніе объ ушедшихъ за Прутъ, съ означеніемъ времени, когда именно кто ушелъ, а между тѣмъ молю Бога, дабы Онъ, по благи Своей, даровалъ отцамъ духа премудрости къ искорененію всякаго зла изъ обители, — благочестія и къ водворенію въ оной мира, любви и единодушія, которыми привлекаются сердца и на которыхъ зиждется истинное благо.

3) Что повѣренный Добруши іеромонахъ Никифоръ подавалъ жалобу, якобы не имѣютъ къ нему вниманія, не присылаютъ свѣтныхъ припасовъ, и безъ причины удалили его отъ участія въ комиссіи, назначивъ вмѣсто его Стратоника. Не о томъ скорблю я, что Никифоръ подавалъ жалобу, ибо я имѣю причину думать, что жалоба его несправедлива, но о томъ, что Соборъ, отправляя ко мнѣ монаха Вассіана, не препроводилъ ко мнѣ жалобы сей на усмотрѣніе, такъ какъ извѣстно мнѣ, что жалоба сія отправлена изъ Клишинева къ отцу эконому іеромонаху Зосимѣ; кромѣ сего Собору слѣдовало бы увѣдомить меня и о другихъ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, а въ томъ числѣ и о возвращеніи духовника Кессарія, и наконецъ

4) Что Соборъ не доставилъ мнѣ ни формулярныхъ вѣдомостей, ни счета прихода и расхода по экономіи. Хотя счетами сими завѣдуетъ отецъ экономъ; — однако же повѣрять оныя и доставлять ко мнѣ при обыкновенномъ рапортѣ есть обязанность Собора. Все сіе, а равно и другія нѣкоторыя обстоятельства, не дѣлающія славы святой обители, заставляютъ меня

сдѣлать въкоторыя на первый разъ распоряженія въ надеждѣ, что Соборъ не преминетъ въ точности исполнить оныя:

1) По велику почтениѣйшій проин-игуменъ отецъ Серафимъ, по дару Господа нашего Иисуса Христа и по благодати Духа Святаго, сподобилъ принять схиму, которая требуетъ уединенной жизни—сокровенной со Христомъ въ Бозѣ, и, быть можетъ, дѣлаетъ для него тягостнымъ занятіе дѣлами по Собору; то я представляю ему присутствовать въ Соборѣ, когда только ему заблагоразсудится, или когда важность дѣла потребуетъ его присутствія, предлагаю Собору всякое дѣло, въ которомъ не будетъ участвовать проин-игуменъ Серафимъ, доводить до его свѣдѣнія и руководствоваться его благими наставленіями. А дабы полное число было членовъ въ Соборѣ и дѣла были обсуживаемы вѣрнѣе и лучше, я назначаю въ Соборъ, сверхъ прежнихъ членовъ, духовника отца Кессарія. Завѣдывать же письменными дѣлами по Собору предоставляю отцу проин-игумену Антонію, достойному пріемнику отца Серафима, вслѣдствіе чего нынѣ Соборъ, сверхъ отца проин-игумена Серафима, будутъ составлять слѣдующія лица: 1) отецъ экономъ Зосима, 2) отецъ проин-игуменъ Антоній, 3) отецъ эклессіархъ Виталій, 4) отецъ камарашъ Неофитъ, 5) отецъ Кессарій, 6) отецъ Мартирій, итого съ почтениѣйшимъ Серафимомъ семь членовъ—священное число!—

При семъ распоряженіи, основанномъ на искреннемъ желаніи блага святой обители, я уповаю, что Господь утѣшитъ меня многою—истинною радостію, а при томъ молю Его милосердную благодать; да продлитъ еще жизнь почтениѣйшаго отца Серафима и исполнитъ его духа и силы довести братію до единого на потребу!—

2) Предлагаю Собору еженедѣльно собираться для совѣщанія о благоустройствѣ обители, а ежели нужда потребуетъ, то и чаще, и, безъ опущенія, доводить обо всемъ до свѣдѣнія моего, чрезъ пребывающаго въ мѣстоѣ Кишиневскомъ повѣреннаго въ дѣлахъ іеромонаха, и первѣе всего предписываю доставить ко мнѣ подробныя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ комиссіи, и буде имѣются какія на имя мое, или Собора, бумаги отъ прежняго Начальника Бессарабіи, по предмету комиссіи, то выслать оныя ко мнѣ. Я въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій комиссіи, могу представить все то нынѣшнему Начальнику Бессарабіи, пребывающему въ Одессѣ, графу Врѣнцову. За-

тѣмъ безъ промедленія предписываю выслать ко мнѣ формулярную вѣдомость и счета прихода и расхода за все время пребыванія моего настоятелемъ Добруши по нынѣшнее число.

3) Предлагаю Собору учинить по полученіи сего слѣдующія распоряженія:

а) Такъ какъ я примѣчаю, что повѣренный въ дѣлахъ іеромонахъ Никифоръ, проживая въ Кишиневѣ подъ видомъ ходатайства по дѣламъ, ни одного дѣла не рѣшилъ въ пользу обителѣ, а между тѣмъ вводитъ оную въ значительные убытки, и получая отъ постояльца, живущаго въ помянутомъ метохѣ, не малыя деньги, Богъ вѣсть куда оныя употребляетъ, и при всемъ томъ запоситъ жалобы на обитель, то вызвать его немедленно въ Добрушу съ тѣмъ, чтобы онъ далъ отчетъ куда за время управленія моего Добрушею употреблены были имъ деньги, и оставить его впредь до усмотрѣнія моего въ Добрушѣ, гдѣ онъ будетъ исполнять, по сану іеромонаха, послушаніе по церкви и по части хозяйственной на ряду съ прочими. Для пребыванія въ Кишиневѣ, на мѣсто его, я предоставляю избрать Собору, съ совѣта отца прони-гумена Серафима, благонадежнѣйшаго іеромонаха. Мнѣ рекомендуютъ отца іеромонаха Иполита, если Соборъ на то согласенъ будетъ. Избранному іеромонаху, на мѣсто отца Никифора, при отправленіи Соборъ не оставитъ дать надлежащую инструкцію, и, между тѣмъ, прикажетъ, чтобы всѣ присылаемые къ нему изъ монастыря бумаги немедленно отправляемы были ко мнѣ чрезъ почту, а получаемые отъ меня по онымъ отвѣты, препровождаемы были тотчасъ въ монастырь; въ случаѣ же дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, чтобы относился объ оныхъ къ Его Высокопреподобію, отцу архимандриту Иринею.

б) Предъ отправленіемъ моимъ въ С.-Петербургъ, бывши въ Добрушѣ, я замѣтилъ Собору, что отца Геронтія надлежало бы свободить отъ послушанія по продажѣ скота, лошадей и прочаго, а назначить на мѣсто его другаго также благонадежнаго человѣка. Имѣя основательныя причины къ перемѣнѣ сей и помня изъявленное мнѣ братією неудовольствіе, я надѣюсь, что Соборъ исполнитъ нынѣ сдѣланное ему мое замѣчаніе. На мѣсто отца Геронтія рекомендуется пара-эклиссіархъ Порфирій. Если Соборъ согласенъ будетъ на сіе; то отецъ Геронтій можетъ занять мѣсто пара-эклиссіарха. Впрочемъ я предоставляю

Собору назначеніе на мѣсто отца Геронгія, кого онъ заблаго признаеть съ отцемъ прони-гуменомъ Серафимомъ.

4) Для лучшаго объясненія по нѣкоторымъ предметамъ я желаю, чтобы пріѣхалъ ко мнѣ вмѣстѣ съ монахомъ Иларіономъ отецъ эконома и отецъ іеромонаха Виталій. Исполненія сего моего желанія я буду ожидать черезъ мѣсяць, т. е. предъ праздникомъ Рождества Христова. Всѣхъ обстоятельствъ на письмѣ изъяснить нельзя, а потому гораздо полезнѣе будетъ, если Соборъ заблагоразсудитъ кого либо прислать ко мнѣ изъ сочленовъ своихъ. — Я долженъ сказать искренно, что до слуха моего доходить о ввѣренной мнѣ обители многіе не похвальные отзывы. Для чего я желалъ бы успокоиться, — желалъ бы удостовѣриться, что все дошедшее до меня несправедливо и что духъ благочестія и общежитія ни мало не оскудѣваетъ въ Богоправимой и сердцу моему драгоценной обители Добрушской; наконецъ

5) Такъ какъ монахъ иподіаконъ Иларіонъ служилъ мнѣ два года, то я, предполагая оставить его въ Добрушѣ, надѣюсь, что Соборъ пришлетъ ко мнѣ съ нимъ чрезъ мѣсяць кого либо изъ юныхъ благообразныхъ послушниковъ, а вмѣстѣ съ нимъ и одного юношу изъ цыганъ, имѣющихся въ Добрушѣ, который бы могъ исправлять должность визитера. — Мнѣ рекомендуется юноша цыганъ Григорій, а на мѣсто Иларіона пусть присланъ будетъ племянникъ отца Мардарія, если Соборъ не найдетъ другаго, сообразно желаніямъ моимъ. Хорошо бы имѣть того, кто хотя немножко знаетъ по-русски. Я желалъ бы имѣть монаха Феону. —

Въ надеждѣ, что Соборъ всѣ распоряженія мои не преминетъ исполнить такимъ образомъ, чтобы все соответствовало истинному благу обители, и на все то, чего я не могъ сказать здѣсь по незнанію всѣхъ обстоятельствъ, и что только относится до сказаннаго блага, не оставитъ обратить своего вниманія и приложить все попеченіе, дабы благословеніе Божіе всегда пребыло во святой обители, и дабы братія болѣе и болѣе утверждалась въ духѣ общежительства и Евангельскомъ благочестіи, я не престану съ своей стороны молить о томъ Бога, и не довѣряя слухамъ, до меня достигшимъ, остаюсь съ сего времени въ совершенномъ покоѣ.

Наконецъ всего, пожелавъ мира и благодати Божіей всему братству ввѣренной мнѣ обители, а паче святымъ старцамъ по-

чтеннаго Собора, поручаю себя ихъ святымъ молитвамъ и братской любви, яже отъ Господа Иисуса Христа.

Октября 31 дня

1823 года.

Въ Одессѣ.

4.

Преиروهжденный ко мнѣ Соборомъ чрезъ эконома отца іеромонаха Зосиму репортъ отъ 8 декабря сего 1823 года № 58, въ коемъ Соборъ доноситъ мнѣ о исполненіи даннаго мною предписанія отъ 31 октября и вмѣстѣ объясняетъ нѣкоторыя обстоятельства, поставленные мною тѣмъ же предписаніемъ моимъ на видъ Собора, я къ сердечному удовольствію моему получилъ, и, свидѣтельствуя симъ Собору искреннѣйшую мою признательность за учиненныя, имъ въ силу предписанія моего, распоряженія домою, поставляю изъяснить по порядку пунктовъ, въ вышепомянутомъ репортѣ Собора содержащихся, слѣдующее:

1) Изложеніе обстоятельствъ относительно неудовольствій со стороны ктиторши монастыря Добруши, госпожи монахини Елисаветы, остающейся по прежнему въ монастырѣ мирною, показываетъ, что свѣдѣнія, по сему до меня дошедшія, по большей части несправедливы, и потому я, въ отношеніи госпожи монахини Елисаветы, остаюсь покоенъ духомъ моимъ и повторяю Собору, чтобы онъ оказывалъ ей всякое уваженіе и устранялъ бы отъ нея всякое неудовольствіе.

2) Нужнымъ нахожу, чтобы Соборъ обстоятельно и неупустительно доносилъ мнѣ ежемѣсячно о состояніи монастыря, а равно и обо всѣхъ случающихся въ немъ происшествіяхъ, и, безъ разрѣшенія моего, ни кому изъ братіи не давалъ благословенія на перемѣненіе въ другой какой либо монастырь, а представлялъ бы о томъ ко мнѣ заблаговременно.

3) Я уже писалъ къ Собору отъ 12 числа сего декабря, что впродъ до особаго предписанія моего повѣренный въ дѣлахъ іеромонахъ Никифоръ долженъ оставаться въ Кишиневѣ на прежнемъ основаніи. Сіе я нахожу нынѣ тѣмъ болѣе нужнымъ, что дѣлу по моимъ Добрушѣ дано незаконное направленіе. Впрочемъ я согласенъ, чтобы по сему дѣлу ходатайствовалъ монахъ Стратоникъ, да иначе и быти не можетъ: ибо Стратоникъ уполномоченъ въ сѣмъ дѣлѣ не только со стороны монастыря Добрушскаго, но и со стороны запрутскаго монастыря

Побраты. — Ордеръ, данный мною по сему монаху Стратоняку, который въ копіи препровождается въ Соборъ, пояснить оному учиненное мною распоряженіе. Что принадлежит до монаха Анѳима, назначеннаго для пребыванія въ Кишиневскомъ метохѣ на мѣсто Никифора; то поручаю Собору возвратить его до времени въ монастырь, буде пребываніе его въ Кишиневѣ не нужно по какимъ либо особеннымъ для пользы монастыря порученностямъ отъ Собора.

4) Относительно вновь учиненнаго мною, по представленію эконома отца іеромонаха Зосимы, распоряженія по Собору, препровождается въ Соборъ особенное отъ меня предписаніе за № 155; я надѣюсь, что Соборъ признаетъ полезнымъ для обители всѣ распоряженія, въ семъ предписаніи моемъ изъясненныя, и не умедлить съ помощію Божіею произвести оныя въ дѣйство.

5) О дѣйствіяхъ межевой Коммиссіи и Собора по моимъ Добрушѣ я, въ силу особеннаго моего предписанія за № 158, буду ожидать обстоятельнаго и на чистосердечіи основаннаго донесенія.

6) На оставленіе монаха Геронтія въ послушаніи, проходимомъ имъ на мошні Шербентахъ, я, вслѣдствіе свидѣтельствуемаго Соборомъ добраго его поведенія, согласенъ. Впрочемъ на томъ основаніи, чтобъ, по учиненному Соборомъ распоряженію, раздѣлялъ съ нимъ послушаніе монахъ Иннокентій, который извѣстенъ мнѣ также съ доброй стороны.

7) Пріѣздъ ко мнѣ эконома отца іеромонаха Зосимы доставилъ мнѣ великое утѣшеніе. Ибо онъ, какъ истинный ревнитель о благѣ Добрумской обители, объяснилъ мнѣ съ довольною подробностію состояніе оной и упокоилъ меня совершенно на счетъ благоустройства и нерушимо наблюдаемаго въ оной мира, единодушія и общежительнаго житія. Почему я изъявляю симъ братскую мою благодарность Собору, какъ за препровожденіе ко мнѣ отца эконома, такъ и за неусынное и бдительное попеченіе Собора о благоустройствѣ святой обители.

8) Отправленный ко мнѣ съ отцомъ, на мѣсто монаха Иларіона, монахъ Θεона прибылъ сюда благополучно. Соборъ въ назначеніи его поступилъ совершенно согласно съ моимъ желаніемъ. Что же принадлежит до возвращенія мною въ Добрушу монаха Иларіона; то я признаю за нужное и полезное для обители возложить на него послушаніе особаго рода.

Нахожденіе мое въ городѣ Одессѣ, который отстоитъ отъ монастыря Добруши на 250 верстѣ, препятствуетъ мнѣ управлять обителию, по долгу настоятеля оной, какъ бы то я желалъ, и всѣ бумаги мною въ Соборъ отправляемыя и Соборомъ ко мнѣ, имѣють весьма медленный ходъ. Для чего я, желая открыть удобство къ собственному по возможности управленію обителию и скорѣйшему доставленію бумагъ ко мнѣ слѣдующихъ отъ Собора, или отъ меня въ Соборъ, поручаю Собору употребить монаха Иларіона на сей предметъ, давъ ему наименованіе, по приличію его обязанности. Обязанностію его будетъ безъ всякаго отлагательства доставлять слѣдующія ко мнѣ отъ Собора или эконома бумаги въ Кишиневъ для отправленія чрезъ почту, а равно доставлять изъ Кишинева въ монастырь бумаги, отъ меня присылаемыя, и исполнять назначаемыя Соборомъ или экономомъ, въ силу предписаній моихъ, различныя порученности. Въ случаяхъ же важныхъ, не терпящихъ ни малѣйшей отсрочки, или требующихъ личнаго объясненія, давать ему благословеніе на прїѣздъ ко мнѣ въ Одессу. Бумаги, ко мнѣ отправляемыя, онъ, Иларіонъ, можетъ доставлять къ его въ сокопреподобію отцу архимандриту Иринею, къ которому будутъ пересылаемы отъ меня бумаги или же, смотря по времени и удобству, доставлять оныя прямо на почту. Я надѣюсь, что монахъ Иларіонъ будетъ исполнять таковое послушаніе съ вѣрностію, точностію и усердіемъ, и тѣмъ докажетъ Собору, а равно и мнѣ любовь свою къ святой обители.

9) Такимъ образомъ откроется способъ имѣть мнѣ скорыя и точныя свѣдѣнія отъ Собора по всѣмъ частямъ, относительно желаемого мною благоустройства обители, и я избавлюсь необходимости принимать пустыя и вѣдныя, стороною до меня доходящія извѣстія. Между тѣмъ, благодаря Бога Зиждителя всяческихъ, что дѣйствіемъ спасительной благодати Его сохраняются въ благословляемой Имъ обители миръ, любовь и духъ апостольскаго единства, повторяю желаніе мое предъ Соборомъ, дабы онъ не ослабѣвалъ въ подвигахъ своихъ, клонящихся къ существенному благу обители и руководствовалъ бы всѣхъ и каждого духомъ благочестія своего единому на потребу — *Царствію Христову*, которое по слову Спасителя, *внутрь насъ есть*.

10) Я увѣренъ, что Соборъ монастыря Добруши, съ помощію всесильной благодати Божіей, духомъ благочестія своего,

внушаемымъ не только братіи, но и всѣмъ притекающимъ во святую обитель, привлечь въ оную всѣхъ тѣхъ, кой, любя Спасителя нашего Іисуса Христа, любятъ благо творить святымъ обителямъ, и низведетъ на Добрушу сугубѣйшее благословеніе Божіе.

Наконецъ, поручая себя молитвамъ святыхъ отцевъ, составляющихъ Соборъ, и любви ихъ обще съ прочею братією, я по всѣмъ, учиненнымъ мною распоряженіямъ, на основаніи желанія истиннаго и существеннаго блага состоящей въ управленіи моемъ Добрушской обители, буду ожидать подробнѣйшихъ и обстоятельнѣйшихъ отъ Собора донесеній.

Настоятель Добрушскаго монастыря второклассный Архимандритъ и Кавалеръ Теофилъ.

25 Декабря

1823 года.

Одесса.

Мысли и желанія по поводу Царской милости церковно-приходской школъ.

Слава и благодареніе Богу, вложившему въ мысль Нашему Возлюбленному Государю Императору попеченіе о церковной школъ. Теперь, наконецъ, настала та вождельнная пора, когда наши церковно-народныя школы, будучи обезпечены Правительствомъ, безпрепятственно стануть улучшаться, процвѣтать и несравненно быстрѣ займутъ то значеніе, которое онѣ уже исподоволь давно приобрѣтали. Говоря правду, если наши церковно-приходскія школы въ иныхъ мѣстахъ и не оказывали достаточно должныхъ плодовъ и навлекали на себя такимъ образомъ нареканія, то виной этому не школа, не лица, управлявшія школой, а исключительно отсутствіе всякихъ даже необходимыхъ средствъ, а потому и сопряженныя съ ними неудобства, съ которыми однако всетаки мирилась духовная школа. Послѣдняя даже при очень неблагопріятныхъ для нея обстоятельствахъ жила и, — хотя иногда медленно, но проводила въ жизнь населенія добрыя начала нравственности и знанія. Въ высокомъ довѣрїи и новой милости Нашего Монарха скромные труженики учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ найдутъ для

себя новое побужденіе и поощреніе къ дальнѣйшей неослабной дѣятельности по просвѣщенію родного народа въ духѣ вѣры православной. Дай Богъ, чтобы труды наши принесли плоды свои въ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи народа нашего во славу Божию, во благо Церкви и Отечества. Намъ остается только радоваться, благодарить и прославлять Царя-Батюшку за Его даяніе.

Одушевленные такими чувствами, мы намѣрены высказать нѣсколько своихъ мыслей о лучшей, желательной постановкѣ учебно-воспитательной части въ нашихъ церковно-народныхъ школахъ и связаннаго съ этимъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ.

Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія, и безкорыстная, въ теченіе многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ несомнѣнна: многочисленныя народныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ тому осязательнымъ доказательствомъ. Въ этихъ церковно-народныхъ школахъ духовенство зорко слѣдило, чтобы при обученіи и воспитаніи дѣтей имѣлось въ виду утвержденіе въ дѣтяхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій и сообщеніе первоначальныхъ, полезныхъ въ жизни знаній. Въ сущности оно такъ и должно быть. Церковно-приходскія, и вообще начальныя школы, должны быть просты: предметы обученія указаны программой и эти предметы должны быть изучаемы основательно, дабы дѣти приобрѣли полную грамотность, т. е. научились хорошо и *сознательно* читать, сносно писать и производить ариметическія дѣйствія. Если время позволить, можно иногда сообщать дѣтямъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ окружающемъ мірѣ и явленіяхъ природы; само собою разумѣется, что сообщеніе этихъ стороннихъ знаній должно совершаться такъ, чтобы изъ разсказовъ дѣти яено видѣли мудрость Творца и Промышленіе Бога о мірѣ. Но особенно священники и вообще завѣдующіе школами должны обращать вниманіе на развитіе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ правилъ нравственности, или говоря иначе, — на воспитаніе дѣтей. Правда, это должно начаться еще въ семьѣ — родителями. Но на послѣднихъ церковно-приходская школа не должна особенно полагаться: къ крайнему сожалѣнію слишкомъ извѣстно, какъ проводятъ

жизнь крестьяне— родители (судимъ главнымъ образомъ по той мѣстности, гдѣ священствуемъ, хотя, думаемъ, это вездѣ такъ). Послѣ шести дней самой неустанной работы, идти обыкновенно нашъ крестьянинъ въ кабакъ—повеселиться; приходитъ домой пьянымъ, бранить жену, дѣтей, бранить всѣхъ и, будучи въ другое время религіознымъ, боящимся Бога,—онъ теперь не стѣняется ругаться самими неоптребными словами. Тоже случается въ базарные дни и вообще всегда, когда представится къ тому случай и возможность. Все это совершается на глазахъ у дѣтей, обыкновенно по природѣ своей крайне впечатлительныхъ. Спрашивается: могутъ ли быть твердыми и устойчивыми тѣ нравственныя правила, которыя въ продолженіе учебнаго курса со всей тщательностію и стараніемъ преподаются и внушаются дѣтямъ, если въ семьѣ, гдѣ нравственныя правила должны подкрѣпляться примѣромъ жизни родителей и старшихъ,—дѣти видятъ совершенно обратное тому, что имъ въ школѣ внушается? Нужно ли говорить о томъ, что примѣръ дѣйствуетъ сильнѣй, чѣмъ какія угодно внушенія? И вотъ вступаетъ въ жизнь ребенокъ, прошедшій курсъ школьнаго обученія, съ запасомъ знаній, подъ живымъ впечатлѣніемъ всего того добраго, чему научился онъ въ школѣ. Проходить еще нѣсколько лѣтъ,—ребенокъ превращается въ юношу, взрослога, а тѣмъ временемъ частые примѣры разнузданной жизни ихъ отцовъ и матерей убиваютъ все доброе въ дѣтяхъ; послѣднія вступаютъ въ жизнь, женятся, становятся семьянинами и въ свою очередь по жизни своей мало чѣмъ отличаются отъ родителей, дѣдовъ... Вотъ въ чемъ причина зла. Перевоспитать настоящее поколѣніе и сдѣлать его беззараженнымъ отъ порочной жизни его родителей можно, но только съ затратой большихъ силъ и стараній. По нашему убѣжденному мнѣнію, это можно сдѣлать лишь при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы дѣти, обучающіеся въ школѣ, во все время школьнаго обученія и воспитанія, по возможности, большую часть дня проводили въ школѣ и такимъ образомъ побольше были бы изолированы отъ своихъ родителей. Весьма важно для воспитанія то, чтобы никакой дурной примѣръ не портилъ того впечатлѣнія, какое уже само по себѣ производитъ сообщеніе правилъ нравственности. Хотя такое времяпровожденіе потребуетъ отъ лицъ, близкихъ шко-

лѣ, дѣйствительно много труда, но за то въ такомъ только случаѣ можно быть увѣреннымъ, что новое поколѣніе мало-по-малу отстанетъ отъ традиціонныхъ привычекъ своихъ родителей. вмѣстѣ съ этимъ священникъ долженъ обращать особенное вниманіе на дѣтей, уже вышедшихъ изъ школы, и не оставлять ихъ своимъ руководствомъ во все дальнѣйшее время. Въ такомъ отношеніи къ своимъ пасомымъ мы должны полагать залогъ и основу благосостоянія ихъ и крѣпость добраго направленія, внушеннаго Церковью и школой. Чтобы занять своихъ пасомыхъ въ праздныя минуты, которыя обыкновенно проводятся въ грубыхъ удовольствіяхъ, пастырь можетъ оказать обществу прямую помощь тѣми духовными средствами, которыя находятся въ его распоряженіи. Однимъ изъ такихъ средствъ могутъ быть воскресныя бесѣды съ прихожанами. Изъ нашего немноголѣтняго опыта мы вынесли убѣжденіе, что разумная бесѣда священника о предметахъ религіозныхъ, близкая сердцу простаго народа, можетъ заинтересовать и расшевелить его мысль.

Другое средство, могущее столь же сильно дѣйствовать на народъ—это чтеніе доступныхъ его пониманію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, или по предмету отечественной исторіи, или даже касающихся прямо крестьянскаго быта и руководствующихъ крестьянина къ улучшенію своего хозяйства. Народная школа съумѣла вполне возбудить въ народѣ любовь къ чтенію, къ книгѣ, въ виду чего народу необходимо предоставить здоровую пищу для его ума, которая можетъ оказать вполне благотворное вліяніе на развитіе его духовныхъ силъ и нравственныхъ способностей.

Третье, не менѣе сильное средство заинтересовать народъ и отвлечь его отъ празднаго времяпровожденія, — это пѣніе священныхъ пѣсней. Народъ нашъ, особенно малороссы — пѣніе любить; онъ поетъ и за работой и на досугѣ. Но за неимѣніемъ лучшихъ пѣсней, онъ довольствуется тѣми пѣснями, которыя сложила народная фантазія и которыя часто отличаются скудостью содержанія, а иногда даже безнравственностію. Введеніе въ церковномъ богослуженіи всеобщаго пѣнія, хотя нѣкоторыхъ молитвословіи, — несомнѣнно разовьетъ въ народѣ сильную любовь къ церковному пѣнію и въ то же время народъ будетъ принимать дѣятельное участіе въ общественномъ богослуженіи.

Нужно на все терпѣніе, а такое великое дѣло, какъ перевоспитаніе народа и просвѣщеніе его въ желательномъ для Церкви и Государства духѣ, требуетъ въ особенности на первыхъ порахъ особенныхъ усилій и трудовъ. Но за то съ теченіемъ времени, когда обработается нива, любо и весело будетъ смотрѣть пастырю на своихъ пасомыхъ и наслаждаться сознаніемъ исполненнаго долга.

Дай, Господи, побольше силъ духовенству для религіозно-нравственнаго образованія народа, ибо (убѣдились изъ горькаго опыта) тяжело приходится иногда пастырю и вмѣстѣ страшно отъ нравственнаго безразличія его прихожанъ.

Священникъ *Николай Гелецкій*.

С. Старокозачье

Аккерм. уѣзда.

1895 года.

Объ улучшеніи проповѣдничества въ приходскихъ храмахъ.

Одинъ изъ существенныхъ недостатковъ, встрѣчаемый во многихъ проповѣдяхъ, это — ихъ, такъ сказать, „разсудочное направленіе“. Дабы проповѣдническое слово было „свято и спасительно“, необходимо, чтобы основанія и доказательства истины и вообще образъ воззрѣнія на всѣ вещи были заимствованы изъ Слова Божія и изъ писаній богомудрыхъ учителей Церкви. Нерѣдко приходится, однако, встрѣчать у проповѣдниковъ и малое сравнительно знакомство съ Словомъ Божиимъ, и недостаточное изученіе свято-отеческихъ твореній. Проповѣди нерѣдко строятся на разсудочныхъ основаніяхъ; въ нихъ болѣе идутъ разсужденія и размышленія обыкновеннаго характера, чѣмъ раскрытіе той или другой христіанской истины на основаніи святой Библии, подъ руководствомъ богопросвѣщенныхъ мужей. Поэтому необходимо вообще рекомендовать пастырямъ: Слово Божіе изучать какъ можно тщательнѣе и основательнѣе, и проповѣди составлять на основаніи его, чтобы каждая проповѣдь имѣла характеръ библейскій. Ради же избѣжанія произвольныхъ толкованій и неосновательныхъ воззрѣній, что тоже замѣчается иногда въ проповѣдяхъ, необходимо рекомендовать проповѣдникамъ: сколько возможно изучать свято-отеческія творенія,

напримѣръ, бесѣды святаго Іоанна Златоустаго на книги Священнаго Писанія и на многія мѣста его, бесѣды святаго Василія Великаго, Ефрема Сирица, Амвросія Медиоланскаго, тайноводственныя и огласительныя поученія святаго Кирилла Іерусалимскаго, творенія святителей Тихона Задонскаго и Димитрія Ростовскаго (его проповѣди и Четив-Мини), а также творенія и многихъ другихъ богопросвѣщенныхъ мужей. Нужно, чтобы проповѣдники сроднились съ святоотеческими твореніями, о чемъ бы ни бесѣдовали съ народомъ, проникались бы мыслями и чувствованіями святыхъ мужей. Только при такихъ условіяхъ проповѣди получаютъ библейскій характеръ, проникнутся библейскимъ тономъ и удалятся отъ разсудочнаго направленія.

Изложеніе проповѣдей, какую бы форму онѣ ни имѣли, должно быть чуждо сухости и отвлеченности. Руководствуясь твореніями святаго Іоанна Златоустаго, Димитрія Ростовскаго и святителя Тихона Задонскаго, проповѣдники должны оживлять свои проповѣди библейскими повѣствованіями, разказами изъ житій святыхъ, разными сравненіями, какихъ такъ много въ твореніяхъ святителя Тихона. Его творенія особенно должны служить образцомъ для проповѣдниковъ въ отношеніи изложенія, по ихъ чрезвычайной простотѣ, ясности, удобопонятности и образности. Языкъ ихъ, правда, теперь устарѣлъ; но указанныя черты составляютъ несомнѣнное ихъ достоинство. Поэтому съ особенною любовію должно изучать творенія святителя Тихона Задонскаго.

Относительно формы проповѣдей нужно сказать, что форма „словъ“, годная для людей болѣе или менѣе образованныхъ, для простаго народа, говоря вообще, мало пригодна. Катихизическія истины слѣдуетъ, конечно, излагать въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ или катихизическихъ поученій; а вообще предметы православнаго вѣрученія и нравоученія слѣдуетъ раскрывать народу, особенно въ сельскихъ храмахъ, въ формѣ небольшихъ поученій, гдѣ бы излагаемая истина раскрывалась по возможности кратко, никакихъ сложныхъ доказательствъ и построеній не употреблялось, главныя мысли выступали бы съ особенною ясностію и отчетливостію, чтобы онѣ лучше запечатлѣлись въ памяти слушателей, и самый планъ построенія проповѣди былъ бы простъ и удобенъ для усвоенія простолюдинами. Образцами могутъ служить: поученія протоіерея Радіона Путятина, поученія многихъ нашихъ архипастырей, поученія,

издаваемый при журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, и многихъ другихъ нашихъ проповѣдниковъ. („Новгор. Епарх. Вѣдом.“).

Объ изданіи въ Кіевѣ новаго противо-сектанскаго журнала «Миссіонерское Обзорѣніе».

Св. Синодомъ разрѣшено чиновнику особыхъ порученій Синодальнаго Оберъ-Прокурора В. М. Скворцову издавать въ Кіевѣ съ января 1896 г. ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ «Миссіонерское Обзорѣніе». Новое специальное изданіе по задачамъ своимъ предназначено служить органомъ противо-сектанской миссіи нашей церкви.

Потребность въ такомъ органѣ авторитетно признана была еще въ 1891 г. на 2 всероссійскомъ Миссіонерскомъ създѣ, установившемъ, что рационалистическія секты, существующія въ видѣ старыхъ толковъ духоборства, молоканства, жидовства, и въ новѣйшихъ формахъ штунды, баптизма, пашковщины, а также мистическія секты—хлыстовство, шалопутство, скопчество и проч. не только не ослабѣваютъ, но въ общемъ изъ года въ годъ крѣпнютъ въ своей организаціи и ухищреніяхъ противъ церкви и растутъ въ своей численности и тлетворномъ вліяніи на окружающее православное населеніе; особенно это нужно сказать о штундо-баптизмѣ, успѣвшемъ проникнуть за короткое время своего появленія въ тридцать губерній. При этомъ враги православія дѣйствуютъ хитро и сплотною ратью. Между тѣмъ миссіонеры и приходское духовенство, на которомъ лежитъ весь центръ тяжести и успѣха миссіи церкви, по охраненіи православныхъ ея чадъ отъ увлеченія лжеученіями и по вразумленію заблудшихъ, дѣйствуютъ разрозненно: не рѣдко въ одной епархіи не извѣстны ни ходъ дѣла, ни мѣры и способы борьбы съ успѣхомъ практикуемые въ другой...

Борьба съ сектантствомъ, посягающимъ на коренные устои нашей государственной мощи, каковое православіе и народность, — принадлежитъ къ важнымъ вопросамъ нашей церковно-общественной жизни. Миссіонерское дѣло едва ли не самое первое мѣсто занимаетъ въ ряду другихъ заботъ церковной власти, которая, въ интересахъ возвышенія успѣховъ на-

шей противосектантской миссії, и вызвана нынѣ къ бытію и дѣятельности специальное противосектантское періодическое изданіе, какъ одну изъ новыхъ надежныхъ мѣръ борьбы съ лжеученіями. «Миссіонерское Обозрѣніе», объ изданіи котораго печатается въ настоящемъ № объявленіе и подробная программа журнала, поставила себѣ широкія и симпатичныя задачи: оно будетъ руководить, объединять, оживлять и направлять дѣятельность многочисленнаго института лицъ, подвизающихся въ разныхъ мѣстахъ и условіяхъ, во славу православія, на миссіонерскомъ поприщѣ, а также разрабатывать на страницахъ своихъ литературный, нужный миссії, матеріалъ—по экзегетикѣ, патрологіи, аполлогетикѣ, полемикѣ, по исторіи, сектовѣдѣнію и проч.

Для содѣйствія миссії по охраненію православнаго населенія отъ увлеченія сектантствомъ, столь многочисленнымъ въ своихъ толкахъ, журналъ—обѣщаетъ давать общедоступное изложеніе основныхъ истинъ вѣры и правилъ нравственности. Въ этомъ отношеніи долженъ быть весьма полезнымъ для всѣхъ вообще пастырей отдѣлъ катихизическихъ поученій и догматической вообще проповѣди: народъ нашъ потому легко и попадаетъ въ сѣти сектантства, что незнаетъ догматовъ своей вѣры и безпомощенъ въ отраженіи встрѣчаемыхъ отъ враговъ православія наветовъ на свою церковь.

Современная литература катихизическихъ поученій необильна, а между тѣмъ Св. Синодъ въ своихъ послѣднихъ распоряженіяхъ требуетъ, чтобы на церковной кафедрѣ предпочтительно была катихизація. Въ то же время Миссіонерскія катихизическія поученія предназначаются въ качествѣ пособія для преподаванія закона Божія въ школахъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ существуетъ сектантство.

Какъ извѣстно отпавшіе не признають силы убѣдительности за обращенными къ нимъ книжными вразумленіями, въ видѣ брошюръ и листовъ; всѣ назидательныя произведенія народной литературы почивающіе на буквѣ свящ. Писанія сектанты называютъ половию, смѣшанною съ зерномъ. Для вящаго вразумленія отпавшихъ новый журналъ будетъ издавать миссіонерскіе листки особаго типа.

Послѣдніе состоятъ изъ ряда вопросовъ относящихся къ извѣстному догмату вѣры и подбора текстовъ Св. Писанія, а также св. отеческихъ свидѣтельствъ приведенныхъ въ отвѣтъ

на каждый изъ поставленныхъ въ листкѣ вопросовъ, въ концѣ же дается заключеніе, утверждающее читателя въ православномъ пониманіи данной истины. Есть основаніе полагать, что такіе листки сектанты охотно будутъ читать и только такимъ образомъ и можно миссіи вразумлять заблудшихъ, путемъ книжнымъ.

Въ отдѣлѣ миссіонерской методики, журналъ не можетъ не касаться и общихъ вопросовъ внутренней миссіи, каковы наприимѣръ: борьба съ расколомъ старо-обрядчества, охраненіе православнаго населенія отъ вреднаго духовнаго вліянія со стороны сожителствующихъ съ нимъ инославныхъ иновѣрныхъ элементовъ, каковы протестантствующіе нѣмцы колонисты, католики, евреи и др. Съ этой стороны значеніе этого юнаго журнала расширяется и новое изданіе должно быть полезнымъ ни для однихъ только миссіонеровъ, но и для всякаго ревнующаго о духовныхъ нуждахъ своей паствы священника.

При редакціи будетъ складъ, лучшихъ по миссіонерству изданій.

Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Воскресное Чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требахъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей

и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ,—единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала рассылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія и бесѣды.

II. Статьи по изясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащія въ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истиннахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіи хъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ. нрав. содержанія для народн. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и перес. 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подольскій домъ Ильин. п. № 3).

Редакторъ-издатель Свящ. *І. Богородицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«памятники древне-русской церковно-учительной литературы»
на 1896 годъ.

Журналъ «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новою программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго*

содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью настырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ ведомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отрывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, пмвющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Прі «СТРАННИКѢ» начато изданіе «Памятниковъ» древне-русской церковно-учительной литературы. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидятаго, преп. Осодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирілла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрь 1895 г.: «Славно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.—Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в.; 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгамъ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ рублей (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» ДЕВЯТЬ руб.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1896 ГОДУ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1896 году, *тридцать седьмымъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи *«Душеполезнаго Чтенія»* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *наизытѣлнато и понятнато* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и *въпбогослужебныя чтенія*, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, напримѣръ, статьи: «Булла не погрѣшимаго папы», «Къ XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о папской непогрѣшимости», «Такса непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи», «Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшимости» и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ учевій и обрядовъ (таковы статьи: «Евангелическая церковь», «Протестантская церковь», «Реформатская церковь» и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ

ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиденіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 1) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 2) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **АМВРОСІЯ** и преосвященнаго **ТЕОФАНА** — затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ **АМВРОСІЮ**“, и къ преосвященному **ТЕОФАНУ** — затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ вѣщшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго **АНТІМА VII** (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго *только* протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь *Александрю Смирнополо*. И 2) **УРОКИ** благодатной жизни по руководству отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**.

Начиная съ 1891 года въ „**ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ**“ помѣщаются **РИСУНКИ И ПОРТРЕТЫ**.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ, редакція съ текушаго 1895 года, нашла цѣлесообразнымъ — знакомить своихъ читателей съ религіозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 году читатели на страницахъ *Душеполезнаго Чтенія* видѣли изображенія двенадцятихъ праздниковъ изъ Храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ — эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подъ изображеніями печатались тропари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редакція предполагаетъ, *сверхъ дружицъ рисунковъ и портретовъ*, познакомиться съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника **В. М. ВАСНЕЦОВА** и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній: „Богородица“ и „Спасителя“...

„**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**“ въ 1896 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжскъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „*Душеполезное Чтеніе*“ и нуждающихся во вѣдѣніи свидѣтельствъ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ѲЕОФАНЪ**, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ“... Редакція „**ТРЕХЪ ЛИСТКОВЪ**“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію „**ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ**“.

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Редакторъ-Издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

П Р И Р Е Д А К Ц І И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ Д. Б. *Епископа Виссаріона*. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.
- 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. *Епископа Виссаріона*. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 4) Толкованіе на Божественную Литургію по чину Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василия Великаго. *Прот. В. Печавва*. Изд. третье. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р.
- 5) Голось пастыря. *Епископа Виссаріона*. 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 6) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей *Епископа Виссаріона*. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 7) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго,

запмствованные изъ библейскихъ сказаній. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. 8) *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе третье исправленное. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. 9) *Черты христіанскаго ученія*. *Прот. В. Печасва*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 10) *Духовная пища*. Сборникъ для религіознаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 11) *Расколы первыхъ вѣковъ христіанства*. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе *Д. Гасицына*. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 12) *Христіанскіе уроки*. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) *Сборникъ для назидательнаго чтенія*. *Епископа Виссаріона*. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) *Духовный свѣтъ*. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к. 15) *О вечернѣ*. Два публичныхъ чтенія. *Епископа Виссаріона*. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) *Изъясненіе молитвы Господней*. *Епископа Виссаріона*. Ц. 15 к. 7) *Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія*. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) *Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія*. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 19) *Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „затворъ“*. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры **Епископа ВИССАРІОНА**:

1. *Грѣхи чувствъ*: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. *Женихи и невѣсты*. Цѣна 5 к. 3. *Раздоръ между мужемъ и женой*. Ц. 5 к. 4. *Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности*. Ц. 4 к. 5. *Духовное завѣщаніе*. Ц. 5 к. 6. *Гордость*. Ц. 5 к. 7. *Сиротство*. Ц. 5 к. 8. *Вдовство*. Ц. 5 к. 9. *Старость*. Четвертое изданіе Ц. 7 к. 10. *Братья и сестры*. Ц. 5 к. 11. *Свекрови и невѣстки*. Ц. 5 к. 12. *Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ*. Третье изданіе. Ц. 5 к. 13. *Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строитивымъ развратишися“*. Пс. 17, 26, 28. „*Ложь конь во спасеніе“* Пс. 32, 17. „*Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“*. Лук. 16 9). Ц. 2 к. 14. *О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ*. Второе изданіе. Ц. 2 к. 15. *Изъясненіе краткихъ изреченій употребляемыхъ въ богослуженіи* 1) аллилуія. 2) Краткія славословія Святой Троицѣ. 3) Амвнь. 4) Вонмемъ, Премудрость, Прости. 5) Господи помилуй. 6) Миръ всѣмъ. 7) И духови твоему. 8) Вѣчная память). Третье изданіе. Ц. 2 к. 16. *О христіанскихъ именахъ*. (Имя христіанина. Имя православнаго. Имена святыхъ, нарекаемыхъ

каждому христіанину). Второе изданіе. Ц. 2 к. 17. **Доброе имя.** Пятое изданіе. Ц. 2. коп. 18. **Лица безбрачныя.** Пданіе пятое. Ц. 2 к. 19. **Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы.** Изд. пятое. Ц. 2 к. 20. **Дружба.** Изд. пятое. Ц. 2 к.

Выписывающіе этихъ брошюръ не менѣе какъ на 1 руб. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Брошюры подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 высылаются по 1 к., если ихъ сразу выписываютъ не менѣе 300 экземпляровъ, то-есть: не менѣе какъ на 3 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1890, 1892, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1878 годъ по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1877, 1880 1882, 1883, 1885, 1886, 1897, 1888, и 1889, по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Съ приложеніемъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ будутъ печататься:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященные обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь: въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія

церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) Обзорніе духовныхъ журналовъ;

5) Обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, общающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 18 '5 года редація прислупила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1896 г. будетъ изданъ **ВТОРОЙ ТОМЪ**, въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками свинка съ древнѣйшаго изображенія лица св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающие получить и ПЕРВЫЙ ТОМЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 7 (семь) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—8 (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ 8 р. 50 коп.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 9 (девять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—10 р. 50 к.; за каждый отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 рублей

Иностранные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уюль 7-й ул. и Деятлярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

«Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста».

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ 1895 года приступила къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинства изданія, вновь переведены членами академической корпораціи.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ въ двухъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 стра-

вить убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мня.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей за **одинъ рубль** ($7 + 1 = 8$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ — за **1 руб. 50 коп.** ($5 + 1$ р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, принимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

Примѣчаніе. Согласно первоначальному плану, въ 1895 г. предполагалось издать первый томъ въ объемѣ 40 листовъ въ одной книгѣ; но ободренная живымъ сочувствіемъ со стороны духовенства, свѣтскаго общества и народа не только въ Россіи, но и за границей, редакція нашла возможнымъ уже въ первый годъ дать своимъ подписчикамъ на $\frac{1}{3}$ болѣе, чѣмъ было обѣщано, такъ что первый томъ былъ изданъ въ **двухъ книгахъ**, содержащихъ болѣе 60 печатныхъ листовъ (до 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта).

Въ 1896 году будетъ изданъ въ такомъ же объемѣ и также въ двухъ книгахъ **ВТОРОЙ ТОМЪ**, въ который войдутъ знаменитыя бесѣды къ Антиохійскому народу, бесѣды о покаяніи и на равные случаи. Ко второму тому будетъ приложенъ художественно-исполненный красками

снимокъ съ древнѣйшаго изображенія лица св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЙ ТОМЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ ДВА РУБЛЯ.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“
въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО выходящихъ номеровъ, ЕЖЕМѢСЯЧНО выходящихъ «Проловѣдей» и 12-ти выпусковъ «Богословскаго Библиографическаго Листка».

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» не оставитъ также безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопроса ми изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священникъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованные изъ твореній богомудрыхъ отцовъ и учителей Церкви*, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе. 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ* (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) *выбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) и *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библиографическаго Листка» «Руководства» будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библ.ографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1896 года.



ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

1. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1894 и 1895 годы съ приложеніями по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: Изд. 1882 г., 1883 г., 1885 г., 1886 г., 1888 г., 1889 г., 1890 г., 1891 г., 1892 г., 1894 г., и 1895 г. Цѣна каждаго выпуска 2 руб.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Киевъ, въ Редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей».

Изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ можно выписывать

а) творенія святоотеческія:

Цѣна съ пересылкою.

1) Творенія Св. Григорія Богослова т. 1—6	9 р. — к.
„ „ Ефрема Сирина т. 1—6	9 „ — „
„ „ Василия Великаго т. 1—7	8 „ 40 „
„ „ Григорія Нисскаго т. 1—8	12 „ — „
„ „ Нила Синайскаго т. 1—3	4 „ 50 „
„ „ Исидора Пелусіота т. 1—3	4 „ 50 „
„ „ Епифанія Кипрскаго т. 2, 4—6	7 „ 50 „
„ „ Блаженнаго Феодорита т. 6 и 7	3 „ — „
„ „ Кирилла Александрійскаго т. 2, 4—9	12 „ — „
„ „ Кирилла Іерусалимскаго	1 „ — „
„ „ Исаака Сиріянина	1 „ — „
„ „ Іоанна Лѣтвника	1 „ — „
2) Св. Василия Великаго бесѣды на Шестодневъ	— „ 45 „
„ „ „ избранныя нравственныя правила. — „ 15 „	
3) Избранныя бесѣды: св. Василия Великаго (№№ 1—11), св. Григорія Богослова (12—14), св. Григорія Нисскаго (15—16), св. Ефрема Сирина (17—34), св. Іоанна Златоустаго (35—49), св. Іоанна Дамаскина (№ 50-й) по 3 коп. за №.	

4) Св. Астерія Амасійскаго: слово на начало поста. Ц. 10 коп.; бесѣда противъ корыстолюбія Ц. 10 к.; слово обличительное противъ празднованія календь. Ц. 5 к.; бесѣда на слова Евангелія отъ Маттея: „по всякой ли причинѣ позволительно человеку разводиться съ женою своею“? (Мо. 19, 3). Ц. 5 коп.; бесѣда на притчу изъ Евангелія отъ Луки о богачѣ и Лазарѣ (Луки XVI, 19—31) Ц. 5 коп.; слово о слѣдомъ отъ рожденія. Ц. 5 к.; похвальное слово св. муч. Фокѣ. Ц. 10 к.

5) Св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго, правила о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. 3 к.

6) Тихонія Африканца книга о семи правилахъ для изслѣдованія и нахождения смысла Св. Писанія Ц. 40 к. Тоже со статьею *Арх. Антонія*: „о правилахъ Тихонія и ихъ значеніи для современной экзегетики“. Ц. 50 коп.

7) Полное годовое изданіе журнала: Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями: за 1817, 1849, 1850, 1856, 1853—1865, 187¹/₂, 1880—1884, 1886—1891 гг. За каждый годъ цѣна съ пер. 4 руб. За годы 1843—1846, 1848, 1851—1855, 1857 и 1885 имѣются не полныя годовыя изданія.

8) Отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ одни сегодня „Прибавленія“ за 1814—1864, 1871 и 1872 гг. по 1 руб., а за 1830—1891 гг. по 2 р. за каждый годъ.

б) слѣдующія изданія:

9) *Прот. А. В. Горскаго*. Исторія Евангельская и церкви Апостольской. (Акад. лекціи). Ц. 3 р.

- 10) *Прот. С. Смирнова*. Исторія Моск. Дух. Акад. до ея преобразования Ц. 3 руб.
- 11) Его же. Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Ц. 2 руб.
- 12) Его же. Исторія Лаврской Семинаріи. Ц. 2 р. 25 к.
- 13) *Е. Голубинскаго*. Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра. Жизнеописание преподобнаго Сергія и Путеводитель по Лаврѣ, издан. Московскою Духовною Академіею къ 500-лѣтню кончини препод. Сергія. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.
- 14) Житіе и чудеса преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Ц. 5 к.
- 15) *Арх. Григорія*. Трѣтіе великое благовѣстическое путешествіе св. Ап. Павла. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух. уч. зав. Ц. 1 р.), на везеновой бумагѣ 3 р.
- 16) Указатель статей, помѣщенныхъ въ прибавленіяхъ къ твореніямъ Св. Отцевъ за 1843—1885 гг. Ц. 35 к.
- 17) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія М. Д. Академіи. Ц. 1 р.
- 18) Списки студентовъ М. Д. Академіи съ 1814 по 1889 г. Ц. 60 к.
- 19) Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова. Ц. 50 к.
- 20) Памяти Архимандрита Григорія Ц. 10 к.
- 21) Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія, въ 2-хъ частяхъ архіепископа Евсевія. Ц. съ перес. 3 р.
- 22) Бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ православныя католическія церкви, его же. Ц. съ пер. 1 р 75 к.
- 23) Бесѣда о таинствѣ евхаристіи, его же. Ц. съ пер. 15 коп.
- 24) Поученія о христіанской надеждѣ и любви, его же. Ц. съ пер. 1 р. 75 к.
- 25) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго семидесяти толковниковъ и славянскаго переводовъ Священнаго Писанія Филарета, митрополита Московскаго. Ц. съ пер. 15 коп.
- 26) Обзоръ русской духовной литературы (862—1720), Филарета, архіеп. Харьковскаго. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.
- 27) О евангеліяхъ и евангеліи исторія (III и IV), Михаила, еп. Курскаго. Ц. съ пер. 60 коп.
- 28) О такъ называемомъ евангеліи отъ евреевъ, его же. Ц. съ пер. 10 к.
- 29) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной. Ц. съ пер. 20 к.
- 30) Объ источникахъ для исторіи монашества епископскаго въ IV и V вѣкахъ, проф. П. С. Казанскаго Ц. съ пер. 20 к.
- 31) Общій очеркъ инововъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, его же. Ц. съ пер. 30 к.
- 32) Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтъ, его же. Ц. съ пер. 25 к.
- 33) Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской. Ц. съ пер. 10 коп.
- 34) Митрополиты Московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины. Ц. съ пер. 10 к.
- 35) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Ц. 40 к. съ пер.
- 36) О ессейхъ въ отношеніи къ христіанству. Ц. съ пер. 30 к.
- 37) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, Д. Левитскаго. Ц. съ пер. 30 к.
- 38) Святыи Левъ, вана Римскій. Ц. съ пер. 30 к.
- 39) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви россійской съ западною. Ц. съ пер. 10 к.
- 40) Достаточно ли для философіи метода естественныхъ наукъ. В. Потапова. Ц. съ пер. 15 коп.
- 41) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи. Н. Соколова. Ц. съ пер. 20 к.
- 42) Притязанія «аологета» австрійскаго священства. Ц. съ пер. 10 к.

43) Мпрлвййская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца, А. Муравьева. Ц. съ пер. 10 коп.

34) Письмо изъ Кіева, его же. Ц. съ пер. 10 к.

39) Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія. Ц. съ пер. 15 к.

46) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Дух. Академіи. Ц. съ пер. 15 коп.

47) Памяти Е. В. Амфитеатрова. Ц. съ пер. 15 коп.

49) Поученія студентовъ Моск. Дух. Академіи, пятаго учебнаго курса. Ч. III. Ц. съ пер. 40 к.

49) Ученіе отцовъ церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о божествѣ Сына Божія. Аф. Ефимовскаго. Ц. съ пер. 25 к.

50) Разсужденіе о томъ, что Эммануиль, о которомъ говоритъ пророкъ Исаія въ гл. VII ст. 14, есть Мессія Іисусъ. Ал. Терновскаго. Ц. съ пер. 10 коп.

51) О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство. А. В. Горскаго. Ц. съ пер. 20 коп.

52) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу церкви, противъ еретиковъ и раскольниковъ. Ц. съ пер. 30 к.

53) Ляв Бѣлободскій и Павелъ Негребанскій. (Эпизодъ изъ исторіи религиозныхъ споровъ въ Россіи въ концѣ XVII в.). Ц. съ пер. 20 к.

54) О таинствѣ миропомазанія. С. Поспѣлова. Ц. съ пер. 20 к.

55) Третья апологія по новому вопросу. А. Лаврова. Ц. съ пер. 20 коп.

56) Начатка движенія въ англиканской церкви къ соединенію съ восточною. Ц. съ пер. 10 коп.

Черезъ редакцію можно выписывать книги слѣдующихъ авторовъ:

Е. Голубинскаго: 1) Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской. Ц. 3 руб. 2) Исторія русской церкви. Томъ I. періодъ первый — кіевскій или домонгольскій. Вторая половина тома Ц. 5 р. 3) Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Ц. 2 руб.

П. Горскаго Платонова: 1) Антука. Очеркъ изъ быта духовенства. Ц. 50 к.; 2) Отрывки изъ „Скорбной лѣтописи“ г родскаго головы. Выпускъ первый Ц. 30 коп.

А. Лебедева. Греческіе церковные исторіи IV, V и VI вѣковъ. Ц. 1 руб. 25 коп.

В. Ключевскаго. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. Ц. 2 р. 50 к.

П. Цвѣткова. Аврелій Пруденцій Клементъ Ц. 3 р.

П. Казанскаго: 1) Изъясненіе шестопсалмія, Изданіе второе исправленное. Ц. 60 к.; 2) Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? Ц. 60 к.

Г. Воскресенскаго: 1) Древне-славянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 50 коп. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р. 50 к.). 2) Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 3) Древне-славянскій Апостолъ. Вып. I. Посланіе къ Римлянамъ по основнымъ

спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго слав текста съ раз-
ночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI
вв. Ц. 2 руб. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч.
заведеній 1 р.). Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одо-
брена для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духов-
ныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей Св.
Писанія. 4) Древній славянскій переводъ Апостола и его судь-
бы до XV в. Ц. 2 р.; 5) Къ вопросу о славянскомъ переводѣ
Евангелія. Ц. 40 к.; 6) Славянская хрестоматія. Вып. 3-й. Ц.
1 р. 50 к. 7) Придворная и акад. проповѣдь въ Россіи полто-
раста лѣтъ навадѣ. Ц. 1 р.

В. Соколова: 1) Реформація въ Англіи. (Генрихъ VIII и
Эдуардъ VI). Ц. 2 р. 50 к. 2) Елизавета Тюдоръ, королева ан-
глийская. Ц. 1 р.; 3) Парламентъ религіи въ Чикаго. Ц. 1 р.

И. Корсунская: 1) Дѣятельность Филарета, митр. Москов-
скаго, въ холеру 1830—1831 г. Ц. 50 к.; 2) Преосв. епископъ
Феофанъ. Биографич. очеркъ Ц. 1 р. 50 к.; 3) Новозавѣтное
толкованіе Вѣтхаго Завѣта. Ц. 1 р. 50 к.; 4) Протоіерей С.
К. Смирновъ. Ц. 30 к.; 5) Къ исторіи изученія греческаго
языка и словесности въ Моск. Дух. Академіи. Переводы свято-
отеческихъ твореній. Ц. 1 р.; 6) Гармоническое развитіе силъ
и способностей души въ Филаретѣ, митр. Моск. Ц. 25 к.; 7)
Исидоръ, митр. С.-Петербур. Ц. 20 к.; 8) Леонтій, митр. Мо-
сковскій. Ц. 15 к.; 9) Къ исторіи редакціи русскаго перевода
Свящ. Писанія. Ц. 40 к.

А. Бяльева: 1) Любовь Божественная. Опытъ раскрытія
главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Бо-
жественной. Изд. 2-е исправ. и дополн. Ц. 2 р. 25 к.; 2) Оче-
рки современной умственной жизни Ц. 60 к.; 3) Характеристи-
ка археологіи. Ц. 60 к. 4) О покоѣ воскреснаго дня. Ц. 1 р.
5) Современное состояніе вопроса о значенія расовыхъ особен-
ностей Семитовъ, Хамитовъ и Іафетитовъ въ дѣлѣ религіозна-
го развитія этихъ трехъ группъ народовъ. Ц. 2 р.

Н. Заозерская: 1) Церковный судъ въ первые вѣка хри-
стіанства Ц. 1 р. 50 к.; 2) Право русской церкви, какъ пред-
метъ юридической науки. Ц. 1 р.; 3) Историческое обозрѣніе
источниковъ права православной церкви. Ц. 1 р. 25 к.; 4) О
церковной власти. Ц. 3 р.

И. Татарская: Симеонъ Полоцкій его жизнь и дѣятель-
ность. Ц. 2 р. 25 к.

Прот. А. Мартынова: Разборъ и опроверженіе догматиче-
скихъ заблужденій пашковцевъ. Ц. 30 к.

А. Шостына: Источники и предметъ догматики по воз-
рвѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полу столѣтія.
Ц. 1 р. 50 к.

А. Голубцова: 1) Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ коро-
левича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны. Ц. 2 р. 25 к.

2) Памятныя преніѣ о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу королевица Вальдемара и царевны Ирины Михайловны. Ц. 2 р. 25 к.

А. Введенская: 1) Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи Ц. 3 р.; 2) Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (*письма изъ заграницы*). Ц. 1 р.; 3) Очеркъ современной французской философіи. Ц. 1 р. 50 к.; 4) О характерѣ, составѣ и значеніи философіи В. Д. Кудрявцева. Ц. 60 к.; 5) П. Е. Астафьевъ. Его философскіе и публицистическіе взгляды. Ц. 25 к.; 6) Рѣчь предъ защитой диссертациі. Ц. 30 к.; 7) Демоніонъ Сократа. Ц. 40 к.

А. Жданова. Откровеніе Господа о семи азійскихъ церквахъ. Ц. 2 р. 25 к.

С. Глаголева: 1) О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. Ц. 3 р. 50 к. 2) Чудо и наука. Ц. 40 к.

В. Мышцына. Ученіе св. ап. Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры. Ц. 2 р.

При Совѣтѣ Братства Преп. Сергія (Сергіевъ посадъ Моск. губ.) пролаются книги: Сочиненія *В. Д. Кудрявцева-Платонова*. Т. 1-й. Изслѣдованія и статьи по введенію въ философію и по гносеологіи. Вып. 1—3. Т. 2-й. Изслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. 1—3. Цѣна каждаго выпуска 1 р. 50 к. *Его-же.* Введеніе въ философію. Ц. 40 к. и Начальныя основанія философіи. Ц. 1 р. 75 к.

Арх. Леониды. Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Моск. Д. Академіи. Вып. 1—2. Ц. 3 р.

Прот. А. Нолцова-Платонова. Къ изслѣдованіямъ о патр. Фотіѣ. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, ПРОТИВО-СЕКТАНТСКОЕ Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е .

По мысли 2-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ января 1896 г., въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ —

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней — по преимуществу, противосектантской

миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ *раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ*, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—*духоборства, молоканства, жидовства*, то въ новѣйшихъ формахъ—*штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины*, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—*хлыстовства, шелопутства, мормонства, скопчества* и др.

«Миссіонерское Обзорѣніе» является спеціальнымъ органомъ, посредствомъ котораго православные противо-сектантскіе миссіонеры и миссіонерствующіе пасторы, разрозненно дѣйствующіе въ разныхъ мѣстахъ и условіяхъ, найдутъ возможность установить тѣсную между собою связь, вести дѣятельный обмѣнъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ сектантствомъ, и тѣмъ будутъ *взаимно содѣйствовать* возвышенію успѣховъ миссіи Православной русской Церкви, какъ по охраненію вѣрныхъ чадъ ея отъ пагубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями, такъ и по обращенію заблудшихъ на путь истинной вѣры и спасенія.

Съ другой стороны, журналъ будетъ стремиться споспѣшествовать дѣлу миссіи: а) *путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій* всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) *общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности* и в) *всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ*, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

ПРОГРАММА

«Миссіонерскаго Обзорѣнія» слѣдующая:

I. Положительное изъясненіе и полемико-источковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II. Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV в.в.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры,

относительно Коихъ не право мыслить рускіе сектанты. III. Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. IV. Критическій разборъ *сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ произложеній русскаго сектантства*. V. Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ, о сектахъ на западѣ и объ отношеніяхъ послѣднихъ къ первому. VI. *О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти* о сектахъ и преступленіяхъ отпавшихъ противъ вѣры и Церкви. VII. Миссіонерская методика. Руководящія статьи объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ приходскихъ пастырей, членовъ клира, мірянъ, приходскихъ поочительствъ, братствъ и народной школы. О наилучшемъ устройствѣ миссій и способахъ веденія частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ православными, колеблющимися, сектантами, иновѣрцами, и вообще о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Руководственные совѣты въ недоуменныхъ и затруднительныхъ случаяхъ миссіонерской практики. VIII. Миссіонерская хроника. О дѣятельности противо-сектантской миссии и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. Выдающіеся случаи воссоединеній съ Церковью и отпаденій въ сектантство. Воспоминаніе о болѣе полезныхъ и искусныхъ дѣятеляхъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. *Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей*. Изъ отчетовъ епархіальныхъ миссій. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ*. *Этнографическіе очерки и рассказы о духовной и бытовой жизни русскаго сектантства*. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ, о состояніи и направленіи западныхъ протестантскихъ сектъ. Разныя извѣстія и замѣтки. IX. Библиографія. Разборъ книгъ и обзорѣніе журнальныхъ статей, церковныхъ бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссии*. X. Приложение: Догматическія проповѣди и катихизическія поученія объ основныхъ догматахъ вѣры, правилахъ нравственности и обрядахъ Православной Церкви. *Внѣбогослужебныя собесѣдованія*.

Миссіонерскіе листки для народа.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи пять рублей, — за границу шесть руб. При подпискѣ на полугодіе — три руб. Съ требованіями на журналъ обращаться — по почтѣ: въ Редакцію журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10); съ личными заявленіями — въ контору Редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» — Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирины).

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переврзевъ.*

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

Книга X (Октябрь).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Памяти Императора Александра III. Стихотворенія: 1. Графа П. АПРАКСИНА.—2. Д. И. ПАРЛОВА—II. Памяти Великаго Самодержца, СРЕСТАТОРЪА.—III Н. П. Гиляровъ Платоховъ и А. С. Хмякоуъ. (По сочиненіямъ и письмамъ Гилярова). Съ приложеніемъ неизданной программы предисловія къ II т. соч. А. С. Хмякоуа. Ю. О. Самарина. КН. Н. В. III.—IV. Значеніе Беконъ Веруламскаго въ исторіи эстетическіи природы. Гл. VI—XI. (Окончаніе). ПРОФ. Н. А. ЛЮБИМОВА.—V. Мечты и жизнь. Романъ. Часть вторая. Гл. XXX—XXXVI. В. Л. МАРКОВА.—VI. Письма изъ Италія. — М. П. СОЛОВЬЕВА—VII. Исказы. Стихотвореніе. М. А. ЛОХВИЦКОЙ.—VIII. Что приноситъ собою краса природы? Гл. XI—XIX. В. В. РОЗАНОВА.—IX. Овѣя. Повѣсть изъ Кочетиннопольской жизни. Гл. VII—X. (Окончаніе) В. А. ТЕПЛОВА.—X. Земскіе начальники, ихъ администрація и судебная дѣятельность. Я. Я. ЛИТВИНОВА.—XI. „Весь день все небо было въ сѣрыхъ облакахъ“. Стихотвореніе. Н. О. ПЛАХОВО.—XI. Матеріяль. терзаній. Романъ. Часть вторая. Гл. I. ИВАНА ЩЕГЛОВА.—XIII. Путешествіе вокругъ Азіи верхъ изъ. КНЯЗЯ К. А. ВЯЗЕМСКАГО.—XIV. Старые кадеты. Очерки.—IV. „Дитя Савельичъ“. А. А. ФОНЪ-РИТТЕРА.—XV. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. VIII. ПРОФ. Н. Д. КАШКИНА.—XVI. „Не горюй надъ богомъ могилой“... Стихотвореніе. К. А. АЛЬБИНСКАГО.—

XVII. Поѣздка на Востокъ. (Выдержки изъ писемъ) С. П. БАР-ТЕНЕВА. XVIII. Вспоминанія ар.иста. Автобиографическія записки. ШАРЛЯ ГУНО. (Переводъ съ французскаго Е. М. ПОЛИВАНОВОЙ—XIX. Кроникаіе русскихъ государствъ. Историческій очеркъ.) Г. П. ГЕОРГИЕВСКАГО.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, худ. живровъ и обществен-ныхъ дѣятелей: 1) Письма къ К. А. Губастову (1878 г.) К. Н. ЛЕОНТЬЕВА. 2) Листки изъ записной книжки интересныхъ зна-комствъ, встрѣчъ и разсказовъ: VIII. Князь С. М. Голицынъ.—IX. Актеръ Мачсианъ.—X. Московскій городской голова Шестовъ. К. А.—XXI. „Грѣха волшебная, грѣха неясная“... Стихъ творче-віе. А. Д. ОБЛЕУХОВА.—XXII. Норичскій конгрессъ (Письмо въ Лондонъ) ПРАВОСЛАВНАГО—XXIII. Современныя вопро-сы.—VII. Главная заслуга М. Н. Каткова. СПЕКТАТОРЪ А. XXIV. Дѣтскія печати: 1) Между прошлымъ и будущимъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Д. А. ТИХОМИРОВА—XXV. Обзор-ніе духовныхъ журналовъ. Г. Г.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вильны. Сельско-хозяйственная вы-ставка. А. П. ВЛАДИМИРОВА—2) Изъ Астраханской губерніи. Школьное дѣло. О. К. МОСЕВИНА.—XXVIII. Внутреннее об-зорніе.—XXIX. Иностранное обзоріе. XXX. Письмо въ ре-дакцію В. Б. РОЗАНОВА.—XXXI. Книги, поступившія въ ре-дакцію.—XXXII. Объявленія.—XXXIII. Приложение: Систематиче-скій указатель содержанія „Русскаго Обзорія“ за первые пять лѣтъ существованія 1890—1894).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Редакторъ-издатель Анатолий Александровъ.

Открыта подписка на 1896 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

На годъ 6 руб., на полгода 3 р. 50 к.

Изданія годъ седьмой.

Громадный успѣхъ изданія „РУССКАГО ЛИСТКА“ въ про-долженіе шести лѣтъ, протекшихъ со дня его основанія—у всѣхъ на глазахъ Начавъ дѣло изданія всего при какихъ-ни-будь трехъ-четырехъ сотняхъ читателей—нынѣ „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ завоевалъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ средѣ рус-ской читающей публики и, пользуясь ея неизблемыми симпа-тіями, расходится ежедневно въ нѣсколькихъ десяткахъ ты-сячъ экземпляровъ. Постепенно развиваясь и улучшаясь, теперь

„РУССКИЙ ЛИСТОКЪ“, по своему формату и по полнотѣ и разнообразію своего внутренняго содержанія—сталъ ровень органамъ большой прессы и проникъ во всѣ уголки обширнаго нашего отечества, являясь точнымъ отражателемъ всѣхъ событій текущей жизни, неуклонно слѣдуя своему девизу—быть истинно русской газетой, служа по мѣрѣ силъ Православію, Самодержавію и народности—этимъ тремя главными основами несоврѣстимаго благоденствія нашего отечества.

Но, увеличивъ въ послѣдніе годы свой форматъ до размѣра самыхъ большихъ русскихъ газетъ и постоянно заботясь объ улучшеніи внутренняго содержанія газеты, а также, кромѣ того, начиная съ будущаго года давать при „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ отдѣльные приложенія, примѣняясь къ текущимъ событіямъ, что будетъ стоить очень очень крупныхъ матеріальныхъ затратъ—редакція рѣшила повысить цѣну газеты до 6 руб. въ годъ. Но не смотря на это возвышеніе подписной цѣны, РУССКИЙ ЛИСТОКЪ по прежнему можетъ считаться самой дешевой изъ всѣхъ газетъ одинаковаго формата и содержанія—потому что всѣ эти газеты стоятъ отъ 9 до 11 рублей въ годъ.

За эту положительно дешевую, сравнительно съ другими изданіями одинаковаго формата, цѣну „РУССКИЙ ЛИСТОКЪ“ даетъ своимъ подписчикамъ 363 №№ въ годъ, въ которыхъ ежедневно помѣщаются:

„Дѣйствія и распоряженія правительства“, Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству, „Факты и слухи“ изъ сферъ административныхъ, церковныхъ, промышлен. и др., имѣющіе интересъ, какъ для живущихъ въ столицахъ, такъ и для провинціальныхъ читателей; Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни всѣхъ городовъ, какъ Россійской имперіи, такъ и всего міра; всѣ свѣдѣнія и повседневныя событія московской жизни; свѣдѣнія и повседневныя событія петербургской жизни; телеграммы и сообщения о разныхъ событіяхъ, какъ изъ обѣихъ столицъ, такъ и изъ всѣхъ городовъ всего міра; свѣдѣнія изъ желѣзнодорожныхъ сферъ, подъ названіемъ „Желѣзнодорожный листокъ“; театральныя и музыкальныя, а также художественныя свѣдѣнія, помѣщаемыя подъ названіемъ „Театръ и музыка“ и „Изъ міра искусствъ“; рассказы въ беллетристическо-юмористической формѣ всевозможныхъ событій изъ жизни обѣихъ столицъ и всѣхъ русскихъ городовъ, помѣщающіеся подъ названіемъ „День за день“, „Обо всемъ“, „Петербургскіе наброски“ и „По городамъ и селамъ“; „Мелочи“—рассказы о курьезныхъ происшествіяхъ; „Всякая всячина“ и „Мимоходомъ“—анекдоты, мелочи и фактики; „Пѣсня дня“—юмористическія стихотворенія на злобы дня; кромѣ всего этого, въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ ежедневно помѣщаются: свѣдѣнія и случаи изъ провинціальной жизни, подъ названіемъ „По Россіи“; торговыя и промышленныя свѣдѣнія, подъ названіемъ „Торгово-промышленный листокъ“ и „По сельскому

хозяйству“, „Разныя извѣстія“, биржевыя, рыночныя и оравочныя свѣдѣнія по всѣмъ необходимымъ для народа, какъ столичнаго, такъ провинціальнаго жителя, отраслямъ и пр. и пр.. Слономъ, „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ даетъ массу самыхъ интересныхъ и разнообразныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ повседневной жизни, чутко слѣдитъ за каждою новостью и являясь вѣрнымъ оравателемъ всего, что совершается въ мірѣ, что только можетъ заинтересовать читателя.

Наконецъ, желая вознаградить гг. подписчиковъ за доплату одного рубля въ прежней подписной цѣнѣ—въ будущемъ 1896 году

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

принимаясь къ предстоящимъ высокорадостнымъ торжествамъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ дастъ своимъ ГОДОВЫМЪ подписчикамъ роскошно изданный

АЛЬБОМЪ КОРОНАЦІОННЫХЪ ТОРЖЕСТВЪ.

Этотъ альбомъ, для котораго будутъ заказаны рисунки лучшимъ художникамъ—будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ около 2 р. 50 в. Роскошно изданный на прекрасной бумагѣ, съ массой рисунковъ-снимковъ съ предстоящихъ событій—онъ будетъ служить прекраснымъ и дорогимъ воспоминаніемъ о высокорадостномъ торжествѣ Коронованія Ихъ Величествъ для каждого русскаго человѣка.

Затѣмъ, за ту же плату, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ отъ поры до времени давать художественно исполненные портреты Особъ Императорскаго Дома и выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Какъ и въ прошломъ году, въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ будутъ ежедневно печататься романы, полные захватывающаго интереса, какъ современные, такъ и историческіе, для чего редакціей приобретены произведенія лучшихъ романистовъ и въ портфель редакціи на будущій годъ имѣются слѣдующіе романы: „Крахи банка“ ром. изъ совр. жизни А. Д. Аурасина, „Путемъ преступленія“ интересный романъ Н. Афанасьева, „Докторъ“, романъ изъ москов. жизни В. А. Ривеля, „Темное дѣло“—историческій романъ изъ временъ Елизаветы Петровны—А. П. Павлова, „Въ сѣтяхъ коварства“—романъ изъ московской жизни А. П. Андреевскаго и мн. др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ—6 р., на полгода—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—70 в.

Почтовые марки не принимаются.

Разсрочка подписной платы не допускается.

Адресъ: Москва.

НА ГОДЪ

4 Р.

безъ достав-
вки и перс.

Новая ежедневная газета

безъ предварительной цѣнзурѣ

~~ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ~~

НА ГОДЪ

5 Р.

съ доставк.
и перес.

„РУССКОЕ СЛОВО“

политическая, общественная, экономическая и литературная газета.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшій годъ и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего усиленнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и вѣншія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

По поводу ожидаемаго **СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** „Русское Слово“ дастъ въ 1896 году нѣсколько иллюстрированныхъ номеровъ газеты, посвященныхъ этому глубоко-радостному для каждого русскаго событію.

ПРОГРАММА „Русскаго Слова“ отличается наибольшей полнотой и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внут-

ренія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (произшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политипажи, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря издавію большаго ежемѣсячнаго журнала *Русское Обозрѣніе*, вступающаго уже въ седьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогою газетѣ, какъ *Русское Слово*.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:	Съ доставкой и перес. по всей Россіи:
На годъ..... 4 руб.	На годъ..... 5 руб.
„ полгода..... 2 „	„ „..... 3 „
„ 3 мѣсяца 1 „	„ 3 мѣсяца ... 1 р. 75 к.
„ 1 „ ... — 40 к.	„ 1 „ ... — 60 „

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета **Анатолій Александровъ**.

НОВАЯ КНИГА:

Св. Аванасій Александрійскій,

ЕГО ЖИЗНЬ, УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛЕМИКО-ДОГМАТИЧЕСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Сочиненіе преподавателя Кишиневской Духовной Семинаріи,

ІЕРОМОНАХА ВЛАДИМИРА.

Цѣна безъ пересылки 2 руб., а съ пересылкою—2 руб. 25 к. (414 страницъ). Мелочи можно присылать почтовыми марками. Высылается также и съ наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями обращаться къ автору въ г. Кишиневъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Распоряженія Епархіального Начальства	451
2.	Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ	455
3.	Объявленія о Пожертвованіяхъ въ пользу Миссіонерскаго Общества	459
4.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	462
5.	Объявленіе	464
II. Часть неофициальная.		
1.	Слово на 20-е октября	773
2.	Историческій очеркъ «Благороднаго пансіона», учрежденнаго при Кишиневской Семинаріи	779
3.	Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ	789
4.	Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишин. епархіи за 1894—95 учебн. годъ	795
5.	Матеріалы для исторіи Добрушскаго монастыря	811
6.	Мысли и желанія по поводу Царской милости церковно-приходской школѣ	820
7.	Объ улучшеніи проповѣдничества въ приходскихъ храмахъ	824
8.	Объ изданіи въ Кіевѣ новаго противо-сектантскаго журнала «Миссіонерское Обозрѣніе»,	826
9.	Объявленія	828



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 Ноября 1895 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шиломовича въ Кишиневѣ.