

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Апрѣля 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО**

по ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 16.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

### Свѣдѣнія и распоряж. Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 апрѣля за № 4558, на должность настоятеля Ниловой пустыни, Тверской епархіи, перемѣщенъ настоятель Спасо-Геннадіевскаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандритъ *Василій*.

**Возвращень**, согласно прошенію, на прежнее мѣсто служенія къ церкви села Стараго погоста, Тверского уѣзда, перемѣщенный къ церкви села Рамешки, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. *Михаилъ Казанскій*, 5 апрѣля.

**Перемѣщены на священническія вакансіи:** къ Миновикторской церкви гор. Твери священникъ села Юрьевскаго-Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда, *Нилъ Предтеченскій*, 6 апрѣля; къ Троицкой церкви, что за Волгою, г. Твери священникъ Миновикторской церкви г. Твери *Алексій Клобуковъ*, 6 апрѣля; согласно прошенію, къ Вознесенской церкви г. Торжка священникъ села Липенскаго-Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Фруктовъ*, 7-го апрѣля; къ церкви приселка Соболя, Калязинскаго уѣзда, священникъ села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда, *Владиміръ Лебедевъ*, 10 апрѣля; къ церкви села Слободки, Корчевскаго уѣзда, священникъ приселка Соболя, Калязинскаго уѣзда, *Николай Соколовъ*, 8 апрѣля; согласно прошенію, на штатную *діаконскую вакансію* къ Осташковскому Знаменскому женскому монастырю діаконъ Старицкаго Борисоглѣбскаго собора *Іоаннъ Докучаевъ*, 8 апрѣля; на *псаломщическія вакансіи:* къ церкви села Сергина, Зубцовскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Лисиць, Тверского уѣзда, *Иванъ Некрасовъ*, 9 апрѣля; къ церкви села Лисиць, Тверского уѣзда, псаломщикъ села Печетова, Корчевскаго уѣзда, *Николай Рукинъ*, 9 апрѣля; къ церкви погоста Архан-

гельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, псаломщикъ села Воронцова, того же уѣзда, *Николай Лебедевъ*, 8 апрѣля; для пользы службы, къ церкви погоста Селилова, Ржевскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Георгіевскаго, что въ Шуйщинѣ, того же уѣзда, *Алексій Мионовъ*, 6-го апрѣля.

**Зачислена священническая вакансія** при церкви села Липенскаго-Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, за учителемъ Поломеницкой церковно-приходской школы, Старицкаго уѣзда, *Сергѣемъ Богоявленскимъ*, 9 апрѣля.

**Предоставлена штатная діаконская вакансія** при Борисоглѣбскомъ соборѣ г. Старицы псаломщику Преображенской церкви гор. Осташкова *Михаилу Люберцеву*, 10 апрѣля.

**Командированъ**, согласно прошенію, для совершения богослуженій и требъ при тюремной церкви гор. Ржева заштатный священникъ села Введенскаго, что при Углической дорогѣ, Кашинскаго уѣзда, *Петръ Шестовъ*, 6-го апрѣля.

**Опредѣлены:** на штатную діаконскую вакансію къ церкви погоста Селилова, Ржевскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи той же церкви *Николай Сокольскій*, 6 апрѣля; согласно прошенію, на псаломщическую вакансію: къ Оковецкой церкви г. Ржева послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Иванъ Талызинъ*, 6 апрѣля; къ церкви погоста Георгіевскаго, что въ Шуйщинѣ, Ржевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Тверской Духовной Семинаріи *Павелъ Озеровъ*, 10 апрѣля; къ церкви села Воронцова, Корчевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 4-го класса Новоторжскаго духовнаго училища *Сергій Шевелевъ*, 9 апрѣля.

**Уволенъ** отъ занимаемаго псаломщическаго мѣста за штатъ, въ виду продолжающейся нетрезвости, псаломщикъ Оковецкой церкви гор. Ржева *Димитрій Звѣревъ*, 6 апрѣля.

**Исключается** изъ списковъ, за *смертію*, псаломщикъ села Ильинскаго-Зашегренья, Вышневолоцкаго уѣзда, *Іоаннъ Смирновъ*, 18 марта.

*Преподано Архипастырское благословеніе:* 1) Любви Васильевой Ивановой; Маріи Емельяновой и Осташковской купчихѣ Екатеринѣ Лениной, послѣдней съ грамотой, за пожертвованіе ими: первой изъ нихъ въ Успенскій Могилевскій монастырь серебряныхъ потира, дискаса, звѣздицы и ковшичка, мельхиоровой тарелочки и бархатныхъ воздуховъ, всего на сумму 150 руб., второю—въ Осташковскій-Знаменскій монастырь иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ серебряной позлащенной ризѣ въ 200 рублей и послѣднею — въ тотъ же монастырь облаченій на 800 руб.; 2) проживающему въ С.-Петербургѣ крестьянину деревни Крапивни, Кашинскаго уѣзда, Евфимію Θεодорову Груздеву за пожертвованіе въ церковь села Введенскаго, что при Угличской дорогѣ, въ разное время 630 рублей; 3) старостѣ церкви села Кравотынь, Осташковскаго уѣзда, С.-Петербургскому купцу Николаю Ильину Шклянову за пожертвованіе 300 рублей на ремонтъ часовни Троеручной Божіей Матери, приписной къ церкви села Кравотынь; 4) потомственному дворянину Александру Ардалионовичу Есипову за пожертвованіе въ церковь погоста Итомли, Ржевскаго уѣзда, двухъ полныхъ священническихъ облаченій, полнаго діаконскаго облаченія, двухъ стихарей, воздуховъ и пелены на аналой, всего около 300 рублей; 5) крестьянамъ села Кимры, Корчевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ Преображенскую церковь: 1) Николаю Θεодорову Серепьеву за пожертвованіе иконы Почаевскія Божія Матери, стоимостью въ 200 руб., подсвѣчника въ 175 руб., и серебряной лампы въ 75 руб., 2) Петру Андрееву Вахлину за пожертвованіе иконы Св. Великомученика Пантелеимона съ подсвѣчникомъ и лампадою

въ 200 рублей и 3) Ивану Ильину Лужину за пожертвованіе 100 рублей; 6) прихожанамъ церкви села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ церковь вышеозначеннаго села: 1) церковному старостѣ почетному потомственному гражданину Николаю Александрову Симакову за пожертвованіе 500 р., 2) мѣщанину города Касимова Василию Елисѣеву Михайлову за пожертвованіе 100 рублей; 3) служащимъ конторы Симакова за пожертвованіе 59 рублей; 4) крестьянину деревни Рыкова Андрею Васильеву Румянцеву за пожертвованіе 100 рублей и 5) мастерамъ завода Симакова за пожертвованіе 274 р.; 7) крестьянину деревни Доронина Алексѣю Петрову за пожертвованіе на нужды церкви села Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, деньгами 110 рублей.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### **54-го засѣданія Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета 17-го ноября 1911 года.**

Въ засѣданіе, происходившее въ покояхъ Городскаго Архіерейскаго дома, въ 6 часовъ вечера прибыли:

Почетный предсѣдатель Комитета, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алипій, Епископъ Старицкій.

Члены Совѣта: Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. П. Надежинъ, протоіерей — Н. А. Криницкій, М. Я. Лѣсоклинскій и А. И. Мирожинъ, священники — М. П. Любскій и В. И. Некрасовъ. Почетный членъ Комитета, предсѣдатель Тверской Ученой Архивной Комиссіи И. А. Ивановъ. Каѳедраальный протоіерей П. А. Соколовъ, Благочинные церковей г. Твери — протоіерей В. И. Троицкій и П. И.

Невскій, ключарь Каѳедральнаго собора, протоіерей Н. Н. Богословскій. Члены Комитета: священники—Л. И. Крыловъ и В. В. Ливотовъ, смотритель мужского духовнаго училища И. А. Виноградовъ, преподаватель семинаріи В. И. Колосовъ, завѣдующій Епархіальнымъ древлехранилищемъ, священникъ А. А. Петропавловскій и дѣлопроизводитель Комитета, преподаватель семинаріи К. В. Орловъ.

1. Собраніе слушало докладъ дѣлопроизводителя Комитета К. Орлова слѣдующаго содержанія:

По мѣстному преданію, имѣющему и научное подтвержденіе со стороны такого авторитета въ вопросахъ о русскихъ святыхъ, какъ покойный архіепископъ Владимірскій Сергій, въ 1915 году исполняется 900 лѣтъ со времени пришествія въ предѣлы нынѣшняго Тверского края преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца.

Покойный настоятель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритъ Арсеній, благоговѣнно чтя память преподобнаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, совершилъ 28 января 1903 года церковное торжество въ воспоминаніе 850-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Ефрема и онъ же, незадолго до своей смерти, послѣдовавшей 26 декабря 1908 года, ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, бывшимъ архіепископомъ Тверскимъ, объ устройствѣ въ 1915 году торжественнаго празднованія 900-лѣтія со времени пришествія въ предѣлы Тверского края преподобнаго Ефрема. Кромѣ того, о. архимандритъ Арсеній выразилъ желаніе, чтобы ко дню юбилея было составлено и издано научное жизнеописаніе преподобнаго, и передалъ въ распоряженіе нашего Комитета пять билетовъ Государственной ренты на сумму въ 500 рублей для выдачи, въ видѣ преміи, составителю такого жизнеописанія.

Ходатайство архимандрита Арсенія въ свое время признано подлежащимъ удовлетворенію (см. журналы Комитета №№ 44 и 53).

Что же касается жизнеописанія преподобнаго, то Собраніе Комитета, бывшее 26 октября 1910 года, постановило объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости конкурсъ на соисканіе преміи о. архимандрита Арсенія посредствомъ закрытыхъ конвертовъ. Согласно этому постановленію, Совѣтъ Комитета печаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія, въ которыхъ были указаны слѣдующія условія конкурса:

1) Въ виду того, что Комитетъ обязанъ принять всѣ мѣры къ исполненію воли завѣщателя, чтобы ко дню юбилея жизнеописаніе преподобнаго Ефрема было составлено и издано, къ участію въ конкурсѣ будутъ допущены только тѣ лица, которыя о своемъ желаніи участвовать въ конкурсѣ заявятъ Комитету не позднѣе 11 іюня 1911 г. (день памяти обрѣтенія мощей преподобнаго). Если отъ членовъ Комитета не поступятъ подобныя заявленія къ указанному сроку, то заботу о составленіи жизнеописанія слѣдующее послѣ 11 іюня 1911 года очередное Собраніе Комитета принимаетъ исключительно на себя.

2. По волѣ завѣщателя составитель жизнеописанія долженъ быть членомъ Комитета.

3) Жизнеописаніе должно быть представлено въ Комитетъ не позднѣе 1 января 1914 года.

4) Жизнеописаніе, какъ желалъ того покойный архимандритъ Арсеній, должно представлять собою „возможно полное, научно обоснованное историко-археологическое описаніе того края, гдѣ 900 лѣтъ тому назадъ возженъ былъ преподобнымъ Ефремомъ свѣтильникъ вѣры, съ выясненіемъ, возможно полнымъ описаніемъ и иллюстрированіемъ, по даннымъ исторіи мѣстнаго края и остаткамъ старины, всего того, что носить на себѣ слѣдъ на протяженіи девяти вѣковъ благотворнаго вліянія и воздѣйствія со стороны преподобнаго и основанной имъ св. обители“.

5) Вся премія въ 500 рублей билетами будетъ выдана одному лицу, именно тому, чье сочиненіе, по мнѣ-

пiю Комитета, будетъ наиболѣе удовлетворять указаннымъ въ предшествующемъ пунктѣ условiямъ.

б) Право изданiя жизнеописанiя принадлежитъ исключительно Комитету, причемъ въ изданiи принимаетъ участiе материальными средствами на извѣстныхъ условiяхъ Новоторжскiй Борисоглѣбскiй монастырь.

Заявленiй о желанiи участвовать въ конкурсѣ на соисканiе премии архимандрита Арсенiя въ Комитетъ до сихъ поръ не поступало.

Настоящему Собранiю Комитета, такимъ образомъ, предстоитъ избрать изъ своей среды лицо, которому и поручить составленiе научнаго жизнеописанiя преподобнаго Ефрема Новоторжскаго.

Изъ присутствовавшихъ въ собранiи членовъ выразилъ желанiе взять на себя составленiе на указанныхъ условiяхъ жизнеописанiя преподобнаго Ефрема дѣлопроизводитель Комитета К. В. Орловъ.

Собранiе постановило: составленiе жизнеописанiя преподобнаго Ефрема Новоторжскаго поручить члену Комитета преподавателю семинарiи Константину Орлову и обязать его представить жизнеописанiе въ рукописи не позднѣе 1 января 1914 года.

2. Собранiе слушало словесное предложенiе Предсѣдателя Тверской Ученой Архивной Комиссiи И. А. Иванова объ устройствѣ въ iунѣ 1912 года въ г. Твери церковно-археологическихъ курсовъ, по образцу курсовъ, бывшихъ лѣтомъ 1904 года.

Тогда курсы организованы были совмѣстно Тверской Ученой Архивной Комиссiи и Тверскимъ Епархiальнымъ Историко-Археологическимъ Комитетомъ.

Архивная Комиссiя вела всѣ дѣла по организации самыхъ курсовъ, по приглашенiю лекторовъ, по найму помѣщенiя для курсовъ и т. д. Расходы, связанные съ этимъ, а также расходы по проѣзду г.г. лекторовъ въ г. Тверь и обратно несла исключительно эта же Комиссiя.

Бесплатное помѣщеніе (въ городскомъ Архіерейскомъ домѣ) и столъ г. г. лекторы курсовъ имѣли отъ покойнаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія.

Главный контингентъ слушателей составляли духовныя лица, командированныя на курсы, по предложенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія, благочиніями епархіи, а также воспитанники (въ количествѣ 20) старшихъ классовъ духовной семинаріи. Бесплатное помѣщеніе духовныя лица имѣли въ Епархіальномъ домѣ, а воспитанники семинаріи — въ послѣдней. Расходы по содержанію тѣхъ и другихъ несъ Епархіальный Историко-Историко-Археологическій Комитетъ, на что потребовалось около 700 рублей.

Главными лекторами на курсахъ 1904 года были профессора С.-Петербургскаго университета А. И. Соболевскій и С. Θ. Платоновъ и директоръ Петербургскаго Археологическаго института Н. В. Покровскій. Предполагается пригласить на настоящіе курсы тѣхъ же лекторовъ. Изъ нихъ С. Θ. Платоновъ не только уже изъявилъ полную готовность принять участіе въ курсахъ, но и обѣщаль дать нѣсколько новыхъ лекторовъ изъ своихъ сотрудниковъ по университету, молодыхъ приватъ-доцентовъ. Послѣдніе прочитаютъ рядъ лекцій по древне-русскому искусству (архитектурѣ и живописи).

При обсужденіи настоящаго предложенія, встрѣченнаго сочувственно всѣми присутствовавшими въ засѣданіи лицами, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній выразилъ полную готовность принять на себя заботу о предоставленіи г. г. лекторамъ курсовъ бесплатнаго помѣщенія въ городскомъ архіерейскомъ домѣ и стола. Что же касается предоставленія слушателямъ курсовъ изъ духовенства бесплатнаго помѣщенія въ Епархіальномъ домѣ и стола за счетъ Комитета, то, въ виду отсутствія въ настоящее время у Комитета необходимыхъ на то средствъ, Его Высокопрео-

священство предложилъ потребныя средства собрать по епархіи чрезъ подписные листы.

Постановили: принципиально соглашаясь съ предложениемъ г. Предсѣдателя Тверской Ученой Архивной Комиссіи объ устройствѣ въ г. Твери въ 1912 году въ іюнѣ мѣсяцѣ (не ранѣе 6-го числа, чтобы дать возможность быть слушателями курсовъ воспитанникамъ 5 и 6 классовъ семинаріи) церковно-археологическихъ курсовъ, окончательное рѣшеніе вопроса отложить до 7 декабря сего года, назначивъ на этотъ день въ городскомъ архіерейскомъ домѣ совмѣстное засѣданіе Комитета съ Ученой Комиссіей, въ каковомъ засѣданіи, по заявленію г. Предсѣдателя Комиссіи, имѣеть принять участіе проф. С. Θ. Платоновъ съ рекомендуемыми имъ лекторами, которые для предварительнаго ознакомленія съ ихъ курсами предложить вниманію Тверскихъ археологовъ чтенія, каждый по своей спеціальнойности.

3. Собраніе слушало отношеніе причта погоста Бѣжиць, Бѣжецкаго уѣзда, въ которомъ сообщается, что, во исполненіе предписанія Комитета, причтомъ устроена новая деревянная дверь для каменной палатки, въ которой покоится прахъ графовъ Орловыхъ. При этомъ причтъ замѣчаетъ: „Были ли эти графы Орловы въ родствѣ съ Орловымъ-Чесменскимъ, неизвѣстно. По крайней мѣрѣ, изъ надписей на надгробныхъ плитахъ этого не видно. Впрочемъ, надписи сіи, сдѣланныя вязью большими славянскими буквами, отъ времени до того испортились, что прочитатъ ихъ до сихъ поръ никому не удавалась. Изъ всей надписи на одномъ камнѣ явственно видны только послѣднія слова: Іоанновичъ Орловъ, а на другомъ слова: Іоанна Ивановича. На третьей же могилѣ камня не сохранилось“.

При отношеніи представлено составленное по порученію Комитета священниковъ Сергіемъ Срѣтенскимъ „историко-археологическое и статистическое описаніе церкви и прихода погоста Бѣжиць“.

По заслушаніи отношенія и разсмотрѣннн описанія Собраніе постановило:

Благодарить причтъ погоста Бѣжиць за его заботы о сохраненіи памятниковъ старины, а о. Сергія Срѣтенскаго за понесенный имъ трудъ по составленію описанія и вмѣстѣ съ тѣмъ возвратить о. Срѣтенскому составленное имъ описаніе для дополненія его данными научныхъ изслѣдованій по мѣстной исторіи и археологіи, которыя остались неизвѣстными автору при составленіи описанія, но которыя придадутъ описанію научный характеръ и сдѣлаютъ его вполнѣ заслуживающимъ напечатанія.

4 Собраніе разсматривало церковную лѣтопись села Болдѣва, Бѣжецкаго уѣзда, составленную священникомъ Павломъ Барбашиновымъ.

Составитель лѣтописи первое упоминаніе о селѣ Болдѣвѣ находитъ въ надписи на печатномъ напрестольномъ Евангеліи, годъ печатанія котораго неизвѣстенъ. Вотъ эта надпись: „Лѣта 7191-го (1683) марта въ 4 день приложилъ сію книгу Евангеліе на престолъ къ Николаю Чудотворцу и святой мученицы Ульяны въ село въ Болдѣво деревни Мартыницы крестьянинъ Григорій Борисовъ, за нево Бога молить и родителей его поминать... Бориса, Ульянею и всехъ сродниковъ... А дана сія книга промену четыре рубли на Москвѣ на печатномъ дворѣ, а выменилъ сію книгу того же села Болдѣва попъ Иванъ Васильевъ сынъ Бухаревъ и подписалъ я попъ Иванъ своею рукою повеленіе Григорія Борисова“.

Настоящая каменная церковь села Болдѣва во имя св. Николая Чудотворца построена въ 1719 году. До нея въ селѣ были одна за другою двѣ деревянныхъ церкви, также во имя свят. Николая, о чемъ свидѣтельствуютъ двѣ деревянныхъ будки въ церковной оградѣ на мѣстѣ прежнихъ святыхъ престоловъ. Кромѣ того, о святынь нынѣшняго храма, иконѣ свят. Николая (1 арш. 8 в. × 1 арш. 2 верш.), существуетъ преданіе, что ее нашель

въ лѣсу помѣщикъ Мономаховъ, жившій въ 17 столѣтіи. О. Варбашиновъ предполагаетъ, что и имя свое получило отъ этого событія, такъ какъ слово „болдо“, по указаніямъ старожиловъ, значитъ сухое дерево (пень).

По разсмотрѣннй лѣтописи, Собраніе постановило признать лѣтопись составленною удовлетворительно и возвратить ее причту села Болдѣва.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:*

- 1) при церкви погоста Увиць, Осташковского уѣзда,
- 2) при церкви погоста Бараньей Горы, Новоторжскаго уѣзда, 3) при церкви села Юрьевского Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда, и 4) при церкви села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда.

*Исаеломщическое.*

При Преображенской церкви г. Осташкова.

---

Содержаніе части оффиціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 16 апрѣля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

16 Апрѣля 1912 года.

## № 16.

### Годъ тридцать шестой.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

---

Поученіе, произнесенное за Божественной Литургіей  
въ домово́й церкви Тверского юнкерскаго училища  
15-го Апрѣля 1912 года.

*„Страдай съ Евангеліемъ (Христовымъ) силою Бога, спасаго насъ и призвавшаго званіемъ святымъ, не по дѣламъ нашимъ, но по Своему изволенію и благодати“ (2 Тимов. I, 8—9).*

Не безъ воли Божіей, благочестивые юноши, избрали вы себѣ поприще военной службы, не безъ соизволенія Божія вы обучаетесь въ здѣшнемъ училищѣ, не безъ призванія Божія Вамъ предстоитъ затѣмъ поступить въ ряды войскъ.

Если-же Ваше подготовленіе къ поступленію въ это училище и Ваше обученіе здѣсь совершались и совершаются по изволенію Божію, то и на Вашу военную службу не должно иначе смотрѣть, какъ на указанный Вамъ подвигъ—душевный и тѣлесный—не только ради

блага Церкви и Отечества, но и ради личного, собственного Вашего преуспѣянія въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и прежде всего въ вѣрѣ, вѣрности и благочестіи.

Ошибочно думаютъ тѣ, которые утверждаютъ, что военная служба должна поглотить собою всю жизнь воина — душевную и тѣлесную, что этой только одной службѣ онъ долженъ всецѣло посвятить всѣ силы и способности своей души и тѣла такъ, чтобы въ немъ ничего уже не оставалось такого, чего-бы онъ не отдалъ совершенно, не посвятилъ этой службѣ,

Утверждать такъ значить утверждать, что военная служба есть послѣдняя, высшая цѣль земной жизни, а это совершенно противно Священному Писанію и ученію Святой Православной Церкви,

Нѣтъ, военная служба не есть послѣдняя, высшая цѣль земной жизни для воина, она есть только средство для достиженія другихъ высшихъ цѣлей — блага святой Церкви и Отечества нашего и самихъ воиновъ.

Поэтому въ основѣ всякаго рода военной службы должно находить призваніе къ тому Божіе, христіанское ученіе, христіанскую Вѣру, вѣрность и благочестіе, — тогда только будетъ установлена здравая, вѣрная точка зрѣнія на военную службу, — тогда только эта служба дѣйствительно станетъ для насъ Богоданнымъ намъ подвигомъ — не только тѣлеснымъ, но и душевнымъ подвигомъ, который не иначе возможемъ мы совершить, какъ при помощи благодати Божіей, подвигомъ и для нашего духовнаго христіанскаго воспитанія въ нашей земной жизни.

И такъ все, совершаемое въ этомъ подвигѣ, всегда должно быть основано на христіанскомъ вѣро и нраво-ученіи, подчинено уставамъ Святой Православной Церкви, одухотворено искренней Вѣрой, вѣрностью и благочестіемъ. Тогда только Ваша военная служба, какъ данный Вамъ отъ Бога подвигъ, будетъ совершаться; какъ должно.

Святѣйшій Псалмопѣвецъ Давидъ въ 143-мъ своемъ псалмѣ, въ пророческомъ воодушевленіи восклицаетъ: „благословенъ Господь Богъ мой, научаяй рѹцѣ мои на ополченіе и персты моя на брань!“ а также въ 17-мъ псалмѣ съ тѣмъ-же пророческимъ воодушевленіемъ говоритъ: „(Богъ)—научаяй рѹцѣ мои на брань, и положилъ еси лукъ мѣдянь мышца моя. Уширилъ еси стопы моя подо мною, и не изнемогостѣ плеснѣ мои. Пожену враги моя и постигну я, и не возвращуся, дондеже скончуются. Оскорблю ихъ и не возмогутъ стати: падутъ подѣ ногама моима. И препоясалъ мя еси силою на брань, спялъ еси вся востающія на мя подѣ мя. И враговъ моихъ дальми еси хребетъ, и ненавидящія мя потребилъ еси... И истню я яко прахъ предѣ лицомъ вѣтра, и яко брѣніе путей поглажду я“.

Какія могутъ быть еще болѣе ясныя свидѣтельства о томъ, что всегда бываетъ помощь Божія намъ при приготовленіи нашемъ къ военной службѣ и во все время совершенія нами воинскаго нашего подвига?!

Въ книгѣ Дѣяній святыхъ Апостоловъ изъ устъ святаго первомученика и архидіакона Стефана мы слышимъ слѣдующія слова: „(Моисей) увидѣвъ одного (изъ соплеменниковъ своихъ) обижаемаго, вступился и отомстил за оскорбленнаго, поразивъ египтянина. Онъ думалъ,— поймутъ братья его, что Богъ *рукою его* даетъ имъ избавленіе, но они не поняли“ (гл. VII, ст. 24—25).

Итакъ, если православные христолюбивые воины, защищая жизнь, честь, достоинство своихъ согражданъ, заступаясь за нихъ, вынуждены проливать кровь своихъ враговъ, то какъ прежде, такъ и нынѣ ихъ вооруженною рукою дѣйствуетъ и поражаетъ враговъ Самъ Богъ, если только эти воины въ основу своего воинскаго подвига всегда полагаютъ въ сердцахъ своихъ Вѣру, Вѣрность и благочестіе. А гдѣ дѣйствуетъ ихъ рукою Самъ Богъ, тамъ — одно добро... „Если Богъ за насъ, говоритъ

святой Апостоль. Павелъ, кто противъ насъ?.. Кто дерзнетъ обвинять избранныхъ Божиихъ?— Богъ оправдываетъ ихъ. Кто дерзнетъ осуждать? (Римл. VIII, 31 и 33).

„Мои мысли, говоритъ намъ Богъ, устами святаго пророка Исаи — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои.. Но какъ небо — выше земли, такъ пути мои — выше вашихъ, и мысли мои — выше мыслей вашихъ“ (55, 8 — 9), ибо Господь „смотритъ не такъ, какъ смотритъ человѣкъ, — человѣкъ смотритъ на лице, а Господь смотритъ на сердце“ (Цар. XVI, 7), а сердца православныхъ христіанъ даже во время самаго жестокаго сраженія съ врагами не могутъ не быть преисполнены готовою на всякое самоотверженіе, страданіе и смерть любви къ своему Царю, какъ помазаннику Божію, Отцу отечества, и къ своимъ согражданамъ, а „гдѣ любовь, тамъ — и Богъ“ и, по словамъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, „нѣтъ больше сей любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ“ (Ев. Іоанна XV, 13).

Особенное ощущеніе близости къ себѣ смерти для православныхъ христіанъ, при ихъ вѣрѣ, вѣрности и благочестіи, дѣйствуетъ на сердца ихъ весьма благотворно: оно вкореняетъ въ сердца ихъ убѣжденное сознаніе серьезности для насъ этой земной жизни, часто и много отрезвляетъ ихъ отъ увлеченія мірскими соблазнами, примиряетъ ихъ съ всякаго рода нуждой и лишениями, вноситъ особенную простоту и сердечность въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, привлекаетъ ихъ мысли и чувствованія къ жизни загробной, возбуждаетъ особенную заботливость о приготовленіи себя къ смерти. А это — такое величайшее благо, постигнуть и оцѣнить которое мы никогда не будемъ въ состояніи.

Посмотрите на жизнь окружающихъ васъ свѣтскихъ (не военныхъ) людей: ихъ „добрая жизнь уничтожается (нерѣдко) незамѣтными сѣтями (діавола), въ которыя они уловляются *по обычаю времени* (по современной модѣ)

весьма удобно. (Ибо) земныя понятія, когда они предаются имъ *съ увлеченіемъ*, способны и безъ явныхъ грѣховъ лишить ихъ (духовнаго) преуспѣванія, опустошить ихъ несчастную душу... (Эти увлеченія), *не касаясь по наружности христіанства*, незамѣтно уничтожаютъ ихъ внутреннюю (душевную) жизнь... А это опустошеніе ихъ духовныхъ добродѣтелей, по внушенію демоновъ, обычно они пополняютъ земными развлеченіями. Современный намъ подвижникъ въ духовной жизни, (недавно почившій) Протоіерей Кронштадтскаго Собора О. Іоаннъ Сергіевъ, говорилъ: „удивительная болѣзнь явилась нынче, это — страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было (прежде) такой потребности въ развлеченіяхъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать. И мѣняютъ глубину и содержаніе духовной жизни на развлеченія. Какое безуміе! Точно-дѣти, лишенные разума!“

За то близкое сердцу нашему, особенно ощутительное воспоминаніе о скоротечности нашей земной жизни, о неизвѣстности и неизбѣжности нашего смертнаго часа и послѣдующаго затѣмъ страшнаго суда Божія надъ нами весьма сильно напрягаетъ нашу душевную энергію, развѣнчиваетъ предъ мысленными нашими взорами грѣховныя наслажденія, показывая ихъ душепагубное значеніе, и возбуждаетъ въ насъ особенную попечительность о скорѣйшемъ благоустроеніи нашей душевной жизни, когда смерть для насъ можетъ быть не за горами, а за плечами.

Итакъ, благочестивые юноши, готовые къ высокому и важному подвигу воинской службы, и отнынѣ подвижайтесь подвигомъ добрымъ, полагайте въ основу его всегда христіанскую Вѣру, вѣрность и благочестіе, и только при этомъ *непрелъномъ и обязательномъ условіи* вы будете „добрыми служителями Іисуса Христа“, напи-

танными словомъ вѣры и добрымъ ученіемъ, и можете побѣждать враговъ и получить себѣ, на ряду съ христіанскими подвижниками и исповѣдниками и мучениками, „вѣнецъ правды, который дастъ вамъ Господь, Праведный Судія, въ оный день... какъ возлюбившимъ явленіе Его“, за Ваше преисполненное христіанской любви терпѣніе и мужество въ защиту возлюбленнаго нашего Монарха и отечества. Аминь.

*Архіепископъ Антоній.*

### **Собесѣдованіе съ старообрядцами въ с. Красномъ Холмѣ, Зубцовскаго уѣзда.**

(Продолженіе \*).

Дно старообрядческаго корабля было гнилое, такъ-какъ въ 1-й главѣ Бѣлокриницкаго устава, на которомъ основана ваша іерархія, содержится неправое ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, да этой ересью и теперь наполнено австрійское согласіе. Бѣлокриницкій Уставъ учить:

„Богъ... бѣ въ молчаніи“, а Св. Евангеліе говоритъ, что „въ началѣ бѣ Слово“ (Іоанна 1 гл.), а не безмолвіе.

Св. Александръ, епископъ Александрійскій, противъ ереси Арія писалъ: „Крайне нечестиво говорить... что Слово Божіе когда то безмолствовало“ (Дѣяніе 1-го всел. соб. стр. 23).

Бѣлокриницкій Уставъ говоритъ: „до сотворенія дѣлъ своихъ Богъ бѣ въ молчаніи, имѣя во умѣ Слово—Сына Своего“.

А св. Иринея Ліонскій пишетъ: „Если есть Слово, то не можетъ быть Молчанія, если есть Молчаніе, то опять не можетъ оказаться Слово“ (12 гл. стр. 136-я).

---

\*) См. № 9-й.

Еретичество вашего Бѣлокриницкаго Устава очевидно каждому.

Загѣмъ. Подъ боками корабля разумѣются у Златоуста правила св. апостолъ и св. соборовъ, которыя тоже были нарушены вашими бѣглыми попами и митр. Амвросіемъ. Значитъ, въ вашемъ кораблѣ и бока разломаны (31 пр. Апост., 6-е гангр. соб., 43-е пр. Карфаген. соб. и 13-е пр. Второперваго соб.), да и мачта—св. крестъ у вашего корабля была и есть въ поруганіи. Такъ въ книгѣ „Истинность“ Швецова читаемъ: „Мы этому четвероконечному кресту не кланяемся и его самого, какъ символъ еретичества, не крестомъ называемъ, а крыжомъ“ (стр. 303).

Соборъ австрійскихъ архіереевъ, бывший въ г. Бендерахъ 9-го апр. 1907 года, постановилъ: „Написаніе и употребленіе его (четвероконечнаго креста) съ изображеніемъ распятія Господня *воспрещается*“ („Старообрядецъ“ за 1907 г. № 4, стр. 494). Такъ учатъ старообрядческіе „владыки“, а 7-й вселенскій соборъ устами епископа Леонтія говоритъ:

„Пока *два куска дерева, составляющіе крестъ*, сложены крестообразно, до тѣхъ поръ я *поклоняюсь* этому образу ради распятаго на немъ Христа“ (Дѣян. 7 всел. соб. стр. 130). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ:

„Поспѣшите, возлюбленные, укроемся подъ сѣнію крыль Честнаго и животворящаго креста. Вѣдь крестъ, *съ его четырьмя концами*, означаетъ, что распятый Богъ все вмѣщаетъ и всѣ предѣлы объемлетъ. А вознесенъ на немъ Христосъ Богъ“ (Твор. Златоуста т. 11 стр. 950).

Вселенскій соборъ и св. Златоустъ говорятъ: „четвероконечному кресту, ради распятаго на немъ Христа, мы поклоняемся“, а старообрядческіе австрійскіе, „владыки“ постановили и утверждаютъ: „мы этому кресту не кланяемся, онъ символъ еретичества“; поэтому вашъ мнимый корабль не имѣлъ и не имѣетъ никакихъ при-

знаковъ корабля—церкви, но представлялъ и представляетъ изъ себя только разбитыя доски, плавающія въ различныхъ ложныхъ толкованіяхъ.

Затѣмъ г. Лукинъ привелъ свидѣтельства изъ Баронія 480-е лѣто, гдѣ говорится, что „въ Карѳагенѣ вдовствовала церковь безъ епископа двадцать четыре лѣта“; и изъ Лѣтописи Арсенія, что церковь вдовствовала тридцать лѣтъ, будучи занята еретиками“ (101 стр); значить, „хотя за это время въ церкви и не было епископовъ, когда она вдовствовала, но все-же была Христова церковь“, говоритъ г. Лукинъ.

Прежде всего я долженъ выяснитъ, что Карѳагенская церковь, или греческая, или наша русская, или другая какая, одна изъ этихъ церквей въ отдѣльности не есть вселенская церковь, а церковь помѣстная. Помѣстная-же церковь можетъ вдовствовать, можетъ заблуждаться и погрѣшать, но вся вселенская церковь вдовствовать или впасть въ ереси не можетъ, ибо по слову Спасителя: „врата адова (т. е. ереси и гоненія) не одолѣютъ ея“. Приведенныя мѣста о вдовствѣ Карѳагенской церкви нисколько не оправдываютъ австрійское согласіе, потому что въ то время, когда Карѳагенская церковь вдовствовала, въ это-же самое время въ Антиохіи было много православныхъ епископовъ, изъ которыхъ въ 341-мъ году состоялся помѣстный соборъ, на которомъ присутствовало до 90 православн. епископовъ. Да и во время аріанства, по словамъ св. Константинопольскаго патріарха Гарасія, было „очень много православныхъ епископовъ“.

Въ то самое время были св. Григорій Богословъ, Мелетій Антиохійскій, Аѳанасій Великій и др. Составлялись даже цѣлые соборы, напримѣръ, 1-й вселенскій въ 325 году, на которомъ присутствовало 318 православныхъ епископовъ. Поэтому означенныя времена нисколько не оправдываютъ старообрядцевъ. Такъ, когда одна церковь вдовствуетъ, другая въ то время борется съ

еретиками и собираетъ цѣлые соборы православныхъ епископовъ. Въ старообрядческой-же церкви случилось то, чего никогда не бывало въ правосл. церкви, какъ и подтверждаютъ это главные ея защитники. Вашъ епископъ Иннокентій говоритъ: „Въ старообрядческой церкви не осталось ни одного единовѣрнаго ея епископа“ („Церковь безъ епископа“ стр. 2).

Знаменитый вашъ начетчикъ Ѡ. Е. Мельниковъ пишетъ: „При патриархѣ Никонѣ... случилось то, чего никогда не бывало со всей земной церковью: она осталась безъ епископа“ („Испытаніе и побѣда церкви“ стр. 8).

Въ старообрядческой церкви не осталось ни одного епископа, а св. Златоустъ говоритъ: „церковь не можетъ оставаться безъ епископа“ (Тьері „Іоаннъ Златъ и царица Евдоксія“ стр. 247).

Поэтому у васъ нѣтъ и церкви—корабля. А однѣ разбитыя доски, состоящія изъ бѣглыхъ поповъ.

Затѣмъ г. Лукинъ, въ подтвержденіе мысли паденія всѣхъ епископовъ, прочиталъ намъ слѣдующія слова Златоуста: „Я пришелъ радоваться вашимъ добродѣтелямъ... напрасно-ли я говорилъ, что чистая жена во отсутствіе мужа отвергаетъ прелюбодѣевъ, овцы въ отсутствіи пастыря прогоняютъ волковъ, что безъ кормчаго пловцы спасли корабль, безъ вождя воины одержали побѣду, безъ учителя ученики сдѣлали успѣхи, безъ отца сыновья укрѣпились“ (Слова и бесѣды на разн. случаи т. 2, 508 стр. стар. изд.).

Но и здѣсь не говорится о паденіи всѣхъ епископовъ въ ересь. Эти слова были сказаны Златоустомъ по слѣдующему случаю. Уѣзжая на время изъ Константинополя въ Азію, св. Златоустъ передалъ свое управленіе Константинопольскою церковію своему другу Северіану, епископу Габальскому изъ Сиріи. Сирійцы возгордились этимъ назначеніемъ, а враги Златоуста старались унижить Златоуста. Но преданная Златоусту Константинопольская

паства стояла твердо за него. Вотъ къ этой-то своей паствѣ Златоустъ и говоритъ: „чистая жена“ въ отсутствіи мужа отвергаетъ „прелюбодѣевъ“ и проч. Дальше св. Златоустъ говоритъ: „Посему и радуюсь и восхищаюсь и прошу вашихъ молитвъ, съ которыми я отправлялся въ Азію и плавалъ благополучно. Я входилъ въ церковь, предстоялъ предъ алтаремъ, возносилъ молитвы и говорилъ: Господи, сохрани церковь, которую ты ввѣрилъ мнѣ“ (Бесѣды на разн. случ. яч. 2 стр. 522). *и др.*

Такимъ образомъ изъ этого ясно видно, что Златоустъ здѣсь говоритъ не о паденіи всѣхъ епископовъ въ церкви, а о своемъ временномъ отсутствіи изъ Константинополя.

Второе мѣсто, приведенное Лукинымъ изъ „Письма къ Олимпіадѣ“ стр. 9, также не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ вашей церкви. При Златоустѣ много было православныхъ епископовъ, а у васъ ни одного, такъ объ этомъ и говорится въ Бароніи лѣто 405, число 3-е: „Св. Іоаннъ и съ пути и съ Кукуза, идѣже лѣто поживе: многія епистолїи великимъ витїествомъ писа къ епископомъ, дабы имѣли попеченіе о церкви Божіей, сущей въ волненїи“.

Послѣднимъ свидѣтельствомъ со стороны г. Лукина были слова св. Златоуста изъ похвальнаго слова свящмч. Игнатію Богоносцу, гдѣ онъ говоритъ: „Діаволь, коварный изобрѣтатель козней, надѣялся, что, потубивъ истинныхъ пастырей, онъ легко расхититъ стадо; но запиная премудрымъ въ коварствѣ ихъ, желая показать ему, что не люди управляютъ церковію, но самы Онъ посетъ вездѣ вѣрующіхъ въ него; попустилъ быть этому, дабы діаволь видя, что и по истребленіи пастырей благочестіе не уменьшается, и проповѣданное ученіе не истребляется, но еще (болѣе) возрастаетъ. Узнавъ изъ самыхъ дѣлъ, и онъ и всѣ его служители, что наше ученіе не человѣческое, но ниспослѣ къ намъ съ высоты небесъ, что

Богъ вездѣ управляетъ церквами, и что вступающій въ борьбу съ Богомъ, никогда не можетъ остаться побѣдителемъ“ (Твор. Зл. 2 т. 638)

По мнѣнію старообрядческихъ начетчиковъ, церковь антиохійская послѣ взятія св. Игнатія Богоносца въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ осталась безъ епископа, и въ это время самъ Богъ управлялъ антиохійскими церквами. Но и это мѣсто нисколько не оправдываетъ австрійскую церковь, такъ-какъ св. Игнатій Богоносецъ „поручилъ свою паству законному преемнику Поликарпу, епископу Смирнскому“, (смотри. посланіе къ Ирону). У старообрядцевъ-же въ теченіи 180 лѣтъ—не было не только законныхъ епископовъ, но даже и священниковъ стараго рукоположенія. Здѣсь говорится только, что диаволь старался умерщвлять и умерщвлялъ епископовъ, а не то, что диаволь истребилъ всѣхъ епископовъ, чего онъ не могъ сдѣлать съ одной антиохійской церковію.

Самъ Златоустъ со всею ясностію говоритъ, что епископы пребудутъ вѣчно. Читаемъ.

„И азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дасть вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ... Что значитъ: да будетъ съ вами? Тоже, что Онъ о Себѣ говоритъ: Азъ съ вами есмь (Мѣ. 28—20). Сверхъ того, Онъ намекаетъ и на нѣчто другое, именно: не претерпитъ того, что Я претерпѣли, и не отойдетъ“ (т. 8, стр. 498).

Въ книгѣ „о Вѣрѣ“ о всегдашнемъ пребываніи православнаго епископства говорится такъ: „Царь царей и Господь господей... не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено отходя на небеса... имъ-же (епископомъ) и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (Вѣра 59 л. об.).

Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „Привѣтствую ее (церковь) кровію Іисуса Христа, которая есть вѣчная и непрестающая радость для вѣрующихъ, особенно если они находятся въ единеніи съ епископомъ, и его прес-

витерами и діаконами, поставленными изволеніемъ Іисуса Христа, которыхъ (т. е. епископовъ и пресвитеровъ), по благоволенію Своему, Онъ утвердилъ непоколебимо Святымъ Духомъ Своимъ“ (Писаніе муж. апостол. переводъ Преображ. стр. 296). Блаж. Іеронимъ говоритъ: „Всемогущій Богъ, сказавшій церкви: на стѣнахъ твоихъ Я поставилъ стражей, подъ которыми мы можемъ понимать или ангеловъ, или апостоловъ и всѣхъ предстоятелей ея и учителей... которые никогда не будутъ умолкать (Твор. Іеронима 9 ч. 151 стр.).

Разобравши всѣ доводы моего собесѣдника. въ которыхъ нѣтъ ни малѣйшаго основанія утверждать, что церковь временно можетъ лишиться всѣхъ правосл. епископовъ, мы со своей стороны привели цѣлый облакъ свидѣтельствъ, что епископы въ церкви вѣчны, что безъ епископа нѣтъ церкви и даже христіанства, мы заканчиваемъ нашу рѣчь и просимъ г. Лукина потрудиться указать отъ божественнаго писанія, отъ ученія св. отецъ, или изъ опредѣленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, гдѣ было-бы сказано, что епископы всѣ одновременно могутъ пасть въ еретичество?—Начетчикъ Лукинъ:

Миссіонеръ обвиняетъ насъ за неимѣніе епископовъ. Правда, что у старообрядцевъ 180 лѣтъ не было епископовъ, мы съ этимъ соглашаемся, но по какому случаю? Мы православныхъ епископовъ не отвергаемъ. Епископы всѣ погрѣшили, впали въ ересь, а отъ епископовъ еретиковъ мы отдѣляемся. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „бѣда безъ епископовъ, бѣда и тогда, если кто послѣдуетъ за епископомъ еретикомъ“. Хотя мы—старообрядцы и остались безъ епископа, но въ этомъ винить насъ нельзя. Св. Златоустъ говоритъ: „лучше не управляться никѣмъ, нежели быть подъ управленіемъ дурного начальника“ (Толк. на посл. Евр. 13 гл. стр. 519).

По ученію св. Златоуста, выходитъ, что плохо быть безъ начальника, но еще хуже безначалія слѣдовать за

худымъ начальникомъ по отношенію къ вѣрѣ. „Но простѣ речетъ кто, яко есть и третіе зло, егда начальникъ будетъ золь. Вѣмъ и азъ, и не мало сіе зло, но и безначалія много злѣйшее. Лучше-бо ни отъ кого-же наставлятися, нежели отъ злаго водиму быти“ (кн. о Свящ. печ. Москва 1664 г. л. 197). Мы старообрядцы такъ и поступаемъ: не слѣдуемъ за епископами еретиками. Пусть не хвалится мой собесѣдникъ епископами, потому что церковь православна, бываетъ не по епископамъ, какъ и говорить объ этомъ св. Зиновій Мнихъ: „Мнится-же убо, и аки и еврей ради вѣровавшихъ принесе въ среду Василие апостольскую бесѣду сію, юже о обрѣзаніи: вѣрнымъ-бо отъ языка нѣсть попеченія ни одинаго-же о обрѣзаніи. Есть-же помыслити приемлющаго отъ апостола такое и на кривовѣрныя, хвалящихся епископствомъ, яко-же и древле мучители эллины, къ нимъ-же гададельнѣ глаголаше, яко ни епископство, ниже христіанство можетъ что кривовѣріе держащимъ и убивающимъ и гонящимъ правовѣрныя; но вѣра правая можетъ много, иже любовію къ Богу Иисусъ Христовомъ и къ другъ другу дѣйствуемая“ (Истины показ. гл. 37 стр. 710).

По этимъ словамъ Зиновія Мниха, вы нисколько не лучше жидовъ; тѣ хвалятся обрѣзаніемъ, а вы епископствомъ; но какъ жидовъ не спасаетъ обрѣзаніе, такъ и васъ не спасутъ епископы.

Св. Аѳанасій Вел. говоритъ: „Не постыдятся во время люто, во времена гоненій, при оскудѣніи учителей (истинныхъ), самъ Господь Духомъ Своимъ Святымъ препитаеть вѣрующихъ въ Него“ (4 кн. стр. 146); св. Василій Великій говоритъ: „Умоляю васъ не унывать въ скорбяхъ, но обновляться любовію къ Богу и день отъ дня возрастать въ ревности, зная, что въ васъ долженъ сохраниться остатокъ благочестія, какой Господь пришедши найдетъ на землѣ. И если епископы изгнаны изъ церкви, сіе да не приводитъ васъ въ колебаніе; если

въ самомъ причтѣ нашлись предатели, сіе да не ослабляетъ упованія вашего на Бога: ибо не имена спасаютъ насъ“, но произволеніе и любовь истинная къ Сотворшему насъ (ч. 3, стр. 223). Св. Амвросій Медиоланскій сравниваетъ Церковь Христову съ луной, которая по временамъ исчезаетъ, но остается не исчезнувшею, „затмится она можетъ (говоритъ св. отецъ), но не исчезнуть“. Луна находится не въ одномъ положеніи, такъ можетъ быть и съ церковью. Если церковь лишится епископа, то несправедливо считать ее уже не церковію, только—было бы правое исповѣданіе. Св. Теодоръ Студитъ прославляетъ западную церковь, гдѣ Господь положилъ ключи царства небеснаго, а она стала еретической, хотя тамъ есть много епископовъ. Наша же церковь, хотя и осталась безъ епископовъ, но не теряла своего православія, она была только временно вдовой; это вдовство прекратилось и возобновилось съ приходомъ къ намъ митроп. Амвросія. Объ этомъ вдовствѣ предсказалъ задолго Самъ Богъ устами пророка Исаи:

„Рече же Сіонъ: остави мя Господь, и Богъ забы мя. Еда забудетъ жена отрока свое, еже не помилovati исчадія чрева своего? Аще же и забудетъ сихъ жена, но Азь не забуду тебе, глаголетъ Господь. Се на рукахъ моихъ написахъ стѣны твоя, и предо Мною еси присно, и вскорѣ возградишися, отъ нихъ же разорился еси, и опустошивши тя изыдутъ изъ тебе. Возведи окрестъ очи твои и виждь: се, собрашася и придоша къ тебѣ. Живу Азь, глаголетъ Господь, яко всѣми ими аки въ красоту облечешися, и обложиши себя ими, яко тварію невьста. Понеже пустая твоя и разсыпанная и падшая нынѣ, утѣснѣють отъ обитающихъ, и удалятся отъ тебе поглощающіи тя. Рекутъ бо во уши сынове твои, ихъ же былъ погубилъ еси: тѣсно ми мѣсто, да вселюся. И речеши въ сердцахъ своихъ: кто мнѣ породилъ сихъ? Азь же безчадна, и вдова. Сихъ же кто воспита мнѣ? Азь

же остахся едина; сеи же гдѣ мнѣ быша?“ (Ис. гл. 49-я ст. 14—21) умоте ииине ахнзобримософтв ниданкреуион онт. Такимъ образомъ, не только вы — миссіонеры, но и сама церковь удивляется и недоумѣваетъ, откуда у ней взялись дѣти, когда она была вдовою. Далѣе у того же пророка Исаи читаемъ: „Рече бо Господь: расшири мѣсто куши твоя и покрововъ твоихъ; и водрузи, и не пощади, продолжи ужа твоя и колія твоя укрѣпи. Еще надесно и на лѣво прости: и сѣмя твое языки наслѣдятъ, и грады опустѣвшія населити. Не бойся, яко посрамлена еси, ниже устыдишя, яко укорена еси: понеже срамоту вѣчную забудеши, и укуризны вдовства твоего не помянеши къ тому. Яко Господь творитъ тя, Господь Саваоѣ имя Ему, и избавивый тя: Святый Богъ израилевъ, всей земли призовется. Не яко жену оставлену и малодушну призвато тя Господь, ниже яко жену изъясности возненавидѣнну, рече Богъ твой. На время мало оставихъ тя, а съ милостию великою помилую тя. Въ ярости малъ отвратихъ лице Мое отъ тебе, но милостию вѣчною помилую тя, рече избавивый тя Господь.“ (Ис. 54 гл., ст. 2—8).

Вотъ какъва истинная церковь Христова. Она называется, по свидѣтельству пророка Исаи, церковію вдовствующею, укоряемою, посрамленною, даже какъ-бы Богомъ оставленною. „Уста же пророка — уста самого Бога“. Значитъ, самъ Богъ указалъ, что вдовствующая церковь истинная. Всѣ эти свойства подходятъ къ нашей старообрядческой церкви, поэтому она и есть Христова церковь. (Продолженіе слѣдуетъ).

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Изданія „Посредника“ подъ ред. Горбунова-Посадова. Привѣтствуемъ отъ души появленіемъ въ этомъ новомъ году изданій Горбунова-Посадова. Это издательство недаромъ пользуется большимъ уваженіемъ въ с.-х. мірѣ

и заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Въ дѣлѣ популяризаціи агрономическихъ знаній этому издательству принадлежитъ выдающаяся роль, и въ этомъ отношеніи оно занимало на книжномъ рынкѣ первое мѣсто до самаго послѣдняго времени. Имъ выпущено въ свѣтъ множество сельскохозяйственныхъ книгъ и брошюръ, доступныхъ широкому кругу читателей какъ по цѣнѣ, такъ и по ясности, простотѣ изложенія. Ни одна отрасль сельскаго и деревенскаго хозяйства не была здѣсь забыта, всякій вопросъ находилъ себѣ то или иное отраженіе и сильное разрѣшеніе. Не только вопросы чисто сельскохозяйственнаго характера, но и вопросы экономическіе, крестьянской жизни вообще, были предметомъ вниманія этого издательства, такъ что оно производитъ такое впечатлѣніе, будто всегда чутко прислушивается къ голосу деревни и вѣрно угадываетъ направленіе деревенской мысли, что, вмѣстѣ съ популярностью изложенія, естественно должно составлять большую цѣнность этихъ изданій и большую заслугу этого издательства.

**Сельскій и деревенскій календарь на 1912 годъ И.**

**Горбунова-Посадова. 159 стр., ц. 20 коп.**

Кромѣ необходимыхъ справочныхъ свѣдѣній, помещаемыхъ и въ другихъ календаряхъ, здѣсь 100 страницъ мелкаго убористаго шрифта занято статьями по различнымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства, какъ-то: полеводства, садоводства и огородничества, лѣсоводства, скотоводства, птицеводства, пчеловодства и по сельской коопераціи. Несмотря на малый размѣръ статей, каждая изъ нихъ производитъ удивительно цѣльное впечатлѣніе: такъ умѣло, въ короткихъ и понятныхъ словахъ, облечены здѣсь научныя истины въ формѣ практическихъ совѣтовъ. Изъ отдѣльныхъ статей по полеводству особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: какъ обрабатывать землю подъ озимые хлѣба, о борьбѣ съ засухами, о разведеніи клевера, о значеніи многолѣтнихъ травъ въ кре-

ствянскомъ хозяйствѣ и какъ получать хорошіе урожаи хлѣбовъ на югѣ. Въ двухъ послѣднихъ приведены типы лучшихъ крестьянскихъ сѣвооборотовъ какъ для нечерноземнаго района (Ярославское 4-хъ поле и Волоколамское 8-поле), такъ и для черноземнаго юга (4-хъ, 5-ти и 6-ти поле). А, вообще, всѣ статьи являются строго согласованными съ данными науки даже самаго послѣдняго времени (какъ напр. данными Полтавскаго опытнаго поля), а приведеніе сравнительныхъ цифръ, напр., объ урожаяхъ въ зависимости отъ того или иного фактора, придаетъ имъ большую убѣдительность. Статьи по коопераціи даютъ довольно ясное представленіе о сущности различныхъ видовъ сельскихъ кооперативовъ.

Въ концѣ календаря помѣщенъ довольно обширный списокъ книгъ и брошюръ по всѣмъ отдѣламъ сельскаго и деревенскаго хозяйства, что является новымъ и большимъ плюсомъ къ многимъ достоинствамъ календаря.

**Услушенная обработка земли и избытокъ зеленого корма. Шестая бесѣда агронома А. А. Зубрилина, 46 стр., съ 10 рисунками ц. 7 коп.**

Крупный популяторскій талантъ А. А. Зубрилина чувствуется въ каждой строчкѣ этой новой брошюрки. Въ первой главѣ; „для чего обрабатываютъ землю“ сравненіемъ съ самыми простыми явленіями онъ уясняетъ сущность процессовъ, происходящихъ въ почвѣ въ зависимости отъ обработки, во второй ярко характеризуетъ недостатки крестьянскаго пара, а въ третьей говоритъ о надлежащей его обработкѣ.

Въ слѣдующихъ двухъ главахъ авторъ рассказываетъ съ свойственной ему убѣдительностью о цѣлесообразности введенія въ обиходъ крестьянскаго хозяйства посѣва люцерны, вики и корнеплодовъ. Заканчивается книжка краткими указаніями по обработкѣ яровыхъ и краткимъ описаніемъ нѣкоторыхъ орудій обработки. Удачное раздѣленіе на главы придаетъ всему изложенію стройность, способствующую легкому усвоенію прочитаннаго.

**Какъ удобрять землю въ садахъ, чтобы плодовые деревья росли здоровыми и давали лучшіе и обильные плоды.** Перевъ съ французскаго Д. К. Полембювскаго подъ редакціей и съ дополненіемъ И. К. Граціанова. 31 стр., ц. 4 коп.

Кратко, но очень толково составленная брошюра, весьма полезная всякому сознательному крестьянину, занимающемуся садоводствомъ не только ради собственнаго удовольствія, но думающему получить отъ своего сада возможно большій денежный доходъ. Практичность, преслѣдующая здѣсь, и въ связи съ ней безусловно цѣнная въ данномъ случаѣ рецептурность изложенія въ главѣ: „какъ и какимъ количествомъ удобрять, и примѣрныя вычисленія потребнаго количества удобреній“ носить отпечатокъ иностраннаго происхожденія брошюры.

**Какая обработка земли дастъ большій урожай?**

**Первая бесѣда по сельскому хозяйству преимущественно для крестьянъ.** Составилъ земскій агрономъ К. Соколовъ 32 стр., ц. 3 коп.

Не такъ стройно и послѣдовательно, но все-же простымъ понятнымъ языкомъ говорится здѣсь о развитіи земледѣлія, о требованіяхъ растений къ почвѣ и главныхъ правилахъ обработки подъ озимые и яровые хлѣба. Между прочимъ, имѣются указанія и о Херсонскомъ (иначе — американскомъ) парѣ, о пользѣ весенняго боронованія озимыхъ и о правильномъ пользованіи каткомъ.

**Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сытѣе.** Вторая бесѣда агр. Соколова. 32 стр., ц. 3 коп.

Вполнѣ сносно написано о питаніи растений, о сохраненіи и удобреніи навозомъ и золой, но совершенно ложное представленіе дается объ искусственныхъ удобреніяхъ. Такъ, по мнѣнію автора, кость подъ влияніемъ кислоты превращается въ суперфосфатъ, а птичій пометъ,

вывозимый изъ Америки, продается подъ названіемъ селитры. Эта грубая ошибка не простибельна агроному. О другихъ весьма употребительныхъ минеральныхъ тукахъ, какъ напр., о фосфоритной мукѣ, тамашлакѣ, калийной соли, каинитѣ, нѣтъ даже упоминаній.

**Ручное земледѣліе или хлѣбный огорождъ. Руководство къ выращиванію хлѣбныхъ растений безъ помощи скота. Составилъ Е. И. Поповъ. 136 стр. съ 75 рисунками, ц. 30 коп.**

Въ первой части книги авторъ довольно подробно и популярно говоритъ о жизни хлѣбнаго растенія; эта часть снабжена массой хорошихъ рисунковъ и является самой цѣнной въ этой книжкѣ; за исправленіемъ нѣкоторыхъ немногихъ угловатостей въ выраженіяхъ и неточностей (напр. относительно потребности бобовыхъ въ удобреніи), она съ большимъ успѣхомъ можетъ быть выпущена отдѣльной брошюрой. Что касается самого хозяйства въ хлѣбномъ огорождѣ, то это скорѣе—самоуслажденіе вегетаріанца, а не практическій выходъ изъ современнаго положенія аграрнаго вопроса, на что, впрочемъ, авторъ и не претендуетъ. Несмотря на то, что книга выдерживаетъ 3-е изданіе, не могу не сомнѣваться, чтобы она пользовалась широкимъ распространеніемъ среди крестьянъ.

(№ 6 журнала „Въ помощь хозяину“).

### Поступило въ редакцію на голодающихъ:

- |  |            |
|--|------------|
| 1) отъ завѣдывающ. Рогалевской церк.-прих. школы о. М. Лебедева собранныхъ дѣтьми въ школѣ . . . . . | 3 р. 12 к. |
| 2) отъ священника с. Борисовскаго, Бѣжецкаго у., о. М. Троицкаго. . . . .                            | 20 „ — „   |
| 3) отъ Павловскаго кредитнаго товарищества, Кашинскаго у. . . . .                                    | 10 „ — „   |
| 4) отъ причта и прихожанъ с. Зміева, Бѣжецкаго уѣзда . . . . .                                       | 3 „ — „    |
| 5) отъ діакона с. Ново-Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, М. Воронцова . . . . .                       | 5 „ — „    |

6) отъ священника с. Каменскаго, Новоторжскаго у., о. А. Дюкова	10	"	50	"
7) отъ учителя К. Г. Гуркина	1	"	—	"
8) отъ А. Е. Пышехонова изъ с. Толмачей.	1	"	—	"
9) отъ заштатнаго свящ. А. Завьялова.	3	"	—	"
10) отъ священника с. Пухтиной Горки, Осташковскаго у., о. К. Галахова	5	"	—	"
11) отъ священника Покровской церкви с. Озанова, Ржевскаго у., о. А. Постникова собранныхъ въ церкви	12	"	—	"
12) отъ причта, церковнаго старосты и неизвѣстнаго села Филиппова, Корчевскаго у.	2	"	50	"
13) отъ старосты церкви с. Калашникова Данила Ершова собран. въ церкви 25 марта	10	"	—	"
14) отъ законоучителя Тверской классической гимназiи свящ. В. Струженцова	3	"	—	"
15) отъ благочиннаго 5 окр., Бѣжецкаго у., прот. Гроздова собран. въ церквахъ округа.	24	"	94	"
16) отъ протоіер. с. Мологина В. Шахова.	2	"	—	"
17) отъ священника с. Троицкаго, Старицкаго у., о. Л. Полсцова	3	"	—	"
Итого		.	119 р.	6 *)
Съ преждепоступившими		.	923 р.	77 к.

\*) Деньги отосланы въ Самару Преосвященному Симеону.

При семь № разсылается книга: „Журналы Тверскаго Епархіальнаго съѣзда 1911 г.“ для старостъ церквей Тверской епархіи.

Содержаніе неофициальной части. Поученіе.— Собесѣдованіе со старообрядцами (продолженіе).— Библиографія.— Пожертвованія на голодающихъ.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 16 апрѣля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.