



435

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Сентября № 18-й. 1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.

Государь Императоръ, въ 20 день Іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Серафимо-Дивѣевскимъ женскимъ монастыремъ, Нижегородской епархіи, двороваго мѣста, съ домомъ и другими постройками, мѣрою смежно: съ дворами Крамаренковой 6 саж. 2 арш., прапорщика Кабанникова 5 саж., купца Туренкова 14 саж. и по улицѣ 13 саж. 1 арш., состоящаго въ г. Харьковѣ, по Мало-Панасовской ул. подъ № 30, и жертвуемаго вдовою коллежскаго асессора Елизаветою Островерховою, съ тѣмъ, чтобы ей было предоставлено право пожизненнаго пользованія двумя комнатами, кухнею и сараемъ. (Указъ Св. Синода отъ 22 Августа 1902 года за № 6590).

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 1 Августа сего года, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся въ *коллежскіе совѣтники* — преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи надворный совѣтникъ *Хитровъ* — съ 2 Декабря 1901 года и въ *титულлярные совѣтники* — секретарь при Нижегородскомъ епархіальномъ Архіереѣ коллежскій секретарь *Ключевъ* — съ 27 Марта 1902 года.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе крестьянину села Оселка, Макарьевского уѣзда, Ивану Захарову *Тихонову* и крестьянамъ села Великовскаго и деревни Комарихи за пожертвованіе ими денегъ для пріобрѣтенія колокола въ церковь села Великовскаго вѣсомъ въ 23 п. 16 ф.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должности церковныхъ старость: къ Знаменскому собору города Ардатова — Ардатовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевъ *Калининъ* и къ церквамъ сель: Арзамасскаго уѣзда Собакина — крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Дерябинъ* (младшій), Смирнова — крестьянинъ Михаилъ Семеновъ *Клементьевъ*, Новаго-Иванцева — крестьянинъ Θεодоръ Ильинъ *Чирлинъ*, Кубинцева, Балахинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ *Жихаревъ* и Кононова, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ Анфимъ Сергѣевъ *Чулковъ*.

Посвященіе въ санъ священника.

Преосвященнымъ Несторомъ рукоположены во священника слѣдующія лица: діаконъ Нижегородской Спасо-Прображенской кладбищенской церкви *Теодоръ Савичъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Можарокъ, Сергачскаго уѣзда, 29 Августа; и. д. псаломщика церкви села Кардавили, Арзамаскаго уѣзда, *Іаковъ Тюринъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Филина, Семеновскаго у., 1 Сентября и діаконъ Нижегородской Алексіевской церкви, на псаломщической вакансіи, *Василій Бланковъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Березовки, Ардатовскаго уѣзда, 8 Сентября сего года.

Посвященіе въ санъ діакона.

29 Августа рукоположены въ санъ діакона: Преосвященнымъ Назаріемъ — учитель Александръ *Крыловъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Вершинина, Васильскаго уѣзда, и Преосвященнымъ Несторомъ — учитель Горбатовской церковно-приходской школы Николай *Надежинъ*, опредѣленный на псаломщическое мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ діакона, къ Богородицкой кладбищенской церкви города Василя.

Посвященіе въ стихарь.

14 Августа Преосвященнымъ Несторомъ посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Богородскаго, Сергачскаго уѣзда, Андрей *Ермаковъ* и церкви села Заскожихи, Семеновскаго уѣзда, Петръ *Мухинъ*.

Перемены по службѣ.

Назначены: 1) бывший воспитанникъ 3 класса духовнаго училища Димитрій *Руновскій* — и. д. псаломщика при церкви села Ивановскаго, Васильскаго уѣзда, 8 Августа;

2) учитель Просѣдской церковно-приходской школы Александръ *Крыловъ* — на діаконское мѣсто къ церкви села Вершинина, Васильскаго уѣзда, 20 Августа;

3) діаконъ на псаломщической вакансіи Нижегородской Алексіевской церкви Василій *Бланковъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Березовки, Ардатовскаго уѣзда, 23 Августа;

4) діаконъ на псаломщической вакансіи Нижегородской Спасо-Преображенской кладбищенской церкви Θεодоръ *Савичъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Можарокъ, Сергачскаго уѣзда, 23 Августа;

5) діаконъ церкви с. Стрѣлки, Арзамасскаго уѣзда, Константинъ *Спировъ* — на священническое мѣсто къ церкви с. Зеленаго, Балахвинскаго уѣзда, 24 Августа;

6) окончившій курсъ Семинаріи Александръ *Лебедевъ* — на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Алексіевской церкви, 24 Августа;

7) бывший воспитанникъ 1 класса Семинаріи Николай *Сахаровскій* — и. д. псаломщика къ церкви села Кержемка, Арзамасскаго уѣзда, 26 Августа;

8) псаломщикъ церкви села Кардавили, Арзамасскаго уѣзда. Яковъ *Тюринъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Филина, Семеновскаго уѣзда;

9) учитель Акузовской церковно-приходской школы, Сергачскаго уѣзда, Александръ *Воскресенскій* — на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Туманова, Арзамасскаго уѣзда, 22 Августа;

10) сынъ діакона села Теплова, Ардатовскаго уѣзда, Леонтій *Тезавровъ* и. д. псаломщика при церкви села Дубовки, Ардатовскаго уѣзда, 30 Августа;

11) окончившій курсъ Семинаріи Петръ *Рождественскій* — на священническое мѣсто къ церкви села Дубскаго, Княгининскаго уѣзда, 2 Сентября;

12) окончившій курсъ Семинаріи Александръ *Сильвановъ* — на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Слободской Предтеченской церкви, 2 Сентября;

13) учитель Божоявленской церковно-приходской школы Иванъ *Фонтановъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Ломовки, Ардатовскаго уѣзда, 4 Сентября;

14) студентъ Семинаріи Павелъ *Рубинскій* — на священническое мѣсто къ церкви села Чернухи, Арзамасскаго уѣзда, 4 Сентября;

15) студентъ Семинаріи Леонидъ *Фіалковскій* — на священническое мѣсто къ церкви села Илевскаго завода, Ардатовскаго уѣзда, 4 Сентября;

16) псаломщикъ Нижегородской Рождественской церкви Николай *Дертевъ* — на псаломщическое мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ діакона, къ церкви Нижегородскаго Маріинскаго женскаго Института, 5 Сентября;

17) сынъ священника Алексѣй *Равичъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Суроватики, Нижегородскаго уѣзда, 9 Сентября.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ Рождественской церкви с. Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, Александръ *Туторскій* — на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Спасо-Преображенской кладбищенской церкви, 24 Августа;

2) псаломщикъ церкви села Кержемка, Арзамасскаго уѣзда, Михайль *Албовъ* — къ церкви села Кардавили, того же уѣзда, 26 Августа;

3) псаломщики церкви села Георгіевскаго, Макарьевскаго уѣзда, Константинъ *Семеновъ* и села Межуекъ, Семеновскаго уѣзда, Павелъ *Кротковъ* — одинъ на мѣсто другого, 27 Августа;

4) священникъ церкви села Георгіевскаго, Макарьевскаго уѣзда, Алексѣй *Травниукій* — на священническое мѣсто къ церкви села Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, 14 Августа.

5) священникъ церкви села Филина, Семеновскаго уѣзда, Петръ *Можарскій* — къ церкви села Георгіевскаго, Макарьевскаго уѣзда, 22 Августа;

6) діаконъ церкви села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, Василій *Дертевъ* — на діаконское мѣсто къ церкви села Стрѣлки, Арзамасскаго уѣзда, 27 Августа;

7) діаконъ церкви села Сумокъ, Васильскаго уѣзда, Василій *Знаменскій* — на діаконское мѣсто къ церкви села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, 27 Августа;

8) псаломщики церквей села Окулова, Горбатовскаго уѣзда, Владиміръ *Веселовскій* и Васильева Брага, Арзамасскаго уѣзда, Евлампій *Москвинъ* — одинъ на мѣсто другого, 4 Сентября;

9) священникъ Вознесенской церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, Николай *Покровскій* — къ Воскресенской церкви того же села, 3 Сентября;

10) священникъ церкви села Чернухи, Арзамасскаго уѣзда, Алексѣй *Авдентовъ* — на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, 3 Сентября;

11) священники сель Ягоднаго, Нижегородскаго уѣзда, Алексѣй *Знаменскій* и села Крестовъ, Семеновскаго уѣзда, Іоаннъ *Зерчаниновъ* — одинъ на мѣсто другого, 3 Сентября;

12) священникъ церкви села Илевскаго Завода, Ардатовскаго уѣзда, Григорій *Гагинскій* — на священническое мѣсто къ церкви села Рожнова, Семеновскаго уѣзда, 4 Сентября.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ церкви села Ивановскаго, Васильскаго уѣзда, Александръ *Руновскій*, 8 Августа;

2) псаломщикъ церкви заштатн. города Перевоза, Княгининскаго уѣзда, Иванъ *Лебедевъ*, 19 Августа;

3) священникъ церкви с. Моляксы, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ *Доброхотовъ*, 21 Августа;

4) священникъ церкви с. Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, Александръ *Архангеловъ*, 27 Августа;

5) псаломщикъ церкви с. Дубовки, Ардатовскаго уѣзда, Яковъ *Заринскій*, 30 Августа;

6) псаломщикъ Нижегородской слободской Предтеченской церкви Иванъ *Покровскій*, 31 Августа;

7) священникъ Воскресенской церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, Михаилъ *Орловъ*, 3 Сентября.

Умерли: 1) священникъ церкви с. Дубскаго, Княгининскаго уѣзда, Всеволодъ *Формозовъ*, 11 Августа;

2) священникъ Осиновскаго женскаго единовѣрческаго монастыря Андрей *Руновъ*, 15 Августа;

3) діаконъ церкви с. Вершинина, Васильскаго у., Веніаминъ *Соловьевъ*, 14 Августа;

4) діаконъ церкви с. Шишковоерди, того же уѣзда, Александръ *Тихомировъ*, 1 Августа;

5) діаконъ церкви Нижегородскаго Маріинскаго Института Павелъ *Днѣпровскій*, 29 Августа;

6) священникъ церкви с. Горшковъ, Семеновскаго уѣзда, Анатолій *Коринскій*, 6 Сентября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія:
въ Осиновскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія:
при церкви села Сумокъ, Васильскаго уѣзда.

Псаломщаческія:
при Рождественской церкви г. Н.-Новгорода
и при Рождественской церкви села Богородскаго,
Горбатовскаго уѣзда.

Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

На постройку епархіальнаго братскаго дома поступило пожертвованій: 1) чрезъ Преосвященнаго Назарія пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ 500 р. (облигація Московскаго Кредитнаго Общества), 2) доходъ отъ лекціи профессора Н. И. Ивановскаго 67 рублей 83 копейки и 3) пожертвовано г-жею Ляминой 300 рублей.

А всего съ прежде поступившими состоитъ на приходѣ 35939 рублей 54 коп.

Д о к л а д ъ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому,

Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 8 Марта 1902 года за № 282 производилъ провѣрку отчета по приходу и расходу эмеритальныхъ суммъ за истекшій 1901 годъ, составленнаго Управленіемъ Эмеритуры, при чемъ оказалось:

1. Приходо-расходныя книги ведутся правильн^о и пишутся своевременно, свидѣтельствуются кажда^мсячно всѣми членами Эмеритальнаго Управленія, постраничныя и мѣсячныя итоги вѣрны и совершенно согласны съ вѣдомостями, представляемыми кажда^мсячно Вашему Преосвященству, а равно и съ годовымъ отчетомъ за 1901-й годъ, подчистокъ не найдено, шнуръ и печать цѣлы; въ книгѣ прихода въ статьяхъ прописывались и тѣ

бумаги, при которыхъ поступали суммы; въ книгѣ расхода имѣются росписки получателей денегъ, или подъ самыми статьями, или на отдѣльныхъ бланкахъ.

2. Выдача пенсій и возвращеніе вкладовъ членамъ, выбывшимъ изъ кассы, или ихъ семействамъ и % на оныя производились въ теченіе 1901 года на основаніи устава эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи.

3. Эмеритальныя суммы, по мѣрѣ ихъ поступленія, обращались въ % бумаги, каковыхъ въ теченіе года приобрѣтено на 30.000 рублей. Всѣ бумаги хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ, за исключеніемъ билета Александровскаго Дворянскаго Банка въ 100 рублей—на вѣчное время, хранящагося въ Управленіи эмеритуры.

4. Таблицы тиражей Государственныхъ бумагъ своевременно просматривались членами Управленія, о чемъ составлялись особые акты, хранящіеся при дѣлахъ Управленія.

5. Остатокъ на 1-е Января 1902 года въ приходо-расходныхъ книгахъ и отчетѣ выведенъ правильно о чемъ и составленъ особый актъ, при семъ прилагаемый.

6. Отчетъ Управленія за 1901-й годъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ самъ съ собою и съ приходо-расходными книгами совершенно согласенъ.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца,

нижайшіе послушники:

Предсѣдатель Ревизіонно-Наблюдательнаго
Комитета протоіерей *Діонисій Листовъ*.

Членъ священникъ *Михаилъ Парійскій*.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „4 Апрѣля 1902 г. Въ Управленіе эмеритальной кассы. Е. Н.“.

А К Т Ъ.

Тысяча девять-сотъ второго года, Апрелья второго дня, мы нижеподписавшіеся Члены Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета и члены Управленія эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи производили свидѣтельство суммъ, принадлежащихъ Управленію эмеритальной кассы по приходо-расходнымъ книгамъ и наличію кассы, при чемъ оказалось:

1. Къ 1-му Января 1901 года оставалось въ Управленіи суммъ наличными деньгами пять-сотъ тридцать восемь рублей тридцать восемь копѣекъ (538 р. 38 к.) и билетами четыреста восемь тысячъ четыреста рублей (408,400 р.), всего четыреста восемь тысячъ девять-сотъ тридцать восемь рублей тридцать восемь копѣекъ (408.938 р. 38 к.).

2. Въ 1901 году поступило: наличными деньгами тридцать семь тысячъ двѣсти восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ девять копѣекъ (37,281 р. 69 к.) и билетами пятьдесятъ пять тысячъ рублей (55000 р.), всего девяносто двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ девять копѣекъ (92.281 р. 69 коп.).

3. Съ 1-го Января 1902 года по 2-е Апрелья включительно поступило наличными деньгами двадцать двѣ тысячи двѣсти шесть рублей восемьдесятъ пять копѣекъ (22.206 р. 85 к.) и билетами шестнадцать тысячъ пять-сотъ рублей (16.500 р.), всего тридцать восемь тысячъ семь-сотъ шесть рублей восемьдесятъ пять копѣекъ (38.706 р. 85 к.).

А всего на приходъ съ 1-го Января 1901 года по 2-е Апрелья 1902 года наличными и билетами съ остаткомъ отъ 1900 года пять-сотъ тридцать де-

вять тысячъ девять-сотъ двадцать шесть рублей девяносто двѣ копейки (539.926 р. 92 коп.).

4. Въ 1901 году въ расходъ употреблено наличными деньгами тридцать семь тысячъ пять-сотъ пятьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ семь копѣекъ (37.556 р. 87 к.) и билетами двадцать пять тысячъ рублей (25000 р.), всего шестьдесятъ двѣ тысячи пять-сотъ пятьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ семь копѣекъ (62.556 р. 87 к.).

5. Съ 1-го Января 1902 года по 2-е Апрѣля включительно въ расходъ употреблено наличными деньгами двадцать двѣ тысячи шестнадцать рублей двадцать девять копѣекъ (22.016 р. 29 к.).

А всего съ 1-го Января 1901 года по 2-е Апрѣля 1902 года въ расходъ употреблено наличными и билетами восемьдесятъ четыре тысячи пять-сотъ семьдесятъ три рубля шестнадцать копѣекъ (84.573 р. 16 к.).

6. За исключеніемъ изъ суммъ прихода (539.926 р. 92 к.) въ расходъ употребленныхъ денегъ (84 573 р. 16 к.) на 2-е Апрѣля 1902 года остается наличными и билетами четыреста пятьдесятъ пять тысячъ триста пятьдесятъ три рубля семьдесятъ шесть копѣекъ (455.353 р. 76 к.). Изъ нихъ процентными бумагами четыреста пятьдесятъ четыре тысячи девять-сотъ рублей (454.900 р.), которыя хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по 6-ти роспискамъ и сто рублей (100 р.) въ билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка и наличными деньгами четыреста пятьдесятъ три рубля семьдесятъ шесть копѣекъ (453 р. 76 к.), изъ коихъ по книжкѣ сберегательной кассы сто пятьдесятъ рублей десять копѣекъ (150 р. 10 к.) и триста три рубля шестьдесятъ

шесть копѣекъ (303 р. 66 к.) на рукахъ у О. Казначей.

Предсѣдатель Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета протоіерей *Діонисій Листовъ*.

Членъ священникъ *Михаилъ Парійскій*.

Предсѣдатель Эмеритальнаго Управленія священникъ *Леонидъ Бѣлавинъ*.

Члены: священникъ *Іоаннъ Соловьевъ*.

священникъ *Сергій Батшевъ*.

Дѣлопроизводитель діаконъ *Іоаннъ Зефировъ*.

На семь актѣ Его Преосвященствомъ написано: „4 Апрѣля 1902 г. Читаль. Е. Н.“.

Постановленія о.о. депутатовъ духовенства Лысковскаго училищнаго округа 20 Августа 1902 года.

1. 20 Августа 1902 года. О.о. депутаты Лысковскаго духовнаго училищнаго округа предсѣдателемъ съѣзда избрали священника г. Княгинина о. Николая Ласточкина, а дѣлопроизводителемъ священника села Юрина о. Николая Бѣлякова.

2. О.о. депутаты, выслушавъ журналъ съѣзда депутатовъ Лысковскаго округа отъ 22 Августа 1901 г. за № 3 съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія отъ 30 Августа 1901 г. за № 1231 о вторичномъ обсужденіи вопроса о закрытіи приготовительнаго класса при Лысковскомъ духовномъ училищѣ, постановили: принимая во вниманіе количество прошеній „22“ о поступленіи дѣтей въ приготовительный классъ и то, что въ 1-мъ классѣ училища вакансій имѣется „8“, оставить приготовительный классъ и закрывать его на будущее время не представляется желательнымъ.

На журналѣ о.о. депутатовъ о семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія 25 Августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

3. О.о. депутаты, выслушавъ отношеніе Правленія училища объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты по содержанію приготовительнаго класса на 2-ю половину 1902 года и на 1903 годъ, постановили: утвердить смѣту, — на покрытіе же оной собирать въ годъ по два рубля двадцать пять копѣекъ (2 руб. 25 коп.) съ штатнаго причта церкви.

На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства 25 Авг. послѣдовала такая: „Утверждается“.

С М Ъ Т А

расхода по содержанію приготовительнаго класса на вторую половину 1902 года и на 1903 годъ.

	На вторую половину 1902 г. РУБ. К.	На 1903 г. РУБ. К.
1) на жалованіе учителямъ	120 —	360 —
2) на содержаніе полнокштнаго ученика	22 50	55 —
3) на содержаніе 2-ихъ полукошт- ныхъ учениковъ	40 —	80 —
Итого	182 50	495 —

4. О.о. депутаты, рассмотрѣвъ составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и при немъ общежитія на 1903 г., постановили: смѣту, какъ правильно составленную, принять и утвердить и напечатать къ свѣдѣнію окружнаго духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства 25 Авг. послѣдовала такая: „Исполнить“.

С м ѣ т а
 прихода и расхода суммъ по содержанию Лысковскаго
 Духовнаго Училища и при немъ Общежитія на
 1903-й годъ.

I. руб. к.

Ожидается поступлений:

1.

а) дополнительный къ свѣчной суммѣ прибыли	1606	7
б) сбора съ церквей и причтовъ на содержа- ніе общежитія	1207	10
в) взноса на содержаніе 2-го надзирателя при общежитіи	224	48
г) суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ	470	65
д) взноса за награды священникамъ	49	—
е) взноса отъ почетнаго блюстителя училища	120	—
ж) процентовъ съ банковыхъ билетовъ	889	20
з) взноса за содержаніе въ общежитіи свое- коштныхъ учениковъ	3530	56
	Итого	8097 6

2.

а) взноса за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	850	—
--	-----	---

II.

Требуется на расходъ:

а) на вознагражденіе учителю Русскаго языка	150	—
б) на отопленіе домовъ	816	23
в) на освѣщеніе	168	59
г) на страховку домовъ	255	56
д) на ремонтъ домовъ	1270	39
е) на жалованіе прислугъ	810	90

ж) на содержаніе воспитанниковъ при общежитіи	3453 53
з) на жалованіе эконому	240 —
и) на жалованіе 2-имъ надзирателямъ	600 —
к) на содержаніе фундаментальной бібліотеки	65 —
л) на содержаніе ученической бібліотеки	50 —
м) на содержаніе канцеляріи	255 42
н) на содержаніе больницы	328 10
о) мелочные и экстраординарные расходы	50 —
Итого	8513 72

5. О.о. депутаты, разсмотрѣвъ журналы дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по экономическимъ отчетамъ училища за 1901 г., экономическіе отчеты и приходо-расходныя книги за тотъ же годъ, постановили: напечатать журналы Ревизіоннаго Комитета къ свѣдѣнію окружнаго духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналѣ о семь резолюція Его Преосвященства 25 Авг. послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналы дѣйствій Ревизіоннаго Комитета при Лысковскомъ Духовномъ училищѣ по экономическимъ отчетамъ за 1901-ый годъ.

а) 1902 года Августа 12-го дня членами Ревизіоннаго Комитета при Лысковскомъ Духовномъ училищѣ, священниками с. Лыскова — Покровской церкви Сергіемъ Спировымъ и Троицкой церкви Іоанномъ Высоковскимъ на основаніи существующихъ правилъ временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ (18—23 Окт. 1885 г.) и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—17 Нояб. 1882 г. за № 2344, былъ ревизуемъ экономическій отчетъ по содержанію Лысковскаго Духовнаго училища за 1901 г. съ относящимися къ нему документами, какъ-то: приходо-расходною, счетною, квитанціонною книгами, книгою почтовыхъ повѣстозъ и др., при чемъ оказалось: 1) остатокъ суммъ отъ предыдущаго 1900 года

перенесенъ вѣрно, какъ видно изъ соображенія отчета за 1901 годъ съ отчетомъ и приходо-расходною книгою за 1900 годъ, по коимъ состоитъ въ остаткѣ: а) банковыми билетами 24000, б) залогу отъ поставщика мяса серія въ 50 руб. и в) наличными деньгами 2 р. 41 к., каковая сумма и записана въ приходо-расходную книгу за 1901 годъ; г) какъ генеральный, такъ и подробные счета вѣрны между собою и согласны съ приходо-расходною книгою; суммы смѣтнаго назначенія показаны въ отчетѣ тѣ самыя, какія и опредѣлены смѣтою расходовъ на 1901 годъ.

б) 1902 года Августа 13 дня членами Ревизіоннаго Комитета были повѣряемы приходо-расходныя книги за 1901 годъ, при чемъ оказалось: а) всѣ листы въ книгахъ въ цѣлости, равно какъ и шнуры съ печатью; б) книги ведены по установленной формѣ; в) почистокъ и помарокъ въ нихъ нѣтъ; г) страничные итоги и переносы ведены вѣрно; д) всѣ расходы производились согласно смѣтѣ, правильно и экономично, по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія; цѣны на жизненные матеріалы показаны не выше справочныхъ цѣнъ; е) остатки за каждый мѣсяць и остатокъ за весь годъ ведены вѣрно; ж) въ дѣйствительности ежемѣсячнаго свидѣтельствованія прихода и расхода суммъ подпись воѣхъ членовъ Училищнаго Правленія (есть; з) подъ всѣми статьями расхода росписки получателей имѣются и и) деньги, поступившія въ приходъ или расходъ, записаны своевременно и никакая сумма чрезъ извѣстное время не оставалась безгласною.

в) 1902 года Августа 14 дня членами Ревизіоннаго Комитета было произведено освидѣтельствованіе епархіальныхъ училищныхъ суммъ, хранящихся въ Маркарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ, а также исправности своевременнаго свидѣтельствованія училищныхъ суммъ и училищнаго имущества, при чемъ, по соображенію съ приходо-расходною книгою и другими документами, оказалось по день освидѣтельствованія: 1) бан-

ковыми билетами 24750 руб.; 2) залогу отъ поставщика мяса серія въ 50 руб. и 3) наличными деньгами 876 р. 36 коп.; ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ, повѣрка поступившихъ на приходъ суммъ по квитанціонной книгѣ и другимъ документамъ и полугодичное свидѣтельствованіе училищнаго имущества производилось неопустительно, какъ видно изъ подлинныхъ журналовъ Правленія, и находимо было въ дѣлости.

6. О.о. депутаты, выслушавъ отношеніе Правленія Училища отъ 19 Авг. 1902 г. и при немъ отношеніе Правленія Арзамасскаго духовнаго училища о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ 1-й классъ училища, постановили: желательнo, чтобы поступающимъ въ 1-й классъ Духовнаго училища дѣтямъ разрѣшено было держать пріемные экзамены весною предъ лѣтними вакаціями.

На журналѣ о семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 25 Авг. послѣдовала такая: „Представить Правленію Семинаріи“.

7. О.о. депутаты производили выборы членовъ Ревизіоннаго Комитета для обрѣзванія экономическихъ отчетовъ за 1902 г. и постановили: считать членами Ревизіоннаго Комитета священниковъ: села Лыскова, Покровской церкви, о. Сергія Спирова, Троицкой церкви—о. Іоанна Высоковскаго и с. Бармина о. Михаила Виноградова.

На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства 25 Авг. послѣдовала такая: „Утверждается“.

8. О.о. депутаты имѣли сужденіе о времени назначенія слѣдующаго очереднаго сѣзда духовенства и постановили: назначить слѣдующій сѣздъ на 20-е число Августа 1903 г. и просить о.о. членовъ сѣзда явиться къ 10 часамъ утра въ зданіе Училища.

На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства 25 Авг. послѣдовала такая: „Исполнить“.

Объявленіе.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста + 2 (алф. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 коп., въ колѣнк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагрень съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпріяно новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣій, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христова, въ бум. 75 коп. Печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанныя на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 к. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію. 3. Свя-

титель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленкъ съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л. гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум. Евангеліе отъ Маттея 30 коп. Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.: Новый Завѣтъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л., Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 4. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 5. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 6. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 7. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 8. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 9. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 10. Святитель

Только что выпущено въ продажу новое дос-
 точное издание.

Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 11. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 12. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 13. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 14. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 15. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 16. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 17. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 18. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 19. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 20. Святитель

Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 21. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 22. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 23. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 24. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 25. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 26. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 27. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 28. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 29. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 30. Святитель

ГОТОВТСЯ НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 31. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 32. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 33. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 34. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 35. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 36. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 37. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 38. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 39. Святитель
 Николай Пудовкинъ въ скореѣ помошникъ. 40. Святитель

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія въ
 бранѣ съ Мамаемъ. 2. Явление Божией Матери при Сергію. 3. Св.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября

№ 18-й.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Наставленія Саровскаго подвижника о. Серафима о троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія.

Саровскій подвижникъ о. Серафимъ не былъ миссіонеромъ въ томъ смыслѣ, чтобы ходить или ѣздить по мѣстамъ, зараженнымъ расколомъ, и выискивать случаи для преній о вѣрѣ; но его духъ и сила, его слава подвижническая были такъ велики, что въ Саровъ, въ православную обитель, къ нему приходили сами многіе старообрядцы или склонные къ расколу за много верстъ изъ сосѣднихъ губерній и искали получить отъ него несомнѣнное рѣшеніе ихъ недоумѣній. „Однажды (разсказываетъ Житіе старца Серафима Елагина, дополненное и исправленное 5-е изданіе, стр. 145 и далѣе) пришли къ нему четыре человека изъ ревнителей старообрядства, жители села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, спросить о двуперстномъ сложеніи, съ удо-

стовѣреніемъ истинности старческаго отвѣта какимъ-нибудь чудомъ или знаменіемъ. Только-что переступили они порогъ келліи, не успѣли еще сказать своихъ помысловъ, какъ старецъ подошелъ къ нимъ, взялъ перваго изъ нихъ за правую руку, сложилъ персты въ трехперстное сложеніе по чину Православной Церкви и, такимъ образомъ крестя его, держалъ слѣдующую рѣчь: „Вотъ христіанское сложеніе креста! Такъ молитесь и прочимъ скажите. Сіе сложеніе предано отъ св. апостоловъ, а сложеніе двуперстное противно святымъ уставамъ. Прошу и молю васъ, ходите въ церковь Греко-россійскую, она во всей славѣ и силѣ Божіей! Какъ корабль, имѣющій многія снасти, паруса и великое кормило, она управляется св. Духомъ. Добрые кормчіе—ея учителя; они—преемники апостольскіе. А ваша часовня подобна маленькой лодкѣ, не имѣющей кормила и весель; она причалена вервиемъ къ кораблю нашей Церкви, плыветъ за нею, заливаемая волнами, и непременно потонула бы, если бы не была привязана къ кораблю“. — Въ другое время пришелъ къ нему одинъ старообрядецъ и спросилъ: „Скажи, старецъ Божій, какая вѣра лучше—нынѣшняя церковная, или—старая?“ — Оставь свои бредни, отвѣчалъ о. Серафимъ, жизнь наша есть море; св. Православная Церковь—есть корабль, а кормчій—Самъ Спаситель. Если съ такимъ кормчимъ люди, по своей грѣховной слабости, съ трудомъ переплываютъ море житейское и не всѣ спасаются отъ потопленія, то куда же стремишься ты со своимъ ботикомъ и на чемъ утверждаешь свою надежду—спастись безъ кормчаго? Однажды зимою привезли на саняхъ большую женщину къ монастырской келліи о. Серафима и о. семь доложили ему. Несмотря на множество народа, толпившагося въ сѣняхъ, о. Серафимъ просилъ принести ее къ себѣ. Больная вся была скорчена, колѣнки сведены къ груди. Еввие-

сли въ жилище старца и положили на полъ. О. Серафимъ заперъ дверь и спросилъ ее: „Какая причина твоей болѣзни?“

— Я была прежде, батюшка, православною вѣрой, но меня отдали замужъ за старообрядца. Я долго не склонялась къ ихней вѣрѣ и была здорова. Наконецъ, они меня уговорили: я перемѣнила крестъ на двуперстїе и не стала ходить въ церковь. Послѣ того пошла я разъ вечеромъ по домашнимъ дѣламъ во дворъ. Тамъ одно животное показалось мнѣ огненнымъ и даже опалило меня; я въ испугъ упала; меня начало ломать и корчить. Прошло не малое время съ тѣхъ поръ, а я все хвораю.

— Понимаю... отвѣчалъ старецъ. А вѣруешь ли ты опять въ св. Православную Церковь?
— Вѣрую теперь опять, батюшка! отвѣчала больная.

Тогда о. Серафимъ сложилъ по православному персты, положилъ на себѣ крестъ и сказалъ: „Перекрестись вотъ такъ во имя св. Троицы“.

— Батюшка, рада-бы, отвѣчала больная, да руками не владѣю“.

О. Серафимъ взялъ изъ лампады у Божіей Матери Умиленія елей и помазалъ грудь и руки больной. Вдругъ ее стало расправлять, даже суставы затрещали, и тутъ же она получила совершенное исцѣленіе. Послѣ этого старецъ много бесѣдовалъ о силѣ правильнаго троеперстнаго сложенія и увѣщевалъ присутствующихъ молить его именемъ всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, во имя любви къ нему—убоному Серафиму, складывать персты по обряду Православной церкви, а надъ могилами умершихъ двоеперстниковъ творить молитвы и служить панихиды о разрѣшеніи ихъ отъ узъ вѣчности.

(Тамб. Еп. Вѣд. 1902 г. № 34).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 1-го Сентября, состоялось торжество освященія храма въ зданіи церкви-школы на полѣ бывшей въ г. Нижнемъ-Новгородѣ Всероссийской выставки 1896 года. Чинъ освященія храма былъ совершенъ Преосвященными Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ, и Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ.

Храмъ въ церкви-школѣ освященъ въ честь святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невского. Молебенъ сему святому по окончаніи Божественной литургіи былъ отслуженъ Преосвященными въ сослуженіи носящихъ духовный санъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Нижегородскаго уѣзднаго его Отдѣленія и комиссіи по переустройству зданія церкви-школы. Среди обычныхъ многолѣтій послѣ молебна была возгласена „вѣчная память“ въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III. Содержательное и убѣжденное слово о значеніи церковно-школьнаго просвѣщенія произнесъ предъ молебномъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, законоучитель мѣстнаго Реальнаго Владимірскаго училища, священникъ Θεодоръ Архангельскій.

Настоящій праздникъ церковной школы почтили своимъ присутствіемъ: Управляющій губерніею Вице-Губернаторъ, баронъ К. П. Фредериксъ, Городской Голова А. М. Меморскій и другія почетныя лица. Почетнымъ гостямъ радушно была предложена скромная трапеза въ нижнемъ помѣщеніи церкви-школы.

На территоріи бывшей выставки 1896 года въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, кромѣ церкви-школы, имѣется еще два оставшихся отъ выставки зданія: бывшій научно-учебный отдѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и павильонъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а также 3 десятины отведенной городомъ земли, на которой находятся эти зданія. Въ виду сего и принимая во вниманіе недостатокъ въ Ни-

жегородской епархіи надлежаше подготовленныхъ учителей для церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, въ 1901 году постановилъ: 1) учредить въ г. Н.-Новгородѣ, на полѣ бывшей въ 1896 году Всероссийской выставки церковную учительскую школу и 2) отпустить въ распоряженіе Нижегородскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 8607 рублей, по смѣтѣ, на ремонтъ и приспособленіе выставочнаго зданія церкви-школы подъ помѣщеніемъ для образцовой при учительской школъ двухклассной церковно-приходской школы, для учительскихъ квартиръ и мастерской. Для осуществленія послѣдней задачи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ была учреждена строительная комиссія въ составѣ священниковъ ближайшихъ къ выставочному полю церквей г. Н.-Новгорода: Владимірской—Николая Виноградова и Павла Никольскаго, Спасо-Преображенской—Николая Постникова, Знаменской—Иакова Батистова и учителя Спасо-Преображенской церковно-приходской школы Ивана Кудрявцева. На первоначальное обзаведеніе классной мебелью образцовой двухклассной церковно-приходской школы въ зданіи церкви школы Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпустилъ 609 рублей и на содержаніе этой школы назначилъ по 750 руб. въ годъ.

Ко дню освященія храма въ зданіи церкви-школы было вполнѣ устроено и помѣщеніе для двухклассной церковно-приходской школы, которая и открыта съ 2 Сентября. Завѣдующимъ школою назначенъ временно священникъ Владимірской церкви въ Канавинѣ П. П. Никольскій и учителемъ—окончившій курсъ въ учительской Семинаріи А. С. Плѣшаковъ. Учащихся принято въ школу 33 человекъ изъ выставочнаго поселка и другихъ ближайшихъ мѣстъ.

* * *

Въ четвергъ, 5 Сентября, Преосвященный Назарій съ поѣздомъ Нижегородско-Ромодановской желѣз-

ной дороги выѣхаль изъ г. Н.-Новгорода для обозрѣнія епархіи въ предѣлахъ Лукояновскаго уѣзда. Богослуженія въ Праздники Рождества Пресвятыя Богородицы и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Преосвященный совершалъ, согласно маршруту, въ соборахъ Лукояновскомъ и Починковскомъ.

Въ воскресенье, 8 Сентября, Преосвященный Несторъ совершилъ священнослуженіе божественной литургіи въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ оной—благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю состоявшагося 16 Августа бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

Въ тотъ же день, съ благословенія Преосвященнаго Нестора, состоялось поднятіе благовѣстнаго колокола на колокольню Михаило-Архангельской церкви при подворьѣ Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря, что на Ковалихинской улицѣ въ Н.-Новгородѣ. Колоколь, вѣсомъ 41 пудъ и стоимостью 700 р., сооруженъ на средства, пожертвованныя благотворителями-нижегородцами.

* * *

Мирная молитва въ храмѣ и спокойствіе церковно-приходской жизни иногда по мѣстамъ, въ сельскихъ приходсахъ нашей епархіи, возмущаются неумѣстнымъ соперничествомъ церковныхъ хоровъ. Такое нежелательное и несогласное съ духомъ православнаго богослуженія соперничество возникло въ средѣ двухъ церковныхъ хоровъ въ селѣ Д.-К.-вѣ, изъ коихъ одинъ, сельскій, поеть на правомъ клиросѣ, а другой, состоящій изъ крестьянъ приходской деревни Т-ской,—на лѣвомъ. Участники послѣдняго хора, въ числѣ 30 человекъ, обратились къ Епархіальному Архіерею съ жалобой на мѣстнаго приходскаго священника, который будто-бы притѣсняетъ ихъ въ исполненіи клироснаго пѣнія и тѣмъ охлаждаетъ въ нихъ религіозное чувство. При бли-

жайшемъ разслѣдованіи настоящей жалобы мѣстнымъ благочиннымъ, оказалось, что пѣвчіе-любители изъ крестьянъ дер. Т-ской, руководимые регентомъ, своимъ односельчаниномъ Г-вымъ, вступаютъ въ соперничество съ правымъ церковнымъ хоромъ изъ сельчанъ, при чемъ поютъ не только тѣ пѣснопѣнія, какія положено пѣть лѣвому хору, но и пѣснопѣнія праваго хора, такъ что одновременно поютъ одно и тоже пѣснопѣніе оба хора, стараясь пересилить другъ друга. Отсюда естественно происходитъ нежелательное замѣшательство, развлекающее молитвенное настроеніе какъ священнослужителя у престола Божія, такъ и прочихъ молящихся въ храмѣ. На приглашенія священника къ порядку лѣво-клиросные пѣвчіе не обращаютъ вниманія, а иногда, прекращая пѣніе, подъ предводительствомъ своего регента демонстративно уходятъ изъ церкви среди богослуженія. Мѣстный приходскій священникъ неоднократно убѣждалъ оба хора слиться въ одинъ общій хоръ и согласно, „едиными усты и единымъ сердцемъ“ славить Бога, но между пѣвцами соглашенія, къ сожалѣнію, не состоялось.

Въ устраненіе описаннаго церковнаго вестроенія Нижегородское Епархіальное Начальство постановило: чрезъ мѣстнаго благочиннаго отобрать подписку отъ крестьянина Г-ва въ томъ, что онъ, въ качествѣ регента лѣваго хора при церкви села Д. К-ва, будетъ пребывать вмѣстѣ съ пѣвчими изъ дер. Т-ской въ безусловномъ повиновеніи и послушаніи у приходскаго причта и старосты церковнаго, обязанныхъ, по закону, слѣдить за благочиніемъ въ святомъ храмѣ, и при этомъ предупредить его, Г-ва, что, въ случаѣ обнаруженія имъ неповиновенія причту и старостѣ и проявленія самочинныхъ поступковъ въ храмѣ за богослуженіемъ, онъ навсегда будетъ лишень права становиться на клиросъ вмѣстѣ со своими пѣвчими и, какъ нарушитель благочинія въ храмѣ, подвергнется за свои незаконныя дѣянія отвѣтственности по закону.

М. И. Макаревскій.

Бесѣда 2-я
 о томъ, православное священство необходимо-ли
 и должно-ли быть всегда въ Христовой (вселен-
 ской) Церкви?

миссіонера Екатеринославской епархіи священника
 Сергія Шалкинскаго.

При открытіи бесѣды профессоръ Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскій сказалъ вступительную рѣчь, въ которой выяснилъ, какъ должна правильно вестись бесѣда, какое значеніе имѣть въ ней живое разговорное слово и обмѣнъ мыслей, а не длинныя рѣчи. „Нужно говорить, замѣчалъ онъ, какъ можно короче и прямо на вопросъ, чтобы слушатели могли удержать въ памяти и сознаниі сказанное, и бесѣды не обратились бы въ искусную только игру словъ, послѣ которой слушатели будутъ только знать, что что-то говорилось и говорилось много, а что именно сказано прямо на вопросъ, ни одинъ не повторить“. При этомъ, закончилъ Н. И., дѣло Божіе, всякому боящемуся Бога, нужно творить съ благоговѣніемъ и должнымъ приличіемъ, не прибѣгая къ рѣзкимъ фразамъ, а только уясняя сущность дѣла“. Послѣ этихъ словъ миссіонеръ сказалъ: Такъ какъ мы хрістіане, то и должны не только вѣровать, но и слѣдовать ученію Христа Спасителя. Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе (Марк. зач. 2), сказалъ Онъ, а посему „всякъ не пребывающій во ученіи Христовомъ Бога не имать“ (2 Іоанн. 1, 9).

Теперь посмотримъ, началъ о. Сергіи бесѣду, пребываютъ-ли въ ученіи Христовомъ безпоповцы, съ защитникомъ которыхъ, Коноваловымъ, намъ и предстоитъ побесѣдовать. Въ св. Евангеліи отъ Луки зач. 95 помѣщена притча Спасителя о Человѣкѣ „добра рода, который, от-

ходя на страну далече, призвалъ Своихъ рабовъ, и даде имъ десять мнасъ“ и сказалъ: „куплю дѣйте дондеже прииду“. Блаженный Теофилактъ такъ объясняетъ эти слова: Человѣкъ добра рода есть Самъ Христось Спаситель, „раби же, имъ же церкви поручи; десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія. ибо въ церкви *чинь* совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни *большемъ* льпо быти, ни *мнѣе*; еже слова благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ. діакони очищаютъ, оглашеніемъ ученія; презвитери, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе: Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вѣще, ни *мнѣе* реку предстоящихъ“. Изъ прочитаннаго видно, что въ Христовой церкви Самимъ Господомъ установлена трехчинная іерархія. Далѣе изъ той же притчи и толкованія на оную видно, что эта іерархія пребудетъ въ Христовой церкви до того времени, егда паки явится на земли Спаситель міра „се же есть второе Его пришествіе, вегда явится Ему царемъ“, тогда и „рабы“ предстануть предъ Господомъ дать отвѣтъ о дѣлахъ своихъ.

Но такъ какъ въ обществѣ безпоповцевъ нѣтъ священноіерархическихъ лицъ, то само собою понятно, что они не довѣряютъ Евангельскому ученію, проповѣдуютъ прекращеніе во св. Церкви богоустановленнаго священства, разрушеніе того дѣла, ради котораго сходилъ на землю Спаситель міра: Онъ для того и воплотился и претерпѣлъ мученіе, проливъ Свою неповинную кровь на крестъ, чтобы спасти родъ человѣческій, а съ прекращеніемъ священства никто не можетъ спасенъ быти: „аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ“ (Вел. Кат. л. 359 об.).

Эти слова старопечатной книги произносятъ рѣшительный приговоръ надъ безпоповцами, что они спасенія получить не могутъ. Чтобы оправдать себя, защитникъ безпоповцевъ и долженъ указать намъ: гдѣ въ св. Писаніи говорится, что *святая соборная и апостольская Церковь лишится богоустановленнаго священноначалія?*

Защитникъ безпоповства, Коноваловъ, началъ слѣдующую рѣчь: „Добрые слушатели! Мы не отрицаемъ необходимости въ Церкви Христовой богоустановленнаго священства, свидѣльствамъ, приведеннымъ о. Сергіемъ, доверяемъ и принимаемъ, что священство въ Церкви Христовой необходимо нужно ¹⁾. Но и при этомъ мы вѣруемъ, что и безъ священства спастись возможно ²⁾. Такое наше вѣрованіе основывается на ученіи св. Іоанна Златоуста, который говоритъ: „лучше ни отъ кого не водитися, неже отъ злаго водиму быти“ (кн. о священствѣ л. 97 об.), а мы видимъ, что всѣ пастыри стали злыми по вѣрѣ, поэтому и говоримъ, что лучше быть безъ нихъ. А что безъ нихъ Церковь Христова можетъ быть и была, видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Писанія: Еванг. отъ Луки зач. 114, Толков. Златоуста на Дѣян. св. Апост. стр. 51, кн. Кирилл. 456 л. об., Іерон. кн. 4, стр. 87, 16 пр. 6 вс. соб. въ толк. Вальсамона и изъ кн. Софронія л. 265. Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ видно, что Церковь была и до дня Пятидесятницы, не смотря на то, что до этого дня епископовъ, священниковъ и диаконовъ въ церкви не было. Теперь прочитаемъ изъ книги о вѣрѣ съ листа 29 – 30, гдѣ сказано, что начало Церкви съ концомъ согласуется. Въ началѣ въ Церкви Христовой не было священства, не будетъ его

¹⁾ Если такъ, то, казалось бы, дальше и говорить нечего. *Ред.*

²⁾ И невозможно, и возможно! Что же выходить? *Ред.*

и въ концѣ, а такъ какъ теперь конецъ или послѣднiя времена, то и не должно быть священства.

На эту рѣчь Коновалова миссіонеромъ было замѣчено, что онъ, Коноваловъ, уклоняется отъ отвѣта на поставленный ему вопросъ, такъ какъ его спрашивали: гдѣ во святомъ Писанiи сказано, что святая соборная и апостольская Церковь лишится священноначалiя? Вмѣсто отвѣта Коноваловъ начинаетъ вычитывать изъ книгъ свидѣтельства о томъ, что до дня Пятидесятницы не было трехчинной iерархiи. Какъ понимать эти свидѣтельства, не будемъ развяснять, такъ какъ вопросъ касается не состоянiя Церкви въ этотъ періодъ времени, а того, можетъ-ли она когда-либо лишиться священноначалiя. Коноваловъ сознался, что священство необходимо въ Христовой Церкви. Такимъ сознаниемъ ясно засвидѣтельствовалъ предъ всѣми, что не пребываетъ въ ученiи Христовомъ, что надежда его на полученiе спасенiя тщетна. Признавая необходимость священства, онъ и долженъ пребывать въ той Церкви, въ которой истинное православное священство никогда не прекращалось. Св. Игнатiй Богоносецъ поучаетъ, что „аще нѣщiи епископа нарицають, а безъ него вся творять, таковымъ речеть той, иже есть истинный и первый епископъ, единъ по естеству Архiерей: что Мя зовете: Господи, Господи! и не творите, яже глаголю. Таковiи бо не добросовѣстни, но прелестницы и лицемѣри видятся мнѣ быти“. (2 посл. къ Магн.). А что безъ священноначалiя дѣйствительно не только нельзя спастись, но даже и быть христіаниномъ, въ этомъ мы имѣемъ такихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, не довѣрять которымъ никто изъ истинноправославныхъ христіанъ не дерзнетъ. Такъ, тотъ же св. Игнатiй Богоносецъ говоритъ: „Епископъ (Бога) Отца всѣхъ образъ есть: презвитери же, яко сонмъ Божiй и союзъ апостоловъ Христовыхъ: безъ нихъ Церковь нѣсть изъ“.

бранна, ниже *собрание святое*, ниже сонмъ преподобныхъ... А иже.. безъ епископовъ и пресвитеровъ и діаконовъ что либо творить: таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть... Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отчается Христа, и Его установленіе умаляетъ“ (1 посл. къ Тралл.) Блаж. Симеонъ Солунскій поучаетъ: слыши.. безъ того (епископа) ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо хрістіане“ (кн. 1, гл. 77). Св. Аѳанасій Вел. въ письмѣ къ діакону Драконтію также говоритъ, что безъ епископа никто не можетъ сдѣлаться хрістіаниномъ, ибо, добавляемъ словами св. Іоанна Златоуста, если бы прекратилось епископство (апостольство), то все разрушилось бы, т. е. разрушилось бы то дѣло, ради котораго снисходилъ на землю Христосъ Спаситель. Поэтому-то св. Игнатій Богоносець такихъ лицъ, которыя проповѣдуютъ прекращеніе священноначалія въ Христовой Церкви, и называетъ безбожными и злочестивыми отметниками Христа, умаляющими Его установленіе.

Намъ остается теперь сказать нѣсколько словъ по поводу прочитаннаго Коноваловымъ съ 29—30 л. книги „О вѣрѣ“. Правда, тамъ сказано, что начало Церкви съ концомъ согласуется, но въ чемъ согласуется? Въ томъ ли, что тогда не будетъ священной іерархіи? Да совсѣмъ нѣтъ. Тамъ рѣчь идетъ о гоненіяхъ на хрістіанъ и говорится, что какъ въ началѣ хрістіанская церковь претерпѣвала гоненія, такъ и въ концѣ подвергнется тѣмъ же испытаніямъ, о прекращеніи же священной іерархіи не сказано тамъ ни слова. Слѣдовательно, напрасно Коноваловъ и трудился приводить эти слова. Ему нужно было бы прочесть такое мѣсто изъ Писанія, гдѣ бы говорилось, что для Церкви Христовой настанетъ такое время, когда въ ней не будетъ установленнаго

Господомъ священноначалія, и вопросъ можно было бы тогда считать рѣшеннымъ. И такъ, я опять прошу своего собесѣдника отвѣтить на поставленный мною вопросъ.

Коноваловъ, вмѣсто отвѣта, опять сталъ вычитывать изъ книгъ такія свидѣтельства, въ которыхъ сказано, что хвалиться епископами нельзя (Зинов. Мниха л. 710), что не священники насъ спасаютъ (слова ае. монаха Иоанна Вишенскаго. Истор. акты Южной и Югозападной Россіи т. 2, стр. 241), что безъ еретическихъ епископовъ „можно быти“ (Кириллова л. 502), что если пастырь не находится *среди своего стада*, то сами овцы должны взять на себя его обязанности (Тьерри: св. I. Зл. и царица Евдоксія стр. 389). При этомъ онъ привелъ и слова изъ Соборника: „оставлена будетъ дщи Сіоня“ и „наведетъ Господь вѣтръ жгучъ“ (л. 120), поясняя, что источники и жилы и суть епископы (Ниль Чернор. ч. 2, стр. 367, Ефр. Сир. ч. 6, стр. 160). Когда же не будетъ истинныхъ епископовъ, заключилъ Коноваловъ, тогда церкви будутъ не лучше жидовскихъ синагогъ, а епископы нечто иное, какъ груды мусора (Бл. Иерон. т. 6, стр. 275), драконы, косматые (т. 387, VII, 302). Что же касается словъ св. Игнатія Богоносца, то они къ нему не относятся, а написаны противъ тѣхъ еретиковъ, которые были современниками св. Игнатія (Истор. В. Гете, т. 1, стр. 382).

По окончаніи его рѣчи проф. Н. И. Ивановскій замѣтилъ Коновалову, что глумиться надъ пастырями, называть ихъ „косматыми“, дабы этимъ вызвать смѣхъ, болѣе чѣмъ непростительно; при томъ же, если считать нашихъ священниковъ неправославными за то, что они носятъ длинные волосы, то придется обвинить въ томъ же и патр. Іосифа, а папу римскаго признать православнымъ.

Свящ. Шалкинскій объяснилъ, что ни одинъ изъ св. отцовъ Церкви никогда не училъ, чтобы Церковь

Христова могла лишиться повсюду священноначалія, а говорятъ только объ отпаденіи нѣкоторыхъ пастырей и поучаютъ, что безъ этихъ отпадшихъ пастырей спастись возможно, такъ какъ вмѣсто нихъ будутъ поставлены истинные пастыри. Затѣмъ кратко разсмотрѣны были всѣ приведенныя Коноваловымъ доказательства; было сказано, что православная Церковь не учитъ, что могутъ спасать насъ, *помимо нашей воли*, епископы, а на основаніи Слова Божія и ученія святыхъ отецъ, вѣруетъ, что Церковь Христова безъ священноначалія никогда быти не можетъ (Маргар. л. 144), что безъ священноначалія не можетъ быть не только Церкви Христовой, но и самаго христіанства. Если бы мы учили, что и безъ исполненія заповѣдей Божіихъ мы можемъ получить спасеніе, благодаря только тому, что имѣемъ епископовъ, тогда слова Зин. Мниха и Іоанна Вишенскаго обличали бы насъ, а такъ какъ мы такого ученія не содержимъ, то эти слова къ намъ и не относятся. Кн. Кириллова также не оправдываетъ Коновалова, ибо 10-е посланіе, изъ котораго онъ читалъ о возможности быти безъ еретическихъ епископовъ, писано „православнымъ епископамъ“, которые, конечно, могутъ быть безъ еретическихъ. Златоустъ тоже не учитъ, что вся св. Церковь могла лишиться епископовъ, а только поучаетъ своихъ духовныхъ чадъ, что если онъ (св. Іоаннъ) и не находится *среди нихъ*, то они должны бороться съ еретиками. Слова: не находится *среди васъ* показываютъ, что это стадо не оставалось совершенно безъ пастыря: пастырь былъ, но только находился въ другомъ мѣстѣ, а, вѣдь, у безпоповцевъ *нидѣ* нѣтъ пастыря. Дальнѣйшія свидѣтельства Коновалова: „оставлена будетъ дщи Сіоня“ и др. под. обличаютъ самихъ безпоповцевъ, которые и *оставили* или отступили отъ св. Церкви, считая св. храмы ея не лучше овощныхъ хранилищъ. Что же касается разсужде-

нія о томъ, что жилы—суть епископы, то мысль о томъ, что всѣ эти жилы могутъ высохнуть, нельзя назвать и православной, ибо если у человѣка высохнуть всѣ жилы, то онъ не можетъ остаться живымъ, а непременно умереть. Тоже слѣдуетъ сказать и о Церкви: если всѣ епископы, чрезъ которыхъ, какъ кровь чрезъ жилы, течетъ струя благодати, всѣ высохнуть, то и Церковь должна разложиться и прекратить свое существованіе. Вотъ къ чему ведутъ мудрованія Коновалова! И вотъ къ какому нечестію они приводятъ: Церковь, непорочная не-вѣста Христова, безъ жилъ осталась и остается! Съ какимъ Писаніемъ о святой, neodолѣнной Церкви сіе согласно? Богъ да судить ему за сіе! Далѣе, приведенныя Коноваловымъ свидѣтельства изъ твореній бл. Иеронима тоже не говорятъ того, что всѣ пастыри Христовой Церкви могутъ уклониться въ заблужденіе, а напротивъ, говоря о разрушеніи нечестиваго Вавилона, въ которомъ останутся драконы и косматые, конечно, въ иносказательномъ смыслѣ, они свидѣлствуютъ о вѣчности новоблагодатнаго священства. Это особенно ясно выражено блаженнымъ Иеронимомъ въ толкованіи на того же пророка Іеремію. Чтобы ослабить силу приведенныхъ мною словъ св. Игнатія Богоносца, Коноваловъ, ссылаясь на исторію В. Гете, утверждаетъ, что св. отецъ говорилъ это о тогдашнихъ отступникахъ отъ Церкви. Но св. Игнатій въ томъ же посланіи самъ свидѣлствуетъ, что написалъ это не потому, чтобы „увѣдалъ нѣчто таковое“, но въ предупрежденіе для будущихъ поколѣній христіанъ.

Этому то предупрежденію и не хотятъ внимать наши собесѣдники. Для нихъ не только слова святыхъ отцовъ, но даже Самого Господа, Который обѣщалъ быть съ Своими апостолами, а въ ихъ лицѣ и съ преемниками св. апостоловъ—епископами во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. 28, 20),

являются мало убѣдительными и достовѣрными. Не довѣряя словесамъ Господа, они хвалятся, что пребываютъ въ Его ученіи! Не заблужденіе-ли это? Заканчивая свою рѣчь, укажемъ безпоповцамъ, что истинные послѣдователи Евангельскаго ученія проповѣдывали, что преемство священной іерархіи, начиная отъ св. апостоловъ, будетъ продолжаться *на вѣкъ* послѣдующія времена (бл. Августинъ), что врата ада не могутъ одолѣть не только св. Церковь, но и апостольскіе престолы (кн. о вѣрѣ л. 173), что Господь, по неложному Своему обѣщанію, пребудетъ благодатнѣ съ пастырями Церкви во вся дни до скончанія вѣка (тамъ же л. 59 об.). Итакъ, я снова обращаюсь къ своему собесѣднику съ вопросомъ: „гдѣ сказано въ Писаніи, что Церковь Христова лишится священноначалія?“

Въ отвѣтъ на это Коноваловъ заявилъ, что Христосъ дѣйствительно обѣщался быть съ пастырями вѣчно, но это обѣщаніе не исполнилось, какъ не исполнились слова царя Константина въ его грамотѣ къ папѣ Сильвестру, въ которой сказано, что въ Римѣ всегда будутъ истинные учителя, а однако тамъ всѣ еретики; не сбылись и слова Кн. о вѣрѣ (л. 173), такъ какъ одинъ изъ четырехъ восточныхъ патріарховъ, по словамъ „Церковнаго вѣстника“ (№ 11 за 1902 г.), уже два года находится внѣ Церкви Христовой. А отсюда ясно, заключилъ Коноваловъ, что и обѣтованіе Божіе о пребываніи съ епископами также не исполнится. Сдѣлавъ затѣмъ ссылки на Θεодора Студита (2 т., стр. 178—179), блаж. Іеронима (12 т. стр. 76), Меѳодія Патарскаго (стр. 74) и блаж. Θεодорита (л. 120), Коноваловъ заявилъ, что такъ какъ теперь царствуетъ антихристъ, то всѣмъ понятно, что не должно быть и рѣчи объ іерархіи, такъ какъ во времена антихриста не будетъ истинныхъ пастырей.

Профессоръ Н. И. Ивановскій замѣтилъ Коновалову, что онъ напрасно ссылается на грамоту царя Константина, такъ какъ наука уже доказала, что эта грамота подложна и св. царю Константину не принадлежитъ, въ подтвержденіе чего и сдѣлана ссылка на предисловіе къ Номоканону (л. 3). Затѣмъ священникъ Шалкинскій сказалъ, что обѣщанія частныхъ лицъ нельзя сравнивать съ обѣщаніями Спасителя. Седьмой вселенскій соборъ говоритъ, что если кто не вѣруетъ словамъ Спасителя: Се Азь съ вами естъ во вся дни до скончанія вѣка, учить, что они не исполнятся, то не вѣруетъ въ силу спасительнаго гласа Господа, а это крайне нечестиво и богохульно. Ссылка на то, что одинъ восточный патріархъ находится внѣ общенія со св. Церковію, тоже не опровергаетъ словъ Кн. о вѣрѣ, такъ какъ тамъ говорится не о лицѣ, а о престолѣ; если іерархъ, занимающій престолъ, и уклонится въ ересь, то другіе патріархи всегда могутъ вмѣсто уклонившагося въ ересь избрать другого православнаго, такъ что престолъ этотъ никогда не упразднится. Что же касается до времени антихриста, то, во-первыхъ, Коноваловъ напрасно хвалится, что онъ будто бы доказалъ царствованіе въ настоящее время антихриста: при всемъ своемъ усиліи доказать силу антихриста, который будто бы побѣдитъ Христа и разрушитъ Его св. Церковь, Коноваловъ оказался плохимъ защитникомъ этой силы; а во-вторыхъ, св. отцы учатъ, что и во времена антихриста Церковь Христова, не смотря на всѣ злохощенія этого врага христіанства, пребудетъ со священствомъ (Апок. съ толк. св. Андр. Кес. 12 гл., 17 ст.).

Итакъ, Коноваловъ остается безъотвѣтнымъ, такъ какъ не могъ указать ни одного свидѣтельства, которое говорило бы, что святая соборная и апостольская Церковь когда-либо лишится священноначалія и будетъ состоять изъ однихъ простецовъ.

Профессоръ Н. И. Ивановскій въ заключеніе бесѣды кратко повторилъ все сказанное обоими собесѣдниками, закончивъ свою рѣчь словами: былъ поставленъ вопросъ: необходимо-ли въ Церкви Христовой священство? Коноваловъ сознался, что необходимо, но послѣ такого заявленія сталъ доказывать, — и при томъ очень настоятельно, — что можно спастись и безъ священства. Обличенный въ такомъ противорѣчій, онъ хотѣлъ обвинить въ еретичествѣ наше православное священство; но это другой вопросъ, совершенно неумѣстный въ данной бесѣдѣ: вотъ когда будетъ бесѣда объ обрядахъ и ихъ значеніи, тогда онъ и можетъ обвинять насъ, а теперь отъ него просили отвѣта: можетъ-ли Христова Церковь лишиться всѣхъ священноіерархическихъ пастырей, — отвѣта не послѣдовало. Съ нашей же стороны было ясно доказано, что оно въ Церкви Христовой, какъ Божіе установленіе, необходимо и вѣчно, и что безпоповцы, не имѣя священства, лишены всякой надежды на спасеніе.

Этими словами бесѣда сія была закончена, съ общаніемъ продолжить ее и на слѣдующій день.

Краткій указатель

святынь и достопримѣчательностей Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря.

(Продолженіе).

IV. Р и з н и ц а.

Монастырская ризница представляетъ богатое собраніе многихъ драгоценнѣйшихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ старины. Ризница, какъ выше было указано, помѣщается въ двухъ отдѣле-

ніяхъ, расположенныхъ противъ придѣловъ. Въ ризницѣ находятся слѣдующія достопримѣчательности:

Св. Евангелія. 1. Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1606 году при патріархѣ Гермогенѣ. Дски Евангелія обложены малиноваго цвѣта бархатомъ съ изображеніями на верхней дскѣ на средникѣ изъ чеканнаго серебра—Распятія Господня, а въ наугольникахъ—четырехъ евангелистовъ. Предъ началомъ каждаго Евангелія помѣщены изображенія евангелистовъ, а въ концѣ Евангелія—изображеніе св. Семеона Столпника. Всѣ пять изображеній раскрашены отъ руки и переложены красной тафтой. Листы Евангелія расписаны травами въ краскахъ и золотомъ художественной работы, выполненной, какъ видно изъ надписи въ концѣ Евангелія, протопопомъ Нижегородскаго Спасо-Преображенскаго собора Саввой Евфимьевымъ. Вотъ содержаніе самой надписи, писанной золотомъ, вязью въ разноцвѣтномъ кругу: „Лѣта 7133 (1625) Апрѣля въ 15 день, сія книга Евангеліе тетро писано золотомъ, травы, разныя краски евангелисты и Семіонъ написаны въ лицахъ радѣніемъ Нижняго-Новагорода Спасскаго Протопопа Саввы Евфимьева“.

Этотъ памятникъ древности имѣетъ также значеніе и для обличенія и опроверженія нашего раскола. Извѣстно, что раскольники не признаютъ православнымъ имя Спасителя, когда оно пишется и произносится чрезъ двѣ гласныя первыя буквы, такъ: „Иисусъ“. Такое начертаніе и произношеніе имени Спасителя въ некоторые старообрядцы дерзаютъ еще и хулить, называя его именемъ другого бога, именемъ даже антихриста, которому по ихъ хуленію русская церковь теперь и вѣруеть и поклоняется. Св. Евангеліе, изданное въ Москвѣ, при патріархѣ Гермогенѣ, за 45 лѣтъ до патріарха Никона, когда, по словамъ самихъ раскольниковъ, во всей чистотѣ православія и сіяющая благочестіемъ находилась

наша церковь, убѣдительно и наглядно доказываетъ, что святая церковь нисколько нынѣ не измѣняетъ ни древности, ни тѣмъ болѣе православію, когда называетъ Спасителя именемъ „Иисусъ“, такъ какъ такое начертаніе встрѣчается въ семь древнемъ Евангеліи неоднократно.

2. Евангеліе, также печатанное въ 1606 г., какъ и предыдущее, не безъ раскрашенныхъ травъ на поляхъ.

3. Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1677 г.

4. Два Евангелія, печатанныхъ въ Москвѣ въ 1681 году.

5. Св. Евангеліе на александрійской бумагѣ большого формата въ золотомъ обрѣзѣ, обложено „веницейскимъ кануцыновымъ“ бархатомъ. Верхняя дска обложена чеканнымъ серебромъ, позолоченнымъ; на ней посрединѣ изображеніе Возстанія отъ гроба Спасителя, а на наугольникахъ—изображеніе четырехъ евангелистовъ. Евангеліе печатано въ Москвѣ въ 1759 г. и пожертвовано въ монастырь Рязанскимъ епископомъ Палладіемъ. Въ длину Евангеліе имѣетъ 16 верш., въ ширину 11 вершк. Вѣсу въ немъ 1 пуд. 14 ф. 90 з.

6. Св. Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1735 г., обложено алымъ бархатомъ. Верхняя дска обложена непробнымъ серебромъ, а на задней дскѣ четыре серебряныхъ репейка съ средникомъ.

Кромѣ сихъ Евангелій большихъ и малыхъ въ ризницѣ хранятся еще нѣсколько Евангелій, но уже менѣе древнихъ.

Св. Напрестольные кресты. 7. Восьмиконечный крестъ, обложенный чеканнымъ серебромъ по дереву; края креста обложены мелкимъ жемчугомъ, перемѣшаннымъ съ разными камнями. Внизу у ногъ Спасителя вырѣзаны слова: „Не рыдай Мене Мати“. Въ крестѣ помѣщается много частицъ отъ святыхъ

выше было указано, помѣщается въ двухъ отдѣле

мощей, часть ризы Господней, частица гроба Господня, песокъ съ „еръданки ереки“, т. е. съ рѣки Иордани. На оборотѣ креста надпись: „Лѣта 7150 (1642) Декабря въ 6 день на память иже во святыхъ отца нашего Николы Чудотворца приложилъ сей крестъ въ домъ чуднаго Вознесенія и Пречистые Богородицы честнаго и славнаго ея Покрова Нижняго-Новаграда Печерскаго монастыря старецъ Θεодосій Родаевъ при архимандритѣ Макаріе Нафаналовѣ по своей душе и по своихъ родителяхъ, а тшаниемъ и трудами старца Корнилія Сколягина, а трудился за вкладъ“.

8. Восьмиконечный крестъ, серебропозлащенный съ эмалевыми травами, украшенъ большими и малыми разноцвѣтными камнями. На оборотной сторонѣ креста на шести выпуклыхъ кружкахъ надпись: „Лѣта 7103 (1595) Юля 20 дня сдѣланъ крестъ сей въ Печерской монастырь при Благовѣрномъ Государѣ Царѣ и Великомъ князѣ Θεодорѣ Ивановичѣ и Благовѣрной царицѣ и Великой княгинѣ Иринѣ и патриархѣ Іовѣ повелѣніемъ Архимандрита Наананіа“.

9. Восьмиконечный крестъ, иконописный, обложенный кругомъ серебромъ съ узорами по нему цировкой. На оборотной сторонѣ надпись: „Крестъ всѣмъ Воскресеніе“...., а ниже: Лѣта 7150 (1642) строилъ сей святой и животворящій крестъ Господень Никольской дьяконъ Трофилей Яковлевъ сынъ“.

10. Крестъ малый 4-хъконечный съ мощами св. Митрофана, патриарха Цереградскаго, св. Іоны Митрополита Московскаго, св. Благовѣрн. князей Бориса и Глѣба, св. Благовѣрн. Великаго князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго Новгорода, св. велмучен. Пантелеимона, власы блажен. Іоанна Московскаго, часть ризы Арсенія праведнаго Новгородскаго Христа ради юродиваго. Какъ видно изъ надписи крестъ пожертвованъ въ 1723 году.

11. Два деревянныхъ, обложенныхъ серебромъ, креста.

Кромѣ напестольныхъ крестовъ въ ризницѣ хранятся:

12. Наперстные кресты, серебряные вызолоченные съ разными камнями и другими украшеніями.

13. Панагіи съ различными украшеніями, изъ нихъ одна сдѣлана въ 1759 г. для Архимандрита Софронія.

Священно-церковно-служебные сосуды.

14. Антиминсъ со святыми мощами, священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Галицкимъ 30 Іюля 1689 года.

15. Серебряно-вызолоченный потиръ. На чашѣ изображены Спаситель, сѣдящій на престолѣ съ предстоящими ему по правую сторону—Божіей Матерью, Архангеломъ Михаиломъ, Ап. Петромъ, по лѣвую—Іоанномъ Предтечею, Архангеломъ Гаврииломъ, Ап. Павломъ. На противоположной сторонѣ изображены—Распятіе Господне съ предстоящими Божіей Матерью и Іоанномъ Богословомъ. Кругомъ сверху надпись: „Примите, ядите“.... Пійте отъ нея“.... Чаша какъ бы вложена въ серебряную вызолоченную сѣтку съ символическими знаками евангелистовъ—Ангела (Еванг. Матѳея), крылатого льва (Еванг. Маркъ), тельца (Еванг. Лука) и орла (Еванг. Іоаннъ Богословъ). На нижней части потира изображены цировкой св. Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ и св. Николай Чудотворецъ, а ниже сего надпись: „Построены сіи святыя сосуды при Архимандритѣ Епифаніи Мироносицкомъ и при старцѣ Келарѣ Германѣ съ братією лѣто 7197 (1689) Маія въ 30 день въ домъ чюднаго Вознесенія Господня и Успенія Пресвятыя Богородицы Нижняго Новаграда въ Печерскомъ монастырѣ“.

16. Къ этому потиру принадлежитъ Дискось; на немъ изображенъ лежащимъ младенецъ Хри-

тось съ предстоящими ангелами съ рипидами. Вверху и внизу шестокрылатые херувимы и серафимы. По краямъ диска изображенъ Господь Саваоѣ съ предстоящими Ему по правую сторону Божіей Матерью и Апостоловъ, по лѣвую Іоанна Предтечи также съ Апостолами. Внизу изображены: Св. Епифаній Кипрскій и св. Евфимій Великій. Подножіе диска круглое прорѣзное, съ серафимами и херувимами.

17. Къ тому же дискусу — звѣздца, серебряная вызолоченная. Въ срединѣ ея, при соединеніи дугъ — изображеніе Вознесенія Господня; на ножкахъ или лучахъ ея изображены: Положеніе во гробъ, Снятіе со креста, Распятіе Господне и Сошествіе во адъ. Къ этимъ сосудамъ принадлежать три блюда, тоже серебряныя вызолоченныя:

18. Первое блюдо съ изображеніемъ Распятія Господня, по краямъ надпись: „Распеншуся Христе погиде мучительство и попрана бысть сила вражія, ни Ангель бо, ни человекъ, но Ты Самъ Господи спаслъ еси насъ, слава Тебѣ“.

19. Второе блюдо съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери; младенецъ Іисусъ держитъ свитокъ съ надписью: „Азь есмь хлѣбъ животный, отъ него же ядше не умираемъ“. По краямъ блюда надпись: „Бысть чрево Твое святая трапеза“...

20. Третье блюдо, меньшее, съ изображеніемъ Іоанна Предтечи съ крылами и во власяницѣ со свиткомъ съ слѣдующими словами: „Покайтесь, приближбося вамъ царство небесное, уже бо сіе“.... По краямъ блюда — тропарь Іоанну Предтечѣ: „Память праведнаго съ похвалами Тебѣ же довлѣтъ“...

21. Серебряно-вызолоченный потиръ съ изображеніями чернью Спасителя, Божіей Матери, св. Іоанна Предтечи и Распятія Господня, украшенными драгоценными камнями — алмазами, изумрудами, яхонтами и др. и осыпанными средней величины

жемчугомъ. На днѣ подножія потира, по краямъ, надпись: „Сей сосудъ серебряный съ дискомъ и звѣздою и протчею къ тому утварью построены въ 1752 году въ Февралѣ мѣсяцѣ тицаніемъ надворнаго совѣтника Семена Григорьевича Кирѣева жены вдовы Натальи Родіоновны, приложены ею въ Нижнемъ Новгородѣ въ Печерскій монастырь, въ обитель святую въ вѣчное поминовеніе по ономъ мужѣ ея“.

22. Серебряно-вызолоченныя сосуды 1646 года.

23. Серебряно-вызолоченныя сосуды 1649 года.

24. Старинный оловянный сосудъ, безъ означенія года, вѣсомъ $1\frac{3}{4}$ ф. съ надписью по краямъ: „пійте отъ нея вси, се есть кровь Моя новаго завета, еже за вы проливаемая во оставленіе грѣховъ“.

25—27. Три желѣзныя звѣздицы, изъ которыхъ на двухъ—мѣдныя накладныя верхушки съ рѣзнымъ изображеніемъ четвероконечнаго креста, а на третьей и самая верхушка желѣзная съ изображеніемъ того же креста. Какъ полагають, звѣздицы эти остались отъ прежняго, разрушившагося въ 1597 г. монастыря.

28. Серебряно-вызолоченный ковшикъ для теплоты 1724 года съ рѣзною надписью: „ковшикъ Вознесенскаго Печерскаго монастыря Денисіевы обители, кой изъ него испіеть“.

29. Серебряное большое блюдо съ слѣдующею надписью по краямъ: „1724 года Марта 4-го дня построено сіе блюдо панафидное съ шандаломъ и сложкою въ Нижней, Печерской монастырь въ вѣчное поминовеніе столъника Михаила Ивановича Приклонскаго“. Назади блюда другая надпись: „вѣсу блюда, шандаль, лошка 1 фун. 33 золотн.“.

30. Серебряное чеканное вызолоченное кадило съ такими же цѣпями и кольцами съ чеканной надписью: „Лѣта 7148 (1640) Октября въ 1 д., при державѣ благовѣрнаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи и при его

благовѣрной царицѣ и великой княгинѣ Евдокиѣ Лукьяновнѣ и благородномъ царевичѣ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всея Руссіи и при ихъ отцѣ и богомольцѣ святѣйшемъ Іоасафѣ, патріархѣ Московскомъ и всея Руссіи здѣлано сіе кадило въ домъ Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ Печерскій монастырь, что въ Нижнемъ, повелѣніемъ архимандрита Макарія Наѳанаилова“.

31. Серебряное вызолоченное чеканное кадило съ надписью: „Лѣта 7157 (1649) сіе кадило дьяконъ Василій Меѳодіевъ далъ въ церковь Божию въ Печерской монастырь, что въ Нижнемъ, своего ради спасенія ввѣчной поминокъ отца своего священноіерея инока схимника Мисаила и по иныхъ своихъ родителейхъ при архимандритѣ Германѣ збратіею“.

32. Копіе стальное съ череномъ серебрянымъ рѣзнымъ, украшеннымъ 74 яхонтами, 62 изумрудами, 67 зернами мелкаго жемчуга.

33—34. Старинныя два копія желѣзныя съ желѣзными же ручками.

35. Рипиды старинныя, мѣдныя, луженыя.

Священныя одежды и облаченія: 36. Плащаница, пожертвованная въ 1672 году Приклонскими. На плащаницѣ вышиты золотомъ и серебромъ по червчатой камкѣ Положеніе во гробъ Спасителя, наверху Господь Саваоѣ, по сторонамъ Божія Матерь и святые, а по угламъ серафимы и херувимы. Около вѣнка Спасителя по мѣстамъ вышито мелкимъ жемчугомъ. По опушкѣ изъ зеленой камки кругомъ вышить большими золотыми буквами ирмось: „Не рыдай Мене Мати“... Внизу о праваго угла вышитая надпись: „Лѣта 7180 го сентября въ 8 день приложили сію плащаницу въ домъ чуднаго Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Пресвятыя Богородицы въ Печерскій монастырь, что въ Нижнемъ стольники Михаила да Иванъ Богданови, дѣти Герасимовича Приклонскаго

по отцѣ своемъ и по матери и по родителехъ своихъ“.

37—39. Два старинныхъ воздуха и покровъ, пожертвованные въ 1659 году Дмитриемъ Андреевичемъ Строгановымъ и сыномъ его Григоріемъ. На одномъ воздухѣ по красному атласу вышитъ Агнецъ Божій, окруженный по сторонамъ ангелами съ рипидами, а по угламъ евангелистами. На воздухѣ вышиты слова: „Пришедъ звѣзда, ста верху, идѣ же бѣ Отроча“. Кругомъ вышитая же надпись: „Искуплены еси отъ клятвы законныя честною си кровію, на крестѣ распенся и по семь прободеса въ ребра, безсмертіе источилъ еси челоуѣкомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ“.

На другомъ воздухѣ вышиты изображенія: Распятіе Христово, съ предстоящими ему по правую сторону Маріей Магдалиною, Божіей Матерью а по лѣвую сторону—Іоанномъ Богословомъ и сотникомъ Лонгиномъ. По угламъ вышиты херувимы. По краямъ слѣдующая вышитая надпись: „Единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободе, и абіе изыде кровь и вода, и видѣвый свидѣтельствова и истинно естъ свидѣтельство его. Соединеніе Святаго Духа, яко тріе суть свидѣтельствующій Духъ, кровь и вода, и тріе во едино еуть“.

Покровъ въ видѣ небольшой плащаницы. На немъ вышито погребеніе Христово, вверху—Господь Саваоѣ, а подъ нимъ лики многихъ святыхъ и ангеловъ. По краямъ золотомъ вышито: „Да молчитъ всякая плоть челоуѣча и да стоить со страхомъ и трепетомъ и ничто же земное въ себѣ да помышляетъ. Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ Христось Богъ происходитъ заклатися и датися въ снѣдъ вѣрнымъ. Предъидуть же сему лицы ангельстїи со всѣми началы и властью многочати херувими и шестокрылатая серафими лица закрывающе и воюще пѣснь: аллилуїа 3“.

40. Риза стариннаго серебрянаго дородора съ оплечьемъ алаго бархата, на которомъ шито золотомъ и серебромъ изображеніе Воскресенія Христова. Кругомъ оплечье обложено золотымъ съ серебряными травами городчатымъ прозрачнымъ позументомъ. На ризѣ крестъ и звѣзда шиты по картѣ золотомъ и серебромъ съ блестящими лучами. Оподольникъ и воскрилія обложены двойнымъ золотымъ городчатымъ позументомъ. При ней:

41. Епатрахиль алаго бархата, виноградныя вѣтви, колосья и другіе узоры шиты золотомъ.

42. Набедренникъ алаго бархата, съ большими виноградными вѣтвями и другими изорами, шитыми золотомъ.

43. Риза стариннаго дородора съ шелковистыми цвѣточными букетами. Старинное оплечье розоваго бархата съ семью серебряно-вызолоченными дробницами съ изображеніями—Спасителя, Іоанна Богослова, св. Марка, преп. Евфимія Суздальскаго, св. Великомуч. Георгія, св. Никифора, св. Германа и 36 серебряныхъ вызолоченныхъ фигуръ въ видѣ виноградныхъ листовъ. На оплечьѣ размѣщено нѣсколько крупныхъ и мелкихъ камней; дробницы и камни и фигуры обнизаны въ одну нить мелкимъ жемчугомъ. При ней:

44. Ештрахиль коричневаго стараго штофа безъ крестовъ, на ней шесть дробницъ серебряныхъ вызолоченныхъ съ изображеніемъ святыхъ: Божіей Матери, Іоанна Предтечи, Θεодора Начертаннаго, Антонія Великаго, Мытаря и Фарисея молящихся. Украшена бирюзой и разноцвѣтными простыми мелкими камешками. Посрединѣ по золотому кружеву 20 сребропозлащенныхъ витыхъ пуговиць.

45. Набедренникъ шелково-атласной матеріи малиноваго цвѣта съ разными вышитыми узорами золотомъ и серебромъ. Крестъ шитъ жемчугомъ.

46. Риза золотосеребряной парчи съ сиреневыми

цвѣтами и другими узорами. На бархатномъ оплечьѣ изображеніе въ видѣ креста, расшитое тонкимъ витымъ золотымъ шнуркомъ, золотой битью и блестящими и украшенное въ оправѣхъ малахитовыми и другими простыми камнями. Вверху оплечья по сторонамъ нашиты два серафима, шитые золотомъ и серебромъ. Кресты и звѣзда шиты по картѣ золотомъ и серебромъ съ фольговыми желтыми лучами. При ней:

47. Епитрахиль бархатная темновишневаго цвѣта, на ней шесть крестиковъ, шитыхъ по картѣ золотомъ и серебромъ. Кромѣ того на ней вышиты изображенія святыхъ: Антонія и Θεодосія Кіево-Печерскихъ, преподобныхъ Евфимія Суздальскаго и Макарія Желтоводскаго — Нижегородско-Печерскихъ постриженниковъ.

48. Набедренникъ темновишневаго бархата съ позументовымъ крестомъ.

49. Риза золотосеребряной парчи съ шелковистыми разноцвѣтными травами, букетами и вѣтвями. На оплечьѣ въ видѣ креста нашито 15 репейковъ съ мелкими разноцвѣтными простыми камешками. При ней:

50. Епитрахиль голубой шелковой матеріи, шитой разными старинными узорами. Шесть крестовъ шиты жемчугомъ и украшены зеленаго цвѣта камнями въ оправѣхъ.

51. Набедренникъ малиноваго бархата, шитый золотомъ и серебромъ, въ срединѣ шитый золотомъ крестъ съ короной.

52. Епитрахиль (одна безъ ризы) чернаго цвѣта бархата съ бѣлымъ рисункомъ по нему шнуркомъ. На ней восемь серебряно-вызолоченныхъ дробницъ съ изображеніемъ Архангела Михаила и Гавріила, св. Іоанна Богослова, Апостола Петра, Апостола Павла, св. Василия Великаго, св. Макарія Желтоводскаго и св. велик. Георгія.

53. Набедренникъ старинной шелковой свѣтло-зеленой съ травами матерій.

54—65. Двѣнадцать старинныхъ палицъ, изъ которыхъ на одной вышито золотомъ и серебромъ съ шелками Воскресеніе Христово.

66. Стихарь къ ризѣ подъ № 40 золотосеребрянаго дородора, ошлече алаго бархата съ вышитымъ на немъ серебромъ Ангеломъ, сѣдящимъ на камени гроба; надъ нимъ по одну сторону виноградная лоза съ гроздьями, а по другую—пальмовая вѣтвь. Внизу четыре стебля пшеничныхъ колосьевъ, шитыхъ блестками.

Въ ризницѣ есть 10 митръ, но старинныхъ среди нихъ нѣтъ. До 1867 г. были двѣ старинныхъ митры—архимандрита Варсоноія 1725 г. и архимандрита Софронія 1765 г., но онѣ были въ вышеупомянутомъ году передѣланы.

67. Желѣзные вериги вѣсомъ 16⁰/₄ ф. Они состоятъ изъ двухъ вогнутыхъ дисковъ, приспособленныхъ къ мѣстамъ боковыхъ впадинъ нашего тѣла, и двухъ крестообразныхъ плоскихъ фигуръ. Изъ двухъ крестовъ одинъ приходится на груди, а другой на спинѣ. Диски и кресты соединены желѣзными цѣпями изъ продолговатыхъ вершковыхъ колець. Въ настоящее время на этихъ веригахъ не достаетъ цѣпи на одно плечо и желѣзныхъ крючковъ, которыми застегивались вериги. Вериги эти, какъ рассказываютъ, были на схимникѣ Иоасафѣ, мощи котораго нынѣ почиваютъ подъ спудомъ въ Преображенской церкви села Старыхъ Печеръ, а если точно эти вериги принадлежали подвижнику, то имъ болѣе трехъ сотъ лѣтъ.

68—69. Бердышъ и копьѣ, старинное оружіе.

70. Видъ монастыря до его разрушенія въ 1597 г.

(Окончаніе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

III.

Внутреннее разстройство Семинаріи въ 1842 году. Ректоръ архимандритъ Иннокентій и инспекторъ іеромонахъ Димитрій. Криминальныя событія лѣтомъ и осенью 1842 года. Дѣло о поджогахъ и подметныхъ письмахъ.

Наряду съ разстройствомъ учебнаго дѣла и экономіи Семинаріи въ началѣ 1840-хъ г.г. обнаружилось въ сильной степени и нравственное разстройство Семинаріи — упадокъ ея воспитательной части, отсутствіе почти всякой дисциплины и авторитета и т. д. Съ полной очевидностью это обнаружилось къ осени и осенью 1842 года.

Уже изъ выше представленнаго⁴²⁾ общаго обзора учебной и экономической части въ Семинаріи при ректорѣ архимандритѣ Иннокентіи и инспекторѣ іеромонахѣ Димитріи (а ранѣе инспекторѣ А. Радонежскомъ) можно видѣть, насколько это были малоспособные администраторы.

Архимандритъ Иннокентій (Некрасовъ), магистръ богословія, обучался въ Тульской Семинаріи и Московской Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1826 году. Былъ ректоромъ сначала Боровскихъ училищъ (Тульской губерніи), въ 1830 году перемѣщенъ на должность инспектора и профессора Церковной Исторіи и Греческаго языка, а съ 1832 г. по классу Богословія, въ Казанскую Семинарію, откуда 17 Іюня 1833 года Комиссіею Духовныхъ Училищъ опредѣленъ ректоромъ Нижегородской

⁴²⁾ Ел. Вѣд. 1902 г. № 14—16.

Семинаріи. Въ 1838 году въ Маѣ былъ вызванъ на чреду священно-служенія въ Санктъ-Петербургъ.

Ректоръ Иннокентій, человекъ и безъ того малодѣятельный, много времени проводилъ еще въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, какъ его настоятель, и мало вникалъ во внутреннее состояніе Семинаріи и съ каждымъ годомъ запускалъ дѣла все болѣе и болѣе. Въ частности, относительно дисциплины при немъ наблюдалась крайняя непослѣдовательность: то провинившихся семинаристовъ наказывали розгами даже „подъ звонкомъ“, а то смотрѣли сквозь пальцы и на серьезные проступки. Эта двойственность,—то крутыя мѣры, то распушенность,—конечно, весьма вредно отражалась на общемъ строѣ Семинарской жизни. При такомъ администраторѣ, каковъ былъ ректоръ Иннокентій, тѣмъ труднѣе было поддержать собственно дисциплину, когда въ 1840-хъ г.г. обнаружилось большое разстройство и въ другихъ отношеніяхъ.

На мѣсто *уволннаго* отъ должности инспектора профессора А. Радонежскаго, какъ сказано, назначенъ былъ іеромонахъ Димитрій.⁴³⁾

Іеромонахъ Димитрій—воспитанникъ Тамбовской Семинаріи и Московской Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1838 году со степенью кандидата. Еще въ Академіи онъ принялъ монашество. Въ Августѣ 1838 года онъ былъ опредѣленъ учителемъ 2 класса богословія въ Нижегородскую Семинарію, а 22 Апрелья 1841 года назначенъ инспекторомъ Семинаріи.

Мы не знаемъ, кто ближайшимъ образомъ старался выдвинуть іеромонаха Димитрія на должность инспектора. Въ дѣйствительности онъ оказался неспособнымъ инспекторомъ. Болѣзненный и слабохарактерный, онъ постоянно нуждался въ медицинской помощи. Въ Семинарскую экономію, какъ мы

⁴³⁾ Еп. Вѣд. 1902 г. № 14, стр. 464.

видѣли, онъ совсѣмъ не вникалъ и въ ней не принималъ никакого участія. Учениковъ іеромонахъ Димитрій не зналъ, или зналъ очень плохо. Въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ ихъ поведеніи онъ аттестовалъ ихъ поверхностно и неточно, — въ общихъ выраженіяхъ относительно цѣлыхъ десятковъ воспитанниковъ; нарушеній дисциплины и другихъ проступковъ совсѣмъ (почти) не отмѣчалъ, да и сама вѣдомости представлялъ въ Правленіе, случалось, неаккуратно, несвоевременно и, вдобавокъ, мѣсяца за два вразъ (вопреки Устава). Впрочемъ, на первыхъ порахъ своего инспекторства, особенно въ виду извѣстныхъ требованій и распоряженій изъ Московской Академіи (послѣ ревизіи 1840 г.), іеромонахъ Димитрій проявилъ даже нѣкоторую строгость. Но это продолжалось очень недолго.

Для характеристики кратковременнаго инспекторства іеромонаха Димитрія со стороны поведенія учениковъ и дисциплины остановимся на нѣкоторыхъ подробностяхъ.

Въ 1841 году новый инспекторъ, исполняя недавнее предписаніе Академіи, ведетъ списки поведенія учениковъ болѣе или менѣе тщательно и съ обозначеніемъ проступковъ провинившихся (впрочемъ, изрѣдка). За проступками слѣдуютъ въ это время и взысканія, въ родѣ слѣдующихъ: за неблагоговѣнное стояніе въ церкви — стояніе на колѣняхъ „за общей трапезой“ (наказаны ученики изъ средняго отдѣленія); ученикъ богословія и ученикъ словесности „за буйственный поступокъ“ (избили мѣщанина) уволены въ Епархіальное вѣдомство. Ученикъ словесности за ослушаніе наставнику (не всталъ, по его требованію, на колѣна въ классѣ), для примѣра“ другимъ уволенъ въ іюнѣ въ Епархіальное вѣдомство. И тогда, впрочемъ, встрѣчались уже и болѣе крупныя проступки. Такъ, 9 Ноября 1841 года ученикъ словесности Василій Бутурлинъ исчезъ съ

квартиры неизвѣстно куда, и семинарское начальство за розыскомъ его принуждено было 14 числа обратиться въ полицію. Но 16 Февраля 1842 года изъ полиціи дали знать, что „ученика риторики Василя Бутурлина по учиненному въ Нижнемъ-Новгородѣ розысканію не оказалось“.

Но уже съ самаго начала 1842 года инспекторъ Димитрій запустилъ и эти вѣдомости. Такъ, въ Январѣ 1842 года въ вѣдомостяхъ о поведеніи изъ всей Семинаріи выписано всего 30 человекъ „благодѣльных“, въ Февралѣ—37 человекъ, и только проступковъ какихъ либо съ этого времени не значится уже никакихъ, какъ будто ихъ и не бывало. Характеристика „благодѣльных“ также самая общая, въ родѣ: „ученики сіи постоянно отличаются доброю нравственностію и внимательностію къ своему дѣлу“. Такъ, напр., аттестуются въ Мартѣ и Апрѣлѣ 1842 года все 60 человекъ всехъ трехъ отдѣленій Семинаріи.

Въ затруднительное положеніе іеромонахъ Димитрій поставленъ былъ при чрезвычайномъ ревизорѣ Семинаріи—архимандритѣ Варлаамѣ (онъ же и. д. ректора Семинаріи по увольненіи Иннокентія). 6-го Ноября инспекторъ представилъ вѣдомость о поведеніи учениковъ сразу за два мѣсяца—за Сентябрь и Октябрь, составленную по примѣру предыдущихъ. Но ревизоръ „вмѣнилъ въ обязанность о. инспектору“ представленный списокъ раздѣлить помѣсячно и держаться этого и на будущее время. Разсмотрѣвъ исправленный списокъ, ревизоръ „поставилъ на видъ“ инспектору то, что „отчетъ въ поведеніи за Сентябрь, въ Ноябрь мѣсяцъ представленный, уже очень несвоевремененъ“, кромѣ того, „Правленіе Семинаріи,—говорится въ журналѣ, написанномъ рукою того же ревизора,—принимая въ соображеніе, что ни за мѣсяцъ Сентябрь, ни Октябрь никто изъ учениковъ не замѣченъ инспекто-

ромъ въ отступленіи отъ правилъ порядка, тогда какъ въ эти мѣсяцы встрѣтились для Семинаріи обстоятельства, въ своемъ родѣ единственныя (о нихъ — ниже), неизлишнимъ считаемъ замѣтить составителю таблицъ поведенія, соблюдаются-ли имъ во всей силѣ требованія §§ 94 и 96 проекта Уст. Духовн. Семинар.⁴⁴⁾

Но однако и въ Ноябрь мѣсяцъ инспекторъ Димитрій, ссылаясь на недавнее опредѣленіе къ должности (съ 17 Ноября) своихъ помощниковъ (Аѣинова, Миловидова и Николаевскаго), не могъ, по его объясненію, „собрать надлежащихъ свѣдѣній о поведеніи учениковъ за пѣлый мѣсяцъ, а потому и не могъ представить особыхъ о томъ репортовъ“, ограничившись опять общимъ спискомъ о поведеніи учениковъ. Аттестація нѣкоторыхъ благонравныхъ учениковъ на этотъ разъ, впрочемъ, очень тщательная; такъ, противъ учениковъ богословія Ивана Парійскаго, Димитрія Страхова и Николая Духовскаго о. Димитрій отмѣчаетъ, что ученики эти „всегда постоянно отличались и отличаются внимательностію къ своему долгу, кротостію нравовъ и примѣрно-честнымъ своимъ поведеніемъ“. Или: противъ ученика Евсигнія Некрасова (изъ средняго отдѣленія) іеромонахъ Димитрій пишетъ: „всегда въ ученикѣ семъ замѣчаема была кротость нрава, незлобіе, добросердечіе, безпрекословная покорность и послушаніе“⁴⁵⁾.

Но это была уже послѣдняя вѣдомость, поданная инспекторомъ Димитріемъ.

Вторая половина и особенно осень 1842 г. ознаменована въ жизни Нижегородской Семинаріи цѣ-

⁴⁴⁾ Дѣло за 1842 г., № 17. Всѣ журналы этого времени составлены и написаны (черновики) рукою самого ревизора.

⁴⁵⁾ Дѣло за 1842 г., № 42.

лымъ рядомъ криминальныхъ событій, вызвавшихъ, въ связи съ другими нестроеніями, экстренную ревизію Семинаріи, повлекшую за собою цѣлый рядъ перемѣнъ въ Семинаріи. Октябрь—Декабрь 1842 г. были самыми тяжелыми днями для Семинаріи, кажется, въ теченіи всего прошлаго (XIX) столѣтія. Въ это время вся жизнь Семинаріи была поставлена въ исключительно-тяжелыя условія.

Укажемъ, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, на важнѣйшія событія даннаго времени, такъ сказать, въ *преддверіи* ректорства архимандрита Аполлонія.

Первымъ изъ дѣлъ 1842 года исключительнаго характера является дѣло ученика богословія Ардамона Никольскаго (Никольскій—сынъ пономаря Владимірской церкви въ Канавинѣ). 7 Іюня Никольскій взятъ былъ подъ стражу за причиненіе имъ тяжкихъ ранъ въ голову Саратовскому купеческому сыну Иконникову, и о немъ начато было слѣдствіе. Весь Іюнь мѣсяць, пока шли справки, Никольскій содержался подъ стражей. Въ сороковыхъ годахъ многіе изъ семинаристовъ на время ярмарки оставались въ городѣ заниматься посторонними занятіями у надзирателей ярмарочной конторы, маклеровъ, квартальныхъ надзирателей, даже при гостинницахъ и при различныхъ торговыхъ заведеніяхъ. Когда возникло дѣло Никольскаго, Правленіе Семинаріи обратилось въ полицію (22 Іюля) съ просьбой выслать съ ярмарки всѣхъ семинаристовъ „по даннымъ имъ билетамъ“. О томъ-же въ Августъ просила Семинарское Правленіе и Духовная Консисторія.

Не знаемъ, чѣмъ окончилось слѣдствіе о Никольскомъ. Но Правленіе Семинаріи на запросъ полиціи отзывалось, что „Никольскій всегда былъ поведенія и нравственности хорошихъ и ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ замѣченъ никогда не былъ“.

Были и другіе факты, свидѣтельствовавшіе о

неблагонравіи и распущенности тогдашнихъ семинаристовъ.

Съ Сентября мѣсяца 1842 г. Семинарія подпала настоящему криминальному обвиненію, которое долго тяготѣло надъ ней и которое перевернуло до самыхъ основаній всю ея жизнь ⁴⁶⁾.

Осенью 1842 г. Нижній былъ взволнованъ цѣлымъ рядомъ пожаровъ. Въ Октябрѣ начали носиться слухи о поджогахъ и замыслахъ неизвѣстныхъ злоумышленниковъ выжечь городъ. Неоднократно въ разныхъ мѣстахъ находимы были и подметныя съ угрозами письма. Для обнаруженія злоумышленниковъ и принятія соотвѣствующихъ экстренныхъ мѣръ въ Нижнемъ учреждена была тогда чрезвычайная слѣдственная коммиссія.

Въ ночь на 12-е Октября и Семинарія подверглась пожару: въ четырехъ саженьяхъ (съ южной стороны) отъ главнаго Семинарскаго корпуса въ домъ купца Вялова возникъ сильный пожаръ, причемъ значительно пострадалъ отъ потомовъ и семинарскій корпусъ, хотя отъ самаго огня и былъ отстоенъ преимущественно усердно дѣятельностію учениковъ и наставниковъ Семинарія: ученики на себѣ возили воду изъ семинарскихъ колодцевъ и разносили ее по всему корпусу на крышу и всюду, гдѣ требовалась вода, качали насосы, таскали кирпичи для закладки окошекъ и т. д. ⁴⁷⁾

Одинъ изъ очевидцевъ этого пожара, а тогда ученикъ Печерскаго училища, пишетъ объ этомъ пожарѣ слѣдующее: „Помню, съ какимъ ужасомъ мы, мальчишки, видѣли пожары (1842 году) едва не каждую ночь, сперва въ сторонѣ ярмарки, а потомъ и въ самомъ городѣ. Наконецъ, слышимъ, и Семинарія загорѣлась. Но бурсаки

⁴⁶⁾ Дѣло за 1842 г., № 61.

⁴⁷⁾ Дѣло за 1842 г., № 61.

отстояли ее своими силами: пожарная команда, когда горѣли сосѣдніе дома, не могла дать не только трубъ, но и парусины для прикрытія казеннаго зданія. Семинаристы стояли на крышѣ въ жару, другіе на улицѣ, передавая ведра съ водой изъ рукъ въ руки живо. Вычерпали воду изъ колодезь, принялись за казенный квасъ и отстояли свою *alma mater*: семинаристы побѣдили. Ректоръ не выходилъ изъ своихъ комнатъ. Послѣ пожара всей Семинаріи была рекреация на цѣлую недѣлю, а бурсаковъ кормили кашаками во все дни побѣдной недѣли, тогда какъ обыкновенно бѣлаго хлѣба давали только по праздникамъ.

Между тѣмъ, въ городѣ „выродилась торькая (и, какъ увидимъ, неосновательная) молва, что поджигаютъ семинаристы“, какъ доносило въ свое время Семинарское Правленіе въ Казанскую Академію. 14 Октября на одномъ пожарищѣ даже взятъ былъ въ полицію и отправленъ въ тюрьму 12-лѣтній ученикъ 1 кл. г. Нижегородскаго приходскаго училища (только что принятый въ училище) Степанъ Орловъ по подозрѣнію въ зажигательствѣ.

16 Октября военный губернаторъ М. П. Бутурлинъ, пригласивъ къ себѣ ректора и инспектора Семинаріи, между прочимъ, предложилъ собрать всѣхъ учениковъ Семинаріи и училищъ (т. е. и квартирныхъ) на временное жительство въ семинарскій корпусъ. Но такъ какъ этого, по недостатку помѣщенія и по некоторымъ другимъ причинамъ сдѣлать оказалось невозможнымъ, то военный губернаторъ отношеніемъ отъ 18 Октября на имя Просвящ. Іоанна предложилъ, чтобы „семинаристы (квартирные) въ классы и обратно отнюдь не ходили порознь, а непременно командами подъ начальствомъ старшаго“, такъ, чтобы „старшіе ученики могли собирать свои участки и вести ихъ въ классы строемъ, отвѣтствуя за порядокъ и полное наличие

число, и являлись-бы къ начальникамъ, а сіи повѣряли“.

Такой-же порядокъ предлагался и для обратнаго возвращенія семинаристовъ въ свои квартиры—до сдачи старшими „лично хозяину каждаго ученика“, а затѣмъ ученики не должны были совсѣмъ выходить изъ своихъ квартиръ. Предлагалось ввести новый порядокъ съ слѣдующаго же дня, т. е. съ 19 Октября.

Мѣру эту Преосвящ. Іоаннъ нашель „вполнѣ соответствующей цѣли“ и приказаль Семинарскому начальству немедленно привести ее въ исполненіе.

Такимъ образомъ, кромѣ главныхъ старшихъ на каждый приходъ (ученики распредѣлялись тогда на квартирахъ *по приходамъ*), были назначены еще старшіе для каждой улицы, а на тѣхъ улицахъ, гдѣ квартиръ было много, помощники старшихъ для каждыхъ четырехъ квартиръ и на каждой квартирѣ, гдѣ жило по нѣсколько учениковъ (а не одинъ), еще младшіе помощники старшему. Предъ классами старшій долженъ былъ собирать всѣхъ ввѣренныхъ ему учениковъ и вести подъ своимъ надзоромъ, по два въ рядъ, въ классы и обратно; а гдѣ квартиръ было много, это исполнялъ помощникъ старшаго. Тѣмъ изъ учениковъ, которые квартировали отдѣльно отъ другихъ и въ дальнемъ разстояніи, изъ Правленія выданы были особые билеты на проходъ въ Семинарію и обратно. Никому изъ учениковъ не дозволялось выходить изъ квартиръ, кромѣ какъ по крайней нуждѣ, и то непременно съ билетомъ изъ Правленія и лишь въ исключительныхъ случаяхъ—съ билетомъ отъ старшаго.

Такое положеніе введено было для квартирныхъ учениковъ Семинаріи съ 19-го же Октября. Со стороны гражданскаго начальства за соблюденіемъ новаго порядка наблюдалъ, по назначенію губернатора, особый кварталный надзиратель.

Въ то самое время, какъ гражданское и семинарское начальство было занято хлопотами о новыхъ порядкахъ, опасное подозрѣнiе, тяготѣвшее надъ Семинарiей, получило какъ-бы новос для себя подтвержденiе. 17 Октября въ седьмомъ часу вечера и на другой день въ пятомъ часу вечера на парадномъ крыльцѣ Семинарiи, между двумя стеклянными дверями, найдены были два подметныхъ письма съ угрозами зажечь Семинарiю 19-го или 20 Октября въ 8 или 9 часу вечера.

Началось строжайшее слѣдствiе, которое съ 5 Ноября велось уже при чрезвычайномъ ревизорѣ и и. д. ректора Нижегородской Семинарiи архимандритѣ Варлаамѣ. Въ самой-же Семинарiи всѣ двери день и ночь держались теперь на запорѣ и охранялись снаружи особыми караульными изъ служителей. Кромѣ того, послѣ пожара 11 Октября ученики сами вызвались учредить отъ себя самихъ еще особый усиленный караулъ собственно Семинарскихъ зданiй не только ночью, но и днемъ, сначала изъ казенно-коштныхъ, потомъ, въ облегченiе имъ, и изъ своекоштныхъ и даже квартирныхъ. Эти караулы изъ семинаристовъ были раздѣлены на многiя дневныя и ночныя чреды. На случай пожара заготовлено было все необходимое для обороны: багры, ведра, бочки, кадки съ водою, швабры, веревки, фонари и т. п. Чрезвычайныя мѣры эти продолжали дѣйствовать до конца всего 1842 г.

Между тѣмъ слѣдствiе о поджогахъ и письмахъ шло своимъ чередомъ. 28 Ноября мальчика Орлова требовалъ лично къ себѣ и допрашивалъ прибывшiй въ Нижнiй по Высочайшему повелѣнiю начальникъ 2 округа корпуса жандармовъ генералъ-майоръ Перфильевъ. При допросѣ у него мальчикъ показалъ, что поджога онъ вовсе не учинилъ, а слѣлалъ (ранѣе) сознание въ намѣренiи поджечь домъ единственно изъ страха.

О ходѣ слѣдствія Правленіе Семинаріи неоднократно и подробно доносило академическому и высшему начальству.

Конецъ всего этого, крайне прискорбнаго и исключительнаго въ исторіи Семинаріи, дѣла наступилъ гораздо скорѣе, чѣмъ можно было ожидать, и при томъ конецъ, вполне благоприятный для Семинаріи.

Около 12-го Декабря архимандритъ Варлаамъ отправилъ „съ первою (по окончаніи ревизіи) почтою“ свой отчетъ въ духов.-учебн. Управление, а указомъ отъ 31 Декабря 1842 г. Св. Синодъ увѣдомлялъ уже Преосвященнаго Іоанна, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго III отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи г. генералъ-адъютанта графа Бенкендорфа о произведенныхъ розысканіяхъ къ обнаруженію сочинителей писемъ, подкинутыхъ въ Нижегородской Семинаріи съ угрозами поджоговъ, — Высочайше повелѣть соизволилъ: „гласное о томъ изслѣдованіе прекратить и, предоставивъ времени открытіе виновныхъ, возложить сіе на обязанность начальства Семинаріи“.

Указъ этотъ Преосвященнымъ Іоанномъ полученъ былъ 11 Января 1843 г., а въ Семинаріи 22 Января.

27 Февраля въ Нижнемѣ и въ Семинаріи получено было и другое Высочайшее повелѣніе. Тотъ же графъ Бенкендорфъ въ предписаніи отъ 19 Февраля на имя Нижегородскаго военнаго губернатора объявилъ ему Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобы ученикъ духовнаго приходскаго училища Орловъ, „ежели ничего новаго къ обвиненію его не открыто, освобожденъ былъ немедленно изъ тюрьмы (гдѣ содержался съ 13 Октября) и переданъ для дальнѣйшаго за нимъ наблюденія въ распоряженіе духовнаго начальства“.

Мальчикъ въ тотъ же день (27 Февраля) возвращенъ былъ въ Семинарію и переданъ на руки ближайшему училищному начальству.

Нѣсколькими днями ранѣе, 20 Февраля, по распоряженію военнаго губернатора закрыта была и сама слѣдственная коммиссія о пожарахъ и поджогахъ.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, изображеннаго въ указѣ Св. Синода отъ 31 Декабря 1842 г., Правленіе Семинаріи въ засѣданіи 22 Января 1843 г., заслушавъ упомянутый указъ, постановило слѣдующее: „1) и. д. инспектора Семинаріи и помощникамъ его, а также и ректору Нижегородскихъ училищъ протоіерею Іоанну Лебединскому, секретно, поставить въ непремѣнную обязанность усилить бдительнѣйшій надзоръ за учениками Семинаріи и училищъ, и постоянно наблюдая за поведеніемъ и за занятіями ихъ на квартирахъ, равно вникая и въ разговоры ихъ, извѣщать Правленіе о послѣдствіяхъ такового наблюденія, секретно, въ слышаніи и исполненіи каковаго порученія взять съ нихъ росписки къ дѣлу. 2) Отнестись къ старшему полицімейстеру Махотину, дабы доставилъ Семинарскому Правленію письма, подкнутыя въ Семинарію, съ угрозами поджоговъ, и по полученіи сихъ писемъ въ общемъ собраніи членовъ и ректора училищъ, а равно и порознь чрезъ ректора Семинаріи, инспектора и помощниковъ его сличать оныя съ домашними тетрадями и бѣловыми сочиненіями учениковъ, живущихъ въ Семинарскомъ домѣ и на квартирахъ“⁴⁸⁾.

Въ концѣ Февраля и. д. инспектора Семинаріи и помощники его, а также и ректоръ училищъ протоіерей Іоаннъ Лебединскій словесно докладывали Правленію Семинар., что съ 23 Января они „имѣли бдительнѣйшій надзоръ за учениками Семинаріи и

⁴⁸⁾ Дѣло за 1842 г., № 61.

училищъ въ классахъ, въ классовъ и на квартирахъ, наблюдая за занятіями ихъ и вникая въ разговоры ихъ, но къ обнаруженію виновныхъ въ подкинутіи въ Семинарію угрозныхъ писемъ не открылось никакихъ слѣдовъ и на учениковъ Семинаріи не оказывается никакого подозрѣнія“. Къ такому же результату въ своихъ наблюденіяхъ и негласныхъ разслѣдованіяхъ пришелъ и ректоръ арх. Аполлоній. Ни къ чему не привело также и сличеніе почерка угрозныхъ о поджогахъ писемъ съ домашними тетрадами учениковъ.

Въ томъ же отрицательномъ смыслѣ слѣдовали по данному предмету доклады Правленію Семинаріи, а изъ Правленія—преосвящ. Иоанну и высшему начальству и въ послѣдующіе мѣсяцы—до Октября мѣсяца 1843 г. включительно.

Независимо отъ этого ректоръ Нижегородскихъ училищъ, протоіерей Лебединскій дѣлалъ въ Прав. Сем. еще особые доклады объ ученикѣ Ст. Орловѣ. Въ теченіе всего 1843 года, до Октября м. мальчикъ, по этимъ донесеніямъ, велъ себя „благопристойно, учтиво и скромно“. Въ Іюль онъ переведенъ былъ изъ 1-го во 2-й кл. приходскаго училища, и въ этомъ классѣ успѣвалъ также „довольно хорошо“.

Въ Октябрѣ 1843 г. всѣ негласныя дознанія, а равно и особые доклады о нихъ были прекращены. Такъ сравнительно благополучно разрѣшилось одно изъ самыхъ прискорбныхъ для Семинаріи недоразумѣній, которое грозило ей самыми печальными послѣдствіями.

(Продолженіе будетъ).

и переданъ для дальнѣйшаго распоряженія въ распоряженіе духовнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

П Е Ч А Т А Е Т С Я
НИЖЕГОРОДСКІЙ
 Крестный

А Д Р Е С Ъ - К А Л Е Н Д А Р Ъ

на 1903 годъ.

Первый годъ изданія.

Съ обозначеніемъ именъ и фамилій всѣхъ сельскихъ, городскихъ священниковъ Нижегородской епархіи, ихъ почтовыхъ адресовъ; съ указаніемъ благочиній, на которые раздѣлены приходы, и съ прибавленіемъ адресовъ, именъ и фамилій всѣхъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства и чиновъ военныхъ. Въ приложеніи литературный отдѣлъ.

Ц ѣ н а 20 к о п .

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
 Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.—Епарх. распоряженія и извѣстія.—Докладъ Преосвященнѣйшему Назарію Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Постановленія о.о. депутатовъ духовенства Лыковского училищнаго округа 20 Августа 1902 года.—Объявленіе.—Часть неофициальная.—Наставленія Саровскаго подвижника о. Серафима о троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія.—Епархіальная хроника.—Всѣда 2-я о томъ, православное священство необходимо ли и должно-ли быть всегда въ Христовой (вселенской) Церкви? ми сіонера Екатеринославской епархіи, свящ. Сергія Шалкинскаго.—Краткій указатель святыхъ и достопримѣчательностей Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря.—Нижегор. Духовн. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
 Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.