

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 8 1884 15 АПРѢЛЯ.
Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й .

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіеря А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, СвятѢйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при СвятѢйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіеря Александра Свирѣлина: «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (изданіе 6

дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семь правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 418, о вышеозначенной книгѣ.

Сочиненіе протоіерея Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Курсъ закона Божія» было на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ Учебный Комитетъ, сдѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанію, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и не точныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи, допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Таковыя заключенія Учебнаго Комитета были утверждены опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 30-го января—7-го марта 1876 года и 31-го августа—28-го сентября 1877 года.

Въ настоящее время о. Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ его изданіи, исправленномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и дополненномъ по нормальной программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требо-

ваніямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ «объяснительной къ ней записки»; въ объясненіяхъ и разсказахъ, предлагаемыхъ имъ ученикамъ, онъ не вошелъ за предѣлы, поставленные какъ временемъ, назначеннымъ для закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степенью развитія учащихся въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ; авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтистости выраженій, на каковой недостатокъ было ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разсматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частію историческаго, частію бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина «Курсъ закона Божія», въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ среднеучебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, неясности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ, — погрѣшности легко исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читающаго по складамъ и почти не могущаго схватывать смыслъ прочитаннаго, такъ сказать, на лету, представлятъ затрудненіе слѣдующія мѣста: «имя ангель значитъ вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою человѣкамъ» (13 стр.). — «Народъ съ благоговѣніемъ и страхомъ слушалъ Господа и просилъ Моисея, чтобы онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывалъ ему; а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него» (52). — «Благословеніе священника дѣлается чрезъ крест-

ное осяненіе перстами правой руки священника, которые въ семь случаевъ изображаютъ начальныя буквы имени Иисуса Христа» (150).—«Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ни—ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изображены слова: *симъ побѣждай*» (153). «Дориносима—выраженіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вновь избраннаго царя поднимали на щитѣ копьями» (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выраженія допущена во вредъ ясности и опредѣленности. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтный возгласъ клира: «и со духомъ твоимъ» авторъ объясняетъ такъ: «и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Тріединого Бога» (161); здѣсь Господь отдѣляется какъ особое лицо отъ Тріединого Бога. Невѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) тебѣ приносяще о всѣхъ (людяхъ) и за вся (милости) (162). Слово распныйся неправильно переведено распятый (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе такихъ опечатокъ, какъ крещающуся Тебе, вмѣсто Тебѣ (81), преломивъ, вмѣсто преложивъ (162) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

П. Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, съ видніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ превровоженіемъ копіи съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами,

указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, определеннымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, определенномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ

силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ).

Статья 1844. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненной для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить

соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

Ш. Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ статьи 56-й законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ

съ того времени когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, проситъ оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстноотсутствующихъ нижнихъ чиновъ». Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г., солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ не-

пріятелемъ и невозвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

IV. Отъ 11-го января—6-го февраля сего 1884 года за № 4, о сочиненіи архимандрита Иеронима «Библейская археологія» т. 2-й, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго января за № 2, журналъ Учебнаго Комитета, № 443, по прошенію члена комитета с.-петербургской духовной

цензуры архимандрита Иеронима объ одобреніи представленнаго имъ, на соисканіе преміи имени покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, сочиненія, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ» (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе архимандрита Иеронима одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для семинарій при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ одобренію, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи, сочиненія архимандрита Иеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ» (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.— Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соответствующія програм-

мамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христомати съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) руб.; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1883 года, — тысячу руб. за два сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія» (томъ II; части 1 и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с. петербургской духовной семинаріи — статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи). Постановленія Св. Синода о вышеназванныхъ сочиненіяхъ архимандрита Іеронима и г. Нечаева напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника», за 1884 годъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Строительное отдѣленіе уфимскаго губернскаго правленія отношеніемъ, отъ 17 января 1884 года за № 34, сообщило уфимской духовной консисторіи, что при разсмотрѣніи въ строительномъ отдѣленіи доставляемыхъ проектовъ на постройку сельскихъ деревянныхъ церквей замѣчено, что таковыя проэкты весьма часто бываютъ составлены не достаточно полно и правильно въ архитектурномъ отношеніи и при томъ не сопровождаются свѣдѣніями, указанными въ 236 ст. 1-го пунк. Уст.

строит. и на основаніи 234 ст. свѣдѣніями, указанными въ статьѣ 227 и 233 того же Устава. Вмѣстѣ съ этимъ обращено вниманіе на требованіе 240 ст. Уст. строит. о необходимости надзора за правильностію постройки самыхъ зданій. А такъ какъ постройки деревянныхъ церквей, на основаніи 240 ст., допускаются иногда по необходимости безъ надзора архитекторовъ, по неимѣнію таковыхъ, то необходимо, по крайней мѣрѣ, чтобы открытіе этихъ возводимыхъ церквей для общественнаго пользованія по предназначенной цѣли, могло послѣ— довать не иначе, какъ по техническому удостовѣренію правильности и прочности постройки и по выдачѣ строителямъ свидѣтельствъ, что будетъ соответствовать требованіямъ 239 и 240 ст. Уст. строит., тѣмъ въ большей степени, что при этихъ случаяхъ свидѣтельствующее лицо можетъ снабдить строителей всѣми необходимыми техническими указаніями для такихъ передѣлокъ и улучшеній, сдѣлать которыя пожелали бы строители и которыя бы вызвались необходимостью. Въ виду вышеизложеннаго, для направленія дѣла по утвержденію проектовъ церквей къ большему усѣху и правильности, представлялось бы полезнымъ: 1) чтобы въ случаяхъ неудовлетворительности или неполноты въ архитектурномъ отношеніи доставляемыхъ чертежей, необходимыя исправленія и дополненія въ нихъ дѣлать въ строительномъ отдѣленіи; 2) чтобы на утвержденныхъ планахъ для постояннаго руководства строителямъ дѣлать въ строительномъ отдѣленіи надписи о тѣхъ техническихъ указаніяхъ, которыя должны быть приняты строителями къ точному исполненію, каковы: глубина и способы заложенія фундаментовъ, устройство дверей съ растворками по направленію къ выходамъ и проч.; 3) чтобы пояснительныя свѣдѣнія о томъ, прилично ли и удобно ли мѣсто, избираемое для церкви (о чемъ по 220 ст.

Уст. строит. заботятся губернаторы), одновременно съ проектами церквей, были доставляемы епархіальнымъ начальствомъ, на точномъ основаніи 236 ст. 1 пун. Уст. строит., а равно, на основаніи 234 ст., свѣдѣнія, указанныя въ 227 ст. и, по ст. 233 того же Устава, описаніе до извѣстной глубины грунта земли, и 4) чтобы освидѣтельствованіе возводимыхъ церквей и выдача церковно—строителямъ надлежащихъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ производились губернскимъ инженеромъ, которому принадлежитъ высшій надзоръ по строительной части въ техническомъ отношеніи, съ тѣмъ, чтобы коніи таковыхъ свидѣтельствъ были представляемы для видимости губернскому правленію. Съ разрѣшенія Его Превосходительства, уфимскаго губернатора, строительное отдѣленіе, сообщая объ изложенномъ духовной консисторіи, просила доставить по сему свое заключеніе, а равно свѣдѣнія о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могутъ быть найдены со стороны духовной консисторіи полезными въ дополненіе къ изложеннымъ. Уфимская духовная консисторія, признавая съ своей стороны проектируемыя въ вышеизложенномъ отношеніи строительнаго отдѣленія уфимскаго губернскаго правленія условія по утвержденію проектовъ церквей, цѣлесообразными и для большаго успѣха небезполезными, тѣмъ болѣе, что это не повлечетъ за собою особыхъ денежныхъ затратъ со стороны церквей и прихожанъ,—опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся на 15 февраля 1884 года и Его Превосвященствомъ утвержденнымъ,—заключила: объявить объ этомъ духовенству уфимской епархіи для свѣдѣнія и руководства, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Настоятель церкви села Аюнасова, мензелинскаго уѣзда, священникъ Наѳанаилъ Адамантовъ, согласно его

прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 29 марта 1884 года перемещень въ село Бережные Челны, того же уѣзда; настоятельское же мѣсто въ с. Аѳонасовѣ вакантно.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просфорническое мѣсто при церкви села Токмака, мензелипскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Государственныхъ Дуваней, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Павелъ Духлинцевъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 5 марта 1884 года, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ сель: Богородскаго, Краснаго Яра, Юрмаша, Новотроицкаго (Охлябинина) и Дмитріевки, уфимскаго уѣзда, нижепоименованныя лица, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 5 марта 1884 года, утверждены въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ, а именно къ церквамъ сель: Богородскаго крестьянинъ этого села Петръ Кобелевъ, Краснаго Яра — крестьянинъ этого села Петръ Сухаревъ, Юрмаша — отставной рядовой Александръ Разбѣжкинъ, Новотроицкаго (Охлябинина) крестьянинъ этого села Сергій Молодцовъ и Дмитріевки крестьянинъ этого села Петръ Прозоровъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Верхнетроицкаго, белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Кожай — Андреевой Павелъ Евоимовъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 5 марта

1884 года, утверждень въ должности церковнаго старосты къ православной церкви того села, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ селъ: Краснаго Холма, Кутерема и Кырповъ, бирскаго уѣзда, нижеозначенныя лица, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 12 марта 1884 года, утверждены въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ, а именно къ церквамъ селъ: Краснаго Холма крестьянинъ этого села Евграфъ Даниловъ, Кутерема—крестьянинъ этого села Ферапонтъ Бѣляевъ и Кырповъ крестьянинъ этого села Аванасій Бѣляевъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ православной церкви села Куяштыра, бирскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Геласій Маточникъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 12 марта 1884 года, утверждень въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ градо—уфимской спасской церкви, уфимскій купецъ Иванъ Игнатьевъ Коротковъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 13 марта 1884 года, утверждень въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Сикіаза, златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Озерской, того же уѣзда, Димитрій Струговъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 13 марта 1884 года, утверждень въ должности церковнаго старосты къ

единовѣрческой церкви того села, на второе трехлѣтіе— съ 1884 по 1887 г., и вмѣстѣ съ симъ Струговъ, за его полезную и усердную службу и за пожертвованіе имъ на устройство церковной ограды 300 руб., награжденъ похвальнымъ листомъ.

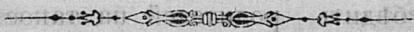
Велѣдствіе приговоровъ прихожанъ селъ Сима, Миниара и Карауловки, уфимскаго уѣзда, нижеозначенныя лица, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 14 марта 1884 года, утверждены въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 г., а именно къ церквамъ селъ: Сима крестьянинъ этого села Григорій Жуковъ, Миниара—крестьянинъ этого села Ѳеодоръ Шелашовъ и Карауловки—крестьянинъ этого села Трофимъ Елисеѣвъ.

Церковныя старосты церквей селъ: Надеждина—Курова, Ильинскаго—Арыбаша, Каменки и Знаменскаго—Кутузы, белебеевскаго уѣзда, крестьяне: Павелъ Васильевъ, Яковъ Илларионовъ, Авраамъ Петровъ и Филиппъ Матвѣевъ, за усердную и полезную службу, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 1 февраля 1884 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, награждены похвальными листами.

Велѣдствіе приговора прихожанъ села Сергѣевки, уфимскаго уѣзда, при церкви того села открыто церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны предсѣдателемъ мастерской того села Иванъ Куликовъ и членами мастеровые Иванъ Трякшинъ, Павелъ, Маркель и Григорій Куликовы, Флоръ Боровковъ и Сампсонъ Барановъ.

Велѣдствіе приговора прихожанъ села Печенкина, бир-

скаго уѣзда, при церкви того села открыто церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избрали председателемъ крестьянинъ Романъ Чунтоновъ и членами крестьяне: Василій Печенкинъ, Захаръ Зюзинъ, Георгій Владиміровъ, Андрей Поповъ, Гавріиль Дьяконовъ, Иванъ Десяткинъ, Гурій Яковлевъ, Филиппъ Самойловъ и Захаръ Зиновьевъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское наставленіе высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа иркутскаго, приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію *).

Церквей и священниковъ въ здѣшней епархіи несравненно больше, чѣмъ школъ и учителей, и вліяніе ихъ простирается не на однихъ дѣтей школьнаго возраста, а на всю массу грамотныхъ и неграмотныхъ, съ самаго вѣснаго возраста и до глубокой старости; и какое вліяніе?—облеченное авторитетомъ божественнымъ и безусловно признаваемое всѣми, на кого оно должно простирается. О безусловной обязательности для всякаго священника-пастыря быть такимъ учителемъ я не говорю, потому что она извѣстна всякому священнику. Могутъ быть сомнѣнія только относительно того, какъ привлечь дѣтей къ обученію и какъ совмѣстить эту обязанность съ другими обязанностями священника. Для иныхъ родителей обученіе дѣтей въ храмъ во вѣбогослужебное время можетъ показаться новостію, незнакомою ни имъ, ни ихъ отцамъ и дѣдамъ, и потому ненужною и ихъ дѣтямъ. И сами дѣти, не знающія другихъ занятій, кромѣ игръ, могутъ съ дѣтскою дикостію уклоняться отъ непріятнаго уче-

*) Изъ «Церк. Вѣстн.» 1884 г. № 9.

нія. Въ такомъ случаѣ пусть священникъ избереть на первый разъ немного дѣтей, живущихъ ближе къ храму, и на нихъ покажетъ пользу такого обученія. И изъ родителей пусть обратится съ предложеніемъ сначала къ тѣмъ, которые охотѣе отдадутъ и приведутъ дѣтей учиться въ храмъ. Во всякомъ случаѣ стыдно было бы священнику, если бы онъ не имѣлъ и настолько вліянія на своихъ прихожанъ, чтобы убѣдить родителей на такое полезное для ихъ дѣтей дѣло. Нѣсколько основательнѣе могутъ быть возраженія со стороны трудности совмѣстить обученіе дѣтей въ храмъ съ другими обязанностями приходскаго священника. Обученіе дѣтей въ храмъ можетъ совершаться только въ воскресные дни, а къ этимъ днямъ прихожане преимущественно приурочиваютъ свои христіанскія требы. Однако же требы не мѣшаютъ священнику въ эти дни совершать утреню и литургію. Такъ же не помѣшаютъ онѣ и обученію дѣтей, когда оно обязательно будетъ происходить въ эти дни, тѣмъ болѣе, что для утрени и литургіи требуется по крайней мѣрѣ два часа, тогда какъ на обученіе, особенно на первый разъ, достаточно будетъ и полчаса. Для этого нужно только назначить извѣстное время, до обѣдни или послѣ обѣдни, и прихожане, зная это, всегда съ уваженіемъ отнесутся къ требованію священника предоставить ему свободу на это короткое время. Назначить время обученія предоставляется самому священнику, также и способъ собранія дѣтей чрезъ звонъ колокола, или чрезъ повѣстку другимъ какимъ нибудь способомъ. Скорѣе непривычка къ такому занятію можетъ служить причиною неисполненія столь существенной пастырской обязанности. Но если священникъ обучаетъ молитвамъ и главнымъ истинамъ вѣры собственныхъ дѣтей, если онъ при всякомъ удобномъ случаѣ найдется дать наставленіе прихожанину, почему же онъ не можетъ дѣлать того же

въ парочпо установленное время для чужихъ дѣтей въ своемъ приходскомъ храмѣ? Чтобы пріобрѣсти привычку учить публично, пусть два, три урока дастъ гдѣ нибудь въ домѣ, а потомъ перейдетъ съ дѣтьми въ церковь, но непременно долженъ перейти въ церковь, потому что только въ церкви его наставленія могутъ приносить ту спасительную пользу, какая отъ нихъ ожидается.

Чему священникъ долженъ учить дѣтей въ храмѣ?

Предполагая, что придутъ учиться дѣти самого нѣжнаго возраста, не знающія ни одной молитвы, священникъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, умѣютъ ли они правильно креститься, и если замѣтитъ неправильность въ сложеніи перстовъ, или въ знаменованіи себя крестомъ, долженъ научить, какъ дѣлать то и другое, заставляя повторять это нѣсколько разъ, такъ какъ у дѣтей слишкомъ коротка память, и они легко могутъ забыть, что имъ разъ показано. Поклоны надобно пріучать дѣлать не одною головою, какъ дѣлаютъ многіе, но съ участіемъ и спины, чѣмъ выражается глубина нашего смиренія предъ Тѣмъ, Кому дерзаемъ молиться. При этомъ неизлишне посмотрѣть, есть ли на всѣхъ дѣтяхъ шейные кресты, и внушить имъ, чтобы съ благоговѣніемъ носили ихъ и, когда ложатся спать, цѣловали съ креснымъ знаменіемъ.

Приступая къ обученію молитвамъ, священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, Кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не спутать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, или Котораго они видятъ на иконѣ, есть Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоръ ихъ на икону, такъ называемой Іисусовой молитвѣ: *Господи Іисусе Христе...* Произносить эту мо-

литу священникъ долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми съ чувствомъ умиленія, которое могло бы отзываться въ ихъ дѣтскомъ сердцѣ и каждый разъ съ поклономъ предъ иконою. Чтобы надежнѣе подѣйствовать на ихъ чувство и воображеніе, священникъ долженъ предварительно внушить имъ, что они будутъ не просто учиться, а молиться, чтобы такимъ образомъ ученіе и молитвы были нераздѣльны. Священникъ всегда долженъ помнить, что его священная обязанность—пріучить своихъ духовныхъ дѣтей молиться, а не читать только молитвы, что такъ называемыя молитвы суть только молитвенныя формулы, руководствующія неопытныхъ къ настоящей молитвѣ, какъ внутреннему движенію души, и что лучше съ сердечнымъ сокрушеніемъ произносить одну краткую молитву *Господи помилуй*, чѣмъ съ холодностію читать многія молитвы.

Когда, молясь, такимъ образомъ, съ произнесеніемъ въ слухъ молитвы, дѣти выучатъ первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснить имъ, Кто Она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Иисусовой, названія ей изъ той молитвы, которой хочетъ учить. Напримѣръ, если хочетъ учить *Богородице Дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Мать, предъ иконою которой они теперь стоятъ, есть Богородица, Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ. Но прежде долженъ научить дѣтей молиться Божіей Матери краткою молитвою: *Пресвятая Богородице, спаси насъ*.

Къ осемилѣтнему или, по крайней мѣрѣ, десятилѣтнему возрасту всѣ дѣти, кромѣ двухъ краткихъ молитвъ Господу Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, обязательно должны знать слѣдующія повседневныя молитвы: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ и Царю небесный по Отче нашъ* включительно, *Богородице Дѣво радуйся*,

Достойно есть, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной утренней и на сонъ грядущимъ. При этомъ священникъ долженъ внушать дѣтямъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы они прочитывали всѣ заученныя молитвы съ прибавленіемъ соответствующей времени молитвы, т. е. утренней или вечерней, а предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ положенныя на сіи случаи молитвы. Молитва Іисусова, сокращеніе ея *Господи помилуй* и краткая молитва отъ Божіей Матери должны служить выраженіемъ молитвеннаго духа при всякомъ пробужденіи религіознаго чувства, независимо отъ опредѣленныхъ для молитвы временъ.

При заученіи каждая молитва должна произноситься предъ соответствующей иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы. При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей предъ святою иконою въ молитвенное положеніе, самъ молиться съ ними словами заучиваемой молитвы. Тѣ молитвы, которыя поются въ церкви, пусть священникъ приучаетъ пѣть и дѣтей и также вмѣстѣ съ ними, стоя благоговѣнно предъ иконою и заканчивая каждый разъ пѣніе молитвы поклономъ.

Священники миссіонеры должны подобнымъ же образомъ учить инородческихъ дѣтей молитвамъ на бурятскомъ языкѣ, а если дѣти понимаютъ и русскій языкъ, то и по-русски. Считаю необходимымъ, чтобы инородческія дѣти знали молитвы на двухъ языкахъ, потому что они въ церкви будутъ слышать чтеніе и пѣніе ихъ на обоихъ языкахъ, могутъ сами потомъ учить молитвамъ своихъ сородичей на томъ или другомъ языкѣ и, что болѣе важно, лучше поймутъ смыслъ ихъ по двумъ переводамъ.

Объясненіе каждой молитвы священникъ долженъ дѣ-

лать послѣ того, какъ дѣти хорошо заучать ее. Предварять объясненіемъ незаученную молитву — только тратить напрасно слова: дѣти не поймутъ такого объясненія. Объясненіе молитвъ должно быть возможно краткое, не многословное и самое простое, доступное дѣтскому пониманію. Но такъ какъ говорить просто не такъ легко, какъ можетъ казаться, то священнику надобно напередъ позаботиться о пріисканіи такихъ выраженій для объясненія молитвъ, которыя и точно выражали бы смыслъ молитвъ и ясно были бы поняты малолѣтними дѣтьми, а чего нельзя объяснить просто (например *благодатная*), то лучше совсѣмъ не объяснять, пока съ возрастомъ они не сдѣлаются способны къ пониманію тайнъ вѣры. Нѣкоторое разумѣніе такихъ словъ можетъ дать дѣтямъ то чувство, съ какимъ произносится молитва. Еще болѣе можетъ помогать такому разумѣнію пѣніе молитвы, которое, вызывая въ душѣ ребенка чувство благоговѣнія къ Существу Высочайшему, дѣлаетъ молитву болѣе понятною для дѣтскаго сердца, чѣмъ словесныя толкованія, обращенныя къ уму.

Усвоеніе указанныхъ молитвъ, съ возможнымъ для дѣтскаго возраста пониманіемъ, послужитъ для дѣтей перваго возраста средствомъ и къ достаточному для нихъ богопознанію. Изъ нихъ они научатся, что Богъ одинъ и что Онъ есть Троица, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ. Этого для нихъ на первый разъ и довольно. Богопросвѣщенный катихизаторъ св. Кирилль іерусалимскій находитъ бесполезнымъ вообще людей непросвѣщенныхъ вводить въ подробныя объясненія такихъ тайнъ вѣры, какъ догматъ Пресв. Троицы. Воспринятое чрезъ молитву болѣе чувствомъ, чѣмъ умомъ, пониманіе такихъ тайнъ вѣры послужитъ для нихъ лучшимъ залогомъ благочестія въ послѣдующей жизни. Поэтому я нахожу бесполезнымъ въ слѣдъ за молитвами заставлять дѣтей учить

символь вѣры, требующій пониманія умомъ, болѣе къ тому подготовленнымъ. Гораздо полезнѣе, послѣ того какъ дѣти выучатся читать и пѣть молитвы и давать хотя краткій и поверхностный отчетъ въ пониманіи ихъ, преподавать имъ христіанскія истины въ историческихъ разсказахъ, тѣмъ болѣе, что тайна искупленія составляетъ предметъ болѣе исторіи, чѣмъ отвлеченнаго богословія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сюда относится исторія творенія міра и человѣка, грѣхопаденія человѣка и обѣтованія искупленія чрезъ Христа. Затѣмъ могутъ прямо слѣдовать разсказы изъ Новаго Завѣта о самомъ совершеніи искупленія Христомъ Спасителемъ міра. Что относится здѣсь къ догматическому ученію объ искупленіи, то составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ предметъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ, Рождества Христова, Богоявленія, Страстей Христовыхъ, Воскресенія, Вознесенія, сошествія Св. Духа на апостоловъ, съ присовокупленіемъ разсказа о второмъ пришествіи Христовомъ и славномъ и страшномъ судѣ Его. Когда все это хорошо усвоится дѣтми изъ простыхъ разсказовъ, тогда они съ большимъ разумніемъ могутъ заучить и символъ вѣры, содержащій тѣ же истины съ немногими дополненіями; тогда и священнику легче будетъ изъяснять его ссылкою на свои историческіе разсказы. Изучившимъ символъ священникъ долженъ внушить прочитывать его ежедневно послѣ утренней молитвы съ сердечнымъ исповѣданіемъ своей вѣры предъ Богомъ *).

Что касается нравственнаго ученія, то вмѣсто заучи-

*) Миссіонерамъ нѣкоторымъ пособіемъ къ объясненію главныхъ истинъ христіанской вѣры можетъ служить мое поученіе къ новопросвѣщеннымъ о святой православной вѣрѣ, съ переводомъ на бурятскій языкъ, напечатанное въ № 6 «Иркутскихъ Епарх. Вѣд.» 1874 г. и изданное потомъ отдѣльною брошюрою, и въ сборникѣ подъ заглавіемъ: «Ученіе о христіанской православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами, съ переводомъ на нарѣчіе сѣверо-байкальскихъ бурятъ». Казань 1877.

ванія заповѣдей десятословія наизусть, я нахожу болѣе полезнымъ доступное для дѣтскаго возраста объясненіе ихъ нагорною проповѣдію Господа Иисуса Христа (Матѣ. гл. V, VI и VII. Лук. гл. VI). Но ограничивши теоретическое ученіе христіанской нравственности ветхозавѣтными заповѣдями десятословія и новозавѣтнымъ объясненіемъ ихъ въ нагорной проповѣди, священникъ всегда долженъ помнить, что онъ не учитель только своей паствы, но и руководитель въ жизни, отвѣтственный за нее предъ Богомъ; поэтому на немъ лежитъ обязанность слѣдить за поведеніемъ дѣтей и примѣненіемъ къ практикѣ жизни дѣлать для нихъ болѣе яснымъ и нравственно-христіанское ученіе. Для этого все, что замѣтитъ онъ за дѣтьми худаго въ теченіи недѣли, пусть подвергается строгому осужденію, какъ недостойное христіанина и оскорбляющее Господа, любящаго ихъ и изъ любви къ нимъ пролившаго за нихъ драгоцѣнную кровь свою. Подобныя серьезныя, съ сердечнымъ участіемъ дѣлаемая, внушенія навсегда останутся въ памяти дѣтей и будутъ служить для нихъ предостереженіемъ отъ грѣховъ на будущее время.

Всѣ эти предметы, которыми священникъ долженъ занимать дѣтей, составляютъ сущность религіознаго воспитанія, и желательно, чтобы каждый христіанинъ не только зналъ, но и, такъ сказать, чувствовалъ все это. Но священникъ не долженъ стѣснять себя, ограничивая свои бесѣды и наставленія только этими предметами. Для разнообразія и чтобы не утомлять дѣтей однимъ заучиваніемъ преподаваемаго, священникъ можетъ занять ихъ кромѣ пѣнія, которое существенно необходимо на каждой бесѣдѣ, еще какими нибудь назидательными разказами изъ житій святыхъ, или изъ духовныхъ журналовъ, нерѣдко помѣщающихъ на своихъ страницахъ очень назидательные разказы. Но самымъ лучшимъ предметомъ

такихъ разсказовъ должны служить евангельскія повѣствованія, сообщеніе которыхъ будетъ для дѣтей и нѣкоторымъ объясненіемъ читаемыхъ въ церкви воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Весьма умѣстно также знакомить дѣтей съ содержаніемъ храма, въ которомъ они получаютъ вѣрѣ и благочестію чрезъ наглядное объясненіе частей храма и священныхъ принадлежностей его, равно и съ особенно торжественными обрядами богослуженія, при которомъ присутствуютъ дѣти. Но дѣлать это надобно съ благоговѣнною осторожностію, какъ при ученіи дѣтей молиться. Насколько благоговѣнное посвященіе въ тайны христіанскихъ священнодѣйствій, какъ и въ тайны вѣры, полезно въ дѣлѣ благочестія, настолько же неблагоговѣнное раскрытіе ихъ можетъ породить къ нимъ холодность и неблагоговѣніе: лучше пусть прикрытое покровомъ тайны поддерживаетъ хотя безсознательное благоговѣніе, чѣмъ неблагоговѣно раскрытому дѣлаться предметомъ равнодушія. И вообще о чемъ бы ни говорилъ священникъ въ церкви на урокъ съ дѣтьми, онъ долженъ быть внимателенъ къ каждому своему слову, чтобы вмѣсто пользы не принести вреда. Собственное благоговѣніе должно сопровождать каждое слово священника и тѣмъ возбуждать чувство благоговѣнія къ нему и въ слушателяхъ. При неравныхъ успѣхахъ въ наукахъ принято возбуждать соревнованіе въ отстающихъ похвалами особенно успѣшнымъ. Ничего подобнаго не должно быть при церковномъ ученіи, на которое надобно приучать дѣтей смотрѣть не какъ на ученіе, а какъ на молитву, предъ лицемъ Божиимъ. Еще вреднѣе были бы похвалы за хорошее поведеніе. Развитое такими похвалами самомнѣніе и самолюбіе далеко перевѣситъ то добро, которое думаютъ поддержать такимъ образомъ; преждевременно захваленныя дѣти впоследствии оказываются самыми испорченными людьми,

Тѣмъ непростительнѣе было бы пастырю позволять себѣ при церковномъ ученіи какія либо шутки. Кромѣ того, что онѣ противорѣчили бы серьезному и благоговѣйному настроенію учащаго и слушающихъ, отнюдь не слѣдуетъ допускать ихъ и потому, что малолѣтнія дѣти не всегда способны отличить шутку отъ серьезнаго слова, особенно когда слышать ее изъ устъ священника. По этому требованію не будетъ противорѣчить, напротивъ будетъ совершенно согласно съ христіанскимъ благочестіемъ, если священникъ съ отеческою любовію будетъ обращаться къ дѣтямъ съ своими разъясненіями и даже будетъ вызывать ихъ безъ всякой боязни обращаться къ нему съ вопросами.

Чтобы дѣти лучше усвоили и глубже прочувствовали преподаваемое имъ, при каждой новой бесѣдѣ надобно повторять пройденное прежде, начиная съ молитвъ. Повтореніе должно происходить въ томъ же духѣ благоговѣнія, какъ и первоначальное обученіе; при этомъ повтореніе молитвъ можетъ служить и обязательно предъ всякимъ ученіемъ молитвою. Повтореніе, и весьма тщательное, должно дѣлаться каждый разъ и потому, что слушатели не всегда будутъ одни и тѣ же, и что для однихъ будетъ повтореніе, то для другихъ можетъ быть первымъ урокомъ. Кромѣ того, между дѣтьми всегда будутъ слабыя способностями, съ которыми повтореніе существенно необходимо. Спѣшить обученіемъ нѣтъ необходимости, такъ какъ малыя дѣти не одинъ годъ должны слушать такія бесѣды. Лучше меньше пройти, но съ основательностію, чѣмъ многое безъ благотворныхъ послѣдствій. Не слѣдуетъ обременять дѣтей и продолжительностію бесѣдъ, особенно на первый разъ, чтобы не отбить охоты къ ученію.

Какъ ни просто кажется обученіе дѣтей и какъ ни превосходятъ свѣдѣнія cadaго священника предлагаемому

нами программу обученія, тѣмъ не менѣе каждый священникъ долженъ напередъ обдумать, что онъ намѣренъ говорить на бесѣдѣ, иногда даже напередъ приискать и болѣе подходящее слово для выраженія извѣстной мысли. Подобное обдумываніе при благоговѣйномъ отношеніи къ предмету дастъ ему случай самому глубже прочувствовать предметъ бесѣды и тѣмъ сдѣлать слово его болѣе дѣйственнымъ на сердца слушателей. Священникъ всегда долженъ помнить, что творитъ дѣло Божіе, за небреженіе о которомъ слово Божіе угрожаетъ проклятіемъ небрегущему (Іер. XLVIII, 20.).

Утѣшаю себя надеждою, что если священники съ усердіемъ и любовію поведутъ дѣло церковнаго обученія дѣтей, за дѣтьми пойдутъ на бесѣды ихъ и взрослые, особенно матери обучающихся. Нелегко взрослому человѣку заставить стать въ положеніе ученика, но свободнымъ слушателемъ онъ всегда согласится быть, при умѣнши священника дать пищу его уму и сердцу. Къ этому, т. е., къ привлеченію всего прихода на церковныя бесѣды и долженъ стремиться всякій священникъ, какъ къ конечной цѣли взятаго имъ на себя дѣла Божія.

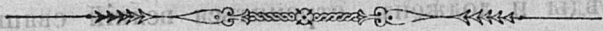
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоведенія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи *протоіеремъ А. Луканинымъ*. Изданіе четвертое, Пермь, типографія П. Ф. Каменскаго, 1883 г. стр. VI—227. Цѣна за экз. въ сорочкѣ 80 к., съ пересылкою 1 р., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

СОБРАНИЕ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ О ПЕНСІЯХЪ И ЕДИНОВРЕМЕННЫХЪ ПОСОБІЯХЪ *лицамъ духовнаго вѣдомства*, составлено по Своду законовъ изд. 1876 г., по Полному собранію законовъ и по Своду военныхъ постановленій. Пермь. Типографія П. Ф. Каменскаго; 1881 г.; стран. 65. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Содержаніе этой брошюры слѣдующее: 1) Общія положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; 2) пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства; 3) — священнослужителямъ военнаго вѣдомства; 4) — горнаго, таможеннаго, карантиннаго вѣдомствъ и соляныхъ промысловъ; 5) — служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 6) — профессорамъ богословія и законоучителямъ, служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ: а) по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, б) — юстиціи, в) — государственныхъ имуществъ, г) — финансовъ, д) — путей сообщенія, е) — въ гимназій Императорскаго человеколюбиваго общества, ж) — въ военно-учебныхъ заведеніяхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ; 7) — служащимъ по духовному вѣдомству чиновникамъ.

Изданія сіи продаются у протоіеря Александра Луканина въ г. Перми. Мелочь можно высылать почтовыми марками.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **официальный.** — Правительственныя постановленія и распоряженія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ **неофициальный.** — Архипастырское наставленіе высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа пркутскаго, приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. — Объявленіе. — Алфавитный указатель къ каталогу книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (*въ особомъ приложеніи*).

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 апрѣля 1884 г.

Целзоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.

Списки служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, № 539.

— — книгъ церковной печати, хранящихся въ библиотекѣ Свят. Прав. Синода, № 534.

Сочиненія Платона (Греч. филос.), перевод. на рус. языкъ проф. Карповымъ, № 545.

Стефана св. Епископа Пермскаго житіе, № 295.

Стихиры избранныя на Господскіе и Богородичныя дни знаменскаго распѣва (пѣнія потнаго праздники), № 117.

Сущность и значеніе раскола въ Россіи, № 522.

Сумфонія на нѣкоторыя книги Священнаго Писанія, №№ 482—483.

Синаксарь на Соборъ Архангела Гавріила, № 318.

Т.

Табель Высочайшегосудейственнымъ и Викториальнымъ днямъ, № 552.

Таблица неисходной Пасхалии, № 551.

Таинства единой соборной и Апостольской Церкви. Соч. Игнатія Архіеписк. Воронежскаго, № 475.

Таинства,—о семь духовно-правственное чтеніе для народа, № 424.

Таинства (и Церковь),—о семь книга, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, № 458.

Тайноводственныя и огласительныя поученія св. Кирилла Иерусалимскаго, № 377.

Творенія: св. Андрея Архіепископа Критскаго, №№ 137—139.

— — св. Амвросія Епископа Медиоланскаго, №№ 320—323.

— — св. Василия Великаго, Архіеп. Кесаріи Каппадокійскія, №№ 324—327.

— — св. Геннадія Патріарха Константинопольскаго, №№ 328—329.

- Творенія** св. Григорія Двоеслова Папы Римскаго, № 330.
- — св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, №№ 333—361.
- — св. Діонисія Ареопагита, № 362.
- — св. Ефрема Сирина, № 363.
- — св. Іоанна Дамаскина, № 371.
- — св. Іоанна Златоустаго, №№ 364—370.
- — св. Іоанна Ксифилина, № 372.
- — св. Іоанна Лѣствичника, №№ 373—375.
- — св. Іустина Философа, № 376.
- — св. Кирилла Іерусалимскаго, № 377.
- — св. Максима, № 378.
- — св. Нила Сорскаго, № 379.
- — св. Петра Хрисолога, № 380.
- — св. Тихона Епископа Воронежскаго, №№ 381—388.
- — св. Оеодорита Блаж. Еп. Кирскаго, № 389.
- Тимоѳея** чтеца (и Мавры) св. муч. страданіе, № 313.
- Тихвинской** иконы Пресвятыя Богородицы—празднованіе явленію, № 186.
- Тихона** св. Епис. Воронежскаго житіе, № 281.
- — творенія, №№ 381—388.
- — изъ твореній его избранныя мѣста, №№ 431 и 432.
- Толкованіе** воскресныхъ Евангелій (Евангельскихъ чтеній), соч. Никифора Архіеп. Астраханскаго, № 390.
- — воскресныхъ Апостоловъ (Апостольскихъ чтеній), соч. Никифора Архіеп. Астраханскаго, №№ 391 и 392.
- — на Евангеліе отъ Луки, соч. **Оеофилакта** Епископа Болгарскаго, № 393.
- — св. Іоанна Златоустаго—на посланія св. Апостола Павла: къ Коринѳянамъ 2-е, № 369.