

п-696.48

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 ноября. № 22. 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ посылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовномъ Училищѣ въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

Относительно невмѣстательства създодъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго господиномъ оберъ-прокуроромъ журнала учебнаго коми-

тета, за № 89, по предложеніямъ одного изъ епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ разпорядка предметовъ ученія, приказали: предметы занятій създовъ духовенства по духовно-учебнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{13/20} декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства създовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что създы обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла.

Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учл. стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ създовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій създовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства създовъ въ неподлежащія имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами,

чтобы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во вѣранныхъ имъ епархіяхъ: а., строго внушали създамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13/20 декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), касательно ограниченія занятій създовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства създовъ въ не принадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла; и б., въ случаѣ безъ основательнаго уклоненія създовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Юля 14 дня 1872 года, за № 30.

1872 года 7 сентября на семь указъ резолюція послѣдовала такова: «въ консисторію для свѣдѣнія» Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Касательно зачисленія службы въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподавателей изъ окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія, отъ 7-го іюня сего года, за № 351, по возбужденному въ совѣтахъ тамошнихъ духовной академіи и училища дѣвицъ духовнаго званія вопросу о томъ, можетъ-ли быть служба преподавателей въ означенномъ женскомъ училищѣ изъ окончившихъ курсъ въ Кіевской академіи воспитанниковъ зачисляема въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ. И, по справкѣ, приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса касательно зачисленія

службы въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподавателей изъ окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, дать знать академическимъ совѣтамъ, что въ отношеніи академическихъ воспитанниковъ, которые по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за неимѣніемъ вакансій, поступать на службу въ училища дѣвицъ духовнаго званія, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія постановлены въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 16 марта—8 апрѣля настоящаго года и объявлены совѣтамъ академіи, чрезъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, указами Синода отъ 10 апрѣля касательно академическихъ воспитанниковъ, вступившихъ на службу въ духовныя училища мужескія. О чемъ и послать указы вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію митрополиту Московскому, Преосвященнымъ митрополиту С.-Петербургскому Исидору, и архіепископу Казанскому Антонію. Августа 7 дня 1872 года.

(Моск. Епарх. Вѣдом.).

О допущеніи діаконовъ въ богословскіе классы семинаріи не иначе, какъ по испытанію или строгому примѣненію къ нимъ 122 § Уст. семинарій.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу минскому и бобрыйскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ, отъ 1-го іюня сего года, за № 141, журналъ учебнаго комитета по вопросу о допущеніи правленіемъ минской духовной семинаріи въ

высшее отдѣленіе оной, для изученія спеціально-богословскихъ предметовъ, тѣхъ изъ неокончившихъ полного семинарскаго курса діаконовъ, которые желаютъ получить санъ священника. Приказали: По §§ 120, 121, 123 и 124 Уст. дух. семин., всѣ поступающіе въ семинарію подвергаются установленному испытанію въ тѣхъ предметахъ, изученіе которыхъ необходимо для поступленія въ тотъ или другой классъ. Исключеніе изъ сего составляютъ только тѣ лица, имѣющія церковную начитанность и не моложе 28 лѣтъ, которыя по особому усмотрѣнію Преосвященнаго, на основаніи семинар. устава, допускаются въ 5-й классъ семинаріи для изученія богословскихъ предметовъ. Вслѣдствіе сего дозволенія всѣмъ діаконамъ, желающимъ получить санъ священника, поступать въ 5-й классъ семинаріи, безъ всякихъ условій и ограниченій, не можетъ быть признано законнымъ. Сверхъ сего, принятіе въ семинарію значительнаго количества лицъ возрастныхъ и семейныхъ и совмѣстное пребываніе ихъ съ воспитанниками семинаріи, подчиненными школьной дисциплинѣ, можетъ повліять неблагоприятно какъ на правильность жизни сихъ послѣднихъ, такъ и на самое обученіе, такъ какъ не малое количество слушателей, не приготовленныхъ надлежащимъ и послѣдовательнымъ образомъ къ слушанію предметовъ спеціальныхъ семинарскихъ классовъ, не можетъ не затруднять наставниковъ въ преподаваніи и выполненіи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, допускать діаконовъ въ богословскіе классы духовныхъ семинарій не иначе, какъ по требуемому семинарскимъ уставомъ испытанію или по строгому примѣненіи къ нимъ требованій 122 § Уст. семин. О чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію послать Вашему Преосвященству указъ. 1-го іюля 1872 года, за № 1374.

(Минск. Епарх. Вѣд.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Увольненіе и перемѣщеніе должностныхъ лицъ. Намѣстникъ Гиржавскаго монастыря архимандритъ Юсіѳъ, по его просьбѣ и болѣзненному положенію, уволенъ отъ должности намѣстника, а на мѣсто его назначенъ настоятель Сахарнянскаго монастыря іеромонахъ Герасимъ, съ возведеніемъ въ санъ игумена. Намѣстникъ Курковскаго монастыря игуменъ Иларіонъ опредѣленъ настоятелемъ Сахарнянскаго монастыря съ назначеніемъ его благочиннымъ монастырей, а іеромонахъ Курковскаго монастыря Порфирій назначенъ исправл. должность намѣстника Курковскаго монастыря. Казначей: Гиржавскаго монастыря іеромонахъ Митрофанъ и Добружскаго монастыря іеромонахъ Августинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Членъ Кишиневской духовной консисторіи, священникъ кишиневской Благовѣщенской церкви Іоаннъ Галуша, по случаю поступленія его въ число студентовъ кievской духовной академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 октября сего 1872 года, за № 2095, уволенъ отъ службы по консисторіи.

— *Рукоположенъ во священника.* 12 ноября 1872 года окончившій курсъ въ кишиневской духовной семинаріи Андрей Негруцовъ рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви оргѣвскаго уѣзда.

— *Опредѣленіе на церковно-служительскія мѣста.* 26 октября 1872 года дьячковскій сынъ Димитріевской церкви села Непоротова хотинскаго уѣзда Трофимъ Марецкій—пономаремъ къ Успенской церкви села Редень кишиневскаго уѣзда, до уравненія приходоѡ; 30 октября 1872 года сверхштатный причетникъ Николаевской церкви села Фолешть Яскаго уѣзда Афанасій Пульбери исправляющимъ

должность псаломщика къ Николаевской церкви села Гировой Оргѣвскаго уѣзда; 30 октября 1872 года заштатный причетникъ Аккерманскаго уѣзда села Старой-Царичинки Михаилъ Фриптуль къ Михайловской церкви села Фutory Петровки того уѣзда причетникомъ, до уравненія приходовъ; 4-го ноября 1872 г. диаконъ Михайловской церкви села Зарожанъ Хотинскаго уѣзда Агафоникъ Сокольниковъ діакономъ же къ Хотинскому Покровскому собору.

— *Перемѣщеніе.* 20 октября. Священникъ Покровской церкви села Вартикоуць Хотинскаго уѣзда Феодоръ Крокосъ къ Кресто-Воздвиженской церкви села Чепонось Хотинскаго уѣзда; священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Чепонось Сергій Благосклоновъ къ Иоанно-Богословской церкви села Атакъ Хотинскаго уѣзда; 28 октября священникъ упраздненной церкви села Синжеры Кишиневскаго уѣзда Александръ Георгіуль къ Варваріевской церкви села Рошканъ Бендерскаго уѣзда; Священникъ Николаевской церкви села Волчинецъ Кишиневскаго уѣзда Андрей Цурканъ къ Параскевѣевской церкви села Сипотенъ Кишиневскаго уѣзда; 31 октября священникъ Николаевской церкви села Калинешть Яскаго уѣзда Константинъ Церушь къ Успенской церкви села Валя-Русулуй Яскаго уѣзда; 7 ноября 1872 г. священникъ Варзарѣштской Скитской церкви Петръ Постика къ Михайловской церкви села Манны Оргѣвскаго уѣзда.

— *Увольненіе за штатъ.* 21 октября 1872 г. пономарь Николаевской церкви села Терebны Яскаго уѣзда Василій Язинскій; 30 октября священникъ Николаевской церкви села Бесериканъ-Делунга Яскаго уѣзда Феодоръ Поповичъ.

— *Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.* 4 мая 1872 г. отставной козакъ Иванъ Горделія—на первое трехлѣтіе къ Успенской церкви села Каиръ Аккерманскаго уѣзда; 22 мая поселянинъ села Раскаецъ Аккерманскаго уѣзда Никифоръ Тулея на первое трехлѣтіе къ тамошней

Михайловской церкви; 26 мая отставной урядникъ Георгій Мойсеевъ на второе трехлѣтіе къ Георгіевской церкви села Волонтировки Аккерманскаго уѣзда; 29 мая поселянинъ села Ивановки Аккерманскаго уѣзда Александръ Стойковъ на первое трехлѣтіе къ тамошней Іоанно-Предтеченской церкви; 2 іюня дворянинъ Александръ Варзаръ къ Свято Михайловской церкви села Мелешень Оргѣвскаго уѣзда на второе трехлѣтіе; 2 іюня поселянинъ села Цибирики Оргѣвскаго уѣзда Ѳедоръ Телешко на второе трехлѣтіе къ тамошней Николаевской церкви; 2 іюня однодворецъ села Годжинешть Оргѣвскаго уѣзда Ѳома Негора на третье трехлѣтіе къ тамошней Параскіевской церкви; 2 іюня однодворецъ села Онешть Оргѣвскаго уѣзда Георгій Опря на первое трехлѣтіе къ тамошней Михайловской церкви; 2 іюля однодворецъ села Питушки Оргѣвскаго уѣзда Дмитрій Питушканъ къ тамошней Михайловской церкви на четвертое трехлѣтіе; 2 іюня поселянинъ села Корновой Оргѣвскаго уѣзда Іаковъ Косовскій къ тамошней Свято-Димитріевской церкви на второе трехлѣтіе; 2 іюня однодворецъ села Гиришень Оргѣвскаго уѣзда Гавріиль Могильда на четвертое трехлѣтіе къ тамошней Михайловской церкви; 2 іюня поселянинъ села Пуцунтей Оргѣвскаго уѣзда Захарій Паскаль къ тамошней Николаевской церкви на четвертое трехлѣтіе; 2 іюня однодворецъ сел. Гировой Оргѣвскаго уѣзда Константинъ Пурчель къ тамошней Николаевской церкви на первое трехлѣтіе; 2 іюня однодворецъ села Редень Оргѣвскаго уѣзда Георгій Макарь къ тамошней Успенской церкви на первое трехлѣтіе; 3 іюня царанинъ села Сальчи Сорокскаго уѣзда Кирякъ Манолій къ тамошней Успенской церкви на пятое трехлѣтіе; 7 іюня поселянинъ Николай Лесенко къ Кресто-Воздвиженской церкви села Ленкоуць Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 7 іюня поселянинъ Симеонъ Пономарчукъ къ Успенской церкви села Наславчи Сорокскаго уѣзда на первое

трехлѣтіе; 7 іюня поселянинъ Гавріиль Грубай—къ Царе-Константиновской церкви села Кричкоуцъ Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 7 іюня поселянинъ Петръ Бецива—къ Николаевской церкви села Брейкова Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 7 іюня царанинъ Георгій Гуцуль—къ Михайловской церкви села Липника Сорокскаго уѣзда на четвертое трехлѣтіе; 15 іюня царанинъ Евфимій Руссу—къ Михайловской церкви села Паркова Яскаго уѣзда на второе трехлѣтіе; 9 іюля поселянинъ Иванъ Дамьнъ—къ Николаевской церкви села Флорицой Яскаго уѣзда на второе трехлѣтіе; 9 іюля отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Ивановъ къ Михайловской церкви села Мирчештъ Яскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 9 іюля царанинъ Николай Мартышъ—къ Всѣхъ-Святской церкви села Бучуленъ Яскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 9 іюля поселянинъ Θεодоръ Болдеско—къ Михайловской церкви села Паркова Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 9 іюля царанинъ Иванъ Кушниръ—къ Николаевской церкви села Рогоженъ Сорокскаго уѣзда на второе трехлѣтіе; 9 іюля царанинъ Ксенофонтъ—къ Успенской церкви сел. Немеровки Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 9 іюля однодворецъ Георгій Стратану—къ Параскевѣевской церкви села Нишканъ Оргѣвскаго уѣзда на второе трехлѣтіе; 7 іюля заштатный пономарь Константинъ Сандуль—къ Николаевской церкви села Каларашъ Оргѣвскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 10 іюля однодворецъ Василій Теуть—къ Михайловской церкви села Курленъ Оргѣвскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 19 іюля однодворецъ Авраамъ Токанъ—къ Успенской церкви села Цири Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 19 іюля царанинъ Іустинъ Вьеръ—къ Михайловской церкви сел. Вышихъ-Когурештъ Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 19 іюля царанинъ Іовъ Гугу—къ Успенской церкви села Городичъ Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 19 іюля священническій сынъ Георгій Маху—къ Успенской церкви

села Тырновой Сорокскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; 26 іюля цариниъ Теодоръ Кобылашъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Баксанъ Сорокскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе; 31 іюля цариниъ Грашу—къ Свято-Димитріевской церкви села Непоротовой на первое трехлѣтіе; 31 іюля цариниъ Григорій Гингулянь—къ Свято-Димитріевской церкви села Бѣлоусовки Хотинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— *Награжденіе и преподаніе благословенія.* 3 ноября 1872 г., священнику Фонтны-Албской церкви приписанной къ самостоятельной села Паркова Яскаго уѣзда Іоанну Олару, Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, благословлено употреблять при Богослуженіи набадренникъ за содѣйствіе въ постройкѣ Кетрошискской церкви; священнику Св. Николаевской церкви села Аріонештъ Исааку Драгичу, за проповѣданіе слова Божія, усердную и полезную законоучительную службу Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ преподано пастырское благословеніе; священникъ Св. Михайловской церкви села Машкоуць Константинъ Команецкій за проповѣданіе слова Божія 7-го сего ноября Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ награжденъ набадренникомъ.

ЖИЖИЖЕВСКІЯ

22

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 ноября. № 20. 1872 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПИСЬМА КЪ МОЛОДОМУ СВЯЩЕННИКУ О ПАСТЫРСКОМЪ ДОЛГѢ УЧИТЬ ПАСТВУ И СЛОВОМЪ И ПРИМѢРОМЪ.

Письмо третье.

По общанію моему, данному вамъ въ предыдущемъ письмѣ, я долженъ бы теперь побесѣдовать съ вами о томъ, какъ лучше и успѣшнѣе вести дѣло проповѣдничества. Обращаясь къ вашей снисходительности, осмѣливаюсь отложить свое общаніе на непродолжительное время. А теперь побесѣдуемъ о необходимости учить паству примѢромъ своей благочестивой жизни.

Все люди призваны къ святости; святы будете, якоже Азь святъ есмь, говоритъ Господь; будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. Высшей степени святости достигаютъ люди не вдругъ, но постепенно,

долгимъ путемъ нравственнаго самоусовершенствованія; поэтому, святость имѣетъ различныя степени; отъ однихъ требуется большая святость, отъ другихъ, по снисхожденію къ немощамъ природы человѣческой, требуется менѣ высокая степень святости; ему же много дано, говоритъ Спаситель, много и взыщется отъ него. И такъ, если мы, пастыри, имѣемъ болѣе близкія отношенія къ Богу, чѣмъ кто либо изъ людей міра, если мы, по своему званію, обязаны нравственно возвышать народъ, освящать его священнодѣйствіями и спасать; то не очевидно ли, что мы должны быть болѣе благочестивы и святы, нежели наши пасомые, не имѣющіе принадлежащихъ намъ преимуществъ? Такимъ образомъ, высшее, сверхъ обыкновенное благочестіе должно быть удѣломъ священника.

Въ самомъ дѣлѣ, если святость и благочестіе каждаго разумнаго существа должны измѣряться тѣми нравственными достоинствами и преимуществами, какія усвоятся ему; то какъ высоко благочестивъ долженъ быть священникъ! Ибо кто можетъ сомнѣваться въ высокіхъ нравственныхъ преимуществахъ священника предъ мірянами? Посмотрите на священника въ то время, когда онъ совершаетъ какое либо священнодѣйствіе: какъ высоко его званіе, какъ величественно и свято пастырское служеніе! Когда священникъ совершаетъ священнодѣйствіе, онъ не имѣетъ ничего общаго съ интересами земли, онъ возвышается надъ ними на неизмѣримую высоту; сфера его священнодѣйствій совершенно духовная, небесная. Находясь въ близкіхъ отношеніяхъ къ Богу, онъ есть исполнитель Его воли, онъ есть истинный служитель Иисуса Христа, продолжающій совершать на землѣ дѣло Божіе, такъ что, во время священнодѣйствій пастырь по истицѣ можетъ сказать, подобно апостолу: живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ.

Мы—избранные ученики Иисуса Христа, мы преемники апостольскаго служенія, мы даже апостолы Его. Кто же

долженъ любить Господа Иисуса всѣмъ сердцемъ, какъ не пастыри? Отъ когоже требовать особеннаго благоговѣнія, особенной ревности, особеннаго нравственнаго совершенства, какъ не отъ священника? Мы гнушаемся паденіемъ и измѣнническимъ поступкомъ Иуды искаріотскаго. И совершенно правы. Какъ апостоль, онъ долженъ былъ любить Господа всею душою своею, а онъ предалъ его мучителямъ; какъ апостоль, онъ долженъ былъ спасать души другихъ, а онъ погубилъ свою собственную душу; какъ апостоль, онъ долженъ былъ поучать людей всякому добру, а онъ допустилъ соблазнъ и кощунство. Что же, возлюбленные братіе, если и въ нашей средѣ пастырей найдутся Иуды-измѣнники Господу? Страшно допустить даже мысль объ этомъ, а между тѣмъ самое дѣло возможно...

Мы—избранные ученики Господа Иисуса Христа. Всякое благое и законное призваніе ко всякому доброму дѣлу сообщаетъ призванному особенныя силы и дары, необходимыя для добраго и полезнаго исполненія призванія; эти силы и дары бываютъ болѣе или менѣе важны и велики, смотря потому, какія силы и какая помощь Божія необходимы для того, чтобы достойнымъ образомъ выполнять то, къ чему призванъ человекъ. Кто же получаетъ больше благодатныхъ даровъ отъ Бога, какъ не священникъ? И чье призваніе и служеніе такъ высоко, какъ призваніе и служеніе священника? Да, высоко призваніе священника велики и обильны благодатныя дары, которые сообщаются ему въ таинствѣ священства. Но за то велика и отвѣтственность священника предъ Богомъ, если онъ, или по нерадѣнію, или по испорченности воли, не удовлетворяетъ своему высокому призванію, потому что, кому много дано, много и взыщется отъ него. Богъ потребуетъ отъ священника полнаго и строгаго отчета во всемъ, что священникъ получилъ отъ Бога. Богъ взыщетъ съ священника, если благодатныя дары Божіи, полученные имъ въ таинствѣ священства, оста-

ются бесплодными по винѣ самаго священника. И такъ, если священнику даны богатые дары благодати божественной, то по этому необходимо требуется отъ него особенное благочестіе, высшая степень святости; ему же много дано, много и взыщется отъ него.

Призваніе священника—спасать души. Вотъ основаніе его обязанностей, вотъ существенный долгъ его званія. Всѣ его мысли, всѣ его слова и дѣйствія въ сношеніяхъ съ пасомыми должны быть направлены къ этой цѣли. Теперь спрашивается, какъ же пастырь церкви станетъ выполнять эту непрѣмьную обязанность свою, если онъ не благочестивъ? Одно изъ двухъ: или примѣромъ своихъ добродѣтелей священникъ спасаетъ души пасомыхъ, или своимъ нерадѣіемъ, а еще хуже, дурнымъ примѣромъ ободраетъ порочныхъ, заставляетъ ихъ коснѣть въ порочной жизни и преуспѣвать въ дѣяніяхъ грѣховныхъ. Но соблазнять пасомыхъ, это значить быть служителемъ діавола, а не служителемъ Божиимъ, это значить разрушать, а не создавать домостроительство Божіе о спасеніи народовъ, совершенное Иисусомъ Христомъ, Его благовѣствованіемъ, Его подвигами и крестною смертію.

И такъ возлюбленный во Христвъ собратъ, будемъ стараться подавать собою примѣръ добрыхъ дѣлъ, будемъ жить такъ, чтобы грѣшники, видя нашу добрую жизнь, стыдились своей порочной жизни и подражали намъ, а люди благочестивые больше и больше преуспѣвали въ благочестіи и нравственности.

Каково же должно быть наше благочестіе, по требованію слова Божія? Каковы должны мы быть по своей нравственной жизни, чтобы служить примѣромъ для своихъ пасомыхъ? Для уясненія себѣ этого дѣла обратимся къ апостолу Павлу. Онъ заповѣдуетъ пастырямъ быть безпорочными, (1 посл. къ Тимоѣ. 3 2) онъ запрещаетъ намъ быть горделивыми, гнѣвливыми, корыстолюбивыми (1 пос. къ Тим. 3 3, пос.

къ Титу 1 7). Онъ предписываетъ намъ быть кроткими, привѣтливыми, трезвыми, справедливыми и святыми (пос. къ Титу 1 8); онъ вмѣняетъ намъ въ непремѣнную обязанность назидать вѣрныхъ и словомъ и житіемъ, нашимъ милосердіемъ, вѣрою, цѣломудріемъ; онъ повелѣваетъ намъ избѣгать всего, что осуждаетъ Богъ: ты же, человекъ Божій, убѣгай сего; а преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости; опасаясь наконецъ, чтобы его повелѣнія не приняты были, какъ простые совѣты, онъ говоритъ далѣе языкомъ строго повелѣвающимъ, и призываетъ самаго Бога во свидѣтеля своихъ повелѣній: завѣщаваю тебѣ, предъ Богомъ, всеживотворящимъ, и предъ Христомъ Иисусомъ, который засвидѣтельствовалъ предъ Понтіемъ Пилатомъ доброе исповѣданіе, собности заповѣдь чисто и неукоризненно, даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа (см. посл. къ Тимоѳ.).

Эти повелѣнія и наставленія даетъ намъ самъ Духъ Святой устами апостола Павла. Послѣ этого, можемъ ли мы думать, что мы — священники по сердцу Божію, если ведемъ жизнь не богобоязненную, безпечную, не заботясь ни о собственномъ спасеніи, ни о спасеніи пасомыхъ нашихъ? Посмотримъ на себя ближе, примѣрные ли мы священники, безпорочны ли и безупречны, по выраженію апостола Павла? Священникъ долженъ быть въ средѣ вѣрующихъ живымъ типомъ, видимымъ для всѣхъ образцемъ всѣхъ добродѣтелей. Онъ долженъ такъ вести свою жизнь, чтобы каждый, смотря на образъ его жизни, могъ сказать: вотъ истинно благочестивый, примѣрный священникъ.

Мы должны быть примѣрными для пасомыхъ въ словахъ при самыхъ обыкновенныхъ разговорахъ. Въ этомъ отношеніи мы должны быть такъ благоразумны и осторожны, чтобы каждый говорилъ о насъ тоже, что говорили о нашемъ Божественномъ Спасителѣ: вси дивляхуся о словесехъ благодати, исходящихъ изъ устъ Его. Конечно, за-

дача эта трудная, однако нужно стремиться къ выполнению ея, во избѣжаніе по крайней мѣрѣ тѣхъ нестройностей и безпорядковъ въ жизни, орудіемъ которыхъ бываетъ языкъ. Мы должны избѣгать во первыхъ излишества въ разговорахъ. Есть священники—великіе охотники до разговоровъ; находясь въ обществѣ, они весь разговоръ присвояютъ себѣ, не даютъ никому высказаться; какой бы нибылъ предметъ разговора, они разсуждаютъ обо всемъ, и всѣхъ заставляютъ молчать. Безъ сомнѣнія не должно вдаваться въ другую крайность—излишнюю молчаливость, всему есть время, время молчати и время глаголати. Во вторыхъ, горячность въ разговорахъ, тонъ начальнической и повелительный, напыщенность, не допускающая возраженій,—вотъ другой недостатокъ, котораго мы должны избѣгать. Есть много такихъ людей,—и мірянъ и священниковъ, которые ничего не могутъ говорить спокойно и съ нѣкоторою осторожностію, чтобы не оскорбить участвующихъ въ разговорѣ; о чемъ бы они ни говорили, хотя о предметахъ, требующихъ самаго спокойнаго тона, они говорятъ съ привычнымъ раздраженіемъ. Такой тонъ обнаруживаетъ большой недостатокъ воспитанія и осуждается всѣми порядочными людьми. Особенно этотъ недостатокъ выдается въ собраніяхъ священническихъ, напримѣръ на сѣздахъ общепархіальныхъ и частныхъ. Когда нѣсколько личностей, шифующихъ этотъ недостатокъ вступаютъ въ пренія, тогда ничего болѣе не слышно бываетъ, слова льются бурнымъ дождемъ; это уже не бесѣда, а буря, среди которой смиреніе, какъ бы таится, замираетъ и погружается въ глубокое молчаніе. Четыре человека, вступающіе въ разговоръ съ такимъ недостаткомъ, производятъ больше шума, нежели двадцать священниковъ скромныхъ и благочестивыхъ. Не таковы были апостольскія собранія, не таковы были тѣ собранія, въ которыхъ предсѣдательствовалъ самъ Иисусъ Христосъ.

Еще хуже бываетъ, когда въ устахъ пастыря слы-

ственности, отменить его распоряженія, отлучить отъ церкви и даже отрѣшить отъ престола. (3)

3.) Богъ далъ Папѣ верховную власть надъ всеми царями и князьями не только христіанскими, но и всей земли. Папа обладаетъ полною властію надъ народами и царствами. Онъ судить всехъ, а его никто на землѣ судить не можетъ. (1) Что весь міръ подчиненъ Папѣ даже во всехъ гражданскихъ и политическихъ дѣлахъ—это ученіе вѣры, въ которомъ сомнѣваться нельзя подѣ опасеніемъ лишиться спасенія. (2) Папа „въ глубинѣ своей груди вмѣщаетъ все права и законы“. (3)

4.) По папскому ученію, высказанному Григоріемъ VII на соборѣ Римскомъ въ 1080 году, Папы вмѣстѣ съ епископами, собранными подѣ ихъ предсѣдательствомъ, на основаніи даннаго имъ права вязать и рѣшать, могутъ отнять отъ одного и дать другому не только царство, королевство и княжество, но и частную собственность. (4)

5.) По папскому ученію, Папа, и одинъ только Папа, имѣетъ право отпускать все грѣхи всемъ, какъ утверждаетъ Иннокентій III въ посланіи къ Константинопольскому патриарху. (5)

3) «На обязанности нашей лежитъ изобличать во всякомъ смертномъ грѣхѣ какого угодно христіанина и если онъ изобличенія не послушаетъ, наказывать его церковнымъ отлученіемъ». *Decretal Novit 13 de jud*
Прим. соч.

1) Павелъ IV въ буллѣ «Cum ex apostolatus officio» и Сиксъ V въ буллѣ же „Inscrutabilis“ Прим. сочин.

2) Бонифатій VIII въ буллѣ «Unam Sanctam» Прим. сочин.

3) Бонифатій же VIII Прим. сочин.

4) Собраніе соборныхъ дѣяній Labbe, т. X, стр. 384.
Прим. сочин.

5) *Epistolae* кн. II гл. 209, стр. 473, изданіе парижское. Примѣч. сочин.

6.) По папскому учению, Папъ, такъ какъ онъ получилъ отъ Бога полноту обѣихъ властей и духовной и гражданской (*jura terreni simul et coelestis imperii*), — принадлежитъ господство какъ надъ имперіею ⁽¹⁾ такъ и надъ Италіею въ то время, когда императорскій престолъ состоитъ празднымъ. Такъ учить Іоаннъ XII въ своей буллѣ 1317 года. ²⁾ На основаніи этого ученія въ 1318 и 1348 годахъ многіе милліоны нѣмецкихъ и италіанскихъ христіанъ чрезъ отлученія и интердикты ³⁾ лишены были богослуженія и святыхъ таинствъ.

7.) Папа, на основаніи божественнаго права, можетъ цѣлые христіанскіе народы отдавать въ рабство, въ наказаніе за какую нибудь мѣру предпринятую ихъ государями, а для Папы неприятную или невыгодную. Такъ Климентъ V и Юлій II закрѣпостили подданныхъ Венеціи по случаю спора о владѣніи; Григорій XI Флорентинцевъ, а Павелъ III всѣхъ Англичанъ по поводу Генриха VIII.

8.) Папа можетъ дать власть какому нибудь государю обращать въ рабство другіе народы только потому, что они не католики. Такъ Николай V (въ 1454 году) далъ право королю Альфонсу Португальскому присвоить себѣ владѣнія всѣхъ магометанъ и язычниковъ, живущихъ на западномъ побережьи Африки, а ихъ самыхъ — обратить въ вѣч-

¹⁾ Разумѣется древняя Римско-Германская имперія, которую Наполеонъ I уничтожилъ и изъ частей которой образовалъ такъ называемый Рейнскій союзъ. Прим. перев.

²⁾ У Рейнарда *Annal eccles.* т. XV, стр. 156. Прим. сочин.

³⁾ *Interdictum* называется дѣйствіе Папской власти, налагающей на всю извѣстную страну запрещеніе богослуженія и преподаванія святыхъ Таинствъ, исключая крещенія новорожденныхъ младенцевъ и напутствія умирающихъ. Примѣч. перев.

ное рабство. ¹⁾ Также право надъ всеми жителями Америки Александръ VI далъ королямъ испанскимъ въ 1493 году, когда подарилъ имъ всю эту часть свѣта, со всеми населяющими ее народами. ²⁾

9.) По папскому ученію, справедливо и согласно съ духомъ евангелія, посредствомъ интердикта, лишать всѣхъ жителей известной страны, исключая новорожденныхъ и умирающихъ, церковнаго богослуженія и святыхъ Таинствъ, — лишать, потому только, что государь или правительство страны противились какому либо папскому повелѣнію, или нарушили какой либо церковный законъ. Такъ учили и дѣйствовали Иннокентій III, Иннокентій IV, Мартинъ IV, Климентъ V, Іоаннъ XXII, Климентъ VI и другіе.

10.) Какъ намѣстники Божіи на землѣ, Папы имѣютъ право цѣлыя нехристіанскіе народы или страны дарить и право господства надъ ними передавать христіанскимъ государямъ по своему усмотрѣнію, какъ напр. утверждаетъ Александръ VI въ буллѣ къ королямъ испанскимъ Фердинанду и Изабеллѣ католическимъ.

11.) Праведно и согласно съ духомъ евангелія, недовольныхъ папскимъ судомъ и изъявляющихъ желаніе перенести свое дѣло на судъ вселенскаго собора, наказывать какъ еретиковъ, т. е. предавать сожженію. ³⁾

12.) Папа Левъ X, на Латеранскомъ соборѣ, провозгласилъ буллу „*Supernae dispositionis*“, въ коей утверждаетъ, что, по божественному праву, весь клиръ свободенъ отъ подчиненія всякой гражданской власти, а слѣдо-

1) Булла „*Romanus Pontifex*“, которую подтвердили Каликстъ III въ 1456 и Сикстъ IV въ 1481 году. См. Иезуита Морелли *Fasti Novi Orbis*, стр. 58. Прим. соч.

2) См. буллу „*Inter caetera*“ у Рейнарда. Прим. соч.

3) Левъ X, въ своей буллѣ „*Pastor aeternus*“ въ 1517 году. Прим. соч.

вательно по совѣсти не обязанъ подчиняться государствен-
нымъ законамъ.¹⁾

13.) По церковному ученію, каждый христіанинъ обязанъ очищать грѣхи свои предъ Богомъ различными нравственными подвигами—воздержаніемъ, самоотверженіемъ и щедрою милостынею. Такъ какъ эта обязанность заповѣдана самимъ Богомъ, то по церковному положенію, никто отъ нея уволить не можетъ; между тѣмъ по папскому ученію, Папы, своими общими или частными индульгенціями, могутъ или облегчить ее, или вовсе отъ нея уволить. Папы учатъ, что участіе въ войнѣ противъ враговъ Римскаго престола и уничтоженіе еретиковъ есть самое лучшее средство для полученія отпущенія грѣховъ, потому что замѣняетъ всѣ дѣла покаянія. Всякій разъ, когда предпринималась Папами война въ пользу ихъ владѣній или противъ еретиковъ, участіе въ такой войнѣ прославлялось ими, какъ самое вѣрное и дѣйствительное средство очиститься отъ всѣхъ грѣховъ и получить вѣчное блаженство.

14.) Инквизиція, какъ испанская, такъ и италіанская, во всѣхъ отношеніяхъ произведеніе папскаго ученія. Каждый инквизиторъ исполнялъ свою должность въ силу данной ему отъ Папы власти и отъ имени Папы; Папа во всякое время могъ лишить его этой власти или отчасти или все. Всѣ существенные законы и учрежденія инквизиціоннаго судилища, какъ то: безотвѣтственность обвиняемаго, которому не давали защитника, безчестные и клятвопреступные свидѣтели, частое употребленіе пытки, вынужденное исполненіе гражданскими властями смертнаго приговора, произнесеннаго инквизиціею, приказаніе не щадить жизни никому изъ отпадшихъ даже еслибы онъ и покаялся,—все это Папы учредили по собственному побужденію и утверждали преемственно одинъ за другимъ.

¹⁾ См. Harduin Concil т. IX стр. 1756. Прим. сочин.

15.) По учению Григорія IX, Иннокентія IV и Александра IV, согласно и съ нравственностію и съ евангеліемъ, осуждать еретика на вѣчное заключеніе даже въ томъ случаѣ, когда онъ опять обратится къ католическому учению ¹⁾

16.) По учению Александра IV, Папа имѣеть право конфисковать въ свою пользу имѣнія осужденныхъ инквизиціею за ересь ²⁾

17.) По учению Иннокентія III, Александра IV и Бонифатія VIII, праведно и согласно съ духомъ евангелія, лишать наследства сыновей и дочерей еретиковъ, хотябы эти сыновья и дочери были сами католиками. Если же сыновья сами донесутъ на своихъ отцевъ и своимъ доносомъ предадутъ ихъ сожженію, тогда по папскому учению, наследство ихъ имѣніе не подлежитъ конфискаціи.

18.) По папскому учению, пытка есть учрежденіе, согласное съ нравственностію и духомъ евангелія, и должна употребляться особенно противъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ ереси. Такъ опредѣлилъ Иннокентій IV и послѣ него многіе другіе Папы, а Павелъ IV велѣлъ расширить ея употребленіе.

19.) Особенно по учению Папы Пія V (1569), праведно и согласно съ духомъ христіанства вновь подвергать пытку лицъ, кои признались въ ереси или уличены въ ней дабы они указали на сообщниковъ своего образа мыслей. ³⁾

20.) Тотъ же Пій V, причисленный къ лику святыхъ,

¹⁾ *Litterae apostolicae Summorum Pontificum pro officio S. Inquis.*, издан. въ Венеціи въ 1607 году, стр. 3 Прим. соч.

²⁾ Тамъ же, стр. 39. Прим. соч.

³⁾ *De VI Bene. Decreta et Constitt rec Pontificum*, въ его сочиненіи *De officio Inquis.*, т. II, стр. 647. (Примѣч. сочин.)

приказалъ чтобы дѣти лица, оскорбившаго инквизитора, наказывались безчестіемъ и лишеніемъ имущества.

21.) Цѣлый рядъ папскихъ постановленій вмѣняетъ каждому христіанину въ обязанность совѣсти доносить инквизиціи даже на родственниковъ, если онъ замѣтитъ въ нихъ что либо противное церкви, или какой нибудь слѣдъ еретическихъ мнѣній, и такимъ образомъ предавать ихъ темницѣ, пыткамъ и смерти.

22.) По мнѣнію Папъ, согласно съ нравственностію и съ христіанствомъ, въ дѣлахъ ереси допускать и такихъ свидѣтелей, коихъ не принялъ бы никакой другой судъ, за ихъ безчестное поведеніе. ¹⁾

23.) По папскому ученію правильно и согласно съ духомъ христіанства, силою отбирать у еретиковъ дѣтей для воспитанія ихъ въ католичество. ²⁾

24.) До 1555 года Папы учили, что только упорные еретики и тѣ, которые, разъ обратившись на путь истины, опять предаются тому же лжеученію, или другой какой либо ереси, должны быть предаваемы сожженію; но въ этомъ году Павелъ IV узаконилъ сейчасъ же наказывать смертію за нѣкоторыя заблужденія даже въ томъ случаѣ еслибы обвиненный первый разъ попался и тутъ же покался... Такъ наприм. если кто будетъ отвергать церковное опредѣленіе о святой Тройцѣ или о приснодѣвствѣ Матери Божіей и утверждать, что библейское выраженіе «братя Іисусовы» надобно буквально разумѣть о сыновьяхъ Маріи, такового должно считать въ числѣ еретиковъ и сейчасъ же, еслибы онъ даже и покался, наказывать смертію.

25.) До 1751 года богословы, особенно италянскіе, признавали дѣйствительность колдовства, дѣйствительность до-

¹⁾ Вѣ *lib. sext.* 5, 2, 5. Александръ IV Прим. сочин.

²⁾ Carutti, *Storia del regno di Vittorio Amadeo II di Savoia*, издан. въ Туринѣ 1856 года стр. 178. Прим. соч.

говора будтобы заключаемаго съ сатанюю, и подобнаго въ этомъ родѣ напр. дѣйствительность плотскаго смѣшенія людей съ демонами (*incubi et succubi*). Богословы опирались на непогрѣшимый авторитетъ Папъ, ссылаясь на буллы Иннокентія III, Сикса V, Григорія XV и другихъ, въ коихъ говорится о подобныхъ дѣлахъ и предписывается за нихъ наказаніе. ¹⁾

26. По ученію Папъ, если данная присяга противна интересамъ церкви (наприм. въ дѣлахъ денежныхъ), то она не обязательна для присягавшаго. ²⁾

27.) Папы, по своему усмотрѣнію, могутъ разрѣшать отъ присяги, которую поданные даютъ своимъ государямъ въ вѣрности и послушаніи, какъ это сдѣлали Григорій VII, Александръ III, Иннокентій III и многіе другіе ихъ преемники.

28.) Папы могутъ разрѣшать и государей отъ тѣхъ клятвъ, коими они обязываются исполнить извѣстный договоръ, или которыя они даютъ въ точномъ исполненіи народной конституціи. Вообще Папы могутъ уполномочивать царскихъ духовниковъ разрѣшать государей отъ такихъ клятвъ, кои становятся для нихъ тягостными. Такое полномочіе Климентъ VI далъ духовнику короля Іоанна Французскаго. ³⁾ Климентъ VII разрѣшилъ императора Карла V отъ присяги данной имъ Бельгіямъ въ томъ, что онъ не станетъ нарушать народныхъ правъ, и отъ присяги данной Морискамъ въ томъ, что онъ не станетъ изгонять ихъ изъ отечества; а Павелъ IV разрѣшилъ императоровъ Карла и Фердинан-

¹⁾ Наприм. Tartarotti, *Apologia del Congresso* и проч.

²⁾ Такъ учить Иннокентій III *Decret* 2, 24, 27. Пр. сочин.

³⁾ См. D' Achery, *Spicileg* т. III, стр. 714 Прим. соч.

да отъ клятвы въ соблюденіи ими Аугсбургскаго религіознаго мира. ¹⁾

29.) Въ 1648 году англійскимъ католикамъ, которыхъ жестоко преслѣдовалъ государственнй законъ Англии, дана была надежда на облегченіе, если они подписками откажутся отъ слѣдующихъ ученій: а) что Папа можетъ освобождать всякаго отъ повиновенія существующей власти, б) что Папа можетъ разрѣшать отъ клятвы, данной еретику, и в) что лица, осужденныя Папою какъ еретики, по его приказанію или разрѣшенію, могутъ быть предаваемы смерти. Требуемую подписку дали 59 англійскихъ дворянъ и многіе духовные; но Папа Иннокентій X объявилъ, что давшіе подписку подверглись наказанію (анаемъ), определенному для отвергающихъ Папскую власть. Такимъ образомъ государственные законы англи, стѣснительные для католиковъ, еще болѣе столѣтія остались въ силѣ. Еще прежде Павелъ V осудилъ присягу въ вѣрности, предписанную королемъ Яковомъ I для англійскихъ католиковъ, что имѣло послѣдствіемъ смертную казнь для многихъ изъ нихъ. ²⁾

30.) По папскому ученію, Папы имѣютъ право разрѣшать отъ всякаго обѣта, который человекъ далъ Богу, а также давать другимъ полномочіе на это. Последнее они могутъ давать на разрѣшеніе обѣтовъ даже еще непронесенныхъ. Такъ Папы давали полномочіе духовникамъ царскимъ разрѣшать царей отъ обѣтовъ, кои они произнесли о произнесеніи коихъ послѣ жалбы. ³⁾

31.) Папы, раздавая индульгенціи, объявили, что власть

¹⁾ Бзовскаго Annual eccle годъ 1555, стр. 306, изд. Кельнское. Прим. соч.

²⁾ Dodd, Church History of England, т. III, стр. 288. Tractatus dogm et schol de Ecclesia; издан. въ Римѣ 1782 года, т. II стр. 245. Прим. соч.

³⁾ См. D^e Aehery, spicil т. III, стр. 721. Прим. соч.

ихъ распространяется и на чистилище и что они имѣютъ право выводить оттуда души умершихъ и вводить ихъ въ вечное блаженство. Такъ Папа Юлій II далъ позволеніе своему императоромъ Максимилианомъ одену св. Георгія привидѣнію; но которой кавалеры этого ордену, и давши орденскую одежду и новыя вѣнцы и показавшись дожны были въручь послѣ этого освободиться отъ вины и отъ наказанія, отъ темницы чистилища и казни его и съ спокойною совѣстію прямо и свободно войти въ рай и небесное царство». У) Тогдаже, или немного прежде, (1500) въ Римѣ впервые появилось ученіе, что Папы имѣютъ власть убавлять чѣмъ-то храмовымъ престоломъ привилегію, въ силу которой послѣ каждой миссы отправленной на подобномъ привилегированномъ престолѣ, освобождается изъ чистилища душа за которую отправлялась мисса.

32.) Папа можетъ расторгнуть бракъ, подвергнувъ одного изъ сунруговъ великому отлученію и такимъ образомъ сравнивъ его съ язычникомъ и невѣрующимъ. Такъ Папа Урбанъ V въ 1363 году, подвергнувъ отлученію герцога Медолаанскаго Вернаво Висконти, лишилъ его и дѣтей его всехъ правъ и всего состоянія, подданныхъ его уволить отъ присяги, данной ему въ вѣрности, а женѣ его дозволилъ вступить въ бракъ съ другимъ.

Acta sanctorum Bolland 23 апрѣль, стр. 157. «Исповѣдавшись и показавшись, они тотчасъ послѣ этого женствовали слѣдствіемъ свободными отъ наказанія и отъ вины и отъ темницы чистилища и казни его, готовые прямо и безпрепятственно войти въ рай и царствіе небесное».

2) «Жену еретика Христіанку, освобождаетъ брачныхъ узъ съ еретикомъ и невѣрующимъ. Spodmanus Annales eccl contin t. II, стр. 595. Примечан. 51. 18 1210. Свѣдѣніе о томъ, что Папа можетъ расторгнуть бракъ».

33.) Урбану уготовалъ путь Иннокентій III, ¹⁾ когда сталъ утверждать, что союзъ между епископомъ и его епархіею еще тѣснѣе брачнаго союза мужа съ женою и такъ же нерасторжимъ, какъ послѣдній: первый можетъ разрѣшить только Богъ и намѣстникъ Божій Папа, — изъ чего явно слѣдуетъ, что Папа, и только одинъ Папа, можетъ расторгнуть и законный брачный союзъ.

34.) По папскому ученію, похвально и согласно съ духомъ христіанства, если мушина обманеть женщину и вступить съ нею въ мнимый бракъ, а послѣ, расторгнувъ его, поступить въ монастырь. Подобное наставленіе (и обманъ и оскорбленіе таинства брака) далъ Папа Александръ III въ 1172 году и это наставленіе внесено было по папскому указу, въ книгу церковныхъ законовъ. ²⁾

35.) По папскому ученію, присутствующій при богослуженіи, совершаемомъ женатымъ священникомъ, повиненъ въ грѣхъ идолослуженія, такъ какъ благословеніе преподаемое женатымъ пресвитеромъ, обращается въ проклятіе. Такъ училъ Папа Григорій VII ³⁾ явно вопреки ученію всей древней церкви; ⁴⁾ но его ученіе уже всѣми отвергнуто.

36.) По папскому ученію, Папа имѣеть власть за оказанныя ему услуги даровать оказавшему ихъ высшую степень вѣчнаго блаженства. Такъ Папа Николай V общалъ всѣмъ, кои возмуща за оружіе противъ Амадея Савойскаго (противникъ Николая, избранный въ Папы подъ именемъ Феликса V) и его сторонниковъ, кромѣ отпущенія всѣхъ грѣховъ, еще умноженіе небснаго блаженства. При этомъ

¹⁾ Decret de transt. с. 2, 3, 4. Прим. соч.

²⁾ Decret 4, 1, 16. Прим. соч.

³⁾ Dist 81, с. 15. Прим. сочин.

⁴⁾ Concil. qangrens can 4. Прим. сочин.

Папа Николай владѣнія Амадея Савойскаго подарилъ королю французскому.¹⁾

37.) По папскому учению, мнѣніе, что христіанинъ, изъ опасенія неправоуднаго отлученія, не долженъ отказываться отъ исполненія своей обязанности, ложно и богопротивно.²⁾

38.) По папскому завѣренію, всѣ одѣтые въ парамантъ Кармелитскаго ордена и въ немъ умершіе, на основаніи откровенія, котораго удостоился Папа Іоаннъ XII выводятся въ ближайшую послѣ ихъ смерти субботу, Матерію Божію изъ чистилища вводятся въ рай. Такъ гласитъ булла «Sabbathina», которую подтвердили Александръ V, Климентъ VII, Пій V, Григорій XIII и Павелъ V; а послѣдній, по тщательномъ разсмотрѣніи дѣла, присвокупилъ, еще и индульгенцію.³⁾

39.) По папскому ршенію, переводить римскій служебникъ (missale Romanum) съ латинскаго на какой бы то ни было другой языкъ, есть преступленіе и новшество, достойное всякаго осужденія. По мнѣнію Папъ, черезъ переводъ величіе обряда, совершаемаго на латинскомъ языкъ, топчется ногами; профанируется достоинство Святыхъ Таинствъ и возбуждается непослушаніе, дерзость и мятежь, не говоря о множествѣ другихъ золъ; переводчики «сыны погибели». Такъ слово въ слово, говоритъ Александръ VII въ своемъ бреве отъ 12 января 1661 года.⁴⁾ (Однакоже во франціи, англійи и германіи переводы римскаго слу-

1) Concil. Coll. изданіе Labbe т. XIII, стр. 1322, 1323
Прим. соч.

2) Такъ учитъ Климентъ XI въ буллѣ своей «unigenitus», полож. 91. Прим. соч.

3) См. Amort de Indulgg т. 1, стр. 146. Прим. соч.

4) См. D' Argentre, Collectio judiciorum, изданіе въ парижѣ 1728 года, т. III, стр. 297 Прим. соч.

жебника распространены и люди благочестивые пользуются ими ежедневно.

40.) По папскому учению, брать проценты за пользование денег составляет тяжкий грехъ и изъятый процентъ обязанъ возвратитъ его. Папское законодательство сдѣлало изъ этого церковное преступление подлѣ иметъ немъ роста, подлежащее духовному суду. Папы утверждали, что незаконно и грѣшно брать вознаграждение за пользование взятыхъ въ долгъ капиталомъ и на всякій родъ процентовъ и на торговые обороты, распространяли поучение строго воспрещеннаго роста. Такъ Папа Климентъ V въсьхъ утверждающихъ, что должно брать проценты, признать еретиками и положить преслѣдовать ихъ по закону объ еретикахъ. 1) Последующие Папы Пий V, Сикстъ V въ особенности же Велликтъ XIV, тоже осуждали всякое виманіе процентовъ. Последствіемъ всего этого было то, что ростовщичество еще болѣе возрасло; что практичные люди, вмѣсто процентовъ, придумали разные обманы и ложные договоры; что благосостояніе цѣлыхъ странъ стало страдать и что торговля и международныя сношенія, изгнанныя изъ странъ католическихъ, стали процвѣтать въ странахъ протестанскихъ.

Думаемъ, что каждый изъ прочитавшихъ это письмо возблагодаритъ единого и вечнаго Пастыреначальника Греша да Исуса, недопустившаго никогда Папѣ творить себѣ Церковь оташу и а етимъ самимъ избавившаго насъ отъ Папы и отъ ихъ вновь изобрѣтеннаго догмата.

Шабскій архимандритъ *Иеронимъ*.

1) Clementin. l. 5 de usuris, tit. 5. Прим. соч.

2) См. D. Aegidii Collectio indiciorum, в. 1. прим. соч.

ОПЫТЪ

историко-статистическаго описанія церкви

и прихода посада Шабы.

(Продолженіе.)

IV.

Свѣдѣнія о приходѣ и приходныхъ.

До 1809 года, настоящій приходъ посады Шабы, состоявшій изъ 250 душъ мужскаго и 194 д. женскаго пола православнаго христіанскаго населенія, считался приписнымъ къ Казанской церкви города Аккермана. Но съ того времени, т. е. съ сооруженіемъ первой церкви, до настоящаго времени, Шабскій приходъ находится самостоятельнымъ. Къ нему въ 1819-1821 году присоединились близъ новонаселенныя урочища: *Большая Катаржа*, съ 91 д. мужскаго и 54 д. женскаго пола; *Шабалатъ* съ 15 д. муж. и 10 женск. пола; *Малая Катаржа* съ 30 д. муж. и 19 д. женск. пола; (она же *Кимбетъ*) и наконецъ *Аккембетъ* съ 17 д. муж. и 11 д. женск. пола. Урочища эти периодически увеличивались и уменьшались въ своемъ населеніи, и неопустительно значились въ документахъ Шабской церкви. Въ 1866 году съ постройкой церкви въ селеніи Будагахъ, Большая Катаржа и Аккембетъ присоедины къ приходу Будацкой церкви; а въ 1871 году и населеніе урочища Шабалатъ, свыше 150 душъ обоюго пола, переселилось въ урочище Кадаешты, принадлежащее къ приходу той же церкви, уступивъ арендованную имъ у г. Арсеньевыхъ землю нѣмецкимъ поселенцамъ. Такимъ об-

разомъ къ 1872 году, къ приходу Шабской церкви, сообразно новому росписанію приходоѡвъ кишиневской епархіи, составленному 1872 года, осталось приписнымъ только урочище Кимбетъ, находящееся на посадской землѣ и населенной нѣсколькими семействами шабскихъ-же мѣщанъ, численность которыхъ входитъ въ общій итогъ шабскихъ коренныхъ жителей. До 1872 года наличныхъ прихожанъ шабской церкви считалось: 876 душъ мужескаго и 677 д. женскаго пола, за исключеніемъ прихожанъ постоянно-проживающихъ въ сосѣднихъ и внутреннихъ губерніяхъ отечества.

Вообще судьба Шабскаго населенія, подѣ влияніемъ историческихъ событій Бессарабіи, подвергалась не малымъ переворотамъ, имѣвшимъ отношеніе къ измѣненіямъ цифры его народонаселенія и осѣлости. Съ одной стороны, нѣкоторыя благопріятныя условія и заботы русскаго правительства служили причиной умноженія населенія; но за то съ другой—происходили такія явленія и причины, которыя не могли рѣзко не отразиться на его уменьшеніи.

Къ числу первыхъ относится то обстоятельство, что въ 1809 г. единовѣрные намъ болгаро-славяне, воодушевленная отрадною надеждою, существовавшей еще со времени царствованія Екатерины II,—что Бессарабія перейдетъ подѣ власть Россіи, безостановочно селились въ Буджакскихъ степяхъ и нѣсколькими семействами водворились въ Шабъ; а за тѣмъ съ 1812 г. наплывъ бродягъ и бѣглыхъ крѣпостныхъ людей изъ различныхъ губерній Россіи значительно долженъ былъ поднять численность посадскаго населенія. Послѣднему обстоятельству особенно содѣйствовало дозволеніе бѣглымъ прибывшимъ въ Бессарабію до подписанія букарестскаго договора, согласно Высочайшей инструкціи отъ 21 мая 1816 года и Высочайшему повелѣнію отъ 11 октября 1817 года,—безусловно оставаться въ Бессарабіи, съ распространеніемъ этого права

и на тѣхъ изъ бѣглыхъ послѣ подписанія бухарестскаго договора, которые водворились въ Бессарабіи, женившись на коренной бессарабской жителькѣ, отъ котораго брака прижиты дѣти, и если они упражняются въ ремеслахъ. ⁽¹⁾ Къ этому можно еще отнести распоряженія правительства 9 ноября 1827 года, по которому, въ виду искорененія въ Бессарабіи бродяжничества, всѣмъ бѣглымъ и бродягамъ дозволялось до 15 сентября 1828 года приписываться къ помѣщикамъ и въ казенныхъ селеніяхъ ⁽²⁾.

Кромѣ этого, Высочайше дарованныя новымъ подданнымъ немаловажныя льготы—освобожденіе отъ трехлѣтней государственной подати и на неопредѣленное время отъ рекрутской повинности, не мало также содѣйствовали къ привлеченію народной массы вообще въ Бессарабію и въ частности въ Шабу.

Но къ сожалѣнію, благія мѣры правительства, на первыхъ же порахъ, не достигали желанной цѣли. „Неудачный выборъ чиновниковъ, какъ говоритъ г. Клаусъ ⁽³⁾ произвелъ неурядицу между коренными жителями и переселенцами; злоупотребленія возрастали ежедневно; недовольствіе въ народѣ обнаруживалось болѣе и болѣе чрезъ многочисленныя побѣги за границу, и около 1816 года зло усилилось до такой степени, что правительство признало нужнымъ немедленное исправленіе, которое оно возложило на особаго полномочнаго намѣстника“.

Г. Сомовъ ⁽⁴⁾, описывая тогдашнее управленіе Бес-

⁽¹⁾ Высочайшій рескриптъ на имя полномоч. намѣстника Бессараб. Област. 7 іюня 1820 г.

⁽²⁾ Указъ Прав. Сената Бессараб. Областному Правленію. Отъ 29 августа 1828 г. № 56615.

⁽³⁾ Наши колоніи. Опыты и матеріалы по исторіи и статистикѣ иностр. колонизаціи въ Россіи. А. Клауса. 1869 г. стр. 305.

⁽⁴⁾ Матеріалы для географ. и статист. Россіи Бессаб. Обл. Защюка. Приложение № 2. Выписка изъ дѣлъ архива Бессар. Обл. Правленія за 1814—1819 г.

сарабіи, говорить, „что исправники распоряжались въ цынутахъ полновластно“, а особенно при посредствѣ „самышей, околашей, капитановъ: де-мазыль, де-тыргъ и прочихъ земскихъ чиновниковъ и служителей, которые неупускали ни одного случая грабить жителей, не смотря на то, что они были разорены; что исправники были гонителями (жителей) и не имѣли даже простаго сожалѣнія къ человечеству, полагая, что низшій классъ ничего, кромѣ презрѣнія не стоитъ“. Г. Сомовъ далѣе продолжаетъ, „что не смотря на то, что по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи, жителямъ дарованы были разныя права; а также разрѣшено не платить податей три года; но исправники собирали эти подати въ свою пользу и угнетеніями, корыстолюбіемъ и несправедливостью доводили поселянъ до того, что совершались частыя побѣги казенныхъ поселянъ въ Турцію— значить что хорошо было жить имъ въ бессарабской области?!

По поводу этихъ прискорбныхъ явленій, въ шабской церкви хранится копія слѣдующаго Высочайшаго рескрипта на имя экзарха Гавриила.

Преосвященный экзархъ Митрополитъ Гавриилъ!

Поступивъ въ подданство Россійской Имперіи, жители Бессарабіи приобрѣли право на всѣ выгоды, коихъ можно ожидать отъ правительства, руководимаго поученіями святыхъ вѣры нашей, и дѣйствующаго по правиламъ строгой нравственности, и правосудія.

Будучи преисполненъ симъ убѣжденіемъ, учредилъ Я на первый разъ временное въ Бессарабіи управление, положивъ оному въ основаніе давнѣшнія ея обычаи и преимушества. Не приступая къ окончательному его образованію, Я хотѣлъ прежде научиться изъ опытовъ, и ожидалъ что время и обстоятельство, а также точныя обо всемъ донесенія, покажутъ Мнѣ, какихъ должно ожидать послѣдствій отъ сего опыта. Сверхъ того, Я освободилъ всѣхъ

жителей сего края на три года отъ разныхъ непосредственныхъ податей, въ томъ намѣреніи, чтобы немедленно улучшить ихъ состояніе, и чтобы веда ихъ постепенно отъ одной выгоды къ другой приготовить для нихъ сугубое благодѣяніе разныхъ общепользныхъ заведеній.

Но къ крайнему Моему прискорбію извѣстился Я самымъ достовѣрнымъ образомъ, что намѣренія Мои не исполнены, и что безпорядки, особливо съ нѣкотораго времени, дошли до высочайшей степени, такъ, что многія невинныя семейства смиренныхъ поселянъ оставя жилища свои, ищутъ убѣжища за границею. Все сіе обращая на себя Мое вниманіе, налагаетъ на Меня обязанность принять особенныя мѣры, дабы содѣянное зло изгладилось и устроилась для жителей Бессарабіи на будущее время, участь сообразная съ ихъ желаніями, кои суть въ полной мѣрѣ равномѣрно и Мои.

Въ слѣдствіе чего положилъ Я отправить къ нимъ одного изъ государственныхъ чиновниковъ, уполномочивъ его особенною отъ Меня властію и возложивъ на него всю Мою довѣренность. Онъ будитъ посредникомъ, чрезъ коего хочу Я самъ узнать во всей подробности положенія дѣлъ, и привести на конецъ въ исполненіе принятыя Мною виды для благосостоянія сей Области.

Мое намѣреніе состоитъ въ томъ, чтобы даровать ей гражданское управленіе, сообразное съ ея нравами, обычаями и ея законами; всѣ состоянія жителей имѣютъ равное право на сіе наслѣдіе своихъ предковъ и на Мое къ нимъ благоволеніе, и всѣ: духовенство, дворянство, граждане и народъ должны найти равную защиту и покровъ въ семъ новомъ образованіи.

Мирному земледѣльцу, промысламъ и торговлѣ будетъ оказано полное покровительство. Я хочу, чтобы сія плодородная страна оживилась новою жизнію, и ожидаю того отъ усердія Моего уполномоченнаго, и отъ едино-

душнаго содѣйствія всѣхъ жителей Бессарабіи. Желая, чтобы они были предувѣдомлены о такомъ Моемъ для блага ихъ расположеніи, обращаюсь къ Вамъ, повелевая, чтобы все здѣсь изложенное, было переведено на языкъ народный, и при церковномъ оглашеніи распространено въ слушаніе вѣрной Вамъ паствы; да познаютъ: духовенство, бояре и весь народъ чрезъ служителей святыхъ церкви, что чадолюбивое око Мое надъ ними бодрствуетъ и Я пекусь о томъ, чтобы они были счастливы. Пребываю вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано тако:
АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ
1816 года
апрѣля 1 дня.

Въ 1828 и 1829 годахъ, по случаю войны Россіи съ Турціей, и чумной эпидеміи; а также по поводу распространившихся ложныхъ слуховъ о наборѣ въ Бессарабіи, при неполнѣ установившемся еще гражданскомъ спокойствіи въ области,—населеніе Шабы почти неизмѣнялось къ большему. Кромѣ того, вышедшіе изъ турціи въ большомъ количествѣ болгаре, подъ предводительствомъ ротмистра Ватикюти, и въ 1808 году въ числѣ десяти семействъ поселившіеся здѣсь,—въ 1815 году переселились въ новооткрытыя болгарскія селенія, пользовавшіяся разными выгодами и преимуществами.

Наконецъ населеніе Шабы, не смотря на наплывъ бѣглыхъ и бродягъ изъ Россіи и „беженаръ“ изъ Молдавіи, не увеличивалось долго еще и по той причинѣ, что прибывавшіе сюда выходцы пользовались съ вѣдома общества именами и фамиліями умиравшихъ коренныхъ жителей, такъ, что и въ настоящее время, трудно найти въ Шабѣ старожилъ не именующагося собственнымъ и присвоеннымъ именемъ и прозваніемъ.

Выписки изъ метрическихъ и формулярныхъ книгъ Шабской церкви съ 1809 года свидѣтельствуютъ въ прилагаемой статической таблицѣ о слѣдующемъ народномъ движеніи въ Шабѣ до 1872 года.

ПРАВОСЛАВНАГО ВЪРОИСПОВѢДАНІЯ.

Означеніе	Состояло на			Къ тому ро-			Число бра-	Умерло.		
	лицо	душъ.		дилось.				мужъ.	женъ.	итого.
Года.	мужъ.	женъ.	итого.	мужъ.	женъ.	итого.	ковъ.	мужъ.	женъ.	итого.
Въ 1809	250	144	394	9	4	13	2	3	2	5
— 1810	238	195	433	4	5	9	8	2	1	3
— 1811	211	142	353	6	4	10	7	9	6	15
— 1812	120	89	209	6	6	12	9	1	2	3
— 1813	122	97	219	7	5	12	6	4	5	9
— 1814	120	95	215	7	5	12	4	3	2	5
— 1815	161	140	301	4	3	7	9	5	5	10
— 1816	161	140	301	4	7	11	15	2	3	5
— 1817	347	251	298	17	5	22	14	2	3	5
— 1818	398	285	683	18	22	40	12	6	7	13
— 1819	504	331	835	16	21	37	15	9	11	20
— 1820	416	387	803	11	13	24	10	6	3	9
— 1821	433	271	704	6	12	18	7	11	14	25
— 1822	265	198	463	23	15	38	9	5	6	11
— 1823	318	280	598	11	25	36	9	15	5	20
— 1824	288	215	503	15	15	30	6	22	20	42
— 1825	255	188	443	18	14	32	11	10	7	17
— 1826	276	200	476	17	7	24	13	10	7	17
— 1827	285	228	513	13	12	25	8	18	20	38
— 1828	288	202	490	20	20	40	5	13	7	20
— 1829	319	241	560	19	20	39	9	22	52	74
— 1830	319	241	560	22	22	44	9	19	14	33
— 1831	413	312	725	23	20	43	19	46	27	73
— 1832	403	312	715	42	32	74	22	20	20	40
— 1833	536	395	931	26	24	50	13	20	25	45
— 1834	445	330	775	35	34	69	8	27	21	48
— 1835	437	367	804	33	29	62	12	43	27	70
— 1836	575	454	1029	44	47	91	33	21	13	34
— 1837	657	529	1186	59	68	127	12	18	23	41
— 1838	710	601	1311	52	53	105	26	31	35	66

— 1839	622	515	1137	64	74	138	24	24	45	69
— 1840	440	384	824	56	58	114	22	28	45	73
— 1841	456	392	848	53	53	106	23	40	25	65
— 1842	452	389	841	58	59	117	19	64	68	132
— 1843	460	380	840	57	55	112	12	18	24	42
— 1844	452	400	852	47	48	95	11	26	17	43
— 1845	461	410	871	50	46	96	18	32	36	68
— 1846	463	409	872	66	50	116	14	71	63	134
— 1847	466	415	881	61	46	107	15	40	28	68
— 1848	471	419	890	48	46	94	12	30	26	56
— 1849	475	411	886	51	44	95	13	36	30	66
— 1850	470	420	890	48	39	87	23	50	35	85
— 1851	477	418	895	50	46	96	15	30	28	58
— 1852	473	421	894	54	46	100	21	32	33	65
— 1853	481	432	913	67	69	136	25	45	42	87
— 1854	479	442	921	68	59	127	23	75	70	145
— 1855	485	451	936	70	70	140	23	31	44	75
— 1856	490	479	969	85	60	145	18	58	35	93
— 1857	497	499	996	70	66	136	27	32	25	57
— 1858	397	499	996	79	79	158	25	35	24	59
— 1859	500	518	1018	90	93	183	32	34	34	68
— 1860	501	522	1023	89	72	161	13	42	29	71
— 1861	501	522	1023	86	86	172	29	47	41	88
— 1862	512	558	1070	78	85	163	16	65	76	141
— 1863	510	550	1060	82	82	164	23	60	52	112
— 1864	511	547	1058	93	86	179	21	44	28	72
— 1865	510	550	1060	70	94	164	30	67	42	109
— 1866	516	574	1090	87	77	164	30	30	36	66
— 1867	583	506	1089	78	74	152	32	43	36	79
— 1868	588	507	1095	62	75	147	21	41	43	84
— 1869*	1084	862	1946	79	76	155	11	46	66	112
— 1870	899	653	1552	68	49	117	18	51	37	88
— 1871	876	677	1553	70	78	148	30	28	38	66
				2831	2709	5540	1031	1818	1694	3512

(*) Вь концѣ 1869 г. нѣсколькo семействъ шабскихъ мѣшанъ переселилось на Кавказъ; а вь 1870 г. н населенія урочища Шабалатъ переселилось изъ Шабскаго прихода. Авт.

Въ числѣ родившихся, показанныхъ въ сей таблицѣ нахо-

дятся:

а) обращенныхъ въ христіанство

изъ евреевъ 2 муж. п. и 2 жен. п. итого 4

изъ караимовъ 1 — — — — 1

б) присоединенныхъ къ православію

изъ реформатовъ 1 — — — — 1

изъ римско-католикъ 2 — — — — 3

в) Незаконнорожденъ 70 — — — — 115

а также 40 случаевъ рожденія двойней, и 62 случая не-

временно-родившихся.

Въ числѣ браковъ находятся:

а) браковъ вдовцовъ со вдовами 328

б) — — — холостыхъ со вдовами 78

в) — — — вдовцовъ съ дѣвцами 82

г) православныхъ съ лицами друг. христ. исповѣданій 11

Въ числѣ умершихъ значится:

а) младенцевъ умершихъ до 7 лѣтнаго возраста

— 1067 муж. п. и 965 жен. п. всего 2032

б) умершихъ отъ 95. до 115 лѣтъ 13

в) умершихъ отъ чумы и холеры 78

г) утопшихъ, убитыхъ землею и громомъ, замершихъ

и скоропостижно умершихъ 27

Въ общей сложности смертность дѣтей составляетъ почти двѣ трети ежегоднаго приращенія населенія. Главною причиною этого можно полагать то обстоятельство, что повивальныя бабки и сами матери рожденныхъ, находясь въ самомъ невѣжественномъ состояніи касательно ухода за новорожденными и подростаящими дѣтьми, лишаютъ ихъ

самаго необходимаго присмотра; а особенно при безыходной нищетѣ и сырыхъ помѣщеніяхъ. Къ этому еще присоединяются почти ежегодно свирѣпствующія въ Шабѣ дѣтскія эпидемическія болѣзни; оспа, корь, крупъ и скарлатина, дѣйствовавшія съ особенной силой въ 1831—1838—1841—1848—1850—1854—1862—1868 и въ 1870 годахъ.

Вообще-же все населеніе посада Шабы къ 1872 году состояло въ слѣдующемъ видѣ.

Православнаго происхожденія:

Духовныхъ	16	муж. п.	15	жен. п.
Военныхъ	22	—	18	—
Статскихъ	4	—	7	—
) Молдованъ	81	—	87	—
) Малоросовъ	900	—	894	—
) Великоросовъ	6	—	9	—
Итого	1029	м. п.	1030	ж. п.

Къ сему:

Римско-католиковъ	3	муж. п.	5	жен. п.
Лютеранъ	2301	—	20	—
Реформаторовъ	2	—	4	—
Армянъ	2	—	2	—
Евреевъ	37	—	39	—
Итого	67	д. м. п. и	70	д. ж. п.

Всего же цифра народонаселенія посада Шабы состояла изъ 1096 душъ мужескаго и 1100 д. женскаго п. т. е. изъ 2196 душъ обоего пола.

Священникъ, Сергій Богославскій.

ЦЕРКОВНАЯ ЛЬТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 14 ноября, во вторникъ, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Государыни цесаревны Маріи Ѳеодоровны, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинарии, Патрикій, Венедиктъ и Порфирій, протоіерей Георгій Постика и священникъ Николай Чакирь. Въ концѣ литургіи сказано было слово священникомъ Хрисаномъ Бочковскимъ.

По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Павломъ совместно съ Преосвященнымъ викариемъ, епископомъ Петромъ, при участіи всего городского духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе въ честь празднуемаго торжества.

19 ноября, въ воскресенье, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ епископомъ Павломъ. Сослужащими были: архимандриты — Патрикій и Порфирій, протоіерей Евраграфъ Понятовскій и священникъ Савва Тесельскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово изъ текста, взятаго изъ дневнаго чтенія посланія къ Ефесеямъ: *Той бо есть миръ намъ, сотворивый оболъ единого, и средостіііе оградъ, разоривый: вражду плотию своею. Въ словѣ указаны были основанія вражды, разъединившей іудеевъ и язычниковъ и уничтоженіе этой вражды въ хри-*

стіанствѣ чрезъ ученіе и крестную смерть Іисуса Христа. Затѣмъ, по поводу присоединенія въ этотъ день къ православнои церкви раскольниковъ, указано было на печальное явленіе — расколъ, нарушившій миръ церкви; указаны самыя основанія, произведшія раздѣленіе въ церкви, причеиъ указана быа ихъ шаткости и несостоятельность. Слово закончено было совѣтомъ православнымъ подражать въ своей ревности къ вѣрѣ — той ревности, съ какою стоятъ за свое неправое ученіе раскольники.

Въ тотъ же день божественная литургія совершена была въ крестовой архіерейской церкви преосвященнымъ епископомъ Петромъ. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ и крестовые іеромонахи.

21 ноября, во вторникъ, въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ епископомъ Кишиневскимъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинари, Патрикій, Порфирій и Венедиктъ, протоіереи — Василий Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій и Георгій Постика и священникъ единовѣрческій Коробкинъ. Въ концѣ литургии Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ раскрытъ былъ смыслъ 44 псалма, изображающаго союзъ Іисуса Христа съ церковію, а чрезъ него и со всякою душою вѣрующаго христіанина. Средства, которыми мы можемъ поддержать этотъ союзъ — постоянное слушаніе слова Божія, взираніе на совершенства Іисуса Христа и любовь къ Нему, соединенная съ самопожертвованіемъ. Въ заключеніе рѣчь обращена была къ новоприсоединеннымъ изъ раскола семействамъ, причеиъ указано было на знаменательное совпаденіе дня обращенія ихъ съ днемъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Примѣру этой Пренепорочной Дѣвы они должны подражать и во всей своей жизни.

Въ тотъ же день божественная литургія совершена въ

крестовой архіерейской церкви Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккермарскимъ, въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ. Въ концѣ литургій сказано было слово священникомъ Григоріемъ Дынгою.

26 ноября, въ воскресенье, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ совершении литургій участвовали: архимандриты— Варлаамъ, ректоръ семинаріи и Порфирій, протоіереи— Евграфъ Понатовскій и Георгій Постика и священники— Іоаннъ Гримальскій и Савва Тесельскій. Въ концѣ литургій Его Преосвященствомъ сказано было слово, содержащее котораго послужила притча о милосердіи самарянина. Изложенъ былъ буквальный смыслъ притчи и смыслъ таинственный, представляющій падене чловѣка и восстановленіе его Иисусомъ Христомъ чрезъ Его крестную смерть и спасительныя таинства, которыя сохраняются въ церкви.

Въ тотъ же день божественная литургія совершена въ крестовой архіерейской церкви преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ, въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на 1873 годъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ВЪ 1873 Г.

будетъ издаваться — подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Пла-

тонова, при участі свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго, — въ томъ же духъ и направленіи, какъ велось досель.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзорнія замѣчательныхъ событій въ церкви православной, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ «Извѣстій и Замѣтокъ» посвящается періодическому обзорнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорніе внутреннее и обзорніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе Православнаго обзорнія состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемъ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к., — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ православному обзорнію за одиннадцать лѣтъ — 8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію православнаго обзорнія, въ Москвѣ.

Полные экземпляры православнаго обзорнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865,

1866, и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 р. безъ перес., а за двѣнадцать лѣтъ 1861—1872—сорокъ рублей безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянью. Выписывающіе «православное обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

Объ изданіи ежедневной газеты **„НОВОСТИ“** въ 1873 году.

Въ 1873 г. газета «новости», вступая въ третій годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ, но въ значительно увеличенномъ форматѣ, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей, наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣпраздничные дни какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайнаго труднаго. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкой на пережитые факты, мы можемъ засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «новости» удесятирился сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значитъ, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованій читающей публики, по непрерывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постоянного вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха

самого дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету «новости». Не смотря на это возвышеніе, «Новости» останутся самою дешевою въ Россіи ежедневною газетою, а относительно полноты содержанія, редація употребитъ все усилія, чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумеется, что не останавливаясь ни передъ какими улучшеніями, редація никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предриятія, — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всемъ отраслям общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и за границей. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редація тщательно устранитъ съ столбцовъ «новостей» всякій балластъ и лишніа разглагольствованія, и, надѣется, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человекъ, на какой бы ступени общественнаго развитія не находился, прочтетъ отъ первой строки до послѣдней, съ пользою и интересомъ. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редація, озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постарается дать интересный матеріалъ для чтенія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ «Дневникъ», будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всемъ современнымъ вопросамъ, преимущественно, изъ русской общественной жизни, а въ фельтонѣ, читатели будутъ встрѣчать, нѣрѣдко, небольшіа рассказы нашихъ лучшихъ беллетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы уже, отчасти, успѣли познакомиться и въ нынѣшнемъ году. Не предвѣщая всѣхъ улучшеній, которыя мы намѣрены сдѣлать въ нашемъ изданіи, скажемъ только, что вниманіе провинціальной публики къ «Новостямъ», обяываетъ насъ въ возможно полное и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногород-

нымъ подписчикамъ поспѣшить съ доставленіемъ своихъ заявленій о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и бандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

Подписная цѣна на «новости» въ 1873 году: безъ доставки на годъ 6 р. 50 к., на $\frac{1}{2}$ года 4 р., съ доставкой на годъ 8 р., на $\frac{1}{2}$ года 5 р., съ пересылкой и упаковкою на годъ 9 р., на $\frac{1}{2}$ года 6 р. Подписка открыта, съ 1-го октября, въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель Юлій Осиповичъ Шрейберъ.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Письма къ молодому священнику о пастырскомъ долгѣ учить паству словомъ и примѣромъ. 4) Синодикъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря. 5) Римскія письма о Ватиканскомъ Соборѣ 6) Опытъ историко-статистическаго описанія церкви и прихода посада Шабы. 7) Церковная лѣтопись. 8) Объявленія.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено Цензурою, Кишиневъ, 15-го ноября 1872 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Григорій Галиць.*

всего подчиняется распоряжению от составителей своих за-
вещаний о готовой подлинной копии или не пытаться заме-
нить ее составителями и другими. В готовых подлинных
заверениях и заверениях при заверениях напечатать пред-
варительно, отменяется только в том случае.

Подлинная копия на «подлинном» в 1873 году: без
доказаний на год 8 р. 50 к. на 1/2 года 4 р. от состав-
ителя на год 8 р. на 1/2 года 5 р. с посылкой и хва-
новкою на год 9 р. на 1/2 года 6 р. Подлинная отправка
от 1-го октября в С.-Петербург, в главную контору
на Невском проспекте № 11 (на углу Малой Морской).

Редактор-издатель Юлиан Осипович Шварц.



СОДЕРЖАНИЕ: 1) Распоряжения Г. Сандо. 2) Распоряжения
Евдокимово Платонова. 3) Издание на посылку в печать и издате-
рская копия пяти и готовая подлинная копия. 4) Сандо Платонова
Распоряжения редактора. 5) Распоряжения редактора. 6)
Распоряжения редактора. 7) Распоряжения редактора. 8) Распоряжения редактора.



Редакторы: М. Шварц, М. Шварц.

Издание Царское. Издатель, 15-го ноября 1873 г.
Петербург, Издательство Семинский, Протонский, Голубинский.

В типографии Архиповского Дома.