

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТНИЦѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

## ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

Высочайшее повелѣніе о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовой гербовой бумаги.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовой гербовой бумаги, *мнѣніемъ положи:*

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ (свод зак., т. V, изд. 1886 года) постановить:

1. Простой гербовый сборъ въ шестьдесятъ копѣекъ возвышается до *восемьдесятъ копѣекъ*, а такой же сборъ въ десять копѣекъ—до *пятнадцати копѣекъ*.

2. Указанное въ предыдущей статьѣ увеличеніе простаго гербоваго сбора не распространяется: а) на шестидесяти-копѣечный сборъ, взимаемый съ паспортовъ, билетовъ, видовъ и кратковременныхъ отсрочекъ (п. 10 ст. 6 уст. о герб. сб.), и б) на десяти-копѣечный сборъ, взимаемый со всѣхъ актовъ и документовъ, перечисленныхъ въ пп. 3—5 ст. 13 уст. о герб. сборѣ.

II. Существующее росписаніе разборовъ актовой гербовой бумаги (прил. къ ст. 3 уст. о герб. сб., изд. 1886 года) замѣнить слѣдующимъ:

Росписаніе разборовъ гербовой бумаги актовой.

Разборъ бумаги.	Сумма актовъ.	Цѣна листа. Р. К.
1. Отъ	50 до 300 руб.	1 65

Разборъ  
бумаги.

Сумма актовъ.

Цѣна  
листа.

Р. К.

2. Свыше	300	900	3 10
3. "	900	1.500	5 40
4. "	1.500	2.000	7 10
5. "	2.000	3.000	11 —
6. "	3.000	4.500	15 65
7. "	4.500	6.000	20 30
8. "	6.000	7.500	28 —
9. "	7.500	9.000	31 —
10. "	9.000	10.000	36 —
11. "	10.000	12.000	41 —
12. "	12.000	13.000	48 —
13. "	13.000	15.000	53 —
14. "	15.000	18.000	63 —
15. "	18.000	21.000	71 —
16. "	21.000	30.000	103 —
17. "	30.000	45.000	156 —
18. "	45.000	60.000	211 —
19. "	60.000	90.000	312 —
20. "	90.000	120.000	415 —
21. "	120.000	150.000	519 —
22. "	150.000	225.000	781 —
23. "	225.000	300.000	1.031 —

III. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Взиманіе сбора съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія (ст. 201 пол. о нот. части) производится вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1874 года росписаніи разборовъ этой бумаги“.

IV. Предоставить Министру Финансовъ опредѣлить порядокъ, который долженъ быть соблюдаемъ при употребленіи, замѣнѣ гербовой бумаги и марокъ новыхъ цѣнъ, таковыхъ же бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ довысканіемъ дополнительнаго сбо-

ра деньгами или марками впредь до израсходования упомянутых бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ тѣмъ чтобы правила, которыя будутъ по сему предмету установлены, были предложены Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщую извѣстность.

V. Изложенныя въ ст. I и II постановленія привести въ дѣйствіе черезъ мѣсяцъ по распубликованіи упомянутыхъ въ ст. IV правилъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 19 Мая 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## РАСПОРАЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

I. отъ 17—20 Іюня сего 1887 года о раздѣлѣ между церквами капиталовъ, завѣщанныхъ крестьянкою Воронцовою.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщилъ Его Высокопреосвященству, что душеприкащикъ по духовному завѣщанію крестьянской вдовы костромской губерніи галичскаго уѣзда деревни Печуръ Пелагій Евграфовой Воронцовой Московскій купецъ Димитрій Дмитріевъ, при письмѣ на имя Высокопреосвященнаго Исидора Митрополита С.-Петербургскаго, представивъ 3000 рѣблей 5% облигаціями I-го Восточнаго Займа и 150 руб. наличными деньгами взамѣнъ отрѣзанныхъ отъ тѣхъ облигацій за 1884 годъ купоновъ, всего 3150 рублей, объяснилъ, что сумма эта составляетъ остатокъ принадлежащаго завѣщательницѣ капитала и назначена Воронцовою для раздачи вѣднѣмъ церкви и монастыри по его — душеприкащика усмотрѣнію на поминаваніе завѣщательницы; при чемъ названный душеприкащикъ распредѣленіе вышеозначенныхъ денегъ между бѣднѣйшими церквами съ своей стороны предоставилъ Святѣйшему Синоду, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы эти деньги поступили въ пользу церквей или ихъ причтовъ въ слѣдующихъ губерніяхъ: Могилевской, Витебской, Мясской, Гродненской, Виленской, Ковенской, Лифляндской, Эстляндской, Курляндской и Люблинской, — въ церкви присоединенныя отъ уни, на вѣчное поминаваніе Матеія, Пелагійи и дѣвицы Параскевы. Выше означенный капиталъ, завѣщанный Воронцовою въ пользу бѣдныхъ церквей и монастырей въ Россіи, заключается въ 30 облигаціяхъ I-го Восточнаго Займа на 3000 руб и въ наличныхъ деньгахъ на сумму 457 руб. 50 коп., которыя составляютъ полученные по вышеозначеннымъ облигаціямъ проценты за 1884, 1885 и 1886 годы (450 р.) и возвращенный изъ казны 5% купонный налогъ за 1887

годъ (7 руб. 50 коп.)—Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23 Января—4 Февраля сего 1887 года за № 159 постановилъ: раздѣливъ означенный капиталъ, заключающийся, какъ въ облигаціяхъ, такъ и въ наличныхъ деньгахъ, на десять равныхъ частей, выслать ихъ въ распоряженіе епархіальныхъ Преосвященныхъ означенныхъ выше губерній для выдачи, какъ облигацій, такъ и наличныхъ денегъ, по ихъ усмотрѣнію, въ бѣднѣйшія церкви на поминаваніе Матеія, Пелагійи и дѣвицы Параскевы, съ тѣмъ, чтобы облигаціи оставались при тѣхъ церквахъ неприкосновеннымъ капиталомъ, а причты пользовались одними только процентами съ нихъ за совершеніе поминаванія. Во исполненіе изложеннаго опредѣленія, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выслано въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію при отношеніи отъ 13 марта т. г. 300 рублей облигаціями I-го Восточнаго Займа и 43 руб. 96 коп. наличными деньгами; а Консисторія съ своей стороны, увѣдомивъ Хозяйственное Управленіе о полученіи завѣщанной Воронцовою суммы, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предислала Холмскому Духовному Правленію представить Консисторіи свое мнѣніе по вопросу о распредѣленіи означенной суммы между церквами. По обсужденіи представленнаго названнымъ Правленіемъ мнѣнія по сему вопросу, въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: согласно съ мнѣніемъ Холмскаго Духовнаго Правленія изъ 343 руб. 96 коп. завѣщанныхъ крестьянкою Костромской губерніи Пелагіею Воронцовою въ церкви Холмско-Варшавской Епархіи на поминаваніе Матеія, Пелагійи и дѣвицы Параскевы препроводить по одной сторублевой облигаціи въ церкви Бѣльскую соборную, Радинскую и Томашовскую, въ виду того, что въ сихъ церквахъ, какъ городскихъ, почти ежедневно совершается богослуженіе, во время котораго будутъ поминаемы души завѣщательницы и ея родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы эти облигаціи, согласно волѣ завѣщательницы, оставались при тѣхъ церквахъ неприкосновеннымъ капиталомъ на вѣчное время, а причты пользовались бы одними только процентами съ нихъ за совершеніе поминаванія. Такъ-какъ при вышеупомянутыхъ трехъ облигаціяхъ имѣются уже истекшіе купоны (по сроку 1 Іюня 1887 года), то, отрѣзавъ послѣдніе, размѣнять ихъ на наличныя деньги, изъ коихъ нужно количество употребить на пересылку вышеупомянутыхъ трехъ облигацій по назначенію, а остальные присоединить къ полученнымъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ вмѣстѣ съ облигаціями 43 рублямъ 96 копѣйкамъ и на это количество пріобрѣта облигацію I Восточнаго Займа въ 50 руб. препроводить таковую въ Замостьскую Свято-Николаевскую церковь съ тѣмъ, чтобы эта облигація сос-

тавляла неприкосновенный капитал имени Воронцово-вой,—съ предоставленіемъ причту права пользоваться процентами отъ сего капитала за поминование усопшихъ р. Б. Матеія, Пелагіи и Параскевы. О чемъ послать указы настоятелямъ церквей Бѣльской соборной, Радинской, Томашовской и Замостьской Свято-Николаевской для надлежащаго исполненія, а также и Холмскому Духовному Правленію для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность мѣстныхъ благоточинныхъ; кромѣ сего, о завѣщанныхъ въ пользу церквей Воронцовою капиталахъ и о настоящемъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства объявить во всеобщее свѣдѣніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

II. отъ 26 іюня—5 іюля сего 1887г. относительно кружечнаго по церквамъ сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ.

Совѣтъ С.- Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества при отношеніи къ Его Высокопреосвященству отъ 16 іюня сего года препроводилъ 31 экземпляръ печатнаго отчета о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1886 г. для усмотрѣнія, до какого размѣра достигъ этотъ сборъ въ теченіе минувшаго года въ Холмско-Варшавской Епархіи и въ какой мѣрѣ содѣйствовали его успѣху благочинные и настоятели православныхъ церквей. Въмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Общества считаетъ священнымъ долгомъ выразить Его Высокопреосвященству признательность, отъ имени Славянскаго Общества, за распоряженіе о разстановкѣ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ церквахъ Холмско-Варшавской Епархіи и просить: 1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры отчета отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“; 2) передать имъ Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ; 3) напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ православныхъ церквей, почему либо неуспѣвшимъ еще приступить къ исполненію распоряженія Его Высокопреосвященства о разстановкѣ въ церквахъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“, о томъ, что нужды славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ умалить ихъ и 4) приказать перепечатать прилагаемый отчетъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О послѣдующихъ распоряженіяхъ Совѣтъ Общества просить не оставить его увѣдомленіемъ. По сдачѣ изложеннаго отношенія въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: 1) По-

средствомъ напечатанію вышеизложенномъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, объявить благочиннымъ и настоятелямъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, почему либо неуспѣвшимъ завести въ церквахъ кружечку „въ пользу нуждающихся Славянъ“, чтобы таковыя кружки были учреждены, — такъ какъ нужды Славянъ безмѣрно велики и только братская помощь русскихъ можетъ умалить ихъ, — и чтобы поступающія въ таковыя кружки пожертвованія представляемы были, чрезъ посредство благочинныхъ, въ Консисторію къ концу каждаго года, для отсылки по принадлежности; 2) Присланные экземпляры отчета о кружечномъ сборѣ на означенный предметъ за 1886 г. разослать благочиннымъ для свѣдѣнія, напечатать также отчетъ этотъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ, согласно желанію Совѣта Славянскаго Благотворительнаго Общества, а увѣдомленіе въ Совѣтъ о такомъ распоряженіи представить Его Высокопреосвященству, согласно Архипастырской резолюціи, въ проектѣ.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1886 г.

	Р.	К.
Отъ Камчатской духов. Консисторіи . . . . .	16	13
Отъ Архангельск. Епархіал. Управлен. . . . .	124	40
Изъ Холмогорск. уѣзда, отъ благ. 4 окр. . . . .	6	78
	131	18
Изъ Бендерск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . . . .	23	10
Отъ Кишиневск. духовной Консистор. . . . .	40	85
Изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ благ. 4 окр. . . . .	4	75
„ Сорокск. „ „ „ 4 „ . . . . .	4	39
	73	9
Изъ Варшавы отъ благ. 1 варш. округа . . . . .	9	15½
„ „ „ „ 2 „ „ . . . . .	28	—
	37	15½
Изъ Вильны, отъ литовской дух. консисторіи . . . . .	1	67
Изъ Трокекаго уѣзда, отъ благ. священ. П. Сцѣ-		
„ пуржинскаго . . . . .	2	—
	3	67
Витебской губ.		
Изъ Велижск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . . . .	6	—
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	3	24
„ Витебска, отъ благочин., пр. Ф. Заволоцкаго . . . . .	5	1
„ Витебск. уѣзда, отъ благоч. 2 окр. . . . .	3	20
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	4	30
„ Городка, отъ наст. Николаевск. собора, прот. Л. Лузина . . . . .	—	50
„ Городокск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	1	50
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	5	10
„ Дриссенск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	5	80
„ Лепельск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	1	41
„ Невельск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	9	65
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	11	60
„ Полоцк. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . . . .	2	65
„ Рѣшицк. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	5	85

Изъ Рѣчицкаго уѣзда отъ благ. 4 окр. . . . .	7	—
„ Себежск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	8	47
	81	28
<b>Владимірской губ.</b>		
Изъ Александрова, отъ Успенск. жен. монастыря	3	—
„ Александровскаго уѣзда, отъ Лукіяновой пустыни . . . . .	1	—
„ Александр. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . . . .	9	—
„ „ „ „ 4 „ . . . . .	13	29
„ Владиміра, отъ дух. Консисторіи . . . . .	47	53
„ „ „ Успенск. монаст. . . . .	3	—
„ „ „ Архіерейск. домоуправленія . . . . .	4	—
„ Владимірск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	11	25
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	10	90
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	5	—
„ Владимірск. уѣзда, отъ священ. І. Бесѣдина	12	—
„ Вязниковъ, отъ Благовѣщенскаго монастыря	1	—
„ Вязниковъ, отъ благочин., прот. І. Смирнова	5	97
„ Вязников. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . . . .	12	20
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	10	57
„ Гороховца, отъ благоч., прот. Богословскаго	3	70
„ Гороховецк. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	9	80
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	10	—
„ Иваново-Вознесенска, отъ благоч. единов. ц. Александровскаго . . . . .	12	—
„ Коврова, отъ благочин., прот. А. Радугина	1	58
„ Ковровскаго уѣзда:		
отъ благ. П. Дебрескаго . . . . .	2	91
„ „ 2 окр. . . . .	6	—
„ „ 3 окр. . . . .	6	6
„ „ св. Е. Стурницкаго. . . . .	5	50
„ Меленковъ, отъ благ. В. Попова . . . . .	6	10
„ Меленков. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	8	75
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	3	87
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	15	15
„ Муррома, отъ благ., прот. А. Аменицкаго . . . . .	10	80
„ Муррома, отъ благ., прот. А. Орфанова . . . . .	2	—
„ Муррома, отъ Троицкаго монастыря . . . . .	2	—
„ Муромск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	19	50
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	11	30
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	2	90
„ Покровскаго уѣзда, отъ благ. 2 округа . . . . .	33	50
„ Переяславскаго уѣзда:		
отъ благ. Н. Фесенко . . . . .	4	61
„ „ А. Успенскаго. . . . .	24	—
„ „ 2 округа. . . . .	7	42
„ „ 3 округа. . . . .	30	—
„ „ 5 округа . . . . .	4	—
„ „ В. Коничковскаго . . . . .	4	—
„ „ С. Громова . . . . .	3	15
„ „ 7 округа . . . . .	2	82
„ Судогды, отъ благочин., прот. А. Бѣляева . . . . .	2	55
„ Судогодскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа.	9	—
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	9	75
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	10	87
„ Суздаля, отъ Спасо-Евфим. монастыря . . . . .	7	—
„ „ „ Васильевскаго „ . . . . .	2	—
„ „ „ Покровскаго „ . . . . .	3	—
„ „ „ Ризположенскаго „ . . . . .	3	—
„ Суздальскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	6	90
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	19	—
„ „ „ „ 4 „ . . . . .	15	60
„ Углича, отъ благочиннаго К. Пріорова . . . . .	1	—
„ „ „ „ пр. Ф. Дунаева . . . . .	6	55

Изъ Шуйскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго священ. А. Благосклонова	5	36
„ „ 4 округа . . . . .	4	—
„ Юрьева-Польскаго, отъ Архангель. монаст.	2	—
„ Юрьевскаго уѣзда:		
отъ благочинн. 3 округа П. Воскресенскаго	2	50
„ „ 3 „ Н. Бѣлавенцева . . . . .	2	15
„ „ 4 „ . . . . .	2	40
„ „ 5 „ А. Благовидова . . . . .	6	50
„ „ 5 „ А. Благодорова . . . . .	7	—
„ „ 6 „ . . . . .	7	37
„ „ 7 „ св. А. Лебедева . . . . .	2	40
	541	3

## Вологодской губ.

Изъ Великаго Устюга, отъ благочин. А. Жукова	2	44
„ Вельска, отъ настоят. Троицкаго собора . . . . .	5	50
„ Вельскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа . . . . .	5	61
„ Вологды:		
отъ духовной Консисторіи . . . . .	23	22
отъ кафедральнаго Софійскаго собора. . . . .	5	50
отъ благочин. священ. А. Авдеевскаго . . . . .	6	5
отъ благочин. священ. К. Голубцева . . . . .	1	84
„ Вологодскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	13	—
„ Грязовца, отъ пр. Христорожд. собора В. Землицина . . . . .	3	—
„ Грязовецкаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа	3	70
„ Кадниковскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	14	—
„ Кадниковскаго уѣзда, отъ благоч. 3 округа	1	—
„ Никольскаго уѣзда, отъ и. д. благ. 3 округа	8	40
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	9	43
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	27	10
„ „ „ „ 4 „ . . . . .	11	—
„ Сольвычегодскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа	5	30
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	1	50
„ Тотемскаго уѣзда, отъ благочинн., 1 округа	4	15
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	7	5
„ Усть-Сысольскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл. 1 окр. . . . .	15	43
„ „ 2 „ . . . . .	6	95
„ „ 5 „ священ. Е. Богданова . . . . .	1	31
„ „ 5 „ священ. Н. Доброумова . . . . .	1	—
„ Устюгскаго уѣзда, отъ благочинн. 1 округа	1	48
	184	96

## Волынской губ.

Изъ Житомира, отъ духовной консисторіи . . . . .	19	87
--	----	----

## Выборгской губ.

Изъ Салмы, отъ бл. 2 округа . . . . .	—	40
„ „ „ священ. І. Заболотскаго . . . . .	5	75
„ „ „ 3 округа . . . . .	11	49
	17	64

## Вятской губ.

Изъ Вятки:		
отъ Успенскаго Трифонова монастыря. . . . .	6	45
„ Преображенскаго монастыря . . . . .	4	65
„ благочиннаго 2 округа . . . . .	8	77
„ протоіеря К. Спасскаго. . . . .	10	—
„ благочиннаго 3 округа . . . . .	8	—
„ Вятскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа . . . . .	5	83
„ Глазовскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	6	88
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	5	50
„ „ „ „ 5 „ . . . . .	22	—
„ Елабужскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго 1 округа . . . . .	4	—
„ протоіеря Н. Макарова. . . . .	33	35

отъ благочиннаго 2 округа . . . . .	7	70
„ благочин. 3 округа св. Н. Ардашева	5	11
„ благочиннаго 3 округа Н. Тукмачева	5	5
„ Котельничскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	22	70
„ „ „ „ „ 2 „	12	—
„ „ „ „ „ 3 „	17	25
„ „ „ „ „ 4 „	8	70
„ Малмышскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	15	1
„ „ „ „ „ 2 „	6	23
„ „ „ „ „ 3 „	8	70
„ Нолинскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	24	1
„ „ „ „ „ 2 „	43	—
„ Орлова, отъ Спасо-Орловск. заштат. монаст.	2	10
„ Орловскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	5	26
„ „ „ „ „ 2 „	5	2
„ Сарапула:		
отъ Благовѣщенскаго монастыря . . . . .	1	10
„ благочин. единовѣрчск. ц. К. Рябова	3	—
„ благочиннаго 1 округа . . . . .	11	—
„ благочиннаго 2 округа . . . . .	29	63
„ благочиннаго 4 округа . . . . .	14	60
„ Слободскаго:		
отъ Крестовоздвиженскаго монастыря . . .	3	40
„ Христорождственскаго монастыря . . .	4	50
„ благочиннаго 1 округа . . . . .	14	76
„ „ 2 „ . . . . .	3	—
„ „ 3 „ . . . . .	9	23
„ „ 4 „ . . . . .	10	43
„ „ 5 „ . . . . .	2	70
„ Уржумскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	20	20
„ „ „ „ „ 3 „	7	65
„ Яранскаго уѣзда:		
отъ благочин. 1 округа . . . . .	20	15
„ благочиннаго протоіерея М. Быстрова	11	90
„ благочиннаго 3-го округа . . . . .	13	36
	483	88

Гродненской губ.

Изъ Брянскаго уѣзда, отъ благочиннаго 3 округа	4	1
„ Волковыскаго уѣзда:		
отъ Подорскаго благочин. В. Пучковскаго	7	10
отъ благочиннаго 2 округа . . . . .	5	—
„ слонимскаго уѣзда, отъ Коссовскаго благоч.		
И. Михайловскаго. . . . .	9	92
	26	3

Донской области.

Отъ Большинскаго благ., св. І. Голубятникова	8	93
--	---	----

Екатеринославской губ.

Изъ Екатеринослава, отъ духовной консисторіи .	299	91
--	-----	----

Екатеринбургской епархіи.

Отъ Екатеринбургской духовной консисторіи	56	70
---	----	----

Казанской губ.

Изъ Казани, отъ духовной Консисторіи . . . .	79	23
„ Казани, отъ благочиннаго 1-го округа. . .	10	4
„ Казани, отъ благ. прот. П. Воздвиженскаго	27	40
„ Казанскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго, священ. І. Черкасова . .	14	10
отъ благочиннаго, 2-го округа . . . . .	9	—
„ Лаишевскаго уѣзда, отъ бл., св. Ф. Петрова	17	—
„ Мамадышскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	4	43
„ Свіяжскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго 2 округа Д. Смирягина	5	30
отъ благочин. 2-го округа А. Муратовскаго	18	—

Изъ Спасскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	4	83
„ „ „ „ „ 2 „	11	65
„ „ „ „ „ 3 „	4	—
„ Сычевки, отъ Казанскаго монастыря. . .	2	10
„ Сычевки, отъ благочиннаго 1-го округа . .	5	85
„ Сычевскаго уѣзда, отъ бл., св. І. Брянцева	4	30
„ Тетюшъ, отъ благочин., прот. Н. Яенитскаго	10	—
„ Тетюшскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	12	61
„ Царевкокшайскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа	7	90
„ Цивильск. уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	7	45
„ „ „ „ „ 2 „	13	70
„ Чебоксарскаго уѣзда, отъ благочиннаго, протоіерея С. Богородицкаго . . . . .	5	—
„ Чистополя, отъ благ. прот. Ф. Лебедева . .	7	—
„ Чистопольскаго уѣзда, отъ благ. 3 округа	6	—
	286	89

Калужской губерніи.

Изъ Боровска, отъ благ., соборн. свящ. В. Казанскаго . . . . .	3	70
„ Боровскаго уѣзда, отъ и. д. благочиннаго, священ. В. Георгіевскаго . . . . .	3	55
„ Жиздринскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	35	3
„ Калуги, отъ духовной Консисторіи . . . .	69	99
„ Лихвинскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	8	—
„ Малоарсланскаго уѣзда, отъ благоч., свящ. Н. Ремизова . . . . .	7	86
„ Перемышльскаго уѣзда, отъ бл. 1 ок. . . .	3	65
	131	98

Костромской губ.

Изъ Галичскаго уѣзда, отъ и. д. благ. 5 округа	5	67
„ Кологривскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	5	6
„ Костромы, отъ духовной Консисторіи . . .	2	35
„ Костромскаго уѣзда, отъ св. Воскресенской церкви П. Селитскаго . . . . .	2	—
„ Солигаличскаго уѣзда, отъ благ. 2 округа	3	—
„ Сухиничъ, отъ благоч. прот. А. Троицкаго	4	57
	22	65

Лифляндской губ.

Изъ Риги, отъ духовной консисторіи . . . .	33	14
--	----	----

Минской губ.

Изъ Бобруйскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	11	20
„ „ „ „ „ 4 „	7	—
„ игуменскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . .	9	91
„ „ „ „ „ 3 „ . . . . .	6	64
„ Минска, отъ духовной Консисторіи . . . .	7	85
„ минскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа	5	—
„ Мозырскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	17	40
„ Пинскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	5	90
„ „ „ „ „ 2 „	6	—
„ Слуцка, отъ настоятеля Свято-Троиц. мон.	3	20
„ Слуцка, отъ благ., прот. П. Чулковскаго	3	34
„ Слуцкаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	5	15
„ „ „ „ „ 2 „	4	6
„ „ „ „ „ 3 „	9	7
	101	72

Могилевской губ.

Изъ Могилева, отъ духовной консисторіи . . .	28	82
изъ Могилевскаго уѣзда, отъ благоч. 5 округа	6	6
	34	88

Нижегородской губ.

Изъ Ардатовскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго Владимірскаго . . . . .	2	—
отъ благочиннаго 4 округа . . . . .	6	90

„ Арзамаса, отъ благочин. пр. Старагородскаго	27	75
„ Арзамасскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	16	54
„ Балахны, отъ благочиннаго 1 округа . . .	9	8
„ Балахнинскаго уѣзда, отъ благоч. 2 округа	7	—
„ „ „ „ „ 3 „	12	44
„ „ „ „ „ 4 „	6	15
„ Балахнинскаго уѣзда, отъ и. д. бл. свящ. А. Крылова . . . . .	1	75
„ Балахнинскаго уѣзда, отъ бл. протоіерея М. Никольскаго . . . . .	1	78
„ Васильсурека, отъ бл. собор. св. К. Быстрова	1	2
„ Васильскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа	1	80
„ Горбатовскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	6	40
„ „ „ „ „ 2 „	4	80
„ „ „ „ „ 3 „	—	70
„ „ „ „ „ 5 „	2	—
„ Княгининскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	1	60
„ „ „ „ „ 3 „	10	45
„ „ „ „ „ 4 „	4	—
„ Лукояновскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	5	52
„ „ „ „ „ 2 „	3	45
„ „ „ „ „ 5 „	3	12
„ Макарьевскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	2	—
„ „ „ „ „ 3 „	3	50
„ „ „ „ „ 4 „	5	24
„ Нижняго Новгорода:		
отъ благочиннаго, протоіерея Д. Страхова	44	28
отъ духовной Консисторіи . . . . .	94	3
„ Нижегородскаго уѣзда, отъ благоч. 2 округа	5	71
„ „ „ „ „ 3 „	12	80
„ „ „ „ „ 4 „	10	—
„ заштатн. г. Починокъ, отъ благ., пр. К. Писарева . . . . .	21	95
„ Сергачскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	4	—
„ „ „ „ „ 3 „	19	19
„ „ „ „ „ 4 „	6	1
	364	96

## Новгородской губ.

Изъ устюгскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	2	4
„ „ „ „ „ 4 „	4	90
	6	94

## Олонецкой губ.

Изъ Петрозаводска, отъ олонецкой дух. консист.	125	26
--	-----	----

## Орловской губ.

Изъ Болховскаго уѣзда, отъ благочин. 1 участка	6	99
„ Брянскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа	3	63
„ Ельца, отъ благоч., священ. П. Шеховцева	10	58
„ Елецкаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	4	55
„ „ „ „ „ 3 „	20	—
„ „ „ „ „ 4 „	6	45
„ Карачевскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	61	23
„ „ „ „ „ 2 „	18	58
„ Кромскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	14	—
„ „ „ „ „ 2 „	4	30
„ кромскаго уѣзда, отъ и. д. благоч. 3 округа	13	69
„ Ливенскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	17	9
„ „ „ „ „ 2 „	8	82
„ Малоархангельскаго уѣзда, отъ бл. 4 округа	8	16
„ Мценскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго 1 округа . . . . .	13	89
отъ и. д. благочиннаго 3-го округа . . . . .	7	—
отъ и. д. благочиннаго 4-го округа . . . . .	5	—
„ Орла, отъ духовной консисторіи . . . . .	53	43
„ Орла, отъ кафедральн. Петропавлов. собора	1	—
„ Орла, отъ благочин. священ. Н. Никольскаго	12	—

„ Орловскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	6	20
„ „ „ „ „ 3 „	4	50
„ Съвскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	12	90
„ „ „ „ „ 2 „	9	—
„ „ „ „ „ 3 „	4	44
„ Съвскаго уѣзда, отъ и. д. благоч. 5 округа	12	64
„ Трубчевск. уѣзда, отъ благочин. 2 округа	23	—
„ „ „ „ „ 3 „	10	23
	377	30

## Пермской губ.

Изъ Ирбитскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	7	32
„ Камышловскаго уѣзда, отъ благоч. 1 округа	3	76
„ „ „ „ „ 6 „	9	—
„ Осиенскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 окр.	7	57
„ Оханскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 окр.	14	40
„ Пермской духовной Консисторіи . . . . .	52	91
„ Чердынск. уѣзда, отъ и. д. благоч. 2 округа	16	54
	111	50

## Плоцкой губ.

Изъ Млавы, отъ свящ. А. Струковского . . .	2	—
--	---	---

## Подольской губ.

Изъ Балтскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	5	95
„ „ „ „ „ 4 „	3	—
„ „ „ „ „ 5 „	28	70
„ Брацлава, отъ протоіерея І. Городыскаго	—	60
„ Брацлавск. уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	3	38
„ „ „ „ „ 4 „	9	15
„ „ „ „ „ 5 „	19	6
„ Гайсинскаго уѣзда, отъ благоч. 3-го округа	4	—
„ Каменецъ-Подольска, отъ духовн. Консист.	19	96
„ Каменецъ-Под. отъ благ. прот. І. Левицкаго	5	69
„ Каменецкаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа	28	75
„ Летичевскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	2	—
„ „ „ „ „ 2 „	4	—
„ „ „ „ „ 3 „	8	15
„ „ „ „ „ 5 „	14	—
„ Литинскаго уѣзда отъ благочиннаго 3 окр.	23	—
„ Могилева, отъ соборн. прот. С. Дубицкаго	3	—
„ Могилевскаго уѣзда, отъ благочин. 4 округа	28	35
„ Ольгопольск. уѣзда, отъ благочин. 4 округа	7	—
„ „ „ „ „ 5 „	11	37
„ Проскуров. уѣзда, отъ благочиннаго 1 окр.	7	—
„ „ „ „ „ 4 „	4	10
„ Уницкаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа	5	50
„ „ „ „ „ 3 „	18	90
„ „ „ „ „ 4 „	26	78
„ „ „ „ „ 5 „	8	82
„ Ямпольскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа	23	—
„ „ „ „ „ 6 „	12	—
	330	21

## Полтавской губерніи.

Изъ Гадяча, отъ благочин. прот. Г. Пивоварова	4	54
„ Гадячскаго уѣзда:		
отъ благочиннаго, священ. В. Назаревскаго	4	35
отъ благочиннаго, І. Мартиновича . . . . .	3	50
отъ благочиннаго, прот. Г. Трояновскаго . . . . .	4	20
„ Градижска, отъ благ. прот. В. Зеньковскаго	3	20
„ Золотоношск. уѣзда, отъ бл. пр. Г. Билинскаго	9	31
„ Золотоношскаго уѣзда:		
отъ священника С. Андриѣвскаго . . . . .	3	36
отъ священника А. Корнѣенко . . . . .	4	40
отъ благочиннаго 3-го округа . . . . .	3	20
„ Зѣнькова, отъ благ. протоіерея В. Гриньки	9	16
„ Зѣньковскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа	17	5
„ Кобеляковъ, отъ благ., прот. С. Борсовскаго	18	84



Изъ Крмскаго отъ благ. св. І. Жданова . . . . .	4	41
„ Краснинск. уѣзда отъ бл. 2 окр. . . . .	7	6
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	10	24
„ краснинск. уѣзда, отъ бл. св. А. Палканова . . . . .	14	—
„ „ 2 „ . . . . .	5	45
„ „ священника І. Брянцева . . . . .	3	20
„ „ протоіерея А. Мирленкова . . . . .	1	30
„ Юхнова :		
отъ благ. протоіерея Е. Городецкаго . . . . .	4	—
отъ Казанскаго монастыря . . . . .	1	—
„ Юхновскаго уѣзда:		
отъ благочин. 1 окр. . . . .	9	25
отъ благоч. св. П. Заболотскаго . . . . .	2	25
отъ благочин. священ. В. Овсянникова . . . . .	6	87
	337	55

Изъ Бѣльскаго уѣзда, отъ благ. прот. П. Лосевскаго . . . . . 2 20

#### Таврической губ.

Изъ Симферополя, отъ таврич. дух. Консист. . . . . 302 84

#### Тамбовской губ.

Изъ Елатомскаго уѣзда, отъ бл. 2 округа . . . . .	4	—
„ Елатомск. уѣзда, отъ бл. 4 окр. . . . .	4	—
„ Кирсановск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	6	—
„ Козьмв. уѣзда, отъ бл. 3 окр. . . . .	6	—
„ „ „ „ 5 „ . . . . .	10	55
„ Моршанскаго уѣзда, отъ бл. 3 округа . . . . .	22	—
„ Тамбовскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	9	88
„ Темникова, отъ Саратовской цуетыни . . . . .	5	—
„ Темникова, отъ бл., пр. В. Курганскаго . . . . .	2	41
„ Темниковск. уѣзда, отъ благ. 1 округа . . . . .	8	12
„ Темниковск. уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	8	12
„ Усманск. уѣзда, отъ бл. 3 окр. . . . .	25	—
„ Усманск. уѣзда, отъ бл. 5 окр. . . . .	3	20
„ Шацкаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	7	—
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	9	59
	123	75

#### Тобольской губ.

Изъ Ишимскаго уѣзда; отъ бл., св. Д. Кузнецова . . . . .	13	—
„ Тюмени, отъ бл. Д. Космакова . . . . .	24	50
„ Тюмени, отъ бл. 2 окр. І. Тихомирова . . . . .	23	32
„ Тюмени, отъ бл. А. Соколова . . . . .	9	75
„ Ялуторовскаго уѣзда; отъ бл. 1 окр. . . . .	5	95
	76	52

#### Тульской губ.

Изъ Ефремовскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа . . . . . 14 18

#### Уфимской губ.

Изъ Златоустовскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	2	—
„ Мензелинскаго уѣзда, отъ бл. прот. В. Уводскаго . . . . .	7	59
„ Стерлитамакскаго уѣзда отъ бл. 3 окр. . . . .	11	—
„ Уфимскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	7	—
	27	59

#### Харьковской губ.

Изъ Валковскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр. . . . .	6	10
„ Волчанскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	35	63
„ Зміевскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	13	—
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	3	—
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	9	—
„ Изюмскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	12	41
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	2	67
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	15	—

Изъ Купянскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	1	20
„ Лебединскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	16	40
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	21	—
„ Староаѣльск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	11	90
„ „ „ „ 2 „ . . . . .	6	20
„ „ „ „ 3 „ . . . . .	6	30
„ „ „ „ 5 „ . . . . .	11	25
„ Сумскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	39	25
	210	67

#### Черниговской губ.

Изъ Чернигова, отъ духовн. Консист. . . . . 73 10

#### Эрсславской губ.

Изъ Любимскаго уѣзда:		
отъ благ. А. Мизерова . . . . .	3	55
„ „ П. Волкова . . . . .	8	17
„ Мологи, отъ бл., пр. А. Красносельскаго . . . . .	2	—
„ мышкинскаго уѣзда, отъ бл. св. К. Лаврова . . . . .	7	—
„ Романовоборисоглѣбскаго уѣзда, отъ бл. А. Знаменскаго . . . . .	2	15
„ Ростова, дтѣ бл. св. А. Розова . . . . .	3	50
„ Рыбинскаго уѣзда:		
отъ благ. священника В. Вишнякова . . . . .	4	75
„ „ А. Полетаева . . . . .	6	—
„ „ М. Минервяна . . . . .	3	55
„ „ священ. Попова . . . . .	9	—
„ Углича, отъ Богоявленскаго монастыря . . . . .	7	20
„ Угличскаго уѣзда:		
отъ бл., св. В. Морева . . . . .	9	32
отъ бл., свящ. В. Троицкаго . . . . .	5	50
„ Эрсславскаго уѣзда:		
отъ бл., св. І. Зыкова . . . . .	6	—
отъ бл., пр. І. Немірова . . . . .	3	52
отъ бл., свящ. Ѳ. Пеликанова . . . . .	8	95
отъ бл., Н. Писаревскаго . . . . .	3	20
	90	36

ИТОГО 6403 р. 68 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

### Освященіе придѣла къ Лѣснянской церкви.

Устроенный въ здаіи Лѣснянской церкви теплый придѣлъ во имя Св. Леонтія епископа Ростовскаго, по порученію Его Высокопреосвященства, освященъ 5-го минувшаго Іюля благочиннымъ Лѣснянской Женской Общины настоятелемъ Яблочинскаго монастыря архимандритомъ Наркиссомъ въ сослуженіи настоятеля Лѣснянской церкви протоіерея Тимоея Софроновича, настоятеля Витулинской церкви священника Изяслава Головацкаго и помощника настоятеля Лѣснянской церкви священника Луки Савицкаго, при значительномъ собраніи богомольцевъ. Всѣ церковныя пѣснопѣнія на всенощномъ богослуженіи, при освященіи придѣла и на Божественной литургіи исполнялись сестрами Общины подъ руководствомъ Лѣснянскаго псаломщика Панкевича. Ихъ не



громогласное, но стройное пѣніе производило благоприятное впечатлѣніе на богомольцевъ.

Увольненіе отъ должности благочиннаго 2-го Варшавскаго округа и назначеніе новаго благочиннаго и духовнаго слѣдователя.

Архиастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 21-го минувшаго Іюля благочинный 2-го Варшавскаго округа протоіерей Климентъ Чеховичъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго съ изъявленіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за долговременное 24-хъ лѣтнее прохожденіе означенной должности; благочиннымъ 2-го Варшавскаго округа назначенъ настоятель Варшавской Подвальной церкви протоіерей Константинъ Рыжковъ, а вмѣсто его духовнымъ слѣдователемъ по Варшавскимъ округамъ назначенъ состоящій на ваканціи соборнаго священника при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ протоіерей Макарій Жахановичъ.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

По постановленію Холмска Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 6—11 Іюля, бывшему старостѣ Берестьской церкви 2-го Грубешовскаго округа Павлу Романюку за его долговременную и полезную службу въ должности старосты выданъ похвальный листъ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,**

для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русскомъ языкѣ.

Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

**МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ,**

на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ колѣнк. 40 коп.

## ИСТОРИЯ СЯЩЕННАЯ КРАТКАЯ,

гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

## НАЧАТКИ ХРИСТИАНСКАГО УЧЕНІЯ,

или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, ц. п.

Цѣна въ бум. 12 к.

## НАЧАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ,

(азбука) человѣкомъ хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, цер. и гр. печ. Цѣна въ бум. 6 коп.

## МОЛИТВЫ И ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ,

направленное къ утвержденію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. п. въ 12 д.

Цѣна въ бум. 3 коп.

## Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,

соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. К. Амфитеатрова, напечатанное пятымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4 изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской духовн. академіи, а впоследствии—архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ трезвигѣ.

Поступили въ продажу напечатанные новымъ изданіемъ:

## СЛУЖБА И АКАФИСТЪ СВ. АРХАНГЕЛУ МИХАИЛУ

со вновь изготовленнымъ рисункомъ, гражд. печ., въ 32 д.

Цѣна 20 к.

## КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО,

чтомый на 1-й недѣлѣ великаго поста, церковной печати, въ 32 д. Цѣна 20 к.

Брошюра изъ полного собранія сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго:

## „ВНИМАЙ СЕБѢ“.

Цѣна 1 к.

Тамъ же продаются:

## Литургія св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго,

на шведскомъ языкѣ. Священника В. Архангельскаго. Стокгольмъ, 1886 г. Цѣна въ бум. 50 к.

## Пространный христіанскій катихизисъ православныя католическія восточныя церкви,

на нѣмецкомъ яз. Спб. 1887 г. цѣна въ бум. 50 к.

### ОТДѢЛЪ II.

### С Л О В О,

Въ день Преображенія Господня, сказанное Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, въ церкви Александринской колоніи<sup>1)</sup> 6 Августа 1887 года.

Потщитесь, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити. (2 Петр. 1. 10.)

Вотъ чему поучаетъ насъ нынѣ св. Ап. Петръ, бывший свидѣтелемъ преображенія Господа Іисуса Христа на Оаворской горѣ, вмѣстѣ съ Іаковомъ и Іоанномъ! Вотъ чего требуетъ онъ отъ насъ—послѣ-

<sup>1)</sup> Близъ кр. Новогоріевска, Плонскаго уѣзда Плоцкой губ. По возведеніи Новогоріевской крѣпости, на окружающіхъ ее казенныхъ земляхъ, по Высочайшей волѣ Императора Николая Павловича, поселены вышедшіе изъ Псковской губерніи крестьяне, изъ которыхъ образовались четыре колоніи, въ томъ числѣ и Александринская въ 5 верстахъ отъ Новогоріевска. Первоначально они принадлежали къ приходу Новогоріевскаго собора. Но такъ какъ посѣщеніе крѣпостной церкви для переселенцевъ соединено было со многими неудобствами; то правительство признало нужнымъ построить для нихъ особую церковь въ Александринской колоніи. Планъ и смѣта на постройку предположенной церкви удостоены Высочайшаго утвержденія въ 1840 году. Но постройка церкви началась въ 1844 году 10 Мая и кончена въ 1846 году. По распоряженію Высокопреосвященнаго Никанора, б. Архіепископа Варшавскаго и Новогоріевскаго, новопостроенная въ Александринской колоніи каменная церковь освящена во имя св. мученицы царицы Александры 29 Сентября того-же 1846 года. На постройку сей церкви и деревяныхъ при ней домовъ для причта употреблено 24100 рублей; сверхъ-того, на иконостасъ, утварь, ризницу, богослужебныя книги и колокола отпущено 6228 рублей.

дователей Христа Спасителя! Болѣе и болѣе старайтесь, братіе, дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе. Приникнемъ своимъ вниманіемъ къ сказаннымъ словамъ Апостола, уже слышаннымъ вами изъ чтенія апостольскаго, и почтимъ великій праздникъ Преображенія—назиданіемъ, какое онъ внушаютъ намъ.

Первое званіе, какое принадлежитъ всѣмъ намъ—это *человѣкъ*. Званіе это отличаетъ насъ отъ прочихъ тварей земныхъ. Созданный Богомъ по образу и подобию Его *человѣкъ* одаренъ разумомъ и свободою, которыми отличенъ отъ неразумныхъ животныхъ, поставленъ господствовать надъ ними и находится въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ—Творцемъ своимъ. И въ невинномъ состояніи—до нарушенія заповѣди Божіей въ раю—*человѣкъ* достойно носилъ свое званіе. Но чрезъ преступленіе воли Господней—званіе это было унижено. Отторгнутый отъ Бога грѣхомъ *человѣкъ* сдѣлался чадомъ гнѣва Божія и мало помалу дошелъ до такого несчастнаго положенія, что по своему нравственному состоянію *приложился скотомъ несмысленнымъ и удобился имъ*. Возвысить себя, возвратитъ себѣ утраченное богоподобіе, обновитъ въ себѣ образъ Божій самъ *человѣкъ* собственными силами уже не могъ. Для возстановленія падшаго нужна была особенная, сверхъестественная помощь; для преображенія *человѣка* требовалось искупленіе отъ грѣха, проклятія и смерти Сыномъ Божіимъ Іисусомъ Христомъ. И оно совершено подъ условіемъ вѣры въ Іисуса Христа и послѣдованія Его закону. И вотъ *человѣкъ* съ новымъ званіемъ *христіанина* получаетъ уже высшее достоинство, какъ обновившійся по своему существу, какъ возвратившій себѣ благоволеніе Божіе чрезъ Господа Іисуса, какъ преобразившійся по своему умственному и нравственному настроенію.

И такъ *человѣкъ* съ званіемъ христіанина становится несравненно выше обыкновеннаго—естественнаго *человѣка*. И кто же, называясь христіаниномъ, захочетъ считать себя наравнѣ съ язычникомъ—дикаремъ, или съ магометаниномъ, или жидомъ? Вы знаете, что слово—нехристь въ народномъ быту нашемъ считается браннымъ, унижительнымъ. Званіе христіанское возвышаетъ *человѣка*, даетъ ему особенныя преимущества, какихъ не могутъ имѣть невѣрующіе во Христа Спасителя. Превосходство, это, однакожъ, имѣетъ значеніе только тогда, когда оправдывается дѣлами христіанскими. Какая польза называться христіаниномъ, а творить дѣла, подобныя языческимъ? Какая польза украшаться превосходнымъ именемъ и унижать его, омрачать его беззаконіями? А положи руку на сердце, нельзя не сознаться, что очень многіе не достойны по своимъ грѣхамъ высокаго званія, вѣрують во Христа, а дѣлами отменяютъ Его. Посмотрите внимательно на себя,

оглянитесь и вокруг себя,—что увидите? Недостатокъ вѣры, суевѣріе, лѣность и небреженіе къ молитвѣ, къ неопустительному посѣщенію храма Божія, самолюбіе, жестокосердіе къ ближнимъ, плотоугодіе, ложь, обманъ, пересудливость, корыстолюбіе, влекущее за собою хищеніе и воровство. Это-ли дѣла христіанскія? Взаимная раздражительность изъ за ничтожныхъ причинъ, взаимныя обиды, оскорбленія, клеветы—постоянно нарушаютъ мирный строй жизни въ разныхъ большихъ или меньшихъ обществахъ. Это ли плоды христіанской жизни? Исправимся, братіе, покаемся, преобразимъ себя и явимся достойными своего званія.

Къ общему званію вашему—*Христіанинъ*—присоединяется еще высокое, почетное имя: *Православный*. Это—новое для васъ побужденіе—дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе. Среди Христіанскихъ вѣроисповѣданій—православное, какъ самое древнее, апостольское и отеческое—вѣрнѣе, истиннѣе всѣхъ. Всякій можетъ въ этомъ убѣдиться кто захочетъ изслѣдовать ученіе православной церкви. Только пристрастіе, ложныя толкованія и намѣренное уклоненіе отъ древняго, вселенскаго исповѣданія христіанства произвели разногласіе, породили заблужденія и вражду между христіанами. Время отъ времени расплодилось такіа вѣроученія ложныя, дикія, что по существу своему онѣ не могутъ назваться и христіанскими, а между тѣмъ онѣ находятъ послѣдователей, и эти несчастные сектанты разнаго вида—мнятъ о себѣ яко о спасающихся, стараются совращать съ пути праваго и держащихся церкви. Кто можетъ достойно оплакать такое заблужденіе людей, искупленныхъ кровію Спасителя, но, по своему неразумію и злой волѣ, лишающихъ себя плодовъ искупленія? Горе таковымъ, попирающимъ заслуги Искушителя!

На васъ, православные слушатели мои, на васъ лежитъ долгъ — твердо, неуклонно держать свое исповѣданіе и внушать разномыслящимъ истинность его и превосходство его, подтверждая ихъ и своею жизнью. Вы окружены иновѣрцами, и легко можете увлечься заблужденіемъ, если не будете усердны къ своей церкви и къ утверженію ея ученія въ сердцахъ своихъ. Являйте себя открыто вѣрными чадами православной церкви, и держите знамя православія твердо,—тогда вы исполните завѣщаніе ап. Петра,—оправдаете свое званіе и избраніе, и не будете грѣшить неразумно, забывая о своемъ достоинствѣ. Вы избраны—быть наслѣдниками царствія небеснаго, участниками славы Христа Спасителя и блаженства съ Нимъ,—и отъ васъ зависитъ воспользоваться избраніемъ. Господь всѣхъ призываетъ къ себѣ, но подъ условіемъ послушанія Его призыванію. И коль скоро разъ мы дали обѣтъ въ крещеніи быть вѣрными Ему, избранными Его, то нарушеніе обѣта, укло-

неніе отъ него по вѣрѣ и жизни, лишаетъ насъ права на полученіе обѣтованій избранія. О если бы мы старались быть всегда вѣрными чадами св. Церкви на самомъ дѣлѣ! Явимъ же себя отнынѣ достойными своего званія и избранія, преобразимъ себя согласно требованію Евангелія, при помощи Божіей, которой станемъ просить у Господа.

Преобразившійся на горѣ Христе Боже нашъ! Силою своею, благодатию своею помоги намъ оправдать свое званіе достойными его дѣлами, даруй намъ силу противиться грѣхамъ и неуклонно слѣдовать по указанному Тобой пути къ царствію небесному. Аминь.

**О колляторской власти надъ униатскими приходами во время униі, съ 1750 по 1762 годъ.**

**„Безначаліе во многоначаліи нашемъ обрѣтается и законы отеческіе поправи суще“.**

(Слова Львовскаго братства къ Констант. патріарху Іереміи II).

Извѣстно, что горе, несчастья и обиды не легко забываются. Извѣстно также изъ опыта, что только испытавшій голодъ, страхъ смерти, бѣдствія войны и под. можетъ имѣть истинное представленіе о помннутыхъ бѣдствіяхъ. Тотъ только понимаетъ и исполнѣнѣ оцѣниваетъ даръ здоровья и свободы, кто испыталъ въ своей жизни болѣзнь или тяжкую неволю. Мы можемъ представить себѣ съ какою благодарностію взираетъ на свѣтъ солнца находившійся долгое время въ темной сырой темницѣ. Такъ и мы бывшіе униаты, вышедшіе изъ подъ рабства и гнета пановъ—колляторовъ, съ благодарностію взираемъ на возсіявшій намъ свѣтъ правды и согрѣваемъ сердца наши теплотой дарованной намъ свободы, но въ то же время сожалѣемъ о братіяхъ нашихъ, Галицкихъ священникахъ, находящихся въ рабствѣ у пановъ польскихъ, между тѣмъ какъ крестьяне т. е. прихожане ихъ пользуются нѣкоторою свободой. У насъ подъ благодатнымъ солнцемъ Великаго Государа нашего утѣшаются всѣ сословія законной свободой, а тамъ бѣдное русско—униатское духовенство стонетъ подъ тяжкимъ ярмомъ сатраповъ польскихъ. Кто не бывалъ въ настоящее время въ Галиціи и невидѣлъ собственными глазами поработченіе галицко—русского духовенства панами колляторами, тотъ не можетъ представить себѣ, что такое колляторская власть.

Такая-то печальная мысль привела меня къ намѣренію очертить нѣсколькими словами такъ называемую колляторскую власть и злоупотребленіе этою

властію или правомъ патроната; но чтобы не быть бьющимъ воздухъ или черпать только изъ собственнаго опыта, заглянемъ въ акты, которыхъ множество разсѣяно по всей западной Россіи. Предо мною сборникъ документовъ относящихся ко времени управленія уніатскаго митрополита Флоріана Гребницкаго, съ 1750 по 1762 годъ. Книга эта какими то судьбами попавшая въ Холмскую семинарскую бібліотеку носить заглавіе: „Acta curialia metropolitana“ и содержитъ въ себѣ большею частію копии актовъ относящихся къ такъ называемымъ „презентамъ“ или рекомендательнымъ листамъ на приходы, а также и другіе документы касающіеся главнымъ образомъ Вѣлорусской церкви. Акты эти по всей вѣроятности еще не обнаружены по той причинѣ, что подлинники ихъ разсѣяны по всемъ церквамъ западной Россіи, а копии ихъ находились въ сказанномъ сборникѣ и оставались до того времени неизвѣстны. Хотя акты эти, какъ сказано, относятся собственно къ вѣлорусскимъ епархіямъ (Минской и Могилевской), но они не безынтересны и для насъ въ томъ отношеніи, что они изданы тѣми лицами, съ которыми часто приходится встрѣчаться въ актахъ относящихся къ исторіи западной Россіи, какъ то: съ Сапѣгами, Чарторыскими, Огинскими и вообще шляхтой польской: воеводами, маршалками, стольниками, хоронжими и. т. под. При томъ акты эти совершены во времена уніи, т. е. господства и произвола шляхты, и однакоже свидѣтельствуютъ о томъ, что унія еще не водворилась повсюду, о чемъ находимъ слѣды даже въ такихъ ультра-католическихъ документахъ, какъ выдаваемые панамъ „презенты“. Впрочемъ они важны въ томъ отношеніи, что рисуютъ намъ тягостное положеніе духовенства подъ двоякимъ игомъ: съ одной стороны пановъ колляторовъ, а съ другой уніатскихъ властей,—разныхъ официаловъ, визитаторовъ и декановъ. Съ этого времени унія начинаетъ быстрѣе и быстрѣе подвигаться на юговостокъ, въ глубь украины. Польскіе паны основывали приходы, уніатскія власти утверждали такъ называемыя эрекции, освящали церкви, назначали священниковъ. Въ 1764 году въ западной Малороссіи считалось уже около 2000 уніатскихъ приходовъ. Къ началу второй половины 18-го вѣка въ Могилевской епархіи оставалось лишь 130 приходовъ и положеніе ихъ было такъ тягостно, что по свидѣтельству русскаго посланника въ Варшавѣ (1752 г.) весь народъ вѣлорусскій по нестерпимому гоненію уже преклонялся на унію. Сами уніаты называли это время цвѣтущимъ временемъ уніи; латиняне считали дѣло уніи поконченнымъ и стали обращать въ латинство сотни уніатскихъ приходовъ, обсуждали какъ бы совсѣмъ уничтожить унію. 1747 года уніаты исходатайствовали у короля польскаго запрещеніе ставить новыхъ свя-

щенниковъ къ православнымъ и уніатскимъ церквамъ безъ королевскаго согласія въ имѣніяхъ королевскихъ. Право на такое согласіе усвоили себѣ частные владѣльцы и давали, нерѣдко за деньги, ставленникамъ презенты или рекомендательные листы. Въ томъ же году официалъ или президентъ уніатскій консисторіи Лисянский по всей Вѣлоруссіи предписалъ всемъ священникамъ обрить бороды и остричь волосы для отличія отъ православныхъ. Одинъ римско-католическій священникъ. Іоакимъ Горбацкій, сдѣлавшись Лещинскимъ уніатскимъ архимандритомъ, приобрѣлъ для церкви сего монастыря монстранцію и органъ. Съ этихъ временъ уніаты начали измѣнять обрядность греческую на римскую, строить церкви безъ иконостасовъ, совершать читанныя литургіи или мши, пѣть въ церквахъ на польскомъ языкѣ годинки, рожанцы и пр. Уніатское и римско-католическое духовенство, ворвавшись въ церковь православную и совершивъ въ ней богослуженіе, считало уже ее своею собственностію. Православные священники терпѣли ругательства, и ограбленія и доводимы были до такой нищеты, что дѣти ихъ для пропитанія себя должны были записываться въ крестьяне. Многіе священники въ это время окончили жизнь въ темницѣ; другіе вынуждены были бѣжать въ Малороссійскія епархіи. Дѣйствительно нужна была малороссійская энергія, чтобы вынести тѣ страшныя трудности, съ которыми соединено было тогда въ Вѣлорусіи оживленіе православія. Довольно указать на то, что въ этой странѣ однажды народъ, принуждаемый къ уніи, бѣжалъ на могилы своихъ отцовъ и дѣдовъ и взывалъ къ нимъ: „блаженны вы умершіе въ благочестіи (православіи)“.

Въ эти годы совершались самыя невѣроятныя насилія надъ Русскимъ православнымъ народомъ, находившимся подъ властію Польши. Извѣстная книга Бантышъ Каменскаго наполнена документами о страшныхъ неистовствахъ надъ Русскимъ народомъ латино-польскаго фанатизма. Это была политическая и религіозная вакханалія Поляка надъ Русскимъ,—вакханалія, среди которой считалось позволительнымъ бить, мучить, казнить Русскихъ цѣлыми толпами за то только, что они Русскіе и православные. Самыя жестокія и незаконныя неистовства надъ русскимъ народомъ, подчиненнымъ польскому государству, совершались въ сѣверной половинѣ его, въ такъ называемой Вѣлоруссіи. Вѣлоруссія и теперь, а тѣмъ болѣе въ прежнія времена, наполнена была множествомъ помѣщиковъ, шляхты и латинскаго духовенства. Польская и латинская сила была здѣсь очень велика и очень легко могла давить Русскій народъ. Одинъ изъ краснорѣчивыхъ памятниковъ польскихъ дѣлъ того времени,—это меморіалъ Вѣлорусскаго православнаго епископа Георгія Конисскаго. Послѣ та-

кихъ замѣчаній намъ легко будетъ объяснить себѣ различные факты встрѣчающіеся въ разбираемыхъ нами документахъ, а именно: почти поголовныя изгнанія прежнихъ т. е. православныхъ священниковъ изъ приходовъ и пазваченіе новыхъ уніятскихъ, постройки по выхъ уніятскихъ церквей, бѣгство нѣкоторыхъ священниковъ въ Украйну, долговременныя вакансіи приходоу, уклоненіе прихожанъ отъ требоисполненій у уніятскихъ священниковъ и под.— Но чтобы представить въ должномъ порядкѣ факты во множествѣ разбросанные въ однородныхъ документахъ заключающихся въ сборникѣ состоящемъ изъ 500 листовъ, постараюсь изложить нѣкоторые болѣе замѣчательные факты и выдающіяся стороны въ сколько возможной систематической формѣ. Поэтому разсмотримъ означенные документы въ слѣдующемъ порядкѣ: форма и общее содержаніе документовъ; колыторы и употребляемые ими титулы; формулы употребляемыя при презентованіи на приходъ; выборъ представляемыхъ колыторами лицъ и квалификація ихъ; резигнаціи, вакансіи и причины вакансій; новыя фундаціи, обращенія въ унію приходоу и священниковъ; условія предписанныя колыторами при наданіи презентъ: правственное состояніе и степень образованія уніятскаго духовенства; и наконецъ общее состояніе уніятской церкви.

*Примѣчаніе 1.* Флоріанъ Гребницкій, архіепископъ Полоцкій и уніятскій митрополитъ, родомъ шляхтичъ „herbu Nalewka“, учился прежде во Львовѣ въ такъ называемомъ collegium Ruthenum, потомъ поступилъ въ базилианскій монастырь и былъ суперіоромъ во многихъ мѣстахъ. Скромный, тихій и набожный, правдивый монахъ правилъ владыкамъ. Прежде всего взялъ былъ архіепископомъ Полоцкимъ Сильвестромъ Пшквичемъ въ колыторы и носилъ титулъ Вицебскаго епископа, а по смерти его преемствовалъ ему на Полоцкой кафедрѣ. Служеніе свое началъ при благопріятныхъ для уніи обстоятельствахъ и участвовалъ въ памятномъ Замостскомъ соборѣ въ 1720 г. Возвратившись въ епархію сталъ заводить новыя порядки по смыслу опредѣленной помянутого собора; первый занялся устройствомъ базилианокъ, которыхъ помѣстилъ въ Спасѣ за городомъ и былъ для монахинъ весьма ласковый и щедрый (!) но это привело его къ ожесточенной борьбѣ съ іезуитами. Дѣло въ томъ, что король Стефанъ завоевавши Полоцкъ отдалъ по просьбѣ Скарги все имѣнія церквей на фундацію іезуитской коллегии, и хотя потомъ король возвратилъ нѣкоторыя имѣнія принадлежанія архіепископской кафедрѣ и Борисо-Глѣбской архимандрій, но іезуиты не хотѣли о томъ и слышать, доказывая право свое на имѣніе Спасъ, гдѣ жили базилианки. Это спорное дѣло тянулось долго, много стоило денегъ и кончилось тѣмъ, что папская курія приказала обѣимъ сторонамъ вѣчное молчаніе (!) вслѣдствіе чего, натурально, выиграли іезуиты. Вздилъ онъ также въ Римъ для поклоненія папѣ Венедикту XIII; папа принялъ его съ большими почестями (ещебы!) и сдѣлалъ его своимъ прелатомъ и ассистентомъ папскаго трона (!). По смерти уніате митрополита Аванасія Шептицькаго управлялъ митрополией въ качествѣ администратора. Король, однакожъ, уступая своимъ министрамъ и ходатайству Чарторійскихъ, назначилъ митрополитомъ епископа Луцкаго Θεодосія Руд-

ницкаго. Латиняне т. е. Виленскій епископъ-коадюторъ Сапѣга и канцлеръ Сапѣга поддерживали кандидатуру Гребницкаго вмѣстѣ съ базилианами, которые отстаивали свое право избирать митрополита изъ среды базилианъ. Противились кандидатурѣ Гребницкаго іезуиты изъ опасенія, чтобы онъ оставшись митрополитомъ не отстаивалъ правъ своихъ на захваченныя іезуитами имѣнія; но Сапѣга убѣждалъ ихъ: „что они должны поддерживать кандидатуру Гребницкаго на митрополию, потому что только такимъ образомъ, устранивъ его изъ Полоцкой архіепископской кафедрѣ, могутъ утвердиться въ спокойномъ пользованіи имѣніями, согласно пословицѣ: „sit divus, dummodo non vivus“; впрочемъ отцы іезуиты могутъ взять отъ него подписку, что онъ не останется въ Полоцкѣ и предоставитъ кафедру кому другому (дѣло въ томъ, что уніятская митрополія не имѣла постоянного мѣстопробыванія и избранный митрополитъ обыкновенно оставался при своей кафедрѣ). Еслибы онъ, Сапѣга, былъ іезуитскимъ провинціаломъ, то стрѣлой полетѣлъ бы въ Дрезденъ т. е. къ королю, чтобы только переимѣнить этого умнаго и опаснаго сосѣда, ибо тогда моглабы Полоцкая архіепископская кафедра перейти въ руки какогонибудь простака. Онъ, Сапѣга, удивляется, что патеры обыкновенно въ другихъ случаяхъ прозорливы и дальновидны, въ настоящемъ случаѣ не видятъ своей очевидной пользы, но можетъ быть, мѣсть ослѣпляетъ ихъ“. Между тѣмъ король колебался, хотя номинація Рудницкаго могла быть взята назадъ, такъ какъ не была послана еще въ Римъ, а изъ Рима приходили неблагопріятныя вѣсти для Рудницкаго, нашлись тяжкія обвиненія противъ него, а именно онъ вздиль секретно въ Кіевъ (!) нѣсколько разъ, и бывалъ въ академіи Петра Могилы (!). Царства могла перейти въ добычу волку (!). Нунцій посреди такихъ обстоятельствъ распорядился съ согласія короля созвать уніятскихъ епископовъ для выбора митрополита. Выборы совершились въ Новогрудкѣ и Гребницкій былъ единогласно избранъ въ митрополиты. И такъ дѣло о выборѣ Гребницкаго было уложено хотя съ большими трудностями. Какія средства были употреблены для улаженія этого дѣла, достоверно не извѣстно; вѣроятно Гребницкій далъ не малую сумму въ займы епископу-коадютору Сапѣгѣ, который всегда былъ въ критическихъ денежныхъ обстоятельствахъ. 5 Января 1748 года послѣдовалъ наконецъ королевскій рескриптъ о номинаціи Гребницкаго Кіевскимъ Митрополитомъ. Избраніе Гребницкаго было безъ сомнѣнія спасительнымъ для уніи (!). Кoadюторомъ митрополии избранъ былъ Филиппъ Володковичъ, епископъ Холмскій. Умеръ Гребницкій въ 1762 году. Никто не былъ такъ долго на Полоцкой кафедрѣ, ибо онъ епископствовалъ 43 года, а митрополитомъ былъ 14 лѣтъ. (Jul. Bartoszewicz Encyklop. powszechna).

*Примѣчаніе 2-ое.* Вышеупомянутый сборникъ документовъ относящихся ко времени митрополита Гребницкаго, находился въ рукахъ б. уніятскаго прелата Шиманскаго, какъ свидѣтельствуетъ о семъ надпись: „ex libris Szymanski“ и вѣроятно перешелъ къ нему по наслѣдству отъ епископа Холмскаго Володковича, которому митрополитъ Гребницкій поручалъ управленіе митрополией in spiritualibus et temporalibus и при которомъ по всей вѣроятности находился митрополичій архивъ, такъ какъ послѣдній переходилъ съ мѣста на мѣсто смотря по различному мѣстопробыванію митрополита, то во Львовѣ, то въ Полоцкѣ, Холмѣ или Владимірѣ. Здѣсь умѣстно привести нѣкоторыя свѣденія о Холмскомъ епископѣ и коадюторѣ митрополии Филиппѣ Володковичѣ по біографическому очерку составленному помянутымъ Ю. Бартошевичемъ. Володковичъ (Филиціанъ Филиппъ), шляхтичъ Русинъ, родился 1697 г. Володкови-

чи еще въ половинѣ 17 вѣка оставались неунитами. Фелиция въ проходилъ отъ богатыхъ родителей и былъ самъ богатъ. Не разъ съ гордостію говорилъ онъ, что происходитъ изъ рода Радзивилловъ, (можетъ быть въ женской линіи, ро kaździei). Любилъ роскошь и былъ тщеславный. Славился въ Польшѣ огромной силой: задерживалъ 4-хъ конную карету на лету, ухвативъ рукой за колесо. Выговоръ у него былъ шепелеватый; въ разговорѣ мѣшала слова польскія и русскія—эта послѣдняя особенность изображаетъ намъ его общественное положеніе: онъ уже не былъ Русскимъ, но и не былъ Полякомъ, хотя его къ Польшѣ тянули шляхетское происхожденіе, связи съ панями и семейныя воспоминаія. Въ религиозномъ отношеніи была у него также смѣсь понятій. Можетъ быть онъ не измѣнилъ бы вѣрѣ (православной), еслибы не семейныя отношенія и связи: однакожь будучи поклонникомъ мамоны, охотно служилъ тѣмъ, которые хорошо платили. Любилъ вмѣшиваться во все: вель жизнь не воздержную, такъ что нунцій долженъ былъ жаловаться на него по причинѣ безпорядочной жизни его (*scandalosam et s. canonibus adversantem vitam gessit*); его обвиняли даже въ преступленіяхъ. Корыстолюбіе его превосходило все прочія страсти; а когда сдѣлался епископомъ, то бѣдное духовенство должно было постоянно платить дани. Въ 1730 году сдѣлавъ архимандритомъ Дерманскимъ. Вскорѣ послѣ смерти Левицкаго назначенъ Холмскимъ епископомъ; но жилъ обыкновенно въ Дубнѣ. Въ 1735 г. задумалъ постройку въ Холмѣ новаго каѳ. собора и для этой цѣли разобрана была старая соборная церковь грозившая паденіемъ (починенная при Левицкомъ). Между тѣмъ, митрополитъ (Афанасій Шептицкій) доносилъ въ Римъ, что епископъ Володковичъ ведетъ безрассудную жизнь. Изъ Рима отвѣтили на имя митрополита Юсифа, очевидно въ Римѣ не знали, кто былъ митрополитомъ: папское брѣво не застало уже въ живыхъ митрополита (Афанасія Шептицкаго). Не смотря на опалу Рима, настали лучшія для Володковича времена. Хотя онъ былъ самъ по себѣ богатъ, однако получилъ еще отъ короля архимандрію Жидичинскую, а потомъ и Овручскую. Въ 1753 г. избранъ коадьюторомъ митрополита и митрополитъ Гребницкій поручилъ ему вскорѣ самое управленіе митрополіей *in spiritualibus*, а также управленіе имѣніями митрополіи, которыя онъ отдалъ ему въ аренду. По смерти Теофила Гудебскаго епископа Владимірскаго, Володковичъ получилъ номинацію на это епископство. Не имѣя еще утвержденія изъ Рима, онъ началъ уже управлять епископией и расхищать (*gwać*) наслѣдство Гудебскаго, но такимъ поступкомъ своимъ оскорбилъ митрополита Гребницкаго и въ 1758 году митрополитъ уволилъ его отъ должности коадьютора по причинѣ многосложныхъ занятій послѣдняго по управленію епископіями и архимандріями. Послѣ того Володковичъ отдохнулъ немного и взялся отстраивать каѳедральную церковь во Владимірѣ. Между тѣмъ наступили плохія времена для уніатской церкви и митрополіи. Митрополитъ возымѣлъ хорошее намѣреніе созвать помѣстный соборъ, первый послѣ замостскаго (въ 1765 г.). Римъ одобрилъ эту мысль, но польскіе министры не дозволили собраться собору. Въ 1767 году Володковичъ пріѣхалъ въ Варшаву съ подарками отъ уніатовъ (?) для короля (*cum dono gratuito*). Вскорѣ послѣ того по смерти Гребницкаго сдѣлался митрополитомъ въ 1762 году.

(Encyklop. powszechna Julian Bartoszewicz).

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода „Ганскъ“, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи<sup>1)</sup>.

(Окончаніе)\*).

О прихожанахъ.

Главный контингентъ населенія описываемаго прихода составляютъ крестьяне, говорящіе на малорусскомъ нарѣчій съ примѣсью нѣкоторыхъ польскихъ словъ: „дзись“, „дзисѣйшіи“ и другихъ и съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ гласныхъ буквъ: „були ихали“ вмѣсто „булы ихалы“, „порѣдокъ“, „щѣста“ вмѣсто „порядокъ“ „счастіе“ „много кирцивъ“ вмѣсто „много корцевъ“ и т. п. Всѣхъ прихожанъ насчитывалось въ 1816 году 1572 души обоаго пола, въ 1838—1678, въ 1860—1713, 1878—2051, а въ 1886—2349. Всѣ они бывшіе греко-уніаты, воссоединившіеся съ Православною Церковью въ 1875 году, отличаются религиозностью и благочестіемъ, аккуратно посѣщаютъ церковь, за исключеніемъ только тѣхъ жителей приписныхъ деревень, которые, по дальности разстоянія послѣднихъ отъ церкви, иногда, особенно въ рабочее время, не въ состояніи являться на каждое богослуженіе. Однако въ двенадцатые праздники все являюся на молитву въ свою церковь; особенно численно народъ собирается въ храмовой праздникъ. У исповѣди и св. Таинъ причастія бывають почти все прихожане. Духовныя требы совершаются ими въ православной церкви; смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками насчитывается около 20; дѣтей некрещенныхъ нѣтъ. Обычай освященія полей между праздниками Пасхи и Пятидесятницы удержался въ народѣ и доселѣ. Освященіе совершается торжественно, съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвуютъ все: мужчины и женщины, взрослые и дѣти.

Въ 1824 году, за священника Онуфрія Арештовича, учреждено было при церкви Братство святаго Креста. Въ дѣятельности его нѣтъ ничего замѣчательнаго. Главнѣйшая, да почти единственная, обязанность братчиковъ состояла въ ассистенціи священнику со свѣчами во время богослуженія, крестныхъ ходовъ и другихъ священнодѣйствій, и въ заботѣ объ освѣщеніи церкви 15-го ноября 1881 года этому братству данъ новый уставъ, и въ нынѣшнее время оно насчитываетъ достаточное количество братчиковъ и сестриць.

Никакихъ особенныхъ суевѣрій въ народѣ не замѣчается. Есть повѣріе, что, въ случаѣ смерти самаго старшаго дитяти, не слѣдуетъ погребать его церемониально—съ проводомъ, въ противномъ случаѣ, всехъ дѣтей придется выпроводить изъ дому. Въ виду этого, мать умершаго дитяти никогда не идетъ за гробомъ его и при отиѣваніи въ церкви не присутствуетъ.

Кромѣ православныхъ въ предѣлахъ Ганскаго прихода насчитывается около 270 душъ католиковъ, нѣмцевъ—лютеранъ—около 350 душъ, баптистовъ

<sup>1)</sup> Труды историко-статистическаго комитета по описанію цервей Холмскаго-Варшавской Епархіи.

\*) См. № 15 X. В. Е. Вѣстника.

около 60 человекъ и евреевъ около 40 семействъ. За исключеніемъ нѣсколькихъ семействъ католическаго вѣроисповѣданія, совращенныхъ изъ грекоуніатовъ, все остальные иновѣрцы, населяющіе Ганскъ — люди не мѣстнаго происхожденія, а пришлые. Нѣмцы колонисты какъ лютеране, такъ и баптисты, прибыли сюда изъ Пруссіи въ самое недавнее время и первоначально поселились въ лѣсу, вырубивъ который, образовали тамъ-же свои колоніи и даже цѣлую деревню Войцѣхово—въ 7-и верстахъ отъ Ганска. Евреевъ до 1865 года въ приходѣ Ганскѣ было весьма мало. Бывшій до того времени помѣщикъ Людовикъ Окенцкій не могъ терпѣть жидовъ, и къ нему во дворъ ни одинъ еврей не посмѣлъ пріѣзжать и приходилъ, хотябы даже и по самому важному дѣлу. Но, увы, этотъ же самый помѣщикъ юдофобъ, какъ бы въ насмѣшку надъ самимъ собою, продалъ Ганское имѣніе жиду Вульфъ Ермоловичу. Съ того времени евреи начали все болѣе и болѣе пестрить мѣстное населеніе своими длиннополыми бекешами и въ настоящее время ихъ такой наплывъ, что Ганскъ скорѣе похожъ на мѣстечко, чѣмъ на деревню.

Католики за духовными требамъ обращаются въ костелы: Савинскій и Верещинскій. Нѣмцы: лютеране и баптисты имѣютъ свои молитвенные дома; кромѣ того въ Войцѣховѣ есть у нихъ свое нѣмецкое училище, подвѣдомое Сѣдлецкой учебной дирекціи. Евреи имѣютъ свою божницу во дворѣ Ермоловича.

Грамотныхъ людей въ приходѣ мало, а если таковыя обрѣтаются, такъ это молодые люди новое поколѣніе. Школъ въ приходѣ прежде никакихъ не было. Лишь въ 1865 году учреждены въ Ганскомъ приходѣ четыре начальныхъ училища: въ Ганскѣ, Колачѣ, Кульчинѣ и Зджаркѣ, съ жалованьемъ каждому учителю по 150-ти рублей въ годъ и по четыре корца зерноваго хлѣба.

Богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ учреждений, равнымъ образомъ попечительства и церковно-приходской школы въ Ганскѣ нѣтъ.

Въ памяти прихожанъ на долго еще останутся воспоминанія о тяжелыхъ временахъ панщины. Требуя отъ крестьянъ труда физическаго, подъ угрозами жестокихъ побоевъ, помѣщики нерѣдко вторгались въ самую жизнь крестьянина, въ жизнь его духовную и семейную. Праздники ихъ помѣщики презирали и весьма часто въ эти дни заставляли ихъ работать, а свои латинскіе праздники чествовать. 13-й день декабря—польское Рождество Христово—все Ганскіе прихожане обязаны были святить. Въ церкви совершалась въ этотъ день мша такъ же торжественно, какъ и въ самый день русскаго Рождества Христова. Если же о комъ было дознано, что онъ работалъ въ этотъ день у себя дома, тотъ подвергался жестокому наказанію.

Въ насмѣшку надъ тѣмъ, что церковные торжества въ восточной Церкви, согласно календарю ея, совершаются на двѣнадцать дней позже, нежели у латинянъ, здѣшніе поляки составили было слѣдующую легенду: „Въ одно время, говорятъ они, рано утромъ, когда еще все спало, Богъ вдругъ позвалъ къ себѣ всехъ людей для раздачи имъ праздниковъ. Еврей, слышавъ голосъ Іеговы, сейчасъ поднялся, всталъ съ кровати, быстро надѣлъ на ноги свои патынки и побѣжалъ въ ту сторону, откуда слышенъ былъ го-

лось Повелителя. Онъ явился къ Богу первымъ, первымъ же и получилъ отъ Бога праздники, поэтому-то и еврейскія религиозныя торжества совершаются ранѣе торжествъ всехъ иныхъ вѣроисповѣданій. Панъ, услышавъ голосъ свыше, поднялся съ постели, обулся въ сапоги и, неторопясь, какъ прилично пану, пришелъ къ Богу. Онъ явился не очень рано, но и не поздно, а потому панскіе праздники какъ разъ во время. А мужикъ, какъ началъ отыскивать свои постолы (лапти) и волоки (снурки), какъ началъ заворачивать ноги въ тряпки, да обвязывать постолы, то явился къ Богу на цѣлыхъ 12 дней позже пана, а потому и хлопскіе праздники совершаются 12-ю днями позже панскихъ”. Были крестьяне, которые вѣрили этой легендѣ.

Польскіе помѣщики всегда относились враждебно къ греко-уніатамъ. Не изъять былъ отъ этого и Ганскій настоятель. Такъ, на примѣръ, въ августѣ 1844-го года священникъ Арештовичъ доносилъ Холмской консисторіи о томъ, что помѣщикъ Янъ Окенцкій отказалъ ему въ правахъ вольной порубки лѣса и вольнаго помола; мельницы отдалъ въ аренду жидамъ, которымъ и приказалъ брать съ мѣстнаго настоятеля за помолъ хлѣба опредѣленную мѣру зерна; далѣе—что его собственная прислуга, живущая въ церковномъ домѣ, по повелѣнію Окенцкаго, изгоняется официалистами для всякаго рода работъ на помѣщичьихъ поляхъ, за что никакого вознагражденія не получаетъ. Понятно потому, какъ легко вздохнулось крестьянамъ, когда послѣдовала Высочайшій Манифестъ объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости и съ какимъ теплымъ чувствомъ благодарности относятся они къ имени Царя—Освободителя.

Не скоро еще забудутъ Ганскіе прихожане и то бурное время, когда, съ цѣлью вновь закрѣпостить ихъ, вспыхнулъ и бушевалъ польскій мятежъ 1863 г. Тогда никто изъ нихъ не имѣлъ покоя ни днемъ, ни ночью. Трепетали не только за имущество, но и за жизнь. Да и было чего бояться. Приходила банда въ имѣніе Ганскъ, останавливалась въ одномъ изъ фольварковъ и тотчасъ убивала нѣсколько быковъ, разбирала мясо на порціи, созывала всехъ крестьянокъ и, раздавая мясо, приказывала принести обѣдъ въ опредѣленный часъ и въ опредѣленный пунктъ. Мятежники розгами наказывали слушниковъ, равно и тѣхъ, которые опаздывали принести обѣдъ къ назначенному сроку. А то бывало и такъ: пріѣзжаетъ банда, разсыпывается по крестьянскимъ избамъ и во все горло кричитъ: давай ѣсть, хоть изъ подъ земли доставай! Были и такіе изъ прихожанъ, которые жизнью заплатились отъ руки мятежниковъ, какъ на примѣръ, Антоній Семакъ, отставной солдатъ, былъ повѣшенъ за то, что въ корчмѣ дурно отзывался объ ихъ затѣяхъ. Въ другое время казначей банды, уходя отъ преслѣдованія Русскихъ, на силу угналъ съ кассою и провизіею отъ погони бѣжавшихъ за нимъ и прибылъ въ Ганскъ для перемѣны лошадей; здѣсь поручаетъ наблюденіе за кассою мѣстному сотскому Лукѣ Радецкому, а самъ отправился поискать лошадей. Между тѣмъ прискакавшіе русскіе солдаты захватили кассу. Мятежники, узнавъ объ этомъ въ ту же ночь напали на домъ Радецкаго, разбудили его, вывели въ лѣсъ и тамъ повѣсили. Такіе и подобныя имъ рассказы о тяжеломъ и гнус-

номъ прошедшемъ доселѣ живутъ въ устахъ народа и въ яркихъ краскахъ передаются изъ рода въ родъ. Нынѣ старыя и малые ничѣмъ не тревожимы находятъ миръ и полнѣйшее спокойствіе въ лонѣ роднаго имъ Русскаго Государства и родной Православной Церкви.

Владиміръ Шайдичкинъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ посада Янова, Сѣдлецкой губерніи.

Въ среду, 10-го Іюня, въ Яновскомъ приходѣ совершилось торжественное освященіе и за симъ поднятіе на колокольню колокола, пожертвованнаго, по ходатайству нашего достопочтеннаго начальника уѣзда, Василя Семеновича Кедрова, извѣстнымъ благотворителемъ нашихъ церквей Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ. Вѣсу въ этомъ колоколѣ 12 пуд. и 5 фун., цѣною въ 196 руб. 63 коп. На верхней части колокола вылиты слова: „Пою Богу моему дондеже есмь“; немного ниже изображены иконы—Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая и Св. великомученика Георгія Побѣдоносца, а на нижней части изображено: „Вылить въ колокольню-литейномъ заводѣ Андрея Димитріевича Самгина, въ Москвѣ“. Въ хорошемъ колоколѣ давно уже нуждался нашъ храмъ, но приобрести его, къ сожалѣнію нашему, не было никакой возможности; такъ что, навѣрно, еще долгое время разносился бы слабенькій, едва слышный, звонъ нашего колокола, заглушаемый звучнымъ колокольнымъ звономъ р. католическаго костела, еслибы не было на святой Руси людей, заботящихся о благолѣпіи и успѣхахъ православной церкви. Но, благодареніе Богу, Русь еще, да видятъ и разумѣютъ иновѣрцы и враги наши, сильна любовью къ православію и не оскудѣваетъ рука ея, дающая пожертвованія на святое и богоугодное дѣло. Подтвержденіемъ этого служатъ многочисленныя отъ разныхъ лицъ пожертвованія на храмы Божіи въ различные концы нашей необъятной Россіи и, между прочимъ, и въ нашъ, снова озаренный свѣтомъ православія, древле-русскій край. Въ числѣ пожертвованій видное мѣсто занимаютъ пожертвованія Максима Ивановича, которымъ, какъ сказано уже, пожертвованъ и въ нашъ храмъ коло-

колъ, звонъ котораго сравнительно далеко разносится, неся съ собою по иновѣрной почвѣ вѣсть о православіи. Движимые къ нему чувствомъ искренней признательности и сердечной благодарности за оказанное пожертвованіе причтъ и прихожане тогоже 10-го Іюня вознесли ко Всевышнему молитвы за литургіей и молебномъ о здравіи, благополученіи и спасеніи благотворителя Яновскаго прихода и отправили ему въ Москву благодарственный адресъ за подписью причта и прихожанъ. Имя же его внесено въ синодикъ Церкви для вѣчнаго поминовенія предъ Богомъ.

Священникъ Леонидъ Томашевичъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Высочайшее повелѣніе о возвышеніи размѣра простаго гербового сбора и цѣны актовой гербовой бумаги. — Распоряженія Холмско-варшавскаго епархіальнаго начальства о раздѣлѣ между церквами капиталовъ, завѣщанныхъ крестьянкою Воронцовою. — П. Относительно кружечнаго по церквамъ сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“. — Объявленія и извѣстія: Освященіе придѣла къ лѣснянской церкви. — Увольненіе отъ должности благоч. 2 варшавск. округа и назначеніе новаго благочиннаго и духовнаго слѣдователя. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Синодальныя книги. — Отдѣлъ II. Слово въ день Преображенія Господня, сказанное Синодальнымъ членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ. — О колляторской власти надъ униатскими приходами во время униі. — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода „Ганскъ“, Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи (окончаніе). — Извѣстія и замѣтки: изъ посада Янова, Сѣдлецкой губерніи.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 августа 1887 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей К. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11