

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 1-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 18.

Годъ изданія

XI.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пети въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пети позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

== 15-го септября 1913 года. ==

ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи

О. о. Благочиннымъ цорквей Владивостокской епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія С л у ж а л и: послѣдовавшую на рапортъ одного изъ о. о. благочинныхъ епархіи отъ 12-го іюля с./г. за № 704, съ донесеніемъ о неправильномъ веденіи нѣкоторыми причтами церковнаго пиеьмоводства и совершеніи браковъ безъ надлежащихъ предосторожностей, за неимѣніемъ при церквахъ почти никакихъ руководствъ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 16-го іюля с./г. за № 2269,—слѣдующаго содержания: «Въ виду того, что нѣкоторые священники, особенно изъ

вновь назначенныхъ, не имѣютъ совершенно никакихъ руководствъ для пастырской дѣятельности и вслѣдствіе сего или впадаютъ въ различныя погрѣшности, или же возбуждаютъ излишнюю переписку по вопросамъ, яснымъ для знающаго іерея, — предлагаю Консистоіи предписать о.о. благочиннымъ выписать «Практическое руководство для священнослужителей». Не чаява за счетъ церковный (въ церковныя бібліотеки), или за счетъ тѣхъ священнослужителей, которые не имѣютъ таковыхъ руководствъ — по усмотрѣнію благочинныхъ. При ревзійи и въ своихъ отчетахъ благочинные должны отмѣчать: имѣются ли при церкви необходимыя практическія руководства, а также сборники и пособія для произнесенія проповѣдей». П р и к а з а л и: О содержаніи вышеописанной Архипастырской резолюціи дать знагъ о.о. благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному исполненію воли Его Преосвященства.

Сентября 5 дня 1913 года. № 39. Подлинный подписали: Членъ Консистоіи Протоіерей Н. Чистяковъ, Секретарь Поляновскій и исп. об. столоначальника Д. Поповъ.

### Назначенія, перемѣщенія и увольненія

#### *Резолюціями Его Высокопреосвященства:*

Отъ 31 августа с. г. № 2887, — священникъ Лутковской церкви Іоаннъ *Литвинцевъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Вишневской церкви съ 1 сентября с. г.

— 4 сентября № 2928, — и. д. псаломщика Романовской цер. Іаковъ *Павленко* и псаломщикъ Монастырищенской церкви Тимофей *Ивановъ*, согласно прошенія, переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1 сентября с. г.

— 4 сентября № 2939, — псаломщикъ Дѣвицкой цер. Григорій *Бялкинъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Велико-Кемской церкви, съ 1 сентября с. г.

— 4 сентября № 2945, — священникъ Яблоновской цер. Владиміръ *Болсуновскій*, согласно прошенія, переведенъ къ Лутковской церкви, съ 1 сентября с. г.

— 9 сентября № 3008,—заштатный священник Дмитрій *Никольскій*, согласно прошенія, назначенъ къ Промысловской церкви, съ 1 сентября с. г.

— 9 сентября № 3010,—псаломщикъ Тихменевской церкви Поликарпъ *Данилюкъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному Собору.

**Утвержденіе въ должности псаломщика.**

*Резолюціей Его Высокопреосвященства:*

Отъ 9 сентября № 3004,—и. д. псаломщика Чугуевской церкви Иванъ *Жокаевъ* утвержденъ въ занимаемой должности.

**Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.**

*Резолюціями Его Высокопреосвященства.*

Отъ 2 сентября № 2897,—крестьянинъ Василій *Цой* Зарѣченской церкви.

— 2 сентября № 2898,—крестьянинъ Емельянъ *Ушаковъ*—Велико-Кемской церкви.

— 9 сентября № 3003,—крестьянинъ Василій *Никифоровъ*—Павловской на Фудинъ церкви.

**Утвержденіе въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.**

*Резолюціей Его Высокопреосвященства:*

Отъ 9 сентября № 3003,—крестьянинъ Денисъ Оконовенко—Чугуевского церковно-приходскаго попечительства.

**Р у к о п о л о ж е н і е.**

Псаломщикъ Буссевой церкви Алексій *Семейнъ* Его Высокопреосвященствомъ 1 сентября с. г. за богослуженіемъ въ Архіерейской домово́й церкви рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

---

## Отъ Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.

Уссурийское Православное Пресвятыя Богородицы Братство считаетъ необходимымъ напомнить о. о. настоятелямъ церквей епархіи о томъ, что журналомъ 6-го Епархіальнаго съѣзда депутатовъ Владивостокской епархіи, отъ 11 февраля 1910, за № 10, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, установленъ во всѣхъ церквахъ епархіи обязательный ежегодный тарелочный сборъ 22 октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери въ пользу Братства; тѣмъ же журналомъ постановлено, кромѣ того, имѣть во всѣхъ церквахъ постоянную кружку въ пользу того же Братства, съ обнесеніемъ таковой за Богослуженіями на общихъ основаніяхъ и съ ежегодной высылкой и отсылкой собранныхъ денегъ черезъ о. о. благочинныхъ непосредственно въ Совѣтъ Братства при Уссурийскомъ Св.-Троицкомъ Монастырѣ. (Циркулярный указъ Влад. Дух. Консисторіи отъ 5 іюня 1910 г. за № 16, напечатат. въ Владив. Епарх. Вѣд. за 1910 г. №№ 13.—14.)

Въ виду предстоящаго въ скоромъ времени тарелочнаго сбора 22 октября с. г., Братство покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей церквей епархіи оказать свое содѣйствіе къ возможно болѣе успѣшному производству означеннаго сбора на нужды Братства черезъ прочтеніе въ этотъ день особаго воззванія — поученія, въ основаніе коего можетъ быть положенъ листокъ изъ «Восточнаго Благовѣста» подъ названіемъ „Заступница Усердная“ (Владив. Епарх. Вѣд. за 1913 г. № 17-й).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи вышеупомянутаго постановленія 6-го Епархіальнаго съѣзда, Братство покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей церквей звести особыя кружки въ пользу Братства, гдѣ таковыхъ еще не имѣется.

Предсѣдатель Братства, Игуменъ Сергій.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го сентября ≡ № 18 ≡ 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Тайны Преображенія.

Таинство странное вижу и преславное: картина Преображенія Господня предъ моими глазами! Недомыслимое, необъятное умомъ созерцаю! И стремлюсь понять и хочу уяснить себѣ его хотя отчасти, въ предѣлѣхъ возможнаго, что возможно путемъ послѣдовательнаго восхожденія отъ земнаго къ Высочайшему, пройдя всѣ промежуточныя инстанціи...

Предъ нами поле съ поблекшею травой, съ выжженными мѣстами, съ кустарникомъ, покрытымъ пылью и опустившимъ вѣтки и листья; въ воздухѣ душно, на душѣ тоскотно. Но прошелъ обильный дождь, и черезъ 2—3 дня все зазеленѣло, появились цвѣты, ожили кусты — по землѣ раскинуть пышный коверъ, горять огнями росинки, солнце ласково глядитъ съ голубого свода, птички щебечуть; глазъ не оторвать отъ картины, созданной Творцомъ, дышется легко, сердце переполнено восторгомъ! Это — преображеніе природы подъ воздѣйствіемъ вдохнутой жизни, ниспосланной благодати, будящей въ человѣкѣ его духовную природу, съ неизмѣннымъ стремленіемъ поклоняться прекрасному, служить красотѣ, наслаждаться.

Предъ нами безформенная глыба гранита, сѣрая, тяжелая, безжизненная, — часть утеса великана. Но вотъ явился художникъ къ этому камню и черезъ время изъ него получилась статуя, въ которую вдохнулъ онъ жизнь,

красоту, свой умъ. И не можетъ пройти мимо этого творенія человѣкъ, не будучи охваченъ восторгомъ, не пропикнутый трепетомъ поклоненія. И то, что годилось для мостовой, стало будить въ человѣкѣ лучшія мысли, высокія чувства, возвышенныя стремленія! Здѣсь — то же преображеніе природы, но творческимъ гениемъ человѣка. И ясно, что вселенная способна и доступна преобращенію.

Предъ нами душевно-больной; ко всему безучастный, съ тупымъ несмысленнымъ взглядомъ, сгорбленный, съ неуклюже разставленными руками, съ поникшей головой, только мычащій. Царь природы сталъ ниже одухотвореннаго камня. Но вотъ болѣзнь прошла, — и новый видъ преображенія предъ нами! Въ глазахъ — мысль, сила, огонь; въ движеніяхъ — грація, лицо дышетъ добротою, а заговорилъ — все обратилось въ слухъ. Здѣсь — преображеніе *человѣка* подъ влияніемъ воскресшихъ силъ ума, сердца и воли.

Предъ нами Голгофа и правый разбойникъ, обагрившій руки въ крови человѣческой, не знающій жалости, состраданія, погубившій въ себѣ душу. И видъ Божественнаго Страдальца свершилъ чудо: преобразился скотъ въ ангела зывающаго: „помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“. Это — преображеніе души, потемненной подъ влияніемъ сознанія разницы между идеаломъ дѣйствительностію.

Предъ нами гонитель Христа Савлъ, дышавшій злобою. Но вотъ явленіе ему Бога во мракѣ, съ скорбью зывающаго: «Савле, Савле, что мя гониши?» И левъ преобразился въ агнца, принявшаго заколѣніе. — Предъ нами апостоль Петръ, трижды отрекшійся отъ Христа, и одинъ взглядъ Страдальца, пойманной на себѣ въ ночной темнотѣ при заревѣ костра, и — «шедь плакася горько» всю свою жизнь! — Здѣсь — преображеніе подъ влияніемъ Сына Человѣческаго, но дошедшее до душевнаго просвѣтленія, до чистоты души, «аки снѣгъ».

Моисей на Синаѣ узрѣлъ славу Господа Саваога и сталъ

вѣрнымъ рабомъ Его. Апостолъ Павелъ восхищенъ былъ до третьяго неба и слышалъ тамъ славословіе во Свѣтѣ Препыбающему и всю жизнь провелъ подъ этимъ впечатлѣніемъ, стремясь туда, гдѣ былъ однажды, и твердя: „миѣ еже умрети—пріобрѣтеніе“, и *ничего* въ жизни не хочу, кромѣ лицезрѣнія славы Христа, въ чемъ и блаженство, и счастье, и радость моя! Здѣсь—преображеніе духа при созерцаніи Славы Господней, доводящее до раздѣленія души и духа, и человѣкъ становится «ина тварь, ина плоть, ины составы».

Видѣніе Божества магнетизируетъ, плѣняетъ, поглощаетъ человѣка своимъ величіемъ, и послѣ видѣнія Его становится человѣкъ и глухъ, и слѣпъ ко всему остальному,—вкусившій сладкаго, не ѣднитъ больше горькаго. И апостолы послѣ страданій Христа снова могли бы возвратиться къ своимъ ладьямъ и вотще было бы пришествіе Его, но послѣ Преображенія, послѣ видѣнія Божества, они стали прикованы ко Христу крѣпчайшими узами, и ни огонь, ни мечъ, ни крестъ не могли порвать цѣпей этой привязанности; они увидѣли Божественную Славу «якоже можаху»—поскольку въ силахъ ее видѣть человѣческая природа,—и подъ этимъ дивнымъ обаяніемъ остались всю жизнь и пребыли узниками Христа. Посему на Ѡаворѣ бы то *два* преобрѣженія: преобразился Христосъ, преобразились и три Апостола—три столпа церкви Христовой: великій Петръ, дивный небозритель Іоаннъ, чудный Іаковъ, глава Іерусалима. Вотъ о какомъ преобрѣженіи будемъ мыслить, дойдя до него постепенно.

Сказать, что выяснилось на Ѡаворѣ *только* вліяніе Божественной Славы на духъ человѣка, будетъ ошибкой. Здѣсь говорится, что преобразилось на Ѡаворѣ тѣло Христа: лицо Его сіяло какъ солнце и одежда была бѣла, какъ снѣгъ, отъ свѣта, испускаемаго тѣломъ Его. О чемъ намъ говоритъ этотъ фактъ? Тѣло человѣка—сосудъ души и храма ея—величайшее дѣло Творца, «добро зѣло»,

которое нужно чтить, боясь ответственности за небреженія къ сему таланту, сокрытія его въ землю и наказанія — вверженія въ геенну. «Кто растлѣтъ храмъ духа, того растлѣтъ Богъ» — говоритъ слово Божіе. Это тѣло предназначено для пребыванія на небѣ, что доказали явившіеся при преображеніи Моисей и Илія, взятые туда живыми, съ тѣлами, это тѣло достойно престола Бога Живаго, куда возшелъ Сынъ Божій при вознесеніи съ тѣломъ Своимъ. И многіе поняли это и соблюли эти жилища духа человѣческаго — этотъ талантъ, данный Богомъ, не зарывали въ землю; не сдѣлали достойнымъ тлѣнія, а содѣлали нетлѣнными мощами, памятуя, что сотворилъ Богъ человѣка «въ неистлѣніе». И сіяютъ эти мощи на землѣ, какъ звѣзды на небѣ, и объясняютъ намъ, чему училъ Христосъ на Оаворѣ. А мы растлили сосудъ духа и заживо гніемъ въ золотухѣ, венерическихъ болѣзняхъ, наложныхъ заболѣваніяхъ, съ разными раками, съ гнилыми зубами, съ гноящимися глазами и т. п. Раздрали боготканную одежду, — и что же насъ ожидаетъ? *Просвѣти одніе души моя, Свѣтодавче, и спаси мя!*

Свящ. Н. Діаталовичъ.

---

Объ установленіи во Владивостокской епархіи ежегоднаго крестнаго хода изъ г. Владивостока въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь къ 8 іюля въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

(по поводу и въ связи съ полемикой о. С. Данилова и о. А. Зимина).

Въ № 13-мъ Е. Вѣдомостей за текущій годъ на стр. 332 помѣщено краткое оффиціальное извѣщеніе Епархіальнаго Начальства о томъ, что Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 24 апрѣля с. г. за № 6307, разрѣшилъ устройство ежегоднаго общепароднаго крестнаго хода изъ г. Владивостока въ Уссурійскій Свято-Троиц-

кій монастырь, къ 8 іюля, дню празднованія явленія Казанской иконы Божіей Матери, въ память исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Въ этомъ весьма краткомъ извѣщеніи говорится о весьма крупномъ со-ѣтѣ, имѣющемъ и долженствующемъ имѣть особое религиозное значеніе въ здѣшней епархіальной жизни.

Мнѣ, какъ принимавшему, въ числѣ другихъ, самое близкое участіе въ дѣлѣ организаціи и самаго установленія юбилейнаго крестнаго хода и вообще крестныхъ ходовъ и паломничествъ въ епархіи, хочется изложить имѣющіяся у меня по этому вопросу данныя, вѣроятно, небезынтересныя для читателей епарх. органа, въ особенности, въ виду возникшей на его страницахъ полемики между уважаемыми отцами: протоіереемъ А. Зимпымъ и священникомъ С. Даниловымъ, затрагивающей, между прочимъ, и данный вопросъ.

Излагая исторію вопроса объ учрежденіи во Владивостокской епархіи юбилейнаго крестнаго хода, я, въ качествѣ «бытописателя» этого вопроса, хочу во—1) отмѣтить, въ числѣ другихъ, и тѣ обстоятельства, которыя затронуты въ помянутой полемикѣ, и во—2) дать сужденія, съ какими я не согласенъ, должную оцѣнку, въ коей постараюсь быть возможно болѣе объективнымъ.

## I.

Начавъ посѣщать съ 1901 года нѣсколько разъ въ годъ нашъ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь, я присмотрѣлся къ его укладу, близко познакомился съ его пасельниками и узналъ о необыкновенно ласковомъ, исполненномъ христіанской любви, пастырской ревности и самопожертвованія, отношеніи ихъ къ многочисленнымъ посѣтителямъ обители—какъ изъ простаго народа, такъ, въ особенности, изъ среды духовенства епархіи. Необыкновенно привѣтливый, смиренный, кроткій и тишайшій, но мудрый и духовно-опытный о. игумень Сергій прекрасными качествами своей души, пастырской ревностью и широтой строго-церковныхъ взглядовъ на церковную жизнь, вѣру и благочестіе (да простятъ мнѣ его скромность эти строки!) постепенно привлекалъ къ себѣ сердца тѣхъ пастырей нашей епархіи, которые пріѣзжали въ монастырь поговорить, освѣжиться и обновиться духовно и запастись свѣжими силами на дальнѣйшее пастырское дѣланіе у себя въ приходѣ. Подъ вліяніемъ обаятельнаго игумена—нашего общаго руководителя и «старца»—говѣющими священниками

часто въ обители велись въ минуты досуга (между часами богослуженій) задушевныя, откровенныя и дружескія пастырскія бесѣды о самомъ дорогомъ для каждаго пастыря—пастырскомъ дѣланіи, и здѣсь же, въ обители постепенно слагался для епархіи незамѣтный кружокъ единомыслныхъ пастырей и близкихъ къ нимъ учителей, исаломщиковъ и просто вѣрующихъ христіанъ, часто здѣсь встрѣчавшихся, невольно между собою духовно сблизившихся на почвѣ полного единомыслія по вопросамъ вѣры и благочестія.

Наличность всѣхъ этихъ данныхъ зародила во мнѣ мысль какъ-либо *закрѣпить* и использовать для дружной *совмѣстной* работы на пользу церковнаго дѣла въ епархіи эти возвышенно-прекрасныя духовныя отношенія между обителью и сблизившимся съ нею ревнителями вѣры изъ среды пастырей и мірянъ—использовать этотъ запасъ церковно-религіознаго воодушевленія, подобно тому, какъ люди используютъ, для общаго блага, разныя открытія и силы природы... И моя мысль совершенно естественно вылилась въ учрежденіи, подъ сѣнью обители, въ 1908 г. Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства ревнителей православія—строго-церковнаго направленія, совершенно чуждыхъ духа церковнаго «обновленчества» въ установленномъ смыслѣ. Цѣль этого Братства — духовно сплотить въ епархіи воедино, какъ ея церковное ядро, все ревностное, живое, церковное, готовое всегда на *борьбу* за Церковь—сплотить какъ между собою, такъ и съ обителью—нашей духовной цитаделью,—создать для послѣдней удобнѣйшій проводникъ строго-иноческаго вліянія на край, страшнаго для церковной и государственной крамолы, въ духѣ нашихъ древнихъ обителей, прославленныхъ исторіей\*).

Но дабы дѣйствительно, а не формально только, черезъ учрежденіе Братства, поддерживать это духовное объединеніе ревнителей между собою и съ обителью и не только поддерживать, но и расширять таковое изъ года въ годъ качественно и количественно, къ обоюдной пользѣ и радости, на благо окружающаго православнаго населенія,—новоучрежденное Братство, по моему предложенію, тогда же приняло рѣшеніе, между прочимъ, начать *организацию систематическихъ, правильныхъ ежегодныхъ общенародныхъ помолвочествъ въ монастырь со всѣхъ, по возможности, концовъ Уссурійскаго края*. Предполагалось, что въ условленное время, одновременно разъ въ годъ потянутся, какъ армія въ мобилизацію, изъ повосельческихъ дѣбрей и изъ горо-

\*) Подробнѣе объ этомъ см. въ моей статьѣ «Встань спящій». Влад. Еп. Вѣд. за 1909 г. № 20.

довъ вѣрующія души въ обитель, присоединяясь по пути все къ новымъ и новымъ паломникамъ, всюду обласканнымъ, утѣшеннымъ пастырями-ревнителями и народомъ, сливаясь въ малые ручейки, рѣчки и притоки общаго, центрального шествія, которое должно направляться по главному Уссурийскому тракту съ юга на сѣверъ, по линіи желѣзной дороги, увлекая за собою въ общемъ потокѣ неукротимаго церковнаго движенія и воодушевленія все, что встрѣтится на пути, малодушное и расточенное... Предполагалось, что Св.-Троицкій монастырь, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ того, чтобы пастыри приводили туда свою паству, какъ бы на нѣкую «опытную ферму» съ цѣлью «экскурси» — въ духовномъ, конечно, смыслѣ, тѣмъ болѣе, что онъ и единственный у насъ по благоустройству, и находится вблизи желѣзной дороги. Предполагалось, что при бездорожья Уссурийскаго края, этотъ трактъ: *Владивостокъ-монастырь* — является единственно проходимымъ, особенно, въ наводненіе, и что другого такого же тракта, сколько-либо проходимаго въ распутицу, въ Уссурийскомъ краѣ нѣтъ; поэтому, если бы паломники изъ отдаленныхъ селъ, изъ-за наводненія, даже не пошли въ монастырь совсѣмъ, то, во всякомъ случаѣ, нашлись бы трудники изъ селъ, лежащихъ на тракту, почему и самое учрежденіе *ежегодныхъ* паломничествъ именно изъ *Владивостока* въ монастырь — будетъ все же обезпечено. Наконецъ, предполагалось, что самая идея — духовно объединять, укрѣплять народъ въ вѣрѣ и ревности о Церкви, которую (идею) поставило себѣ Братство черезъ паломничества, давало Братству нѣкоторое безспорное право вести народъ именно туда, гдѣ находится и самое это Братство, какъ виновникъ и даже отчасти центръ этого объединенія народа...

При помощи Божіей, въ епархіи состоялись, какъ извѣстно, два такія общенародныя паломничества въ монастырь — первое къ 13 октября 1910 года и второе — къ 4 сентября 1911 года\*\*).

Оба раза паломники изъ ближнихъ и дальнихъ селъ шли пѣшкомъ, кое-гдѣ даже и съ маленькими крестными ходами до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій, откуда садились въ общій богомольческой поѣздъ до ст. Шмаковка, и уже отсюда общимъ торжественнымъ шествіемъ, при массовомъ пѣніи, обильномъ проповѣдничествѣ, при множествѣ облаченныхъ іереевъ, въ преднесеніи множества хоругвей и иконъ — шли съ крестнымъ ходомъ въ монастырь, при чемъ всѣ такъ воодушевлялись, что многіе

\*\* Оба описаны мною весьма подробно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — за 1910 и 1911 годы.

больные, старые, съ порокомъ сердца или по гряди,—какъ, напр., въ 1910 году, до колѣнъ,—бодро, съ пѣніемъ молитвъ до самой обители—20 верстъ. У многихъ были на глазахъ искреннія слезы умиленія. И чѣмъ ближе къ монастырю, тѣмъ болѣе воодушевлялось и объединялось въ Богѣ это сборище духовное стадо, эта *лучшая*, какъ называлъ ее въ своемъ словѣ самъ Архипастырь 4 сентября 1911 г., *часть Уссурийской паствы*. Въ 1911 году, въ числѣ вновь пришедшихъ паломниковъ была уже добрая половина однихъ—только прошлогодиныхъ богомольцевъ. Это были уже прочно завербованные, „*уловленные въ сети*“ неотразимой прелестью перваго общаго, массоваго паломничества, оставившіе изъ за него, какъ и въ первый разъ, мужей, женъ, дѣтей, хозяйство, скотъ—на волю Божию! Такъ вызрѣвала эта „пива“, такъ формировалась эта «рать», эта «армія спасенія» пока еще въ одеждѣ повобранцевъ».

## II.

Но вотъ воинство сорганизовалось. Пора дать ему и знамена... И почему бы, подумалъ я, не отправиться на будущій, 1912 годъ уже по проторенной два раза тропинкѣ *сплошнымъ, торжественнымъ по всему Уссурийскому тракту шествіемъ... съ крестнымъ ходомъ отъ самаго Владивостока??...* Помню, когда я осмѣлился эту мысль, давно выношенную въ сердцѣ, впервые предложить во время пути въ богомольческомъ поѣздѣ въ обитель въ 1911 году, то даже самые близкіе и вѣрные друзья-братчики предложили мнѣ попить холодной воды... Но и крестный ходъ, слава Богу, благополучно состоялся къ 8-му іюля—годовому празднику Братства, къ общему удовлетворенію православныхъ. Это былъ дѣйствительно сплошной крестный ходъ на 320 верстъ, сплошное торжество православія съ неумолкающимъ пѣніемъ и проповѣдью, съ обильной раздачей отъ Братства и монастыря на сотни рублей противосектантскихъ и другихъ листовъ «полными горстями» по всему пути, это было ежедневное говѣніе, труды и постъ паломниковъ, при ежедневной, въ продолженіе около мѣсяца, литургіи въ каждомъ селѣ съ десятками и сотнями причастниковъ, при соборныхъ служеніяхъ, при украшенныхъ зеленью и цвѣтами храмахъ, при несмолкающемъ въ ушахъ паломниковъ цѣлый мѣсяцъ колокольномъ звонѣ; это было триумфальное шествіе благочестивыхъ простецовъ, это былъ пиръ вѣры, полный духовнаго ликования и восторга до забвенія обо всемъ домашнемъ и обо всемъ мірѣ, даже до забвенія о собственныхъ лишеніяхъ

въ пути. И все это создало, да и не могло не создать въ паломникахъ такое настроеніе, что они будутъ помнить объ этомъ крестномъ ходѣ до самой своей смерти и, крѣпко вѣрю, ни одинъ изъ нихъ не свихнется съ церковнаго пути въ дебри сектантства и многіе, многіе будутъ, во всякомъ случаѣ, ходить въ обитель съ крестнымъ ходомъ на будущее время ежегодно. Этотъ первый крестный ходъ состоялся съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, при участіи всего духовенства, живущаго на «тракту», а также съѣхавшагося изъ разныхъ пунктовъ на тракъ и въ самый монастырь, въ большомъ количествѣ. Тутъ были и «братчики», и не братчики, и назначенные о.о. благочинными, по предложенію Епархіальнаго Начальства, и просто добровольцы. Въ крестномъ ходу впервые шла изъ Владивостокскаго собора икона Казанской Божіей Матери, къ которой, въ память этого крестнаго хода въ прошломъ же году усердіемъ соборныхъ прихожанъ сооруженъ хорошій киотъ, а пылѣ предъ нею возжена пугасимая лампада. На общемъ собраніи Братства 8 іюля 1912 года въ монастырѣ было принято мое дальнѣйшее предложеніе—установить эти ежегодные крестные ходы въ обитель *навсегда* къ какому-либо одному дню въ такое время, года, которое было бы наиболѣе удобнымъ по мѣстнымъ климатическимъ, сельскохозяйственнымъ и служебнымъ для духовенства условіямъ, причемъ такимъ днемъ я указалъ 8-е іюля, какъ день, кромѣ того, празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, во имя каковой иконы, къ тому же, учреждено и самое Братство, т. е., ко дню годового праздника Братства,—ради большей связи Братства съ духовенствомъ и народомъ и ради болѣе успѣшнаго распространенія въ епархіи идей Братства.—Предложеніе это было принято общимъ собраніемъ.

Теперь, думалось мнѣ, легко могутъ быть организованы (ежегодно или не ежегодно, въ зависимости отъ наводненій и состоянія проселочныхъ дорогъ) для соединенія съ главнымъ *ежегодно* крестнымъ ходомъ, идущимъ по тракту—*Владивостокъ—монастырь* и осуществимымъ ежегодно даже и въ самыя сильныя *наводненія*, какъ, напр., въ нынѣшнемъ году,—малые боковые крестные ходы и паломничества, какъ притоки, направляющіеся въ одно общее русло, религиозно—оживляющее весь край, къ большой духовной пользѣ и удовлетворенію народа. Цѣль этихъ малыхъ крестныхъ ходовъ—во—первыхъ, торжественно сопровождать изъ села въ село идущихъ въ монастырь мѣстныхъ и прохожихъ черезъ село дальнихъ паломниковъ, а, во-вторыхъ,—

просто пройти (ежегодно или рѣже) изъ села въ село съ иконами, дабы освятить поля и дороги, какъ объ этомъ, между прочимъ, выражали желаніе и сами крестьяне—паломники, бывшіе въ обители въ 1912 году. При этомъ, однако же, нужно замѣтить, что такіе порайонные крестные ходы, прекрасные и сами по себѣ, т. е., безъ отношенія къ общему Уссурийскому паломничеству, тѣмъ не менѣе имѣютъ смыслъ только въ томъ случаѣ, когда къ обусловленнымъ конечнымъ пунктамъ крестнаго хода будутъ приурочены какія-либо церковно-пародныя торжества, или если тамъ будутъ чтимыя святыни, или, наконецъ, если тамъ будетъ происходить, по крайнѣй мѣрѣ, хотя бы встрѣча главнаго крестнаго хода и связанное съ этой встрѣчей, такъ сказать, нѣкое церковное торжество, какъ, напр., въ сел. Угловомъ, Раздольномъ, г. Никольскѣ, с. Халкидовѣ, Спасскомъ и т. д. Вѣдь, не такъ-то просто и легко поднять *ни съ того, ни съ сего* православный народъ, положимъ, съ Сучапа, съ тѣмъ, чтобы только дойти до Угольной и на завтра же идти назадъ. Да и какой ближайшій поводъ такого хожденія на большія разстоянія—за 50 и даже за 100 и болѣе верстъ? Подымая народъ, напр., въ Раздольное изъ Посьета, нужно сдѣлать для него понятнымъ и убѣдительнымъ, *почему—именно* пойдутъ въ Раздольное, или, наоборотъ, въ Посеть, въ Ольгу и т. д., а не въ другое мѣсто, да еще такъ далеке? А вотъ совсѣмъ иное дѣло, когда съ того же Сучапа, или изъ Посьета вы подымаете тотъ же людъ черезъ Угловую или Раздольное «въ монастырь», «на богомолье». Въ этомъ случаѣ монастырь съ двух-трех-дневнымъ пребываніемъ въ немъ для говніи, для духовнаго утѣшенія въ торжественныхъ службахъ и для духовнаго отдыха представляетъ совершенно понятную, законченную и осмысленную цѣль, ради которой можно и слѣдуетъ подымать народъ даже и за сотни верстъ, какъ на благочестивый подвигъ. Нужно въ этомъ дѣлѣ хорошо понимать вообще значеніе обстановки и психологію пародной души, ибо безъ этого условія никакія паломничества и крестные ходы не могутъ быть прочно и надежно устроены.

Между тѣмъ, въ своей полемикѣ съ протоіереемъ о. А. Зямынымъ, уважаемымъ о. С. Даниловъ, не отвергая вообще пользы крестныхъ ходовъ, возражаетъ противъ главнаго ежегоднаго центрального крестнаго хода—*Владивостокъ—монастырь* и отстаиваетъ ту мысль, что намъ нужны *исключительно только районные* кр. ходы, а не въ монастырь. Говорить такъ—это значить, въ сущности, свести «на нѣтъ» все начинаніе Уссурийскаго Братства, потому что организація районыхъ ходовъ есть дѣло случай-

ное, обусловленное состояніемъ погоды, дорогъ и еще большей случайностью инициативы, подбора участниковъ и другими непредвидѣнными обстоятельствами. Если ужъ учреждать что-либо прочное и навсегда неотложно, то нужно учреждать точно и опредѣленно, и все разумно предусмотрѣвши, на разъ навсегда избранныхъ основаніяхъ. Въ противномъ случаѣ лучше вовсе не учреждать ничего. Я—горячій сторонникъ крестныхъ ходовъ всякихъ: и большихъ, и малыхъ, и самыхъ малыхъ изъ прихода въ приходъ, и просто въ каждомъ приходѣ, и потому могу только привѣтствовать мысль о. Данилова идти кое-когда съ крестнымъ ходомъ, напр., съ миссіонерскою и вообще релігіозно-просвѣтительною цѣлью, положимъ, въ Посеть, на Сучангъ, въ Ольгу и проч. Но когда рѣчь идетъ не о *случайной* всынскѣ пастырской ревности въ томъ или иномъ районѣ, а объ *установленіи постоянного на вѣчныя времена ежегоднаго большого крестнаго хода въ епархіи*, то сужденія по этому поводу о. Данилова оказываются просто недоразумѣніемъ, такъ какъ если бы онъ зналъ о подробномъ планѣ этого крестнаго хода, то вполне присоединился бы къ пожеланіямъ Уссурійскаго Братства.

Мой же планъ этого общеепархіальнаго паломничества, какъ онъ рисуется мнѣ, состоитъ, между прочимъ, въ слѣдующемъ. Ежегодно изъ Владивостока, примѣрно, около 8-го іюня *неотложно* выходить въ Свято Троицкій монастырь крестный ходъ и (ежегодно или періодически) для соединенія съ нимъ идти, но *не обязательно*, а по желанію мѣстнаго духовенства и въ зависѣмости отъ состоянія дорогъ, мостовъ и др. условій, слѣдующіе боковые, съ развѣтвленіями по волостямъ, крестные ходы: 1) *Сучангъ—Угольная* (приблизительно, съ 18 мая по 10 іюня); 2) *Посеть—Раздольное* (съ 21 мая по 13 іюня); 3) *Полтавка—Никольскъ—Уссурійскій* (съ 12 по 16 іюня); 4) *Продекова—Халкидонъ* (съ 11 по 23 іюня) и 5) *Алутчино—Спасское* (съ 10 іюня по 1 іюля). Это—только болѣе крупныя крестныя ходы, не считая третьестепенныхъ на 20—30 верстъ и менѣе въ окрестностяхъ, напр., Никольска, Черниговки, Спасскаго и др. пунктовъ, лежащихъ на главномъ «трактѣ», каковыя крестныя ходы не могутъ никуда примкнуть и могутъ лишь самостоятельно встрѣчать главное шествіе, напр., изъ Раковки въ Никольскъ, изъ Алтыновки—въ Черниговкѣ и т. д.

И все это море святыхъ и народа должно направляться въ Св.-Троицкій монастырь—эту Уссурійскую лавру—ежегодно все въ большемъ и большемъ количествѣ—сперва только въ предѣ-

лахъ Южно-Уссурийской части епархіи, а затѣмъ и отъ самаго Хабаровска, по такому же плану ..

О, конечно, если бы объ этомъ планѣ паломничества не съ однимъ, а съ цѣлымъ десяткомъ районныхъ *добровольныхъ* крестныхъ ходовъ зналъ о. С. Даниловъ, то онъ присоединился бы къ нему безъ всякихъ возраженій. Вотъ почему его доводы противъ, т. сказать, *ядра* крестнаго хода по направлению *Владивостокъ—монастырь*—я считаю случайнымъ недоразумѣніемъ, не допуская и въ мысляхъ большаго.

Священникъ В. Давыдовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ НА КАМЧАТКѢ\*)

Въ издающемся на Камчаткѣ первый годъ «Петропавловскомъ Листкѣ Объявленій» часто помѣщаются свѣдѣнія касательно мѣстной церковно-приходской и церковно-школьной жизни, свидѣтельствующія о замѣтномъ ея ростѣ въ соответствіи съ быстрымъ развитіемъ и всѣхъ другихъ сторонъ благоустройства этой отдаленной русской окраины.

Такъ, прежде всего, въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ г. Петропавловскѣ торжественно освящена и открыта второклассная учительская школа, долженствующая имѣть чрезвычайно важное значеніе въ жизни этого края, какъ единственный разсадникъ для подготовки учителей и, со временемъ, будущихъ пастырей для Камчатки. Торжество открытія состоялось 23 декабря въ присутствіи губернатора Камчатской области д. с. с. Мономахова, при чемъ настоятель Петропавловскаго собора, благочинный Камчатскихъ церквей, наблюдатель Камчатскихъ школъ и завѣдующій этой школой протоіерей Д. Шерстенниковъ произнесъ рѣчь,\*\*) въ которой отмѣтилъ просвѣтительное вообще и, между прочимъ, миссіонерское значеніе второклассной школы. На посланное о. Шерстенниковымъ Приамурскому Генералъ-Губернатору телеграфное увѣдомленіе объ открытіи школы Его Высочайшее Предводительство отвѣтилъ слѣдующей телеграммой: «Взаимно поздравляю васъ, шлю вамъ искреннія пожеланія всего хорошаго. Вы меня порадовали сообщеніемъ, что второклассная учительская школа уже от-

\*) Составлено по даннымъ, помѣщеннымъ въ «Петропавловскомъ Листкѣ Объявленій» за 1913 г., нѣсколько № № котораго пришло въ редакцію «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» протоіереемъ Д. Шерстенниковымъ.

\*\*) Рѣчь помѣщается ниже.

крыта, душевно желаю ей полного успеха въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Съ своей стороны охотно буду помогать этому полезному учрежденію все́мъ, чѣмъ только могу. Голддатти». Учебныя занятія въ школѣ впервые начались, согласно газетнаго объявленія, со 2 сентября с. г., при чемъ въ общежитіи дѣтямъ обѣдннхъ родителей предоставляется казенный столъ и постельное бѣлье. Согласно ходатайства совѣта школы передъ г. губернаторомъ области, минувшимъ лѣтомъ паръзапъ участокъ земли для школьнаго овощнаго огорода въ непосредственной близости къ школѣ, т. е. части Култучнаго озера съ предлагающими склонами Никольской горы. Въ настоящее время это озеро является свалочнымъ мѣстомъ для нечистотъ, представляющимъ изъ себя серьезный источникъ заразы. Совѣту школы придется потратить много силъ и средствъ для того, чтобы безобразная болотистая тряпина приняла видъ здороваго участка земли, годнаго для обработки. Совѣтомъ школы получено также разрѣшеніе администраціи на распланированіе площади передъ зданіемъ второклассной школы и братской могилой съ постановкой каменной стѣпы, предохраняющей могилу отъ обваловъ со стороны школы, и цементовой лѣстницы на вершину кургана, разбивкою на площади цвѣточныхъ клумбъ и устройствомъ фонтана.

Въ 1910—12 г. г. на Камчаткѣ замѣчалось усиленное строительство школьныхъ зданій, на синодальныя средства. При помощи мѣстныхъ обществъ было заново выстроено четыре школы. Выданы были ссуды на постройку другихъ четырехъ школъ. Вновь построено и достраивается еще другихъ 6 школъ. Въ нынѣшнемъ году начата постройка спеціального зданія для столярно-слесарнаго отдѣленія при Тигильской двухклассной школѣ. Въ нынѣшнемъ же году, на средства Православнаго Камчатскаго Братства во Владивостокѣ построена церковъ-школа, которая перевезена и теперь уже установлена на островѣ Карагинскомъ, куда отправился съ церковью на пароходѣ и назначенный учитель — священникъ. Обѣзжая церкви и школы Камчатки, о. наблюдатель и благочинный Камчатскихъ церквей и школъ, прот. Д. Шерстенниковъ настойчиво проводилъ мысль въ бесѣдахъ съ населеніемъ, учителями и приходскимъ духовенствомъ о необходимости организаціи при школахъ внѣшкольнаго образованія въ видѣ библиотекъ-читаленъ, воскресныхъ занятій со взрослыми и т. д. Вслѣдствіе этого со 2-го февраля с. г. при Завойкинской одноклассной школѣ открыты по средамъ и субботамъ вечернія занятія со взрослыми по Закону Божию, русскому языку, письму и

арифметикѣ. Къ занятіямъ приступили 19 душъ, изъ нихъ 11 мужчинъ и 8 женщинъ, подъ руководствомъ учителя. Между прочимъ, посѣтивъ въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. восточный берегъ Камчатки—въ—частности, корякскія и ламутскія юрты, о. наблюдатель предложилъ инородцамъ устроить у себя, на казенныя средства, передвижную корякско-инородческую школу съ учителемъ корякомъ или русскимъ, знающимъ корякскій языкъ, при чемъ священнику с. Тигиля о. Н. Мирошкину о. благочинный поручилъ окончить это дѣло съ выясненіемъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній по устройству школы. Всего въ миновавшемъ 1912 году въ предѣлахъ Камчатской области, кромѣ Охотскаго уѣзда, было 22 церковно-приходскія школы, изъ нихъ три двухклассныя, восемнадцать одноклассныхъ и одна школа грамоты. Всѣхъ учащихся было 471 л. обоюго пола. Три школы, кромѣ того, открыто въ 1913 г. Жители селенія Лѣсновскаго, въ 1000 вер. отъ Петропавловска, своими средствами построили очень большое и удобное зданіе ц.-п. школы, помѣщавшейся въ старомъ общественномъ домѣ. Въ настоящее время рѣшенъ въ благоприятномъ смыслѣ вопросъ, возбужденный о. наблюдателемъ, о назначеніи въ селеніе Лѣсновское священника—учителя, обязаннаго руководить и учителемъ въ ближайшемъ къ Лѣсновскому (20 в.) Кинкильскомъ селеніи, жители котораго нынѣ подали о. наблюдателю два приговора—первый черезъ о. іеромонаха Нестора и второй непосредственно 9 марта. Приговоромъ своимъ жители дали обязательство *учить грамотъ не только всѣхъ своихъ дѣтей обоюго пола, достигшихъ школьнаго возраста, но самимъ учиться—мужчинамъ и женщинамъ Э. В. обязательно, а русской грамотъ, письму и счисленію, смотря по способности каж аго, съ тѣмъ чтобы учитель, когда придетъ время, увольняя ихъ безпрепятственно на обычные промыслы въ море и за пушнымъ звѣремъ. Охотно согласилась построить домъ, дать сторука и отопленіе. Для занятія въ будущемъ должности учителя своимъ человекомъ Кинкильское общество нынѣ же послало на свой счетъ въ г. Петропавловскъ воспитанника Палланской ц.-пр. школы—кинкильскаго камчадала—для полученія образованія во второклассной учительской школѣ. Приговоръ запечатлѣнъ собственноручнымъ приложеніемъ пальцевъ, попачканныхъ чернилами. Этотъ весьма интересный документъ свидѣтельствуетъ о томъ, что камчадалы въ своей массѣ не только поняли пользу книжнаго просвѣщенія для дѣтей, но уже практически рѣшаютъ вопросъ о средствахъ и способахъ всеобщаго обученія, опередивъ въ этомъ отношеніи русскихъ крестьянъ.*

Въ церковно-приходской жизни Камчатки обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее обстоятельство. Въ ночь на 26 сентября 1912 года былъ ограбленъ Петропавловскій соборный храмъ, при чемъ оказались похищенными и Святые Дары, которые, впрочемъ, были вскорѣ обнаружены. Въ дѣлѣ розыска преступниковъ особенно потрудились: начальникъ Петропавловскаго уѣзда г. Лехъ и городской Чарашевъ, коимъ, по представленію губернатора области, выдана товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ денежная награда—первому въ суммѣ 200 руб. и второму въ суммѣ 50 руб. Кроме того, весьма потрудился мировой судья Шталашичъ, который своими искусными распоряженіями сразу поставилъ розыски на вѣрную дорогу, а послѣ бывшаго пожара вновь возстановилъ слѣдствіе весьма успѣшно; глубоко симпатичный примѣръ религіозной ревности проявилъ и г. Медзыховскій, ассигновавшій изъ своихъ средствъ на другой же день 100 руб. назначенные лицу, которое укажетъ вѣрный слѣдъ преступленія. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ собраніе прихожанъ собора, бывшее 17 апрѣля с.г., выразило печатно свою благодарность. На томъ же собраніи прихожанъ выражена была благодарность г. губернатору области д. с. с. Мономахову за доброе и благосклонное отношеніе къ собору и соборному причту въ дѣлѣ наилучшаго способа отопленія домовъ, за заботы по благолѣпному украшенію Петропавловскаго собора новой пасхальной ризницей и утварью по подписнымъ листамъ, давшимъ свыше 900 рублей, при живомъ содѣйствіи супруги г. губернатора и др. лицъ, наконецъ, за энергичную и быструю помощь, оказанную г. губернаторомъ въ дѣлѣ розыска злоумышленниковъ, ограбившихъ соборъ. На томъ же церковно-приходскомъ собраніи 17 апрѣля было постановлено: въ память обрѣтенія святыхъ Даровъ въ неповрежденномъ состояніи, установить, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Евсевія, на все послѣдующее время, совершеніе 1-го ноября каждаго года благодарственнаго молебствія Господу Богу послѣ Божественной литургіи и крестнаго хода вокругъ собора для молитвеннаго напоминанія объ этомъ событіи.

Городъ Петропавловскъ весьма нуждается въ новомъ соборномъ храмѣ, т. какъ существующіе не удовлетворяютъ своимъ цѣлямъ: одинъ изъ нихъ, ветхъ, малъ и холоденъ, другой—досчатый—еще холоднѣе и неудобнѣе въ зимнее время. Въ новый годъ желѣзные печи, поставленныя временно, были истоплены сильнѣе обыкновеннаго изъ опасенія холода, но зато со стѣнъ и потолокъ храма на молящихся полились потоки воды отъ растаявшаго льда,

покрывающаго стѣны. Припомнилъсь весенніе дожди и необходимость зонта при 20° мороза. Въ обычное время, когда въ храмѣ стоитъ морозъ, едва ли меньшій, чѣмъ на улицѣ, причтъ отогрѣваетъ св. чашу на желѣзномъ камбузѣ; поминутно оттираетъ застывшія руки, молящіяся рискуютъ отморозить руки и ноги. Быть можетъ, это обстоятельство—одна изъ причинъ малочисленности молящихся въ городскихъ храмахъ: пужень большой запасъ религіознаго воодушевленія для того, чтобы терпѣливо стоять и молиться на морозѣ. Въ большіе же праздники, по причинѣ тѣсноты, всѣмъ желающимъ присутствовать за богослуженіемъ не приходится найти мѣсто въ храмѣ. Въ лѣтнее время по этой же причинѣ матросы военныхъ и торговыхъ судовъ тоже лишены возможности ходить въ храмъ.

Въ 1910—1912 годахъ администраціей города и прихожанами собора рѣшено было приступить къ постройкѣ новаго храма въ ознаменованіе Царской милости, выразившейся въ дарованіи Камчатской области сначала губерваторства, а затѣмъ Православному Камчатскому Братству Августѣйшаго Покровителя Братства въ лицѣ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Организованъ комитетъ по сбору пожертвованій подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Данила Шерстеникова; означеннымъ комитетомъ собрано пожертвованій 3300 рублей, не считая еще поступившихъ по подписнымъ листамъ. По порученію комитета областнымъ инженеромъ г. Зарапкомъ было изготовлено нѣсколько эскизовъ желѣзобетоннаго храма, постройка котораго могла бы обойтись во 100 тысячъ рублей, но комитетъ не остановился на какомъ-либо изъ нихъ. Затѣмъ г. Зарапекъ не согласился дѣлать планъ и смѣту новаго храма по послѣднему эскизу. Въ виду того, что трехлѣтній срокъ, назначенный св. Синодомъ для сбора пожертвованій въ церквахъ Приморской области, уже кончается, послѣ чего комитетъ, по смыслу синодальнаго указа, можетъ обратиться съ ходатайствомъ о ссудѣ на построеніе соборнаго храма на Камчаткѣ, комитетъ въ началѣ этого года обратился черезъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія въ Святѣйшій Синодъ объ ассигнованіи суммы, достаточной на построеніе желѣзобетоннаго соборнаго храма въ г. Петропавловскѣ, надѣясь вмѣстѣ съ тѣмъ, что и Государственная Дума благосклонно отнесется къ идеѣ воздвигнуть на самой отдаленной окраинѣ нашего отечества соборный каменный храмъ на государственный счетъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ о построеніи новаго соборнаго храма въ Петро-

павловскій вышелъ изъ области предположеній и, быть можетъ, не далеко то время, когда явится возможность славить имя Божіе въ благолѣпномъ храмѣ, напоминающемъ наше дорогое отечество съ его святынями.

**Рѣчь, произнесенная на актѣ открытія второклассной учительской школы въ городѣ Петропавловскѣ, на Камчаткѣ, 23-го декабря 1912 года.**

*Ваши Превосходительства,  
Милостивые Государыни и Государи!*

Интересно, что сказалъ въ свое время, 15! лѣтъ тому назадъ (1755 г.) первый бытописатель Камчатской земли Крашенинниковъ въ своемъ сочиненіи: «Описаніе земли Камчатки». Описывая бытъ камчадаловъ, онъ говоритъ: живутъ они беззаботно, трудятся по своей волѣ, думаютъ о нужномъ и настоящемъ, будущее совсѣмъ оставляя; богатства, славы и чести не вѣдаютъ, чего ради нѣтъ между ними сребролюбія и гордости, по токмо роскошь и похоть своими плодами».\*) Я лишенъ возможности сообщить вамъ, господа, мнѣніе этого извѣстнаго изслѣдователя о состояніи народнаго просвѣщенія на Камчаткѣ того времени, такъ какъ не нашелъ этого въ его собственныхъ сочиненіяхъ.

Зато другой изъ позднѣйшихъ изслѣдователей В. Маргаритовъ, посѣтившій Камчатку въ 1897 году, въ своей книгѣ „Камчатка и ея обитатели“ даетъ довольно подробную картину состоянія просвѣщенія за прошлое время. «Съ подчиненіемъ камчадаловъ требованіямъ русской власти и съ обращеніемъ ихъ въ христіанство было, повидимому, твердое намѣреніе ввести въ ихъ среду культурность путемъ умственнаго и нравственнаго развитія подростяющаго поколѣнія. Съ этою цѣлью были посланы туда миссіонеры, благодаря ревностной дѣятельности которыхъ дѣло пошло настолько успѣшно, что къ царствованію императрицы Екатерины II-й въ Камчаткѣ

\*) Записки Приамур. отд. Имп. Р. Г. Общ. т. V. вып. I. ст. 129.

насчитывалось 11 церквей и столько же школъ, причемъ, какъ видно изъ отчетовъ того времени, все аборигены страны, за исключеніемъ немногихъ бродячихъ дикарей, были обращены въ христіанство и болѣе половины дѣтей школьнаго возраста съ свойственной камчадаламъ любознательностью изучили русскую грамоту. Въ то время и правительство шло на помощь образованію камчадаловъ; предоставлялись различныя льготы учащимся и тѣмъ, кто успѣшно оканчивалъ курсъ въ школахъ; для большаго усовершенствованія въ русской грамотѣ открывались школы съ болѣе широкою программой; въ концѣ прошлаго столѣтія была открыта полковая школа, затѣмъ ремесленная, духовное училище и, наконецъ, въ царствованіе императора Николая I-го—сельско-хозяйственное училище съ полнымъ курсомъ и съ производствомъ практическихъ работъ и занятій. При такой системѣ въ дѣлѣ колонизации эта чудная страна, безспорно, теперь была бы уже болѣе чѣмъ состоятельною и, во всякомъ случаѣ, не являлась бы для правительства тою обузою, отъ которой оно теперь откупается ежегодно нѣсколькими десятками тысячъ рублей...

Въ 1855 году, когда русскими было занято устье Амура, весь интересъ правительства перешелъ съ Камчатки на эту послѣднюю окраину. Съ этого момента въ Камчаткѣ все пошло къ упадку и забвенію; закрылись учрежденія, обветшали церкви, пала школа... (133 стр.) Съ тѣхъ поръ этотъ отдаленный уголокъ, только что подготовившійся занять видную роль среди Россійскихъ окраинъ, сталъ клониться къ постепенному упадку. Сначала былъ оставленъ Петропавловскій портъ, затѣмъ изъ области Камчатка стала округой; послѣ этого начали сокращаться одно за другимъ открытыя учрежденія: судъ, школы, больницы и пр. и пр.» (33 стр.).

Можно было бы вполне согласиться съ этимъ отзывомъ челоуѣка просвѣщеннаго, посѣтившаго Камчатку и изучившаго ее непосредственнымъ изслѣдованіемъ и чтеніемъ чужихъ описаній, если бы авторъ подкрѣпилъ свои положенія о состояніи просвѣщенія прежде и послѣ точными цифрами и датами, еслибы далѣе не было замѣтно въ авторѣ стремленія во что бы то ни стало показать, что въ 50-тыхъ годахъ прошлаго столѣтія Камчатка процвѣ-

гала во всѣхъ отношеніяхъ. Дефектовъ<sup>о</sup> прошлаго времени въ состояніи просвѣщенія страны онъ не видѣлъ, а недостатки образованія его времени онъ непосредственно или самъ замѣчалъ или слышалъ отъ другихъ, принимая ихъ на вѣру. Въ заключеніе тотъ же цитируемый мною авторъ дѣлаетъ конечный выводъ: „Для избѣжанія всѣхъ золь въ странѣ и для поднятія степени ея благосостоянія необходимы прежде всего заботы о культурности ея жителей. Кто станетъ оспаривать, что первенствующую роль въ этомъ дѣлѣ должна играть школа? Къ сожалѣнію, исторія послѣднихъ лѣтъ Камчатки говоритъ намъ противное: школа была тамъ забыта, мало того, она была тамъ попорана. Забыта,—потому, что въ данный моментъ ея нѣтъ тамъ; а попорана потому, что она была тамъ до 50-хъ годовъ, но ее уничтожили“ (141 стр.).

Кстати, нельзя не замѣтить того, что судьба духовнаго училища на остр. Ситхѣ связана была скорѣе съ сѣверо-американскими владѣніями Россіи, а не съ закрытіемъ Петропавловскаго порта въ 1855 году. Миссіонерскій геній Архіепископа Иннокентія вливалъ жизнь въ это отдаленнѣйшее русское учебное заведеніе. Отлетѣлъ онъ, окончила свои дни и духовная школа...

При изученіи времени генераль-губернатора Н. Н. Муравьева и его достойнѣйшаго сподвижника Василя Степановича Завойко, прославившаго Петропавловскій портъ геройской защитой отъ непріятелей въ 1854 году, видно, что даже при контръ-адмиралѣ Завойко Камчатка не могла похвалиться отличнымъ состояніемъ просвѣщенія. Если, дѣйствительно, губернаторъ Завойко много сдѣлалъ въ интересахъ наилучшаго административнаго процвѣтанія военнаго порта, если онъ принималъ весьма энергичныя мѣры къ насажденію въ странѣ попытокъ къ земледѣлію и ремесламъ, то нельзя того же сказать про книжное просвѣщеніе. Его незначительные успѣхи въ этомъ отношеніи объясняются тѣмъ своеобразнымъ оригинальнымъ взглядомъ его на грамотность, который онъ съ полною откровенностью сообщалъ своему начальству, съ другой стороны стремленія губернатора открыть ремесленную и сельско-хозяйственную школы относились къ послѣднимъ годамъ предъ закрытіемъ порта, когда много и долго шли переговоры о предпріятіяхъ и

и мало оставалось времени для фактическаго прочнаго насажденія ихъ въ странѣ. Въ своемъ официальномъ донесеніи на имя Муравьева В. С. Завойко, между прочимъ, пишетъ: „(Нужно) завести\*) школы и учить земледѣлію и хозяйству на дѣлѣ. Переселенные крестьяне должны работать 20 лѣтъ: три дня на училище съ дѣвочками и мальчиками и три дня для себя. Для школы потребно прислать пожилую женщину съ хорошей репутаціей, умѣющую грамотѣ, въ смотрительницы за нравственностью дѣвицъ и для обученія дѣвочекъ грамотѣ и молитвамъ. Грамотѣ и молитвамъ обучать ихъ одинъ разъ въ сутки, а остальное время зимою и лѣтомъ, заниматься должны камчадалскіи дѣвицы съ крестьянами во всѣхъ полевыхъ работахъ, стѣпней и по скотоводству... Въ мужской школѣ полагалъ-бы я за полезное грамотѣ не учить, ибо, я считаю, полезна грамота тогда крестьянину, когда его мать научить и вмѣстѣ молитвамъ въ самомъ нѣжномъ возрастѣ ребячества; для того то я и полагалъ бы обучить дѣвочекъ грамотѣ. Я надѣюсь, — продолжаетъ губернаторъ, — ежели завести двѣ означенныя школы, то изъ этого произойдетъ въ средѣ Камчатки хлѣбопашество“.

Изъ этого отзыва видно, что правительство усиленно думало и принимало мѣры собственно не о насажденіи въ Камчаткѣ книжнаго просвѣщенія, а — земледѣлія и ремесель. А начальная грамотность — не свыше умѣнія читать и писать да знать молитвы для одиѣхъ только дѣвочекъ — между прочимъ. О томъ, что мы теперь разумѣемъ подъ учебными заведеніями — одноклассными, двухклассными, второклассными — тогда не говорили. «Въ мужской школѣ полагалъ бы я за полезное грамотѣ не учить»... «Вышедши изъ сего заведенія, не въ состояніи быть охотниками и, привыкши къ труду въ школѣ, поневолѣ будетъ хозяинъ, да и начальство въ правѣ будетъ требовать, дабы былъ непременно исполненъ назначенный посѣвъ хлѣба и затѣмъ уже дозволится ему заниматься, чѣмъ хочетъ» (32 стр.).

Не трудно было бы предвидѣть и тѣ результаты, которые получились въ ближайшемъ будущемъ отъ такого образа мыслей и дѣйствій на Камчаткѣ. Какъ только закрылся военный Петронавловскій портъ, военный

\*) Въ 1851 г.

губернаторъ выѣхаль, культурныя начинанія правительства остались безъ поддержки въ населеніи, гласомъ вопіющаго въ пустынь; заглохли, исчезли, оставивъ въ памяти населенія неприятное чувство отъ административныхъ понуканій заводить земледѣліе, учиться ремесламъ...

Повидимому, этотъ осадокъ недовольства остался въ душѣ камчадала донинѣ. Очевидцемъ этого я былъ въ 1912 г. при проѣздѣ Верхне-Камчатскаго селенія, гдѣ происходили энергичныя опыты земледѣлія. Я попытался узнать, не занимается-ли кто нибудь земледѣліемъ — т. е. посѣвомъ хлѣба. Оказывается, что нынѣ на Камчаткѣ нѣтъ совсѣмъ земледѣлія. Только одинъ священникъ села Ключей дѣлаетъ небольшіе посѣвы ячменя.. Повсюду въ населеніи остается только одинъ топоръ, которымъ камчадалъ работаетъ себѣ и рыбный запоръ, и оконную, и рубить жилище, и тешетъ полъ, расколовъ клиньями дерево на двѣ половины...

Небольшими исключеніями могутъ служить только нѣкоторыя церк.-приходскія школы, церкви и частныя лица, въ послѣдніе три года заведшія пилы, долота, струги...

Я спрашивалъ себя, что за причина, почему старанія правительства, такъ ревностно проводимыя при военномъ-губернаторѣ Завойко, не привились въ населеніи, но были брошены и забыты тотчасъ же, какъ только перестали обращать административное вниманіе? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ вставалъ въ моемъ воображеніи величавый образъ Петра Великаго, который въ основаніе народной культурной жизни съ ея ремеслами и торговлею полагалъ книжное просвѣщеніе низшее, среднее и высшее. На этомъ основаніи, какъ на твердомъ фундаментѣ, преобразователь Россіи строилъ счастье отечества. На почвѣ народной души, просвѣщенной свѣтомъ знанія, какъ на плодородной землѣ, выросло многовѣтвистое дерево всякихъ полезныхъ для жизни практическихъ знаній, умѣній, ремесель, производствъ, фабрикъ, торговли, всякаго рода промышленности, горнаго дѣла, наукъ, искусствъ... Умъ чловѣка, пробужденный отъ долгой спячки и томленія, пробиваетъ себѣ дорогу все шире и шире, покоряя препятствія, среду, природу, даже стихію.

Обращаясь къ нашей Камчаткѣ, я снова позволю себѣ обратиться къ прежнему автору записокъ «Камчатка и ея обитатели» и привести глубоко-вѣрные слова его:

«Въ послѣднее время въ связи съ общимъ развитіемъ Приамурскаго края Камчатка все болѣе начинаетъ обращать на себя вниманіе. Принимаются мѣры для охраненія камчатскихъ морей отъ хищничества частныхъ предпринимателей, посылаются и вызываются разнаго рода лица для разрѣшенія общихъ вопросовъ по управленію, хозяйству и вообще нуждамъ страны: командировуются спеціалисты для изученія промысловыхъ богатствъ и условій ихъ разработки и, наконецъ, снаряжаются цѣлыя экспедиціи, стоющія цѣлыя сотни тысячъ рублей, для изслѣдованія минеральныхъ богатствъ этой страны.

«Создать промыселъ, развить его и тѣмъ поднять экономическое положеніе страны—вотъ идея, вокругъ которой группируются главные изъ перечисленныхъ мѣръ. Какъ ни рациональна такая постановка вопроса, но ожидать отъ нея пользы для мѣстныхъ жителей едва ли возможно.

«Какъ бы идеально ни была обставлена подобная промышленность, она, при полной умственной инертности мѣстныхъ жителей, не явится для нихъ школою жизни, а скорѣе средствомъ окончательнаго подавленія физическаго и нравственнаго ихъ бытія. Кому неизвѣстно, что во всякомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ промышленности, при конкуренціи, сильный давитъ слабого. Допустимъ, въ Камчаткѣ будетъ положено начало золото-промышленности, рыбнымъ промысламъ (въ широкомъ размѣрѣ), китобойства и пр. и пр.; если эти предприятия отдать въ руки мѣстныхъ жителей, то, по отсталости и неразвитости ихъ, изъ этого ничего не выйдетъ; если же передадутъ ихъ пришельцамъ, то по той же причинѣ мѣстный житель явится въ роли слабого, а пришелецъ въ роли сильнаго, что мы и видимъ въ столѣтней исторіи пушнаго промысла и торговли, отданныхъ въ концѣ прошлаго столѣтія въ руки различнаго рода компаній.

«Въ силу такихъ соображеній, какъ бы ни были цѣлесообразны указанная выше мѣропріятія, они, по от-

ношенію къ Камчаткѣ, останутся менѣе, чѣмъ полумѣрами, если не будутъ приложены предварительныя заботы объ умственномъ развитіи самихъ жителей. Развейте умственно силы ихъ, тогда они сами найдутъ у себя и золото, и уголь; они сами научатся сохранять и рыбу, в соболя, они, наконецъ, сами опредѣлятъ, что имъ привозить и что вывозить, словомъ, они сами будутъ знать что имъ дѣлать и какъ имъ жить» (141 стр).

Итакъ, милостивые государи, пожелаемъ юному учебному заведенію успешнаго процвѣтанія, да послужитъ оно задачамъ истиннаго просвѣщенія Камчатской области, да украшается хорошо знающими свое дѣло руководителями и преподавателями, а также талантливыми учениками.

Протоіерей Д. Шерстенниковъ.

### Нѣсколько словъ по поводу ст. о. Діаталовича: „Задачи начального обученія и способы выполненія ихъ“.

Въ № 14-15 Влад. Еп. Вѣд. о. Д. помѣстилъ статью подъ громкимъ заглавіемъ: «Задачи начального обученія и способы выполненія ихъ». Прочитавъ столь многообѣщающее заглавіе, я прочелъ самую статью — одинъ разъ, другой, наконецъ, читаю — третій разъ. Ровно ничего не косялъ. Именно, пзъ-за деревьевъ не видно лѣса! Однѣ фразы съ крутыми поворотами и неожиданными до странности логическими выводами — и только! Послѣ прочтенія этой статьи, претендующей на ученый слогъ, у васъ въ головѣ остаются: Прометей съ стремленіемъ похитить огонь съ неба, Мэрва и Марія у ногъ Спасителя, два зайца, за которыми будто бы гонится церковная школа, экваторъ, которому равенъ путь отъ долгаго до возможнаго и пр... Мысль уловить трудно, но что, собственно, хотѣлъ сказать авторъ, догадываться можно. — Очевидно авторъ хотѣлъ провести параллель между церковной школой и школами другого типа, что онъ и дѣлаетъ, начиная свою статью: «Для начального обученія въ Россіи существуютъ церковныя школы и министерскія, а также казацкія и земскія училища. Училища, получившія названія отъ слова учить, стремятся учить и ученіе дополняютъ воспитаніемъ (дисциплиной). Школы, названіе ихъ отъ слова школить, т. е. правоучить, на первомъ планѣ ставятъ воспитаніе и его ведутъ съ ученіемъ . и т. д.

Авторъ такимъ образомъ подраздѣлилъ всё начальныя школы Россійской Имперіи на «школы» и «училища», при чемъ школами называлъ церковныя школы и почему то министерскія, хотя по дальнѣйшему смыслу—тутъ очевидна грамматическая ошибка, а училищами—казацкія и земскія.

Итакъ, авторъ говоритъ: училища—отъ слова учить, а школы—отъ слова школить, т. е. правоучить. Изъ какого же это лексикона? Если мы въ г. Владивостокѣ въ одномъ мѣстѣ видимъ вывѣску: «Школа кройки и шитья», въ другомъ: «Музыкальная школа»—въ третьемъ—«Подготовительная школа и т. д., то какое же составить представленіе объ этихъ школахъ, придерживаясь словопроизводства автора? Извѣстно, что «школа»—слово латинское, въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ училище; школа и училище такимъ образомъ синонимы, такъ что одно слово «школа» или «училище» само по себѣ взятое ровно ничего особеннаго не можетъ сказать намъ относительно внутренняго смысла, приписываемаго ему авторомъ. Совѣмъ другое дѣло, если къ слову «школа» добавить «церковная» или «церковно-приходская». Такое названіе будетъ означать начальную школу, которая находится въ оградѣ, подъ покровомъ подъ непосредственнымъ водительствою матери нашей Церкви. Въ этомъ вся особенность, въ этомъ все преимущество церковной школы предъ школами др. типа. Отсюда и только отсюда вытекаетъ нѣсколько иной ея внутренней распорядокъ и строй и нѣсколько иные требованія, предъявляемыя къ обучающимся въ ней сравнительно съ начальными школами др. типа «Научите—крестьяне» (Матѳ. 28·19), заповѣдать Господь, и, слѣдуя этой заповѣди Божественнаго Учителя съ самыхъ первыхъ историческихъ временъ, св. Церковь всегда считала своей существенною частью и церковную школу, какъ огласительную. Въ наши дни Церковь также учить—крестьяне и крестившии научаетъ своихъ чадъ чрезъ церковную школу.

Говорить же о томъ, что училища только учатъ, что въ нихъ на первомъ планѣ программа, что воспитаніе въ нихъ ограничивается или даже замѣняется дисциплиной—это значитъ говорить неправду. Если такъ можетъ быть дѣло обстоитъ въ 10, 100—даже 1000 училищахъ, въ которыхъ учителя—не люди дѣла, а грубые мастера и подмастерья, то это не можетъ загрязнить, помрачить идеаловъ, оставленныхъ для начальнаго учителя и училища великими педагогами такими, какъ Песталоцци, Каменскій, Ушинскій, Рачинскій. Достаточно вспомнить этихъ безсмертныхъ художниковъ великаго дѣла—народнаго учительства, чтобы не под-

нялся даже языкъ сказать, что можно или должно ребенка учить не воспитывая, что воспитаніе и обученіе— это два зайца.

Говорить о томъ, что будто бы падъ училищемъ уже выброшенъ флагъ съ подписью: «здравая логика—разумій: долой все непонятное для ума—религію»—также нельзя, п. ч. можно впасть въ глубокое заблужденіе. Вполнѣ допустимо, что вломить-ся въ начальную школу и выбросить такой флагъ—это горячая желанная мечта различныхъ социалистовъ и жидо-массоновъ, стремящихся всѣми способами—разлабить, подорвать и уничтожить вѣру народную, религію, церковность, нравственность; но до осуществленія этой дьявольской мечты, я глубоко вѣрю, очень далеко. Во всякомъ случаѣ, пока матушка Русь будетъ называться Святою, пока Православная вѣра Христова у насъ на Руси будетъ религіею господствующею, пока въ Россіи будетъ Самодержавная власть, до тѣхъ поръ во всѣхъ училищахъ будетъ безпрепятственно преподаваться Законъ Божій, а мы, служители Слова, съ помощью Божіею, будемъ имѣть сугубую возможность и полную свободу бороться съ врагами вѣры Христовой и будемъ стремиться приводить къ Богу дѣтей не только въ церковной школѣ, а во всякомъ училищѣ, потому что во всякомъ начальномъ православномъ училищѣ почетное мѣсто среди остальныхъ учебныхъ предметовъ занимаетъ Законъ Божій и двери для законоучителя не закрыты. Не вина училища, если наши уроки Закона Божія часто мало или вовсе не достигаютъ своей цѣли. Въ этомъ ужъ наша собственная вина. Недаромъ въ послѣднее время усиленно говорятъ и пишутъ о реформѣ преподаванія Закона Божія, устраниваются съѣзды, собранія, засѣданія законоучителей подъ предсѣдательствомъ епископовъ при участіи свѣтскихъ лицъ: руководителей различныхъ учебныхъ заведеній, представителей отъ учебныхъ округовъ, директоровъ, начальниковъ гимназій и т. д. Всѣ эти свѣтскія лица единогласно, въ воодушевленныхъ рѣчахъ высказываются, признаютъ Законъ Божій важнымъ предметомъ, особеннымъ предметомъ, который нужно выдѣлить изъ ряда др. учебныхъ предметовъ, измѣнить форму преподаванія.. Урокъ Закона Божія долженъ, по ихъ мнѣнію, носить характеръ бесѣды отца съ дѣтьми, преслѣдуя не столько количество знаній, сколько дѣйствіе ихъ на сердце...

(Съѣздъ законоучителей Витебской губ. и его постановленія.)

Гдѣ же флагъ: «здравая логика»?..

1. Познайте истину и истина свободитъ вы; 2. Любите другъ друга, какъ Я васъ возлюбилъ и 3. Исполняй заповѣди, данныя

на Синаѣ. Эти заповѣди, должны раздаваться и дѣйствительно раздаются не только въ школѣ, т. е. не только въ «школѣ», какъ говорить о. Д., «рѣшили» развивать умъ, сердце и волю ребенка, а во всякой православной школѣ, во всякомъ училищѣ, гдѣ преподается Законъ Божій. Эти глаголы Вѣчная Правда взрела для всего міра, для всего человѣчества и наша священная обязанность. наша священнѣйшая доля всюду проповѣдывать, всюду разъяснять — въ чемъ заключается истинное знаніе, въ чемъ христіанская надежда, въ чемъ христіанская любовь.

Уподоблять школу въ ея стремленіи расширять знанія-грамотность Мароѣ, осужденной Господомъ за хлопоты «о многомъ» также не слѣдуетъ, потому что времена мѣняются, мѣняются люди, и жизнь настоятельно требуетъ отъ человѣка знаній, просвѣщенности. Исторія же христіанской Церкви говоритъ, что глубокая ученость, рѣдкая образованность въ широкомъ смыслѣ слова не мѣшала многимъ мірянамъ достигать необыкновенной святости.

Въ заключеніе своей ст. авторъ, перечисливъ мѣры наказанія и мѣры поощренія въ школахъ и училищахъ и указавъ такимъ образомъ очевидно на «способы выполненія задачъ школьнаго обученія» - какъ пообѣщавъ въ заглавіи статьи, — говоритъ: «ставъ на точку зрѣнія ученія съ выполненіемъ учебной программы... идеаль совпалъ съ минимумомъ требованій (!) Съ точки зрѣнія воспитанія дѣло должно бы обстоять иначе: тутъ отъ должнаго до возможнаго путь равный экватору». Какъ же авторъ рекомендуетъ этотъ путь сократить? Опять далѣе говоритъ: «почему пужно и поощреніе, и награда, и поддержка, и обѣщаніе, (!) и обязанность школы развить, расширить, усовершенствовать отдѣлъ школьныхъ наградъ». — И только!...

Въ заключеніе повторяю, что о. Д. содержаніе и изложеніе своей статьи далеко не соразмѣрилъ съ широко поставленной темой, выраженной въ многообъщающемъ заглавіи: «Задачи начальнаго воспитанія и способы выполненія ихъ». Громкихъ фразъ и двухъ-трехъ текстовъ Свящ. Писанія далеко недостаточно!

Свящ. В. Шапошниковъ.

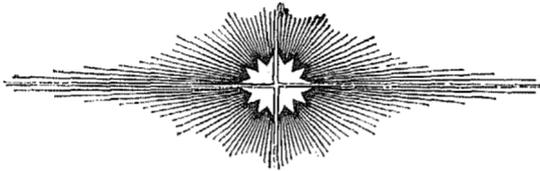


## Содержаніе № 18.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Усуурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.

**Часть неофициальная.** 1. Тайны Преображенія. — Свящ. Н. Діаталовича. 2. Объ установленіи во Влад. епархіи юбилейнаго крестнаго хода. — Свящ. В. Давыдова. 3. Церковная жизнь на Камчаткѣ. 4. «Рѣчь прот. А. Шерстенникова». 5. Несколько словъ по поводу ст. о. Діаталовича. — Свящ. В. Шалонникова.

**Приложеніе.** „Восточный Благовѣсть“. Выпуски 68, 72 и 78.

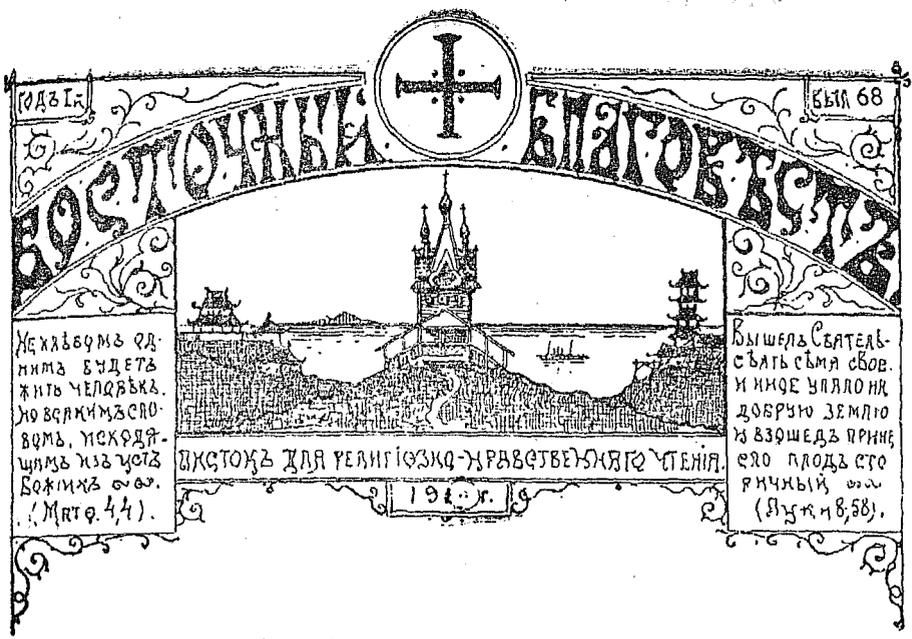


Редакторъ, свѣящ. *Вл. Давыдовъ.*

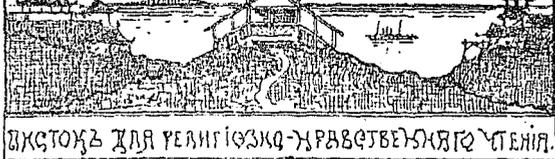
Печ. разрѣш. 4-го сентября 1913 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»



Не хльвомъ яв-  
нимъ будеть  
житъ челоука.  
Но вѣримъ сео-  
вемъ, неходя-  
щимъ изъ цѣлѣ  
Божиыхъ ѿ св.  
(Матѣ. 44).



Ихъстоуъ для религіозно-нравственнаго членія.

Вышелъ Свѣтель-  
свать сѣмя свѣт.  
и нигде уяло ни  
добрую землю  
и взрешъ прине  
его плодъ сто  
рнчкихъ ѿ св.  
(Луки 8, 8).

## Любовь ко врагамъ.

«Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступаите съ ними. И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ. И если дѣлаете добро тѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники то же дѣлаютъ. И если займы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники даютъ займы грѣшникамъ, чтобы получить обратно столько же. Но вы любите враговъ вашихъ и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего, и будетъ вамъ награда великая, и будете сынами Всевышняго; ибо Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ. Итакъ, будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ (Луки 6 гл., 31—36 ст.)»

Вотъ она высота христіанской религіи, вотъ оно превосходство Христова ученія предъ всѣми религіями въ мірѣ! И любовь къ ближнимъ, и помощь имъ тѣмъ—только можно, все это—есть во всѣхъ религіяхъ, даже и у язычниковъ. Но не этими добродѣтелями отличается христіанская вѣра предъ прочими: въ ней есть одна заповѣдь такая, какой нѣтъ ни въ

какой вѣрѣ: *заповѣдь о любви ко врагамъ*. Человѣкъ— настолько грѣшное, гордое и самолюбивое существо, что онъ никогда не могъ бы понять, какъ это можно любить врага своего, если бы Самъ Богъ не пришелъ на землю, не показать на Собственномъ примѣрѣ, какъ нужно его любить и какъ нужно молиться за своихъ обидчиковъ. Онъ, Сынъ Божій, претерпѣвая нечеловѣческія страданія на Крестѣ, не имѣлъ злобы ко Своимъ распинателямъ, но молился за нихъ Своему Отцу: *Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ*» (Лука 23, 34). По примѣру Господа Иисуса Христа, и Его первомученикъ— святой архидиаконъ Стефанъ, побиваемый отъ іудеевъ камнями, молился за нихъ, преклонивъ колѣна: *Господи! не взыщи имъ грѣха сего* (Дѣян. 7, 60). Такъ же и святой Апостоль Іаковъ, братъ Господень, будучи сброшенъ на землю съ портика іерусалимскаго храма, могъ еще подняться на колѣни и сказать: *Господи! отпусти имъ; не видятъ, что творятъ*. Такъ поступали, слѣдуя примѣру своего Учителя, ученики Христовы. Такъ поступали и безчисленные мученики и исповѣдники за святую вѣру, которые съ молитвой за своихъ мучителей умирали на кострахъ и подъ мечемъ палачей, плѣняя сихъ сердца своею кротостью и незлобіемъ, и это незлобіе вызывало въ мучителяхъ рѣшимость самимъ пострадать и отдать свою жизнь за Возлюбленнаго Спасителя.

*Любите враговъ вашихъ!* Какая трудная, но и какая возвышенная, прямо нечеловѣческая, божественная заповѣдь! Люди сами никогда не могли бы сочинить, придумать такой заповѣди, ибо она противна ихъ грѣховной и себялюбивой природѣ: да, эта заповѣдь, истиннѣе отъ Бога! Но если Господь дастъ заповѣдь, то Онъ же даетъ и силы ее исполнить. Итакъ, можно ли полюбить врага, если все ваше существо возбуждено противъ него? Да, можно. Можно переселять свое злое сердце и сказать себѣ: онъ—мой врагъ, потому что питаетъ на меня злобу, но я—сдѣлаю ему добро, и онъ будетъ побѣжденъ мною. Нужно имѣть только *жалость* къ тому, кто изъ—за своей злобы къ вамъ долженъ погибнуть духовно, и эта жалость къ погибающему, словно какъ бы къ какому несчастно-

му, застигнутому бѣдствіемъ, должна перенести ваше злое чувство и заставить васъ сдѣлать ему какое-нибудь добро. Святитель Тихонъ Задонскій однажды бесѣдовалъ съ однимъ вольнодумцемъ о вѣрѣ. Тотъ не могъ устоять противъ разумныхъ словъ Святителя и въ горячности и злобѣ ударилъ его по лицу. Что же Святитель?—Онъ поклонился въ землю своему обидчику, попросилъ у него даже прощенія за то, что онъ, Святитель, далъ тому случай согрѣшить. И собесѣдникъ устыдился, самъ просилъ прощенія у святого и съ тѣхъ поръ сталъ примѣрнымъ христіаниномъ. (Изъ житія св. Тихона Зад.)—Великій святитель земли Русской св. митрополитъ Московскій Петръ однажды былъ очисветанъ передъ константинопольскимъ патріархомъ, и его судили. Ради мира церковнаго, митрополитъ добровольно отказывался отъ престола. Но на соборѣ была обнаружена клевета одного епископа, которая вызвала справедливое негодованіе всѣхъ епископовъ, и они хотѣли низложить недостойнаго собрата. Тогда Святитель Петръ первый подошелъ къ клеветнику и сказалъ: *миръ тебѣ, чадо, не ты сдѣлалъ это, а древній врагъ, дьяволъ: отними блудись жи, а прошедше да проститъ тебѣ Господь* (Исторія Церкви).

Такова сила христіанской любви ко врагамъ! Когда ты видишь своего врага, то прежде всего *поскорби* о томъ, что онъ согрѣшаетъ, сердясь на тебя, вспомни и о томъ, что и ты также согрѣшася, гнѣваясь на него со злобою; пожалѣй и его душу, и свою, ибо оба вы, гнѣваясь, лишаетесь Царства Небеснаго. А жалѣя врага, сдѣлай ему какое-либо добро и этимъ ты смягчишь огрубѣлое его сердце и такимъ образомъ побѣди зло. Ахъ, если бы всѣ люди руководствовались въ своей жизни этою Божественною заповѣдью, то не было бы вражды и злобы на землѣ, здѣсь царствовала бы одна любовь и милосердіе.

Братіе христіане! Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: *по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13,35). Если мы, Христа ради, подаемъ, изъ жалости, неимущимъ милостыню, то будемъ также,

Христа ради, изъ той же жалости къ согрѣшающему брату, побѣждать себя и дѣлать добро и ему. Будемъ учиться милосердію. Даже тогда, когда, кто обязанъ наказывать и судить другихъ по долгу службы, — и тогда пусть «гнѣвается и не согрѣшаетъ» по слову Писанія. (Ефес. 4,26). *Милости хочу, а не жертвы*, говоритъ еще слово Божіе (Матѳ. 9,13). Будемъ милосердны и снисходительны къ ближнимъ нашимъ, какъ и Господь нашъ милосердъ и человеколюбивъ, ибо милосердіе даже выше жертвъ, приносимыхъ нами Богу. Оказывая жалость и великодушіе къ нашимъ врагамъ и обидчикамъ, прощая ихъ и дѣлая имъ добро, стараясь всегда найти хоть если не оправданіе, то хотя бы смягченіе ихъ вѣны, мы исполнимъ величайшую заповѣдь Божію — о любви, въ которой заключается весь законъ. Будемъ же поступать съ людьми такъ, какъ желаемъ сами, чтобы они поступали съ нами. Аминь.

Священникъ В. Давыдовъ.

## ДВѢ ЖИЗНИ.

Сказалъ Господь слѣдующую притчу: нѣкоторый человекъ былъ богатъ, одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пиршествовалъ блистательно.

Былъ также нѣкоторый нищій, именемъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ

И желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача; и псы приходя, лизали струпья его.

Умеръ нищій и отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово. Умеръ богачъ, и похоронили его.

И въ адѣ будучи въ мукахъ, онъ поднималъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его.

И возопивъ сказалъ: Отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ концы перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь въ пламени семь.

Но Авраамъ сказалъ: Чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь.

И сверхъ того между вами и нами утверждена великая пропасть, такъ что хогящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ.

Тогда сказалъ онъ: такъ прошу тебя, отче, пошли его въ домъ отца моего;

Ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобъ и они не пришли въ это мѣсто мученія.

Авраамъ сказалъ ему: у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ.

Онъ же сказалъ: нѣтъ, отче Аврааме; но если кто изъ мертвыхъ прійдетъ къ нимъ, покаются.

Тогда Авраамъ сказалъ ему: если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ (Луки, XVI, 19—31).

Эту притчу Христову мы сегодня слышали на литургіи въ Евангеліи. Христосъ изобразилъ участь двухъ человѣкъ до смерти и послѣ смерти и ясно открылъ намъ, что наша жизнь не прерывается смертью. И послѣ нея богачъ и нищій являются живыми, только въ иномъ состояніи, но съ полнымъ сознаніемъ и памятью о прежней земной жизни. Будущая, загробная жизнь наша, какъ это видно изъ притчи Христовой, стоитъ въ связи съ этой земной нашею жизнью, и участь наша за гробомъ зависитъ отъ здѣшней земной жизни. Хорошая, благочестивая жизнь, направленная къ тому, чтобы въ духѣ правды, любви и милосердія исполнять свое дѣло, къ какому кто приставленъ, трудиться не для своей корысти, а для пользы и блага общества—такая жизнь приготовляетъ человѣку и блаженную участь за гробомъ. Жизнь же распутная, беззаботная, направленная лишь къ полученію своей выгоды, удовольствій и сладостей на землѣ, влечетъ Божіе наказаніе по смерти.

Примѣръ бѣднаго Лазаря научаетъ насъ терпѣливо съ вѣрою и надеждою на Бога, переносить всякія скорби и несчастія на землѣ.

Этою притчею Господь сказалъ намъ, что послѣ

своей смерти люди сами дадутъ правильную оцѣнку проведенной своей жизни. Многіе вспомнить и познаютъ все безуміе прожитой жизни, вспомнить и пожалѣютъ... но поздно будетъ.

Поэтому, притча эта служить для насъ великимъ урокомъ, чтобы мы здѣсь на землѣ приготовлялись и заботились о судьбѣ своей по смерти. Ибо будущая жизнь есть продолженіе, развитіе и завершеніе настоящей.

Теперь, пока еще не поздно, слѣдуетъ чаще въ раздумьи останавливаться надъ каждымъ своимъ поступкомъ.

Чаще провѣрять себя, свои отношенія къ Богу и людямъ. Чаще задавать себѣ вопросы, такъ ли мы живемъ и то ли мы въ жизни своей дѣлаемъ, что требуется Закономъ Божиимъ?

Крѣпче помнить, что земная жизнь есть подвигъ, есть несеніе ига Христова, осуществленіе въ нашей дѣятельности завѣтовъ Христа Спасителя, а не время веселья пирушки или сплошной праздникъ.

Но многіе изъ насъ на жизнь именно такъ и смотрятъ, чтобы получить больше внѣшнихъ благъ. Какъ бы лучше прожить, послаще поѣсть, получить мѣсто или должность повыгоднѣе—вотъ къ чему обыкновенно направлены всѣ наши земныя заботы. Объ укрѣпленіи же своей воли въ добръ, о пробужденіи въ себѣ свѣтлыхъ мыслей, большая часть изъ насъ рѣдко когда думаетъ. Мало этого, въ постоянномъ стремленіи къ земному благополучію, мы иной разъ готовы усумниться въ дѣйствительности будущей жизни загробнаго воздаянія.

«Кто знаетъ, что *тамъ* будетъ, и будетъ ли еще что? Вѣдь никто не вернулся съ того свѣта».

Но вотъ эта притча Христова должна убѣдить насъ, что *будетъ* смерть, *будетъ* судъ, *будетъ* воздаяніе за гробомъ!

## Святитель Николай, Архієпископъ Мурликійскій, — всемірный святой и великій Чудотворецъ.

Радуйся, Николае, Великій  
Чудотворче!

(Прпѣвъ акаонста)

Святитель Николай, Архієпископъ Мурликійскій, жилъ во второй половинѣ 3-го и въ началѣ 4-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ. Онъ былъ единственныи сынъ богатыхъ и благочестивыхъ родителей. Рожденіе его явилось плодомъ усердныхъ родительскихъ молитвъ и ознаменовалось нѣкоторыми необыкновенными событіями. Напримѣръ, мать его послѣ родовъ вдругъ стала здоровой. Новоожденный младенецъ Николай въ купели крещенія три часа простоялъ самъ, кромѣ того онъ питался одной грудью матери и по средамъ и пятницамъ вовсе не бралъ ея. Святитель Николай воспитанъ былъ «въ вѣрѣ и благочестіи». Съ малыхъ лѣтъ онъ стремился къ монашеской жизни и потомъ преуспѣвалъ въ ней. Послѣ смерти своихъ родителей онъ раздалъ все свое богатое наследство бѣднымъ и долго путешествовалъ по святымъ мѣстамъ Палестины. За свою благочестивую жизнь Св. Николай скоро былъ рукоположенъ во священника. Но онъ не хотѣлъ оставаться въ мірѣ и удалился въ пустыню. Здѣсь онъ имѣлъ откровеніе отъ Бога о томъ, что ему для спасенія себя и другихъ необходимо жить среди людей. Св. Николай покорился волѣ Божіей и вскорѣ былъ избранъ Архієпископомъ въ г. Муры — Ликійскія въ Малой Азіи. Хотя въ то время отжившее язычество уступало свое мѣсто христіанству, однако Святителю Николаю пришлось пострадать за вѣру Христову. Онъ былъ мучимъ и заключенъ въ темницу. Когда вѣра христіанская въ 313 году была объявлена господствующей, св. Николай былъ освобожденъ изъ заключенія и весьма мудро и плодотворно управлялъ Мурликійской церковью. Въ борьбѣ съ аріанской ересью, отвергавшей Божество Сына Божія, онъ показалъ себя столпомъ «вѣры и благочестія» и вмѣстѣ съ другими св. отцами участвовалъ на 1 вселенскомъ соборѣ въ 325 г., на которомъ Аріева ересь была осуждена. Вся жизнь Святителя Николая была преполнена добрыми дѣлами. Онъ, по свидѣтельству современниковъ, былъ «мудрымъ учителемъ», «крѣпкимъ заступникомъ вѣрныхъ», «питателемъ голодныхъ», «одѣяніемъ нагихъ», «врачемъ больныхъ», «кормчимъ плавающимъ въ морѣ», «освободителемъ плѣнныхъ», «заступни-

комъ вдовъ и сиротъ» и «теплымъ молитвенникомъ» къ Богу. За добродѣтельную жизнь Святитель Николай еще при жизни былъ прославленъ даромъ чудотвореній. По его слову больные исцѣлялись, несчастные утѣшались и осужденные на смерть получали жизнь. Послѣ славной же кончины Господь возвеличилъ Святителя Николая чудесами отъ его св. мощей, которыя донинѣ почитаются въ г. Бари въ Италіи и источаютъ многоцѣльное муро. Многіе изъ православныхъ русскихъ людей ежегодно ѣздятъ туда и по молитвамъ Святителя Николая получаютъ великое утѣшеніе.

Кто изъ христіанскихъ народовъ не знаетъ великаго угодника Божія Святителя Николая?! Онъ такъ внимателенъ и близокъ къ каждому, просящему у него помощи и заступничества во всякомъ горѣ и несчастіи! За то почитаютъ его во всемъ мірѣ не только православные христіане и католики, но и многіе протестанты, вообще нечуждые святымъ, и даже язычники: калмыки, буряты, якуты и т. д. Много строится храмовъ въ честь Святителя Николая во всемъ мірѣ, много повсюду его св. иконъ, но еще больше его именовъ называются христіане. Даже самъ дорогой нашъ Царь-Батюшка носитъ его имя! Въ частности, нужно сказать, что Святитель Николай пидѣ такъ глубоко и торжественно не прославляется, какъ у насъ на православной Руси. У насъ въ честь его выстроено и строится множество церквей, въ каждомъ домѣ имѣется его икона и установлено два годовыхъ праздника: сегодня 6-го декабря и 9-го мая, да еще еженедѣльно ему посвящается церковью четвергъ. Слово Николай значитъ побѣдитель народовъ. Понистѣ, Св. Николай побѣдилъ своею славой всѣхъ людей, весь міръ, онъ достойно можетъ называться всемірнымъ святымъ!!

Братіе христіане! Святитель Николай, проживши на землѣ добродѣтельно, угодилъ Богу и прославился нетлѣнною славой на небѣ. Кромѣ того онъ за свое ходатайство предъ Богомъ за грѣшный міръ возвеличенъ на землѣ народами. Память его вотъ уже болѣе 1500 лѣтъ процвѣтаетъ и все возрастаетъ. Не даромъ говоритъ слово Божіе: «память праведнаго пребудетъ благословенна» (Псал. III, 6) или, «въ вѣчной памяти будетъ праведникъ» (Притч. 10, 7). Но какъ бы ни былъ славенъ великій угодникъ Божій, Святитель Николай на землѣ, земная слава для него — ничто, если она не соединяется съ нашимъ исправленіемъ въ грѣховной жизни и достиженіемъ нами Царства Небеснаго. Господь для того и прославилъ Святителя Николая на землѣ, дабы мы, грѣшные, глядя на подвиги его добродѣтельной жизни, не падали духомъ и не приходили въ отчаяніе ни при какихъ трудныхъ обстоятель-

ствахъ жизни, но калялись бы и исправлялись. «Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13,7). Такъ говорить слово Божіе о почитаніи святыхъ. Поэтому, братіе христіане, празднуя день Святителя Николая, не будемъ забывать о своемъ душеспасеніи. Пусть праведная жизнь, подвиги вѣры и благочестія, земная и небесная слава его служатъ намъ примѣромъ для подражанія и путеводной звѣздой въ жизнь вѣчную. Какъ можно чаще станемъ призывать Святителя Николая въ своихъ молитвахъ, дабы онъ своимъ ходатайствомъ передъ Богомъ помогалъ намъ жить по-христіански и спастись, ибо «молитва праведныхъ благоугодна Богу». (Прит. 21,7). Не забудемъ въ своихъ молитвахъ и Дорогого Именинника—Царя-Батюшку, Благочестиваго Государя нашего Николая Александровича, Который, пося имя великаго угодника Божія, подаетъ намъ высокій примѣръ для должнаго почитанія его и въ храмоздательствѣ, и въ устроеніи школъ, богадѣлецъ и проч. Да сохранить Господь по молитвамъ Святителя Николая жизнь Державнаго Монарха и всѣхъ насъ «на многія лѣта».

Святителю, отче Николае, моли Бога о насъ! Аминь.

Протоіерей Андрей Зиминъ.



ВЫПУСКЪ 78-й.

Листки „Восточнаго Благовѣста“ отпускаются начиная отъ 25 экз. каждаго выпуска по 5 руб. за ТЫСЯЧУ, съ доставкой и пересылкой. Адресъ редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

Редакторъ-издатель священникъ В. Давыдо

Г. Владивостокъ, Типо-лит. газ. „Востокъ“