

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 40.

24-го сентября.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ 1-й Экспедиціи Петроградской Духовной Консistoriи.
№ 6298.

По указу Его Императорскаго Величества, 1 Экспедиція Петроградской Духовной Консistoriи симъ предписываетъ духовенству Петроградской епархіи въ точности исполнить напечатанное въ № 37 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1916 годъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 24—26 февраля 1915 г. за № 1428, о сборѣ пожертвованій въ день Покрова Пресвятыя Богородицы «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ». Сентября 10 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Столоначальника Консistoriи
В. Керенковъ.

Высочайше утвержденнымъ 19 іюля 1916 года положеніемъ Совѣта министровъ назначена внѣ правилъ пенсія изъ казны вдовѣ протоіерея *Варварѣ Чебановой*, съ пятью дѣтьми, въ размѣрѣ 250 р. въ годъ—съ 22 августа 1915 года.

Опредѣлены: 3 сентября—законоучитель Виленскихъ второй мужской гимназіи и учительскаго института протоіерей *Нико-*

лай Пашикевичъ—къ церкви при ремесленномъ училищѣ Цесаревича Николая въ Петроградѣ; 6 сентября—жена псаломщика *Е. Бордюговская*—просфорнею Сарской церкви, Новоладожскаго у.; *Георгій Поромовъ*—и. д. псаломщика Лукинской цер., Шлиссельбургскаго у.; *Иванъ Пастуховъ*—и. д. псаломщика къ церкви с. Дубна, Новоладожскаго уѣзда; 9 сентября—псаломщикъ Псковскаго кафедральнаго собора *Михаилъ Арсеньевъ*—на вакансію псаломщика къ церкви Дома призрѣнія Тименкова-Фролова въ Петроградѣ.

Перемѣщены: 31 августа—просфорня Кусягской церкви, Новоладожскаго у.; *Анна Ильменская*—къ Ропшинской церкви, Петергофскаго у.

Перемѣщены: 6 сентября—псаломщикъ Теребужской церкви, Новоладожскаго у.; *Н. Лебединскій*—къ Рогожской церкви, того же у., псаломщикъ Борской единоувѣрческой церкви, Новолад. у., *Ив. Шибавъ*—къ Прусинской церкви, того же у., псаломщикъ Лукинской церкви, Шлиссельбургскаго у., *Вл. Бычковъ*—къ Пенинской церкви, Гдовскаго у.

Утверждены въ должности старость: 9 сентября—кр. *С. Кексъ*—Заянскаго эстонскаго молитвеннаго дома; кр. *Т. Оедоровъ*—Зачеренской церкви, Лужскаго у.; кр. *М. Семе-*

новъ—Бѣльской церкви, Гдовскаго у.; купецъ *И. Алексѣевъ*—Манихинской церкви, Новоладожскаго у.; кр. *Г. Браинъ*—приписной Богоявленской церкви въ дер. Горной Шальдихѣ, Шлиссельбургскаго у.; пот. поч. гр. *Б. Демидовъ*—Петергофской Св.-Троицкой церкви; кр. *К. Николаевъ*—Больше-Ижорской ц. Петергофскаго у.; кр. *Н. Романовъ*—Мартышкинской цер., того же у.; кр. *С. Николаевъ*—Рѣдкинской цер., Ямбургскаго у.

Уволены въ отпускъ: протоіерей Петроградской Владимірской церкви *Алексій Тихонравовъ*—съ 10-го сентября по 10-е октября.

Умершіе: діаконъ церкви Волковской богадѣльни *Александръ Богдановъ*—26 августа.

Умершіе: просфорня Сарской церкви, Новоладожскаго у., *Анна Цвѣткова*—1 сентября.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

При Манихинской церкви, Новоладожск. уѣзда.

- » Ивановской Іоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣз.
 - » Воскресенско-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Лужскаго уѣзда,—2-я.
 - » Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя,—2-я.
 - » Гимназіи Императора Александра I.
- Въ с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.

- » церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.
- » Нарвскомъ соборѣ.
- » Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви гор. Петрограда.

Въ с. Крапивнѣ, Гдовскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

При Лондонской посольской ц-ви (пѣвчій).

- » Успенско-Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 - » церкви женскаго Педагогическаго Института.
 - » Веготской церкви, Новоладожскаго у.
 - » Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 - » Крапивенской церкви, Гдовск. уѣзда.
 - » Манихинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 - » церкви при домѣ призрѣнія Тименкова-Фролова.
 - » Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви города Петрограда.
 - » Казанской церкви Староладожскаго женскаго подворья, въ Петроградѣ.
 - » Ковшовской Казанской церкви, Царскосельскаго уѣзда.
 - » церкви Департамента Удѣловъ.
 - » Прусинской церкви, Новоладожск. у.
 - » Борской единовѣрческой церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 - » церкви Государственнаго Банка.
 - » церкви Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвиць.
 - » церкви Волковской богадѣльни.
- Въ с. Пенинѣ, Гдовскаго уѣзда.
- » с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.
 - » с. Рогожскомъ, Новоладожскаго у.
 - » с. Тербужкѣ Новоладожскаго у.

ОТЧЕТЪ

Попечительнаго Совѣта о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, прихода церкви во имя Преображенія Господня, что въ селѣ Орлинѣ Царскосельскаго уѣзда, Петроградской губерніи, съ 1-го августа 1915 года по 1-ое августа 1916 года.

ПРИХОДЪ.

На 1-е августа 1915 года оставалось . . . 588 р. 08 к.

За отчетное время поступило:

1. Сбора на блюдо въ св. храмѣ 117 р. 23 к.
2. По подписнымъ листамъ 15 „ — „

3. Селенія прихода пожертвовали:

Заозерье	20 р. — к.
Мал. Дивенка	10 " — "
Островъ	12 " — "
Лампово	39 " 30 "
Большево	20 " 04 "
101 р. 34 к.	

4. Отъ общества потребителей „Орель“ въ с. Орлинѣ 20 „ — "
5. Отъ общества потребителей „Ясная Звѣзда“ въ д. Ламповѣ 20 „ — "
6. Отъ Никольской старообрядческой общины въ д. Ламповѣ 30 „ 70 "
7. Отъ служащихъ и рабочихъ стекляннаго завода Ритингъ и К^о 2535 „ 62 "
8. Отъ Л. Н. Коровиной 300 „ — "
9. Отъ председателя Совѣта Л. Л. Схоль Энгбертса 15 „ — "
10. Отъ устроителей благотворительнаго вечера въ с. Орлинѣ 6 августа 1915 г. 240 „ — "
11. Сборъ съ дѣтскаго спектакля въ с. Орлинѣ 9 августа 1915 г. 30 „ 45 "
12. Отъ устроителей благотворительнаго вечера въ д. Островѣ въ июлѣ 1916 г. 40 „ 08 "
13. Возвращено въ кассу Совѣта невос- требованныхъ пособій 33 „ — "
14. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ 44 „ 84 "

Итого, поступило 3543 р. 26 к.

А всего съ остаточными 4131 р. 34 к.

РАСХОДЪ.

Выдано въ пособие:

	Число семействъ.	На сумму.
Въ сентябрѣ 1915 года	68	348 р. — к.
„ октябрѣ 1915 „	69	357 „ — "
„ ноябрѣ 1915 „	72	351 „ — "
„ декабрѣ 1915 „	71	346 „ — "
„ январѣ 1916 „	73	330 „ — "
„ февралѣ 1916 „	75	335 „ — "

Въ мартѣ 1916 года	77	333 р. — к.
„ апрѣлѣ 1916 „	82	351 „ — "
„ маѣ 1916 „	79	325 „ — "
„ июнѣ 1916 „	79	313 „ — "
„ июлѣ 1916 „	79	309 „ — "
Итого		824 3698 р. — к.

По селеніямъ прихода пособие распредѣлилось за отчет- ный годъ такъ:

	Число семействъ.	На сумму.
въ с. Орлино	139	552 р. — к.
„ дер. Еленково	17	66 „ — "
„ „ Заозерье	99	470 „ — "
„ „ Малую Дивенку	17	60 „ — "
„ „ Тозырево	74	420 „ — "
„ „ Островъ	110	432 „ — "
„ „ Зайцево	27	168 „ — "
„ „ Лампово	140	672 „ — "
„ „ Большево	96	401 „ — "
„ „ Лязево	12	38 „ — "
„ „ Изоры	33	140 „ — "
„ „ Кургино	53	262 „ — "
„ мыза Красницы	7	17 „ — "
Итого		824 3698 р. — к.

Уплачено за доставку со ст. Сиверской вещей для семей воинвъ 2 р. 20 к.

А всего въ расходѣ 3700 р. 20 к.

Остается въ кассѣ Совѣта на 1 августа 1916 г. 431 р. 14 к.

Балансъ . . . 4131 р. 34 к.

Председатель Совѣта Л. Схоль-Энгбертсъ.

Товарищъ председателя свящ. Владимиръ Смирновъ.

Члены: { А. Маловъ,
Н. Моховъ,
Н. Доминъ.

Дѣлопроизводитель діаконъ Александръ Егоровъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и цер- ковныхъ старостъ Петроградской епархіи.

Мы не ставимъ своею задачею дать по- слѣдовательный отчетъ о занятіяхъ только что закончившагося епархіальнаго сѣзда. О томъ въ свое время подробно будетъ напечатано подготовительной къ сѣзду Комиссіей, да отчасти и печаталось въ ежедневныхъ газетахъ. Намъ хотѣлось-бы

дать нѣкоторую оцѣнку сѣзда и его за- нятій, отмѣтивъ не только его положи- тельныя, но и отрицательныя стороны. Наша статья не чужда будетъ и критики, необычной, правда, въ нашемъ органѣ, но по существу настолько же необходимой въ каждомъ общественномъ дѣлѣ, какъ соль въ пищѣ. Плохо строятся дѣла, пред- ставители которыхъ взаимно похваляютъ другъ друга, напоминая собою Крылов- скихъ «Кукушку и пѣтуха». Пора намъ

отрѣшиться отъ ложнаго сентиментализма и взаимнаго самодовольства, и не мѣшаетъ иногда посвѣтить прожекторомъ слова въ нѣкоторые темные, недоступные уголки нашей епархіальной жизни.

Нужна и общественная оцѣнка епархіальныхъ дѣятелей. Это только можетъ способствовать тому, чтобы на общественную работу выступали дѣйствительно полезные и способные труженики, а не люди, такъ сказать, номинальные, имѣющіе лишь видъ работниковъ. Послѣдніе, конечно, не простятъ автору такихъ словъ и такихъ попытокъ, и не мало обрушится на его голову, если не прямо жалобъ, такъ всякихъ нареканий. Но пусть. Каждому надо по совѣсти и по мѣрѣ силъ дѣлать свое дѣло. Такъ отнесемъ мы и къ настоящему вопросу, да такъ-же попытаемся и дальше отмѣчать современныя явленія епархіальной жизни.

Отношеніе къ сѣзду Владыки Митрополита.

Высокопреосвященнѣйшій владыка оказалъ настоящему Сѣзду особое вниманіе и благоволеніе. Сентября 6-го Владыка принималъ сѣздъ въ своихъ покояхъ. Отмѣтивъ изъ программы занятій сѣзда вопросы объ организаціи помощи увѣчнымъ воинамъ и объ образованіи капитала для оказанія помощи духовенству и его вдовамъ и сиротамъ, владыка митрополитъ просилъ депутатовъ обратить на нихъ особенное вниманіе. Весь пріемъ высокопреосвященнѣйшаго владыки носилъ дѣловой характеръ. Владыка, видимо, стѣснялся, какъ онъ и высказалъ, задерживать сѣздъ и отнимать у него дорогое время. Выразивъ депутатамъ свое привѣтствіе, владыка митрополитъ благословилъ ихъ продолжать начатыя занятія.

Въ концѣ сѣзда, сентября 15-го—во время вечерняго собранія высокопреосвященнѣйшій владыка самъ посѣтилъ сѣздъ, какъ-бы отдавая ему свой визитъ. Въ практикѣ Петроградской епархіи это, пожалуй, первый случай такого вниманія къ сѣз-

ду со стороны его архипастыря. Выразивъ свою радость объ успѣшныхъ занятіяхъ сѣзда и поблагодаривъ его депутатовъ за понесенные ими большіе труды, высокопреосвященнѣйшій владыка высказалъ нѣсколько мыслей о строительствѣ духовномъ, о созиданіи Царствія Божія въ душахъ людей, что составляетъ важнѣйшій пастырскій долгъ, въ каковомъ владыка пожелалъ больше всего успѣвать пастырямъ. Обратилъ владыка митрополитъ вниманіе и на совмѣстное съ духовенствомъ участіе въ дѣлахъ сѣзда мірянъ, въ лицѣ церковныхъ старостъ. Въ этомъ союзѣ и единеніи владыка видитъ залогъ успѣховъ церковнаго дѣла. Обласкавъ привѣтливимъ словомъ депутатовъ, высокопреосвященнѣйшій владыка пожелалъ всѣхъ ихъ благословить и облобызать. Оставляя сѣздъ, высокопреосвященнѣйшій владыка пригласилъ депутатовъ молитвенно пожелать здравія, спасенія, благопоспѣшенія и на враги побѣду и одолѣніе Благочестивѣйшему Государю нашему, Императору Николаю Александровичу и супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ и надеждѣ всей Россіи—Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому, на что сѣздъ воодушевленно пропѣлъ многократное многолѣтіе. Послѣ многолѣтія подъ пѣніе «исъ полла эти деспота» владыка оставилъ залъ сѣзда.

Законны-ли выборы?

Предъ началомъ сѣзда, по совершеніи молебствія, отслуженнаго Преосвященнѣйшимъ владыкою Геннадіемъ въ сослуженіи о.о. депутатовъ, привѣтствовавшимъ сѣздъ теплымъ словомъ, происходили выборы должностныхъ лицъ:—предсѣдателя, его товарищей и секретарей. Не безъ нѣкоторыхъ шероховатостей протекла на этотъ разъ довольно сложная операція выборовъ, руководимая о. предсѣдателемъ подготовительной комиссіи,

прот. Дм. Вас. Рождественскимъ. По правиламъ, выборы предполагаются двойные: записками намѣчаются кандидаты, которые затѣмъ, въ случаѣ согласія ихъ, баллотироваться закрытой баллотировкой посредствомъ шаровъ. Приступая къ выборамъ, председатель прот. Д. В. Рождественскій объяснилъ, что собраніе начинается при 90 или 93 депутатахъ (точно не помню), по отношенію къ какому числу избираемый о. председатель долженъ получить абсолютное большинство. Результатъ поданныхъ записокъ оказался слѣдующій: прот. Е. Кондратьевъ получилъ 48 голосовъ, священникъ П. М. Кремлевскій 24, протоіерей Л. К. Богоявленскій 11 и нѣсколько человѣкъ по 1—2 голосу. Баллотироваться пожелали первые три кандидата. При баллотировкѣ шарами прот. Кондратьевъ получилъ 58 шаровъ, свящ. П. М. Кремлевскій 48 и прот. Л. К. Богоявленскій 56 шаровъ. Такое несоотвѣтствіе закрытой баллотировки съ подачею записокъ приходится объяснить или тѣмъ, что одни и тѣ-же лица подавали голоса за разныхъ кандидатовъ, или-же, какъ пришлось слышать, что нѣкоторые, считая председателя выбраннымъ, подавали свои голоса за товарищей председателя. Третьяго объясненія мы не видимъ. Но какъ-бы то ни было, большинство абсолютное, безспорное получилъ первый кандидатъ. Такъ и заявилъ о томъ одинъ изъ членовъ подготовительной комиссіи священникъ о. Дим. Ѳ. Стефановичъ. Но прот. Д. В. Рождественскій и нѣкоторые другіе находили, что прот. Л. К. Богоявленскій получилъ шаровъ не меньше.— Почему?— Да потому, что у него меньше шаровъ неизбирательныхъ. Кажется, ужъ по неизбирательнымъ-то шарамъ никакъ нельзя избирать человѣка, и дѣло совершенно ясное: нѣкоторые депутаты, подавши голосъ за своего кандидата и считая по результатамъ записокъ и шаровъ дѣло конченнымъ, уѣхали и отъ дальнѣйшихъ выборовъ уклонились. Это—безспорное право cadaго депутата. Но дѣло

отъ того не мѣняется: остается та-же цифра, заявленная председателемъ при началѣ собранія, 90—93, по отношенію къ которой избираемый долженъ получить абсолютное большинство голосовъ. Словомъ, не было никакихъ сомнѣній. Одинъ получилъ 58 голосовъ, другой 56. Большинство безспорное. Но прот. Д. В. Рождественскій находилъ нужнымъ сдѣлать перебаллотировку. Почему?— Да потому, дескать, что того хотять избиратели. Но, во-первыхъ, если кричатъ 10—20 человѣкъ, не значитъ, что того хочетъ собраніе, а во-вторыхъ, если-бы даже и пожелало собраніе, не можетъ о. председатель исполнять желаній незаконныхъ. Вѣдь онъ ведетъ собраніе, а не собраніе его. Къ сожалѣнію, у насъ очень мало лицъ, понимающихъ и права, и долгъ, и обязанности председателя. Мы не будемъ говорить о перебаллотировкѣ, безусловно незаконной, отъ которой прот. Е. Кондратьевъ усерднѣйше просилъ освободить его, снимая свою кандидатуру. Тамъ ужъ многіе ничего не понимали, и въ результатѣ прот. Л. К. Богоявленскій, получившій предварительныхъ лишь 11 записокъ, оказался выбраннымъ въ председатели сѣзда. Не всякій-бы, конечно, принялъ такое едва-ли законное избраніе, но это уже дѣло личнаго взгляда и пониманья. Хотѣлось бы и еще сказать кое-что о выборахъ, но къ этому, вѣроятно, придется еще вернуться впоследствии.

Неудачный докладъ.

Занятія сѣзда начаты были обсужденіемъ заявленія, сдѣланнаго на прошломъ еще сѣздѣ о секретаряхъ сѣзда. Подписавшіе заявленіе предлагали назначить секретарямъ за ихъ труды денежное вознагражденіе и предоставить благочинническимъ собраніямъ, при выборѣ депутатовъ на сѣздъ, намѣчать и его секретарей. Докладчикъ подготовительной комиссіи свящ. Н. Ф. Клементьевъ, отклоняя первое предложеніе, а также проектируемую заявленіемъ отмѣтку въ протоколахъ

сѣзда каждый разъ его составителя, весьма сочувственно отзывался о предлагаемомъ указаніи, со стороны мѣстныхъ благочинническихъ собраній, кандидатовъ въ секретари и находилъ его настолько желательнымъ, что предлагалъ даже внести о томъ въ правила о сѣздахъ, дополнивъ соответственнымъ образомъ относящіяся къ сему статьи. Однако, при обсужденіи вопроса было разъяснено, что практически выполненіе проектируемаго заявленіемъ и подготовительною комиссіею указанія секретарей для многихъ благочиній невозможно. Сельскія благочинія посылаютъ на сѣздъ въ большинствѣ случаевъ одного депутата, причемъ депутаты другихъ благочиній имъ неизвѣстны. Кого-же они будутъ рекомендовать? Да и почему-же желательно рекомендовать лицъ только въ секретари, а не въ председатели сѣзда и его товарищи? Всѣ эти недоразумѣнія докладчикъ оставилъ безъ отвѣта, и предложеніе подготовительной комиссіи было отклонено чуть не единогласно. Мы не стали-бы и упоминать о настоящемъ случаѣ, какъ незначительномъ, если-бы такихъ поспѣшныхъ и неудачныхъ докладовъ не оказалось-бы у подготовительной комиссіи нѣсколько, а это не только не помогаетъ рѣшенію на сѣздѣ вопросовъ, но затрудняетъ рѣшеніе и задерживаетъ обсужденіе дѣла. Намъ кажется, что тутъ только небрежность со стороны подготовительной комиссіи, которой, при нѣкоторомъ вниманіи къ дѣлу, не трудно было-бы избѣжать на будущее время.

Прот. *Евг. Кондратьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣтлой памяти павшихъ за родину семинаристовъ.

Много жертвъ взяла настоящая Великая война. Но память о павшихъ не должна быть забыта. Ихъ имена мы должны сохранить, ибо они и за насъ умирали. Обра-

зованная при Петроградской Духовной Семинаріи Комиссія собираетъ свѣдѣнія о бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, участникахъ настоящей войны. Не единицами и десятками, а сотнями (около 300 чел.) исчисляются участники войны—семинаристы. Въ служеніи пастырскомъ, въ должности врачей, а больше всего въ званіи офицеровъ и солдатъ подвизаются семинаристы на войнѣ. Немало награжденныхъ высокими наградами за труды и подвиги; многіе пролитой кровью и ранами запечатлѣли вѣрность долгу и присягѣ; есть павшіе въ бояхъ кровавыхъ... Къ сожалѣнію, комиссія при Петроградской Семинаріи не располагаетъ подробными свѣдѣніями даже объ убитыхъ и обстоятельствахъ ихъ смерти. Поэтому большая просьба ко всѣмъ знающимъ пополнить сообщаемыя краткія свѣдѣнія о павшихъ на войнѣ семинаристахъ.

† *Васильковъ*, Георгій Семеновичъ, сынъ священника, вышелъ изъ II кл. семинаріи въ 19^{12/13} учеб. году. Убитъ миной подъ Двинскомъ осенью 1915 г.; нижній чинъ.

† *Вознесенскій*, Сергій Яковлевичъ, сынъ священника, подпоручикъ 272 Гдовскаго пѣх. полка. Обучался въ I—II классахъ семинаріи въ 1897—1899 г.г. Участвовалъ въ составѣ 88-го Петровскаго пѣх. полка въ русско-японской войнѣ 1904—5 г.г. За бои при Шахѣ и подъ Мукденомъ, въ сент.-окт. 1904 г. и февралѣ 1905 г., награжденъ чиномъ прапорщика и орденомъ св. Анны 4 степ. Съ начала настоящей войны призванъ изъ запаса и назначенъ въ 272-й Гдовскій пѣх. полкъ, гдѣ скоро сталъ во главѣ команды развѣдчиковъ. Въ отвѣтственной должности командира развѣдчиковъ Вознесенскій немало «поработалъ»,—какъ онъ самъ выражается въ письмахъ къ матери,—въ декабрьскихъ (1914 г.) и январскихъ бояхъ (1915 г.) подъ Варшавой, на рѣкѣ Бзурѣ и около Боржинова.—«Мнѣ все время пришлось работать впереди,—пишетъ онъ въ одномъ письмѣ,—самъ лично руководилъ развѣдкой и, славу Богу, удачно... Моя команда

работала на совѣсть..., а нѣмцы трусили близко подбираться къ намъ; да и вообще лихости и удали съ ихъ стороны не замѣтилъ».— Особенно трудна и опасна ночная развѣдка. Темной ночью переходили рѣчку вбродъ, чуть не по-горло въ водѣ (это въ декабрѣ!); подбирались иногда шаговъ на 40 къ нѣмецкимъ окопамъ.— «Въ одной развѣдкѣ,—пишетъ Вознесенскій,—я и самъ поползалъ часа два съ половиной... Да, много переживаетъ въ это время человекъ; кто не участвовалъ въ такихъ развѣдкахъ, тому трудно все понять: холодно, сыро, самъ мокрый и особенную надо соблюдать во всемъ аккуратность... Какъ уйдешь за рѣчку, помощи отъ своихъ не жди..., все зависитъ отъ себя».— За боевые труды Вознесенскій былъ представленъ къ чину подпоручика и ордену Станислава 3-й степ. съ мечами и бантомъ. Въ концѣ января—началѣ февраля ему, во главѣ своей команды развѣдчиковъ, «пришлось поработать», прикрывая наше отступленіе на Ковну. Последнее сраженіе, въ которомъ С. Я. Вознесенскій участвовалъ, происходило 19—22 февраля 1915 года около г. Маріамполя. Здѣсь въ бою съ превосходными силами германцевъ у деревни Макалы 21 февраля онъ былъ смертельно раненъ въ область живота и скончался.

Последній «трудъ»—подвигъ С. Я. Вознесенскаго нашелъ себѣ высокую оцѣнку: Высочайшимъ приказомъ, отъ 21 августа 1915 года, ему было пожаловано Георгіевское оружіе—«за то,—сказано въ приказѣ,—что, находясь 21 февраля 1915 г., на правомъ флангѣ полка и производя все время усиленную развѣдку въ сторону противника, опрокидывая его сторожевое охраненіе, своевременно обнаружилъ части противника, двигавшіяся въ обходъ нашихъ насѣдающимъ ротамъ, подошедшимъ на высоту д. Макалы; своевременно же далъ знать о наступленіи значительныхъ силъ противника командиру баталіона, а самъ съ 66-ю развѣдчиками парировалъ всѣ попытки противника обойти нашъ пра-

вый флангъ, чѣмъ способствовалъ постепенному отходу ротъ съ боемъ на указанную позицію у д. Лушне. Отходя съ боемъ съ командою развѣдчиковъ на правый флангъ позиціи, былъ тяжело раненъ въ область живота и скончался, оказавъ незамѣнимое содѣйствіе своему полку блестящими дѣйствіями своей команды развѣдчиковъ» («Рус. Инвалидъ» за 1915 г., № 190, отъ 29 авг.).

† *Корниловъ*, Михаилъ Корниліевичъ, сынъ крестьянина, окончилъ Семинарію въ 1913 г. Убитъ въ Галиціи, при дер. Воля Михова 17 марта 1915 г.

† *Меуерскій*, Алексѣй Николаевичъ, сынъ діакона, увол. изъ IV кл. Семинаріи въ 1913—14 уч. г. Былъ въ званіи вольноопредѣляющагося въ составѣ 200 Кронштадтскаго пѣх. полка. Убитъ въ чинѣ прапорщика въ іюнь 1915 г. артиллерійскимъ снарядомъ, когда перевязывалъ раненую ногу на полѣ сраженія.

† *Молчановъ*, Петръ Семеновичъ, сынъ протоіерея, выпуска 1907 г. По окончаніи Семинаріи обучался на историко-филологическомъ факультетѣ Юрьевскаго, а потомъ Петроградскаго университета, который окончилъ въ 1912 г. До войны состоялъ преподавателемъ частнаго Реального училища. 22-го іюля 1914 г. призванъ въ войска, въ октябрѣ былъ командированъ въ Ораніенбаумскую школу прапорщиковъ, по окончаніи которой выпущенъ прапорщикомъ въ январѣ 1915 г. 28-го февраля съ Маршевой ротой отправленъ на фронтъ, служилъ въ Варшавѣ, Ново-Георгіевскѣ... Въ іюнь П. С. Молчановъ, въ составѣ Калужскаго пѣх. полка командуя 7-й ротой, находился въ боевой линіи около Плоцка. Во время сильнаго натиска нѣмцевъ съвернѣе Варшавы полкъ отошелъ къ г. Плонску, потомъ за р. Наревъ къ Вышкову. Въ бою 12-го іюля 1915 г. подъ г. Вышковымъ П. С. Молчановъ былъ раненъ шрапнелью въ обѣ ноги выше колѣна. По прибытіи въ Москву черезъ два дня онъ скончался отъ столбняка 19-го іюля, въ 11 часовъ утра. Погребенъ

23 іюля въ Москвѣ, на Братскомъ военномъ кладбищѣ.

† *Назаровъ*, Филиппъ Андреевичъ, сынъ крестьянина, окончилъ Семинарію въ 1913 г. Убитъ въ бою лѣтомъ 1916 г., въ чинѣ прапорщика.

† *Осиповъ*, о. Елпидій Михайловичъ, сынъ купца, окончилъ Петрогр. Семинарію въ 1896 г.; священникъ 15-го Гренадерскаго Тифлискаго полка. Былъ сначала полковымъ священникомъ 1-го Сунженско-Владикавказскаго полка, въ составѣ котораго участвовалъ въ Русско-Японской войнѣ 1904—1905 г.г. Потомъ состоялъ священникомъ при желѣзнодорожной церкви гор. Тифлиса и благочиннымъ желѣзнодорожныхъ церквей Грузинской епархіи, въ то же время законоучителемъ въ разныхъ училищахъ. Съ 23 января 1912 года опредѣленъ священникомъ къ церкви 15-го Гренадерскаго Тифлискаго полка, въ составѣ котораго участвовалъ въ настоящей Великой войнѣ до своей трагической кончины. Въ ночь съ 21-го на 22-е мая 1915 г. въ Галиціи, въ 19 верстахъ отъ г. Любачева, у дер. Калачки, о. Елпидій былъ убитъ непріятельскимъ снарядомъ при исполненіи пастырскихъ обязанностей. Послѣ ночной атаки остались непогребенными тѣла нашихъ убитыхъ воиновъ. Мѣсто обстрѣливалось не только артиллерійскимъ, но и ружейнымъ огнемъ, Выждали ночи, и подъ покровомъ темноты санитары, выкопавъ могилы, сносили тѣла убитыхъ. О. Елпидій, въ епитрахили съ крестомъ въ рукахъ, отдавалъ послѣдній долгъ, совершая погребеніе... Уже нѣсколько могилъ было зарыто, оставалась одна, послѣдняя. Было около полуночи. Санитары пошли на послѣдніе поиски. О. Елпидій съ церковникомъ и тремя санитарями ожидали у приготовленной могилы. Ушедшіе санитары слышали два непріятельскихъ орудійныхъ выстрѣла и два разрыва, не придавъ этому особеннаго значенія. Когда они вернулись, около

могилы нашли ужасное: земля была разрыта снарядами, тѣла разбросаны, трое изъ бывшихъ съ о. Елпидіемъ убиты, одинъ, смертельно раненый, лежитъ безъ сознанія, батюшки нѣтъ... Стали искать, и саженьяхъ въ 20-ти нашли сначала шляпу, а потомъ въ кустахъ—страшно обезображенное тѣло о. Елпидія, которое можно было узнать только по остаткамъ одежды. Голова почти снесена снарядомъ, грудь и туловище разорваны, руки раздроблены. Крестъ изогнутъ въ рукояти епитрахиль и требникъ пробиты и порваны осколками снаряда.

Такъ, на своемъ посту, вѣрный до смерти своему пастырскому долгу, съ крестомъ въ рукѣ напутствуя другихъ, встрѣтилъ пастырь Христовъ свой смертный часъ. Ужасная по обстановкѣ, но и славная въ сознаніи свято исполненнаго до конца долга смерть пастыря на бранномъ полѣ!

Останки о. Елпидія преданы землѣ въ гор. Любачевѣ, въ Галиціи—на погостѣ униатской церкви. Надъ могилой былъ поставленъ простой крестъ съ надписью.

Сообщая объ обстоятельствахъ смерти полковаго батюшки, адъютантъ полка пишетъ: «о. Елпидій былъ общимъ любимцемъ всего полка, гдѣ онъ былъ не только добрымъ отцомъ и пастыремъ, но и другомъ, и товарищемъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: Указы Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи, № 6298.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Отчетъ Попечительнаго Совѣта о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, прихода церкви во имя Преображенія Господня, что въ селѣ Орлинѣ Царскосельскаго уѣзда, Петроградской губерніи, съ 1-го августа 1915 года по 1-е августа 1916 года.—**Отдѣлъ неоффиціальный.** Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи. Прот. *Евг. Кондратьевъ*.—Свѣтлой памяти павшихъ за родину семинаристовъ.

Редакторы: { Прот. *Е. Кондратьевъ*.
Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.