

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 22-й. 30-го мая 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года, высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству по Ставропольской епархіи медалями съ надписью „за усердіе“ нижеслѣдующихъ лицъ: для пошенія на груди золотою на Аннинской лентѣ: попечительницу женской церковно-приходской школы станицы Апшеронской, Майкопскаго отдѣла Кубанской области, Антонию Матяшевскую; серебряными для пошенія на груди на Станиславской лентѣ: учительницу кладбищенской церковно-приходской школы г. Екатеринодара Людмилу

Минасову, попечителя церковно-приходской школы хут. Новопапковского, Ейского отдѣла, Гуліана Хрущъ, старосту церкви станицы Воздвиженской, Майкопскаго отдѣла, Трофима Милованова, вдову 2-й гильдіи купца Зафиру Чувалджи, разсылнаго при конторѣ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Петра Вискевича.

II.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

О назначеніи пенсіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода назначена пенсія вдовѣ священника Вѣрѣ Байздренко - въ 65 р. въ годъ, съ 15 ноября 1908 г.,—20 мая.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 26—27 мая сего года за № 386, печатается для свѣдѣнія и неуклоннаго руководства причтамъ епархіи, предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, Викарія Ставропольской епархіи на имя Ставропольской Духовной Консенсторіи слѣдующаго содержания:

„Нѣкоторые причты епархіи, вопреки распоряженій Епархіальнаго Начальства, выдаютъ своимъ прихожанамъ метрическія выписи, для испрошенія разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, на несинадальныхъ бланкахъ.

Нѣсколько такихъ метрическихъ выписей направлено мною въ Консисторію на предметъ принятія съ ея стороны надлежащихъ мѣръ по отношенію къ виновнымъ причтамъ.

Между тѣмъ поступленіе означенныхъ выписей не прекращается. Я поставленъ въ этомъ отношеніи въ недовгое положеніе: если буду давать разрѣшеніе на бракъ при наличіи подобныхъ выписей, то этимъ буду нарушать законъ, при отказѣ же возбуждается недовольство просителѣй.

Сверхъ сего, очень многіе причты не дѣлають засвидѣтельствованія на прошеніяхъ своихъ прихожанъ о необходимости вступленія въ бракъ лицамъ, недостигшимъ совершеннолѣтія, вслѣдствіе чего происходятъ не малыя недоразумѣнія и даже злоупотребленія.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, предлагаю Консисторіи сдѣлать духовенству епархіи соотвѣтствующее распоряженіе“.

По выслушаніи предложенія сего, Ставропольская Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и неуклоннаго руководства причтамъ епархіи, предупредивъ послѣдніе, что за неисполненіе они будутъ подвергаться строгой отвѣтственности.

П е р е м ѣ щ е н ы :

священникъ ц. ст. Нижнебаканской Алексій Куликъ—на 2-е мѣсто къ ц. ст. Ярославской, 26 мая;

священникъ села Арзгиръ Ел. Царевскій—къ ц. ст. Сѣверской, 7 мая.

Опредѣлены на священническія мѣста

къ ц. села Лѣвокумскаго на 2-е мѣсто—псаломщикъ ц. ст. Екатериновской Михаилъ Евстратовъ, 26 мая;

къ ц. села Степного, Ставроп. губ., псаломщикъ Покровской ц. г. Екатеринодара Николай Косьмодемьянскій, 26 мая;

къ церкви стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.—заштатный священникъ стан. Каладжинской Іаковъ Винниковъ, 27 мая.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Орѣховскаго, Ставроп. губ., завѣдующій училищемъ Теодоръ Михайловъ.

Уволенъ отъ должности псаломщика при церкви села Шабано-Тхамахинскаго, согласно прошенію по болѣзни, Василій Борисенко, 4 мая.

Перемѣщенъ къ церкви села Кугульты псаломщикъ села Радыковскаго Николай Лѣтницкій, 4 мая.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Радыковскаго заштатный псаломщикъ ст. Севастопольской Максимъ Кузьминовъ, 4 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Казанской церкви ст. Дербентской Иванъ Федотовъ, согласно прошенію, 5 мая.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. ст. Дербентской Іосифъ Назарный, 5 мая, согласно прошенію.

Перемѣшены одинъ на мѣсто другого псаломщики: ст. Мингрельской Алексѣй Миловидовъ и ст. Сенгилеевской Константинъ Соколовъ, 16 мая; станицы Ильинской Николай Шамрай и с. Богословскаго Петръ Михайличенко, 19 мая.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Медвѣдовской оконч. семинарію Александръ Штепа, 16 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской Викторъ Ильинъ, 26 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщика при церкви хут. Голубицкаго Васильевъ, 27 мая.

Объ утвержденіи въ должности псаломщиковъ.

Утверждены въ должн. псаломщиковъ исполнявшіе таковыя:

при церкви стая. Таманской Викторъ Кондратовъ;

при Александро-Невской церкви с. Благодарнаго Николай Павловъ, 26 мая;

при Св.-Троицкой церкви с. Новогоріевскаго Андрей Олейниковъ, 27 мая.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Варваринской церкви г. Ставрополя—мѣщанинъ Никита Алексѣевичъ Куцевъ, на 7-е трехлѣтіе, 22 мая;

при Николаевской ц. ст. Некрасовской каз. Трофимъ Тараненко, на 2-е трехлѣтіе, 30 апрѣля;

при Покровской церкви с. Натырбова.—кр. Иванъ Банута;
при Георгіевской ц. ст. Подгорной—каз. Лукіанъ Уваровъ, на 1-е трехлѣтіе, 17 мая.

при Рождество-Богородицкой церкви хутора Александровскаго каз. Сампсонъ Вараксинъ, на 2-е трехлѣтіе;

при Иоанно-Богословской церкви села Шипкина кр. Семень Рятенцевъ, на 5-е трехлѣтіе, 24 мая;

при Алексѣевской церкви села Алексѣевскаго кр. Теодоръ Бурцевъ, на 2-е трехлѣтіе;

при Покровской ц. села Сѣвернаго крестьянинъ Трофимъ Исаковъ, на 1-е трехлѣтіе;

при Покровской церкви ставицы Иркиевской урядникъ Кириллъ Галкинъ, на 2-е трехлѣтіе;

при церкви поселка Солунско-Димитріевскаго крестьянинъ Кипріанъ Рубанъ, на 4-е трехлѣтіе, 24 мая;

при Казанской церкви с. Повокубанскаго кр. Алексѣй Чумаченко, на 2-е трехлѣтіе, 26 мая;

при Михаило-Архангельской церкви с. Круглодѣскаго кр. Ѳеодоръ Назаровъ, на 1-е трехлѣтіе, 26 мая;

при Мих. Арх. ц. с. Архангельскаго кр. Петръ Чебановъ, на 1-е трехлѣтіе, 26 мая;

при Духосошественной церкви ст. Шкуринской каз. Савва Кондратенко;

при Сп.-Преображенской церкви села Новоселиць кр. Гавріиль Трофимовъ, на 2-е трехлѣтіе, 26 мая.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Михаило-Архангельской ц. с. Архангельскаго кр. Петръ Харчиковъ, согласно прошенію, 26 мая.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви стан. Ново-рождественской учитель Иванъ Савенко, 13 мая.

Уволена отъ должности помощницы воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища Марѳа Криницкая, согл. прош., съ 3 мая.

IV.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

25 сего мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Агаеодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Лѣтницкаго псаломщикъ Θεодоръ Костеневъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ священникъ Іоаннъ Гаевскій.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: священникомъ ст. Тенгинской Владимиромъ Окиншевичемъ—изъ лютеранства мѣщ. г. Екатеринодара Іоганнъ-Карль-Людвигъ-Готтерридовъ Элеръ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ, 26 декабря 1903 г.; 7 мая с. г. священникомъ села Николаево-Александровскаго Леонтіемъ Крыжановскимъ просвѣщена св. крещеніемъ дочь крестьянина названнаго села Лаврентія Кириченко, уклонившагося въ баптизмъ, Евфросинія, 1^{1/2} мѣс; 7 сего мая священ. стан. Григориполисской А. Самоваровымъ дѣвица поселянка Самарской губ. Новоузенскаго уѣз. Гуссебахской волости селенія Гнаденфельдъ Марія Гейнриховна Эйрихъ, 20 лѣтъ, изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, съ именемъ Екатерины; 14 мая с. г. священникомъ той же стан. А. Стефановымъ изъ старообрядчества мѣщанинъ г. Коврова Владимірской г. Василій Θεодоровъ Жуковъ, 26 лѣтъ; 18-го сего мая священникомъ Всесвятской церкви г. Екатеринодара Павломъ Бирюковымъ изъ старообрядчества мѣщанинъ посада Добрянки, Черниговской губ., Стефанъ Ефимовъ Роевъ, 29 лѣтъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаеодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамотъ:

обществу крестьянъ села Преграднаго, Ставропольской

губ., за заботы его о благоуукрашении мѣстныхъ храмовъ,
28 мая;

уряднику станицы Динской, Куб. обл., Александру Бугъ,
за пожертвованіе имъ въ мѣстную Св. Троицкую церковь
двухъ кіотовъ на иконы Св. Кн. Михаила Тверскаго и
Св. Θεодосія Черниговскаго, двухъ священническихъ и
одного діаконскаго облаченій, всего на сумму 952 р.

Объявленіе благодарности.

Медвѣженское отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго со-
вѣта, журналомъ своимъ отъ 23 февраля с. г. за № 4-мъ,
утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ отъ 16 сего апрѣля
за № 2342-мъ, постановило: за усердную и полезную школь-
ную дѣятельность выразить отъ имени отдѣленія благо-
дарность, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ, священникамъ: села Преграднаго А. Синельщикову,
В. Львову, Бѣлоглинской образцовой школы—уч. Ершову,
3-й Ладовскобалковской ц.—при х. школѣ уч. Шалалыгину.

Медвѣженское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта, журналомъ своимъ отъ 16 марта с. г. за № 7-мъ,
утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высоко-
преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ, отъ 14 апрѣ-
ля с. г. за № 1169, постановило: „выразить за усердное
отношеніе къ школьнымъ обязанностямъ отъ имени Отдѣ-
ленія благодарность чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ священникамъ: села Сысоево-Александров-
скаго о. Полянскому и села Развильнаго о. М. Костно и
учительницамъ Сапдатовской школы—Альшанской, Сысо-
ево-Александровской—Воздвиженской.

Объ освященіи храмовъ.

23 сего мая въ селѣ Преградномъ, Медвѣженскаго уѣз-
да, освященъ новоустроенный каменный храмъ во имя
Святыхъ Живоначальныхъ Троицы.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Въ церковь села Марухскаго поступили слѣдующія пожертвованія отъ мѣстныхъ прихожанъ крестьянъ села Марухскаго: отъ Ивана Гаврика—бархатная вышитая золотомъ дароносица и воздухи на 33 руб.; Симеона Шутова—книги Типиковъ, Постная Трїодь и Общая Минея нъ 22 руб. и Андрея Грицая—наличными деньгами 200 руб.

Въ теченіи апрѣля мѣсяца сего 1904 года въ Троицкую церковь станицы Новошербиповской поступили отъ прихожанъ сей церкви слѣдующія пожертвованія: урядникъ Ермолай Найда пожертвовалъ выносной подсвѣчникъ, цѣною въ 16 рублей; вдова офицера Ксеція Бухинькова—одежду и покровъ на престолъ въ правый Артемїевскій придѣлъ, цѣною въ 60 руб., и урядникъ Трофимъ Симоненно внесъ въ Государственный банкъ на вѣчный вкладъ 100 рублей на имя церкви для поминовенія Іоанна, съ тѣмъ, чтобы проц. съ завѣщаннаго капитала выдавались церковному причту.

Ктитормъ Николаевской церкви Ѵстап. Батуринской Петромъ Чубомъ приобрѣтено и пожертвовано въ мѣстную церковь два священническихъ и одно діаконское полныя облаченія изъ золотого глазета съ серебряными крестами, на сумму 350 руб.

Избраны депутатами на общепархіальныя и окружныя сѣзды духовенства: отъ 11 округа Ставропольской губ.—священникъ села Арзгирь Владиміръ Смирновъ и кандидатомъ къ нему священникъ села Петровскаго Павелъ Дюновъ, отъ 13 округа Ставропольской губ.—священникъ села Кіапкизскаго Симеонъ Верховцевъ и кандидатомъ къ нему священникъ пос. Солунскаго Харитонъ Олейниковъ; отъ духовенства 8 округа Ставропольской губ. священникъ села Лѣвокумскаго Петръ Польскій, а кандидатомъ къ нему священникъ г. Св. Креста Сергій Потаповъ, 19 мая.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ Убѣжище поступили пожертвованія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ г-на Иванова—пасха и яйца, отъ неизвѣстной—пасха и яйца; отъ г-жи Макуниной—кутья, пасха и яйца; отъ г-жи Жуковой—50 яицъ; отъ неизвѣстной—пасха, яйца и кутья; отъ г. Кунтикъ—пасха, яйца и кутья; отъ г. Гончарова—пасха и яйца; отъ г. Акимова—пасха и яйца; отъ г. Дьячкова—булочки, яйца и 30 коп. на сѣмячки; отъ неизвѣстной—34 пирожка и хлѣбъ; отъ г. Алафузова—19 булочекъ, 40 яицъ и кутья; отъ г. Пышненко—19 булочекъ; отъ г-жи Степановой—яйца, кутья и фразоль; отъ М. П. Милосердова—одинъ пудъ сала; отъ С. А. Никитина—100 бураковъ, морковь и пустарнакъ; отъ С. И. Ртищева—членскій взносъ за 1909 г.—шесть руб.; отъ А. М. Попова—сто руб. на поминальный обѣдъ; отъ А. Н. Гавриловой—5 хлѣбовъ, пасха, 5 ф. сахару и $\frac{1}{2}$ ф. чаю; отъ г-на Ермакова 3 ведра капусты; отъ А. П. Меснянкина—20 р. на поминальный обѣдъ; отъ вдовы свящ. О. М. Акимовой—матеріи на 7 р. 60 к. для штановъ; отъ М. Т. Мощенко—10 р. на поминальный обѣдъ; отъ Н. В. Конюхова—7 в. святковъ.

Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ приноситъ искреннюю благодарность.

† Некрологъ. Въ ночь подъ 7-е мая утонулъ въ рѣкѣ Кирпили псаломщикъ Успенской церкви станицы Медвѣдовской Ѳеодоръ Левитскій.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (нас. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1-пт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) въ селѣ Маломиинскомъ, Кубан. об., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 30) р. отъ общ.).

3) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (нас. 1258 д. об. п., двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войсков. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

4) 1-е мѣсто въ селѣ Птичномъ, Ставроп. губ. (насел. 6946 д. об. п., двор. 865, причтъ пятичлен., кварт. нѣтъ, отъ станціи „Изобильная“ около 17 вер., зем. над. причту 99 дес.).

5) при церкви села Арзгирь, Ставроп. губ. (насел. 8690 д. об. п., двор. 1115 причтъ 5 член., зем. надѣль свящ. 29 дес., кварт. обществ., въ прих. 3 церк. шк. и 2 мист.).

6) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣз., 1-е мѣсто (насел. 4651 д. об. п., двор. 590, зем. над. свящ. 18 дес., причтъ 5 чл., кварт. церк., въ приходѣ 2 школы, разст. отъ ст. „Незлобной“ 150 вер.).

7) при ц. ст. Нижнебаканской, Куб. обл. (насел. 1126 д. об. п., двор. 140, причтъ 2-член., зем. над. причту 90 д., войск. жалов. 200 р. и общ. 200 р., отъ ст. Баканской—1 в.).

8) при ц. хут. Старокорсунскаго, Куб. обл. (насел. 1416 д. об. п., двор. 186, причтъ двухчл., зем. над. 90 дес, кварт. нѣтъ).

9) при Троицкой ц. г. Екатеринодара.

10) 2-е мѣсто при ц. села Царскій-Дарь, Майк. отд. (насел. 2580 д. об. п., двор. 591, причтъ 2-штатн.).

11) 2-е мѣсто при ц. станціи „Тихорѣцкая“, Влад. жел. дор. (насел. 5731 д. об. п., въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., въ приходѣ 3 двухкл. учил. и женск. прогимназія, домовъ, земли и жалованья нѣтъ).

б) *Діаконскія* :* 1) въ селѣ Киевскомъ, Благодарненскаго уѣзда (населенія 5904 д. об. п., дворовъ 757, причтъ 3-членный, земли причту 99 дес., домъ обществ., въ при-

б) *Діаконскія**) 1) въ селѣ Киевскомъ, Благодарненскаго уѣзда (населенія 5904 д. об. п., дворовъ 757, причтъ 3-членный, земли причту 99 дес., домъ обществ., въ приходѣ однокл. церк. школа и мин. училище, отъ с. Большой Джалги 22 в.).

2) при Рождество-Богородичной ц. села Винодѣльнаго, Благодарн. уѣзда (населенія 4512 д. об. п., дворовъ 496, причтъ 3-член., земли діакону 30 дес., домъ обществ., въ приходѣ однокл. церк. школа, школа грамоты и 2 минист. училища, разстояніемъ отъ Ставрополя 115 в.).

3) при ц. села Кевсалы, Благодарн. уѣзда (населенія 6571 д. об. п., двор. 968, причтъ 5-членный, земли, жалованія и квартиры нѣтъ, въ приходѣ церковная школа, отъ села Винодѣльнаго 19 в.).

4) въ селѣ Тахтинскомъ, Медвѣж. уѣзда (населенія 5903 д. об. п., дворовъ 901, причтъ 5-членный, земли причту 9 дес., квартира діакону при школѣ, въ приходѣ церк. школа и 4 мин. училища, отъ села Медвѣжьяго 50 верстъ).

5) при ц. села Рагули, Благодарн. уѣзда (насел. 6670 д. об. п., двор. 855, причтъ 5-член., земли причту малоудоб. 165 дес., квартира церк. удобн., церк. одн. школа и 2 минист., отъ Ставрополя 160 в.).

6) при Никол. ц. села Обильнаго, Прасков. уѣзда (насел. 3530 д. об. п., дворовъ 443, причтъ 3-член., земли діак. 21 дес., квартира при церк. школѣ, отъ стан. „Незлобная“ 20 в.).

7) въ селѣ Крученобалковскомъ, Медв. уѣзда (насел. 3819 д. об. п., двор. 489, причтъ 3-член., земли діак. 22 дес., квартира обществ., церк. школа и двѣ минист., отъ станціи „Крученая“ 10 в.).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и усупать ему школьную квартиру

8) при Михаило-Арханг. ц. села Архангельскаго, Праск. уѣзда (насел. 4931 д. об. п., двор. 1232, причтъ 3-член., земли причту 66 дес., діак. кварт. отъ общества 60 р., казеннаго жалов. 68 р. 60 к., церк. школа и три минист., отъ станціи „Незлюбная“ 70 в.).

9) въ селѣ Крымгиреевскомъ, Алекс. уѣзда (насел. 5460 д. об. п., двор. 510, причтъ 5-член., земли діак. 33 дес., квартира при школѣ, жалов. общест. 70 р., отъ станціи „Курсавка“ 17 в.).

10) въ станицѣ Передовой, Баталп. отд. (насел. 5016 д. об. п., двор. 641, причтъ 3-член., земли діак. 1½ каз. пая, кварт. пособіе отъ общества (сумма не обозначена), церк. школа и двѣ минист., отъ станціи „Богословская“ 85 в.).

11) въ стан. Удобной, Баталп. отд. (насел. 5671 д. об. п., двор. 701, причтъ 5-членный, земли причту 107 дес., кварт. нѣтъ, церк. школа и двѣ минист., отъ станціи „Богословская“ 75 в.).

12) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры нѣтъ, церк. школа, отъ станціи Коноково 175 в.).

13) въ стан. Вышестеблѣвской, Темр. отд. (насел. 2512 д. об. п., дворовъ 309, причтъ 3-член., земли причту 97 дес. общест. и завѣщанной церкви на поминованіе 225 дес.; церк. школа и одно минист. учил., отъ г. Темрюка 35 в.).

14) при Сп.-Преображ. ц. с. Новоселицъ, Ставр. губ.

в) *Псаломщическія*: 1) при церкви станицы Екатериновской, Ейскаго отдѣла (населенія 12719 д. об. п., дворовъ 1581, причтъ 7-член., земли причту 297 дес., кварт. ден. псал. 50 р., въ приходѣ приписная кладбищ. церковь, отъ станціи „Крыловская“ 13 в.).

2) при Михаило-Архангельской ц. стан. Псебайской (свѣдѣнія см. выше, въ діак. мѣстахъ);

3) при ц. хутора Голубицкаго, Темр. отд. (насел. 1054 д. об. п., двор. 137, причтъ 2-член., земли причту 48

дес., жалов. псал. 100 р., въ приходѣ мин. учил. и шк. грам., отъ г. Темрюка 7 в.).

4) при Михаило-Арх. соборѣ г. Ейска (причтъ 7-член).

5) при ц. хут. Албашскаго, Ейскаго отд. (насел. 804 д. об. п., двор. 102, причтъ 2 член., земли псал. 17 дес., кварт. общ., пос. общ. 100 р., отъ станц. Кисляковская 60 в.).



1.

Поученіе

въ день рожденія Государя Императора.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, день рожденія нашего возлюбленнаго Государя Императора Николая Александровича приходится, братіе, въ тотъ день, когда Церковію творится память св. праведнаго Іова. Какъ бы отъ этого совпаденія, въ жизни нынѣшняго Августѣйшаго Поворожденнаго есть много сходнаго съ судьбою этого ветхозавѣтнаго праведника. Поэтому приведемъ мы и себѣ на память, хотя бы совѣмъ коротенько, всѣмъ намъ, конечно, еще съ дѣтства знакомую исторію Іова, называемаго многострадальнымъ.

Недаромъ онъ такъ называется. Ибо, дѣйствительно, много страданій, и физическихъ и нравственныхъ, пришлось вытерпѣть ему въ своей жизни. Вѣдь, намъ извѣстно, какъ счастливая въ началѣ жизнь Іова была омрачена цѣлымъ рядомъ быстро слѣдовавшихъ другъ за другомъ несчастій, одно другого тяжелѣе. Сперва лишился онъ своего имущества, которое частью было отнято и истреблено разбойниками, частью—пожжено молніей. Затѣмъ, бѣда коснулась его семьи: всѣ его сыновья и дочери погибли сразу отъ неожиданной катастрофы—обвала дома. Далѣе, бѣда постигла его самого: болѣзнь физиче-

ская, велущая къ неминуемой смерти; онъ былъ пораженъ проказою лютою отъ подошвы ноги по самое темя. Къ усиленію его скорби и горя прибавилось и еще огорченіе отъ людей, не исключая даже самыхъ близкихъ: люди вообще стали его презирать и чуждаться, жена начала упрекать; друзья, придя провѣдать его въ таковой бѣдѣ, и тѣ, вмѣсто утѣшенія, только еще сильнѣе разбередили его сердечныя раны. Тяжкое положеніе: бѣды происшедшія отъ внѣшнихъ враговъ, бѣды—отъ стихійныхъ причинъ, собственная болѣзнь и, наконецъ, скорбь, причиненная родными и близкими. Трудно въ такомъ положеніи удержаться отъ отчаянія. Но такъ какъ Іовъ не отчаялся (не даде безумія Богу, сказано; одни слова были на устахъ его: буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка!), такъ какъ онъ съ великимъ терпѣніемъ переносилъ свои страданія, то спустя нѣкоторое время окончились его злключенія, и Господь возвратилъ ему все, чего онъ—было—лишился: здравіе, богатство, честь, семью, и благословилъ его послѣдніе дни даже болѣе, чѣмъ прежніе. Съ тѣхъ поръ уже Іовъ пользовался безмятежнымъ счастьемъ до самой своей смерти, втеченіе цѣлыхъ 140 лѣтъ, такъ что всѣ случившіяся съ нимъ несчастія оказались для него, хотя и очень тяжкими, но все-таки лишь временными несчастіями, временными скорбями, временными испытаніями.

Подобныхъ несчастій и скорби нынѣшній Августѣйшій Новорожденный, нашъ Государь, переноситъ въ своей жизни не меньше, братіе, чѣмъ праведный Іовъ, въ день котораго Господь благоволилъ ему родиться. Не то, чтобы жизнь нашего Государя не имѣла никакихъ радостей; нѣтъ! но, все-таки, сколькихъ скорбей исполнена она! Мы, конечно, не знаемъ близко всѣхъ событій въ жизни Императора; особенно въ частной (да въ нее не имѣемъ и права заглядывать), но по тому, что знаемъ мы, и что знаетъ весь міръ, можемъ судить, сколь часто печаль посѣщала нашего Государя, сколько огорченій выпало до се-

го времени на его долю, какъ часто и какъ глубоко должно было скорбѣть его Царское сердце! Особенно отъ того, что бѣда, какъ и въ исторіи Іова, врывалась иногда неожиданно, какъ разъ въ ту минуту, когда ей—по нашему сужденію—совсѣмъ бы не слѣдовало быть, въ минуту радости, или какъ разъ такая бѣда, которую никакъ нельзя было бы ожидать. Возьмемъ, напр., такое радостное событіе въ жизни Государя, какъ устроеніе семейной жизни, вступленіе въ бракъ: какъ оно омрачилось никѣмъ нежданною быстрою кончиною его Августѣйшаго Отца, такъ что нашему Государю пришлось вѣнчаться въ траурѣ, тихо, скромно, уже осиретѣвшимъ, и онъ былъ лишень счастья видѣть родительскую радость въ этотъ день. Или, вотъ другое важное и радостное событіе: его коронованіе. Всѣ мы помнимъ, какъ этотъ знаменательный день вдругъ тоже омрачился—Ходынской катастрофою! Или еще вотъ: кто бы могъ предположить, что нашъ Государь, передъ всѣмъ міромъ проявившій свое миролюбіе и отвращеніе къ войнѣ, инициаторъ Гаагской мирной конференціи, силою вещей вынужденъ будетъ первымъ послѣ конференціи изъ всѣхъ европейскихъ правителей вступить въ войну? А это какъ разъ и случилось. Миротлюбивый Государь вынужденъ былъ отправлять на брань тысячи сыновъ своего государства, и затѣмъ слышать о гибели ихъ молодыхъ жизней! А нѣкоторые отдѣльные ужасные эпизоды этой войны: Портъ-Артуръ, Мукденъ, Цусима—неужели же можно считать ихъ за радостные моменты для нашего Государя?

Но это еще т. ск. внѣшнія непріятности, отъ стихійныхъ причинъ или отъ внѣшнихъ враговъ случившіяся, какъ у Іова лишеніе имущества и дѣтей.

Если же мысленнымъ своимъ взоромъ мы окинемъ внутреннюю жизнь Россіи за послѣднее время, то сколько найдемъ доставленныхъ нашему Государю огорченій отъ внутреннихъ нестроепій, взаимныхъ распрей, отъ злой воли и даже парочитаго умысла его же собственныхъ под-

данныхъ, быть можетъ, насъ же самихъ?.. Изъ однихъ крупныхъ событій мы здѣсь увидимъ „Потемкина“, Свеаборгъ, почти повсемѣстныя возмущенія послѣ милостиваго Манифеста 17 октября, ужасы московскаго возстанія, Выборгъ, различные многочисленныя террористическіе акты противъ близкихъ къ Государю лицъ и членовъ его фамиліи и, наконецъ, какъ бы въ соотвѣтствіе съ тяжкою болѣзнию, грозившею Іову смертью, даже подготовлявшееся Цареубійство, при участіи нѣкоторыхъ недостойныхъ членовъ высокой законодательной палаты!.. Мы, простые современники, зрители и слышатели упомянутыхъ событій, какъ волновались и какъ тяжело себя чувствовали тогда, когда разыгрывались эти событія. Самыя названія ихъ и теперь вызываютъ въ насъ тяжелыя воспоминанія, приводятъ на память мрачное настроеніе. Какъ же тяжелы должны были быть эти событія въ то время нашему Державному Вождю, сколько скорби они причинили ему? Каково было переживаніе ихъ Ему, нашему Въяценоспу, сколько перечувствовала и какъ должна была изстрадаться душа Его отъ этихъ, печальной памяти, событій, грозившихъ его славу, чести, лишавшихъ его членовъ Царской семьи и членовъ государства, наконецъ—угрожавшихъ и его собственной жизни, словомъ—событій, такъ схожихъ по своему характеру съ событіями въ жизни Іова, вынѣшняго святого?

Намъ, людямъ, не дано проникать въ тайны божественныхъ опредѣленій; мы не можемъ знать, почему и для чего попустилъ Господь столькимъ скорбямъ посѣтить нашего Монарха, на подобіе св. Іова многострадальнаго. Но разъ мы замѣтили, что Господь попустилъ доселѣ этому сходству судьбы нашего Царя съ судьбою Іова въ отношеніи постигавшихъ ихъ несчастій и скорбей, намъ подобаетъ сегодня молитвенно обратиться къ Господу, чтобы Онъ продолжилъ это сходство и на будущее время относительно послѣдующаго засимъ долголѣтнаго безмятежія. Какъ для Іова окончились дни невзгодъ, такъ—помолимся

Господу—чтобы окончились они и для нынѣшняго Ново-рожденнаго, Государя нашего, и чтобы, вступая въ новое лѣто своей жизни, Онъ пересталъ испытывать печаль и непріятности. Какъ для Іова снова засіяло счастье, такъ — помолимся Господу—да возсіяетъ оно съ новаго лѣта жизни Государя и для него, счастье безоблачное, ничѣмъ уже не омрачаемое. Какъ праведнаго Іова всѣ занятія стали идти успѣшно, такъ — помолимся—да даруетъ Господь съ новаго лѣта жизни Государя успѣхъ и удачу всѣмъ царственнымъ Его предпріятіямъ, на славу Его имени и пользу всѣмъ намъ! А мы, съ своей стороны, мы, любящіе родину и Царя, приложимъ всѣ старанія честно исполнять свои гражданскія обязанности, чтобы не быть виновными передъ родиной и не причинять новыхъ огорченій Царю нашему, чтобы не препятствовать, но способствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и сообразно своему положенію въ обществѣ, всѣмъ его дѣламъ и начинаніямъ для процвѣтанія нашего дорогого отечества, да мирно и благополучно проживемъ подъ державнымъ водительствомъ Великаго Государя Императора Николая Александровича многая и многая лѣта!..

Священникъ І. Максимовъ.

6 мая 1909 г.

II.

Причина неустойчивости Ставропольской епархіальной братской кассы и ея устраненіе.

(Продолженіе).

Съ открытіемъ дѣйствій кассы средства ея стали быстро расти. Это было вполне естественно при началѣ существованія кассы, когда взносы поступали отъ полного числа вкладчиковъ, пенсіонерами же касса пополнялась только постепенно, ежегоднымъ ихъ приростомъ.

Къ тому же и таблицы о. Яковенко, на которыхъ былъ основанъ уставъ 1887, были осторожно разсчитаны: пенсіонеровъ въ дѣйствительности стало поступать значительно меньше предположеннаго въ таблицахъ. Съѣздъ 1893 г. обратилъ вниманіе на усиленный ростъ средствъ кассы, по причинѣ этого не изслѣдовалъ и произвольно удвоилъ размѣръ пенсіи до 8-ми руб. вмѣсто 4 хъ р. за 1 руб. взноса. Не исправилъ этой опибки и съѣздъ ноябрьской сессіи 1896 года, принявшій нынѣ дѣйствующій съ 1897 года уставъ: вылачу пенсіи по 8 руб. за 1 руб. взноса онъ закрѣпилъ уставомъ. Увеличивъ взносы вкладчиковъ до 30—20 и 10 р. вмѣсто 15 10 и 5 руб., съ цѣлью полученія удвоенныхъ пенсій, и не обявавъ всѣхъ вкладчиковъ сдѣлать дополнительные взносы—что необходимо требовалось математическимъ разсчетомъ—а также сдѣлавъ обязательными взносы по опредѣленнымъ категоріямъ и не обявавъ вкладчиковъ по высшимъ категоріямъ, бывшихъ доселѣ вкладчиками по низшимъ категоріямъ—сдѣлать дополнительные взносы—съѣздъ допустилъ новыя крупныя опибки.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что не благотворительное начало составляетъ причину неустойчивости нашей кассы. Уставъ можно построить и на благотворительномъ и на эмеритальномъ началѣ и, при правильномъ опредѣленіи размѣра взносовъ и пенсій, въ обоихъ случаяхъ касса будетъ устойчивой. Причина кроется въ опибкѣ, допущенной съѣздомъ 1893 года и оставшейся въ уставѣ 1897 г.—въ произвольномъ удвоеніи размѣра пенсіи до 8 руб. за 1 руб. взноса вмѣсто 4 руб. и въ другихъ указанныхъ выше упущеніяхъ устава 1897 года. Если же не благотворительное начало служить причиной неустойчивости кассы, то нѣтъ никакой нужды замѣнять его началомъ эмеритальнымъ, которое, къ тому же, не имѣетъ предъ нимъ и преимуществъ. Вся исторія кассы свидѣтельствуется, что благотворительное начало всегда было дорого духовенству. Несомнѣнно потому, что оно—начало высо-

коицейное, а для духовенства, какъ представителя Церкви, и нравственно-обязательное. Въдъ Церкви именно и завѣщено апостоломъ „довольствоваться истинныхъ вдовицъ“ (I Тим. гл. 5 ст. 16). Если бы духовенство измѣнило этому началу, то не приложимъ ли былъ бы къ нему упрекъ апостола: „кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (тамъ же ст. 8). Да и возможно ли въ настоящее время, измѣнивъ этому началу, руководствоваться девизомъ: „кто больше далъ, тотъ больше и получить“, если капиталъ кассы составленъ не изъ личныхъ только взносовъ вкладчиковъ, но и изъ взносовъ причтовыхъ, частныхъ пожертвованій, 5 проц. отчислений изъ чистой свѣчной и кошельковой прибыли и, наконецъ, изъ субсидіи отъ свѣчного завода. А всѣ эти источники въ свое время были изысканы духовенствомъ съ исключительно благотворительною цѣлью—подація помощи наиболѣе нуждающимся вдовамъ и сиротамъ. Замѣнивъ благотворительное начало эмеритальнымъ, мы отнимемъ у „истинныхъ вдовицъ“, порученныхъ нашему попеченію, то, что подсказало датимъ сердце учредителей кассы и будемъ получать уже не свое только, но и чужое, да притомъ вдовье и сиротское. Отъ этого да сохранить насъ Господь! Наша задача въ предстоящей реформѣ устава кассы состоитъ не въ безцѣльной замѣнѣ высокоицейнаго благотворительнаго начала узко-эгоистичнымъ эмеритальнымъ, а въ опредѣленіи правильного размѣра пенсіи за 1 руб. взноса, безъ ограниченія правъ на пенсію количествомъ лѣтъ взноса. Когда этотъ размѣръ будетъ опредѣленъ, станетъ очевиднымъ, на какой размѣръ пенсіи мы имѣемъ право при существующихъ размѣрахъ вкладовъ. Останется только рѣшить, что мы можемъ сдѣлать для обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ и собственной безпомощности: увеличить ли взносы до того, чтобы получать пенсію въ нынѣшнихъ размѣрахъ, или же взносовъ не увеличивать, но получать пенсію въ меньшихъ размѣрахъ, или же, какъ совѣтуетъ

священникъ Карташевъ,*) гармонично сочетать обѣ эти мѣры и, посильно увеличивъ взносы, получать пенсію въ размѣрѣ, на который дадутъ право производимые взносы, хотя бы размѣръ этотъ былъ и ниже существующаго.

II.

Чтобы возможно точно опредѣлить наивысшій размѣръ пенсій за 1 р. взноса, при которомъ касса всегда была бы устойчивой, необходимо знать, какое наивысшее число пенсіонеровъ и къ какому году со времени своего основанія дастъ намъ братская касса при настоящемъ количествѣ вкладчиковъ. Только тогда можно опредѣлить, какой необходимо духовенству имѣть основной капиталъ, проценты съ котораго, въ соединеніи съ ежегодными взносами вкладчиковъ, обеспечивали бы всѣхъ вкладчиковъ пенсіей въ желаемомъ размѣрѣ и къ какому именно времени долженъ быть составленъ этотъ капиталъ. Когда будутъ добыты эти данныя, не составитъ уже большого труда опредѣлить (по примѣру расчетныхъ таблицъ о. Яковенко), какой же долженъ быть размѣръ пенсіи за 1 руб. взноса, который позволилъ бы изъ взносовъ вкладчиковъ (и процентовъ на нихъ) составить къ данному году необходимый для постоянной устойчивости кассы основной капиталъ и въ то же время удовлетворять пенсіями нѣличное количество пенсіонеровъ въ теченіе всего періода составленія основного капитала.

Число пенсіонеровъ кассы никогда не достигнетъ числа вкладчиковъ ея. За это говоритъ и опытъ другихъ болѣе старыхъ касс**) и простое разсужденіе. Процентъ убыли пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ (за смертью, за выходомъ въ замужество, за достиженіемъ совершеннолѣтія, или поступленіемъ на платную службу и т. п.) всегда выше процента ихъ прибыли. Если мы допустимъ, что вкладчики ежегодно даютъ кассѣ 3 проц. пенсіонеровъ, а пен-

*) «Епарх. Вѣд.» за 1908 годъ №№ 41, 42.

**) Напр. С.-Петербургской, или Московской, см. „Кавк. Еп. Вѣд.“ за 1876 г. стр. 87-я.

сионеры таютъ 4 проц. убыли, то 1000 вкладчиковъ по 3 проц. дадутъ намъ ежегодно 30 пенсионеровъ и 750 пенсионеровъ по 4 проц. дадутъ намъ также 30 ежегодно убывающихъ. При такомъ соотношеніи процентовъ прибыли и убыли пенсионеровъ. число 750 пенсионеровъ для 1000 вкладчиковъ будетъ предѣльнымъ. При такомъ же процентѣ прибыли пенсионеровъ и 5 проц. убыли ихъ, предѣльнымъ числомъ пенсионеровъ, для 1000 вкладчиковъ, будетъ 600,—при 6 проц. убыли—500 и т. п. Если известны проценты прибыли и убыли пенсионеровъ, то открывается возможность довольно точно опредѣлить не только предѣльное количество пенсионеровъ для даннаго числа вкладчиковъ, но и время исполненія этого числа. Наглядно это покажетъ слѣдующая таблица, въ которой для примѣра возьмемъ 3,3 проц. прибыли пенсионеровъ и 6 проц. убыли ихъ. Въ таблицѣ прибавляю двѣ графы, для показанія ежегоднаго числа избыточныхъ противъ предшествующаго года пенсионеровъ и суммы потребной для обезпеченія ихъ пенсіей, для примѣра разсчитанной по 6 руб. за 1 рубль взноса.

Читается эта таблица такъ. Тысяча вкладчиковъ ежегодно вносятъ въ кассу по 1 руб. Въ первый годъ основанія кассы 1000 вкладчиковъ, при 3,3 проц. убыли ихъ, дасть 33 пенсионера, которымъ въ началѣ слѣдующаго года необходимо выдать пособія по 6 руб. за 1 руб. взноса 198 руб. Во второй годъ 33 пользовавшихся пенсіей пенсионера, по 6 проц. убыли дадутъ два выбывшихъ пенсионера; въ то же время 1000 вкладчиковъ дасть новыхъ 33 пенсионера; всего слѣдовательно въ этомъ году прибавится 31 пенсионеръ, которымъ въ началѣ слѣдующаго года необходима выдача въ 186 руб. и т. п.

Изъ этой таблицы видно, что при взятомъ отношеніи процентовъ прибыли и убыли пенсионеровъ предѣльнымъ количествомъ ихъ, для 1000 вкладчиковъ, будетъ 550 пенсионеровъ и это количество составитъ къ 18 году отъ основанія кассы. Ежегодный приростъ числа пенсионеровъ,

№ 1-й. Таблица движения пенсионеровъ отъ 1000 постоянныхъ вкладчиковъ, вносящихъ въ кассу по 1 руб. ежегодно, при 3,3 убыли вкладчиковъ (или прибыли пенсионеровъ) и 6-проц. убыли пенсионеровъ, съ показаніемъ ежегодно числа избыточныхъ противъ прошлаго года пенсионеровъ и суммы потребной имъ пенсионной выдачи, считая по 6 руб. пенсіи за 1 руб. взноса.

Г О Д Ы.	Число пенсионе- ровъ.	Ежегодная ихъ убыль по 6 проц.	Ежегодное посту- пле- ніе пенс. отъ 1,000 вкл. по 3,3 процент. убыли ихъ.	Число избыточ- ныхъ pensione- ровъ.	Сумма потребной имъ выдачи по 6 руб. за 1 руб. взноса.	Г О Д Ы.	Число пенсионе- ровъ.	Ежегодная ихъ убыль по 6 проц.	Ежегодное посту- пле- ніе пенс. отъ 1,000 вкл. по 3,3 процент. убыли ихъ.	Число избыточ- ныхъ pensione- ровъ.	Сумма потребной имъ выдачи по 6 руб. за 1 руб. взноса.
1	—	—	33	33	198	36	494	29	33	4	24
2	33	2	33	31	186	37	498	29	33	4	24
3	64	3	33	30	180	38	502	30	33	3	18
4	94	5	33	28	168	39	505	30	33	3	18
5	122	7	33	26	156	40	508	30	33	3	18
6	148	8	33	25	150	41	511	30	33	3	18
7	173	10	33	23	138	42	514	30	33	3	18
8	196	11	33	22	132	43	517	31	33	2	12
9	218	13	33	20	120	44	519	31	33	2	12
10	238	14	33	19	114	45	521	31	33	2	12
11	257	15	33	18	108	46	523	31	33	2	12
12	275	16	33	17	102	47	525	31	33	2	12
13	292	17	33	16	96	48	527	31	33	2	12
14	308	18	33	15	90	49	529	31	33	2	12
15	323	19	33	14	84	50	531	31	33	2	12
16	337	20	33	13	78	51	533	31	33	2	12
17	350	21	33	12	72	52	535	32	33	1	6
18	362	21	33	12	72	53	536	32	33	1	6
19	374	22	33	11	66	54	537	32	33	1	6
20	385	23	33	10	60	55	538	32	33	1	6
21	395	23	33	10	60	56	539	32	33	1	6
22	405	24	33	9	54	57	540	32	33	1	6
23	414	24	33	9	54	58	541	32	33	1	6
24	423	25	33	8	48	59	542	32	33	1	6
25	431	25	33	8	48	60	543	32	33	1	6
26	439	26	33	7	42	61	544	32	33	1	6
27	446	26	33	7	42	62	545	32	33	1	6
28	453	27	33	6	36	63	546	32	33	1	6
29	459	27	33	6	36	64	547	32	33	1	6
30	465	27	33	6	36	65	548	32	33	1	6
31	471	28	33	5	30	66	549	32	33	1	6
32	476	28	33	5	30	67	550	33	33	0	0
33	481	28	33	5	30	68	550	33	33	0	0
34	486	29	33	4	24	69					
35	490	29	33	4	24						

и т. д.

въ зависимости отъ процентной убыли ихъ, будетъ прогрессивно уменьшаться, также прогрессивно будетъ уменьшаться и сумма выдачъ избыточнымъ противъ предшествовавшаго года пенсионерамъ и это будетъ продолжаться до составления предѣльнаго количества пенсионеровъ, когда и число пенсионеровъ и сумма пенсионныхъ выдачъ останутся постоянными при одномъ и томъ же числѣ вкладчиковъ. Само собою разумѣется, что при другомъ соотношеніи процентовъ прибыли и убыли пенсионеровъ предѣльное ихъ количество, при одномъ и томъ же числѣ вкладчиковъ, будетъ большимъ или меньшимъ и составится раньше, или позднѣе. Чѣмъ выше будетъ процентъ убыли пенсионеровъ, тѣмъ меньше будетъ ихъ предѣльное количество и тѣмъ скорѣе оно составитъ. Въ дѣйствительности не будетъ, конечно, такого точнаго прогрессивнаго движенія пенсионеровъ и суммы пенсионныхъ выдачъ имъ. Будутъ колебанія и значительныя уклоненія отъ предположеній таблицы, но въ общемъ прогрессивное уменьшеніе ежегоднаго прироста пенсионеровъ и пенсионныхъ имъ выдачъ, при указанномъ неравенствѣ процентовъ прибыли и убыли пенсионеровъ—необходимый законъ.

Со времени основанія нашей братской кассы прошло уже болѣе тридцати лѣтъ. Количество пенсионеровъ ея и въ настоящее время ежегодно увеличивается. Слѣдовательно, не составилось еще предѣльнаго количества пенсионеровъ, какое можетъ дать число вкладчиковъ кассы и касса еще находится въ періодъ образованія необходимаго для ея устойчивости основнаго капитала. По даннымъ тридцатилѣтняго существованія кассы возможно, конечно, довольно точно опредѣлить проценты прибыли и убыли пенсионеровъ, а отсюда—предѣльное количество ихъ для нашей кассы и время достиженія этого предѣла. Возможно, слѣдовательно, сдѣлать указаннымъ выше способомъ и довольно точное опредѣленіе наивысшаго размѣра пенсіи за 1 р. взноса, при которомъ касса оставалась бы всегда устойчивой. Но у насъ нѣтъ подъ руками всѣхъ

необходимыхъ для такого вычисленія статистическихъ данныхъ.*) Въ Епарх. Вѣдом. не за всѣ годы печатались отчеты о состоянїи кассы, да и печатавшіеся отчеты не давали необходимыхъ для вычисленій статистическихъ данныхъ. Такъ печаталось количество вкладчиковъ, число умершихъ вкладчиковъ и вышедшихъ за штатъ, но не печаталось— сколько именно въ данномъ году поступило всего пенсіонеровъ, не давалось свѣдѣній и о числѣ ежегодно выбывавшихъ пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ. Также не полны статистическія данныя за послѣднее десятилѣтіе, отпечатанныя въ № 28 Епарх. Вѣд. за 1908 г. Такихъ свѣдѣній совершенно недостаточно для наивозможно точнаго опредѣленія пенсіи за 1 рубль взноса. Оставимъ поэтому эту задачу избраннойъ съѣздомъ настоящаго года комиссіи по реформѣ устава кассы, которая съ полными и точными данными въ рукахъ имѣетъ возможность выполнить ее. Выскажемъ только по вопросу о размѣрѣ пенсіи за 1 рубль взноса нѣсколько соображеній, основанныхъ на данныхъ исторїи кассы и ея настоящаго финансоваго состоянїя.

Священникъ Іановъ Гаевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

III.

Безъ вины виноваты.

Правъ лишаютъ по суду и слѣдствію, при обнаруженіи состава преступленія.

Духовенство казачьяго происхожденія лишается правъ.

И по дѣломъ...

*) Правленіе кассы отказало намъ въ этихъ данныхъ, объяснивъ, что ихъ нѣтъ и въ Правленіи.

Значить что-нибудь есть неладное въ жизни и дѣятельности духовенства изъ казаковъ... Иначе подумать нельзя.

И въ самомъ дѣлѣ,—издается приказъ по войску объ исключеніи изъ казачьяго сословія. Естественно, каждый духовный изъ казаковъ съ тревогой задастъ себѣ вопросъ: почему же отнимаютъ прирожденные права? Права, которыхъ не давали никому лично, а всему войску за его подвиги и борьбу за честь и достоинство отечества. Въдѣ эти права есть заслуга всего Кубанскаго казачества и, слѣдовательно, если у кого отнимаютъ права лично и выключаютъ его изъ казачества, то значить за такія преступленія, которыя безславятъ казацкую честь, которыя перешли границу заслугъ предковъ и даже сами предки, если бы встали, то сказали бы, что ихъ потомки не достойны казачьяго званія и сопряженныхъ съ этимъ званіемъ правъ.

Существуетъ положеніе, по которому лицамъ войскового сословія дается право переходить на службу въ духовное вѣдомство, если эти лица подготовлены къ ней и имѣютъ соотвѣтственныя права по образованію. Молодой подростокъ казакъ кончаетъ курсъ станичнаго училища и думаетъ учиться дальше, но заботливое Куб. казачье войско можетъ дать ему только Кубанскую учительскую семинарію; другихъ учебныхъ заведеній для казачества нѣтъ, а если что есть, то недоступно по матеріальнымъ средствамъ. Между тѣмъ казачество пережило постоянныя войны, пережило бивуачный образъ жизни, обратилось къ мирному труду и у него явилось стремленіе къ труду умственному, къ образованію. Не имѣя возможности получить болѣе широкое образованіе въ областныхъ учебныхъ заведеніяхъ за ихъ отсутствіемъ, казакъ идетъ въ болѣе доступныя школы, школы по его средствамъ—духовныя.

Въ вакантное время воспитанникъ—казакъ пріѣзжаетъ въ станицу, его радушно встрѣчаютъ станичники, раз-

спрашиваютъ о занятіяхъ, живо интересуются этимъ вопросомъ и наконецъ рѣшаются направить по этому пути и своихъ дѣтей; а старики на сборахъ даютъ благопріятныя приговора на право увольненія учащагося отъ отбыванія общественныхъ повинностей, добавляя: „Пусть учаща, въ войну у насъ были свои офицеры, тецерь будутъ свои священники, доктора, фельдшера, учителя и образованные сельскіе хозяева“.

Но вотъ стремленія родителей и общества кажется начинаютъ удовлетворяться, являются свои—казаки то на одномъ, то на другомъ общественномъ поприщѣ. Старики говорятъ: вотъ и хорошо, дадо начальство дорогу и нашимъ дѣтямъ, спасибо ему, заботится, не оставляетъ слугъ Царевыхъ въ лицѣ ихъ дѣтей.

Горько ошиблись по крайней мѣрѣ тѣ казаки, дѣти которыхъ постуцили въ духовное званіе. Благодаря тому, что они въ священномъ санѣ выступили на общественную службу тѣхъ же казачьихъ обществъ, у нихъ отнимаются всѣ казачьи права и преимущества, какъ будто они не дѣти тѣхъ казаковъ, которые, вмѣстѣ съ другими, кровью своей полили каждую ушель и равнину той земли, на которой мечтали заняться мирнымъ трудомъ и образованіемъ, памятуя долгъ свой передъ Царемъ и Отечествомъ и какъ будто эти духовные вышли на работу родному казачеству съ преступной цѣлью, или какъ будто отцы духовныхъ изъ казаковъ заслуживали права лично для себя, а своего потомства знать не хотѣли. Что скажемъ мы, у которыхъ отнимаютъ права, доставшіяся черезъ кровь отцовъ нашихъ и что скажутъ наши отцы, которые увидятъ насъ въ положеніи выброшенныхъ, пролетаріевъ. А кровавое время пріобрѣтенія правъ было такъ недавно, что я могу указать лицъ, дѣды которыхъ были по 30 лѣтъ въ плѣну у горцевъ и, помня долгъ, сумѣли бѣжать къ родному казачеству. Послѣ рѣшенія Военнаго Совѣта „объ исключеніи“ духовныя лица казачьяго происхожденія, убивъ лучшіе годы на образованіе, затративъ сред-

ства, затративъ силы на общественную совмѣстную работу, въ то время, когда имъ начнутъ измѣнять силы и когда они ставятъ службу, они уже не найдутъ родного общества, не найдутъ родного званія: „казакъ“, а встрѣтятъ холодную отталкивающую фразу: „лишенъ правъ и преимуществъ и званія казачьяго“ за... за то, что учился, за то, что служилъ казачьему обществу въ церкви и школѣ, за то, что ты, какъ самъ казакъ, взятый прямо отъ плуга, (а такихъ оч. много) могъ скорѣе понять нужду казака, условія его трудовой жизни и высокія служебныя обязанности предъ Царемъ, Вѣрой и Отечествомъ и могъ быть ему полезенъ, за то, что ты, иди на работу, даже не спросилъ, чѣмъ гарантируется твоя необходимая обеспеченность?

Мнѣ кажется, что это рѣшеніе Военнаго Совѣта повлечетъ за собой дурныя послѣдствія не для однихъ казаковъ, служащихъ по духовному вѣдомству. Чѣмъ могутъ завѣриться казаки—доктора, учителя, чиновники и пр. интеллигенты—казаки, которые не работаютъ сами землю, не отбываютъ общественныхъ повинностей и не служатъ 4-лѣтней дѣйствительной службы, а несутъ на себѣ бремя выполненія другихъ нуждъ казачества, чѣмъ, спрашивается, могутъ завѣриться они, что въ одно прекрасное время ихъ не лишатъ правъ и преимуществъ? А если это лишеніе возможно, то тогда ясна мысль, что казакомъ можно быть только въ первобытномъ состояніи или въ званіи военнаго офицера, что не всеѣмъ доступно, а другія ихъ нужды должны выполняться лицами внѣ казачьяго сословія и, слѣдовательно, все надежды на то, чтобы имѣть своихъ работниковъ, кровью связанныхъ съ тѣмъ обществомъ, въ которомъ они работали бы и добрыя намѣренія котораго находили бы поддержку въ своихъ дѣятеляхъ, остались мечтами.

Положеніе лишенныхъ не трудно представить. Они есть поставщики новыхъ лицъ въ ряды пролетаріата. Потерявъ права и родное общество, лишившись постоянного

мѣста, дѣти наши, если имъ не удастся получить образованія и занять служебное мѣсто, на что мало шансовъ, какъ съ матеріальной, такъ и съ правовой стороны, останутся въ положеніи людей, имя которымъ пролетаріи. И мы можемъ вполне ожидать и дождемся того дня и часа, когда дѣти наши придуть на могилу нашу и горько посмѣются надъ „промогавшимися“ отцами!

Кому же нужно такое горькое положеніе? и чѣмъ вызваны послѣднія распоряженія о лишеніи правъ и преимуществъ духовенства казачьяго происхожденія?

Мнѣ кажется, что насъ лишаютъ правъ не потому, что мы не служимъ на конѣ, потому что и тѣ казаки, которые остались въ первобытномъ состояніи, тоже не все служатъ и не по неспособности къ службѣ, а просто потому, что въ каждой присягѣ больше казаковъ, чѣмъ ихъ нужно въ данный годъ для зачисленія въ составъ очередныхъ дѣйствительной службы.

Матеріальныя нужды также не являются причиной лишенія правъ, (отобраніе паевыхъ надѣловъ въ пользу общества), такъ какъ этихъ причинъ ни одно общество не выставляетъ для изгнанія своихъ собратьевъ изъ казаковъ Кубанскаго казачьяго войска и даже, наоборотъ, въ настоящее время я наблюдалъ такое явленіе: принимаютъ въ казаки людей, ничего общаго не имѣющихъ съ казачествомъ, за ихъ труды для общества. Поставить намъ въ упрекъ то, что мы имѣемъ причтовые пай земли тоже не справедливо: эта земля есть ни больше ни меньше, какъ жалованье натурой за службу и никакихъ мы другихъ правъ на нее не имѣемъ. Такъ гдѣ же причина, по которой насъ ставятъ въ положеніе пролетаріата. Неужели мы должны ее искать въ томъ, что и въ Кубанское казачье войско, въ Военный Совѣтъ проникли „вѣянія“ времени? Вѣянія, которыя глумятся, какъ только могутъ, надъ духовенствомъ и его дѣломъ и даже переносятъ эти глумленія на Божественныя установленія христіанской религіи и на самого Господа Іисуса Христа.

Если это такъ, тогда пусть радуются сѣятели „вѣяній“: никто такъ не пошелъ имъ на встрѣчу, какъ Кубан. казачье войско. Оно взяло самую меньшую группу своихъ собратій и при томъ самую безобидную и выбросило ихъ изъ своей среды. Либерально, но жестоко и несправедливо.

Діаконъ Илія Каширинъ.

IV.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОВЕЕВА,

губ. г. Ставрополь — Кавказъ.

Поступили въ продажу

Программа предметовъ для экзамена ищущихъ священническаго и діаконскаго сана въ Ставропольской епархіи.

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 26 коп.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Ставропольской епархіи. Цѣна

15 коп., съ пересылкой 26 коп.

При требованіи просятъ эту сумму высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшія награды. II. Опречленія Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе въ день рожденія Государя Императора II. Причина неустойчивости Ставропольской епархіальной братской кассы и ея устраненіе. III. Безъ вины виноваты IV. Объявленія

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимовеева, уг. Театральной и Александровской.

1909.