

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.)

№ 13.

Цѣна годовому

изданію съ пе-

редылкой 5 р.

50 к.

Подписка при-

нимается въ

редакціи Епар-

хіальныхъ Вѣд.

при Братствѣ

св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе новой вакансіи.—Журналы съѣзда духовенства Пермской епархіи по вопросу о законоучительствѣ въ начальной школѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

### Открытіе новой вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля сего года за № 4357, при градо-Купчурской Тихвино-Богородицкой церкви открыта вторая штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Журналы съѣзда духовенства Пермской епархіи по вопросу о законоучительствѣ въ начальной школѣ. \*)

### ЖУРНАЛЬ № 4.

Вечернее засѣданіе 22 августа 1907 года.

Прочитана и одобрена редакція журнала № 3.

§ 12. Обсуждается вопросъ: „о возбужденіи ходатайства предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ



*М. Н. Просвѣщенія объ изданіи особаго „Библиографическаго листка“, въ которомъ давались бы печатные отзывы о новыхъ богословскихъ книгахъ и журналахъ“.*

Въ виду того, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ издаетъ журналъ „Народное Образованіе, спеціально посвященный разработкѣ школьныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: войти съ ходатайствомъ въ редакцію этого органа о расширеніи богословско-библиографическаго отдѣла привнесеніемъ въ него отзывовъ о выходящихъ въ свѣтъ учебникахъ и пособіяхъ по Закону Божію, о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія для внѣ-класснаго чтенія, о методическихъ руководствахъ. Просить о томъ же чрезъ посредство Преосвященнаго и редакцію мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

§ 13. По вопросу „*Преподаваніи церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ*“ съѣздъ высказывается въ положительномъ смыслѣ, выражая желаніе, чтобы обязательно оплачивался трудъ по его преподаванію. Средства для этого могутъ поступать: для церковныхъ школъ отъ церквей, для земскихъ и министерскихъ отъ учрежденій, вѣдающихъ эти школы. При хорошей постановкѣ пѣнія въ школахъ возможно ожидать развитія по церквамъ общенароднаго пѣнія. Въ виду того, что въ начальныхъ школахъ очень часто учительствуютъ лица, окончившія женскія гимназій и прогимназій, гдѣ пѣнію, вообще, а церковному особенно отводится второстепенное мѣсто, съѣздъ выразилъ желаніе—просить высшее начальство этихъ учрежденій ввести въ тѣхъ и другихъ пѣніе, какъ обязательный предметъ. Просить также земство объ устройствѣ для народныхъ учителей лѣтнихъ курсовъ, по примѣру устраиваемыхъ въ Пермь Комитетомъ Попечительства о народной трезвости, для подготовки большого количества опытныхъ преподавателей этого предмета.

§ 14. „*Объ обязательномъ обученіи дѣтей церковно-славянскою грамотою*“. Съѣздъ высказывается за желательность считать этотъ предметъ во всѣхъ начальныхъ школахъ постояннымъ и обязательнымъ, какъ ведущій къ пониманію богослужебнаго языка. Для облегченія дѣтямъ уразумѣнія послѣдняго—просить чрезъ посредство Преосвященнаго Святѣйшій Синодъ издать чинъ всеобщаго бдѣнія и литургія параллельно на двухъ языкахъ—славянскомъ и русскомъ.

§ 15. „*Избраніе и назначеніе законоучителей. Требованія, которыя должны быть предъявлены имъ*“. Такъ какъ по этому предмету существуетъ точное и опредѣленное распоряженіе Святѣйшаго Синода



отъ 21 января, 1 февраля и 17—30 мая 1906 года за № 104 и 2637, составленное по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, устанавливающее порядокъ назначенія и качество законоучителей, и такъ какъ короткое время дѣйствія этого закона не успѣло обнаружить какихъ-либо практическихъ его неудобствъ, — съѣздъ не входитъ въ обсужденіе этого вопроса.

§ 16. *„Объ учрежденіи при начальныхъ школахъ совѣтовъ“*. Большинствомъ голосовъ съѣздъ высказывается за учрежденіе при начальныхъ школахъ совѣтовъ (на подобіе педагогическихъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) съ цѣлю: а) достиженія единства и согласованности въ учебно-воспитательныхъ мѣропріятіяхъ всей корпораціи учащихся, б) для оживленія и полноты развитія внутренней жизни школы и в) для коллегіальнаго завѣдыванія хозяйственной частью. Составъ совѣтовъ желателенъ слѣдующій: законоучитель, всѣ учащіе, попечитель школы, представитель отъ прихода или волости, смотря по мѣстнымъ условіямъ.

§ 17. *„Плата за преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ — поурочная или годовая“*. Съѣздъ выразилъ отрицательный взглядъ на существующую теперь поурочную плату, какъ понижающую достоинство законоучителя и справедливо вызывающую противъ себя недовольство тамъ, гдѣ уроки Закона Божія ведутся исправно, поэтому постановлено: ходатайствовать предъ бѣмъ слѣдуетъ о введеніи годоваго вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ начальныхъ училищахъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда законоучитель по продолжительной болѣзни, отсутствію свободнаго времени или нерадѣнію не посѣщаетъ школы, занятія по Закону Божію передаются учителю, и послѣдній получаетъ вознагражденіе чрезъ посредство Земской Управы изъ оклада законоучителя по числу данныхъ уроковъ. Если осуществится мысль съѣзда относительно увеличенія въ начальныхъ школахъ уроковъ по Закону Божію, то вмѣстѣ съ этимъ должна быть повышена и годовая за это плата. — Просить начальство церковныхъ школъ выдавать законоучителямъ, отдаленныхъ отъ церкви школъ вознагражденіе за путевыя издержки

§ 18. *„Неаккуратное посѣщеніе законоучителями своихъ уроковъ въ начальныхъ школахъ; возможное соглашеніе по этому вопросу въ интересахъ предмета Закона Божія между законоучителемъ и учителями“*. Пропуски уроковъ по Закону Божію часто происходятъ влѣдствіе сложности приходскихъ обязанностей законоучителя. Въ этомъ случаѣ, какъ и во время болѣзни, законоучитель долженъ со-



общать учителю о томъ, что онъ не будетъ въ школѣ, дабы его часы были заняты другими уроками; затѣмъ, согласно распоряженію инспекціи народныхъ училищъ, онъ въ теченіи 7—10 дней долженъ возстановить пропущенное, по взаимному соглашенію, съ учащими. Что же касается тѣхъ явленій, когда пропуски происходятъ вѣдствіе перадвнія, то съѣздъ позволяетъ себѣ выразить надежду, что *взглядъ на законоучительство въ школѣ, какъ на одну изъ важнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей*, чаще проникая въ среду этихъ дѣятелей, послужитъ причиной, что подобныя нежелательные случаи все рѣже и рѣже будутъ встрѣчаться въ дѣйствительности.

§ 19. *„О желательности ежегодныхъ законоучительскихъ съездовъ въ видахъ обмена мыслей по предмету объединенія въ способахъ достиженія наилучшей постановки Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ, какъ незыблемой основы религиозно-нравственнаго воспитанія“*. Выражается желаніе объ учрежденіи законоучительскихъ съездовъ. Они должны быть двухъ родовъ: 1) ежегодные порайонные и 2) общепархіальные разъ въ 2—3 года. Первые созываются благочинными и приурочиваются къ времени благочинническихъ собраній. Рѣшенія съезда вносятся въ особые журналы; послѣдніе представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Инициатива епархіальныхъ съездовъ принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту. На тѣ и другіе съезды приглашаются съ правомъ рѣшающаго голоса лица мѣстной школьной администраціи: предсѣдатели уѣздныхъ Отдѣленій, уѣздные наблюдатели, инспектора и директоръ народныхъ училищъ, епархіальный наблюдатель и предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Путевныя издержки депутатамъ отъ духовенства уплачиваются изъ средствъ церкви благочинническаго округа.

Засѣданіе закрыто въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 4051, таковая: *„Утверждается“*.

### ЖУРНАЛЬ № 5.

*Утреннее засѣданіе 23 августа 1907 года.*

Читается и утверждается редакція журнала № 4.

Ставятся на обсужденіе §§ 20 и 21 программы: *„О Пермскомъ Обществѣ взаимопомощи о.о. законоучителей, г.г. учительницъ и*



учителей народных школ" и „о желательности учреждения  
особаго общества взаимопомощи о.о. законоучителей всѣхъ учеб-  
ныхъ заведеній, низшихъ и среднихъ, Пермской епархіи“.

Познакомившись съ программой и мотивами основанія перваго обще-  
ства, съѣздъ постановилъ: оба вопроса передать предварительно на обсуж-  
деніе окружныхъ законоучительскихъ съѣздовъ.

Читается и вносится на обсужденіе предложеніе Епископа Орловскаго  
Серафима, отъ 18 декабря 1906 года, Орловской Духовной Консисторіи  
объ учрежденіи должности помощниковъ благочинныхъ для наблюденія за  
преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Соглашаясь въ  
принципѣ съ мыслию о необходимости полного и серьезнаго наблюденія,  
съѣздъ призналъ возможнымъ ограничиться пока слѣдующей мѣрой: про-  
сить Его Преосвященство сдѣлать подтвержденіе о.о. благочиннымъ епар-  
хіи—при обзрѣнн церквей округа посѣщать обязательно школы для озна-  
комленія съ постановкой въ нихъ Закона Божія. О результатахъ своихъ  
наблюденій они должны не позже 15 іюня представлять письменный до-  
кладъ Его Преосвященству. Въ случаяхъ, требующихъ экстренныхъ мѣро-  
пріятій, входить съ рапортами немедленно послѣ ревизіи той или другой  
школы.

Предсѣдатель съѣзда заявляетъ, что рѣшеніемъ этого вопроса собра-  
нія должны кончиться, а между тѣмъ въ окончательномъ видѣ готовъ  
журналъ только перваго засѣданія. Съѣздъ постановляетъ: первый журналъ  
подписать всему наличному составу о.о. законоучителей, подписаніе же слѣ-  
дующихъ журналовъ возложить на предсѣдателя и секретарей съѣзда.

Въ часъ дня въ собраніе о.о. законоучителей изволилъ прибыть Его  
Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ, который прилич-  
ной случаю рѣчью послѣ благодарственной Господу Богу молитвы закрылъ  
съѣздъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября  
№ 4052, такъ вая: „Утверждается“.

## Епархіальныя извѣстія.

### Церемѣны по службѣ.

Принятъ въ духовное званіе: и. д. исакоушника Чердынскаго со-  
бора Александръ Овчинниковъ изъ мастеровыхъ, резолюціей Его  
Преосвященства 21 апрѣля.



*Перемещены священники:* Странуинской церкви, Оханского уезда, **Флоръ Брюхановъ**, съ 1 мая, къ Фроловской церкви, Пермского уезда.

*Почислены заштатъ:* діаконъ Саживской церкви, Кунгурскаго уезда, **Петръ Воскресенскій**, 15 апрѣля, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій на псаломщической вакансіи при Пешнигортекой церкви, Соликамскаго уезда, діаконъ **Димитрій Мальфинъ**, 20 апрѣля и псаломщикъ Уткинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уезда, **Леонтій Елоховъ**, за неявку на мѣсто служенія, резолюціей Его Пресвященства, 22 апрѣля.

*Умеръ* діаконъ Южской церкви, Чердынскаго уезда, **Константинъ Юдинъ**, 26 марта.

### О вакантных мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Пермской больничной церкви съ 1 іюля 1907 г.; при Тисовской един. церкви, Красноуф. уезда, съ 29 сентября; при Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уезда, съ 20 января; при Дубровской единовѣрческой церкви, Осинскаго уезда, съ 26 февраля; при Буткѣевской церкви, Красноуфимскаго уезда, съ 12 марта; при Пермской тюремной **Николаевской** церкви, съ 18 марта; при Урольской церкви, Чердынскаго уезда, съ 21 марта; при Александровской церкви, Соликамскаго уезда, съ 21 марта (первая вакансія); при Вереѣтійской церкви, Соликамскаго уезда, съ 18 марта (первая вакансія); при Больше-Гондырской церкви, Осинскаго уезда, съ 28 марта; при Воскресенской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уезда, съ 29 марта; при Странуинской церкви, Оханскаго уезда, съ 1 мая.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уезда, съ 29 іюня; при Тисовской церкви, того же уезда, съ 12 декабря; при Нязепетровской церкви, того же уезда, съ 14 февраля; при Юрлинской церкви, Чердынскаго уезда, съ 26 февраля; при Кизвенской церкви, Оханскаго уезда, съ 26 февраля; при Кривецкой церкви, Пермскаго уезда, съ 2 марта; при Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уезда, съ 31 марта (былъ священникъ); при Саживской церкви, Кунгурскаго уезда, съ 15 апрѣля; при Южской церкви, Чердын-



скаго уѣзда, съ 26 марта; при Крюковской церкви, Осинекаго уѣзда, съ 28 апрѣля.

в) Псаломщическія: при церкви Перискаго духовнаго училища, (пужень діаконъ); при Раствесской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 25 февраля; при Цермекской больничной церкви, съ 11 марта; при Верхне-Сергиевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 15 марта (вторая вакансія); при Пазниковской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 19 марта; при Полюгорской церкви, Куингурскаго уѣзда, съ 17 марта; при Пешнигортекой церкви, Соликамскаго уѣзда (пужень діаконъ) съ 20 апрѣля; при Уткинской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 22 апрѣля.

г) Просфорническія: при Пешнигортской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 11 марта.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Крыловъ.





## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственная, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) банны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ могора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*В. А. Доброхотовъ.*



# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 13.

1908 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Крестный ходъ въ день памяти св. Стефана. 26 апрѣля 1908 года.

Дивное зрѣлище предносилось взору 26 апрѣля, въ день памяти св. Стефана. Грандіозный крестный ходъ шествовалъ въ этотъ день по улицамъ г. Перми. Рѣдкимъ небывалымъ событіемъ ознаменовалась нынѣ память великаго святителя. По инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора крестный ходъ въ этотъ день былъ обставленъ такою торжественностью и соединился съ такимъ всеобщимъ подъемомъ религіознаго чувства, какихъ не заимать самые давніе пермскіе старожилы и о какихъ сравнительно молодое поколѣніе не имѣло никакого представленія.

Въ прежнее время крестный ходъ въ день памяти св. Стефана былъ только изъ Каѳедральнаго собора до Стефановской часовни. Нынѣ, по желанію Его Преосвященства, все городское духовенство съ хоругвями и св. иконами къ концу божественной литургіи должно было собраться въ Каѳедральный соборъ. Кончается литургія. Крестный ходъ въ полномъ составѣ. Священнослужители на срединѣ собора. На амвонѣ самъ Архипастырь Пермской епархіи. Прекрасною рѣчью онъ открываетъ торжественный ходъ. Неподдѣльное чувство, пылкое, горячее слышится изъ устъ Архипастыря. Онъ говоритъ о значеніи крестнаго хода, онъ призываетъ всѣхъ и cadaго идти за нимъ, онъ обращаетъ взоръ на великаго святителя, на его труды и подвиги... Говоритъ Архипастырь, и каждое слово его заносится въ душу; оно окриляетъ, одушевляетъ васъ. Идемъ, идемъ, Владыко, и мы вмѣстѣ съ тобой, слышится голосъ внутри, и какой то восторгъ, священный восторгъ невольно охватываетъ васъ; невольно хотѣлось слиться съ душой Архипастыря; какъ то незамѣтно появилось твердое рѣшеніе идти неотступно за крестнымъ ходомъ. Рѣчь Архипастыря производила неотразимое дѣйствіе; она подчиняла себѣ. Вы слушали и... повинявались. Владыко говорилъ какъ власть имѣющій. Вотъ слышится



его Архипастырское благословеніе, и крестный ходъ выходитъ изъ храма. Свѣтлый, теплый день привѣстаетъ св. иконы. Дивная погода! Еще вчера хмурилось небо, темныя тучи ходили; сегодня на небѣ ни облачки! Безпредѣльная синева ласкаетъ васъ, а солнце и грѣетъ и радуется. Колокольный звонъ дополняетъ общее радостное настроеніе. Громадная площадь собора вся заполнена народомъ. Хоругви и св. иконы возвышаются надъ народомъ. Дивный ликъ Спасителя господствуетъ надъ всѣми.

На соборной площади приостановилась торжественная процессія. На паперти Кафедральнаго храма стоитъ въ стихарѣ проповѣдникъ. Его внушительная фигура видится отовсюду. Увлекательно говорить г. Н. И. Знамировскій; его звучный и сильный голосъ разносится повсюду. Кончается рѣчь проповѣдника, и крестный ходъ направляется къ часовѣ св. Стефана.

Чудная, рѣдкая картина! Первые ряды крестнаго хода уже пересѣкаютъ Торговую улицу, а священнослужители только что отправляются съ площади. Ихъ многое множество, они идутъ по парно; всѣ въ желтыхъ, блестящихъ ризахъ. Впереди священно-служителей два хора пѣвчихъ: архіерейскій въ красивыхъ пѣвческихъ костюмахъ и соборный. Самъ Преосвященнѣйшій Владыко въ полномъ архіерейскомъ облаченіи шель позади священнослужителей, сопровождаемый о. протодіакономъ, уюдіаконами и мальчиками, несущими ризиды, свѣчи и посохъ. Толпы народа стоятъ и на углахъ улицъ, и у домовъ, и на проспектѣ, встрѣчая св. иконы. Воздѣ народъ и народъ, и простой и интеллигентный. Всѣмъ хотѣлось сопровождать св. иконы и принять участіе въ торжественной процессіи. Неторопливо, спокойно шествуетъ крестный ходъ. Воздухъ оглашается священными пѣнопѣвнми. Въ пѣніи принимаютъ участіе всѣ. Вотъ слышится голосъ самого Архипастыря; къ нему подпѣваютъ и священно-церковно-служители. Среди этихъ поющихъ мощно выдѣляется одинъ голосъ — высокій и пріятный теноръ. Этотъ голосъ, господствуя надъ всѣми, несется въ глубокую даль и невольно захватываетъ васъ. Рѣдкій голосъ! Владѣтель его о. уюдіаконъ Лазаревъ. Такіе голоса можно встрѣчать только въ столицахъ. — Замолкнутъ священнослужители, а тамъ впереди снова зыются священныя пѣсни. Это поютъ хора архіерейскій и соборный. Но только замолкнутъ они, зазоетъ самъ народъ. „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“ поютъ мужчины и женщины. Народный пѣніемъ прекрасно руководитъ о. протодіаконъ. Онъ только начнетъ, и сотни голосовъ подхватятъ и сольются съ нимъ, оглашая воздухъ своимъ стройнымъ пѣніемъ.



Крестный ходъ остановился у часовни св. Стефана. Совершается краткое молебствіе, въ концѣ котораго выступаетъ семинаристъ-проповѣдникъ и говорить хорошее слово. Голосъ проповѣдника звучитъ громко и твердо; г. Анисимовъ не смущается; его слово производить на слушателей пріятное впечатлѣніе.

Отъ часовни св. Стефана крестный ходъ направился къ Богородицкой церкви. Народъ не думалъ покидать св. иконы; напротивъ число сопровождающихъ крестный ходъ все увеличивалось и увеличивалось. Настроеніе и религіозное одушевленіе поднималось, росло.

У Богородицкой церкви торжественная процессія останавливается. Два квартала занимаетъ народъ. У храма съ мѣстною иконою стоитъ аналой; возлѣ него становится Преосвященный; начинается краткое молебствіе съ чтеніемъ св. Евангелія съ произношеніемъ: „рцемъ вси“ и осѣненіемъ Архипастыря Честнымъ Крестомъ. Отъ Богородицкой церкви крестный ходъ направляется къ духовному училищу. Хоръ Богородицкой церкви сопровождаетъ его. У духовнаго училища встрѣчаютъ крестный ходъ со своими иконами всѣ воспитанники. Здѣсь служится краткій молебенъ. Хорошо и оригинально пѣли духовники. Дѣтская чистота, звучность, пріятность и сила слышалась въ ихъ пѣніи; неподдѣльность чувства, простота и сердечность сквозила во всемъ. Оставляя воспитанниковъ духовнаго училища, торжественная процессія направляется сначала къ мужской гимназій, гдѣ совершается краткое молебствіе при участіи гимназическаго хора, затѣмъ къ женской Маріинской гимназій, гдѣ снова служится краткій молебенъ, послѣ котораго епархіальный миссіонеръ А. Куляшевъ говоритъ слово о христіанскомъ воспитаніи юношества, касаясь злободневныхъ вопросовъ — „огарчества“ и „лиги свободной любви“. Не успѣлъ крестный ходъ отойти отъ гимназій, какъ снова остановка у епархіальнаго училища, гдѣ встрѣчали св. иконы воспитанницы училища, всѣ выстроившись у своего зданія. Ученицами-епархіалками были вынесены изъ училищнаго храма иконы. Здѣсь также служился краткій молебенъ. Пѣли частію воспитанницы. Чудное пѣніе! Сколько нѣжности, гармоніи, чистоты, не говоря уже о стройности. Жаль, что такому хорошему хору пришлось пѣть немного.

Отъ епархіальнаго училища торжественная процессія направилась къ Петро-Павловскому собору. Здѣсь на площади молящихся прибавилось еще болѣе. Пріятно было смотрѣть на эти молящіяся толпы народа. Какое одушевленіе охватывало всѣхъ. Зачѣмъ этотъ народъ идетъ за святыней,



что побуждаетъ его забыть усталость и сопровождать крестный ходъ. Что какъ не святая вѣра и любовь къ церкви Христовой!

У Петро-Павловскаго собора служился обычный краткій молебенъ, послѣ котораго воспитанникъ семинаріи г. Иваницкій произнесъ свое слово, гдѣ прекрасно раскрылъ миссіонерскіе труды св. Стефана. Отъ Петро-Павловскаго собора пошли къ Воскресенской церкви. Народное пѣніе подъ управленіемъ о. протодіакона не переставало оглашать молящихся и вселять въ нихъ пріятную бодрость. Число священнослужителей не сокращалось, а наоборотъ, увеличивалось. Преосвященнѣйшій Владыко неутомимо сопровождаетъ св. иконы и въ народномъ пѣніи принимаетъ живѣйшее участіе, начиная самъ тѣ или другія церковныя пѣснопѣнія. А пѣснопѣнія болѣе всего расцвѣтались пасхальныя, радостныя, захватывающія. У Воскресенской церкви послѣ обычнаго молебна епархіальный миссіонеръ говорилъ свое слово о возрожденіи и обновленіи.

Отсюда крестный ходъ направился къ единовѣрческой церкви, гдѣ со своими иконами встрѣтили его священно-церковно-служители этой церкви. Они приняли участіе въ нашемъ молебствіи: при чемъ одни пѣснопѣнія пѣли обычно, другіе — по единовѣрчески. Въ этомъ общемъ молебствіи явно сказалось полное единеніе между православіемъ и единовѣріемъ.

Отъ единовѣрческой церкви крестный ходъ шелъ къ Вознесенско-Оеодосіевскому храму. Здѣсь масса народа ожидала крестный ходъ, все трудовой рабочій людъ. Вотъ подходимъ и къ самому храму, слышится прекрасное пѣніе, особенно мягко и нѣжно поютъ маленькіе голоса. Служится краткій молебенъ, читается св. Евангеліе. Послѣ молебна вся процессія направилась къ Бѣлогорскому подворью. Не смотря на продолжительный путь народъ не уставалъ и не оставлялъ св. иконы. Все то же дивное народное пѣніе, чередуясь съ пѣніемъ мѣстныхъ хоровъ, сопровождало крестный ходъ. У Бѣлогорскаго подворья во время молебствія говорилъ слово мѣстный іеромонахъ Іувеналій о значеніи крестнаго хода для жизни человѣка. Отъ Бѣлогорскаго подворья идетъ крестный ходъ къ Троицко-Слудской церкви. Здѣсь встрѣчаютъ св. иконы мѣстные священнослужители, слудскій хоръ пѣвчихъ, семинаристы, нѣкоторые преподаватели семинаріи во главѣ съ отцомъ ректоромъ. Прекрасную рѣчь сказалъ здѣсь воспитанникъ семинаріи.

Много огня, много одушевленія у этого молодого проповѣдника. Отъ Слудской церкви вся торжественная процессія направилась къ семинаріи, гдѣ служился обычный молебенъ, во время котораго съ семинарскаго



крыльца произнесъ громко, одушевленно, красно слово преподаватель гомилетики Н. И. Знамировскій — дивное, чудное слово! Честь и слава той семинаріи, которая на кафедрѣ гомилетики имѣетъ такого блестящаго преподавателя-проповѣдника.

Отъ семинаріи крестный ходъ направился къ Крестовой церкви. Здѣсь площадь какъ въ началѣ, такъ и теперь полна народа. Отъ 12 до 4<sup>1/2</sup> часовъ продолжался крестный ходъ, и народъ въ громадномъ количествѣ все время сопровождалъ св. иконы. Вотъ и послѣдній молебенъ у Крестовой церкви. Не замѣчается особой усталости у священно-церковно-служителей. Самъ Архипастыръ все также по прежнему одухотворенъ и жизне-радостенъ. И въ концѣ какъ въ началѣ все слышится народное пѣніе. Во время молебна съ повышенной напруги Крестовой церкви говорить заключительное слово епархіальный миссіонеръ А. Кулашевъ; говорилъ мощно, одушевленно, горячо, красно. Онъ призывалъ молящихся возблагодарить Господа Бога за совершенный крестный ходъ и, констатируя фактъ религіознаго одушевленія, переноситъ мыслію къ тѣмъ современнымъ людямъ, которые или отвергаютъ Христа какъ Бога, или, нося имя христіанъ, злобно враждуютъ противъ св. Христовой церкви. Къ обращенію этихъ людей призывалъ проповѣдникъ своихъ слушателей.

Это обращеніе есть продолженіе трудовъ и подвиговъ св. Стефана. — Молебенъ кончился и имъ завершился нашъ торжественный рѣдкій и небывалый крестный ходъ.

Благодареніе Богу за все! — невольно вырывается возгласъ. Рѣдкое священное зрѣлище, рѣдкій подъемъ религіознаго чувства! Многое множество народа принимало участіе въ этомъ крестномъ ходу: и простой и интеллигентный классъ былъ здѣсь. Всѣхъ охватило одно религіозное чувство, одно одушевленіе.

Дай Богъ, чтобы эти священныя минуты религіознаго воодушевленія при крестномъ ходѣ, глубоко запечатлѣвшіяся въ нашихъ сердцахъ, повторились еще и еще, дай Богъ чтобы и въ послѣдующіе годы въ день св. Стефана всегда были бы такіе же крестные хода. А инициатору этого торжественнаго и славнаго крестнаго хода дай, Боже, силу и крѣпость и многія лѣта!

А мы, низкій поклонъ и глубокое, сердечное спасибо шлемъ тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, за устроеніе этого славнаго, рѣдкаго и небывалаго крестнаго хода въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Перми.



## Разборъ брошюры г. Пустошкина:

„Церковь Христова въ опасности“.

*Бодрствуйте, стойте въ оубрѣ, мужайтесь (I Кор. 16. 13).*

Эти слова апостола Павла мы должны въ наше тревожное время помнить всегда, такъ какъ враги церкви Христовой насъ окружаютъ повсюду. Они стремятся нанести ей тотъ или другой ударъ, стремятся возмутить стадо Христово, возстановляя однихъ противъ другихъ.

Не такъ давно на улицахъ нашего града и на паперти храмовъ веѣмъ и каждому въ огромномъ количествѣ экземпляровъ раздавалась неизвѣстными лицами брошюра г. Пустошкина „Церковь Христова въ опасности“. Отповѣдь Преосвященному Филарету“.

Читали эту даровую брошюру добрые люди и смущались. Почти каждая страница брошюры испещрена мѣстами Св. Писанія, а между тѣмъ содержаніе ея приводитъ читателя къ тому страшному заключенію, что, судя по брошюрѣ, пастыри церкви въ своемъ громадномъ большинствѣ въ настоящее время пали, обратившись въ лженастырей. „Большая часть пастырей, пишетъ Пустошкинъ, не носятъ въ себѣ свѣтъ и духъ Христовъ, по сему и ходятъ въ неправдѣ, не могутъ просвѣщать паству Господню свѣтомъ истины евангельской (13), они проповѣдуютъ ложь, возлюбили еретика Толстого болѣе Бога Живаго (7), они развращаютъ цѣлыя дома (4). Если и есть нѣкоторые пастыри добрые, то имъ некого стало пасти, ибо съ введеніемъ свободы весь міръ почти совсѣмъ забылъ Бога (5). Теперь выступаетъ паства истиннаго пастыря о Іоанна Кронштадтскаго съ евангеліемъ правды бороться за истину до послѣднихъ дней своихъ. У этой паствы нѣтъ ни заблужденія, ни нечистыхъ побужденій, ни лукавства. Ей вѣрено благовѣстіе (4). И вотъ, очевидно, одинъ изъ представителей этой паствы, увѣряя, что онъ говоритъ только истину, выступаетъ въ качествѣ учителя и, отстранивъ пастырей церкви, возвѣщаетъ народу яко бы истину. Но съ первыхъ же пріемовъ увидимъ, каковъ этотъ новый учитель народа.“

Г. Пустошкинъ, обращаясь къ Преосвященному Вятскому, говоритъ: Владыко Святый! благословите меня возвѣстить истину; и, не получивъ, конечно, благословенія, начинаетъ предлагать свою проповѣдь. Но развѣ истинный проповѣдникъ сдѣлаетъ такъ? Чтобы получить право проповѣды-



вать, для этого недостаточно просить только благословеніе, но необходимо получить его и потомъ уже дѣйствовать. А г. Пустошкинъ поступаетъ какъ разъ наоборотъ. Онъ, прикрываясь только однимъ желаніемъ получить благословеніе, начинаетъ проповѣдывать и учить, не получивъ въ дѣйствительности благословенія. Значитъ, онъ только на словахъ признаетъ епископа, а на дѣлѣ все говоритъ безъ него. Это не похваляютъ св. отцы, а, наоборотъ, страшно бичуютъ. Неужели г. Пустошкинъ не слыхалъ грознаго слова св. Игнатія Богоносца, который говоритъ: „кто безъ епископа, пресвитеровъ и діаконровъ что-либо творить, тотъ оскверняется совѣстью и невѣрнаго горшій есть. Кто только на словахъ признаетъ епископа, а дѣлаетъ все безъ него, тотъ человекъ недобросовѣстный“.

И вотъ, не получивъ благословенія, г. Пустошкинъ начинаетъ якобы возвѣщать народу истину, начинаетъ говорить, что „большая часть пастырей проповѣдуетъ ложь, ходитъ въ неправдѣ“. И все это прикрывается мѣстами св. писанія. О, ужасъ! Недостаточно еще тѣхъ несчастій, тѣхъ безобразій, кои творятся въ нашей отчизнѣ, нужно еще возстановить однихъ противъ другихъ, нужно вооружить насомыхъ противъ пастырей. И къ великому прискорбію намъ уже приходилось слышать, какъ нѣкогда ревностные почитатели священства теперь вмѣсто „священникъ“ съ презрѣніемъ говорятъ „попъ“. Зачѣмъ, зачѣмъ людямъ нужно возбуждать однихъ противъ другихъ и въ то же время выдавать себя за истинныхъ послѣдователей Христа Спасителя? Зачѣмъ прикрываться мѣстами св. писанія и брать на себя учительство, не имѣя на то ни права, ни полномочій, ни простого умѣнья. Вѣдь всеи православнымъ извѣстно, что словомъ Божиимъ можно пользоваться только такъ, какъ, по словамъ VI Вселенскаго собора, божественные отцы достигша, а не такъ, какъ намъ хочется. Что скажутъ, какъ объяснятъ намъ св. отцы, такъ мы и должны понимать Св. Писаніе.

Но какъ же поступаетъ нашъ новый учитель, говорящій народу яко бы одну истину. Онъ не слушаетъ этого голоса церкви. Прочтите всю его брошюру-книжку и вы не найдете ни одного мѣста, ни одной строчки изъ святоотеческихъ писаній. Пустошкинъ самовольно, вопреки св. отцамъ, толкуетъ Св. Писаніе, стараясь имъ прикрыть ту свою ложную мысль, будто бы большая часть нашихъ пастырей церкви пала. Онъ выхватываетъ то или другое мѣсто изъ Св. Писанія и, не спрашивая св. отцовъ, относитъ его къ нашимъ пастырямъ. Но мы не будемъ слѣдовать за этимъ новымъ учителемъ, а обратимся къ святымъ отцамъ и они скажутъ намъ, что



Св. Писаніе г. Пустошкинъ толкуеть ложно и, вмѣсто истины, проповѣдуетъ народу ложь.

Говоря, что „въ наше время большая часть пастырей ходитъ въ неправдѣ, проповѣдуетъ ложь“, г. Пустошкинъ ссылается на пророка Исаію, приводя слѣдующія слова: „Всѣ звѣри полевые, всѣ звѣри лѣсные идите вѣтъ! стражи ихъ слѣпы всѣ и невѣжды: всѣ они нѣмые псы, не могущіе лаять“. Но эти слова нисколько не оправдываютъ Пустошкина; они обличаютъ его. Св. отцы толкуютъ это мѣсто не такъ, какъ Пустошкинъ. Св. Кирилль Александрійскій говоритъ, что здѣсь подъ стражами нужно разумѣть у пророка Исаіи не нашихъ пастырей, какъ это совершенно произвольно толкуеть Пустошкинъ, а книжниковъ и фарисеевъ, начальниковъ іудейской синагоги, „потому что они не приняли свѣта истиннаго и не захотѣли знать Христа“. (Творенія ч. VIII, 303).

Возьмемъ другое мѣсто изъ пророка Исаіи, которымъ авторъ разсматриваемой брошюры также хочетъ прикрыть свою хулу на пастырей церкви.

„Звѣзды небесныя и свѣтила не даютъ отъ себя свѣта (Исаіа XIII, X). Подъ звѣздами небесными и свѣтилами, вишетъ Пустошкинъ, надо разумѣть наше священство, ибо большая часть пастырей нашихъ не носитъ въ себѣ свѣтъ и духъ Христовъ“, посему и ходятъ они въ неправдѣ. Но мы опять не будемъ слушать Пустошкина, а обратимся къ святоотеческому разуму. Св. Іоаннъ Златоустъ толкуеть разсматриваемое мѣсто такимъ образомъ: „Звѣзды бо небесныя и оріонъ и все украшеніе небесное свѣта своего не дадутъ“. Кому онѣ будутъ давать свѣтъ, когда явится солнце правды? Когда явлется солнце, пропадають всѣ звѣзды, точно также и послѣ того, когда явится солнце правды, не будетъ являться никакое свѣтило“ (т. VI, 138). Гдѣ же здѣсь рѣчь о пастыряхъ православнои церкви? Здѣсь о нихъ нѣтъ ни слова. Но если Пустошкину мало одного святоотеческаго толкованія, мы приведемъ еще другое. Бл. Іеронимъ, толкуя приведенное мѣсто изъ Исаіи, говоритъ: „когда настанеть лютый день Господень и ярость его опустошитъ все, то для смертныхъ по величю страха помрачится все, и самое солнце, луна и блистающія звѣзды покажутся потерявшими свѣтъ свой (ч. VII, 209). И такъ и это толкованіе обличаетъ Пустошкина.

Желая во чтобы то ни стало оклеветать нашихъ пастырей, возвести на нихъ хулу, г. Пустошкинъ не только произвольно, какъ ему хочется, толкуеть Св. Писаніе, но онъ не останавливается даже и предъ тѣмъ,



что въ мѣста Св. Писанія вставляетъ свои слова, хотя бы и оскорбивъ ихъ. Такъ на страницѣ 4-й у него въ текстѣ ап. Павла „и Эллина всѣ подъ грѣхомъ“ послѣ „Эллины“ вставлено пастыри, въ силу чего и выходитъ, что пастыри всѣ подъ грѣхомъ. Но развѣ самъ ап. Павелъ въ этомъ мѣстѣ говоритъ о пастыряхъ церкви. Нѣтъ, эту мысль навязываетъ апостолу только Пустошкинъ. Самъ апостолъ говоритъ здѣсь о временахъ ветхозавѣтныхъ, о эллинахъ и іудеяхъ и затѣмъ ведетъ рѣчь объ оправданіи, которое совершается чрезъ вѣру, какъ толкуетъ это святой Іоаннъ Златоустъ (т. IX, 549). О пастыряхъ же церкви здѣсь нѣтъ рѣчи, почему говорить на основаніи этого апостольскаго текста, что пастыри всѣ подъ грѣхомъ, преступно.

Также преступно говорить о пастыряхъ церкви, что они развращаютъ цѣлыя дома. Г. Пустошкинъ приводитъ слѣдующій текстъ ап. Павла: „есть много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, особенно избранныхъ, каковымъ должно заградить уста: они развращаютъ цѣлыя дома, уча чему не должно изъ пастырской корысти (Титу II, 10—11). Въ этомъ текстѣ нѣтъ и намека на пастырей церкви. Но г. Пустошкинъ нужно поругать нашихъ священниковъ, для чего онъ вставляетъ въ этотъ текстъ послѣ слова „изъ избранныхъ“ свое слово пастырей, отсюда протестушннй читатель можетъ понять, что пастыри развращаютъ дома истинныхъ христіанъ. Но развѣ такъ можно извращать текстъ ап. Павла? Неужели авторъ не страшится слѣдующихъ словъ того же апостола, сказавшаго: „аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстивъ вамъ, алаѳема да будетъ (Гал. I, 8). Нѣтъ, не о пастыряхъ православной церкви говоритъ апостолъ Павелъ въ приведенныхъ Пустошкинъ 10 и 11 стихахъ первой главы посланія къ Титу. Здѣсь рѣчь о непокорныхъ, пустословахъ и обманщикахъ; ихъ то апостолъ и приказываетъ строго обличать. Такихъ непокорныхъ людей—пустослововъ и въ наше тревожное время есть много, они стремятся, часто невѣдая сами, къ тому, чтобы взять на себя учительство и вести за собою людей. Но что же намъ дѣлать съ учителями подобнаго рода? Имъ нужно заградить уста. Это для того, по словамъ св. Іоанна Златоуста, чтобы другіе получили отъ того пользу (т. XI, 850). И мы стремимся сдѣлать это; мы разсмотрѣли всѣ тѣ мѣста, на которыхъ главнымъ образомъ авторъ брошюры хотѣлъ основать ту свою ложную мысль, что будто бы большая часть нашихъ пастырей обратилась въ лжепастырство. Св. Писаніе не оправдываетъ автора; въ тѣхъ мѣстахъ, на которыя ссылается г. Пустошкинъ, нѣтъ



и рѣчи о пастыряхъ церкви. Это не наши слова, а слова св. отцовъ и учителей церкви. Каждый христіанинъ, конечно, повѣритъ св. отцамъ, а не г. Пустошкину. Мысль же Пустошкина о паденіи большой части пастырей нашихъ разбивается снова, если мы подойдемъ къ ней съ другой стороны. Въ чемъ собственно обличаетъ нашихъ пастырей г. Пустошкинъ, въ какихъ ересьяхъ или отступленіяхъ? Главное обвиненіе г. Пустошкина заключается въ слѣдующемъ: „большая часть пастырей ходитъ въ неправдѣ, проповѣдуетъ ложь, возлюбила еретика Толстого болѣе Бога Живаго“ (7 стр.). Начнемъ разсматривать послѣднее обвиненіе. Кто изъ пастырей Пермской епархіи повиненъ въ этомъ грѣхѣ, кто изъ нихъ возлюбилъ еретика Толстого болѣе Бога Живаго? Конечно, никто. Это наглая клевета. Толстой давно отлученъ отъ церкви, религіознаго общенія съ нимъ никто изъ пастырей не имѣетъ, поэтому и обличать ихъ въ толстовствѣ могутъ лишь только одни неразумные и жалкіе младенцы.

Не выдерживаетъ никакой критики и второе обвиненіе г. Пустошкинымъ пастырей, будто они проповѣдуютъ ложь. Положа руку на сердце, кто изъ живущихъ въ Пермской епархіи можетъ сказать, что наши священники съ церковныхъ кафедръ или въ какомъ-либо мѣстѣ учили своихъ пасомыхъ какой-либо лжи и неправдѣ, разрѣшая говорить неправду, клеветать, грабить, убивать? Конечно, никто. Не правъ Пустошкинъ, если ему хочется упрекнуть наше духовенство за ихъ личную жизнь. Пусть онъ вспомнитъ Христа Спасителя, запретившаго судить ближнихъ. Пусть припомнитъ и св. Златоуста, который говоритъ: „пустъ жизнь священника будетъ самая порочная, но... Господь сдѣлаетъ съ Своей стороны все, что нужно и ниспослетъ Духа Святаго, хотя бы и крайне были порочны священники“ (Бесѣды 86 ч. 2, 700. 1855). Горе тому человѣку, который вздумаетъ укорять священника, или поносить, или обличать въ лицо; за это онъ подвергается анаѳемѣ, да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ отъ Святой Троицы (121 пр. Номок.). Итакъ, всѣ нападки г. Пустошкина на наше духовенство есть ничто иное, какъ явная несправедливость.

Ложна и та мысль г. Пустошкина, что теперь, въ силу паденія пастырства, паства истиннаго пастыря о. Іоанна Крошгадтскаго выступила съ Евангеліемъ правды, что въ ученіи ея нѣтъ ни заблужденія, ни лукавства, что ей ввѣрено благовѣстіе (4). Во-первыхъ, отецъ Іоаннъ Крошгадтскій никакой паствы не посылалъ и не посылаетъ; тѣ люди, которые выдаютъ себя за посланниковъ и посланницъ отца Іоанна, говорятъ неправду и прямо клеветуютъ на дорогого батюшку, который сколько разъ



и въ письмахъ, и телеграммахъ всѣмъ и каждому заявлялъ, что онъ къ этимъ лицамъ не имѣлъ никакого отношенія. Но эти лица не слушаютъ отца Іоанна. Они и телеграммы его толкуютъ совершенно произвольно, по своему, нагло и дерзко извращая слова батюшки. Что можетъ быть яснѣе изъвѣствующей телеграммы отца Іоанна къ Вятскому Епископу: „Я не посылалъ пророковъ, а они шли и ложно прорицали, говорятъ Господь. А я не посылалъ книгоношъ или простыхъ дѣвушекъ говорить обо мнѣ или отъ моего имени всякій вздоръ; они отъ себя болтаютъ и собираютъ что-либо отъ моего имени я не просилъ. Богъ свидѣтель“. Но что же съ такой ясной телеграммой дѣлаетъ г. Пустошкинъ. Онъ беретъ только первыя слова телеграммы и говоритъ, что они относятся къ Вятскимъ лжепастырямъ и антихристіанскимъ миссіонерамъ, остальные же слова выпускаетъ, такъ какъ они безпощадно бичуютъ іоаннитокъ.

Не вѣрны и тѣ слова брошюры, гдѣ говорится, что у іоаннитокъ нѣтъ ни заблужденія, ни лукавства. А ученіе ихъ о томъ, что черезъ два года будетъ второе пришествіе, развѣ не есть заблужденіе! Вѣдь слово Божіе ясно говоритъ: „о дни же томъ или часѣ никто же вѣсть, ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ“ (Мѡ. 24, 36); или же: „вѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во Своей власти“. А іоаннитки не смотрятъ на это запрещеніе, возвѣщаютъ темному народу, что чрезъ 2 года страшный судъ будетъ. Правда, въ древности былъ такой проповѣдникъ, который, подобно нашимъ іоанниткамъ, указывалъ срокъ пришествія Христа. Многіе повѣрили словамъ проповѣдника, оставили свои хозяйства и поля и истребили свое имущество. Но указанный срокъ прошелъ, второго пришествія не наступило, обманъ былъ ясенъ. Многіе такъ ии образомъ безразсудно потеряли свое имущество и позднѣе оказались на положеніи нищихъ. Все это по словамъ св. Ипполита, который передавалъ этотъ рассказъ, случается съ простыми и грубыми людьми, которые не изучаютъ тщательно писаній, но довѣряютъ болѣе человѣческимъ преданіямъ, собственнымъ измышленіямъ, выдумкамъ, свидѣніямъ и бабьимъ баснямъ (Творенія, 1, 130). А между тѣмъ какъ въ Пермской епархіи іоаннитки устрашаютъ нашихъ добродушныхъ, но темныхъ людей, проповѣдуя о близкомъ пришествіи Христа Спасителя. Скажите чѣмъ, какъ не заблужденіемъ можно назвать это іоаннитское ученіе?

Не вѣрено имъ и благовѣстіе. Господь вѣрилъ его апостоламъ, тѣ епископамъ, а епископы въ свою очередь, священникамъ. Кто вѣрилъ іоанниткамъ благовѣстіе, онъ не скажутъ, потому что никто не поручалъ



имъ его. Они своевольничаютъ и поступаютъ противъ и слова Божія и писанія святыхъ отецъ, когда безъ разрѣшенія епископа проповѣдуютъ у насъ въ Перми.

Мы разсмотрѣли главные пункты брошюры Пустошкина. Его главная мысль о томъ, что большая часть пастырей нашихъ сдѣлалась лжепастырствомъ, оказалась ложной, несправедливой; его ссылки на иста Св. Писанія его не оправдываютъ, а обличаютъ. Мы не голословно толковали Св. Писаніе, какъ это дѣлалъ г. Пустошкинъ, а обращались къ св. отцамъ и ихъ словами изобличали.

Да не будетъ имѣть дѣйствія его брошюра на Пермскую паству, да сохранить ее Господь отъ пліянія подобныхъ брошюръ и не допустить возстать противъ своихъ пастырей.

Пермскій епархіальный миссіонеръ

*Андрей Куляшевъ.*

### **Объ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ.**

Пастырскія собранія являются въ округахъ самымъ цѣлесообразнымъ способомъ объединенія окружнаго духовенства, разъединеннаго между собою на десятки верстъ разстоянія.

Надобность въ организациі взаимобщенія духовенства между собой и связь съ прихожанами сознается больше и больше, что видно изъ замѣтокъ по этому предмету въ епархіальныхъ журналахъ. Совокупными силами можно будетъ достигнуть на собраніяхъ того или иного рѣшенія для пользы церковно-общественной жизни, потому что „въ единеніи сила“.

Не такъ давно получено причтами распоряженіе устраивать окружныя пастырскія собранія.

Намъ думается, необходимо печатнымъ путемъ выяснить прежде всего вопросъ: въ чемъ должны состоять предметы занятій на пастырскихъ собраніяхъ, т. е. чѣмъ эти собранія должны заниматься и каковъ долженъ быть ихъ характеръ? Нѣсколько припоминаются пастырскія собранія Пермскаго духовенства „во дни свободъ“, но они намъ для примѣра будутъ мало пригодны. Необходимо выработать намъ самимъ планъ и курсъ веденія собраній. Беремъ на себя смѣлость предложить вниманію духовенства наши соображенія о постановкѣ будущихъ пастырскихъ собраній.

Прежде всего во главу собраній и взаимобщенія нашего духовенства



должно поставить дружескій совѣтъ, почерпнутый изъ самой жизни искушеннаго опытомъ старшаго собрата. Если пастырскія собранія сведутся лишь къ рефератамъ пастырскихъ дѣйствованій, почерпнутыхъ изъ книгъ и журналовъ, то съ достовѣрностію можно сказать, что они не принесутъ намъ желаемой пользы.

Поле для разсужденія представляется просторно. Путемъ совокупныхъ усилій, особенно при живомъ участіи умудреннаго опытомъ собрата, можно будетъ разъяснять и примѣнять со временемъ къ дѣлу сужденія по недоумѣливымъ вопросамъ изъ церковнаго устава и практики; необходимо коснуться упорядоченія богослуженія, установленія внятнаго и раздѣльнаго чтенія, стройнаго общаго пѣнія, а также единообразія въ совершеніи службы.

Кромѣ сего, собранія должны постепенно вырабатывать примѣнительно къ обстоятельствамъ и потребностямъ времени наиболее цѣлесообразныя мѣры противодѣйствія распространеннымъ въ обществѣ порокамъ и, наконецъ, подвергать обсужденію вопросы противусектантскаго и противораскольническаго характера. Особенно же настала пора обстоятельно обсудить вопросъ о современномъ проповѣдничествѣ и въбогослужебныхъ соборіяхъ, такъ легко, кстати сказать, сблизжающихъ пастыря съ пасоими.

Весь трудъ по организаціи пастырскихъ собраній, думается, нужно возложить на членовъ благочинническаго совѣта.

Что касается времени, когда лучше всего устраивать пастырскія собранія, то, по нашему мнѣнію, ихъ непремѣнно нужно устраивать въ будни и по возможности, въ свободное отъ пастырскихъ вообще обязанностей время.

Однимъ словомъ, собранія должны быть правильно организованы съ установленіемъ очереди и заблаговременномъ оповѣщеніи вопросовъ для обсужденія, когда и у кого они будутъ происходить.

Вотъ тѣ краткія мысли, которыми мы желали подѣлиться для выработки программы на предметъ устройства окружныхъ пастырскихъ собраній.

Священникъ *Леонидъ Троицкій.*

### Ш т р а ф ъ.

Принято за неправильную запись метрическихъ актовъ подвергать священниковъ денежному штрафу. Всякое наложеніе штрафовъ слѣдуетъ



разсматривать, какъ мѣра наказанія за разныя упущенія по службѣ, которая (мѣра) можетъ имѣть значеніе только тогда, когда лицо оштрафованное имѣетъ возможность послѣ не допускать тѣхъ упущеній, за которыя онъ уже понесъ денежное наказаніе; въ противномъ же случаѣ, такая мѣра воздѣйствія является нецѣлесообразною. Намъ извѣстны факты нѣсколькихъ оштрафованій за неправильную запись метрическихъ актовъ, изъ нихъ укажемъ на слѣдующій.

Было совершено таинство крещенія надъ новорожденнымъ; метрический актъ о рожденіи и крещеніи былъ записанъ со словъ воспріемниковъ, какъ это и всегда бываетъ, иначе и быть не можетъ (впрочемъ, въ городскихъ приходахъ метрическіе акты записываются на основаніи паспортовъ, предъявляемыхъ также воспріемниками, но это дѣла ничуть не измѣняетъ, о чемъ будетъ сказано ниже), но какъ оказалось послѣ, актъ этотъ былъ записанъ неправильно, а именно: рожденный былъ—сынъ дѣвicy, а слѣдовательно, и виѣбрачный, а воспріемники назвали родителями его родителей его матери, т. е. дѣда и бабуку рожденнаго. И вотъ получилась неправильная запись.

Но по чьей винѣ? Неужели по винѣ совершавшаго крещеніе? А какъ же онъ долженъ былъ поступить въ данномъ случаѣ, чтобы не допустить этой неправильной записи? И неужели прежде совершенія крещенія священнику нужно самолично удостовѣряться въ фактѣ рожденія, т. е. идти въ домъ и узнавать дѣйствительныхъ родителей? Вотъ вопросы, которые остаются неразрѣшенными, и пока они не будутъ разрѣшены, штрафы за подобные случаи служебныхъ упущеній являются мѣрой наказанія, не могущей, конечно, внести въ служебную жизнь духовенства, ни порядка, ни той вообще стройности, на которыхъ можетъ покоиться благо общаго дѣла. Описанный фактъ происходилъ въ селѣ.

Возьмемъ практику городской жизни, гдѣ масса пришлаго населенія, — лица часто совершенно неизвѣстныя приходскому причту. Здѣсь метрическіе акты записываются на основаніи предъявляемыхъ паспортовъ. Чѣмъ записывающій актъ можетъ удостовѣриться, что предъявленные паспорта соотвѣтствуютъ тѣмъ лицамъ, на которыхъ они предъявлены? Конечно, возможно, если въ каждомъ случаѣ прибѣгать къ содѣйствію полиціи, но это практически невыполнимо. И если въ приходѣ съ сельскимъ населеніемъ, болѣе извѣстнымъ, священникъ, предположимъ, могъ бы въ крайнемъ случаѣ даже самолично провѣрить все, что касается правильности записи акта, то въ городѣ, среди иногда совершенно неизвѣстныхъ



ему людей, онъ и этого, безъ содѣйствія подлежащей власти, не можетъ сдѣлать, такъ какъ охотники обмануть и провести всегда найдутся, особенно если съ этимъ связаны какія-либо цѣли.

И неужели іерею, получившему *Божественную благодать* священства, *немогущая врачующую и оскудѣвающую восполняющую*, заниматься полицейскимъ сыскомъ. Нѣтъ и нѣтъ! Для этой цѣли въ государствѣ имѣются другіе исполнительные органы, которые и должны блюсти государственные интересы и привлекать къ ответственности не совершителей тайства, а дѣйствительныхъ виновниковъ, каковыми въ разсматриваемомъ случаѣ и являются воспріемники. А то получается такая картина: записанъ неправильно метрической актъ; нужно найти виновнаго и виновнымъ является духовенство.

Не штрафы денежные слѣдуетъ налагать на духовенство, гдѣ нужно и гдѣ не нужно, а слѣдовало бы прежде всего позаботиться о правильномъ матеріальномъ его обеспеченіи и о томъ, чтобы вывести его изъ униженныхъ условій благороднаго нищенства. Вотъ какіе акты заботливости въ отношеніи духовенства могли бы вызвать съ его стороны одно только благословеніе на благодѣющихъ, а штрафы оставляютъ послѣ себя, и иногда на всю жизнь, одинъ только осадокъ горечи, убивающій въ немъ всякую энергію къ какой бы то ни было дѣятельности. („Екатеринослав. Еп. Вѣд.“ № 10).

### Окружные миссіонеры.

Различныя секты самаго пестраго характера въ послѣднее время все болѣе и болѣе плодятся и умножаются, представляя грозную и зловѣщую вражескую силу противъ Православной Церкви. Это великой важности обстоятельство требуетъ отъ современныхъ пастырей особеннаго вниманія къ своимъ приходамъ, особенныхъ заботъ объ огражденіи духовнаго двора отъ вторженія хищныхъ изувѣровъ. Между тѣмъ, этого духовнаго бодрствованія среди пастырей надъ своими пасомыми мало замѣтно. Отмѣчая подобное печальное явленіе, одинъ изъ курскихъ священниковъ предлагаетъ въ своей докладной запискѣ, на имя курскаго преосвященнаго, учредить при каждомъ благочинническомъ округѣ должность особаго претиво-сектантскаго миссіонера: „Телеграфъ вѣщаетъ міру печальныя для пастырей явленія: отъ двора нашего отторгають нашихъ пасомыхъ, и наши



пасомые идутъ на зовъ дѣлателей иного двора. Утѣшать себя тѣмъ, что будто уходятъ отъ насъ тѣ, которые и въ чужомъ дворѣ будутъ плохими пасомыми — грѣшно и стыдно. Кто живетъ въ деревнѣ, тотъ могъ наблюдать, какъ крестьянинъ любовно относится къ землѣ — кормилицѣ своей. Онъ не бросаетъ и клочка неудобной земли своей, онъ и надъ нимъ трудится еще болѣе, чѣмъ надъ удобной землей, онъ удобряетъ его, по нѣсколько разъ разрыхляетъ его и въ полномъ смыслѣ орошаетъ его своимъ потомъ. Такое терпѣливое и любовное отношеніе должно быть и пастырей къ своимъ пасомымъ. Гдѣ же самъ почувствуетъ свое безсиліе, тогда нужно обратиться за содѣйствіемъ къ другимъ болѣе опытнымъ дѣятелямъ двора Господня. Пастырей называютъ врачами духовными, а въ обыкновенномъ житейскомъ обиходѣ мы видимъ, какъ врачи часто собираются у постели больного на совѣстное совѣщаніе, чтобы общими усиліями возвратить здоровье больному, и какъ часто врачи сами совѣтуютъ больному обращаться къ извѣстному и болѣе опытному изъ нихъ врачу; такъ и мы, пастыри, должны поступать въ излѣченіи духовныхъ недуговъ паствы своей. У насъ также должны быть своего рода *consilium*ы изъ болѣе опытныхъ духовныхъ дѣлателей. Но вотъ вопросъ: гдѣ такіе опытные духовные врачи? Къ кому обратиться во время острыхъ симптомовъ болѣзни нашей паствы?

Этотъ вопросъ въ настоящее время пріобрѣтаетъ самое жгучее значеніе, такъ какъ наши приходы переживаютъ сильное броженіе.

Два года тому назадъ въ нашемъ отечествѣ появились слухи о холерѣ, и вотъ, сейчасъ же врачи, земства и само общество усиленно стало готовиться къ встрѣчѣ нежеланной гостьи; начались собранія, на которыхъ выработывались программы, печатались листки о холерѣ и т. п.

Никакихъ приготовленій нѣтъ у насъ — духовныхъ врачей, и при появленіи духовной заразы мы безпомощно опускаемъ руки и, видя волка, врывающагося въ наши стада, бѣжимъ, а за нами въ догонку несется позорная кличка: „наемникъ“. А между тѣмъ, мы могли бы отразить волковъ, расхищающихъ наше стадо, если бы во время вооружались. Мы продолжаемъ пребывать въ блаженномъ уюваніи, что въ нашихъ приходахъ спокойно. Между тѣмъ, довольно появиться въ приходѣ какому-либо сектанту, какъ можетъ начаться броженіе. Тогда предъ пастыремъ предстанутъ для рѣшенія вопросы сектантскаго ученія и, легко можетъ быть пастыря вызвать на собесѣдованіе, на духовное состязаніе. Какъ тогда быть?



Телеграфировать своему Архипастырю и просить на помощь себя епархіального миссіонера?

Но на это нужно время, да и одного миссіонера может не хватить на епархію при возможных частых требованіях. Что тогда дѣлать? Выступать самому безъ надлежащей подготовки и опыта на собесѣдованіе, это значитъ еще болѣе ухудшить дѣло, а предоставить зло самому себѣ, это значитъ погубить свой приходъ.

Между тѣмъ, этой безпомощности могло не быть, если бы въ каждомъ округѣ у насъ былъ свой миссіонеръ. Среди окружного духовенства всегда найдется пастырь, который внимательно слѣдитъ за состояніемъ своего прихода, а потому, естественно, знакомъ съ сектантскимъ и другими раціональными ученіями. Такого пастыря округомъ нужно выбирать своимъ окружнымъ миссіонеромъ, а для подготовки его ассигновать изъ своихъ средствъ необходимую сумму на выписку противосектантской литературы. Въ видахъ пріобрѣтенія навыка и опыта въ дѣлѣ миссіонерства необходимо объединить всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ посредствомъ съѣзда, гдѣ они могли бы совмѣстно учиться и специализироваться подъ руководствомъ епархіального миссіонера.

Имѣй епархія такое слоченное вооруженное духовное воинство, она могла бы смѣло вступать въ борьбу со врагомъ, всегда имѣла бы возможность во время явиться и протянуть руку помощи пастырю и въ самомъ началѣ пресѣчь зло, уничтожить его съ корнемъ, а потому не дало бы злу разлиться волной и погубить нашихъ пасомыхъ" („Курск. Еп. Вѣд." № 3).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія? — Къ вопросу о запасныхъ священникахъ. — О благотворительныхъ съѣздахъ. — Третья Дума. — Къ поступленію семинаристовъ въ Московскій университетъ. — О совершенномъ закрытіи пяти классовъ семинаріи. — Объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій.

**Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія?** Тяжело положеніе вдовствующихъ и сиротъ духовнаго званія. Для обезпеченія ихъ, правда, кое, что сдѣлано: открыта богадѣльня, но на очень еграниченное число лицъ. А нуждающихся вдовъ и сиротъ въ епархіи очень много. Это намъ, пастырямъ, хорошо извѣстно.



Можетъ ли епархіальное духовенство сдѣлать что-либо для облегченія тяжкаго положенія сиротствующихъ духовнаго званія? Можетъ, и вотъ что, по моему мнѣнію. Слѣдуетъ на епархіальныя средства пріобрѣсти имѣніе, хоть бы въ 500 десятинъ, устроить въ немъ помѣщенія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, сообразно количеству ихъ въ епархіи, и непремѣнно школу, гдѣ дѣти-сироты могли бы подготовляться къ поступленію въ духовныя училища. Многія изъ вдовъ-матушекъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ или гимназій, могли бы быть учительницами въ этой школѣ; а неспособныя къ этому труду могли бы заняться разными отраслями хозяйства этого имѣнія. Въ этомъ имѣніи слѣдуетъ завести образцовое пчеловодство, шелководство и молочное хозяйство. Эти отрасли хозяйства очень подходящи для труда вдовъ и сиротъ. Засѣявши значительное пространство земли медоносными кормовыми травами, можно доставить пчеламъ хорошей пятакъ, а коровамъ обильный кормъ. Пасѣвка, пчеловодство и молочное хозяйство не только могутъ поддержать вдовъ и сиротъ, но и дадутъ возможность выплачивать долгъ по побунѣ имѣнія и покрывать расходы по содержанію чернорабочихъ. Въ этомъ случаѣ нашъ свѣчвой заводъ будетъ имѣть воскъ, духовныя училища—молоко, сыръ и масло (имѣніе должно быть вблизи желѣзнодорожной станціи), а сироты-дѣти хорошую практику въ сельскомъ хозяйствѣ. Дѣти-дѣвочки должны на общей кухнѣ, подъ руководствомъ опытныхъ хозяекъ, во время свободное отъ учебныхъ занятій практически изучать кулинарное искусство, а въ огородѣ и на полѣ разные виды огороднаго и полевого хозяйства; мальчики же должны пріучаться ко всѣмъ видамъ сельскаго хозяйства. Обученіе сельскому хозяйству, по моему мнѣнію, надо бы ввести во всѣ мужскія духовныя учебныя заведенія, дабы изъ нихъ выходили пастыри, прошедшіе школьный курсъ сельскаго хозяйства. Для сельскаго пастыря земледѣльческія занятія необходимы, пока не изысканы средства обезпеченія духовенства иныя, чѣмъ теперь.

Въ пріютѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія необходимо ввести ручной трудъ и разные ремесла, а особенно руководѣльное и портняжное. Здѣсь могли бы приготовить всю обмундировку, какъ для женскихъ, такъ и мужскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что могло бы значительно усилить средства содержанія вдовъ и сиротъ, удешевить обмундировку учащихся, а также доставить пріятный трудъ для живущихъ въ пріютѣ. На



трудъ всѣ мы обречены и къ нему всѣ мы должны приучаться („Кіев. Епарх. Вѣд.“).

*Къ вопросу о запасныхъ священникахъ.* Депутаты Кіевскаго Епарх. съѣзда по вопросу о запасныхъ священникахъ постановили: 1) признать весьма желательнымъ учрежденіе въ Кіевской епархіи особаго института запасныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ по одному на два благочинія, для временнаго замѣщенія приходскихъ пастырей на случай ихъ болѣзни или когда священническое мѣсто въ приходѣ вакантно; 2) почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обращеніи на нужды Кіевской епархіи остатковъ отъ отпускаемаго изъ казны жалованья причтамъ сей епархіи, каковыя остатки, достигающіе ежегодно до 10.000 рублей, и могли бы быть употреблены на вознагражденіе запасныхъ священниковъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія представить мнѣ по сему вопросу и свои соображенія“. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 11).

*О благочинническихъ съѣздахъ.* Духовенство 3-го округа, Тверскаго уѣзда, собравшись на благочиннической сѣздѣ въ село Васильевское въ количествѣ 11 священниковъ, 3 діаконовъ и 5 псаломщиковъ, послѣ рѣшенія предложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросовъ, явило сужденіе о томъ, что въ настоящее время всеобщихъ желаній объ учащеніи благочинническихъ сѣздовъ духовенства годъ отъ году оказывается все менѣе и менѣе вниманія симъ сѣздамъ и значительнымъ количествомъ отсутствующихъ приводитъ собравшихся въ невозможность приступить къ рѣшенію дѣлъ, почему и постановило: признать явку на благочинническіе сѣзды обязательною для всѣхъ членовъ причтовъ округа, и не явившіеся безъ объясненія уважительныхъ причинъ обязательно подлежатъ штрафу въ пользу мѣстнаго отдѣленія попечительства о бѣдномъ духовенствѣ въ размѣрѣ: священникъ—3 р., діаконовъ—2 руб. и псаломщикъ—1 р., о чемъ и составили настоящій протоколъ.—На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Вполнѣ раздѣляя справедливость такого постановленія, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленіе это было обязательнымъ для духовенства всей епархіи“. („Тв. Еп. Вѣд.“, № 14).



*Третья Дума.* Въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помещенъ дневникъ члена Государственной Думы—священника. Въ этомъ дневникѣ за 14 е февраля текущаго года, напечатана, между прочимъ, слѣдующая замѣтка.

„Въ сегодняшнемъ пастырскомъ собраніи въ залѣ училищнаго совѣта обсуждали докладъ священника Ганецкаго на министерскій законопроектъ „объ отношеніи государства къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ“. Главными оппонентами выступили священники Поповъ 2-й и Титовъ (лѣвые), явившіеся въ собраніе съ апостольскими правилами, выписками Озерскаго и друг. пособіями миссіонерск. О.о. эти доказывали, что всемъ вѣроисповѣданіямъ должна быть предоставлена свобода проаганды, что стѣснительныя мѣры только усиливаютъ проаганду и увеличиваютъ отпаденія. На основаніи историческихъ примѣровъ они утверждали, что когда русское правительство усиливало преслѣдованіе раскольниковъ, то расколъ численно увеличивался за счетъ православныхъ и, наоборотъ, съ ослабленіемъ правительственныхъ репрессій замѣтно сокращались совращенія. По словамъ этихъ священниковъ, послѣ Высочайшихъ указъ въ отъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года въ ихъ приходяхъ (Вятской и Пермской губерній) совсѣмъ будто бы не стало совращеній въ расколъ и перехода инородцевъ въ язычество и только изрѣдка вотяки и черемисы исполняютъ какой-нибудь невинный языческій обрядъ, унаслѣдованный отъ предковъ“. Насколько правдивы были слова лѣвыхъ священниковъ, это лучше всего можно видѣть изъ замѣтки, помещенной какъ разъ на другой день въ „Новомъ Времени“ отъ 15 февраля. Здѣсь сказано, что въ Вятской губерніи начались массовые переходы вотяковъ въ язычество и даже такихъ, предки которыхъ 90 лѣтъ тому назадъ приняли христіанство. Вотъ и вѣрнутъ лѣвымъ батюшкамъ, защищающимъ свободу проаганды по отношенію ко всемъ существующимъ вѣроисповѣданіямъ.

*Къ поступленію семинаристовъ въ Московскій университетъ.* Совѣтомъ Московскаго университета измѣнены правила пріема въ университетъ семинаристовъ: лица, окончившія полный курсъ шести классовъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься на историко-филологическій и юридическій факультеты съ дополнительнымъ экзаменомъ по одному изъ новыхъ языковъ, если они не изучали его въ семинаріи, на медицинскій же и физико-математическій факультеты они будутъ приниматься, какъ раньше,



съ дополнительнымъ экзаменомъ по математикѣ и физикѣ въ объемѣ гимназическаго курса.

*О совершенномъ закрытіи пяти классовъ семинаріи.* Кипшевскимъ Пресвященнымъ Владиміромъ полученъ указъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что занятія съ 6-мъ классомъ мѣстной духовной семинаріи продолжать, первые же 5-ть классовъ совершенно закрыть, воспитанниковъ уволить, такъ какъ своимъ поведеніемъ они засвидѣтельствовали непригодность для духовной службы; пріемъ же въ семинарію отъ будущаго учебнаго года открыть только въ первый классъ; штатъ преподавателей представлено Учебному Комитету сократить чрезъ переводъ въ другія семинаріи тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся безъ занятій („Кип. Еп. Вѣд.“ № 7).

*Объ учрежденіи Общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій.* Св. Синодомъ изъявлено согласіе на учрежденіе въ Таврической епархіи Общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій временно, впредь до введенія общаго положенія страхованія при Централ. Управленіи Св. Синода съ тѣмъ, чтобы выработанный уставъ страхованія былъ представленъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Св. Синода <sup>1)</sup>. („Тавр. Вѣст.“ № 5).

### **Къ свѣдѣнію Кунгурскаго, Чердынскаго и Красноуфимскаго духовенства.**

Изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно, что недавно цѣлая партія іоаннитокъ отпавилась въ Кунгурскій, Чердынскій и Красноуфимскій уѣзды. Іоаннитки везутъ съ собою массу книгъ; свою проповѣдь онѣ поведутъ незамѣтно и тайно, продавая книги. Наша покорѣйшая просьба къ духовенству во время предупредить своихъ прихожанъ и въ случаѣ нужды тотчасъ же вызвать на бесѣду епархіальнаго или уѣздныхъ миссіонеровъ.

Епархіальный миссіонеръ

Андрей Кулящевъ.

<sup>1)</sup> Объ учрежденіи взаимнаго епархіальнаго страхованія церковныхъ зданій была помѣщена въ „Перм. Еп. Вѣд.“ за тек. годъ № 5 статья подъ названіемъ „Вниманію духовенства“, свящ. С. Захарова.



## О предполагаемыхъ миссіонерскихъ курсахъ.

Въ Бѣлогорскомъ Николаевскомъ миссіонерскомъ монастырѣ Пермскій епархіальный миссіонеръ предполагаетъ устроить, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, миссіонерскіе курсы. На курсахъ могутъ быть всѣ желающіе священно-церковно-служители Пермской епархіи. Курсы будутъ продолжаться не менѣе двухъ недѣль. Время для курсовъ июль мѣсяцъ, которая половина сего мѣсяца — это предоставляется выбору самого духовенства. Желающіе да благоволятъ извѣстить о семъ епархіальнаго миссіонера. Когда изъ области предположенія наши курсы перейдутъ въ область дѣйствительной возможности, тогда программа и условія курсовъ будутъ подробно сообщены на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Епархіальный миссіонеръ

*Андрей Буляшевъ.*

## Библиографія.

**И. С. Михеевъ.** — Сочиненіе въ начальной школѣ по картинкамъ. Казань. 1906 г.

Не безъ удовольствія желаемъ мы остановить вниманіе читателей епархіальнаго органа на помѣченномъ учебномъ пособіи. Оно представляетъ изъ себя 10 брошюркъ, наполненныхъ картинками безъ текста. И въ этомъ то вся его прелесть. Теперь уже много толкуютъ и на учительскихъ курсахъ, и на дѣтскихъ выставкахъ, и въ педагогической литературѣ — о замѣнѣ старыхъ приемовъ обученія грамотѣ, письму новыми. Диктовка, особенно механическое списываніе съ книги должны если не совсѣмъ выбростись изъ программы, то по крайней мѣрѣ отойти на задній планъ. Ихъ мѣсто должно быть предоставлено упражненіямъ по составленію сочиненій. Лучшимъ пособіемъ въ этой работѣ считаются доступныя дѣтскому пониманію (и, конечно, интересныя для дѣтей) картины. Всмотриваясь въ картину и находя тамъ знакомые предметы въ различныхъ положеніяхъ, ребенокъ тѣмъ самымъ вынуждается мыслить и рассказывать свои мысли въ болѣе или менѣе связной и правильной формѣ. Съ особенной охотой и съ большей систематичностью онъ расскажетъ, конечно, тогда, когда увидитъ не одну, а рядъ несложныхъ кар-

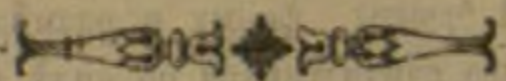


тнѣ, своимъ содержаніемъ продолжающихъ одна другую. Поэтому естественно желать имѣть подъ руками сборники такихъ подобранныхъ дѣтскихъ картинъ. Брошюрки г. Михеева и есть эти желательные сборники. Признанныя на дѣлѣ, онѣ уже дали положительные результаты и обратили вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое рекомендуетъ ихъ для начальныхъ школъ. Понятный каждому способъ ихъ употребленія обязываетъ школу имѣть ихъ въ такомъ количествѣ экземпляровъ, сколько вартъ въ классѣ. Затрата на это будетъ небольшая, такъ какъ каждая изъ 10-ти брошюрокъ для учащихся стоитъ 8 коп. и одна брошюрка для учащихся (какъ руководство) — 10 коп., но успѣхъ дѣла несомнѣнный.

Требованія адресовать: „Казань, учительская семинарія, И. С. Михееву.“

(„Донскія Епарх. Вѣд.“ № 7.)

Редакторъ К. Любимовъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ**

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Енатериненская ул., домъ № 162.



# ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

## КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г. и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ 1905 году, серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибирско-Уральской Ваучно-Промышленной выставкѣ въ гор. Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

**ПОДБОРЪ ПОЛНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗВОНОВЪ—ПО КАМЕРТОНУ.**

### РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. во 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полустороннее существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій славъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ болѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

### ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскѣ представителю заводовъ Приуралья **К. А. Соколову.**

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургѣ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Иерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергачинскаго завода въ 314 п., г. Соликамскѣ въ 332 п., Сальмгерегодскѣ въ 242 п., с. Арамилы въ 330 пуд. с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское Оханскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острозка, того же уѣзда, въ 300 п., заводъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколь въ 500 п., въ Равоскую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для едновѣрческой ц. въ 500 п., Духосошествіевской ц., въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Боголюбивенской ц. въ 200 п., Владимірской ц. въ 400 п. и мн. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

**СОДЕРЖАНІЕ:** Крестный ходъ въ день памяти св. Стефана, 26 апрѣля 1908 года. Разборъ брошюры г. Пустошкина: «Церковь Христова въ опасности». —Объ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ. —Штрафъ. —Окружные миссіонеры. —Извѣстія и записки. —Къ свѣдѣнію Кунгурскаго, Чердынскаго и Красноуфимскаго духовенства. —О предполагаемыхъ миссіонерскихъ курсахъ. —Библиографія. —Объявленія.