

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1-го ноября № 21. 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 8—21 августа 1879 г. за № 1558, о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета за № 226, о необходимости просить епархіяльныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ

6 1/2 к.
0 коп.

0 коп.

6 1/2 к.

3 коп.

9 коп.

сѣда въ
каго и

да.

вѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственнымъ частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1 ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представленій преосвященныхъ уфимскаго, архангельскаго и калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ учебномъ комитетѣ дѣль, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихъ въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ вѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1 ноября каждаго года. Отъ чего для исполненія и сообщить

циркуля
никъ

Отъ
отпу

ните.

водъ

верно

По
шій Пр

р. синод

№ 6670

да мнѣн

суммамъ.

ходной

дополни

чейства

смѣтъ де

коплекъ

переводу

вославна

собіе пер

Оберъ-Пр

съ будуч

нансовой

кредитъ

переводъ

мѣрь сего

государст

численіи

циркулярно преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку

Отъ 8 августа—1 сентября 1879 г. № 1559, объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительнаго кредита на потери въ курсъ при переводѣ содержанія православному духовенству въ Сѣверной Америкѣ и на пособіе церкви въ городѣ По; во Франціи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 іюля 1879 г. № 6670, о Высочайше утвержденномъ 3 іюля сего года мнѣніи государственнаго совѣта (о томъ: 1) чтобы къ суммамъ, назначеннымъ по ст. 1 § 6 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, отпустить дополнительнымъ кредитомъ изъ государственнаго казначейства на счетъ общихъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ *двадцать тысячъ шестьдесятъ три рубля и пять копекъ* въ возмѣщеніе курсовой потери по слѣланному переводу за границу денежныхъ суммъ на содержаніе православнаго духовенства въ Сѣверной Америкѣ и на пособіе церкви въ городѣ По; и 2) чтобы предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1880 г. въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода особый кредитъ на разницу въ курсѣ и банкирскіе расходы при переводѣ означенныхъ суммъ за границу, исчисляя размѣръ сего кредита по курсу, какой по смѣтѣ системы государственнаго кредита тежегодно опредѣляется при исчисленіи кредитовъ на заграничныя платежи по внѣш-

нимъ государственнымъ займамъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявивъ по принадлежности, сообщить и редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Отъ 25 іюля—21 августа 1879 г. № 1496, объ увеличеніи содержанія причтамъ церквей Туруханскаго края, енисейской епархіи, и о назначеніи содержанія причтамъ церквей въ городахъ Мезени и Пинегъ, архангельской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе гл. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюля 1879 г. № 6640, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 3-й день іюля сего года Высочайше соизволилъ утвердить постановленное Государственнымъ Совѣтомъ мнѣніе, чтобы изъ двухъ тысячъ семидесяти четырехъ рублей четырнадцати копѣекъ, остающихся свободными отъ кредита по ст. 1, § 6 расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, назначить съ 1 января текущаго года, на изложенныхъ въ представленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода основаніяхъ, одну тысячу четырехъ реста девяносто девять рублей двадцать копѣекъ на увеличеніе содержанія четырехъ причтовъ церквей Туруханскаго края, енисейской епархіи, а именно: Туруханско-Тазовскаго, Верхне-Имбатскаго, Дудинскаго и Хатангскаго, а остальные пятьсотъ семьдесятъ четыре рубля девяносто двѣ копѣйки на содержаніе соборныхъ причтовъ въ городахъ Мезени и Пинегъ, архангельской губерніи, и что объ этомъ уже сообщено министру финан-

совъ. I
сочайш
та соо
Вѣстни

Отъ
объ

для

ни

По

шій П

г. сино

№ 344

августа

Святѣй

тіи по

жертв

изъясн

ка: оре

сущест

пришел

ленност

сти но

мѣстной

на это

Синодъ

г. сино

шее Ел

крытіе

пожерт

чтобы

совъ. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 22 августа—4 сентября 1879 г. № 1587,
объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки
для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго
храма въ Иргизѣ. оренбургской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 августа 1879 г. № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: оренбургскій генераль-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 марта 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ орен-

бургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Отъ 20 іюля—21 августа 1879 г. за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Священная исторія Ветхаго Завета“ и „Священная исторія Новаго Завета“ съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Ѳедоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: „Священная исторія Ветхаго Завета“ (1877 года 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и „Священная исторія Новаго Завета“ (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

Жур
под
мин
ныхъ
свя
зал
(187
„Св
143
Ал
употр
въ при
духовн
лицахъ
В
языком
нымъ
кевич
са тѣх
рыхъ
ветхоза
рядкѣ;
по про
стовъ“
объ „и
детъ с
тѣмъ о
повѣди
крови
Христо

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 163, объ изданныхъ законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія дѣтей двѣнадцати мѣсяцевъ минскаго Екатерининскаго собора, священникомъ Федоромъ Миткевичемъ книгъ, подъ заглавіями: „Священная исторія Ветхаго Завета“ (1877 г. 15 стр. въ м. 8 д. л. Цѣна 20 к.) и „Священная Исторія Новаго Завета“ (1878 г. 143 стр. Цѣна 20 к.); въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста“.

Авторъ проситъ одобрить означенныя книги для употребленія въ народныхъ и приходскихъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій, прогимназій и духовныхъ училищъ и вообще во всѣхъ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.

Въ разсказахъ очень коротенькихъ, написанныхъ языкомъ яснымъ, простымъ, въ большей части правильнымъ и вполне доступнымъ дѣтскаго пониманія, о. Миткевичъ изложилъ св. исторію, составляющую часть курса тѣхъ учебныхъ заведеній и тѣхъ классовъ, для которыхъ онъ назначаетъ свой учебникъ. Событія исторіи ветхозавѣтной сообщены имъ въ хронологическомъ порядкѣ; священная же исторія Новаго Завета изложена по программѣ книги „Чтеніе изъ четырехъ евангелистовъ“, не вполне точно выполненной. До повѣствованія объ „избраніи двѣнадцати апостоловъ“ о. Миткевичъ ведетъ свой разсказъ въ хронологическомъ порядкѣ: затѣмъ онъ излагаетъ ученіе И. Христа изъ нагорной проповѣди съ присоединеніемъ бесѣдъ: о таинствѣ тѣла и крови Христовой, о кончинѣ міра, о второмъ пришествіи Христовомъ, о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ су-

дѣ Христовомъ. Послѣ изложенія ученія Христа Спасителя слѣдуютъ Его притчи и чудеса. За рассказомъ объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ авторъ говоритъ о прощеніи грѣшницы въ домѣ Симона, исповѣданіи Петра и предсказаніи І. Христа о своей смерти и воскресеніи и затѣмъ входитъ опять въ хронологическій порядокъ евангельскихъ событій. Такой способъ изложенія евангельской исторіи имѣетъ свои недостатки: онъ разрываетъ связь ученія Христа съ жизнью и чудесными обнаруженіями Его божественной славы, притчи Христовы выдѣляетъ изъ круга христіанскаго ученія и чрезъ то уничтожаетъ цѣлостность представленія Христа, какъ нашего Учителя, Искупителя и Царя,

Относительно изложенія предмета въ частностяхъ считаемъ долгомъ замѣтить, что въ разсматриваемыхъ книгахъ о Миткевича находятся по мѣстамъ свѣдѣнія излишнія для дѣтской книги, оставлены нѣкоторыя слова безъ объясненія и допущены неточности и даже свѣдѣнія не вполне вѣрныя. Къ свѣдѣніямъ излишнимъ, безъ пользы обременяющимъ память дѣтей, мы причисляемъ: имена патриарховъ допотопныхъ (В. З. стр. 13) и послѣпотопныхъ до Авраама (стр. 19), имена сыновей Иакова (40 стр.), подробное описаніе развитія проказы (стр. 57), имена всѣхъ судей израильскихъ (стр. 91), царей израильскихъ (стр. 133) и іудейскихъ (стр. 153) и волхвовъ приходившихъ въ Вифлеемъ поклониться Христу (Н. З. стр. 13). И самъ авторъ согласенъ съ этимъ, такъ какъ почти всѣ означенныя свѣдѣнія помѣстилъ подъ строкой. Неудобны въ педагогическомъ отношеніи въ книгѣ для дѣтей представленныя авторомъ нѣкоторыя подробности изъ жизни Сампсона (стр. 98—99 В. З.), рассказъ объ Іудии (стр. 157—158) и выраженія: „За-

харія
потому
„млад
9),—
робу м
пять
тебѣ“
„Прод
судоро
А
ражен
слова
геенна
смерди
(стр.
вить,
въ до
чать
нѣтъ.
стр. З
К
нымъ
по сло
чрезъ
Божес
по бла
ки бла
З. стр
какого
ленія.
ромъ
„изобр

харія и Елизавета дожили до старости, не имѣя дѣтей, потому что Елизавета была бесплодна“ (Н. З. стр. 6),— „младенецъ възграть радостно во чревѣ моемъ“ (стр. 9),— „Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться“ (стр. 24).— „Ты имѣла пять мужей и тотъ, котораго теперь имѣешь, не мужъ тебѣ“ (стр. 28), а также и слѣдующее выраженіе „Иродъ извергъ нечестивую душу свою въ страшныхъ судорогахъ“ (стр. 15).

Авторъ не нашель нужнымъ объяснить дѣтямъ выраженіе: „Богъ сказалъ во Святой Троицѣ“ (стр. 5) и слова елей (стр. 35 В. З.), обручникъ (Н. З. стр. 10), геенна огненная (Н. З. стр. 36), талантъ (стр. 68), смердитъ (стр. 102), вертепъ (стр. 105), серебрянникъ (стр. 108) и т. п. Не объяснилъ онъ также, почему Товитъ, похоронивши убитаго израильтянина, не вошелъ въ домъ свой для ночлега (В. З. стр. 148), и что значатъ слова Христа: „да будетъ слово ваше да, да; нѣтъ, нѣтъ. А что сверхъ этого, то отъ лукаваго“ (Н. З. стр. 39).

Къ неточнымъ выраженіямъ и свѣдѣніямъ, допущеннымъ авторомъ, мы причисляемъ слѣдующія: „Жертва, по словамъ автора,— это даръ Богу; она приносилась чрезъ сожженіе животныхъ или плодовъ земныхъ въ честь Божества. Богъ не нуждается въ дарахъ отъ людей, но, по благи своей, принимаетъ отъ нихъ дары, какъ знаки благодарности ихъ за Его великіе дары людямъ“ (В. З. стр. 12). Понятіе одностороннее; авторъ не даетъ никакого намека о значеніи жертвы, какъ символа искупленія. Тотъ же недостатокъ и въ представленномъ авторомъ опредѣленіи идоловъ, т. е., по словамъ автора, „изображеній, сдѣланныхъ изъ дерева, камней и метал-

ловъ“ (стр. 19). Мать Моисея не „пустила корзинку съ младенцемъ на рѣку Ниль“, какъ говоритъ авторъ (стр. 59), такъ какъ корзина могла уплыть, а положила ее въ тростникъ у берега. Превратную мысль даютъ слова Моисея, сказанныя Господу въ отвѣтъ на призваніе Божіе, какъ они представлены у автора: „я не такой знатный, чтобы ради меня Фараонъ отпустилъ евреевъ“ (стр. 61), а также выраженіе „Елисей получилъ мантию Или“ (стр. 141), которая какъ будто представляется здѣсь отличительною одеждою пророческаго служенія. „Въ Вифлеемѣ (въ ночь рождества Христова) заняты были все дома“ (Н. З. стр. 11), говоритъ авторъ. Вѣрность этого свѣдѣнія доказать трудно; въ евангеліи сказано только, что не было мѣста въ гостинницѣ. Въ обѣщаніи Иуды-предателя неправильно сказано продамъ вмѣсто предамъ (стр. 108).

Встрѣчаются по мѣстамъ свѣдѣнія невѣрные. Авторъ говоритъ, что Ной взялъ съ собою въ ковчегъ нечистыхъ животныхъ по парѣ (В. З. стр. 15), а въ Библии сказано по двѣ пары. По словамъ автора въ пустынь аравійской, по которой евреи шли изъ Египта, „былъ одинъ только песокъ“ (стр. 70), а между тѣмъ они находили въ пустынь и ручьи, и финиковыя деревья и пастбища. Неизвѣстно откуда авторъ взялъ, что Маное, мать Самсона, звали Анной (стр. 95); въ кн. Судей нѣтъ этого имени. Нѣтъ въ Библии и того свѣдѣнія, будто во время земной жизни Иисуса Христа „Капернаумъ былъ небольшой городъ“ (Н. З. стр. 74); пребываніе въ этомъ городѣ римскаго сотника, также и то, что чрезъ этотъ городъ проходила большая дорога, даетъ основаніе думать, что это былъ городъ значительный по числу жителей. Невѣрно объяснены авторомъ и сло-

ва Хр
жить
говори
К
томъ
Н
не на
минск
виць
ную
разска
книжк
лагаль
торіи
лиць
а такъ

От
о вр
сту
чал
кур
П
шій
г. син
густа
слѣдуе
Высоч
опредѣ
щимъ

ва Христа: „Инѣ должно быть въ томъ, что принадле- житъ Отцу Моему“, — въ томъ, т. е. во храмѣ (стр. 17), говоритъ авторъ.

Книга издана аккуратно, отпечатана крупнымъ шриф- томъ и продается по цѣнѣ очень дешевой.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ не находитъ возможнымъ — составленную законоучителемъ минской школы для начального образованія бѣдныхъ дѣ- вицъ священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ „Священ- ную Исторію Ветхаго и Новаго Завета“ въ простыхъ разказахъ для дѣтсей младшаго возраста“ (въ двухъ книжкахъ) рекомендовать въ качествѣ учебника, но по- лагалъ бы одобрить ее какъ учебное пособіе по Св. Ис- торіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ учи- лицъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ.

Отъ 22 августа — 12 сентября 1879 г. за № 1630.

о времени производства возвышеннаго содержанія по- ступающимъ въ духовныя училища на мѣста на- чальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ

По указу Его Императорскаго Величества, Стяжѣй- шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ав- густа за № 1205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9 день декабря 1878 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступаю- щимъ на штатныя должности начальствующихъ и уча-

щихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 г. и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1 сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій въ отношеніи своемъ къ Преосвященному Ювеналію, Епископу Орловскому, отъ 30 іюля за № 478, изложилъ слѣдующее: Одну изъ важныхъ статей дохода православнаго миссіонерскаго общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки *„на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи,“* предоставленный въ распоряженіе общества по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ ¹⁴/₂₆ апрѣля 1871 г. Въ 1872 г. сего сбора поступило

въ совѣтъ и епархіальные комитеты православнаго миссіонерскаго общества 17000 р. Въ слѣдующее трехлѣтіе церковно-кружечный сборъ при ежегодномъ возрастаніи возвышался до 30000 р. Затѣмъ, съ 1875 г. количество его стало каждый годъ сокращаться такъ, что въ прошедшемъ 1878 г. было этого сбора только 25000 р. Такъ какъ православное миссіонерское общество въ случаѣ уменьшенія средствъ должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности, то онъ предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Макарій, проситъ Его Преосвященство, — не признаетъ ли онъ возможнымъ предложить духовенству Орловской Епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. По выслушаніи вышеизложеннаго отношенія Г. Предсѣдателя Орловская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Содержаніе отношенія Г. Предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству Орловской Епархіи содѣйствовать зависящими отъ него мѣрами къ увеличенію кружечнаго сбора на сказанный предметъ, мѣстные же благочинные должны имѣть неослабное наблюденіе за онымъ сборомъ.

И з в ѣ с т і я .

— Избранный духовенствомъ 3 благочинническаго участка, малоархангельскаго уѣзда, чрезъ баллотировку,

Протоіерей села Фощни, Алексѣй *Крутиковъ* въ должность члена благочинническаго совѣта того участка, утверждень Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности. Избранный духовенствомъ 3 благочинническаго участка, орловскаго уѣзда, чрезъ баллотировку, священникъ села Богородицкаго, что въ Гнилушѣ, Андрей *Бархатовъ* въ должность члена благочинническаго совѣта того участка, утверждень Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности.

— Брянскаго у. села Бойтичь, свящ. Александръ *Кречетовъ*, избранный большинствомъ избирательныхъ шаровъ отъ мѣстнаго духовенства въ должность члена благочинническаго совѣта 3 участка, брянскаго уѣзда, утверждень Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности.

Согласно ходатайству настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни Игумена Тоасафа, іеромонахъ оной пустыни Іосифъ *Евтроповъ* опредѣлень Епархіальнымъ Начальствомъ благочиннымъ той пустыни, для соблюденія внутренняго порядка въ обители.

Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ *Теодосій*, согласно ходатайству настоятеля оной пустыни Архимандрита Моисея, награждень Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

— Елецкаго Троицкаго монастыря послушникъ Иванъ *Соколовъ*, 21 сентября 1879 г., постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени „Димитрій“.

— Уволены, согласно прошенію, заштатъ: помощникъ настоятеля, свящ. села Высокаго, карачев. уѣзда, Петръ *Данаткинъ*; лив. у. с. Нижняго Кунача, свящ. Александръ *Нокровскій*; брянск. у. с. Бытоши, свящ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи настоятеля орловской градской преображенской церкви, протоіерея Θεодора Дмитріевича Рябинцева, 5-го іюня 1879 г.

Истинный Богъ, въ Котораго вѣрують и Которому служатъ христіане, *нсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, вси бо Гому живи суть* (Матѳ. 22, 32. Лук. 20, 38); живъ и почившій собратъ нашъ, Протоіерей Θεодоръ. Оставаюсь живыми для Бога, почившіе мертвеннымъ сномъ живы и для вѣрующихъ въ Него и въ загробную жизнь, живы и до времени всеобщаго воскресенія мертвыхъ, живы если не тѣломъ, то духомъ. Живъ для насъ душею и собратъ нашъ Протоіерей Θεодоръ, лежащій тѣломъ въ этомъ гробѣ.

Пребывая живымъ для Бога и для насъ, почившій сказалъ бы намъ свое прощальное слово въ минуты окончательнаго разлученія съ нами (по вѣрованію Церкви, душа находится при тѣлѣ до трехъ дней послѣ смерти), сказалъ бы безъ смущенія и боязни, такъ какъ мертвые свободны отъ чувствъ ложнаго стыда и страха людской силы и злобы, сказалъ бы, если бы тѣлесные органы не отказались временно служить бодрствующему духу. Но и при этомъ, мы не лишены возможности выслушать прощальное слово почившаго.

Бесѣда между разумными существами можетъ происходить двоякимъ способомъ: съ одной стороны — мысли

одного
другой
поучені
перваго
красног
окончил
вы. Ве
почивш
он. Кс
не поч
и ни н
лѣпно
но, что
подтвер
не чуж
близки
ви нео
денія б
ствующ
любви
кренно
дѣлу са
многих
ляли пр
Господи
Эт
но гово
сослуже
ша сла
вождати
тите ем
соль дл

одного лица передаются другимъ въ живомъ словѣ, съ другой—дѣла одного лица составляютъ внушительное поученіе другимъ. Лишенный возможности вести бесѣду перваго рода, почившій собратъ нашъ преподаетъ намъ краснорѣчивое и живое поученіе въ дѣлахъ своей, нынѣ окончившейся земной жизни; онъ почилъ, а дѣла его живы. Вслушаемся же въ живой голосъ этихъ вѣщаній почившаго.

Кому не извѣстны — глубоко благоговѣйное отношеніе почившаго къ отправленію церковнаго богослуженія и ни на минуту не прерывавшееся вниманіе его къ благолѣпію порученнаго вѣдѣнію его храма! Кому не извѣстно, что благоговѣніе его было не напускное, но сердечное, подтверждаемое всею его поведеніемъ! Вѣдь почившій, не чуждавшійся участія въ скромныхъ удовольствіяхъ близкихъ къ нему людей, никогда не позволялъ себѣ ни неодобрительнаго разгула, ни неосмысленнаго проведенія безсонныхъ ночей за занятіями, далеко не соответствующими священному сану, ни чуждаго духу братской любви пересуживанія дѣяній своихъ ближнихъ. Искренность и сердечность его благоговѣнія къ святому дѣлу сами собою сказывались сердцамъ многихъ и очень многихъ, знавшихъ его, еще при жизни его, и заставляли признать его достойнѣйшимъ служителемъ алтаря Господня.

Этою чертою своего поведенія почившій внушительно говоритъ живымъ братіямъ своимъ: „Братіе мои и сослужители, не видите ли чѣмъ создается добрая наша слава еще здѣсь, на землѣ, слава, имѣющая сопровождать насъ и въ загробный міръ! Вы свѣтъ міра, свѣтите ему свѣтомъ благочестія и не являйтесь тьмою; вы соль для міра, — исправляйте же живущихъ въ немъ сво-

имъ поведеніемъ, а не растлѣвайте его своимъ небрежнымъ и неблагоговѣйнымъ отношеніемъ къ дѣлу своего служенія, тѣмъ болѣе своими заторными дѣлами! Вспоминайте слова Божіи: *проклятъ всякій, творящій дѣло Его съ небреженіемъ*; не забывайте, что крови погибающихъ душъ Господь, по слову Его пророка, взыщетъ отъ рукъ вашихъ, въ случаѣ вашего нерадѣнія о вразумленіи ихъ не только словомъ, но главнымъ образомъ добрымъ житіемъ, особенно же взыщетъ, въ случаѣ подаванія имъ недобраго примѣра въ вашемъ недобромъ поведеніи“!

Кому, далѣе, не извѣстна глубокая покорность почившаго поставленнымъ отъ Бога начальникамъ! Чуждый боязни сказать слово правды, когда настояла въ томъ нужда, онъ безропотно подчинялся волѣ ихъ всегда, даже тогда, когда могъ видѣть явную невыгоду для себя ихъ распоряженій. При обстоятельствахъ послѣдняго рода, онъ не могъ не скорбѣть о затруднительности своего положенія, но скорбь его всегда находила для себя облегченіе въ той святой мысли, что волею начальства управляетъ десница Божія, что рано или поздно Господь предложитъ нашу печаль на радость.

Какой поучительный примѣръ для нѣкоторыхъ собратьевъ почившаго по сану, а равно—и для всякаго христіанина! Только подчиненіе личныхъ желаній волѣ старшихъ вообще, а начальства въ частности, вноситъ въ семью и общество начала благоустройства и благоденствія. А кому, кому не дорого какъ семейное, такъ и общественное благоустройство и благоденствіе!

Почившій, не смотря на свою долготѣную, сильную болѣзненность, всегда являлся аккуратнѣйшимъ исполнителемъ обязанностей, лежавшихъ на немъ сверхъ

обязанности служенія по церкви. Закутанный, едва одви-
жущійся, онъ всегда являлся на мѣсто своего служенія
и добросовѣстно, по мѣрѣ силъ и способностей своихъ,
отбывалъ свою обязанность. Только предсмертная бо-
лѣзнь уложила его въ постель, но и уложивъ, не изпла-
дила изъ заботливой души памяти о лежащихъ на ней
обязанностяхъ.

Вотъ образецъ поведенія, достойный подражанія
для всѣхъ, особенно для тѣхъ, которые и при цвѣту-
щемъ здоровьѣ позволяютъ себѣ дѣлать упущенія въ ис-
полненіи обязанностей службы, которые придумываютъ
разные способы обойти требованія закона, съ сохране-
ніемъ за собою выгоды отъ службы! Рабы Божіи испол-
няютъ свои обязанности не потому только, что не мо-
гутъ уклониться отъ исполненія ихъ, не изъ-за сохране-
нія только за собою матеріальныхъ выгодъ отъ службы,
но по требованію совѣсти, всегда работая какъ бы предъ
очами самого Господа Бога. Только такимъ слугамъ
честь отъ благомыслящихъ людей, только на такихъ
честныхъ людяхъ и на чудахъ ихъ почиваетъ благосло-
веніе Божіе.

Почившій, не смотря на то, что получилъ образо-
ваніе въ одномъ изъ высшихъ духовныхъ учебныхъ за-
веденій и обладалъ природнымъ здравымъ смысломъ, въ
дѣлахъ, касающихся службы, никогда не считалъ уни-
женіемъ для себя пользоваться совѣтами другихъ. Та-
кая провѣрка собственныхъ здравыхъ мыслей мыслями
другихъ лицъ служилъ выразительнымъ свидѣтельствомъ
примѣрной чуткости совѣсти почившаго, очевидно желав-
шаго отбыть поручаемое ему дѣло съ убѣжденіемъ въ
безукоризненной правильности исполненія его.

Сколько нравственнаго, поучительнаго смысла въ

такомъ образѣ дѣйствій почившаго, особенно для людей нынѣшняго времени! Въ настоящее время стало входить въ силу убѣжденіе въ собственномъ каждомъ превосходствѣ предъ всѣми и пренебреженіи ко всякому авторитету. Сколько гибельныхъ послѣдствій для общества государства и церкви влечетъ за собою такое горделивое превозношеніе людей современнаго намъ, моднаго образа мыслей, едва ли нужно пояснять: печальные факты этого рода предъ очами нашими. Быть можетъ, даже между находящеюся въ этомъ святомъ храмѣ братією есть люди, которымъ хорошо извѣстно, насколько почившій умѣлъ быть благодарнымъ за всякую, оказанную ему услугу и оставаться неизмѣннымъ въ своихъ благородныхъ чувствахъ, насколько онъ полною былъ братскаго участія ко всякому успѣху ближняго, насколько чужды были желанія скрыть въ тѣни достоинства ближняго, тѣмъ болѣе унижить своего собрата въ глазахъ другихъ. Да, почившій собратъ нашъ былъ именно таковъ!

Кто не воздастъ должной похвалы такимъ свѣтлымъ нравственнымъ качествамъ почившаго! Кто не воздастъ должной похвалы, если только размышлять, что распространеніе противоположныхъ нравственныхъ качествъ въ человѣческихъ обществахъ служить, по Писанію, признакомъ наступленія недобраго времени! Священное Писаніе опредѣленно говоритъ, что только въ недобрые для человѣчества дни умножится число людей неблагодарныхъ, нелюбовныхъ, непримирительныхъ, изъ-за своихъ личныхъ интересовъ снѣдающихъ завистію и злобою своего ближняго (2 Тимое. 3, 1—5 и др.).

Несомнѣнно, что всѣ исчисленные нами и другія, не подмѣченныя добрыя качества почившаго были источни-

комъ его семейнаго благодущія и мира, такъ прочно отпечатлѣвшихся на характерѣ его дѣтей. Несомнѣнно, что нравственныя достоинства почившаго собрата нашего привлекли къ его гробу этотъ многолюдный соборъ христіанъ. Несомнѣнно, что память о его христіанской добротѣ на-долго сохранится въ памяти семействъ, знавшихъ его при жизни.

Не смотря на неоспоримыя нравственныя достоинства почившаго собрата нашего, Протоіерея Теодора, и онъ, какъ человекъ, обложенный немощною плотію, не могъ избѣжать паденій въ грѣхъ. *Нѣсть бо, по слову Божію, человекъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ, аще и единъ день житія его на землѣ.* Поэтому, и ему, какъ и всякому изъ земнородныхъ, потребны молитвы св. церкви объ очищеніи лежащихъ на немъ нравственныхъ долговъ предъ Богомъ. Окажемъ ему эту братскую услугу, начавъ съ благосовѣйнаго совершенія надъ нимъ надгробнаго пѣнія, по установленію святой церкви, а потомъ — выну поминая его въ частныхъ и общественныхъ молитвахъ нашихъ, особенно при совершеніи божественной литургіи. Наше братское участіе къ нему подвигнетъ и его на молитвы за насъ предъ престоломъ небесной божественной славы, куда онъ нынѣ воззванъ отъ насъ Господомъ. Аминь.

Законоучитель, Орловской Гражданской Гимназіи,

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

О мѣрахъ къ предупрежденію и уменьшенію случаевъ малоуспѣшности учениковъ въ первыхъ классахъ семинаріи.

Родителямъ, дѣти которыхъ получаютъ образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, наставникамъ, обучающимъ этихъ дѣтей, и вообще всѣмъ интересующимся положеніемъ воспитанія, было бы желательно и приятно, если бы по возможности всѣ ученики оказывали посильные и удовлетворительные успѣхи, такъ чтобы процентъ малоуспѣшныхъ приближался къ 0%, а количество успѣвающихъ къ 100%. Къ сожалѣнію, такой уровень успѣховъ учениковъ въ настоящее время — только *ria desideria* (добрыя пожеланія): на самомъ дѣлѣ категоріи учениковъ малоуспѣшныхъ значительны, особенно въ первыхъ классахъ, что и понятно: воспитанники этихъ классовъ, оказавшіе безнадежно слабые успѣхи, удаляются изъ учебнаго заведенія; составъ слѣдующихъ классовъ заключается, поэтому, въ себѣ незначительное число лицъ, оказывающихся безнадежными къ „продолженію наукъ“. Пишущій эти строки, впрочемъ, не имѣетъ въ виду судить о состояніи всѣхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ статистическихъ данныхъ по предмету статьи у него подъ руками не имѣется; его рѣчь вызвана фактами изъ учебной жизни мѣстной духовной Семинаріи. Вотъ что говорятъ годовыя отмѣтки успѣховъ и годовыхъ испытаній учениковъ первыхъ классовъ Орловской Семинаріи за 187⁸ учебный годъ. Изъ опубликованнаго въ 15 и 16 №№ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ списка учениковъ, составленнаго на основаніи упомянутыхъ данныхъ, усматривается, что въ составѣ перваго класса въ теченіи 187⁸ года числилось 133 учени-

ка; изъ
и пере
классъ
ный ку
пѣшнос
оказали
76 уче
курсъ
малоусп
шихся
въ слѣд
тельные
ности
на повт
изъ Сем
процент
зали: у
45%. Т
тельные
цифры,
дѣленна
тѣмъ в
пѣшнос
размѣри
классов
лѣ этой
Семина
вый кл
способн
неспособ
Но
слѣдует

ка; изъ этого числа, по окончаніи годовыхъ испытаній и переэкзаменовки, удостоены перевода въ слѣдующій классъ 68 учениковъ = 51^o/_o; оставлены на повторительный курсъ 28 = 21^o/_o; исключены и уволены за малоуспѣшность 32 = 24^o/_o. Изъ 98 учениковъ втораго класса оказали удовлетворительные успѣхи по всѣмъ предметамъ 76 учениковъ = 77¹/₂^o/_o; оставлены на повторительный курсъ 12 учениковъ = 12^o/_o; исключены и уволены по малоуспѣшности 6 = 6^o/_o. Изъ 106 учениковъ, находившихся въ составѣ третьяго класса, удостоены перевода въ слѣдующій классъ 93 = 87^o/_o; оставлены на повторительный курсъ 5 учениковъ = 4^o/_o; уволены по малоуспѣшности 4 ученика = 4^o/_o. Соединивъ число оставленныхъ на повторительный курсъ съ количествомъ удаленныхъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность, получаемъ слѣдующее процентное отношеніе: изъ 133 учениковъ I класса оказали: удовлетворительные успѣхи 51^o/_o, слабые успѣхи 45^o/_o. Изъ 98 учениковъ II класса оказали удовлетворительные успѣхи 77¹/₂^o/_o, слабые — 78^o/_o. Приведенныя цифры, конечно, имѣютъ значеніе для статистики опредѣленнаго года, а одинъ годъ на другой не походить, тѣмъ не менѣе онъ показываетъ, что фактъ малоуспѣшности въ указанныхъ размѣрахъ возможенъ, и что размѣры факта рѣзко измѣняются съ послѣдовательностію классовъ, что и естественно; по указаннымъ въ 4 отдѣлѣ этой статьи причинамъ, пріемъ воспитанниковъ въ Семинарію отличается снисходительностію, но за то первый классъ является чистилищемъ, гдѣ опредѣляются способные и трудолюбивые ученики, съ одной стороны, неспособные и нерадивые съ другой.

Но изъ того, что извѣстное явленіе существуетъ, не слѣдуетъ, что такъ и должно быть непременно: скажу

болѣе. фактъ, о которомъ идетъ рѣчь, есть результатъ нашей (преимущественно родительской) безпечности, привычки пассивно относиться къ нежелательнымъ явленіямъ жизни, потому что нельзя допустить, чтобы малоуспѣшность зависѣла отъ такихъ причинъ, или условій, предотвращеніе которыхъ превышало бы наши средства. Посему на тѣхъ, чьи интересы замѣшаны въ дѣлѣ, лежитъ нравственная обязанность опредѣлить причины, порождающія малоуспѣшность, а затѣмъ подумать, не найдется ли подъ руками средствъ для устраненія или ослабленія дѣйствія этихъ причинъ. Говорю подъ руками, потому что не стоитъ особенныхъ усилій проектировать такія мѣры, которыя безспорно дадутъ блистательные результаты, но осуществленіе которыхъ невозможно при существующихъ условіяхъ.

Очевидною причиною, къ счастью, рѣдкихъ случаевъ малоуспѣшности является то, что обыкновенно называютъ упорною лѣнностію, и что въ существѣ своемъ есть отвращеніе къ напряженію умственныхъ силъ въ такомъ направленіи, которое не сопровождается непосредственно пріятнымъ ощущеніемъ. Для исцѣленія этой апатіи къ ученію, корень котораго, какъ извѣстно, горекъ, мы не беремся указать рѣшительнаго и надежнаго средства, потому что въ большинствѣ случаевъ она имѣетъ своимъ источникомъ укоренившуюся съ малыхъ лѣтъ привычку къ такой душевной дѣятельности, которая не стоитъ ни малѣйшаго труда, никакихъ усилій; сила же долговременной привычки характеризуется поговоркою, по которой привычка — вторая натура. Однако апатію къ ученію нельзя считать неисцѣлимымъ патологическимъ явленіемъ: сила ея можетъ быть ослаблена облегченіемъ напряженія, къ которому лѣннivecъ чувствуетъ отвраще-

ніе, и
внима
враща
ляется
она об
полнен
дасмо
никѣ у
дальнѣ
случая
чемъ и
лѣност
успѣш
Г.
выхъ
простр
Семина
готовл
предме
ніе это
емъ ег
мы кос
указані
чѣмъ,
рію? Н
ріи им
развиті
выбрат
ныхъ у
непони
таніи и
лодыхъ

ніе, принудительнымъ возбужденіемъ и направленіемъ вниманія къ тѣмъ предметамъ, отъ которыхъ душа отвращается. Съ другой стороны, не всегда лѣность является съ характеромъ закоренѣлой привычки; иногда она обнаруживается вдругъ, вслѣдствіе неудачъ въ исполненіи работы; тяжелое и нещріятное чувство, порождаемое этими неудачами, можетъ парализовать въ ученикѣ увѣренность въ своихъ силахъ и отбить охоту къ дальнѣйшимъ попыткамъ. Въ первомъ и последнемъ случаяхъ требуется, значитъ, помощь и руководство, о чемъ и будетъ сказано ниже, а теперь повторимъ, что лѣность является причиною немногихъ случаевъ малоуспѣшности.

Главная причина малоуспѣшности учениковъ первыхъ классовъ Семинаріи заключается, по доволно распространенному мнѣнію, въ томъ, что поступающіе въ Семинарію молодые люди недостаточно развиты, или подготовлены къ осмысленному и прочному усвоенію курса предметовъ, изучаемыхъ въ упомянутыхъ классахъ. Мнѣніе это можно признать справедливымъ съ ограниченіемъ его смысла, что и будетъ сдѣлано ниже, а теперь мы коснемся возраженія, какое обыкновенно вызываютъ указанія на недостаточную подготовку учениковъ. Зачѣмъ, говорятъ, такіе ученики принимаются въ Семинарію? На приѣмныхъ испытаніяхъ преподаватели Семинаріи имѣютъ возможность и обязанность оцѣнить степени развитія и подготовки экзаменуемыхъ и такимъ образомъ выбрать для приѣма въ Семинарію способныхъ и надежныхъ учениковъ. Такія и подобныя возраженія доказываютъ непониманіе положенія преподавателя на приѣмномъ испытаніи и черствое, ригорическое отношеніе къ судьбѣ молодыхъ людей, добывающихся среднеучебнаго образованія.

нія. Было бы несправедливо и нечеловѣколюбиво требовать отъ учениковъ того, что имъ, можетъ быть, и не дано, а если и дано, то экзаменатору не извѣстно, въ какой мѣрѣ и съ какою настойчивостію. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ такой случай: отвѣты экзаменуемаго воспитанника показываютъ, что онъ усвоилъ механическіе приемы ариѳметическихъ дѣйствій; ученикъ говоритъ, на примѣръ, что для полученія частнаго отъ раздѣленія дроби на дробь надобно перемножить ихъ накрестно основанія, почему такъ дѣлается, не можетъ указать; едва ли у экзаменатора налегнетъ рука аттестовать такое знаніе балломъ. 2. Возьмемъ другой примѣръ: ученикъ правильно пишетъ подъ диктовку и удовлетворительно дѣлаетъ грамматическій разборъ предложеній, но отношенія, связи предложеній не понимаетъ; экзаменаторъ ставитъ ему отмѣтку удовлетворительнаго знанія, хотя для пересказа содержанія статьи, что прежде всего потребуетъ отъ ученика въ Семинаріи, существенно важно пониманіе логическаго элемента въ ней. Съ другой стороны, экзаменаторъ знакомится съ ученикомъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ; воображать, что въ это время онъ въ состояніи оцѣнить должнымъ образомъ знанія и развитіе экзаменуемаго, было бы неизвинительною самонадѣянностію, тѣмъ болѣе, что экзаменаторъ долженъ принимать во вниманіе и нравственное состояніе ученика, появляющагося предъ нимъ въ непривычной обстановкѣ. Вотъ почему преподаватели отмѣчаютъ балломъ 2 и 1 только отсутствіе элементарныхъ свѣдѣній по извѣстному предмету, понимая слово элементарный въ широкомъ смыслѣ. Сдѣлаемъ теперь оговоренное выше ограниченіе мнѣнія относительно недостаточной подготовкѣ поступаю-

щихъ в
вается
уровень
училищ
нихъ бе
недоста
точно т
ни сред
няюсь е
ступающ
ся дости
дѣло, но
подгото
это не
щихъ, и
пѣхамъ
въ разр
ученики
весьма с
способн
вытекае
питанни
мальчик
учебнаг
вое усво
по разв
ніе въ д
памяти.
тать ещ
цессы сс
дять въ
отчетно,

шихъ въ Семинарію учениковъ. Ограниченіе это вызы-
вается тѣмъ, что безъ него вина и отвѣтственность за
уровень знаній и развитіе учениковъ падаютъ всецѣло на
училищныхъ преподавателей, а сваливать всю вину на
нихъ было бы несправедливо, хотя безспорно и то, что
недостатки преподаванія встрѣчаются въ училищахъ,
точно также, какъ не безукоризненны въ этомъ отноше-
ніи среднія и даже высшія учебныя заведенія. Я скло-
няюсь на сторону безобиднаго мнѣнія, по которому по-
ступающіе въ Семинарію воспитанники могутъ считаться
достаточно развитыми съ училищной точки зрѣнія на
дѣло, но въ тоже время могутъ оказаться недостаточно
подготовленными съ семинарской точки зрѣнія. Мнѣніе
это не діалектическая средина, а выводъ изъ слѣдую-
щихъ, нерѣдко повторяющихся фактовъ: отличные по ус-
пѣхамъ воспитанники училища въ Семинаріи попадаютъ
въ разрядъ аккуратныхъ посредственностей, и наоборотъ:
ученики, пользовавшіеся у преподавателей училища
весьма скромною репутациею, въ Семинаріи считаются за
способнѣйшихъ. Такая разность въ оцѣнкѣ учениковъ
вытекаетъ изъ различія требованій, предъявляемыхъ вос-
питанникамъ въ училищѣ и Семинаріи. Въ училищѣ, гдѣ
мальчикъ получаетъ начальныя свѣдѣнія о предметахъ
учебнаго курса, отъ него требуется быстрое и отчетли-
вое усвоеніе сообщаемыхъ ему представленій, т. е. хоро-
шо развитая способность воспріятія и прочное сохране-
ніе въ душѣ усвоенныхъ свѣдѣній, а это дѣло хорошей
памяти. Конечно, разумъ мальчика начинаетъ рабо-
тать еще въ періодъ училищнаго образованія, но про-
цессы соединенія и обобщенія представленій происхо-
дятъ въ огромномъ большинствѣ механически, т. е. без-
отчетно, что соотвѣтствуетъ естественному ходу психи-

ческой жизни. Въ Семинаріи требуется отъ ученика и хорошая память, безъ которой невозможно никакое развитіе, но главнымъ образомъ разсудочная дѣятельность, потому что съ первыхъ же поръ воспитанникъ имѣетъ дѣло не съ конкретными представленіями, не съ опредѣленными частными случаями общаго правила, а съ отвлеченными логическими понятіями, съ общими формулами правила, или закона; словомъ, отъ него требуется не описаніе явленія или процесса, а пониманіе его. Различіе это могло бы быть значительно сглажено, если бы преподаватели училища обращали вниманіе на тѣ элементы сообщаемыхъ ученикамъ свѣдѣній, которые существенно важны для успѣшнаго продолженія образованія въ Семинаріи. Но этого они не дѣлаютъ, частью потому, что не имѣютъ времени (*), частью потому, что они не преподаютъ родственныхъ предметовъ семинарскаго курса, потому что, напримѣръ, только тотъ, кто читаетъ исторію, видитъ, что именно изъ географическихъ свѣдѣній необходимо для обстоятельнаго и отчетливаго представленія историческихъ событій, которыя происходили не только въ извѣстной мѣстности, но и въ зависимости отъ географическихъ условій этой мѣстности. Последнее обстоятельство обнаруживаетъ одинъ изъ недостатковъ строя духовно-учебной системы, состоящей въ обособленности корпораціи преподавателей училища (**).

(*) Учитель русскаго языка, напр., имѣетъ въ IV классѣ одинъ урокъ въ недѣлю: когда ужъ тутъ заботиться о подготовкѣ учениковъ къ слушанію теории словесности.

(**) Въ послѣднее время Св. Синодомъ уже сдѣланъ шагъ къ объединенію корпорацій преподавателей въ училищахъ и Семинаріяхъ: по указу отъ 10/28 января 1879 г. № 31, на вакантныя мѣста наставниковъ духовныхъ училищъ назначаются канди-

Если, такимъ образомъ, различіе, о которомъ идетъ рѣчь, остается въ своей силѣ, прямая обязанность преподавателей облегчить, сдѣлать такъ сказать незамѣтнымъ переходъ отъ чувственнаго, доступнаго воспріятію, къ умозрительному, мыслимому, отъ конкретнаго къ отвлеченному, отъ опредѣленнаго, частнаго, къ схематическому, общему. Разумѣется, опытные наставники иначе и не могутъ поступать: нѣтъ расчета и смысла предлагать ученикамъ то, чего они не понимаютъ, между тѣмъ преподаватель нравственно и юридически отвѣчаетъ за результаты своихъ педагогическихъ операцій. Но дѣло въ томъ, что усилія преподавателей облегчить переходъ отъ известной ступени развитія къ дальнѣйшей встрѣчаютъ серьезное препятствіе въ состояніи вниманія ихъ слушателей, почему для нѣкоторой части учениковъ они и не достигаютъ своей цѣли. На это обстоятельство, какъ мнѣ кажется, мало обращаютъ вниманія, а между тѣмъ оно принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ дѣятелей въ ходѣ образованія. — Анализъ понятія или процесса, понимая слово анализъ въ смыслѣ перехода отъ простѣйшихъ, основныхъ частей къ сложному, отъ частнаго къ общему, требуетъ со стороны учениковъ сосредоточеннаго вниманія на частяхъ анализа; иначе въ умѣ слушателя останутся только несвязные клочки объясненія, изъ которыхъ и выходитъ или извращенное или туманнаты духовныхъ академій, если таковыя остаются за размѣщеніемъ ихъ товарищей по Семинаріямъ. Желательно, чтобы это распоряженіе было дополнено двумя новыми, по которымъ бы родственные предметы въ училищѣ и Семинаріи преподавались одними и тѣми же наставниками, и штаты духовныхъ академій увеличены были такъ, чтобы воспитанники оныхъ со временемъ могли замѣстить всѣ мѣста преподавателей въ духовныхъ училищахъ.

ное представленіе дѣла. Между тѣмъ въ ученикахъ 14—16 лѣтъ, за исключеніями, нѣтъ надлежащей энергіи вниманія, другими словами нѣтъ привычки и умѣнья твердо держать вниманіе на предметахъ урока. И это нельзя считать порокомъ. Извѣстно, что даже у людей взрослых и болѣе или менѣе развитыхъ ходъ мыслящей дѣятельности рѣдко отличается логическою послѣдовательностію: нерѣдко разсуждающій или говорящій объ одномъ предметѣ сбивается на другой посторонній, теряетъ нить своихъ мыслей; нерѣдко пишущій на извѣстную тему вдругъ задумывается о предметѣ, не имѣющемъ логическаго отношенія къ ней. Это показываетъ, что въ наше сознаніе помимо нашей воли вторгаются представленія, отвлекающія къ себѣ вниманіе. Тѣмъ болѣе естественно, если мальчикъ по поводу разбираемаго въ классѣ образа (напр. картины, лѣса, сада, нивы) или излагаемаго событія, перенесется невольнo мыслию къ инымъ образамъ, лицамъ и событіямъ, связаннымъ съ первыми чертами сходства или смежности, но не имѣющимъ отношенія къ содержанію излагаемаго на урокъ описанія или разсказа; естественно, напр., если описаніе дѣтства какого нибудь лица, окружавшихъ его лицъ, ихъ занятій, вызоветъ въ сознаніи ученика вереницу представленій о его собственномъ дѣтствѣ, обстановкѣ, среди которой оно протекло, и проч.; или если, напр., разсказъ о какомъ нибудь фантастическомъ событіи пробудитъ въ немъ воспоминанія о раньше слышанныхъ чудесахъ, и опять мысль и вниманіе его обратятся не къ тѣмъ предметамъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ классѣ. Равнымъ образомъ вниманіе ученика можетъ быть отвлекаемо въ сторону влияніемъ чисто случайныхъ, постороннихъ впечатлѣній: случайнымъ звукомъ, измѣне-

нѣемъ
знач
до де
ный
досу
гичес
чаще
терпѣ
на да
внима
слите.
внима
ной у
и нас
лѣ. Я
кой с
прежд
совер
ской
особен
ли уж
нѣемъ
не бы
чатъс
ки пе
изуми
наста
и трес
еть о
ка исп
послѣ
ошибк

ніемъ атмосферы и проч. Это вліяніе можетъ быть въ значительной степени парализовано волею, которая твердо держитъ предъ сознаниемъ предметъ, разъ поставленый для изученія или обсужденія, и тѣмъ преграждаетъ доступъ въ сознание представленіямъ, не имѣющимъ логическаго отношенія къ предмету. Чѣмъ настойчивѣе и чаще бываютъ опыты въ этомъ родѣ, чѣмъ съ большимъ терпѣніемъ заставляемъ себя сосредоточивать вниманіе на данномъ предметѣ, тѣмъ сильнѣе развивается энергія вниманія, и тѣмъ послѣдовательнѣе становится наша мыслительная дѣятельность. Но образованіе такой силы вниманія и такого мышленія есть плодъ продолжительной умственной дисциплины, результатъ многочисленныхъ и настойчивыхъ опытовъ надъ подчиненіемъ вниманія волѣ. Ясно, что ожидать отъ учениковъ 14 и 16 лѣтъ такой силы воли и такой дисциплины мышленія было бы преждевременно, потому что умственная дѣятельность ихъ совершалась главнымъ образомъ по законамъ механической ассоціаціи, почему и вліяніе этой послѣдней имѣетъ особенную силу въ этотъ періодъ, и хотя ученики имѣли уже не малое количество опытовъ надъ сосредоточеніемъ вниманія на извѣстномъ предметѣ, но опыты эти не были дѣломъ доброй воли, а потому не могли отличаться должною настойчивостію и умѣньемъ. Наставники первыхъ классовъ Семинаріи иногда встрѣчаются съ изумительными явленіями разсѣянности учениковъ. Напр.: наставникъ вызываетъ воспитанника на средину класса и требуетъ отчета въ усвоеніи урока; отвѣчающій дѣлаетъ ошибку; преподаватель приглашаетъ другаго ученика исправить ее; тотъ даетъ отвѣтъ, какой слѣдуетъ; и послѣ этого вызванный къ отвѣту повторяетъ сдѣланную ошибку; слѣдуетъ новое приглашеніе товарищей къ по-

мощи; отвѣчающій упорно твердитъ свое, и это иногда повторяется до тѣхъ поръ, пока наставникъ теряетъ наконецъ надежду на пониманіе его питомцемъ своей ошибки. При сужденіи о состояніи вниманія учениковъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и отношеніе ихъ къ работѣ, совершающейся на классныхъ урокахъ. Обыкновенно рекомендуютъ приглашать къ участию въ работѣ самихъ учениковъ, и нельзя не признать верхомъ педагогическаго искусства вести дѣло такъ, чтобы ученики сами заняты были классною работою. Но не трудно понять, что такое участіе имѣетъ мѣсто не на всѣхъ урокахъ: оно не имѣетъ смысла, на примѣръ, при изложеніи событій, ученикамъ неизвѣстныхъ, при объясненіяхъ текста на основаніи такихъ филологическихъ и бытовыхъ данныхъ, которыя опять ученикамъ незнакомы. Во 2-хъ тамъ, гдѣ характеръ предмета или урока допускаетъ примѣненіе упомянутаго приема, количество годовыхъ уроковъ значительно сокращаетъ возможность практикованія его. Такимъ образомъ и выходитъ, что отношеніе учениковъ къ классной работѣ въ большинствѣ случаевъ пассивное, страдательное, а такое положеніе, какъ извѣстно всякому, не благоприятствуетъ энергіи, оживленію вниманія. (Продолженіе въ слѣдующемъ №).

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Ливенскаго Духовнаго училища за 1878 годъ.

Сче
упр
Кла

А) С
управ

1) См
Дмитрію

2) По
ника смо

а) и
смотрител
вилову.

б) и. д
рителя, у
расову.

в) По
теля Ива

г) и. д
рителя, у
Иванову

№ 1.

**Счетъ суммъ по ст. содержанія лицъ
управленія и учащихся, производства
классныхъ окладовъ и выдачи пенсій.**

	Ассиг- новано по смѣтѣ.		Дѣйст- вительно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Содержаніе лицъ управленія и учащихся.						
1) Смотрителю училища Дмитрію Булгакову	882	—	882	—	—	—
2) По должности помощ- ника смотрителя:						
а) и. д. помощника смотрителя Евлампію Ва- вилову			45	74		Съ 1 (по 28 января.
б) и. д. помощника смот- рителя, учителю Ивану Та- расову			61	49		съ 29 января. по 22 феврал. и съ 8 по 28 сентября.
в) Помощнику смотри- теля Ивану Матченко	588		297	27	9	80 съ 23 феврал. по 24 августа.
г) и. д. помощника смот- рителя, учителю Николаю Иванову			11	43		съ 1 по 7 сентября.

д) Смотрителю училища Димитрію Булгакову — за уроки Закона Божія, сое- диненные съ должностію помощника смотрителя . . .	12	—	—	—	съ 8 по 28 сентября.
е) Помощнику смори- теля Петру Виноградову .	150	27	—	—	съ 29 сент. по 31 дек.
3) Учителю русскаго и церковно-славянскаго язы- ковъ Ивану Тарасову . . .	411 60	411 60	—	—	
4) Учителю греческаго языка Василию Архангель- скому	529 20	529 20	—	—	
5) Учителю латинскаго языка Александру Покров- скому	411 60	411 60	—	—	
6) Учителю латинскаго языка, священнику Ильи Автономову	411 60	411 60	—	—	
7) Учителю ариѳметики и географіи Димитрію Дмит- ріеву	509 60	509 60	—	—	
8) Учителю чистописа- ніа, священнику Петру Покровскому	100	—	100	—	—

9) У
кону М

В) Б

1) М
Исполит

2) К
рею Ад

1)
Ивану Т

2) Б
смотрите
кину. . .

Всѣ

См

9) Учителю пвнія, діакону Михаилу Рудневу . . .	100	—	100	—	—
Итого . . .	3943 60	3933 80	9 80		
В) Классные оклады.					
1) Магистру. протоіерею Иполиту Мерцалову . . .	100 10	100 10	—	—	
2) Кандидату, протоіерею Адриану Дмитріеву . . .	71 50	71 50	—	—	
Итого . . .	171 60	171 60			
В) Пенсії.					
1) Бывшему учителю Ивану Тазавровскому . . .	150 15	150 15	—	—	
2) Бывшему помощнику смотрителя Космѣ Азбукину	150 15	150 15	—	—	
Итого . . .	300 30	300 30			
Всего по счету	4415 50	4405 70	9 80		

Смотритель училища и 4 члена Правленія.

№ 2.

**Счетъ суммы выданной въ жалованье
служащимъ въ училищѣ лицамъ.**

	Ассиг- новано по смѣтѣ.		Дѣйст- вительно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Учителю пригото- вительнаго класса Николаю Иванову	460	—	460	—	—	—
2) Учителю пѣнія въ приготовительномъ классѣ діакону Михаилу Гурнову.	40	—	40	—	—	—
3) Надзирателю, свя- щеннику Петру Покров- скому	360	—	360	—	—	—
4) Ему же, какъ учи- лищному священнику.	100	—	100	—	—	—
5) Изъ оклада училищ- наго врача:						
а) Надворному Совѣт- нику Петру Богомолу.	100	—	13 88			съ 18 янв. по 20 февр.
б) Врачу Владиміру Григоровичу			45 3	31 28		съ 16 мар. по 31 авг.
				¹ / ₂		¹ / ₂

в) П
визиты
никамъ

6) П
давател

а) С
белю М

б)
Петру

7)
отъ ду

а) П
Красови

б) С
Тезавро

8) З
мическо
лицному
лаю Ив

9) З
продажн
рію Дм

См

в) Разнымъ врачамъ за визиты къ больнымъ ученикамъ

9 —

6) Изъ оклада преподавателя гимнастики:

а) Отставному фельдфебелю Максиму Степанову.

100 —

31 95

38 87

съ 6 апр. по 31 июля

б) Штабсь - Капитану Петру Максимовскому

29 18

съ 16 сент. по 31 дек.

7) Членамъ правленія отъ духовенства:

а) Протоіерею Іоанну Красовитову

200 —

100 —

б) Священнику Сергію Тезавровскому

100 —

8) Завѣдующему экономической частью по училищному общежитію Николаю Иванову.

120 —

120 —

9) Завѣдующему распродажною бібліотек. Дмитрію Дмитріеву.

50 —

50 —

Итого .

1530 —

1459 84

70 15

¹/₂

¹/₂

18 янв.

20 февр.

16 мар.

31 аяг.

Смотритель училища и 4 члена Правленія.

№ 3.

**Счетъ суммы, употребленной на до-
бавочное содержаніе начальствующимъ
и учащимъ.**

	Ассиг- новано по смѣтѣ.		Дѣйст- вительно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Смотрителю учили- ща Дмитрію Булгакову. .	200	—	200	—		
2) Изъ оклада помощ- нику смотрителя:						
а) и. д. помощника смот- рителя Евлампію Вавилову.			7	74		съ 1 по 28 января.
б) Помощнику смотри- теля Ивану Матченко . .			50	51		съ 23 февр по 24 авг.
в) и. д. помощника смотрителя, учителю Ни- колаю Иванову.	100	—			8	41
г) и. д. помощника смотрителя, учителю Ивану Тарасову.					1	94
д) Помощнику смотри- теля Петру ^с Виноградову.					5	84
						съ 8 по 28 сентября.
					25	56
						съ 29 сент. по 31 дек.

3) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ Ивану Тарасову . . .	100	—	100	—	—	—
4) Учителю греческаго языка Василию Архангельскому	100	—	100	—	—	—
5) Учителю латинскаго языка Александру Покровскому	100	—	100	—	—	—
6) Учителю ариѳметики и географіи Дмитрію Дмитріеву	100	—	100	—	—	—
Итого	700	—	691 59	148	8 41	1)
Смотритель училища и 4 члена Правленія.						2) Николай Павловъ
						3) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ Ивану Тарасову
						4) Латинскаго языка Александру Покровскому
						5) Ариѳметики и географіи Дмитрію Дмитріеву
						6) Ивану Тарасову

ДО-
ИМЪ
1 по 28
января.
23 февр
24 авг.
1 по 7
января.
8 по 28
января.
29 сент.
31 дек.

Счетъ суммъ по содержанию параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ училища.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Удержано по 2 ^о / _о въ составъ пенсіоннаго капитала.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А.						
На жалованье преподавателямъ.						
1) Закона Божія.						
а) Николаю Иванову.	90	—	76	46	1 80	съ 1 январь по 12 нояб
б) Петру Виноградову			11	74		
2) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ Ивану Тарасову	120	—	117	60	240	съ ка
3) Латинскаго языка Александру Покровскому	240	—	235	20	480	съ 1 по 7 септатра.
4) Ариѳметики						
а) Дмитрію Дмитріеву.	90	—	58	80	1 80	съ 1 январь по 31 авг.
б) Ивану Тарасову			29	40		

5) Шеннигскому .

6) I хаилу

		Руб.	К.
	Ламповыхъ стеколъ 35 по 15 к.	5	25
	” 4 по 17 1/2 к.	—	70
	” 7 по 20 к.	1	40
135	” 2 по 22 1/2 к.	—	45
	” 5 по 25 к.	1	25
433	Ламповыхъ фитилей 9 арш. по 10 к.	—	90
69	” 22 1/2 ар. по 10 к.	2	67
587	Лампового фитиля 1 арш.	—	20
169	Фосфорныхъ спичекъ 33 пачки, по 5 к.	1	65
35	За работы по внутренней побѣлкѣ всѣхъ этажей главнаго училищнаго зданія.	30	—
40	Материаловъ для побѣлки:		
38	Извести 1 четверть	1	60
41	Перемолоннаго мѣлу 19 пуд. по 20 к.	3	80
176	Пеклеванной муки 1 пуд. 14 ф. по р. 20 к.	1	62
144	Клею 20 ф. по 18 к.	3	60
120	Ультрамарину 1 3/4 ф. по 80 к.	1	40
3			

	Руб. К.
За работы по оклейкѣ обоями помещенія г. смотрителя.	3 -
Материаловъ для оклейки:	
Обоевъ 25 кусковъ, по 50 к.	12 50
„ 2 куска, по 28 к.	— 56
„ 1 кусокъ съ золотомъ.	— 50
Бордюра 8 кусковъ	2 70
Крахмалу 4 ф. по 12 к.	— 48
За работы по починкѣ и окраскѣ классной мебели	18 10
Материаловъ для сего:	
Коноплянаго масла 20 ф. по 13 к.	2 60
Деревяннаго масла $\frac{7}{8}$ ф.	— 35
Крахмалу 3 ф. по 12 к.	— 36
Пемзы $\frac{1}{2}$ ф.	— 10
Цинковыхъ бѣлилъ 1 ф.	— 20
Сажи 2 ф. по 12 к.	— 24

Руб. К.		Руб. К.
3	Сибирлету $\frac{1}{2}$ ф.	9
	Фуксину 1 ф.	7
	Ампарели на	5
12 50	За ковку лошади въ теченіе года	2 90
— 56	Сѣна 33 пуд. 20 ф. по 20 к.	6 70
— 50	„ 59 пуд. 20 ф. по 24 к.	14 28
2 70	„ 27 пуд. по 27 к.	7 29
— 48	Овса 8 мѣр. по 32 к.	2 56
18 10	„ 24 мѣр. по 35 к.	8 40
	За очистку отхожихъ мѣстъ	19 —
2 60	За набивку льдомъ училищнаго ледника	8 50
— 35	За 5 березовыхъ стульевъ съ мягкими сидѣнья- ми для класснаго употребленія, по 2 р.	10 —
— 36	За вставку стеколъ съ матеріаломъ и работой:	
— 10	20 листовъ по 15 к.	3 —
— 20	88 листовъ по 25 к.	22 —
— 24	2 лист. дверныхъ по 35 к.	70

	Руб.	К.
За работу по вставкѣ стеколь изъ училищнаго матеріала 30 лист. по 3 к.	—	90
37 лист по 5 к.	1	85
Полубѣлаго стекла $\frac{1}{4}$ ящика	7	75
6 лист. по 30 к.	1	80
За 1 пуд 22 ф замазки на маслѣ для обмазки стеколь въ рамахъ оконныхъ, съ работой по 5 р. 20 к. отъ пуда	8	6
За $6\frac{2}{3}$ ф. такой же замазки, по 15 к. отъ фунта съ работой	1	—
За вставку въ просвѣты класныхъ дверей 2 дощечекъ, по 15 к.	—	30
За 3 пуд. 20 ф. замазки на салѣ для обмазки зимнихъ рамъ, со вставкою ихъ и обмазкою отъ пуда по 4 р	14	—
За плотничныя по дому работы: передѣлку стойла въ конюшнѣ, поправку обветшавшихъ заборовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, постройку заборовъ изъ прежняго матеріала, разобранныхъ во время сосѣдняго пожара, всего	15	50
За новую кадку для сливки воды съ крышкой и желѣзными обручами	6	—

Руб.	К.		Руб.	К.
—	90	За поправку водовозной бочки со вставкою но- ваго дна, также за перебивку и починку бочекъ для солки огурцовъ и кадокъ для квашенья капусты и бураковъ	12	30
1	85			
—	775	За полуду поваренныхъ котловъ съ ученической кухни	21	—
1	80			
—	86	За устройство двухъ желѣзныхъ трубъ для про- хода пара изъ котловъ.	—	50
8	6		8	—
—	1	За устройство 4 желѣзныхъ трубъ съ крышка- ми для вентилированія спальныхъ комнатъ по 2 р.		
—	1	За прорѣзку въ потолкахъ спальныхъ комнатъ 4 амбразуръ для вставки вентиляціонныхъ трубъ	1	50
—	30	За новый топоръ и два желѣзныхъ клина для расколки дровъ	2	—
14	—	За мелкія кузнечныя работы, каковы: устрой- ство дверной задвижки и наметки, — рогачей для поддержки желѣзныхъ трубъ, взварку лома, кочерги, топоровъ, поправку и запайку желѣзныхъ ведеръ, умывальныхъ тазовъ, лампъ, и др. всего	3	50
15	50	За поправку, разборку и чистку желѣзныхъ трубъ на утермарковской печи и за новую заслонку.	2	70
6	—	За передѣлки въ пневматической печи главнаго зданія	20	—

Руб.	К.
За печныя работы: постройку новой трубы, исправленіе дымоваго хода въ кухонной печи, выстилку пода въ этой же печи, вмазку котловъ, мелкія починки во всёхъ вообще печахъ, неоднократную чистку дымовыхъ друбъ и борововъ и друг. . . . ,	22 —
За матеріалы для поправки печей и печные приборы:	
Жженнаго кирпича 2 сотни по 1 р.	2 —
” 5 сот. по 1 р. 30 к.	6 50
Глины 3 воза по 10 к.	30
Вьюшекъ 16 1/2 ф. по 5 к.	— 83
Дверокъ 2 по 70 к.	1 40
Полудверокъ 2 по 40 к.	— 80
Мѣдныхъ отдушниковъ 2 по 63 к.	1 26
За мѣдныя крышки къ отдушникамъ	1 —
За поправку порога	— 30
За мощенье камнемъ корридора при ученической кухнѣ	1 65
За перевѣску 6 дведрей, врѣзку замка и при-	

Руб.	К.	Я. д. ч.	Руб.	К.
		вертку 8 дверныхъ ручекъ, прибавку крючковъ къ дверямъ и оконнымъ форточкамъ	3	22
22	—	Дверныхъ петель 1 пара	—	15
		„ 3 пары по 42 к.	1	26
		Дверная задвижка 1	—	35
2	—	Колець 6 паръ, по 6 к.	—	36
6	50	Замокъ вѣзной 1	2	50
	30	Замковъ висячихъ 1	—	30
	83	„ 6 по 35 к.	2	10
1	40	За починку тарантаса и новую къ нему ось	7	—
	80	За подѣлку желѣзныхъ подрѣзовъ къ проѣз- нымъ санямъ	3	50
1	26	За новыя простыя сани для водовозки	2	85
1	—	Фаянсовыхъ мисокъ 1 1/2 дюж. по 60 к.	5	40
	30	„ тарелокъ 5 дюж. по 40 к.	7	—
1	65	Фарфоровыхъ солонокъ 5 по 20 к.	1	—
		Поливныхъ кружекъ 3 по 16 к.	—	48

Руб.	К.	Я. дѣл	Руб.	К.
150		Проволоки желѣзной 2 ф. по 16 к.	—	32
252		Желѣза листового 4 пуд. 30 ф. по 3 р. 40 к.	16	15
—	7	„ бѣлаго 4 ³ / ₄ ф. по 20 к.	—	95
—	40	Желѣза шинного 6 ф. по 6 к.	—	36
—	85	Желѣзныхъ крючковъ 6 по 4 к.	—	24
—	45	„ костылей 12	—	68
—	30	Гвоздей двухтесу 7 ¹ / ₄ ф. по 11 к.	—	80
—	8	Веревки 1 конецъ	—	45
—	30	Бичевы возжевки 2 пучка по 14 к.	—	28
—	70	„ тонкой для вязки швабрь 24 пуч. 5 к.	1	20
—	12	Мочала для швабрь 1 пуд.	—	120
—	8	„ 3 пуд. по 1 р. 25 к.	3	75
164		„ 1 пуд.	1	50
—	50	Половыхъ щетокъ 3 по 1 р. 20 к.	3	60
1		Травяныхъ вѣниковъ 164 по 60 за сто	—	98
—	15	„ 490 по 63 к.	3	7

№	Ч	Руб.	К.	
33	—	361	85	
16	16	Березовых метель	20 по 80 к. за десят.	1 60
39	—	Деревянных лопать	5 по 20 к.	1 —
38	—	Чистаго дегтю для смазки телѣгъ	12 1/2 фун.	— 40
42	—	по 6 к.		— 75
38	5	Мѣлу въ кускахъ для класнаго употребленія	5 пуд. по 25 к.	1 25
38	—	Кофе для дезинфекціи отхожихъ мѣсть	2 ф.	— 30
43	—	по 65 к.		1 30
38	10 3/4	Холета суроваго для кухонныхъ надобностей	10 3/4 арш. по 6 к.	— 64
39	69	арш. по 7 к.		4 82
38	1	За починку матрасовъ		1 30
37	8	Мелочныхъ расходовъ на сумму		22 8
38	—	За мытье кухоннаго бѣлья:		— 50
38	—	Полотенцевъ	163 по 2 к.	3 26
7	8	„	14 по 3 к.	— 42

Руб.	К.	№-д №	Руб.	К.
		№-д №		
		Дежниковъ 2 по 2 к.	—	4
3	8	" 5 по 3 к.	—	15
1	60	" 3 по 4 к.	—	12
—	—	" 4 по 5 к.	—	20
—	75	Фартуховъ 39 по 2 к.	—	78
1	25	И т о г о	2053	86
1	30	Смотритель училища и 4 члена Правленія.		
—	64			
4	82			
1	30			
22	8			
—	—			
3	26			
—	42			

Счетъ суммъ по содержанію библіотеки.

	Руб.	К.
На выписку журналовъ и газетъ 1878 года:		
а) Семья и Школы (2 отдѣл.) 1 экз.	12	—
б) Церковнаго Вѣстника 1 экз.	5	—
в) Народной Школы 1 экз.	4	50
г) Орловскихъ Епархіалн. Вѣдомостей 1 экз.	4	50
Московскихъ Вѣдомостей 1 экз.	1	—
На почтовые издержки по пересылкѣ денегъ (42 руб.) въ редакціи помянутыхъ журналовъ и газетъ.	1	38
На выписку для училищной библіотеки книгъ:		
Реѣлама — Популярная гигиѣна 1 экз.	2	—
Лене—Руководство къ гимнастикѣ 1 экз.	3	—
Шребера—руководство къ гимнастикѣ 1 экз.	—	75
Ухова —руководство къ гимнастикѣ (2 ч.) 1 экз.	5	—
За наклейку 10 географическихъ картъ Ильи-		

Счетъ суммы по содержанию больницы.

	Руб.	К.
Въ уѣздную земскую управу—платежи за содержание и лечение въ земской больницѣ шестерыхъ больныхъ учениковъ	14	40
Въ аптеку за медикаменты, забранные по рецептамъ врачей для заболѣвающихъ учениковъ	47	29
Горчицы 1 ³ / ₄ ф. по 40 к.	—	70
Спиртоваго лагу 1 ¹ / ₂ ф.	—	18
Итого	62	57

Подписали: смотритель училища и 4 члена Правленія.

Реклама Популярная гигиена 1 экз	2	—
Лесе—Руководство къ гимнастикѣ 1 экз.	3	—
Шребера—руководство къ гимнастикѣ 1 экз.	—	75
Углова—руководство къ гимнастикѣ (2 ч.) 1 экз.	5	—
За наклейку 10 географическихъ картъ Илья-		

№ 8-й.

Счетъ суммы по содержанию канцеляріи.

Руб. К.		Руб. К.
	На жалованье писмоводителю	100 —
	— Писчей бумаги № 3 ³ / ₄ стопы	330
14 40	Печенга ржаного хлеба 1/2 стоповъ	240
47 29	Почтовой бумаги 1 пачка	45
— 70	Чернила 1 флак. (въ 1/2 ф.)	35
— 18	„ 1 флак. (въ 1/4 ф.)	20
62 57	Стальныхъ перьевъ 1 короб.	75
	Карандашей фабера 1 дюж.	60
	„ цвѣтной 1	18
	Резины въ деревѣ 1 кус.	20
	„ 1 кус.	15
	Сургучу № 2 1 1/2 ф. по 70 к.	105
	„ № 3 2 ф. по 35 к.	70
	Кувертовъ для пакетовъ: 1 короб.	45
	„ 2 короб. по 5 2 1/2 к.	12 50

	Руб.	К.
„ 2 короб. по 55 к.	1	10
Стеариновых свѣчей 3 1/2 ф. по 32 к.	1	12
Записныхъ книжекъ 2 по 27 1/2 к.	55	
За переплетъ приходорасходной книги на 1878 г.	—	40
„ 2 книги для общей вѣдомости, 30 к.	—	60
„ 7 книгъ для классныхъ журналовъ, по 35 коп.	2	45
За наклейку на холстъ плана новой пристройки къ флигелю.	—	75
За отпечатаніе бланковъ:		
а) для классныхъ журналовъ и общей мѣсячной вѣдомости 1/2 стоп.	5	—
б) Для свидѣтельствъ 150 листовъ.	4	—
в) Для отношеній (550 листовыхъ и 40 полу-листовыхъ).	3	68
г) Для отпускныхъ билетовъ 700 штукъ	3	50
Итого	134	98
Подписали: Смотритель училища и 4 члена Правленія.		

Руб.	К.	№ 9-й.	Руб.	К.
1	10	Счетъ суммы по содержанию учениковъ.		
1	12			
	55			
	40			
	60	Печенаго ржаного хлѣба 24 пуд. 11 фун.		
		по 70 к.	16	99
2	45	Муки ржаной 153 пуд. по 60 к.	91	80
		” 80 п. 30 по 62 к.	50	6
	75	” 63 пуд. по 65 к.	40	95
		” 48 пуд. по 67 к.	32	16
		” 37 пуд. по 69 к.	25	53
5		” 66 пуд. по 70 к.	46	20
4		” 60 пуд. по 74 к.	44	40
	368	” 21 унд. по 75 к.	16	3
	350	Муки шпелич.: а) крупич. 6 п. 39 ф. по 2 р. 40 к.	16	74
		” 3 п. 1 ф. по 2 р. 60 к.	7	87
		” 1 п. 38 ф. по 2 р. 70 к.	5	26
	13498	” 33 ф. по 7 к.	2	31

ленія.

			Руб.	К.
	б) подрукав.	35 ф. по 4 к. . . .	1	40
	;	10 ф. по 4 ¹ / ₂ к.	—	45
	„	20 ф. по 4 ³ / ₄ к.	—	95
	в) куличной	5 п. по 1 р. 15 к.	5	75
	„	5 п. 5 ф. по 1 р. 25 к.	6	40
	„	5 п. по 1 р. 30 к.	6	50
	„	5 п. по 1 р. 40 к.	7	—
	„	5 п. по 1 р. 45 к.	7	25
	„	10 ф. по 3 ³ / ₄ к.	—	37
	Муки гречневой	1 пуд. 12 ф. по 1 р. . . .	1	30
	„	3 пуд. 7 ф. по 1 р. 20 к.	3	81
	Муки гороховой	32 ф. по 3 к.	—	66
	„	1 пуд. 8 ф. по 1 р. 40 к.	1	68
	Гречневой крупы	52 мѣр. по 85 к.	44	20
	„	32 мѣр. по 87 ¹ / ₂ к.	28	—
	„	130 мѣр. по 90 к.	117	—

Руб.	К.	И. д. ч.	Руб.	К.
1	40	Гречневой крупы 32 мѣр. по 92 к.	29	44
—	45	„ 16 ³ / ₈ мѣр. по 95 к.	15	56
—	95	Манной крупы 20 ф. по 6 к.	1	20
5	75	„ 28 ф. по 6 ¹ / ₂ к.	1	82
6	40	„ 1 пуд. 15 ф. по 2 р. 80 к.	3	85
6	50	Пшени 7 мѣр. по 1 р.	7	—
7	—	„ 8 мѣр. по 1 р. 10 к.	8	80
7	25	„ 3 мѣр. по 1 р. 20 к.	3	60
—	37	Рису 28 ф. по 14 к.	3	92
1	30	„ 5 ф. по 15 к.	—	75
3	81	Гороху зернист. 9 мѣр. 4 ¹ / ₃ гарниц. по 1 р. 30 к.	12	40
—	66	Соли 2 пуд. по 77 к.	1	54
1	68	„ 9 пуд. 33 ф. по 80 к.	7	86
44	20	„ 10 пуд. 15 ф. по 85 к.	8	82
28	—	„ 2 пуд. по 92 к.	1	84
117	—	„ 3 пуд. по 97 к.	2	91

№	Въс.	Въс.	Руб.	К.
1482	Солоду	1 пуд. 23 ф. по 1 20 к.	1	89
8551	„	1 пуд.	1	25
021	„	3 пуд. 18 ф. по 1 р 30 к.	4	48
221	Говядины	110 пуд. 30 ¹ / ₄ ф. по 2 р. 80 к.	310	12
228	„	50 пуд. 20 ф. по 3 р. 60 к.	181	80
— 7	Баранины	3 пуд. 18 ф. по 3 р. 20 к.	11	4
028	Телятины	2 пуд. 4 ф. по 3 р. 60 к.	7	56
008	Свѣжины	6 ¹ / ₂ ф. по 10 к.	—	65
202	Солонины	4 пуд. 5 ф. по р. 60 к.	10	73
57	„	7 пуд. 34 по 2 р. 80 к.	21	98
0421	„	7 пуд. 10 ф. по 3 р. 20 к.	23	20
461	Говяжьихъ студеней	4 по 60 к.	2	40
387	„	6 по 75 к.	4	50
228	Говяжьего сала	27 ф. по 10 к.	2	70
481	Птичьего сала	20 ф. по 10 к.	2	—
102	Свинаго сала	1 пуд. 14 ¹ / ₂ ф. по 4 р. 40 к.	6	—

Руб. К.	И. д. г. ч.	Руб. К.
1 89	Сухого „сухого“ 3 пуд. 10 ф. по 6 р.	19 50
— 1 25	„ „ „ 1 пуд. 39 ¹ / ₈ ф. по 6 р. 40 к.	12 66
4 48	Коровьяго масла 2 п. 15 ф. по 8 р. 20 к.	19 47
310 12	Сухого „сухого“ 1 п. 27 ф. по 9 р.	15 7
181 80	„ „ „ 16 п. 27 ф. по 10 р.	161 75
11 4	„ „ „ 1 п. 33 ф. по 10 р.	19 16
7 56	„ „ „ 2 п. 17 ф. по 28 к.	4 76
— 65	Масла подсолнечнаго 2 п. 22 ⁷ / ₈ ф. по 6 р.	15 43
10 73	„ „ „ 12 п. 28 ¹ / ₄ ф. по 6 р. 40 п.	81 32
21 98	„ „ „ 5 п. 22 ф. по 6 р. 80 к.	37 74
23 20	„ „ „ 7 п. 11 ¹ / ₂ ф. по 7 р.	51 2
2 40	Масла коноплянаго 18 ф. по 14 к.	2 52
4 50	Яиць 470 по 7 к. за десят	3 29
2 70	„ 100 по 8 к.	80
2 —	„ 75 по 9 к.	68
6 —	„ 115 по 10 к.	1 15

№		Руб.	К.
0501	„ 470 по 11 к. ф.	5	17
0001	Творогу 1 1/2 ведр. ф.	—	40
7401	Молока 5 1/2 ведр. по 37 к.	2	3
7201	„ 4 ведр. по 38 к.	3	152
05101	„ 3 ведр. по 43 к.	1	29
0101	„ 7 штоф. по 9 к.	—	63
0701	„ 2 штоф. по 10 к.	—	20
0301	Севрюги 1 пуд. 28 1/2 ф. по 4 р. 80 к.	8	22
0818	„ 1 пуд. 4 1/2 ф. по 5 р. 60 к.	6	23
4778	„ 1 пуд. 3 1/4 ф. по 5 р. 15 к.	4	68
0100	„ 5 пуд. 14 1/2 ф. по 6 р. 40 к.	34	32
0000	„ 1 пуд. 13 1/4 ф. по 7 р. 20 к.	9	62
0000	Севрюжыхъ головъ 20 ф. по 7 к.	1	40
0000	— Бѣлуги 30 ф. по 18 к.	5	40
0000	— Малосольнаго судака 3 п. 35 1/2 ф. по 2 р.	7	77
0101	„ 3 п. 15 1/4 ф. по 2 р. 40 к.	8	11

Руб. К.	И . д у ч	Руб. К.
5 17	Свѣжаго судака 2 п. 33 ф. по 2 р. 80 к.	7 91
— 40	„ 1 п. 23 ¹ / ₄ ф. по 3 р. 20 к.	5 6
2 3	„ 2 п. 15 ¹ / ₄ ф. по 3 р. 60 к.	8 57
1 52	Сухаго судака 6 ³ / ₄ ф. по 8 к.	— 54
1 29	Свѣжаго карася 14 ф. по 8 к.	1 12
— 63	Свѣдцовъ 4 ф. 15 к.	— 60
— 20	„ 2 п. 24 ¹ / ₂ ф. по 7 р. 20 к.	18 81
8 22	Бѣлыхъ грибовъ 11 ф. по 65 к.	7 15
6 23	„ 10 ф. по 75 к.	— 7 50
4 68	„ 1 п. 4 ¹ / ₂ ф. по 32 р. . . .	35 60
34 32	„ 5 ф. по 90 к.	4 50
9 62	„ 1 п. 34 ф. по 40 р. . . .	74 —
1 40	Соленыхъ грибовъ 18 ф. по 12 к.	2 16
5 40	„ 6 ф. по 15 к.	— 90
7 77	Горькаго и душистаго перцу 10 ф. по 35 к.	3 50
8 11	„ 10 ф. по 37 ¹ / ₂ к.	3 75

№		Руб.	К.
107	Лаврового листу 19 1/2 ф. по 25 к.	4	13
88	Чаю 1/8 ф.	—	25
752	Пиленого сахару 1 ф.	—	20
45	Сахарного песку 24 1/2 ф. по 15 к.	3	68
211	Меду 9 1/2 ф. по 10 к.	—	95
08	Сладкого миндаля 1/4 ф.	—	14
1881	Корицы и гвоздицы на 1 ф.	—	10
117	Изюму 4 ф. по 22 1/2 к.	—	90
057	Кашмишу (мелкій изюмъ) 13 1/2 ф. по 17 к.	2	30
0828	„ 7 ф. по 18 к.	1	26
054	Черносливу 3 ф. по 12 к.	—	36
— 47	Клюевы 16 ф. по 5 к.	—	80
112	„ 10 ф. по 6 к.	—	60
09	Картофельной муки 18 ф. по 10 к.	1	80
058	Уксусу 8 бутыл. по 10 к.	—	80
058	Бѣлыхъ булокъ 226 по 2 р. 80 к. за сто.	6	32

Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.
4 13	3	" 1340 по 2 р. 90 к.	38 86
— 25	3 90	" 1568 по 3 р.	47 4
— 20	1 80	Огурцовъ зеленыхъ 8десять. по 2 к.	— 16
3 68	1 45	" 4 мѣр. по 12 к.	— 48
— 95	2 50	" 4 мѣр. по 20 к.	— 80
— 14	5 40	" 42 ¹ / ₂ мѣр по 33 к.	14 2
— 10	2 20	" 13 мѣр. по 35 к.	4 55
— 90	2 92	Огурцовъ соленыхъ 3 вѣдр. по 37 к.	1 11
2 30	1 80	Чесноку и укропу на солку огурцовъ на	— 5
1 26	75	Моркови 6 мѣр. по 18 к.	5 8
— 36	—	Луку 17 мѣр. по 30 к.	1 10
— 80	—	Луку зеленого (разновременно) на	8 74
— 60	—	Картофелю 62 мѣр по 13 к.	19 6
1 80	—	" 142 мѣр. по 14 к.	3 88
— 80	1 52	" 12 мѣр. по 30 к.	3 60
6 32	1 10	" 9 мѣр. по 37 к.	3 33.

№	Наименование	Единица	Руб.	К.
25	Бураковъ	мѣр. по 12 в.	3	—
30	„	мѣр. по 13 в.	3	90
200	„	штукъ (крулныхъ) по 80 в. за сто.	1	60
145	Капусты	кочней	1	45
500	„	кочн. по 1 р. 70 к. за сто.	8	50
300	„	кочн. по 1 р. 80 к.	5	40
100	„	кочн.	2	20
117	„	кочн. по 2 р. 50	2	92
900	За нарубку и набивку въ кадки для квашенья кочней капусты, по 20 к. за сто		1	80
	Зелени для щей (разновременно) на		—	75
91	Новыхъ сапоговъ	пар. по 4 руб.	3	64
42	Сапожныхъ головъ	пар. по 3 р.	1	26
1	Сапожная щетка		—	23
	На смазку сапоговъ: свѣчей салныхъ	9 1/2 ф. по 16 к.	1	52
	„	деревяннаго масла 4 ф. по 35 к.	1	40
	„	рыбьяго жиру 8 ф. по 20 к.	1	60

Руб.	К.	Н. д. р.	Руб.	К.
3	—	Суконныхъ фуражекъ 43 по 66 ¹ / ₄ к.	28	49
3	90	„ 2 по 75 к.	1	50
1	60	Материаловъ для 16 теплыхъ пальто:		
1	45	Черного твардейскаго сукна 40 ¹ / ₂ по 2 р.	81	—
8	50	Бумажной фланели 64 ¹ / ₄ ар. по 30 к.	19	27
5	40	Чарной марли 96 арш. по 6 к. ф.	5	76 ¹ / ₂
2	20	Ваты 8 ф. по 30 к.	2	40
2	92	„ 22 ф. по 40 к.	8	80
1	80	Материаловъ для комнатныхъ костюмовъ:		
—	75	Милюстину для пиджаковъ и жилетовъ 205 ар. по 45 к.	92	25
364	—	Полосатаго трика для брюкъ 134 арш. по 25 к.	33	50
126	—	Дикаго коленкору 200 ар. по 12 к.	24	—
—	23	„ 15 ар. по 13 к.	1	95
1	52	За работу по шитью 16 суконныхъ пальто на ватѣ, по 2 р.	32	—
1	40			
8	—			
6	—			
6	—			

Руб.	К.
За работу по шитью 45 полныхъ комнатныхъ костюмовъ (пиджакъ, брюки и жилетъ) по 1 р. 65 к. отъ костюма	74 25
За починки износившихся комнатныхъ костюмовъ.	2 60
Въ торговую баню за мытье въ ней въ течение года учениковъ	45 88
Мыла 1 пуд.	3 60
„ 20 ф.	1 85
„ 2 пуд. по 3 р. 80 к.	7 60
За мытье бѣлья:	
а) носильнаго 239 пар. по 8 к.	19 12
„ 223 пар. по 9 к.	20 7
„ 439 пар. по 10 к.	43 90
б) наволочекъ 2405 по 2 к.	48 10
в) простынь 309 по 2 к.	6 18
„ 1020 по 3 к.	30 60
г) одѣяль 1	8
„ 80 по 10 к.	8

Руб.	К.		Руб.	К.
		д) скатертей 233 по 5 к.	11	65
74	25	Писчей бумаги № 30 стоп. по 2 р. 80 к.	84	—
2	60	Стальныхъ перьевъ 3 короб. по 60 к.	1	80
45	88	„ 15 короб. по 75 к.	11	25
3	60	Ручекъ для перьевъ 14 дюж. по 12 к.	1	68
1	85	„ 6 дюж. по 14 к.	—	84
7	60	Карандашей 14 дюж. по 20 к.	2	80
		„ 7 дюж. по 21 ¹ / ₂ к.	1	50
19	12	„ 30 дюж. по 25 к.	7	50
20	7	Чернила 1 ведро (съ посудю).	3	50
43	90	Чернильныхъ орѣховъ 1 ¹ / ₂ ф.	—	20
48	10	Выдано въ пособіе 7 окружнымъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ IV классѣ училища, на проѣздъ и содержаніе въ г. Орлѣ во время сдачи приѣмныхъ экзаменовъ въ Семинаріи, каждому по 10 р.	70	—
30	60	Отослано въ правленіе Сѣвскаго духовнаго учи- лища въ единовременное пособіе ученику III класса Митрофану Лукину, принадлежащему по своему мѣсто- рожденію къ Ливенскому училищн. округу.	60	—
8	—			
8	—			

	Руб.	К.
Выданы третные полноокружные оклады за сентябрьскую треть 1878 г. двумъ окружнымъ ученикамъ, квартирующимъ въ домахъ своихъ родителей:		
II класса Семену Оболенскому	22	23
Приготовительн. класса Иосифу Говорову	22	23
<hr/>		
Итого		3702 48

Подписали: Смотритель училища и 4 члена Правленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—II. Поученіе.—О мѣрахъ къ предупрежденію и уменьшенію случаевъ малопѣшности учениковъ первыхъ классовъ Семинаріи.—Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища за 1878 г.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.
Орель. Типографія бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1879 года.