

# О Ф Ф И Ц И Я Л Ъ Н Ы Й О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

15 мая.

№ 20-й.

1905 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14-го марта сего года за № 2275, объ открытіи штата причта изъ священника и псаломщика при Сергіевской, при платформѣ Шереметевской, церкви, приписной къ Воскресенскому храму с. Вишнякова, Московскаго у., Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Сергіевской, при платформѣ Шереметевской, церкви, приписной къ Воскресенскому храму с. Вишнякова, Московск. у., открыть штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя средства. Апрѣля 5 дня 1905 г. № 3617.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Знаменской, села Знаменскаго - Денисьева, Звенигород. у., личн. почетн. гражд. Андрей Михайловичъ Дѣльновъ, на 2-е трехлѣтіе.

2) Елисаветинской, тюремной, города Дмитрова, Дмитровскій купецъ Сергѣй Александровичъ Коровяевъ, на 3-е трехлѣтіе.

3) Николаевской, при сельцѣ Милетѣ, Богородскаго уѣзда, Богородскій купецъ Сергѣй Ильичъ Орловъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Воскресенской, села Мерзлаго, Клинскаго у., коллеж. совѣт. Павелъ Александровичъ Коврайскій, на 1-е трехлѣтіе.

5) Борисоглѣбской, с. Тишкова, Серпуховск. у., кр. Сергѣй Яковлевичъ Тулянкинъ, на 5-е трехлѣтіе.

6) Преображенской, села Семеновскаго, Дмитров. уѣзда, кр. Сергѣй Мануиловъ Пажиновъ, на 5-е трехлѣтіе.

7) Михаило-Архангельской, села Архангельскаго-Никольскаго, Московск. у., потом. почет. гражд. Алексѣй Сергѣевичъ Мазуринъ, на 4-е трехлѣтіе.

8) Преображенской, села Гарей, Дмитровск. у., кр. Михаилъ Александровъ Кораблевъ, на 6-е трехлѣтіе.

9) Богоявленской, села Америва, Бронницк. у., кр. Иона Александровъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Георгіевской, села Малина, Бронниц. у., кр. Михаилъ Филипповъ Петровъ, на 2-е трехлѣтіе.

11) Ильинской, села Петровскаго, Бронниц. у., кр. Сергѣй Ѳедотовъ Книжниковъ, на 6-е трехлѣтіе.

12) Сергіевской, села Горь, Коломенскаго у., кр. Иванъ Никифоровъ Нѣмовъ, на 4-е трехлѣтіе.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольнической миссіи въ Московской епархіи за 1904 годъ.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 19-й).

### Значеніе бесѣдъ для старообрядцевъ.

Но какое же значеніе бесѣдъ собственно для старообрядцевъ? Миссіонеръ Звѣревъ говоритъ по поводу двухъ своихъ бесѣдъ (въ Сабуровѣ и Батюнинѣ), что старообрядцевъ озадачило, когда они узнавали, что книжныя исправленія бывали и до патріарха Никона. Очевидно, они были иного понятія, и бесѣды миссіонера были для нихъ откровеніемъ. Должно быть отмѣчено и то, что нѣкоторыя бесѣды устраивались по желанію самихъ старообрядцевъ. Такъ послѣ первой бесѣды Звѣрева въ селѣ Дьяковѣ слушатели, въ числѣ которыхъ были и старообрядцы, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ просили миссіонера устроить у нихъ вторую бесѣду, что онъ и исполнилъ. Такой же случай былъ и у Епархіальнаго миссіонера въ д. Воскресенкахъ. Иногда заявляли желаніе о бесѣдахъ одни старообрядцы. Таковы бесѣды у Звѣрева въ д. Новинкахъ 4 апрѣля и въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ, у Кузнецова въ Заполицахъ, Руднѣ и Равенской и одна изъ Егорьевскихъ, у Стѣновдова въ д. Стенинской 7-го марта, у Цвѣткова въ Лукерьинѣ 14 декабря, въ Хорошевѣ Иоанновскаго прихода, у Доброва въ Коломенѣ 7-го марта, у Силина неоднократныя бесѣды въ д. Ивановской и с. Телятинѣ. Правда, надо оговориться, что просьбы старообрядцевъ о назначеніи бесѣдъ, вообще говоря, были рѣдки, и почти только тогда, когда они надѣялись, что у нихъ будутъ сильные защитники. Но все же и самое это желаніе, что бы были устроены бесѣды миссіонеровъ съ ихъ защитниками, и ихъ хлопоты по вызову этихъ защитниковъ показываютъ, что старообрядцы не равнодушно относятся къ бесѣдамъ: бесѣды заронили въ нихъ сомнѣнія въ истинности раскола, возбудили вопросы о справедливости унаследованныхъ отъ предковъ отношеній къ православной Церкви и они ищутъ средствъ рѣшить эти сомнѣнія и вопросы. Въ продолженіи десятилѣтней миссіонерской дѣятель-

ности о. Доброву пришлось наблюдать, что старообрядцы болѣе и болѣе интересуются миссіонерскими бесѣдами.

Беремъ мѣстность исключительно старообрядческую, Гуслицы. И тутъ, въ деревнѣ Новой, по словамъ миссіонера Сѣноѣдова, слушатели остались довольны бесѣдой, въ Коровинѣ и Глѣбовѣ благодарили миссіонера. Въ другихъ мѣстахъ тѣхъ же Гуслицъ, какъ было рассказано при изложеніи безпорядочныхъ бесѣдъ, Гуслики поднимаютъ шумъ и крикъ, готовы даже драться; но это во-первыхъ лишнее доказательство той грубости и невѣжества, въ которомъ еще и доселѣ пребываетъ простонародье вообще и въ частности раскольники, и во вторыхъ происходили эти безпорядки подъ влияніемъ особаго возбужденія со стороны фанатичныхъ расколуучителей. Безъ этихъ возбудителей эти же самые люди были гораздо лучше и мирно бесѣдовали.—Бурныя бесѣды, разумѣется, тяжелы, и слушая повѣсть о нихъ, такъ и хочется предложить: да изъ-за одной такой бесѣды, какъ напр. у Кузнецова въ Мосягиной, не стоитъ бесѣдовать съ такой невѣжественной и дикой толпой, способной пожалуй, и на драку, во имя вѣры. Тяжело... Но на то и подвигъ миссіонерства. Вспомнимъ, что испытывали и переносили отъ тѣхъ, кому они проповѣдывали, первые миссіонеры вѣры нашей, св. апостолы. Мы же еще не до крови стали...

Однако есть же благоразумные и изъ раскольниковъ. Должны же понять и они, что безобразіе есть именно безобразіе и крикомъ истина не достигается и не является. А одно слово такого разумнаго слушателя, сказанное въ минуту спокойствія къ соучастникамъ буйной бесѣды, способно заставить задуматься надъ тѣмъ, что говорилъ миссіонеръ. Вѣдь и на самой бесѣдѣ съ Кузнецовымъ нашлись же трезво судящіе люди—раскольники, которые у Перетрухина требовали прямого отвѣта, и это было уже передъ концомъ бесѣды. Не забудутъ они впечатлѣнія безотвѣтности своего начетчика, да и оцѣнятъ по достоинству его поведеніе. Отмѣчаетъ же Сѣноѣдовъ, что въ Бѣливѣ старообрядцы остались недовольны привезенными начетчиками. Одинъ изъ начетчиковъ въ Климовѣ говоритъ съ Кузнецовымъ лукаво и задорно, но благоразумные изъ старообрядцевъ упрекнули его за этотъ тонъ. Звѣревъ передаетъ, что бесѣда начетчика Завалова привела вдумавшихся въ нее старообрядцевъ въ уныніе. И относительно другой бесѣды, когда безчинствовавшіе начетчики отнимали у него очередь говорить, оскорбляли его, а онъ все покрывалъ терпѣніемъ, онъ говоритъ: «вообще эта бесѣда съ Перетрухинымъ и Зеленковымъ еще разъ показала нашимъ старообрядцамъ, особенно же изъ болѣе добросовѣстныхъ и безпристрасныхъ, что оправдать ничѣмъ не оправдываемое ихъ австрійское священство — все равно, что дѣлать изъ чернаго бѣлое—невозможно даже и самымъ завзятымъ защитникамъ раскола».

#### *Присоединенія изъ раскола къ Церкви.*

Но были-ль прямыя присоединенія изъ раскола подъ влияніемъ бесѣдъ,—последняя цѣль бесѣдъ достигалась ли? Вотъ о. Цвѣтковъ передаетъ, что на бесѣдѣ въ д. Лукерьянѣ три мальчика—сироты, изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Вотъ Силинъ пишетъ, что миссіонерская дѣятельность не остается безплодна: нѣкоторые изъ раскольниковъ, убѣдившись въ истинѣ, присоединялись къ право-

славной Церкви. Ему лично извѣстно до 20 присоединеній въ настоящемъ году. Число этихъ присоединеній за одинъ годъ, когда тамъ стали производиться миссіонерскія бесѣды, превзошло число присоединеній за цѣлые раннѣйшіе года, когда этихъ бесѣдъ не было. Миссіонеръ о. Христофоръ Максимовъ доноситъ, что имъ присоединено къ церкви 3 старообрядца, что при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ совершались присоединенія. Въ Москвѣ же при Троицкой единовѣрческой церкви, гдѣ служитъ протоіерей Іоаннъ Звѣздинскій, также были присоединенія. Но точныхъ свѣдѣній о числѣ присоединеній нѣтъ въ миссіонерскихъ отчетахъ. Знаемъ же и то, что почва для посѣва не вездѣ одинаковая.

#### *Пожеланія расколовсждей относительно миссіи.*

Сознавая, насколько сильно влияніе миссіонерскихъ бесѣдъ на народъ по укрѣпленію православія и по обличенію раскола, расколо-вожди всю силу своей ненависти сосредоточивали на миссіонерахъ. Мы слышали ея выраженіе въ ругательной рѣчи Зенина въ Егорьевской аудиторіи.—Они въ противодѣйствіе православной миссіи учреждаютъ свои братства и выдвигаютъ рать своихъ начетчиковъ, и даже открываютъ должности постоянныхъ миссіонеровъ. Ничего бы они такъ не желали, какъ если бы прекратилась какими-либо судьбами миссіа православной Церкви. Какой бы открылся имъ тогда просторъ для пропаганды раскола! Характерное выраженіе нашло себѣ это желаніе раскольниковъ, чтобы прекратилась миссіа, въ устахъ одного изъ видныхъ Егорьевскихъ начетчиковъ, именно Шишлова. На одной бесѣдѣ въ февралѣ мѣсяцѣ онъ сдѣлалъ предложеніе, что въ виду начавшихся военныхъ дѣйствій хорошо бы прекратить собесѣдованія со старообрядцами, и тѣ деньги, которыя платятся миссіонерамъ, т. е. ихъ жалованье, опредѣлить на военныя нужды. Что хотѣлъ сказать этотъ благотворитель за счетъ Церкви, содержащей миссію, какъ не то, что онъ желаетъ, что бы не было миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками! Ему было отвѣчено, что если нужна защита государства отъ напавшихъ на нее враговъ—японцевъ, то тѣмъ больше нужна защита Церкви отъ нападающихъ на нее ея враговъ—еретиковъ и раскольниковъ: и духовная брань, какъ и настоящая война, имѣетъ причину во вражескихъ нападеніяхъ; и миссіонеры ведутъ эту брань и прекратится она лишь тогда, когда у Церкви не станетъ нападающихъ на нее враговъ, когда они покорятся подъ ноги ея.

#### *Миссіонерскія пожеланія.*

И не распускать должно это воинство Церкви, а усиливать его призывомъ въ его ряды охотниковъ, сильныхъ вѣрою въ Бога Спасителя и любовью къ заблудшимъ братьямъ, да износить они не вещественный, но духовный мечъ слова Божія на поражение лжи и неправды. Пожеланіемъ, чтобы прибавилось энергіи у труженниковъ миссіи, чтобы усилился, а въ иныхъ мѣстахъ еще только и пробудился въ обществѣ христіанъ православныхъ интересъ и сочувствіе къ ихъ дѣятельности, и молитвою о томъ, чтобы благословилъ Господь успѣхомъ ихъ дѣло, закончимъ мы нашъ первый годичный отчетъ о миссіонерской дѣятельности въ Московской епархіи. Московскій епархіальный миссіонеръ свящ. *І. Полянскій.*

Государственный  
Библ. фонд  
№ 3. 1. 10000



№ 20-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

15 мая.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданію общества

АМБИТЪСЯЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіеря Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

### Отъ Отдѣла по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Оо. и гг. членовъ Отдѣла покорнѣйше прошу пожаловать на собраніе, имѣющее быть въ залѣ Епархіального дома 16 сего мая, въ понедѣльникъ, въ 7 час. вечера, для обсужденія вопросовъ, относящихся къ производству богословскихъ чтеній въ будущемъ академическомъ году.

Предсѣдатель Отдѣла Прот. *І. Петропавловскій*.

### Празднованіе дня рожденія Государя Императора.

6 мая Первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ архимандритами Теофилак-

томъ и Борисомъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Законоучителемъ 1-й Московской гимназіи священникомъ Д. Орловымъ было произнесено поученіе.

Послѣ литургіи слѣдовало торжественное молебствіе, совершенное также преосвященнымъ Трифономъ, въ сослуженіи преосвященныхъ: Никона, епископа Серпуховскаго, Іоанна, настоятеля Симона монастыря, и Наѳанаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Анастасія, настоятелей монастырей и высшаго столичнаго духовенства.

При пѣніи многолѣтія была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій находящихся на Тайницкой башнѣ.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова и другія дамы высшаго столичнаго общества, командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, Московскій генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ А. А. Козловъ, предсѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи Опекунскаго Совѣта инженеръ-генералъ В. И. Ахшарумовъ, почетные опекуны, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ М. Ѳ. Ореусъ, начальникъ окружнаго штаба Московскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ баронъ Е. А.

Траубенбергъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другія военноподчиненныя лица, Московскій губернаторъ Г. И. Кристи, Московскій градоначальникъ генералъ - майоръ графъ П. П. Шуваловъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, ректоръ Московскаго Университета профессоръ А. К. Лахтинъ, Московскій городской голова князь В. М. Голицынъ, иностранные консулы, представители сословій и много молящихся.

Въ храмѣ Христа Спасителя литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, соборнѣ.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были совершены молебствія и послѣ богослуженія проведены церковныя парады.

Въ часъ дня было совершено молебствіе о здравіи Государя Императора на Николаевской спасательной станціи, что у Крымскаго моста, въ присутствіи должностныхъ лицъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества спасенія на водахъ.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

## По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ.

### 1.

*Поздравленіе старообрядцевъ съ Высочайшею милостію.*

Въ пятницу, на пасхальной недѣлѣ, передъ бесѣдой со старообрядцами въ церкви села Баташева, Бронницкаго уѣзда, я обратился къ слушателямъ съ такою рѣчью.

«Христосъ воскрес! Поздравляю всѣхъ васъ, братіе—и православные и старообрядцы, съ свѣтлымъ праздникомъ Пасхи, а васъ, братіе-старообрядцы, сверхъ того еще поздравляю и съ милостію, которую даровалъ вамъ Благочестивѣйшій Государь указомъ Правительствующему Сенату 17 апрѣля, въ первый день настоящаго радостнаго праздника Эта Царская милость есть какъ-бы красное яичко, которымъ Государь похристосовался съ вами. И я увѣренъ, что и вы глубоко тронуты этою Его милостію. Царь, общій отецъ всѣхъ насъ, Своихъ вѣрныхъ подданныхъ, хочетъ, чтобы каждый изъ насъ имѣлъ полную свободу вѣровать и молиться такъ, какъ велитъ ему его совѣсть. И вотъ Онъ даетъ обезпеченіе этой свободы вѣры и молитвы магометанамъ, сектантамъ (кромѣ изувѣровъ) и вамъ старообрядцамъ. Самъ же Государь, по завѣтамъ своихъ предковъ, содержитъ и хранитъ святую православную вѣру и принадлежитъ къ святой православной Церкви и въ общеніи съ нею почерпаетъ для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ. Но, будучи Самъ право-

славнымъ, Онъ не удерживаетъ насильно въ истинной вѣрѣ и въ истинной Церкви тѣхъ, кто не хочетъ оставаться въ нихъ: если кто не вѣруетъ по православному, зачѣмъ ему и числиться въ православной Церкви? Пусть идетъ, куда хочетъ. Ни обратитъ въ истинную вѣру, ни удержать въ ней—никого нельзя неволей. Православная вѣра,—истину говоритъ Государь,—порождается въ челоуѣкѣ, какъ и поддерживается въ немъ, благодатію Господней, поученіемъ, кротостію и добрымъ примѣромъ. Будемъ же, православные, жить и вести себя такъ, что бы и неправославные, глядя на насъ, какъ на сіяющія свѣтила, вышли изъ тьмы своихъ заблужденій въ чудный свѣтъ православія и присоединились ко святой Церкви. Будемъ привлекать ихъ ко святой Церкви всѣмъ своей праведною жизнію, и кто можетъ, и словомъ истины, поученіемъ, душеполезными бесѣдами. Всего же будемъ ждать не отъ насъ, не отъ нашихъ дѣлъ и словъ, а отъ всемогущей благодати Господней, которая знаетъ, кого и когда призвать ко спасенію чрезъ наличную вѣру въ истинной Церкви.

На самую милость Свою, даруемую какъ вовсе не знающимъ святой вѣры, такъ и отпадшимъ и отпадающимъ отъ нея, Царь смотритъ, какъ на дѣло мира и любви, и уповаетъ, что чрезъ нее еще больше, чѣмъ прежде, возвеличится наша православная вѣра. Дай же, Боже, чтобы сбылись и оправдались эти надежды нашего Государя и чтобы и вы, старообрядцы, а равно и всѣ, получившіе одновременно съ вами Его милость, такъ и поняли и такъ оцѣнили ее, какъ разумѣть ее Онъ Самъ, нашъ любвеобильный и миролюбивый Государь. Будемъ же всѣ молиться вмѣстѣ съ Нимъ, чтобы Всевышній благословилъ это Его дѣло—мира и любви, предпринятое Имъ во благо народа Своего и во славу святой вѣры и Церкви.

Еще яснѣе, чѣмъ въ этомъ указѣ, желаніе сердца Царя выразилось въ той телеграммѣ, которою Онъ повелѣлъ Московскому генералъ-губернатору распечатать алтари въ часовнѣ Рогожскаго владѣнща въ Москвѣ, Въ этой телеграммѣ есть такія слова о старообрядцахъ: «да благословитъ и умудритъ ихъ Господь съ полною искренностію пойти навстрѣчу желаніямъ и стремленіямъ русской православной Церкви воссоединить ихъ съ собою и прекратить соборнымъ рѣшеніемъ тяжелую историческую церковную рознь, устранить которую можетъ только Церковь». Вникните, братіе-старообрядцы, въ эту молитву за васъ милостиваго къ вамъ Государя. Самъ—сынъ православной церкви, исповѣдающій предъ цѣлымъ свѣтомъ Свою вѣру въ нее, Онъ ничего такъ не желаетъ для васъ, какъ воссоединенія съ нею. Церковь давно старается примирить васъ съ собою: вѣдь вы нѣкогда были ея чадами, составляли одну семью съ нами—православными, а потомъ, уже болѣе двухсотъ лѣтъ назадъ, ушли изъ ея материнскаго дома и теперь живете врозь, въ расколѣ съ нами, да и между собою не хватило у васъ мудрости сохранить единомысліе, къ миру и единству Христову зоветъ васъ Его святая Церковь. Много заботъ для сего употребляла и употребляетъ она, въ числѣ ихъ и наши миссіонерскія бесѣды, но еще далеко не достигла своей цѣли, и вотъ

она намѣрена соборнѣ заняться этимъ великимъ дѣломъ возсоединенія съ собою отторгнувшихся отъ нея чадъ. Святѣйшій Синодъ просилъ Государя для многихъ церковныхъ нуждъ собрать соборъ, и Государь обѣщаль исполнить эту просьбу, лишь только пройдетъ настоящее тревожное время. Объ этомъ-то обѣщанномъ Имъ соборѣ и упоминаетъ Государь въ Своей телеграммѣ. Онъ говоритъ, что разнь нашу съ вами можетъ прекратить только Церковь и значить—только въ ней единой, а не въ многочисленныхъ и враждующихъ между собою вашихъ толкахъ, заключается возможность и источникъ желаннаго нашего мира и единства.

Конечно, многіе помнятъ, что уже и раньше Государь высказывалъ Свое пожеланіе о соединеніи старообрядцевъ съ Церковію. Когда заграничные старообрядцы поздравляли Его со священнымъ коронованіемъ, тогда Онъ отвѣтилъ имъ черезъ Своего министра благодарностію за поздравленіе и при этомъ выразилъ свою глубокую скорбь о томъ, что они, русскіе люди, находятся въ религиозномъ раздѣленіи со всѣмъ остальнымъ русскимъ народомъ и доселѣ не желаютъ присоединенія къ православной Церкви, несмотря даже на то, что она благословляетъ и раздѣляетъ соединяющимся съ нею употребленіе святыхъ старыхъ обрядовъ. И вотъ теперь, давая свободу вѣры, Государь опять высказываетъ свое душевное и сердечное желаніе и молитъ Господа, чтобы Онъ благословилъ и вразумилъ васъ, старообрядцы, на дѣло возсоединенія со святою православною Церковію. Господи! услыши молитвы Царя, а вмѣстѣ съ Его и наши молитвы и соедини всѣхъ насъ во едино стадо Твоихъ словесныхъ и разумныхъ овецъ, во едину Твою Церковь.

Сейчасъ приступимъ къ поученію, или къ бесѣдѣ, въ надеждѣ, что она послужитъ средствомъ къ привлеченію отпавшихъ отъ единства вѣры и Церкви. Но раньше самой бесѣды, помолимся Царю небесному за нашего земнаго Царя, чтобы Онъ сохранилъ Его на многая лѣта.

И, по моему предложенію, слушатели отъ избытка сердца пропѣли девятикратное многолѣтіе, — только одинъ старообрядецъ прокричалъ: «мы за своего Государя уже молились въ моленныхъ...» Что онъ хотѣлъ сказать этимъ страннымъ и неприятнымъ выкрикомъ? Навѣрное то, что не хочетъ молиться въ храмѣ вмѣстѣ съ православными, которыхъ считаетъ за еретиковъ...

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *И. Полянскій.*

## Краткій обзоръ новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на Лице и дѣло Господа нашего Иисуса Христа и изложеніе истиннаго взгляда на Его служеніе.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 19, 1905 г.).

Далѣе выступаетъ предъ нами взглядъ Шлейермахера и эволюционистовъ, по которому христіанство имѣетъ только временное значеніе, отъ чего христіан-

ское ученіе является только на почвѣ исторіи, какъ убѣжденіе и вѣрованіе только даннаго времени и народа, отсюда догматика является только какъ бы статистикою по отношенію къ исторіи. Основаніемъ этого взгляда служитъ положеніе, что Христосъ есть явленіе времени, есть слѣдствіе развитія человѣчества, отсюда и христіанское ученіе есть плодъ такъ называемой *набожности* и религиознаго чувства и христіанская религія есть только высшая форма религіи<sup>1)</sup>. Но если Христосъ есть только слѣдствіе развитія человѣчества, то совершенно непонятны, какъ переходъ отъ предшествовавшаго состоянія человѣчества, такъ и то, какъ этотъ Совершеннѣйшій всѣхъ людей во всѣхъ отношеніяхъ могъ стоять въ срединѣ міровой исторіи. Если Онъ—явленіе естественное, обыкновенное теченіе природы по человѣческому закону развитія; то необходимо это высочайшее украшеніе, совершеннѣйшее существо поставить на конечный пунктъ историческаго развитія; или образованнаго современнаго человѣка, напр. Геккеля или гр. Толстого поставить выше Назаретскаго Иисуса. Но кто изъ мудрыхъ вѣка сего можетъ сравниться съ Тѣмъ, Который, будучи еще двѣнадцати лѣтъ, превосходилъ каждаго іудейскаго раввина, Который въ теченіе непродолжительной Своей жизни сказалъ и сдѣлалъ то, къ чему стремились вѣка и народы, что и теперь составляетъ тайну для человѣчества? Если христіанство поставляется въ ряду прочихъ религій, если его ученіе имѣетъ характеръ убѣжденій извѣстнаго только времени и народа, которыя какъ смѣнили предшествующія, такъ и сами могутъ быть смѣнены послѣдующими; то необходимо религіи поставить въ такое отношеніе между собою: сначала религію Моисея, затѣмъ и изъ нея религію Зороастра и Конфуція, далѣе—Христа, отсюда—Лютера, Шлейермахера, Фейербаха, Толстого и затѣмъ—любимую свѣтомъ новаго времени, и такъ далѣе въ безконечность, пока религія переживетъ сама себя. Но уже то обстоятельство, что язычество, іудейство и христіанство существуютъ одновременно, что и теперь въ средѣ образованныхъ людей даже въ самомъ христіанствѣ возобновляется и распространяется прежнее грубое невѣріе, прямо показываетъ, что между религіями нѣтъ послѣдовательнаго хода развитія. Притомъ, если бы религія вполне подчинялась ходу развитія и всецѣло обуславливалась этимъ послѣднимъ, какъ слѣдствіе; то мы должны бы были религію Авраама признать низшею религіею сравнительно съ языческими, или народъ, исповѣдующій эту религію, признать высшимъ язычникомъ по развитію. Но если первое ложно, то послѣднее еще болѣе несправедливо. Ужели религія Авраама, признававшая и проповѣдывавшая единаго Бога, всемогущаго, всесвятаго Творца и Управителя всего міра, ниже религіи грековъ и римлянъ, проповѣдывавшей многихъ боговъ, созданныхъ человѣческимъ умомъ и воображеніемъ,—или наоборотъ—ужели еврей были выше по развитію грековъ и Римлянъ? Чтобы довести взглядъ Шлейермахера и его послѣдователей на религію до со-

1) Schleiermachers, Leben Jesu, Gaston frommel. Le elanger moral de l'evolutio-nisme religieux. Lausanne 1898.

вершеннаго абсурда и отсюда утвердить истинное значеніе христіанства, вникнемъ глубже въ самое существо религіи. Если религія по самой своей сущности и цѣли выражаетъ стремленіе человѣка примириться и соединиться съ Божествомъ; то очевидно высшая всѣхъ религія есть та, въ которой вполнѣ осуществляется это примиреніе, или какъ выражается Шлейермахеръ, та выше всѣхъ религія, гдѣ въ одной личности можетъ содержаться полное сознаніе Божества, чтобы можно было сказать, что въ этой личности Богъ—одно съ человѣкомъ. Отсюда, по признанію самого Шлейермахера, Христосъ выше всѣхъ людей, такъ какъ въ Немъ было это сознаніе, отсюда христіанство—высшая форма религіи. Но это признаніе не исключаетъ ли уже всякую мысль о смѣнѣ религіи христіанской другою—высшею, какъ справедливо замѣтилъ Шеллингъ<sup>1)</sup> и не указываетъ ли на то, что христіанское ученіе не есть только убѣжденіе извѣстнаго времени, а приложимо ко всѣмъ временамъ, необходимо относится ко всему человѣчеству? Человѣчество примирено съ Божествомъ; что можетъ прибавить къ этому другая воображаемая высшая христіанства форма религіи? Возможна ли она? Въ личности Христа Божество примирилось съ человѣчествомъ: не идеалъ ли Онъ для всѣхъ людей, когда цѣль всѣхъ религіозныхъ стремленій человѣчества есть именно стремленіе соединиться съ Божествомъ? Христосъ такимъ образомъ положилъ основаніе нашего примиренія и указалъ пути къ нему: кто можетъ положить другое основаніе, указать иные лучшіе пути къ достиженію этой цѣли, когда не было и не можетъ быть въ человѣчествѣ существа выше Христа, имѣвшаго въ себѣ сознаніе единства Божества и человѣчества. Болѣе высшей цѣли религіи нѣтъ и не можетъ быть; не можетъ быть и высшихъ средствъ для достиженія этой цѣли; слѣдовательно христіанство съ своимъ ученіемъ необходимо относится ко всѣмъ, желающимъ достигнуть своей существенной религіозной цѣли. Такъ Иисусъ Христосъ для всѣхъ есть и путь, и истина, и животъ (Іоан. 14, 6). Никто не можетъ придти къ Богу, какъ только чрезъ Христа (Іоан. 14, 6), только Онъ истиненъ, всѣ которые прежде Его и послѣ, татіе суть и разбойницы (Іоан. 10, 8), только ядый Его плоть и пійй Его кровь имѣетъ животъ вѣчный (Іоан. 6, 54).

Все сказанное нами еще болѣе выяснится и подтвердится, когда мы обратимъ вниманіе на такъ называемую *набожность*, которую Шлейермахеръ признаетъ основою, источникомъ религіи вообще и христіанства въ частности. Неоспоримо, что между совѣстію или набожностію и христіанскими истинами, особенно истинною спасенія есть внутреннее соотношеніе: «душа по природѣ христіанка», сказалъ еще въ древности одинъ учитель христіанскій (Тертуліанъ). Иисусъ изъ Назарета высказалъ то, что дремало, такъ сказать, и смутно предносилось въ сознаніи и сердцѣ каждаго человѣка. Идея спасенія всегда была неизмѣннымъ, непрерывающимся требованіемъ совѣсти. И вотъ почему первая такъ скоро привилась къ послѣдней: она нашла въ

ней отвѣты на всегда смутно представлявшіеся ей и терзавшіе ее вопросы, нашла въ ней себѣ полное умиротвореніе. Но это не значитъ что совѣсть или набожность есть источникъ идеи спасенія и вообще всего христіанства. Въ самомъ дѣлѣ существо христіанства, какъ признаетъ и Шлейермахеръ, составляетъ примиреніе въ личности Христа Божества и человѣчества. Но если для того, чтобы вывести землю изъ ея орбиты, нужно имѣть свою точку внѣ земли, какъ справедливо сказалъ великій Архимедъ; то чтобы уничтожить грѣхъ и примирить человѣчество съ Божествомъ, нужно быть внѣ грѣха и выше человѣчества, и притомъ если жертва умилоостивительная должна быть равна оскорбленію; то оскорбленный Богъ и можетъ быть удовлетворенъ только Богомъ. Если мы теперь съ этой законной точки посмотримъ на указанное соотвѣтствіе совѣсти съ христіанствомъ; то это соотвѣтствіе прямо само послужитъ опроверженіемъ взгляда Шлейермахера и совершенно утвердитъ нашу мысль. Въ самомъ дѣлѣ совѣсть не есть и не можетъ быть признана источникомъ религіи вообще и христіанства, какъ формы религіи въ особенности, но между ними глубокое внутреннее соотвѣтствіе: совѣсть находитъ въ Евангеліи полное себѣ умиротвореніе. Не прямо ли это говорить за то, что Евангеліе, какъ удовлетворяющее всѣмъ самымъ существеннымъ потребностямъ и стремленіямъ человѣческаго существа, должно имѣть значеніе для всѣхъ и всегда, а не относится только къ извѣстному времени и народу? Никакое здравое сужденіе отрицать этого не будетъ. Нужно ли еще говорить противъ Шлейермахера воззрѣнія на религію и христіанство? Это воззрѣніе съ внутреннею необходимостію ведетъ къ неограниченному преобладанію субъективизма, когда все основывается на внутреннемъ опытѣ, ведетъ къ преобладанію элемента антропоморфическаго, когда утвержденіе или признаніе тѣхъ или другихъ истинъ религіи поставляетъ въ полную зависимость отъ личности человѣка. Результатъ перваго—разрывъ общества съ Церковію, результатъ втораго—уничтоженіе самой религіи, къ чему и пришли штундисты, толстовцы и др. И такъ взглядъ Шлейермахера на религію и христіанство оказывается несостоятельнымъ.

Прот. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

## Коммиссія по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

27 апрѣля, въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось открытое засѣданіе Коммиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины гор. Москвы и Московской епархіи, посвященное тремъ видамъ церковнаго искусства: пѣнію, архитектурѣ и иконописанію.

Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ: преосвященные—Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Никонъ, епископъ Серпуховской, Серафимъ, епископъ Можайскій,

<sup>1)</sup> Werke, ч. 2, стр. 342.

епископъ Несторъ, многіе представители духовенства и высшего столичнаго общества.

Передъ началомъ засѣданія Синодальнымъ хоромъ была исполнена стихира «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра» большимъ знаменнымъ распѣвомъ.

Предсѣдатель Комиссіи извѣстный ученый археологъ и иконовѣдъ А. И. Успенскій открылъ засѣданіе чтеніемъ реферата: «Викторъ Михайловичъ Васнецовъ».

Если до Петра Великаго, говорилъ референтъ, русская живопись носила характеръ преимущественно византійскій, то съ его времени преобладаетъ вліяніе западное. Произведенія русскихъ художниковъ въ значительной степени могутъ быть названы космополитическими, такъ какъ по сюжетамъ и ихъ разработкѣ не отражали собою народной національной жизни. Васнецовъ въ живописи является однимъ изъ первыхъ выразителей національнаго направленія. Всѣ художественныя критики сходятся въ признаніи выдающейся талантливости и несомнѣнной оригинальности этого художника. Выяснивъ на основаніи біографическихъ данныхъ о Васнецовѣ первичныя причины образования типичности склада его міровоззрѣнія и роста его творческихъ идей, степень вліянія на его работы Чистякова, не требовавшего никакой академической условности и помогавшаго ему идти по пути самобытности, референтъ перешелъ къ частичному разбору всѣхъ произведеній знаменитаго художника. Уже по одной изъ первыхъ картинъ, написанной по предложенію графа А. С. Уварова въ куполѣ зала каменнаго вѣка Московскаго Историческаго музея, выяснилось въ сильной степени направленіе таланта Виктора Михайловича. Какая тутъ сила воображенія, съ которой представлены эти дикари, и разнообразіе типовъ! Здѣсь художникъ проявилъ обстоятельное знакомство съ глубокой стариной, поразительное по глубинѣ проникновеніе въ духъ и міровоззрѣніе жившихъ тогда людей и силу воссозданія этого міросозерцанія и быта въ живыхъ оригинальныхъ образахъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ и любовью А. И. Успенскій остановился на выясненіи характерныхъ особенностей росписи Кіевского Владимірскаго собора и картины «Страшный Судъ», бывшей на выставкѣ въ Историческомъ музеѣ.

Каждая картина, каждое изображеніе, даже орнаментация Владимірскаго собора—все проникнуто извѣстной глубокой идеей. Напримѣръ, объ оригинальной орнаментации собора одинъ художественный критикъ (Дѣдловъ) выразился такъ, что она говоритъ не о Греціи, не о Возрожденіи, а именно о свѣтлой наивной и вѣстѣ съ тѣмъ сложной Руси. Художнику, съумѣвшему проникнуться настоящимъ языческаго князя Владиміра и его современниковъ, было нетрудно мысленно представить и тѣ измѣненія, которыя произвелъ въ ихъ простыхъ душахъ великій переворотъ перемѣны вѣры. Посмотрите на изображенія одной и той же фигуры св. князя Владиміра на двухъ картинахъ—крещеніе его самого и крещеніе Руси: какая разница въ изображеніи и какая общность идей! Князь Владиміръ въ купели. Здѣсь дивно представленъ въ глазахъ его отъѣнокъ внезапнаго прозрѣнія, когда онъ, по преданію, узрѣлъ днев-

ной свѣтъ и божественный «свѣтъ міру». Во всей фигурѣ св. Владиміра на картинѣ «крещеніе Руси»—сознаніе величія, святости и значенія настоящаго момента. А св. великая княгиня Ольга! Здѣсь кисть художника передала всѣ характерныя черты нравственной физиогноміи мудрой, красивой и властной правительницы, какъ рисуетъ ее лѣтописецъ. А вотъ и изображеніе послѣдняго. Здѣсь въ краскахъ передано то, что написало перо великаго поэта. Посмотрите на изображенія святыхъ, потомковъ равноапостольныхъ Ольги и Владиміра, на святыхъ отъ начала христіанства на Руси до XVIII столѣтія,—какое здѣсь замѣчательное проникновеніе прологомъ, Кіевскимъ патерикомъ и другими сказаніями о ихъ жизни, какъ дивно выражень ростъ религіозной идеи въ нашей отчизнѣ. Въ безконечно милыхъ чертахъ княгини воплощенъ русскій идеалъ женщины. Отъ произведеній В. М. Васнецова вѣдетъ одной изъ особенностей народнаго міросозерцанія—мистицизмомъ. Этотъ отъѣнокъ мистицизма особенно характеренъ въ картинахъ: «Богоматерь», «Таинство Евхаристіи», «Спаситель и Богъ Отецъ», «Адъ» и «Преддверіе рая». Въ послѣдней картинѣ художникъ силою своего таланта какъ бы поднимаетъ завѣсу вѣчности. Вѣнецъ твореній В. М. Васнецова въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ—это изображеніе Богоматери. Царица Небесная прижимаетъ Божественнаго Младенца къ Своему материнскому сердцу, какъ бы боясь разстаться съ Нимъ, но будучи покорна волѣ Бога Отца, быстро несется впередъ и несетъ Его въ міръ для предопредѣленныхъ Ему крестныхъ страданій.

Вообще же совокупность всѣхъ произведеній В. М. Васнецова въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ представляетъ чудную величественную историческую поэму, проникнутую національнымъ духомъ и глубоко-религіознымъ настроеніемъ, и гдѣ грандіозности замысла, продуманности во всѣхъ частяхъ соответствуетъ совершенство и законченность формы съ филигранною отдѣлкой деталей.

Далѣе референтъ переходитъ къ критическому разбору другихъ твореній художника: эскизовъ для храма Воскресенія Христова въ Петербургѣ, картины «О Тебѣ радуется»—въ абсидѣ Варшавскаго собора, его «Богатырей» и «Сириня и Алкноста».

Изъ всего имъ сказаннаго, А. И. Успенскій приходитъ къ выводу, что какъ содержаніе, такъ и формы художникъ черпаетъ преимущественно изъ народной жизни и міровоззрѣнія. Это направленіе бесспорно благотворно. Можно надѣяться, что по этому пути русское искусство можетъ развиваться безконечно, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока работаетъ народная мысль и существуетъ Русскій народъ.

Пѣніе Синодальнымъ хоромъ «Слава на небѣ солнцу высокому» въ переложеніи А. Д. Кастальскаго и подъ его управленіемъ прекрасно дополнило впечатлѣніе, полученное отъ прочитаннаго реферата. Въ этомъ пѣніи слышались восторженность и величіе русской души, народная сердечная любовь къ Отчизнѣ и своему дорогому Государю, а заключительный высокій аккордъ въ послѣднемъ «Слава» выражаетъ собою какъ бы надежду на свѣтлую хорошую будущность.

Затѣмъ были прочитаны рефераты: архитекторомъ В. П. Десятовымъ— «Колокольня церкви свв. Флора и Лавра» (на Мясницкой улицѣ) и инженеромъ Я. А. Поляковымъ «Село Знаменское-Губайлово» и Д. И. Успенскимъ объ отображеніи въ русской иконографіи народныхъ вѣрованій.

Колокольня церкви св. Флора и Лавра XVІІ столѣтія. Архитекторъ указалъ на особенности ея стилия и на позднѣйшія въ ней исправленія. Чтеніе свое онъ иллюстрировалъ сдѣланнымъ имъ чертежомъ.

Я. А. Поляковъ извѣстный фабрикантъ является владельцемъ имѣнія Знаменское-Губайлово, на его средства возобновлена въ селѣ старинная церковь и открытъ самостоятельный причтъ (ранѣе церковь была приписною къ селу Черневу). Референтъ представилъ обзоръ села съ XVІІ вѣка. Особенно подробно онъ остановился на времени владѣнія Губайловомъ князьями Долгоруковыми.

Д. И. Успенскій въ своемъ очень интересномъ и обстоятельномъ сообщеніи выяснилъ степень и формы отображенія въ русской иконографіи народныхъ вѣрованій.

Послѣдній рефератъ былъ прочитанъ продолжателемъ дѣла покойнаго прот. Д. В. Разумовскаго, извѣстнымъ знатокомъ знаменной семіографіи, за свои научныя изслѣдованія въ области кривоногого пѣнія удостоеннымъ премій митрополита Макарія, преподавателемъ Синодальнаго училища свящ. В. М. Металловымъ— «Изъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія XV—XVІІ вѣковъ».

Въ качествѣ иллюстраціи къ реферату Синодальнымъ хоромъ были пропѣты: «Архангельскій гласъ» знаменнаго распѣва XV вѣка, «Стихира св. Петру митрополиту»— твореніе царя Ивана Васильевича Грознаго и «Многолѣтны» XVІІ вѣка.

Отецъ Металловъ раздѣляетъ исторію русскаго церковнаго пѣнія на четыре періода: до-монгольскій, московскій митрополитій (XIV—XV вѣковъ), московскій патриаршій (XVI—XVІІ вв.) и синодальный. Послѣдній періодъ не подлежитъ учету вслѣдствіе полноты, обширности и крайняго разнообразія матеріала, а первый— вслѣдствіе скудости о немъ свѣдѣній. Референтъ доказываетъ самобытность и народность церковной музыки московскаго періода XV—XVІІ вв. Уже въ пѣснопѣніи XV в. «Архангельскій гласъ» видны яркія черты русской самобытности; остатки греческаго вліянія въ немъ чисто внѣшнія и выражены въ прибавленіи къ тексту пѣснопѣнія греческихъ непереводаемыхъ слоговъ, такъ называемыхъ «аненайкахъ» (а-ли-та-и-нан-не-на-ни). Древнее хомовое пѣніе заслуживаетъ серьезнаго вниманія и научная разработка его должна дать весьма важныя не только теоретическія, но и практическія результаты. Унисонное мелодическое хомовое пѣніе не противно гармонизаціи, найти же ключъ къ такой гармонизаціи, которая не заслоняла бы собою мелодіи и была бы проникнута народно-церковнымъ духомъ,—задача будущаго.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ Синодальнаго хора былины.

Была мысль, встрѣтившая сочувствіе у покойнаго

Великаго Князя Сергія Александровича, настоящее засѣданіе устроить въ дворцовыхъ теремахъ, чтобы тѣмъ самымъ придать еще большую стильность характеру засѣданія. Но безвременная, ужасная, мученическая кончина отъ руки злодѣя великаго русскаго человѣка, знатока и любителя русской археологіи, не позволила осуществиться этой мысли.

По окончаніи засѣданія преосвященнѣйшій Трифонъ высказалъ пожеланіе, чтобы подобныя собранія повторялись по возможности чаще.

Въ члены Коммиссіи избраны: директоръ Синодальнаго училища В. С. Орловъ и регентъ хора А. С. Ка-стальскій.

Членъ Церковно-археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Свящ. А. Рымченскій.

Косино, 2 мая 1905 г.

## Московская Духовная Академія.

Лѣтомъ 1900 г. нѣсколько профессоровъ и студентовъ нашей Академіи совершили первую академическую паломническую поѣздку въ Палестину и на Аѳонъ. Инициатива этой, если можно такъ выразиться, религиозно-образовательной экскурсіи принадлежала тогдашнему ректору Академіи, преосвященному Арсенію, нынѣ епископу Псковскому, ставшему во главѣ экскурсіи и много способствовавшему ея успѣху. Насколько эта поѣздка была удачна, какъ много новыхъ разнообразныхъ впечатлѣній дала она участникамъ,—объ этомъ можно судить по въ высшей степени интересной книгѣ: «Въ странѣ священныхъ воспоминаній», написанной студентами-экскурсантами и изданной подъ редакціей преосв. Арсенія.

Мы напомнили исторію этой экскурсіи потому, что ей, повидимому, суждено положить начало ряду серьезныхъ образовательныхъ путешествій студентовъ Академіи. Уже въ текущемъ учебномъ году у студентовъ возникла мысль повторить эту экскурсію. Преосвященный ректоръ Академіи еп. Евдокимъ и профессора очень сочувственно отнеслись къ желанію студентовъ и теперь уже получено разрѣшеніе Св. Синода на осуществленіе задуманнаго паломничества. Сравнительно съ поѣздкой 1900 г., настоящая задумана на болѣе широкихъ началахъ, главной цѣлью путешествія являются опять Палестина и Аѳонъ,—тѣ священныя мѣста, которыя такъ близки и дороги каждому христіанину. Но экскурсанты не думаютъ ограничиться этимъ и обратный путь предполагаютъ совершить черезъ Грецію, Болгарію, Сербію и Австро-Венгрію, съ осмотромъ наиболѣе важныхъ и интересныхъ городовъ этихъ государствъ. Впрочемъ, точный маршрутъ еще не выработанъ и будетъ обсуждаться на общемъ собраніи участниковъ поѣздки.

Экскурсанты выѣзжаютъ въ Одессу въ первыхъ числахъ іюня, во главѣ съ ректоромъ Академіи, преосвященнымъ Евдокимомъ. Изъ профессоровъ предполагаютъ принять участіе И. В. Поповъ, М. Д. Муретовъ и Н.



Ө. Каутеревъ. Послѣдній уже былъ въ Палестинѣ въ 1900 г. и участие его, какъ человѣка опытнаго, является очень цѣннымъ для экскурсантовъ. Количество участниковъ студентовъ еще не опредѣлилось, но, кажется, будетъ не меньше 15—20 человѣкъ.

Остается пожелать, чтобы это путешествіе было такъ же успѣшно, какъ совершенное подъ руководствомъ еп. Арсенія.

*В—овз.*

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Пятидесятилѣтній юбилей. 4 мая, въ церкви страннопріимнаго дома графа Шереметева было торжественно отпраздновано 50-лѣтіе священнослуженія настоятеля этой церкви и законоучителя 4-й женской гимназіи о. протоіерея Іоанна Тихоновича Розанова.

Литургію въ церкви страннопріимнаго дома совершалъ юбиляръ съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ А. В. Никольскимъ, своимъ роднымъ братомъ протоіереемъ М. Т. Розановымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи юбиляру были поднесены: отъ духовенства Срѣтенскаго сорока икона св. Іоанна Предтечи въ дорогой ризѣ и адресъ, отъ попечителя и совѣта страннопріимнаго дома—икона св. Троицы въ серебряной ризѣ, отъ причта церкви служебникъ и отъ призрѣваемыхъ жезлъ, украшенный серебромъ, при чемъ были произнесены привѣтственные рѣчи. Растроганный до слезъ, юбиляръ произнесъ глубоко прочувствованную благодарственную рѣчь, а затѣмъ было отслужено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру и ему приносились поздравленія духовенствомъ и многочисленными духовными дѣтьми.

Освященіе храма. Въ субботу, 7 мая, на Рогожскомъ кладбищѣ было совершено освященіе единовѣрческаго храма въ честь св. Николая Чудотворца, великолѣпно отдѣланнаго усердіемъ ктитора и благотворителей. Великолѣпный 5-ярусный иконостасъ съ весьма древними иконами весь возобновленъ, стѣны украшены живописью въ древнемъ стилѣ. За лѣвымъ клиросомъ въ богатомъ кіотѣ помѣщена икона св. Николая Чудотворца въ драгоценномъ окладѣ, пожалованная въ 1854 году прихожанамъ этого храма въ Бозѣ почившимъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ. Въ притворѣ церкви помѣщены на стѣнахъ нѣсколько царскихъ вратъ съ иконостасами изъ закрытыхъ старообрядческихъ молеленъ; иконы очень древнія и прекрасно сохранились, а въ археологическомъ отношеніи представляютъ громадную цѣнность.

Освященіе храма и литургію совершалъ настоятель церкви о. Іаковъ Силинъ при пѣніи мѣстнаго хора, исполнявшаго пѣснопѣнія древнимъ распѣвомъ.

Престольные праздники. Въ понедѣльникъ, 9 мая, въ день памяти св. Николая Чудотворца, литургію въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ членами консисторіи: архимандритомъ Иннокентіемъ и каедраль-

нымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Мѣстный хоръ исполнилъ духовно-музыкальныя произведенія Ипполитова-Иванова. Соборъ и хоры были переполнены массой богомольцевъ.

Въ этотъ же день Московская семинарія справляла престольный праздникъ своего храма. Всенощную наканунѣ совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, а литургію и молебствіе—бывшій воспитаникъ семинаріи преосвященный Никонъ, епископъ Серпуховской, съ о. ректоромъ, архимандритомъ Анастасіемъ, и прочимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи семинарскаго хора и большимъ стеченіи молящихся.

Крестные ходы. 9 мая, передъ поздней литургіей, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ часовню, что у Никольскихъ воротъ, гдѣ предъ чудотворной иконой св. Николая Чудотворца соборнымъ служеніемъ, при пѣніи хора Н. С. Перлова, было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѣста, и затѣмъ крестный ходъ возвратился обратно въ соборъ. Стеченіе богомольцевъ было весьма значительное.

Въ этотъ же день былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Никольскаго монастыря, что въ Преображенскомъ. Во главѣ процессіи шелъ настоятель о. игумень Сергій; были несены чтимыя въ обители иконы и крестный ходъ сопровождался массой богомольцевъ.

Столѣтіе храма. 9 мая, въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что въ Кузнецкой, близъ Пятницкой улицы была совершена торжественная литургія и молебствіе по случаю исполнившагося столѣтія храма. Этотъ храмъ былъ построенъ прихожанами на мѣсто прежней церкви въ 1805 году; существующая при немъ трапеза перестроена въ пятидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія, при чемъ существовавшій старинный придѣлъ св. Василия Амасійскаго упраздненъ и вмѣсто его сооруженъ престоль въ честь Введенія во храмъ Богородицы. Никольскій храмъ 10 лѣтъ тому назадъ, благодаря заботливости ктитора А. И. Евсѣева, сдѣланъ теплымъ, а въ прошломъ году вмѣстѣ съ придѣлами благолѣпно возобновленъ. Въ иконостасѣ сохранились старинныя иконы: св. Троицы, Боголюбской Богородицы, храмовая, св. Василия Амасійскаго съ частицей его мощей, а въ ризницѣ уцѣлѣли старинные кресты съ мощами и прочая утварь.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Закладка пріюта для дѣтей воиновъ. Тяжелое положеніе осиротѣвшихъ семействъ, остающихся послѣ воиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ настоящую войну съ Японіей, обратило на себя особое вниманіе Святѣйшаго Синода. Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 1 сентября 1904 г. призываетъ всѣхъ пастырей и чадъ православной Церкви къ заботамъ о воспитаніи и обезпеченіи судьбы вышеупомянутыхъ дѣтей и призываетъ благотворителей нарочито устраивать при церквяхъ пріюты для дѣтей. Этотъ благой призывъ нашель откликъ въ сердцахъ добрыхъ прихожанъ Вознесенской, что при Вознесенской

мануфактурѣ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, пожелавшихъ имѣть у себя пріютъ для 20 дѣвочекъ сиротъ. Мысль устроить при нашей церкви пріютъ принадлежитъ церковному старостѣ личному почетному гражданину Н. Г. Никольскому. Съ разрѣшенія Его Высочайшаго Священства Митрополита Московскаго и Коломенскаго Владимира, 1 мая сего года, состоялась закладка зданія для пріюта. Въ этотъ день послѣ литургіи къ мѣсту закладки зданія былъ совершенъ крестный ходъ и мѣстнымъ благочиннымъ о. Димитріемъ Березкинымъ, въ сослуженіи настоятеля храма о. Сергія и члена комиссіи по постройкѣ этого зданія о. Теодора Кубли, было совершено положенное по уставу молебствіе съ водоосвященіемъ и совершена закладка зданія. Первые камни при основаніи были положены директоромъ фабрики Е. Ф. Миндереъ, церковнымъ старостою личнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. Г. Никольскимъ, о. благочиннымъ и настоятелемъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту и благотворителямъ. Послѣ Богослуженія крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ церковь.

Священ. С. Агибаловъ.

### Изъ Сергіева посада, (Моск. губ.).

(Корреспонденція).

*Годичное собраніе членовъ братства преп. Сергія.*

3 мая, въ 5 час. пополудни, въ Покровскомъ храмѣ при Московской духовной академіи, въ день годичнаго общаго собранія членовъ академическаго братства преподаваго Сергія, преосвященнымъ ректоромъ, епископомъ Евдокимомъ, совершена была панихида по почившимъ членамъ братства. Въ сослуженіи участвовали такъ-же: инспекторъ академіи архимандритъ Іосифъ, прибывшіе изъ Москвы члены братства: предсѣдатель Московской Сергіево-братской комиссіи по вспоможенію нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи и ихъ семействамъ благочинный придворныхъ соборовъ и церквей въ Москвѣ протоіерей Н. В. Благоразумовъ, товарищъ предсѣдателя совѣта братства Ваганьковскаго кладбища священникъ В. А. Быстрицкій, Синодальный ризничій архимандритъ Борисъ, доцентъ академіи іеромонахъ Серафимъ и прочее многочисленное академическое духовенство. За богослуженіемъ присутствовали многіе профессора и студенты академіи.

На собраніи затѣмъ предсѣдателемъ братства профессоромъ Н. И. Цвѣтковымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности братства за 1904 г. На приходѣ всѣхъ суммъ къ январю 1905 г. состояло 77,000 руб. За отчетный 1904 г. на содержаніе нуждающихся студентовъ въ академіи, а такъ-же въ пособіе на лѣченіе болѣющихъ изъ нихъ и на проѣздъ на родину окончившихъ курсъ братствомъ всего израсходовано около 5,000 руб. По отдѣлу помощи бывшимъ воспитанникамъ академіи и ихъ семействамъ къ январю 1905 г. всѣхъ суммъ состояло на лицо болѣе 26,000 руб. Из-

расходовано на постоянныхъ пансіонеровъ и единовременныхъ пособій болѣе 1,500 руб.

На собраніи въ почетные члены братства избраны были архіепископъ Виленскій и Литовскій Никандръ, епископъ Ямбургскій Сергій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, профессоръ академіи В. А. Соколовъ и статскій совѣтникъ Алексѣй Руѳовичъ Ржаницынъ.

### А. И. Проловичъ.

(Некрологъ).

Въ понедѣльникъ, 4 мая, утромъ скончался отъ грудной жабы секретарь 1 экспедиціи Московской Духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Проловичъ.

Почившій, по окончаніи курса въ Минской семинаріи, поступилъ въ Петербургскую духовную академію и здѣсь окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Въ 1885 году онъ поступилъ на службу въ Синодальную канцелярію, а въ 1889 году былъ назначенъ секретаремъ Херсонской духовной консисторіи. Въ 1894 году 4 декабря А. И. былъ переведенъ на ту же должность въ Москву съ назначеніемъ быть редакторомъ официальной части Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей. Въ 1895 году онъ былъ назначенъ членомъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго братства, а въ 1896 году былъ представителемъ отъ Московскаго духовенства въ Коронаціонномъ отдѣлѣ департамента общихъ дѣлъ. За плодотворное служеніе А. И. былъ награжденъ въ 1898 г. орденомъ св. Станислава 2 степени, въ 1899 году произведенъ въ коллежскіе совѣтники, въ 1901 году награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени, а въ прошломъ году получилъ орденъ св. Владимира 4 степени.

У его гроба 4, 5 и 6 мая были совершены панихиды преосвященными викаріями Московской митрополіи, епископами: Трифономъ, Никономъ и Серафимомъ, епископомъ Наваиналомъ, оо. архимандритами Московскихъ монастырей, членами Консисторіи и другимъ духовенствомъ.

Погребеніе тѣла усопшаго было совершено въ субботу, 7 мая. Въ этотъ день заупокойную литургію по почившемъ въ храмѣ св. Іоанна Предтечи, что на Малой Лубянкѣ, совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій съ архимандритомъ Алипиемъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ г. Петрова. Отпѣваніе совершали: преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, оо. архимандриты: Аристархъ и Алипій, о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковъ, каѳедральный протоіерей П. И. Казанскій, члены Консисторіи оо. протоіереи: И. Д. Петропавловскій, К. В. Ястребовъ и С. С. Модестовъ, о. протоіерей Д. М. Пѣвницкій, законоучитель Техническаго училища о. Виноградовъ и 6 іеромонаховъ и священниковъ. Въ церкви находились игуменіи Московскихъ монастырей, прокуроръ Синодальной Конторы А. А. Завьяловъ, сослуживцы усопшаго по Консисторіи и многочисленные

его знакомые и почитатели памяти. На гробъ былъ возложенъ роскошный вѣнокъ отъ сослуживцевъ.

Изъ церкви погребальная процессія направилась къ зданію Консисторіи, гдѣ о. протоіереемъ Ястребовымъ была совершена литія, а оттуда въ Покровскій монастырь. Здѣсь гробъ былъ встрѣченъ настоятелемъ о. архимандритомъ Аристархомъ съ братіей и послѣ краткой литіи опущенъ въ приготовленную могилу.

## О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства при Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.г.

Въ отчетномъ году, тридцать четвертомъ со времени основанія, приходское попечительство имѣло 62 члена, изъ которыхъ три почетныхъ. Изъ членовъ прошлаго года въ отчетномъ году не состояли: К. И. Перинъ (умеръ), Лебедева, Трапезникова и Булановъ. Вновь поступили: О. Л. Перина, М. А. Зезина, И. М. Гамаюновъ.

Изъ пожертвованій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить пожертвованіе Л. Д. Мозгиной въ количествѣ одной тысячи пятисотъ рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго раздавались ежемѣсячно тремъ семействамъ. Совѣтъ попечительства выразилъ жертвовательницѣ глубокую благодарность и на одномъ изъ собраній избралъ ее въ пожизненные почетные члены.

Въ пользу призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ поступали вещественныя пожертвованія: отъ попечительницы богадѣльни А. С. Грачевой (по ситцевому платью къ Пасхѣ; отъ нея же мука, масло и сметана къ масляницѣ), Ѳ. И. Грачева (говядина, колбаса и сыръ къ праздникамъ Рождества Хр., Пасхѣ и Успенію Пр. Богородицы), Я. А. Комракова (калачи каждое воскресенье), А. В. Самодуровой (чай и сахаръ въ дни поминовеній), П. И. Ушаковой (мука и бѣлые хлѣбы въ дни поминовеній). — Въмѣсто врача С. А. Выгодчикова, выбывшаго на театр военныхъ дѣйствій, безвозмездно оказываетъ медицинскую помощь призрѣваемымъ и учащимся въ школѣ врачъ И. А. Магѣевъ.

Въ школѣ, содержимой попечительствомъ, обучается 19 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, всего 32 человѣка. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Вл. А. Воскресенскій. Преподаваніемъ Закона Божія занимаются бесплатно мѣстные: священникъ Ѳ. С. Орловъ, діаконовъ А. Г. Розановъ и псаломщикъ Воскресенской, на Вражкахъ, церкви С. А. Холмогоровъ. Учителемъ — И. Н. Страховъ съ платою 30 руб. въ мѣсяцъ и учителемъ пѣнія П. С. Скворцовъ съ платою 8 руб. въ мѣсяцъ. Попечителемъ школы состоитъ Н. А. Выгодчиковъ. Имъ пожертвованы въ школу письменныя принадлежности и по примѣру прежнихъ лѣтъ устраивались въ воскресные дни религіозно-нравственныя и свѣтскія чтенія съ туманными картинами.

Въ теченіе отчетнаго года совѣтъ попечительства имѣлъ семь засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и назначенію пособій. Пособія назнача-

лись ежемѣсячныя и единовременныя къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова. Ежемѣсячными пособиями пользовались 25 семействъ, а единовременными 109 семействъ. Всего выдано на сумму 582 рубля. Въ истекшемъ году попечительство пожертвовало въ пользу Общества Краснаго Креста 50 руб. и на нужды флота 148 руб.

Всѣмъ жертвовательямъ, а равно и лицамъ, содѣйствующимъ попечительству своимъ личнымъ трудомъ, нынѣ здравствующимъ, совѣтъ попечительства выражаетъ глубокую благодарность, а о почившихъ членахъ совершается постоянное заупокойное моленіе въ мѣстномъ храмѣ \*).

## ПРИХОДЪ.

Поступило: арендныхъ суммъ . . . . .	3136 р. — к.
» членскихъ взносов . . . . .	239 » — »
» кружечнаго сбора . . . . .	258 » 13 »
» $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ . . . . .	47 » 6 »
» $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по книжкѣ Сберегат. кассы. . . . .	10 » 90 »
» Изъ Купеческой Управы . . . . .	102 » — »
» Пожертвов. Л. Д. Мозгиной. . . . .	1500 » — »
	<hr/>
	5293 » 09 »
Состояло въ остаткѣ отъ 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> г. . . . .	162 » 54 »
	<hr/>
Итого . . . . .	5455 » 63 »

## РАСХОДЪ.

Выдано ежемѣсячныхъ пособій . . . . .	456 р. — к.
Призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ . . . . .	172 » 80 »
Пособій къ праздникамъ . . . . .	126 » — »
Дрова . . . . .	588 » — »
Вода . . . . .	315 » 12 »
Канализація . . . . .	113 » 13 »
Городской оцѣночный сборъ . . . . .	148 » 60 »
Казенный налогъ . . . . .	40 » 37 »
Страховка зданія . . . . .	93 » 69 »
Керосинъ . . . . .	42 » 20 »
Ремонтъ дома . . . . .	152 » 25 »
Жалованье учителямъ . . . . .	476 » — »
За мытье половъ . . . . .	36 » — »
Завтракъ и чай угощающимся . . . . .	68 » 96 »
Вознагражденіе дѣлопроизводителю за 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года . . . . .	150 » — »
Истопнику . . . . .	75 » — »
Пожертвовано въ пользу Общ. Кр. Креста. . . . .	50 » — »
» на усиленіе флота . . . . .	148 » — »
Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ . . . . .	52 » 59 »
	<hr/>
Итого . . . . .	3304 » 71 »
За означеннымъ въ кассѣ Попечительства остается наличными: . . . . .	650 » 92 »
билетами: . . . . .	1500 » — »
	<hr/>
Всего . . . . .	5455 » 63 »

Священ. Вл. Воскресенскій

\*) 29-го августа председателемъ попечительства священ. Вл. А. Воскресенскимъ была отслужена въ помѣщеніи богадѣльни панихида по И. В. Богдановъ, пожертвовавшемъ капиталъ на построеніе богадѣльни.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Празднованіе дня рожденія Государя Императора.—По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 года въ отношеніи къ старообрядцамъ.—Краткій обзоръ новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на Лице и дѣло Господа нашего Иисуса Христа и изложеніе истиннаго взгляда на Его служеніе.—Комиссія по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.—Московская Духовная Академія.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ Сергіева посада, (Моск. губ.). (Корреспонденція).—А. И. Проволовичъ. (Некрологъ).—Отчетъ приходскаго попечительства при Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 1904½ гг.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.  
Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.



## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣтъ.



Открыта подписка на 1905 годъ.

(VIII-й годъ изданія)

НА КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. Вольфъ

## ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Назначеніе журнала—дать читающей публики возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библиографіи у насъ въ Россіи и за границей. Въ этихъ видахъ журналъ „КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ

ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ“ помѣщаетъ статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемыя читателями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журнала (съ доставкой и пересылкой)—1 рубль.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18 (по Невскому проспекту). Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. Моховая ул., 22.

Адресъ: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 линія, 5—7, с. д. 5—2

Открыта подписка на 1905 годъ на журналъ

## VII г. НОВЫЙ МІРЪ изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаний, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ периодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція „Новаго Мира“. Въ годъ 72 выпуска, изъ которыхъ: 1) 24 №№ „Новаго Мира“, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаний, съ приложеніями: *Живописная Россія*, посвященная отчизновѣдѣнію, исторіи, культурѣ, государственной обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр. *Мозаика* иллюстрированный отдѣлъ прикладныхъ знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразования и со справочнымъ отдѣломъ. *Современная Литтонисъ*—иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной. Внѣшность „Новаго Мира“—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, будетъ соответствовать лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ будетъ печататься на веленовой бумагѣ въ большомъ форматѣ—in-folio, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ, но новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными. „Новый Миръ“ съ „Живописной Россіей“, „Мозаикой“ и „Современной Литтонисью“ выходитъ 1-го и 16-го каждого мѣсяца. 2) 24 №№ „Вѣстника Литературы“, выходящихъ 8-го и 23-го каждого мѣсяца. Изданіе это имѣтъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра, русскаго и иностраннаго. критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр. и 3) 24 книги „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“, т. е. каждого 8-го и 23-го числа.

Особые преміи въ продолженіе года при журналѣ будутъ прилагаться: *Большія полихромныя кртинки, Аquareллыныя копии съ красками, наклеенныя на особыя картонныя листы, Гелиографы-мезотинты* и пр., и пр. Въ преміи къ „Новому Мирову“ заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять большую художественную цѣнность. Подписная цѣна „Новаго Мира“, съ дост. и перес.: на годъ 14 р., на полгода—7 р., на четверть года—3 р. 50 к. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разерочка, именно—при подпискѣ и ежемесячно, до уплаты всей подписной стоимости, по 2 р. Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „Новый Миръ“, при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ, — С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18.

Отвѣтственный редакторъ П. М. Ольхинъ.

Издатели: Товарищества М. О. Вольфъ.

5—2

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ