

# Владивостокскія

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю Редакцiи, подвергаются сокращенiямъ и исправленiямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавiемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за нихъ счетъ.

Рукописи, неустраиваемыя въ теченiе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№№ 7-8.

Годъ изданiя

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на шмыкъ условiяхъ не принимается.

Частныя объявленiя печатаются по 30 коп. за строку пегита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пегита позадн телета.

За объявленiя свыше трехъ разъ плата по соглашенiю.

Адресъ Редакцiи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

15-го апрѣля 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Циркулярные указы Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторiи.

I.

*О. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархiи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторiя, въ вѣдѣствiе опредѣленiя Святейшаго Синода отъ 23 - 29 сентября 1911 года за № 7358, — предписываетъ произвести тарелочный сборъ на сооруженiе храма во имя Св. Николая Чудотворца и странноприимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-Градъ за всенощной 8 и литургiей 9-го мая.

Въ представленiи сбора руководствоваться бывшими по сему циркулярными указами Консисторiи и сборъ представлять лишь по полученiи такового отъ всѣхъ церк-

вей благочинія, во избѣжаніе излишней переписки. Марта 8 дня 1912 года № 10.

Подлинный за надлежащими подписями.

II.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія, принимая во вниманіе, что просьбы о командированіи землемѣровъ на землеотводныя работы с. г. Приморской Областной Чертежной удовлетворяются лишь по заявленіямъ, поступившимъ до 15 апрѣля, --предписываетъ озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ означенныхъ заявленій.

Въ видимость безспорности отвода къ заявленіямъ представлять: на отводъ государственныхъ казенныхъ дачъ—согласіе Управленія Государственныхъ Имуществъ; въ переселенческихъ районахъ—согласіе отъ мѣстнаго Переселенческаго Управленія; на отводъ изъ крестьянскихъ дачъ—утвержденные крестьянскимъ начальникомъ приговора обществъ. Марта 9 дня 1912 г. № 11.

Подлинный за надлежащими подписями.

## МАРШРУТЪ

крестнаго хода изъ г. Владивостока въ Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь къ 8-му іюля 1912 года.

М-цъ и число.	Пункты прохожденія кр. хода.	Число верстъ.	Примѣчаніе
Іюня 19	Выходъ изъ Владивосток. Каоedr. Собора, въ 10 ч. утра съ заходомъ въ Покровскую и Петропавловскую церкви . . . . .	—	—
19—20	<b>Съданка</b> —встрѣча. ночлежь, молебень . . . . .	15	Выходъ въ Угловую въ 9 ч. утра.
20—21	<b>Угловая</b> —всенощная, ночлежь, литургія . . . . .	15	Выходъ въ Чичаговну въ 10 ч. утра.

21—22	<b>Чичаговка</b> — всенощная, почлегь, литургия, молебень . . . . .	12	Выходъ въ Раздольное въ 9 ч. утра.
--	<b>Кипарисовка</b> — молебень, роздыхъ . . . . .	—	
22—23	<b>Раздольное</b> — всенощная (на ходу) почлегь, литургия . . . . .	24	Всенощное бдѣніе будетъ служитья когдѣ на ходу, въ виду предполагаем. поздняго прибытія крестнаго хода въ село. Если же крест. ходъ успеетъ прити въ село засвѣтло, то всен. бдѣнія будутъ совершаться въ храмахъ.
23—24	<b>Барановскій полигонъ</b> — (всен. на ходу), почлегь, литургия въ палаткѣ . . . . .	25	
24—25	<b>Никольскъ-Уссурийскій</b> — встрѣча крестнаго хода городскимъ крестн. холodemъ въ 3 ч. дня. всенощное бдѣніе и литургия въ соборѣ . . . . .	12	
25	Выходъ изъ г. <b>Никольскъ-Уссурийскаго</b> въ 10 ч. утра съ заходомъ въ Воздвиженку — молебень . . . . .	—	
25—26	<b>Михайловка</b> — всенощ. почл. литургия	16	Выходъ въ Осиновку въ 10 ч. утра.
26—27	<b>Осиновка</b> — (всенощная на ходу), почлегь, литургия . . . . .	19	
27—28	<b>Ляличи</b> — (всенощ. на ходу), почлегь, литургия . . . . .	18	Выходъ въ 9 ч.
28	<b>Монастырище</b> — молеб., роздыхъ . . . . .	15	
28—29	<b>Халкидонъ</b> — всенощная, вочлегь, литургия . . . . .	9	Выходъ въ 10 ч.
29—30	<b>Черниговка</b> — всенощная, почлегь, литургия . . . . .	15	
30	<b>Дмитріевка</b> — молебень, роздыхъ . . . . .	8	
30—1 июля	<b>Прохоры</b> — всенощная, почлегь, литургия . . . . .	12	Выходъ въ 11 ч.
1	<b>Воскресенка</b> — молебень, роздыхъ . . . . .	6	
1—2	<b>Спасское</b> — всенощная, почлегь, литургия . . . . .	4	Выходъ въ Хвалынку въ 10 ч. утра.
2	<b>Хвалынка</b> — молебень . . . . .	6	
--	<b>Анновка</b> — молебень, роздыхъ . . . . .	7	Выходъ въ 10 час. утра.
2—3	<b>Александровка</b> — (всенощ. на ходу) почлегь, литургия . . . . .	7	
3	<b>Зеньковка</b> — молебень, роздыхъ . . . . .	12	
3—4	<b>Духовское</b> — (всенощная на ходу), вочлегь, литургия . . . . .	9	Выходъ въ 10 час. утра.
4—5	<b>Комаровка</b> — всенощное бдѣніе, почлегь, литургия . . . . .	18	
5—6	<b>Шмаковка</b> — вочлегь . . . . .	23	Выходъ на Шмаковку въ 9 час. утра.

Обратно выходя изъ монастыря 9 июля утромъ; отъ Шмаковки до Владивостока — съ богомольческими поѣздами, которые придутъ на Шмаковку къ 6-му июля одновременно съ крестнымъ ходомъ.

**Отъ редакціи.** Необходимыя сообщенія, поясненія и руководственныя указанія къ сему маршруту отъ Совета Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства, устраивающаго крестный ходъ, будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г.Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му декабря минувшаго 1911 года пожаловать за выслуги по духовному вѣдомству:

1) Золотой нагрудной медалью на Аннинской лентѣ — старосту Николаевской церкви на ст. Пограничной Китайской-Восточной ж. д. Максима *Чернова* и 2) серебрянной нагрудной медалью на Станиславской лентѣ старосту Нововицкой Рождества Пресвятыя Богородицы церкви Никифора *Моисеенко*.

---

### Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Евѣимію *Соколенко* за сдѣланное пожертвованіе въ Тихменевскую церковь.

---

### Назначенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 1-го марта за № 758, священникъ Кабаргинской церкви Александръ *Гиньвушевъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности за штатъ, съ причисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору, съ 1-го марта;

Отъ 3-го марта за № 777, мѣщанинъ Алексѣй *Семанъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Буссеевской церкви, съ 1-го марта с. г.;

— 13-го марта за № 887, кр. *Маскаленко*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности предѣдателя церковно-приходскаго попечительства Чугуевской церкви;

— 21-го марта за № 971, заштатный псаломщикъ Таврической епархіи Василій *Гурьевъ* назначенъ псаломщикомъ къ Раздольнинской церкви, съ 1-го марта с. г.;

— 20-го марта за № 958, кр. Иванъ *Щуръ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности предѣдателя церковно-приходскаго попечительства Дяличенской церкви.

---

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 5-го марта за № 780, кр. Матвей *Крюкъ*—церковнымъ старостой Борисовской часовни;

— 5-го марта за № 781, казакъ Димитрій *Солоубъ*—старостой Павло-Федоровской церкви на 2-е трехлѣтіе;

— 12-го марта за № 862, урядникъ Левъ *Артюкъ*—предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Донской церкви;

— 13-го марта за № 887, кр. Василій *Вабюкъ*—предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Чугуевской церкви;

— 17-го марта за № 920, казакъ Авраамъ *Верстяной*—предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Павло-Федоровской церкви.

— 20-го марта за № 958, кр. Семень *Мележикъ*—предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Дяличенской церкви;

— 29-го марта за № 1005, кр. Кирилль *Кривобедрукъ*—церковнымъ стар. Руновской церкви.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ь

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1)	Отъ Настоятеля Св.-Троицкаго монастыря . . .	133	р	00	к.
2)	» Владивос окскаго Кааедр. Собора . . . . .	27	р.	89	к.
3)	» Муравьевъ-Амурской церкви . . . . .	30	р.	00	к.
4)	» Владивостокской Покровской церкви . . . . .	44	р.	00	к.
5)	» Владивост. Петропавловской церкви . . . . .	10	р.	65	к.
6)	» Покрово-Суифунской церкви . . . . .	7	р.	00	к.
7)	» Гайворонской церкви . . . . .	8	р.	00	к.
8)	» Сосновской церкви . . . . .	1	р.	90	к.

### *По I благочинію.*

9)	Отъ Пуциловской церкви . . . . .	1	р.	70	к.
10)	» Раздольинской церкви . . . . .	5	р	50	к.
11)	» Мангугайской церкви . . . . .	1	р.	31	к.
12)	» Янчихэинской церкви . . . . .	6	р.	60	к.
13)	» Чивчаговской церкви . . . . .	5	р.	50	к.
14)	» Корсаковской церкви . . . . .	1	р.	00	к.

### *По VI благочинію.*

15)	Отъ Черниговской церкви . . . . .	11	р.	60	к.
16)	» Дмитріевской церкви . . . . .	1	р.	00	к.
17)	» Халгидонской церкви . . . . .	5	р.	00	к.
18)	» Монастырищенской церкви . . . . .	2	р	50	к.
19)	» Вознесенской церкви . . . . .	4	р.	60	к.
20)	» Алтыновской церкви . . . . .	—		85	к.
21)	» Меркушевской церкви . . . . .	4	р.	00	к.
22)	» Лучковской церкви . . . . .	1	р.	15	к.
23)	» Сиваговской церкви . . . . .	1	р.	00	к.

### *По XIII благочинію.*

24)	Отъ Св.-Никольскаго Собора въ Харбинѣ . . . . .	28	р.	02	к.
25)	» Софійской церкви . . . . .	185	р.	00	к.
26)	» Алексіевской-поселковой церкви . . . . .	3	р	45	к.
27)	» Серафимовской ст. Маньчжурія . . . . .	53	р	86	к.
28)	» Преображенской ст. Хайларь . . . . .	27	р.	00	к.
29)	» Петропавловской ст. Цицикаръ . . . . .	5	р.	00	к.
30)	» Яомыньскаго прихода . . . . .	1	р.	05	к.
31)	» Введенской ст. Ханьдаохэдзы . . . . .	—		34	к.
32)	» Св.-Николаевской ст. Пограничной . . . . .	7	р.	00	к.
33)	» Рождество-Богород. жен. монастыря . . . . .	32	р.	00	к.

И т о г о . . . . . 659 р. 47 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ.

1) Отъ Благочиннаго 14 округа . . . . .	3 р. 80 к.
<u>Итого . . . . .</u>	<u>3 р. 80 к.</u>

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ видѣ церковнаго сбора на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника Чемульпоскимъ героямъ.

1) Отъ Благочиннаго 14 округа . . . . .	3 р. 60 к.
<u>Итого . . . . .</u>	<u>3 р. 60 к.</u>

М 903. 15 марта 1912 г. Читаль и утверждена.  
Евсеевъ, А. Владивостокскій.

## А К Т Ъ

**Ревизионной Комиссіи Взаимовспомогательной Кассы духовенства Владивостокской епархіи.**

1912 года февраля 29 дня гор. Никольскій-Уссурийскій. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизионнаго Комитета Взаимовспомогательной Кассы производили тщательную провѣрку всѣхъ дѣлъ и денежных операций Кассы, при чемъ оказалось: приходо-расходная книга, книга для записи выдачъ ссудъ и книга для записи всѣхъ участниковъ Кассы выданныя за шнуромъ, печатью и скрѣпою Владивостокской Духовной Консисторіи,—цѣлы, журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ и дѣла—въ исправности, книга журнальных постановленій—въ порядкѣ, выдачъ денежных суммъ безъ утвержденія Его Высокопреосвященства не производилось, расходъ денежных суммъ производился только согласно устава Кассы, оправдательные документы поступлений и расхода денежных суммъ всѣ на лицѣ, суммы хранятся въ надлежащемъ порядкѣ. Операции Кассы за время съ 21-го января 1911 г. (со дня бывшей ревизіи) по 29 февраля 1912 г. выразились въ слѣдующемъ:

Въ 21-му января 1911 года по Кассѣ состояло:

1. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетами Государственнаго казначейства три тысячи пятьсотъ рублей . . . . . 3500 руб.
2. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной рентой три тысячи пятьсотъ рублей . . . . . 3500 руб.

3. Въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ за №<sup>28808</sup>/1230 восемьсотъ тридцать четыре рубля 52 коп . . . . . 834 р. 52 к.
4. Наличными (на текущемъ счету въ банкѣ) пять тысячъ пятьсотъ двадцать семь руб 14 к. . . . . 5527 р. 14 к.
5. Долгами за участниками Кассы (выданныхъ ссудъ) пять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ пять рублей . . . . . 5675 руб.

Всего девятнадцать тысячъ тридцать шесть р. 66 к. 19036 р. 66 к.  
 За время съ 21-го января 1911 года и по 29-е февраля 1912 года поступило въ Кассу:

1. Отъ Свято-Троицкаго монастыря 3-хъ руб. полуднаго сбора отъ продажи свѣчъ и 5 ти рубъ полуднаго сбора съ свѣчно-го огара за второе полугодіе 1910 г и за весь 1911 годъ четыре тысячи восемьсотъ тридцать восемь руб. 4838 руб.
  2. Обязательныхъ членскихъ взносовъ отъ участниковъ Кассы за 1910 годъ одна тысяча триста восемьдесятъ восемь руб. 34 к. . . . . 1388 р. 34 к.
  3. Обязательныхъ членскихъ взносовъ за 1911 г четыре тысячи девятьсотъ четырнадцать руб. 4914 руб.
  4. Недопомокъ за прежніе (1908 и 1909 г.г.) триста три рубля 36 коп. . . . . 303 р 36 к.
  5. Обязательныхъ членскихъ взносовъ на 1912 годъ двѣсти пятьдесятъ пять руб. . . . . 255 руб.
  6. За аренду епархіальнаго дома за время его существованія четыреста рублей . . . . . 400 руб.
  7. Получено  $\frac{1}{2}\%$  на капиталъ, что на текущемъ счету, сто тридцать шесть руб. 31 коп. . . . . 136 р 31 к.
  8.  $\frac{1}{2}\%$  по книжкѣ за №<sup>28808</sup>/130 и билетамъ Государствен. казначейства за 1910 и 1911 года двѣсти пятьдесятъ шесть руб. 61 к. . . . . 256 р. 61 к.
  9.  $\frac{1}{2}\%$  по выданнымъ ссудамъ три а пятнадцать рублей 75 коп . . . . . 315 р. 75 к.
  10. Получено въ уплату долговъ (ссудъ) четыре тысячи семьсотъ сорокъ два руб. 03 к. . . . . 4742 р. 03 к.
  11. Переходящихъ суммъ триста девяносто три рубля 98 коп. . . . . 393 р. 98 к.
  12. Куплено  $5\%$  облигацій I внутренняго займа 1905 года на три тысячи восемьсотъ руб 3800 руб.
- Итого поступило на приходъ двадцать одна тысяча семьсотъ сорокъ три руб. 38 коп. . . . . 21743 р. 38 к.



За то-же, время т.-е., съ 21-го января 1911 года по 29-е февраля 1912 года кассой израсходовано:

1. На выдачу похоронныхъ пособій семьямъ умершихъ:
    - а) Священника Александра Писарева восемь-  
соть рублей . . . . . 800 руб.
    - б) діакона Фидіиппа Сахнова — четырехста руб. 400 руб.
    - в) псаломщика Іоанна Луговецъ четырехста р. 400 руб.
    - г) добавочныхъ расходовъ по погребенію священника Н. Ма-  
линнииа (выданы Благочинному о. К. Геометрову) пять-  
десять семь руб. 76 коп. . . . . 57 р. 76 к.
  2. Выдано псаломщику І. Реутову въ безвозвратное пособие на  
лѣченіе жены двадцать пять руб. . . . . 25 руб.
  3. Выслано Владивостокскому Епархіальному Попечительству о бѣд-  
ныхъ духовнаго званія на усиленіе средствъ Попечительства  
за 1911 годъ одна тысяча руб. . . . . 1000 руб.
  4. На содержаніе канцеляріи Кассы, вознагражденіе казначея и  
дѣлопроизводителя, на переводъ денегъ и другіе мелочные  
расходы пятьсотъ шестнадцать руб. 40 к. 516 р. 40 к.
  5. На покупку 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій І внутренняго займа 1905 года  
(номинальная стоим. 3800 руб.) четыре тысячи двадцать во-  
семь руб. двѣ коп. . . . . 4028 р. 02 к.
  6. Выдано займообразныхъ ссудъ участникамъ Кассы четыре ты-  
сячи восемьсотъ пятьдесятъ пять руб. . . . . 4855 руб.
  7. Переходящихъ суммъ триста девяносто три рубля девяносто  
восемь коп. . . . . 393 р. 98 к.
- Итого израсходовано двѣнадцать тысячъ четырехста семьдесятъ  
шесть руб. шестнадцать коп. . . . . 12176 р. 16 к.

Къ 1-му марта 1912 года по Кассѣ состоитъ:

1. Наличными (на текущемъ счету) десять тысячъ семьсотъ три-  
дцать семь руб. 75 коп. . . . . 10737 р. 75 к.
2. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной рентой три тысячи пять-  
сотъ рублей . . . . . 3500 руб.
3. Билетами (4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) Государственнаго казначей-  
ства три тысячи пятьсотъ рублей . . . . . 3500 руб.
4. По книжкѣ сберегательной кассы за № <sup>28898</sup>/<sub>1230</sub> одна тысяча  
девяносто одинъ рубль 13 коп. . . . . 1091 р. 13 к.
5. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями І внутренняго займа 1905  
года три тысячи восемьсотъ руб. . . . . 3800 руб.
6. Долгами за участниками кассы (выд. ссуды) пять тысячъ семь-  
сотъ восемьдесятъ семь руб. 97 коп. . . . . 5787 р. 97 к.

Всего остается двадцать восемь тысяч пятьсотъ

сорокъ три рубля 85 коп. . . . . 28543 р. 85 к.

За время съ 1-го января 1911 года по 29-е февраля 1912 года на увеличеніе средствъ Кассы поступило всёхъ взносов двѣнадцать тысячъ восемьсотъ семь руб 37 коп. (12807 р 37 к.), изъ каковой суммы, согласно устава Кассы, 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т.-е., 2561 р. 47 коп. должны быть отчислены на увеличеніе основного капитала Кассы, 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т.-е., 2561 руб. 47 коп.—на увеличеніе оборотнаго капитала и 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т.-е., 7784 р. 43 коп.—въ расходный капиталъ, но въ виду того, что за 1910 годъ въ оборотный капиталъ не было отчислений, Управленіемъ Кассы теперь отчислено на увеличеніе оборотнаго капитала четыре тысячи руб. (4000 р.), на увеличеніе основного капитала 3000 руб. и въ расходный капиталъ 5807 руб. 37 коп.

Къ 1-му марта 1912 года по Кассѣ состоитъ:

- |                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| а) Основного капитала . . . . . | 10000 руб.    |
| б) Оборотнаго . . . . .         | 12000 руб.    |
| в) Расходнаго . . . . .         | 6543 р. 85 к. |

В С Е Г О . 28543 р. 85 к.

Общая сумма основного капитала Кассы къ 1-му марта 1912 года превысила предполагаемую уставомъ Кассы сумму почти на одну тысячу рублей, что подаетъ полную надежду духовенству епархіи на прочное существованіе этого полезнаго и симпатичнаго взаимовспомогательнаго учрежденія.

Въ приходо-расходной денежной книгѣ Кассы мѣсячные итоги есть, но по февралю мѣсяца 1912 года сумма денегъ обозначалась только цифрами, а не прописью, и подъ итогами нѣтъ подписей членовъ Управленія Кассы.

Изъ дѣлъ Управленія Кассы видно, что еще не получены обязательные членскіе взносы отъ слѣдующихъ участниковъ Кассы:

Священника Перворѣченской церкви о. Стефана Нѣжинцева за 1910 и 1911 года . . . . .	60 руб.
Псаломщика-діакона Кавера за то же время . . . . .	25 руб.
Псаломщика той же церкви Павленко за 2-е полугодіе 1911 года . . . . .	5 руб.
Священника Игнатія Черныхъ . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника Анатолія Осиѣцкаго . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника Николая Жегалова . . . . .	15 руб.

Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника Петра Алейникова . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника Алексея Триевлянского . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника церкви Моленный мысь . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника Василия Шапошникова . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Священника Иоанна Креминского . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	5 руб.
Псаломщика Павла Лазарева . . . . .	20 руб.
Священника Иоанна Гуляева . . . . .	15 руб.
Псаломщика Гордия Грибенко . . . . .	5 руб.
Псаломщика Трусова (на Сахалинѣ) . . . . .	5 руб.
Священника Николая Александровского . . . . .	15 руб.
Псаломщика Иакова Суцинского . . . . .	5 руб.
Священника Маргарит. церкви о. Дулина . . . . .	30 руб.
Священника Богопольск. церкви Павла Големского . . . . .	30 руб.
Псаломщика той же церкви Мелетія Стукова . . . . .	10 руб.
Псаломщика Тумановской церкви Павла Вѣлоногъ . . . . .	10 руб.
Священника Черноруч. церкви Гавриила Семененко . . . . .	15 руб.
Псаломщика той же церкви К. Коломацкого . . . . .	5 руб.
1-й походной церкви Приморскаго подрайона іеро- монаха Іоасафа за 1910 и 1911 года . . . . .	60 руб.
Псаломщика той же церкви . . . . .	20 руб.
Священника Харьк. собора Мих. Трегубова . . . . .	15 руб.
Священника (на долж. псал.) Иліи Архангельскаго . . . . .	10 руб.
Священника Сергія Брадучана за 1910 и 1911 г.г. . . . .	60 руб.
Священника Константина Лебедева . . . . .	15 руб.
Священника Александра Ошикина . . . . .	30 руб.
Псаломщика Осодора Тагаурова . . . . .	10 руб.
Священника Иоанна Савватѣева . . . . .	30 руб.
Священника Пиннокентія Пѣтелина . . . . .	60 руб.
Псаломщика Флора Жолткевича . . . . .	10 руб.
Діакона Сергія Голова (по Влад. собору) . . . . .	10 руб.
Священника Андрея Пѣтелина (по долж. псал.) . . . . .	10 руб.
Защитнаго священника Константина Цивилева . . . . .	15 руб.
Чиновника Владивостокской Духовной Консисторіи Симеона Пляскина . . . . .	15 руб.
Благочиннаго 10-го округа отъ всего благочинія за 1911 годъ . . . . .	630 руб.

Благочиннаго 11-го округа іеромонаха о. Нестора  
за все благочиніе за 1910 и 1911 г. г. . . . . . 280 руб.

А всего не получено взносов . . . . . 1695 руб.

Въ виду вышеприведенной недоимки, образовавшейся (чего не должно быть) отъ непростительно-неисправной и несвоевременной уплаты обязательныхъ членскихъ взносов, комиссія считаетъ необходимымъ:

1) Просить Владивостокскую Духовную Консисторію взыскать долги-взносы въ Кассу взаимопомощи: съ священника Стефана Нѣжинцева за 1910 и 1911 г. г. . . . . . 60 руб.  
Діакона Кавера . . . . . 25 руб.  
Псаломщика Павленко . . . . . 5 руб.  
Священника С. Брадучана . . . . . 60 руб.  
Священника Иннокентія Пѣтелина . . . . . 60 руб.  
Іеромонаха Іоасафа (1-й походной церкви) . . . . . 60 руб.  
Его псаломщика . . . . . 20 руб.

Благочиннаго 10-го округа протоіерея Шерстенникова за все благочиніе за 1911 годъ . . . . . 630 руб.

Благочиннаго іеромонаха Нестора (11-го округа) за все благочиніе за 1910 и 1911 г. г. . . . . . 280 руб.

Съ священника Маргаритовской церкви (нынѣ при Никольскѣ-Уссур. жел. дор. ц.) о. Леонтія Дулина за 1911 годъ . . . . . 30 руб.

Съ чиновника Владивостокской Консисторіи Симеона Пляскина за 2-е полугодіе 1911 года . . . . . 15 руб.

и 2) просить остальныхъ церквей о. о. настоятелей и о. о. благочинныхъ послѣдить взносомъ денегъ въ Кассу за 1911 годъ.

Настоящій актъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Члены ревизіонной комиссіи { Предсѣд. свящ. С. Даниловъ.  
Свящ. Петръ Богородицкій.

## Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи.

За 190<sup>о</sup>/10 и 191<sup>о</sup>/11 учебные годы.

(Продолженіе).

Правильно организованные церковные хоры изъ учащихся имѣли только три школы: Раздольнинская, Сѣдакинская. (при Архіерейскомъ домѣ) и Перворѣченская,

Въ постановкѣ обученія *церковно-славянской грамоты*, помимо поздняго начала занятій по этому предмету съ первогодниками (непосредственно послѣ изученія русскаго алфавита, какъ бы слѣдовало, а уже во второй половинѣ учебнаго года, — въ нѣкоторыхъ школахъ даже въ началѣ февраля), серьезнымъ и существеннымъ недостаткомъ было то, что учащіе, при обученіи механизму славянскаго чтенія, не удѣляли должнаго вниманія болѣе важнымъ сторонамъ его — правильности и сознательности. Сибѣшно прочитавъ 1-ю книгу Ильминскаго („Азбуку“), не приучивши дѣтей къ отчетливости въ чтеніи съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, произношеніемъ словъ по-церковному, а не согласно съ русскимъ выговоромъ (подай, а не падай, въ твоёмъ, а не въ твоёмъ и проч.), и съ правильнымъ разборомъ титлъ, — учащіе переходили къ чтенію 2-й книги Ильминскаго („Обученіе церковно-славянской грамотѣ“), а иногда даже прямо къ Евангелію. При этомъ почти не практиковалось объясненіе и заучиваніе значенія непонятныхъ для дѣтей словъ, формъ и оборотовъ славянской рѣчи, встрѣчающихся при чтеніи, какое должно начинаться съ первыхъ же ступеней обученія церковно-славянскому чтенію. Какъ естественный результатъ такой неправильной постановки дѣла, приходилось наблюдать на экзаменахъ, что даже учащіеся 2-го класса двухклассныхъ школъ перѣдко обнаруживали растерянность и безпомощность при переводѣ на русскій языкъ такихъ оборотовъ, какъ напр.: *внегда възвати ми къ Тебѣ*, еще ему глаголющу и т. п.

При обученіи *русскому языку* въ занятіяхъ учащихся замѣчались слѣдующіе методическіе недочеты: 1, при изученіи алфавита у учителей новичковъ мало обращалось вниманія на анализъ и синтезъ словъ, что служило тормазомъ для навыка въ быстромъ, отчетливомъ чтеніи и правильномъ написаніи даже отдѣльныхъ словъ; при этомъ одни изъ учащихся сибѣшили прохожденіемъ звуковъ, тогда какъ другіе, наоборотъ, или крайне медленно: такъ, въ Платоно-Александровской школѣ (учитель — съ педагогическихъ курсовъ при Никольскъ-Уссурийскомъ городскомъ 6-ти классномъ училищѣ), по свидѣтельству о. Никольскъ-Уссурийскаго у. наблю-

дателя въ отчетѣ за 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> уч. г., въ 4-й урокѣ отъ начала учебныхъ занятій выдѣлены звуки—*о, ж, л, р, н, и, т*; въ школѣ же Осиповской (учительница—окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища), по отчету того же о. у. наблюдателя за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ, за 2 мѣсяца 10 дней пройдено было только 20 буквъ, и, не смотря на это, учащіеся не умѣли сливать звуковъ и съ трудомъ читали даже легкія двухсложныя слова; писать правильно буквы тоже не умѣли; 2, объяснительнаго чтенія въ собственномъ значеніи этого слова не велось, и на урокахъ съ этимъ названіемъ просто-напросто вырабатывалась бѣглость чтенія и умѣнье пересказывать читаемое въ послѣдовательномъ порядкѣ; 3, при выясненіи правилъ орфографіи и грамматики прорабатывалось мало примѣровъ на изучаемое правило, при чемъ эти примѣры даже не всегда выписывались на классной доскѣ; 4, не практиковалось письма на память заученныхъ художественныхъ образцовъ (басень и стихотвореній); 5, письменныя упражненія въ изложеніи мыслей начинались не съ 2-го отдѣленія, какъ бы слѣдовало, а съ 3-го,—нерѣдко даже со второй половины учебнаго года, и 6, не упражняли учащихся въ чтеніи рукописнаго текста въ цѣляхъ наученія дѣтей умѣнью читать письма, дѣловыя бумаги и проч.,—что весьма цѣлится въ сельскомъ быту.

При обученіи *чистописанію* замѣчалось, какъ общее почти явленіе, уклоненіе учащихся отъ активныхъ уроковъ и веденіе занятій по этому предмету на самостоятельныхъ работахъ, т. е. путемъ списыванія съ прописей. Отсюда, какъ естественный результатъ, происходило—непримѣненіе такта при письмѣ, обращеніе должнаго вниманія на посадку учащихся, положеніе тетради, держаніе ручки и проч.,—что составляетъ необходимое условіе для пріобрѣтенія твердаго, четкаго и красиваго почерка. Оставляя въ сторонѣ причины таковой ненормальной постановки уроковъ чистописанія, нельзя не признать, что отъ этой постановки школа теряла вдвойнѣ, такъ какъ, во 1-хъ, не достигала въ полной мѣрѣ хорошихъ успѣховъ по предмету, весьма важному въ практической жизни, а во-вторыхъ—лишалась существенно-важнаго фактора въ воспитательномъ отношеніи, ибо чистописа-

ніе, разумно поставленное, развиваетъ сознаніе, критическое отношеніе къ себѣ, зрительную память, глазомеръ. Это — единственный предметъ въ начальной школѣ, который внушаетъ дѣтямъ любовь къ порядку, аккуратности, законченности и чистотѣ.

При обученіи *арифметикъ* замѣчалось недостаточно основательное прохожденіе нумераціи многозначныхъ чиселъ и дѣйствія умноженія надъ многозначными числами, которыя имѣютъ нули въ срединѣ. Затѣмъ почти общимъ же недостаткомъ было то, что учащіе мало упражняли дѣтей въ обѣломъ устномъ счетѣ и въ умственномъ рѣшеніи задачъ. „Устныхъ задачъ“, пишетъ о. Никольскъ-Уссурійскій у. наблюдатель въ отчетѣ за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ, „учащіе мало даютъ; обыкновенно задаютъ письменныя работы съ задачника, что, конечно, много облегчаетъ трудъ учителя, но дѣтямъ отъ этого пользы мало“. О томъ же свидѣтельствуетъ въ отчетѣ за 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> уч. годъ и о. Владивостокскій у. наблюдатель. «Арифметика», пишетъ онъ въ означенномъ отчетѣ, «проходится вполне хорошо, хотя у некоторыхъ учащихся замѣтна погоня за рѣшеніемъ задачъ на очень сложныя цифры и отсутствіе умственного рѣшенія задачъ». Отсюда — слабая сообразительность и неумѣнье дѣтей быстро ориентироваться среди условій задачи и установить способы ея рѣшенія. Какъ на подтвержденіе сего, можно указать на случай, приводимый въ отчетѣ о. Никольскъ-Уссурійскаго наблюдателя за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ. «7-го апрѣля 1910 года», пишетъ о. наблюдатель «я ревизовалъ Никольскъ-Уссурійскую соборную школу, гдѣ ученики III группы не рѣшили такихъ задачъ: 1, сколько стоятъ 5 дюжины игловокъ, если за каждыя 3 игловки платили 2 коп.? и 2, сколько будетъ стоить 17 фунтовъ муки, если пудъ цѣнится 8 гривенъ»? — Между тѣмъ «эти же задачи рѣшили въ первой группѣ» (гдѣ занимался другой учащій). На выраженное недоумѣніе — «занимавшийся съ III группой учитель Е. объяснилъ, что у него устныхъ задачъ еще не было» (!) Нѣсколько примѣровъ подобной безпомощности, зависѣвшей отъ той-же причины, приводятся о. Никольскъ-Уссурійскимъ у. наблюдателемъ и въ отчетѣ за 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> уч. годъ (относительно школъ — Осиповской, Сласской, Авдѣевской, Павло-Федоровской, Славинской и др.).

По *отечественной исторіи* и *географіи* программный курсъ былъ пройденъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

По *геометріи* («линейному черченію») и *физикѣ* («свѣдѣнія о явленіяхъ природы»), за отсутствіемъ приспособленныхъ къ программѣ учебниковъ и по недостатку приборовъ, нѣкоторые отдѣлы пройдены были сравнительно кратко и лишь теоретически. Счастливымъ исключеніемъ представляла Никольскъ-Уссурійская соборная школа, богатый по составу и количеству приборовъ физическій кабинетъ которой далъ возможность пройти физику въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ по болѣе широкой программѣ, чѣмъ даже въ мѣстной женской гимназіи, и съ отличными успѣхами. Отчетливыя и законченныя познанія получили учащіеся этой школы и по линейному черченію.

Кромѣ обязательныхъ занятій по предметамъ учебнаго курса, въ нѣкоторыхъ школахъ велись дополнительные занятія практическаго характера, какъ напр., по обученію рисованію, женскимъ рукодѣліямъ, шершветному ремеслу, сапожному, гимнастикѣ и военному строю.

Обученіе *рисованію* велось въ монастырской женской школѣ. Преподавательницей была учительница школы—послушница Е. Левченко. За отсутствіемъ средствъ для пріобрѣтенія необходимыхъ пособій и руководствъ, дѣло это въ отчетные годы, можно сказать, только еще налаживалось. Занятія начались съ 3-го отдѣленія и шли въ такомъ порядкѣ: 1, давалось дѣтямъ понятіе о линіяхъ прямыхъ, кривыхъ ломаныхъ и объ окружности, 2, учились срисовывать карандашомъ съ классной доски самые простые рисунки: прямыя линіи во всѣхъ направленіяхъ, различные углы, треугольники, квадраты, окружности, простѣйшіе и болѣе сложные листки различныхъ растеній, 3, ознакомлялись съ тушовой и рисовали по рисункамъ (пособіемъ на этой ступени служили рисунки изъ каталога огородныхъ растеній и разныхъ цвѣтовъ), 4, рисовали съ натуры (геометрическія фигуры) и 5, рисовали болѣе сложные рисунки карандашомъ и акварельными красками. Несмотря на то, что класснымъ занятіямъ по рисованію посвящался только одинъ часъ въ недѣлю и что при организаціи



занятій, за отсутствіемъ надлежащихъ пособій, приходилось довольствоваться рисунками, предназначенными для другой цѣли и не совсѣмъ пригодными для начального рисованія, достигнутые результаты все же были очень хорошими. По крайней мѣрѣ въ ряду пересмотрѣнныхъ составителямъ отчета упражненій учащихся въ рисованіи сложныхъ рисунковъ карандашомъ и акварелью ему пришлось встрѣтить нѣсколько работъ очень тонкаго и отчетливаго исполненія (напр., цвѣтокъ мака (карандашомъ отъ руки), вѣтка яблони въ моментъ цвѣтенія, заяцъ—христославъ (переспято съ открытка) и друг.), свидѣтельствующаго о несомнѣнномъ талантѣ юныхъ художницъ.

Женское рукодѣлье преподавалось въ школахъ: Владивостокской соборной, Владивостокской Покровской, Перворѣченской, Раздольинской, Романовской, Новонѣжинской, Пермской, Екатериновской, Никольскъ-Уссурійской соборной, Осиповской, Алучинской, Михайловской, Спасской, Черняговской, Вознесенской, Зеньковской и монастырской (женской). Наибольше серьезной постановкой преподаванія выделялась монастырская школа, находящаяся въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ. Кромѣ обычныхъ занятій въ видѣ вязанія на спицахъ, крючкомъ и вышиваній по канвѣ, въ этой школѣ преподавались изящныя рукодѣлья, заключающіяся въ вышиваніяхъ на пальцахъ—гарусомъ, гладью и въ строчку (мережкой), а также шитье на рукахъ и работа искусственныхъ цвѣтовъ изъ бумаги и гаруса. Въ 1909 году школа экспонировала свои работы на церковно-школьной выставкѣ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, при чемъ было представлено 139 ЛММ работъ, начиная съ самой простой (вышиваніе крестикомъ по канвѣ) и кончая ковромъ, дѣтскимъ платьемъ и корзинной съ искусственными цвѣтѣми.

Переплетное мастерство преподавалось въ школахъ—монастырской (мужской), Павловской и въ Екатериновской 2-х-классной, а сапожное—только въ монастырской школѣ (мужской). Судя по образцамъ работъ учащихся, первое мѣсто по постановкѣ преподаванія названныхъ ремеселъ принадлежитъ монастырской школѣ. Здѣсь переплетному мастерству обучалъ учитель школы,

а сапожному — одинъ изъ послушниковъ. Какъ то, такъ и другое мастерство учениками изучались охотно. Лучшимъ подтвержденіемъ этого служатъ — школьная библіотека и учебники, переплетенные трудами учениковъ школы. Равнымъ образомъ въ сапожной мастерской можно видѣть образцы искусной починки старыхъ и шитья новыхъ сапогъ.

Обученіе гимнастикѣ и военному строю производилось въ школахъ: Владивостокской соборной, Перворѣченской, Раздольнинской, Зарѣченской, Нагоринской Пуциловской, Рязановской, Синеловской, Тизицхэнской, Маргаритовской, Харбинской, Никольскъ-Уссурийской соборной, Михайловской, Даниловской, Крёмовской, Николаевской, Ново-Качалинской, Ново-Троицкой, Павловской, Платоно-Александровской, Чернышевской, Вѣльцовской, Преображенской, Славинской и монастырской мужской; изъ нихъ въ 13 школахъ обучали гимнастикѣ сами учителя, въ монастырской школѣ — послушникъ изъ бывшихъ офицеровъ и въ прочихъ школахъ — особо приглашенныя лица изъ бывшихъ военныхъ людей или состоящихъ на дѣйствительной службѣ, съ платой отъ 6 до 120 рублей въ годъ.

Епархіальный Наблюдатель **В. Антониновъ.**

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Апрѣля ≡ № № 7-8 ≡ 1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Слово въ Великій пятокъ. \*)

*Син аглолетъ Господь іудеямъ: люди Мои, что сотворихъ вамъ, или чѣмъ вамъ стужихъ (досадила)?.. и что Ми воздасте? кому не терпѣло проче, призову Мои языки, и тѣи Ми прославятъ со Отцемъ и Духомъ; и азъ имъ дарую живость вѣчную. (12 ми ант. нѣтъ службы во святый и Великій пятокъ на утрени).*

Съ такими словами св. Церковь отъ Лица Господа Іисуса Христа обращается къ іудеямъ, предавшимъ Его на страшныя страсти и крестную смерть. Много добра Господь сдѣлалъ іудеямъ во время своей земной жизни и за это добро вмѣсто того, чтобы быть Ему благодарными, полюбить Его и стать Его вѣрными учениками и послѣдователями, іудеи, за исключеніемъ немногихъ, возненавидѣли Его и неправедно осудили на поруганіе, невыносимыя мученія и крестную смерть. Даже язычникъ-судія, Пилать признавалъ, что Іисусъ Христосъ невиновенъ, что онъ осуждаетъ Его, только дѣлая уступку настоянію народа, и потому, омывая руки свои и показывая тѣмъ, что онъ осуждаетъ Іисуса Христа противъ воли, произнесъ: *неповиненъ есмь отъ крове праведнаго Сего: вы узрите* (Мѡ. XXVII, 24). Но въ отвѣтъ на это іудеи, подстрекаемые своими вождями, книжниками и фарисеями, произнесли страшныя слова: *кровь Его на насъ и на чашѣхъ нашихъ* (—25). Повѣстно, что послѣ этого долготерпѣніе Божіе къ неблагодарнымъ и беззаконнымъ іудеямъ долж-

\*) Произнесено Высокопресвитеріемъ Евсеіемъ. Архіепископомъ Владивостокскимъ за вечерней Великаго пятка, предъ плащаницей.

но было истощиться, и Церковь вполне согласно съ Евангелиемъ и послѣдующею исторіею взываетъ отъ Лица Господа: *кому не терплю прочее* (т. е., уже не потерплю болѣе сего), *призову Мою языкъ, и тѣи Мя прославятъ со Отцемъ и Духомъ; и Азъ имъ дарую животъ вѣчный.*

Съ какою изумительною точностію исполнились и исполняются на іудеяхъ какъ ихъ собственные страшныя слова, такъ и слова церковнаго пѣснопѣнія, это хорошо извѣстно всякому, кто хотя сколько-либо знакомъ съ исторіею и кто внимательно и безпристрастно слѣдитъ за современною жизнью. Не прошло и сорока лѣтъ послѣ смерти и воскресенія Господа Іисуса Христа, какъ іудеи лишены были и той ничтожной степени самостоятельности, какою они пользовались во время земной жизни Его, храмъ и священный городъ ихъ Іерусалимъ были разрушены, сами они во многомъ множествѣ были перебиты или распяты на крестахъ и замучены другими способами, а оставшіеся въ живыхъ были разсѣяны по разнымъ странамъ и съ той поры по настоящее время они не имѣютъ своего отечества, проживая въ чужихъ странахъ среди чуждыхъ имъ народовъ, всюду возбуждая противъ себя вражду и недовольство. Надъ ними сбылось пророчество Іереміи: *и дамъ ихъ въ расточеніе и озлобленіе въсѣмъ царствамъ земнымъ, и будутъ въ поношеніе и притчу, и въ ненависть, и въ проклятіе во всѣхъ мѣстахъ, въ нѣже извергохъ ихъ* (XXIV, 9). Апостолы и первые проповѣдники христіанства, начавши свою проповѣдь среди іудеевъ, вскорѣ затѣмъ обратились съ нею къ язычникамъ, и послѣдніе во множествѣ стали принимать христіанство. Менѣе, чѣмъ чрезъ 300 лѣтъ послѣ начала проповѣди христіанства, христіанскую вѣру принялъ греко-римскій императоръ Константинъ, признанный Церковію святымъ и равноапостольнымъ, и объявилъ, что эту вѣру можетъ совершенно свободно исповѣдывать каждый изъ его подданныхъ. Послѣ сего христіанство еще усиѣннѣе стало распространяться среди язычниковъ, къ которымъ проникала проповѣдь его, тогда какъ разсѣянные по всей землѣ іудеи съ теченіемъ времени все больше и больше ожесточались и все дальше и дальше отходили отъ оградъ Церкви Христовой. Такимъ образомъ, отринувъ Господь людей Своихъ—Израиля за ихъ нечестіе и невѣріе, отри-

нужь, по крайней мѣрѣ, до времени, и вмѣсто нихъ призвать въ Свое царство язычниковъ.

По своей великой милости Господь еще почти тысячу лѣтъ тому назадъ призвалъ и насъ русскихъ въ Свое царство, и не только призвалъ, но и особенно полюбилъ и возвеличилъ. Мы удостоились принять христіанство въ его чистомъ, неповрежденномъ видѣ отъ православныхъ грековъ. И съ тѣхъ поръ, какъ наши предки приняли православіе, наше государство, дотолѣ бывшее незначительнымъ и неустроеннымъ, стало все болѣе и болѣе приобрѣтать значеніе, расширяться и благоустроиться и выросло, наконецъ, въ великую европейскую державу, обнимающую собою почти десятую часть суши. Что возвеличенію и благоустроенію Русскаго государства много способствовала принятая и строго содержимая русскимъ народомъ вѣра православная, объ этомъ нѣтъ нужды говорить подробно, такъ какъ значеніе вѣры и именно православной въ дѣлѣ благоустроенія русскаго царства ясно проглядываетъ чрезъ всю русскую исторію. Достаточно указать на время святѣйшаго патріарха Гермогена, торжественное поминовеніе котораго недавно совершала вся православная Русь. То время—время со смерти послѣдняго царя изъ рода Рюриковичей—Теодора сына Іоанна Грознаго, и до воцаренія Михаила Теодоровича Романова было временемъ тяжкихъ бѣдствій для Россіи, «великой разрухи» ея, когда можно было опасаться за цѣлость и даже за самое существованіе Русскаго православнаго царства. Сначала голодь и повальные болѣзни, а затѣмъ внутренніе раздоры и неурядицы, появленіе одного за другимъ двухъ самозванцевъ, занятіе Москвы поляками, домогательство московскаго престола со стороны сначала польскаго королевича Владислава и потомъ отца его Сигизмунда—все это дѣйствительно угрожало Русскому царству полною разрухою. Уже бояре дали свое согласіе на воцареніе въ Россіи польскаго короля Сигизмунда, а если бы это случилось, то, надо полагать, не было бы теперь Русскаго православнаго царства, не собирались бы мы торжествовать столѣтіе славной Отечественной войны и трехсотлѣтія не менѣе славнаго царствованія Дома Романовыхъ, и, во всякомъ случаѣ, исторія Россіи приняла бы совсѣмъ другое направленіе. Что же спасло наше отечество отъ этой разрухи? Только вѣра

православная и твердый стоятель за эту вѣру—святѣйшій патріархъ Гермогенъ. Патріархъ ободрялъ всѣхъ, оставшихся вѣрными православію и своему отечеству, разсылалъ по всѣмъ городамъ грамоты, открыто призывая православный народъ вооружиться противъ враговъ вѣры и отечества, и убѣждалъ собраться всѣмъ и двинуться къ Москвѣ. Народъ внялъ голосу своего первосвятителя и массами шелъ къ Москвѣ „умереть за святыхъ Божіи церкви и за вѣру христіанскую“. Народныя ополченія, собранныя и руководимыя княземъ Пожарскимъ и гражданиномъ Мининымъ, изгнали поляковъ изъ Москвы, а вскорѣ затѣмъ, 21 февраля 1613 года былъ положенъ конецъ и долгой смутѣ на Руси избраніемъ на царство своего русскаго православнаго боярина Михаила Феодоровича Романова. Такъ наши православно-вѣрующіе предки, подобно древнимъ патріархамъ, *вырою побѣдиша царствіа, содѣлаша правду, получили обитованія, заградиха уста львовъ, уасиша силу огненную, избѣгоша острей меча, возмогахъ отъ немощи, быша крѣпцы и во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ* (Евр. XI, 33—34).

Такъ велико было значеніе вѣры православной для Россіи во дни смуты и междуцарствія. Не мало также Господь излилъ Своихъ милостей на нашихъ предковъ и раньше, и послѣ смутнаго времени за ихъ твердую вѣру, за ихъ любовь къ храмамъ Божіимъ, за ихъ всегдашнюю и твердую рѣшимость сохранить, поддержать и укрѣпить православіе на своей родинѣ. Такъ ли твердо мы, какъ наши предки, хранимъ православіе, такъ же ли заботимся, чтобы наша святая православная Русь оставалась таковою же и впредь, и въ правѣ ли мы поэтому ожидать новыхъ и новыхъ милостей Божіихъ, достойны ли мы этихъ милостей? Къ сожалѣнію, на эти вопросы едва ли можно дать утвердительные отвѣты. Русь, прежде святая и православная, повидному, постепенно перестаетъ быть таковою. Прежде православная вѣра на Руси не только считалась, но и на самомъ дѣлѣ была господствующею; теперь она фактически постепенно теряетъ это значеніе. Въ нашихъ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ—Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ поднимаются такіе вопросы, о которыхъ наши предки и подумать не могли, на примѣръ: о свободномъ переходѣ изъ

православія въ инославіе и даже иновѣріе; не исключая и язычества, о сокращеніи праздничныхъ дней и объ обращеніи ихъ въ присутственные и рабочіе, не исключая даже и нѣкоторыхъ двенадесятыхъ праздниковъ, о полномъ почти устраниеніи православнаго духовенства отъ участія въ дѣлѣ обученія народа грамотѣ, причѣмъ въ рѣшеніи этихъ и другихъ, нерѣдко чисто церковныхъ вопросовъ принимаютъ участіе не только инославные христіане, но и иновѣрцы и даже совсѣмъ невѣрующіе.

Вѣра и благочестіе замѣтно падаютъ: развиваются, наоборотъ, всякаго рода сектанство, невѣріе и релігіозный индифферентизмъ. Ослабѣваетъ и любовь къ храму Божию, усердіе къ посѣщенію богослуженій. Появляется даже какое-то непонятное усердіе къ иновѣрнымъ домамъ молитвы. Нѣкоторые именитые и считающіеся православными русскіе граждане Бога не боятся и людей не стыдятся входить въ составъ стронтельнаго комитета по постройкѣ языческаго капища и гдѣ же? въ самой столицѣ русской, въ С.-Петербургѣ. Вообще жевъ русскихъ гражданахъ особенно въ городахъ вмѣсто усердія къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, развивается какая-то страсть къ разнаго рода увеселеніямъ, устраниваемымъ во всякое время, не исключая и большинства предпраздничныхъ и великопостныхъ дней. А когда закономъ запрещено устраивать обычныя увеселенія, придумываютъ разнаго рода благотворительныя „утѣшенія“ и собранія, лишь бы только въ церковь не идти. Въ-частности, нашъ Владивостокъ обратился въ какой-то почти сплошной иллюзіонъ или вообще въ сплошное заведеніе для разнаго рода увеселеній и утѣшеній. Послеъ всего этого въ правѣ ли мы надѣяться на новыя милости Божіи къ намъ и нашему отечеству и не должны ли мы, наоборотъ, страшиться, что Господь и намъ скажетъ то же, что отъ Его Лица Церковь говоритъ іудеямъ: *людіе Мои, что сотворишъ вамъ, или чимъ вамъ стужихъ? И что Ми воздасте? ктому не терплю прочее, призову Моя языки, и ти Мя прославитъ со Отцемъ и Духомъ; и Азъ имъ дарую животъ вѣчный? Для насъ, живущихъ въ соесѣдетѣхъ съ японцами, корейцами и китайцами, слова этого церковнаго пѣснопѣнія должны быть особенно вразумительны. Мы не только отъ другихъ знаемъ, но во-очію можемъ убѣдиться, какъ эти*

народы склонны стали къ принятію христіанства и какъ они по преимуществу цѣнятъ именно православіе. Японская православная Церковь, не смотря на то, что основана и поддерживалась до послѣдняго времени почти исключительно однимъ только человѣкомъ, правда, выдающимся, недавно въ Бозѣ почившимъ приснопамятнымъ святителемъ Николаемъ, насчитываетъ уже до 34 тысячъ членовъ. Корейцы какъ заграничные, такъ въ особенности проживающіе въ нашей области, проявляютъ склонность къ массовому обращенію въ православіе, и только недостатокъ миссіонеровъ и матеріальныхъ средствъ для развитія дѣла проповѣди среди нихъ тормозитъ это обращеніе. Даже китайцы, бывшіе ранѣе очень упорными въ своемъ языческомъ заблужденіи, теперь внимательнѣй стали прислушиваться къ проповѣди христіанства и особенно православія. Пекинскою духовною миссіею за одинъ только прошлый годъ обращено въ православіе изъ язычества и окрещено 1167 человѣкъ, тогда какъ до этого года всѣхъ крещеныхъ китайцевъ было только 1800 человѣкъ, такъ что за одинъ годъ число крещеныхъ китайцевъ почти удвоилось. Единичные случаи обращенія китайцевъ въ православіе были и въ нашей области, хотя никакой правильно организованной проповѣди среди проживающихъ у насъ китайцевъ и не имѣется. Не связано ли это обращеніе въ православіе окружающихъ насъ язычниковъ съ началомъ нашего отверженія Богомъ и не хочетъ ли Господь вмѣсто насъ призвать ихъ въ Свое царство? Но да не будетъ сего! Будемъ молить Господа, чтобы Онъ, призывая язычниковъ въ Свое царство, не лишилъ и насъ этого царства, а чтобы наша молитва была услышана Богомъ, будемъ, подобно нашимъ предкамъ, твердо хранить вѣру православную и блюсти заповѣди Господни, въ своихъ же вольныхъ и невольныхъ согрѣшеніяхъ искренно каяться предъ Богомъ. Памятуя изреченіе Спасителя, что *въ дому Отца Его обители многи суть* (Іоан. XIV, 2), и имѣя въ виду Его заповѣдь: *идите, научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца и Сына, и Святаго Духа* (Мѣ. XXVIII, 19), мы должны всячески содѣйствовать распространенію вѣры Христовой и среди окружающихъ насъ язычниковъ, но, слѣдуя примѣру Апостола языковъ, должны вмѣстѣ съ тѣмъ употреблять всѣ мѣры къ тому,



чтобы самимъ не остаться неключимыми или недостойными этихъ обитателей. (1 Корин. IX, 27). Въ настоящія же минуты, приступая къ живоносному гробу Господню и со-страхомъ, вѣрою и любовію лобызая пречистыя язвы Спасителя, будемъ взывать словами церковной пѣсни: *Господи, иже разбойника спутникъ пріемый, въ крови рццъ осквернившаго, и насъ съ нимъ причти, яко блазъ и челоувьколюбецъ* (антиф. 14). Амннь.



## Памяти Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Японскаго.

(Окончаніе).

Во время тяжелой болѣзни Святитель особенно часто обращался съ молитвеннымъ призываніемъ къ своему небесному покровителю Св. Николаю, Мир. Чуд., а также къ Серафиму, Саров. Чуд. и новоявленному Юасафу, Бѣлгр. Чудотворцу. Молитвенное чувство у него сопровождалось проявленіемъ необычайнаго смиренія. Голосомъ, идущимъ отъ самаго сердца и прерывающимся отъ волненія, Владыка говорилъ: „Вотъ я оглядываюсь назадъ на пройденный свой жизненный путь.. И что-же?.. Одинъ мракъ!.. Все сдѣлалъ Одинъ Господь, а я.. какая ничтожность!.. Нуль, буквально нуль!.. Но если праведникъ едва спасется, то я, грѣшникъ, гдѣ буду?.. Достойнъ ли самаго послѣдняго мѣста въ пренеподней“.. Духовный страхъ и трепеть обнималъ слушателя при видѣ этого великаго сокрушенія и смиренія великаго старца-апостола, и слушатель восклицалъ со страхомъ: „Владыко!.. Владыко!.. Что вы говорите? Если вы достойны пренеподней, то мы то, окаянные, гдѣ будемъ?“

Слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣдніе дни, когда Владыка терялъ временами ясность сознанія, онъ каждый день будень считалъ за воскресенье и потому, то посылалъ Преосвященнаго Сергія служить литургію, то его спрашивалъ: „много ли было народу въ церкви?“ Первое время Преосв. Сергій пробовалъ разубѣждать, что „сегодня—будни“, но въ виду того, что и въ послѣдующіе дни Свя-

титель упорно считалъ будни за воскресенье, пришлось его оставить при этой знаменательной мысли: вѣдь, истина воскресенія составляла главную сущность и основу апостольской проповѣди (1 Кор. 15, 14), составляла она, конечно, главный предметъ и проповѣди почившаго апостола Японіи, и съ этимъ радостнымъ основаніемъ благовѣстія сроднилась его душа. И соборъ, который воздвигъ въ Токио на славу православнаго имени въ языческой Японіи почившій Святитель, не называется ли „воскресенскимъ“?.. И панегія, въ которой былъ положенъ во гробъ Святитель, оказалось, имѣла на себѣ изображеніе воскресенія Иисуса Христа, а это было сдѣлано не намѣренно...

Вотъ какими святыми мыслями и чувствами была наполнена душа Святителя предъ отходомъ его въ вѣчность.. Вѣрность долгу даже до смерти и необычайное смиреніе!.. Скончался Владыка ровно въ 7 ч. 3 февраля отъ паралича сердца въ то время, когда Преосвященный Сергій читалъ отходную.. Послѣ кончины Святителя и докторъ, и сестра милосердія—язычницы опустились на колѣна и отдали земнымъ поклоненіемъ послѣднюю честь своему великому пациенту. Достоиню примѣчанія, что на сестру милосердія и образъ жизни Святителя, и его духовный обликъ произвели такое сильное впечатлѣніе, что она потомъ говорила: „непремѣнно, непремѣнно окрещусь!.. Я счастлива, что удостоилась прислуживать и ухаживать за такимъ необыкновеннымъ человѣкомъ“... Свое обѣщаніе креститься и послѣ похоронъ Владыки сестра милосердія подтвердила также Преосв. Сергію: „непремѣнно, непремѣнно окрещусь“...

О смерти Святителя во всеѣ концы Японіи разнесли вѣсть услужливыя газеты, а также телеграммы христіанъ, и вотъ со всеѣхъ концовъ потянулись въ Токио священники, катехизаторы, представители общинъ (не одна сотня) для того, чтобы отдать свой послѣдній долгъ основателю помѣстной православной церкви.. Начались предъ гробомъ Святителя непрерывное поклоненіе христіанъ, служеніе панихидъ и чтеніе евангелія. Старшіе классы епархіальнаго училища по своему желанію проводили по очереди всю ночь у гроба Владыки, читая молча евангеліе и такъ же молча проливая слезы.. Онѣ были нѣжно любимыя дѣти почившаго!.. Христіане не допустили, что-

бы Миссiя платила за леченiе Владыки въ госпиталь, уплатили все сами и жертвовали деньги на похороны Святителя. Стружки отъ его гроба разбирались, какъ святыня. И это неудвительно, если въ Японiи находятся и язычники, которые молятся предъ фотографiей Архiепископа Николая, какъ предъ изображенiемъ русскаго святаго... Вопросъ о мѣстѣ для погребенiя Владыки разрѣшился не сразу: похоронить подъ соборомъ не удалось, такъ какъ по японскимъ законамъ совершенно и безусловно нельзя никого хоронить въ предѣлахъ столицы, хотя и были попытки хлопотать на этотъ счетъ со стороны посольства и хотя почившiй пользовался великимъ уваженiемъ у столичныхъ властей. Пришлось избрать мѣстомъ погребенiя самое лучшее и самое ближайшее кладбище (въ 4 в. отъ Миссiи), примыкающее къ прекрасному парку „Уэно“. Но и на этомъ кладбищѣ—„Янака“ не было продажныхъ подъ могилу мѣстъ и поэтому пришлось не мало хлопотать о томъ, чтобы городъ отчуждилъ небольшой участокъ, примыкающiй къ кладбищу и къ прилегающей улицѣ и о томъ, чтобы этотъ купленный Миссiей участокъ причислили къ кладбищенскому... За всѣми этими хлопотами прошло не мало времени, такъ что похоронить Святителя удалось на седьмой день въ четвергъ—въ девъ апостольскiй и тезоименитаго ему Св. Николая, Мир. Чуд. Впрочемъ, тѣнiя отъ гроба Святителя не ощущалось...

Въ первые часы, по своемъ приѣздѣ въ Токио, я испытывалъ скорбь немалую и иногда невольно изъ глазъ текли непрощенныя слезы... Но когда послѣ первой, торжественно отелуженной, панихиды я со слезами на глазахъ лобызалъ десницу у почившаго, то вдругъ почувствовать въ сердцѣ своемъ такой блаженный миръ и радость, что не могу объяснить ихъ никакими естественными психологическими причинами, а только тѣмъ, что меня благоговилъ самъ почившiй Святитель. И удвительно,—съ этого момента я уже не чувствовалъ ни капли тоски, или горя, а испытывалъ одно торжественное чувство, какъ на свѣтлую пасху... Впрочемъ, и похороны Святителя носили характеръ скорбе какого-то церковнаго торжества, а не печальной церемонiи... Цѣлый сонмъ священнослужителей (около 40) въ блестящихъ облаченiяхъ; прекрасное пѣнiе

двухъ хоровъ; представители инославныхъ церквей; министры; послы иностранныхъ державъ, вниманіе Микадо въ видѣ роскошнаго вѣнка—приношенія, а главное—море христіанъ съ пальмовыми вѣтвями—гапоминали собой какое-то вселенское „вербное воскресеніе“... Умиленіе охватывало душу и наполняло ее самыми возвышенными мыслями и чувствами. „О, Святитель Божій! неволью проносилось въ душѣ, ты и мертвый проповѣдуешь съ такою же силою многою, какъ и при жизни. Ты собралъ къ своему гробу не только тысячи своихъ осиротѣвшихъ христіанъ-дѣтей, но и иновѣрцевъ, но и массу язычниковъ, которые благоговѣнно отдають тебѣ честь и творять поклоны предъ твоими дорогами для насъ останками“...

Когда тронулась процессія съ гробомъ Святителя, то, не взирая на сильно вѣтренную погоду, не только оказались запруженными дворъ Миссии и прилегающія улицы, но и на всемъ протяженіи въ 4 вер. до кладбища „Янака“ толпы народа стояли шеренгами по обѣ стороны улицъ, такъ что на мѣстахъ пересѣченія улицъ задерживалось трамвайное движеніе... Правительственныя школы выстраивались рядами и отдавали честь почившему... Процессія съ колесницей, священнослужителями и множествомъ лицъ, несшихъ вѣнки, растянулась не менѣе, чѣмъ на полверсты... Окна и балконы были наполнены зрителями, отовсюду виднѣлись наведенные объективы фотографическихъ аппаратовъ, слышалось и трещаніе кинематографическихъ записывающихъ приборовъ..

Такое большое вниманіе оказали великому „Никораю“ японцы, начиная съ Микадо и кончая простонародіемъ... Такъ онъ былъ популяренъ! Кстати, по поводу этой популярности самъ Святитель отзывался съ присущими ему остроуміемъ и скромностью такимъ образомъ: „Э, баюшка! Чего тутъ удивительнаго? И всякій старый-престарый песъ, который годами лежитъ на одномъ мѣстѣ у дома, дѣлается не только извѣстнымъ всемъ взрослымъ и мальчишкамъ, но становится уже своего рода примѣтой... Вотъ, говорятъ приѣзжему, пойдете по такой-то улицѣ, тамъ увидите домъ, у дверей котораго лежитъ старая собака, такъ поверните потомъ направо... Вотъ такъ-то и я извѣстенъ всемъ и каждому!“... Но не такъ объ этой извѣстности судили сами японцы. Въ газетахъ ихъ было на-

писано, что такія необычайныя похороны были устроены только популярнѣйшему убитому князю Ито, но тогда, замѣчаетъ газета, многіе присутствовали по обязанности, а здѣсь собралось десятки тысячъ только по влеченію сердечному... А англійская газета озаглавила свою статью такъ: „князю церкви и истинно-княжескія похороны“. Могилка Святителя имѣетъ очень большой размѣръ, такъ какъ и самый гробъ величиной не менѣе сажени, при томъ могила выложена цокольнымъ камнемъ, въ цокольную кладку вставленъ большой ящикъ и уже въ ящикъ опущенъ гробъ. Такимъ образомъ гробъ и ящикъ замурованы каменной кладкой и потому могила представляетъ изъ себя, собственно говоря, склепъ.

Могила въ этотъ же день была обнесена изгородью, засажена деревьями, а надъ ней возвышался прекрасный балдахнъ, сдѣланный изъ хвои, перевитой цвѣтами... Ахъ, какимъ миромъ и жизнью вѣетъ отъ этой дорогой могилки!..

Отъ улицы ее отдѣляютъ два дома, ихъ предполагается купить, снести, сдѣлать совершенно свободнымъ и открытымъ доступъ къ могилкѣ, надъ которой и намѣреваются устроить маленькую церковь...

Въ субботу исполнился уже девятый день по кончинѣ Святителя, была торжественно отслужена заупокойная литургія и въ этотъ день, равно и въ слѣдующій воскресный всѣ проповѣди (за всенощной, литургіей и предъ панихидами) были исключительно посвящены памяти почившаго Святителя. Затѣмъ въ субботу же было устроено многочисленное собраніе изъ священниковъ и катехизаторовъ, на которомъ присутствующіе дѣлились воспоминаніями о почившемъ и изъ этихъ воспоминаній записывали все, достойное быть переданнымъ потомству... Такимъ образомъ былъ собранъ цѣнный біографическій матеріалъ. Въ воскресенье была устроена братская поминальная трапеза на 200 чел., на которой также были произнесены рѣчи въ память Святителя. Пришлось говорить и мнѣ, и я сказалъ нижеслѣдующее:

„Господь сподобилъ меня участвовать въ радостныхъ и горестныхъ событіяхъ японской церкви. Я присутствовалъ на двухъ юбилеяхъ Святителя, которые такъ торжественно и такъ единодушно были отпразднованы япон-

скими христианами, а нынѣ я оплакиваю вмѣстѣ съ вами кончину отца нашего и основателя Японской православной церкви. Такъ, по великой милости Божіей, на мнѣ исполнился завѣтъ апостольскій — „радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими“ (Рим. 12, 15). Велико лишеніе, понесенное всѣми нами!.. Кто его можетъ измѣрить? Ибо это есть утрата не одной Японской церкви, но и Россійской, и всѣхъ православныхъ церквей: почившій Святитель былъ столпъ церковный, краса православія и предметъ изумленія со стороны инославныхъ и иновѣрныхъ людей!.. Особенно, онъ былъ дорогъ для насъ, миссіонеровъ, какъ нашъ возлюбленный и драгоцѣнный Авва: онъ училъ насъ не одними словами и письменами, но и цѣлымъ подвигомъ своей жизни изумительной, прекрасной, возвращающей насъ ко днямъ апостольской дѣятельности... Да, онъ былъ поистинѣ мужъ равноапостольный!.. Блаженны же тѣ, кто его видѣлъ и слышалъ, и сидѣлъ „при ногу его“, любуясь его величіемъ и красотой духовной!..

И нынѣ, разлучившись съ нимъ, не должны ли мы, его дѣти и ученики, вопіять подобно осиротѣвшему пророку Елисею: „Отче, отче! колесница Израилева и конница его“?.. Дѣйствительно, мы сокрушаемся и скорбимъ, но не какъ язычники, не имущіе упованія. Мы скорбимъ съ надеждою и утѣшеніемъ, такъ какъ крѣпко вѣримъ, что Святитель возвратился нынѣ въ свое небесное отечество, что онъ странствіе окончилъ, добрый подвигъ совершилъ, вѣру соблюлъ, а теперь сподобляется вѣнца правды, который дастъ Господь всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его (2 Тим. 4, 7—8). Утѣшаемся мы и тѣмъ, что разлучились со Святителемъ лишь видимымъ образомъ, а невидимо пребываемъ съ нимъ въ духовномъ общеніи, вознося и за него свои грѣшныя молитвы, сподобляясь и отъ него святыхъ молитвъ и ходатайства. Мы въ это крѣпко вѣримъ. На самомъ дѣлѣ, если Господь даровалъ ему необычайные въ послѣднія времена ревность, силу и *духъ апостольства* и великую славу быть основателемъ церкви православной въ странѣ языческой, то не дастъ ли ему Господь вмѣстѣ съ тѣмъ и силу *ходатайства апостольскаго*, чтобы умолять предъ Его небеснымъ престоломъ за эту юную церковь и за всѣхъ, любящихъ его?

Несомнѣнно такъ. И вотъ, подобно тому, какъ Преподобный Серафимъ Саровскій еще при жизни своей обѣщалъ помочь всѣмъ, кто придетъ на его могилку и повѣдаетъ ему свои скорби, такъ и почившій Святитель непременно услышитъ всѣхъ насъ, воздыхающихъ, скорбящихъ и припадающихъ со слезами къ его могилкѣ, да и на всякомъ мѣстѣ.. услышитъ и утѣнитъ насъ... Но и мы можемъ и должны способствовать возвеличенію небесной радости Святителя, если последуемъ завѣтамъ его, будемъ подражать его ревности и вѣрѣ и стараться распространять св. Церковь въ языческой странѣ, чтобы церковь эта — его слава и радость — разрасталась въ ширь, и въ высоту, и въ глубину... Какъ и апостоль Павелъ, Святитель говоритъ намъ: „кто наша надежда, или радость, или вѣнецъ похвалы? Не вы ли предъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ пришествіе Его? Ибо вы слава наша и радость“... Этому не забывайте, этимъ утѣчайтесь!!“

*Архимандритъ Павелъ.*



## Бесѣда съ баптистами.

О необходимости въ дѣлѣ спасенія  
добрыхъ дѣлъ и благотворной помощи.

Въ стѣнномъ отрывномъ календарѣ на 1912 годъ, изданномъ В. М. Скворцовымъ, подъ 25 числомъ февраля напечатано слѣдующее:

«Если послушать сектантовъ баптистовъ, то какъ легко получить спасеніе! Покайся и увѣруй, говорятъ они, стань баптистомъ и будешь «святымъ» и «непремѣнно въ раю». Баптистскій проповѣдникъ нѣмецъ Фетлеръ восклицаетъ: «да, я спасенъ, спасенъ я не дѣлами»».

Этотъ взглядъ, какъ бы мимоходомъ, баптисты высказывали на бесѣдахъ со мною въ селѣ Лугковкѣ, особенно, выдвигалъ этотъ вопросъ Ющенко.

Въ виду такого чрезмѣрнаго упованія баптистовъ на вѣру, мною и назначена была бесѣда съ баптистами въ

г. Никольскѣ-Уссурійскомъ 26 февраля по вопросу о необходимости въ дѣлѣ спасенія добрыхъ дѣлъ и благодатной помощи.

Въ началѣ бесѣды я вычиталъ изъ Священнаго Писанія слѣдующіе тексты:

«Но кто вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ: тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи». (Іак. 1, 25).

«Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его? Если братъ или сестра наги, и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто —нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ мнромъ, грѣйтесь и пигайтесь, но не даетъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы? Такъ и вѣра, если не имѣешь дѣлъ, мертва сама по себѣ. Но скажетъ кто-нибудь: ты имѣешь вѣру, а я имѣю дѣла; покажи мнѣ вѣру твою безъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ. Ты вѣруешь, что Богъ одинъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣрують, и трепещуть. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего? Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства? И исполнилось слово Писанія: вѣровалъ Авраамъ Богу, и это вмѣнилось ему въ праведность, и онъ нареченъ другомъ Божиимъ. Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только? Подобно и Раавъ блудница не дѣлами ли оправдалась, принявши соглядатаевъ и отпустивши ихъ другимъ путемъ? Ибо какъ тѣло безъ духа мертво; такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва» (Іак. 2, 14—26).

На основаніи прочитанныхъ словъ Ап. Іакова, я утверждалъ, что одной вѣры недостаточно для спасенія, ибо и бѣсы вѣрують и трепещуть (Іак. 2, 19). Дѣлами



вѣра достигаетъ совершенства (22), безъ дѣлъ же она является мертвой (17 и 26).

Указавъ далѣе, что христіане въ здѣшней жизни относятся еще только къ спасаемымъ (1 кор. 1, 18), а не къ спасеннымъ уже, что мы спасены только въ надеждѣ (Рим. 8, 24), а окончательно будемъ спасены въ будущемъ, когда каждый оправдается отъ дѣлъ своихъ, когда и баптисты будутъ судиться по тѣмъ дѣламъ, которымъ они не придаютъ никакого значенія въ дѣлѣ спасенія, я подтвердилъ свои слова слѣдующими текстами:

«Ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ. Строить ли кто на этомъ основаніи изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы,—каждаго дѣло обнаружится, ибо день покажетъ; потому что въ огнѣ открывается, и огонь пепыгаетъ дѣло cadaго, каково оно есть. У кого дѣло, которое онъ строитъ, устоитъ, тотъ получитъ награду» (1 Кор. 3, 11—14).

«Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго» (Мѣ. 7, 21).

„Не дивитесь сему; ибо наступаетъ время, въ которое все, находящееся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія“ (Іоанн. 5, 28—29).

«Ибо придетъ Сынъ Человѣческій во славу Отца Своего съ Ангелами Своими; и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его» (Мѣ. 16, 27).

«Насаждающій же и поливающій суть одно; но каждый получитъ свою награду по своему труду» (1 Кор. 3, 8).

«Ибо всеѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждый получилъ соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое» (2 Кор. 5, 10).

«Но, по упорству твоему и нераскаянному сердцу,

ты самъ себѣ собираешь гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда отъ Бога, который воздастъ каждому по дѣламъ его» (Римл. 2, 5--6).

Далѣе я выяснилъ, что даже и вѣры и добрыхъ дѣлъ вмѣстѣ взятыхъ, недостаточно для спасенія. Здѣсь мною вычитаны были слѣдующія слова изъ книги «Дѣяній св. Апостоловъ»:

«Они (посланные) же сказали (Петру): Корнилій сотникъ, мужъ добродѣтельный «боящійся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ іудейскимъ, получилъ отъ святого Ангела повелѣніе призвать тебя въ домъ свой и послушать рѣчей твоихъ» (гл. 10, ст. 22).

«И велѣлъ имъ креститься во имя Іисуса Христа» (ст. 48).

Кромѣ вѣры и добрыхъ дѣлъ еще необходима спасающая благодать Божія:

«Тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли. И всѣ сіи, свидѣтельствованные въ вѣрѣ, не получили обѣщаннаго: потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства» (Евр. 11, 38—40).

«Ибо благодатью вы спасены черезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился» (Еф. 2, 8—9).

«Когда же явилась благодать и человѣколюбіе Спасителя нашего. Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего, чтобы, оправдавшись Его благодатью, мы по упованію сдѣлались слѣдниками вѣчной жизни» (Тим. 3, 4—7).

Спасающая насъ благодать Божія подается намъ въ святыхъ таинствахъ Церкви Христовой:

а) въ крещеніи:

«Иисусъ отвѣчалъ: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоанн. 3, 5).

«Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа» (Дѣян. 2, 38).

б) покаяніи:

«Иисусъ же сказалъ имъ вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ меня отецъ, такъ и я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоанн. 20, 21—23).

«Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили (къ Ап. Павлу), исповѣдуя и открывая дѣла свои» (Дѣян. 19, 18).

в) причащеніи:

«Я есмь хлѣбъ жизни. Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ и умерли. Хлѣбъ же, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ. Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ: хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Тогда іудеи стали спорить между собою говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою? Иисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питье. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отецъ, и Я живу Отцемъ: такъ ядущій Меня жить будетъ Мною» (Іоанн. 6, 48—57).

«И, когда они ѣли, Иисусъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: прии-

мите, ядите; сіе есть Тѣло Мое. И, взявъ чашу, и благословивъ, подалъ имъ, и сказалъ: пейте изъ нея всѣ: ибо сіе есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Мате. 26, 26—28).

«Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова» (1 Кор. 10, 16).

г) елеосвященіи:

«Воленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и, если онъ сдѣлалъ грѣхи, простятся ему» (Іак 5, 14—15).

Итакъ, слово Божіе насъ удостовѣряетъ въ томъ, что въ дѣлѣ спасенія каждому изъ насъ необходимо имѣть добрыя дѣла и участвовать въ таинствахъ церковныхъ. Ясно, что гдѣ нѣтъ установленныхъ Христомъ таинствъ, тамъ нѣтъ и не можетъ быть спасенія, хотя бы тамъ были люди вѣрующіе и даже добродѣтельные. Если же вы думаете, что въ дѣлѣ спасенія нашего, кромѣ вѣры, значенія которой мы не отрицаемъ,—не нужно ни добрыхъ дѣлъ, ни благодатной помощи, преподаваемой намъ въ таинствахъ, то покажите намъ объ этомъ свидѣтельство Священнаго Писанія.

На бесѣду баптисты явились группой, человекъ въ 30, въ полномъ составѣ, имѣя во главѣ г. Гончаренко, по властному требованію котораго они смѣло и шумно прошли къ лѣвому клиросу, гдѣ для нихъ поставленъ былъ столъ. Когда я вычитывалъ тексты, Гончаренко слушалъ, не спуская съ меня глазъ; когда же я окончилъ свою рѣчь, онъ съ завистію посмотрѣлъ на амвонъ, гдѣ я стоялъ, и, указывая на него, спросилъ меня: а можно мнѣ говорить оттуда? Я сказалъ: нѣтъ, нельзя.

— Почему? — спрашиваетъ онъ меня далѣе. Я говорю: амвонъ — мѣсто проповѣдника. Съ него могутъ говорить только тѣ лица, кои посланы на дѣло проповѣди, а не каждый: „И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“ (Римл. 10, 15)?

— Хорошо! — говоритъ Гончаренко. Теперь мы обратимся къ вамъ, братія!

— Бесѣду предложилъ вамъ я; со мною вы должны и говорить, а не съ народомъ, и въ этомъ я васъ прошу.

Тогда г. Гончаренко, обратившись ко мнѣ, сказалъ: Вы прочитали слова Господа:

„Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“, прочитали и о томъ, что впоследствии Господь скажетъ имъ: „отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе“. Развѣ насъ спасаетъ законъ? Прочитали вы о Корниліи, что онъ былъ мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ іудейскимъ, что онъ получилъ отъ Ангела повелѣніе призвать Петра въ домъ свой и послушать рѣчей его. И когда Петръ, этотъ простой человекъ, галилейскій рыбакъ, пришелъ въ домъ Корнилія, онъ не тотчасъ крестилъ его, а сначала научилъ его, какъ повелѣлъ ему Господь Іисусъ, сказавшій: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. 16, 16).

Подобно Петру, и мы говоримъ: сначала нужно увѣровать, а потомъ уже и креститься, а не наоборотъ. Лично я такъ поступилъ. До 29 лѣтъ я не имѣлъ вѣры и не былъ крещенъ. Когда же увѣровалъ, я крестился. До крещенія я, какъ и все, предавался разнымъ порокамъ, а послѣ крещенія сталъ проводить жизнь воздержную. Когда я вѣнчался (а вѣнчался я до крещенія), я причащался, какъ и все, а послѣ вѣнчанія танцовать цѣлую недѣлю; теперь же я не танцую. Вообще, послѣ крещенія у меня появилась жизнь иная, воздержная. То же совер-

шилось и съ каждымъ изъ насъ, крещеныхъ по вѣрѣ. А вы по вѣрѣ крещены?—задаетъ онъ мнѣ вопросъ.

—На вашъ вопросъ,—говорю,—я вамъ отвѣчу; будьте покойны; но прежде я укажу, какая громадная разница между вами и Ап. Петромъ, котораго въ къ себѣ приравниали.

—Хорошо говорить Гончаренко.

—Я. Вы назвали Ап. Петра, явившагося къ Корнелию, простымъ человѣкомъ, галилейскимъ рыбакомъ; но таковымъ онъ былъ тогда, когда Христосъ призывалъ его къ Себѣ. Когда же Петръ послѣдовалъ за Христомъ, онъ былъ въ числѣ двѣнадцати ближайшихъ Его учениковъ, даже первымъ изъ нихъ. Не всѣмъ вѣрующимъ, а только симъ двѣнадцати Своимъ ученикамъ, въ томъ числѣ и Петру, Иисусъ Христосъ далъ право идти и научать всѣ народы и совершать таинства: крещенія (Мѡ. 28, 19—20), покаянiе (Іоан. 20, 23) и причащенія (Лук. 22, 19). И Святыи Духъ въ день Пятидесятницы сошелъ не на всѣхъ вѣрующихъ, а на однихъ Апостоловъ, между коими Петръ первенствовалъ.

Христосъ Спаситель говоритъ: «Истинно, истинно говорю вамъ: кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но перелазитъ индѣ, тотъ воръ и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ“ (Іоанн. 10, 1—2). Ясно, что Ап. Петръ *дверью* вошелъ во дворъ овчій, а вы нѣтъ, вы—воры и разбойники.

Гончаренко и не заикнулся сказать, что онъ не сравнивалъ Ап. Петра съ собой, и тѣмъ подтвердилъ правильность моего взгляда, не сталъ онъ и возражать на мое разъясненіе, а прочиталъ всю притчу, даже и съ объясненіемъ (ст. 1—16), усиленно подчеркивая слово наемникъ, а потомъ въ упоръ и спрашиваетъ меня: а вы пастырь добрый?

— Да, говорю, я дверью вошелъ во дворъ овчій, санъ священника получилъ чрезъ епископское рукоположеніе.

Среди баптистовъ промелькнуло оживленіе. Въ нѣсколько голосовъ они сказали: «священники были въ ветхомъ завѣтѣ!» А. Гончаренко потребовалъ вычитать изъ Евангелія, гдѣ сказано, чтобы намъ называться священниками.

— „Напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1, 6). Апостоль Павелъ, говорю, свидѣтельствуетъ, что Тимошеей получилъ даръ Божій, даръ священства чрезъ его рукоположеніе.

Гончаренко и другіе баптисты кричатъ: «вы прочитайте, гдѣ вы называетесь священниками?»

— Слушайте, что Ап. Павелъ пишетъ Тимошеею: „Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14). Видите, Ап. Павелъ передалъ Тимошеею чрезъ рукоположеніе даръ священства. Поэтому мы и называемся священниками

Отвѣтомъ остались какъ бы довольны, даже и Гончаренко, который немедленно сталъ требовать отъ меня отвѣта на неразрѣшенный еще мною вопросъ. Скажите, крещены ли вы по вѣрѣ?—говорилъ онъ.

— На этотъ вопросъ я вамъ сейчасъ отвѣчу, а вы не перебивайте меня, слушайте.

Господь въ ветхомъ завѣтѣ говорилъ:

„Обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу; и сіе будетъ знаменіемъ завѣта между мною и вами. Восьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ мужескаго пола“ (Быт. 17, 11—12)“.

Голоса: «Намъ не читай ветхозавѣтное, читай изъ Евангелія».

— Слушайте, говорю, слова Ап. Павла:

„Въ немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ перукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи“ (Колос 2, 11—12).

По ученію Ап. Павла, обрѣзаніе ветхозавѣтное было какъ бы прообразомъ крещенія. Въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзывали младенцевъ.

— А гдѣ сказано объ этомъ въ Евангеліи?—слышатся вопросы.

— Самъ Иисусъ Христосъ, объясняю, былъ обрѣзанъ въ восьмой день (Лук. 2, 21). Если же нужно было обрѣзывать ветхозавѣтныхъ младенцевъ въ восьмой день, то въ новомъ завѣтѣ крестить ихъ не только позволительно, но даже и необходимо, потому что Господь сказалъ: „если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“.

Гончаренко: Я спрашиваю васъ: по вѣрѣ ли вы крещены?

— Я крещенъ по вѣрѣ своихъ родителей и воспріемниковъ, бывшихъ людьми несомнѣнно вѣрующими.

— Прочитайте изъ Евангелія тѣ мѣста, на основаніи которыхъ у васъ крестятъ младенцевъ по вѣрѣ воспріемниковъ.

Я читаю: „Тогда Иисусъ сказалъ ей (хананеянкѣ) въ отвѣтъ: о, женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ“ (Мѡ. 15, 28). Видите, какъ Господь исцѣлилъ дочь хананеянки по вѣрѣ ея матери.

— Здѣсь ничего не говорится о воспріемникахъ, заявляютъ баптисты.

— Теперь я прочитаю вамъ о воспріемникахъ.

„И пришли къ Нему съ расслабленнымъ, котораго несли четверо... Иисусъ, видя вѣру ихъ, говоритъ расслабленному: чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои“ (Мр. 2, 3 и 5). Вотъ вамъ, друзья мои, ясное доказательство, что Господь принимаетъ вѣру и принесшихъ расслабленнаго. Также Онъ принимаетъ вѣру и приносящихъ ко крещенію младенцевъ, называемыхъ нами воспріемниками.

Гончаренко.—Въ Евангеліи нѣтъ о воспріемникахъ.



Я. Мы должны смотрѣть не на букву только, но и на духъ Писанія (2 Кор. 3, 6; Римл. 2, 29).

Гончаренко. — А если принесутъ младенцевъ безъ воспріемниковъ?

Я. Это вопросъ праздный, пустой. Теперь вы лучше выясните, что мы спасаемся одной вѣрой, безъ добрыхъ дѣлъ.

Гончаренко. — Вы отрицаете значеніе вѣры.

Я. Напрасно вы такъ говорите. Значенія вѣры въ дѣлѣ спасенія я несколько не отрицаю, о чемъ и въ началѣ бесѣды высказалъ, а теперь снова скажу словами Ап. Павла: „Безъ вѣры угодить Богу невозможно“ (Евр. 11, 6). Но моя бесѣда идетъ о томъ, что въ дѣлѣ спасенія добрыя дѣла имѣютъ одинаковое значеніе съ вѣрой. Какъ безъ вѣры невозможно угодить Богу, такъ же нельзя спастись и безъ добрыхъ дѣлъ; ибо наше тѣло безъ духа мертво; такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва есть.

Баптисты потребовали, чтобы имъ предоставлено было право говорить. Я согласился. Тогда Гончаренко снова повелѣ рѣчь о превосходствѣ баптистовъ надъ православными въ нравственномъ отношеніи. По его словамъ, православные погрязаютъ въ порокахъ, особенно въ пьянствѣ, тогда какъ баптисты живутъ трезво. Православные нарушаютъ всѣ десять заповѣдей, а баптисты нѣтъ.

Я спрашиваю его: — Вы-святые?

Гончаренко. — Какъ же я скажу, что святой, когда читаю слова Давида: «я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя» (Пс. 50, 7).

Я. Ап. Іаковъ пишетъ: «всѣ мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3, 2). Ну, а вы согрѣшаете или нѣтъ? — отвѣчайте.

Гончаренко. — Какъ же я скажу, что не согрѣшаю? Святой Іоаннъ Богословъ говоритъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истинны нѣтъ въ насъ“ (Іоанн. 1, 8).

Слушатели вздохнули свободно: они почувствовали,

что Гончаренко своимъ сознаниємъ въ грѣховности уничтожилъ всю свою праведность: въ бочку меду, по пословицѣ, попала ложка дегтю. Но Гончаренко не унывалъ и попрежнему безпощадно укорялъ православныхъ за нарушение всѣхъ десяти заповѣдей закона Божія.

Когда окончилъ онъ свою рѣчь, я сказалъ ему: Ваши слова—слова древняго фарисея, который говорилъ: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю; даю десятую часть изъ всего, что приобретаю“. Но что говоритъ Господь?— „Не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. 7, 1). И св. Ап. Павелъ пишетъ: „Кто ты, осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ или падаетъ. И будетъ возстановленъ; ибо силенъ Богъ возставить его“ (Римл. 14, 4).

И мы видимъ, какъ православные христіане, пользуясь текущими днями поста, по призыву св. Церкви, очищаютъ души свои покаянiемъ, получая прощение грѣховъ чрезъ пастырей, Христомъ поставленныхъ, и даже вкушая самое Тѣло и самую Кровь Іисуса Христа въ таинствѣ причащенія и чрезъ то соединяясь со Христомъ, какъ члены съ главою, какъ вѣтви съ лозою, тогда какъ вы, баптисты, подобно фарисеямъ, пребывая въ гордости, въ самообольщеніи, хотя и согрѣшаете, но отъ грѣховъ не очищаетесь въ таинствѣ покаянiя, ибо не имѣете и самаго таинства, а главное—не вкушаете Тѣла и Крови Іисуса Христа и тѣмъ лишаете себя надежды на спасеніе (Іоанн. 6, 53), а вкушаете простой хлѣбъ и простое вино, что можетъ дѣлать каждый на доброе здоровье.

А завтра пожалуйста на бесѣду о составѣ Церкви Христовой.

Гончаренко.—Завтра на бесѣду придти мы не можемъ, потому что мы питаемся трудами рукъ своихъ, а жалованья не получаемъ.

Еще въ началѣ бесѣды, читая притчу о добромъ

настырѣ Гончаренко произносилъ слово „наемникъ“ съ особымъ удареніемъ. Тогда я, не желая осложнить и безъ того многопредметной бесѣды, смолчалъ, какъ бы не замѣчая этого подчеркиванья. Но, теперь, когда бесѣда была уже окончена, услышавъ разсужденія его о трудѣ, о жалованьѣ, я сталъ прислушиваться, ожидая отъ него укоризны за взиманіе даяній при требованіи исправленія. Наконецъ онъ произнесъ слово: доходы. Тогда я сказалъ ему: Зачѣмъ вы такъ поступаете? Развѣ вы не знаете, что сказалъ Господь и какъ учили св. Апостолы?

„Трудящійся достоинъ награды за труды свои“ (Лук. 10, 7).

„Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику, берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (1 Кор. 9 13—14).

Гончаренко прочиталъ изъ 11 гл. 1 послан. къ Коринтянамъ (ст. 23—29), гдѣ Ап. Павелъ излагаетъ ученіе о таинствѣ причащенія, но, не имѣя возможности открыто заявить, что причащаться нужно не Тѣломъ и Кровію Іисуса Христа, а вкушеніемъ простого хлѣба и простого вина, въ чемъ и заключается весь вопросъ, сталъ обвинять насъ въ томъ, что вѣрующимъ преподается это таинство въ соединеніи Тѣла и Крови, а не отдѣльно. «Зачѣмъ смѣшиваете вы вмѣстѣ?»—спрашивалъ онъ. Съ своей стороны я говорилъ, что Христосъ на тайной вечери причастилъ однихъ Апостоловъ. Они вкушали сначала Тѣло Христово, а потомъ уже Кровь Его. Премники ихъ служенія, совершители таинствъ и доселѣ причащаются по ихъ примѣру. Прежде и насомые такъ же причащались, но впоследствии, по особымъ обстоятельствамъ, ввели обычай причащать Тѣломъ и Кровію Іисуса Христа одновременно. Здѣсь вопросъ касается не суще-

ства таинства, а способа его преподаванія. Этотъ вопросъ касается лишь порядка, установить который власть церковная можетъ по своему усмотрѣнію, лишь было бы все благообразно и по чину (1 Кор. 14, 40).

Баптисты сдержали свое слово и на слѣдующую бесѣду не явились или, по крайней мѣрѣ, въ собесѣдованіе не вступали. Православные же пришли въ громадномъ количествѣ и прослушали ее весьма внимательно, доказавъ тѣмъ, что имъ ближе интересы духовные, тогда какъ сектанты показали, что они болѣе заботятся о тѣлѣ, чѣмъ о душѣ.

Священникъ *Сергій Толтыгинъ*.

Епархіальный миссіонеръ Владивостокской епархіи.

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ недѣлю 5 В. Поста, 11 марта служилъ литургію въ своей домовоі церкви на Сѣданкѣ.

Всенощное бдѣніе и литургію праздника Входа Господня во Іерусалимъ Архипастыръ служилъ въ Кааедральномъ соборѣ.

---

Въ Великій Четвергъ Владыка служилъ литургію на Сѣданкѣ.

Въ тотъ же день утреню В. Пятка Архипастыръ служилъ въ Соборѣ. Тамъ же Архипастыръ служилъ въ В. Пятокъ вечерню съ выносомъ Плащаницы, причемъ произнесъ вышенанпечатанное слово, и въ 7 час. вечера-утреню В. Субботы, а въ Субботу-литургію. въ 10 ч. д.

---

Въ Соборѣ же Его Высокопреосвященство совершилъ пасхальную заутреню и литургію и въ 5 ч. вечера въ первый день Пасхи вечерню.

---

Во второй, и седьмой день Пасхи Архипастырь служилъ на Сѣданкѣ.

---

Въ Омино воскресенье, 1 апрѣля Владыка совершилъ литургію въ Соборѣ.

---

8 апрѣля Его Высокопреосвященство служилъ литургію на Сѣданкѣ въ сослуженіи миссіонера-архимандрита Аверкія, настоятеля Св.-Троицкаго монастыря игумена Сергія, протоіерея В. Попова и другихъ, причемъ на маломъ входѣ Владыка постригъ въ схиму монаха Архіерейскаго Дома Захарію съ нареченіемъ имени Михайль.

---

Въ первыхъ числахъ мая Архипастырь выѣзжаетъ на Камчатку. По полученнымъ свѣдѣніямъ, Владыку предполагаетъ сопровождать протоіерей о. І. І. Восторговъ, командированный въ Сибирь по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ.

---

Епархіальный наблюдатель школъ ст. с. В. П. Антониновъ 6 апрѣля с. г. съ первымъ сѣвернымъ рейсомъ выѣхалъ на Камчатку.

---

Епархіальный миссіонеръ свящ. о. С. Толпѣгинъ послѣ Пасхи выѣхалъ въ с. Лутковку, гдѣ ведетъ бесѣды съ сектантами. Въ половинѣ мая онъ предполагаетъ устроить рядъ бесѣдъ въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

---

По инициативѣ причта Маргаритовской церкви въ деревняхъ прихода закрыты кабаки, вмѣсто которыхъ открывается магазинъ общества потребителей и сельское кредитное товарищество. Охотно записались въ товарищество сельскіе кулаки и пьяницы. Для заключенія торговыхъ договоровъ съ владивостокскими фирмами и государственнымъ банкомъ командированъ псаломщикъ Иванъ Алексѣевъ, снабженный приходской довѣренностью.

---

## Лѣтопись Камчатскаго Братства.

15 марта состоялось третье въ этомъ году засѣданіе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, на которомъ, между прочимъ, было постановлено:

I. Зачислить въ члены Братства:

A) Почетнымъ попечителемъ коллежскаго ассесора Стефана Денисовича Ростегняева, сдѣлавшаго пожертвованіе въ пользу Братства — 300 р.

B) Почетными членами — потомственного почетнаго гражданина Дмитрія Стефановича Жирнова, Татьяну Николаевну и Александру Ивановну Жирновыхъ, какъ внесшихъ въ Пермскій отдѣлъ Братства по 50 р. каждый и ротмистра Ивана Андреевича Кутырева, также приславшаго на нужды Братства — 50 р.

B) Дѣйствительными членами — штабъ-ротмистра Н. Л. Добровольскаго, коллеж. ассесора Н. Л. Леонтьева, подполковника И. А. Леонтьева, архимандрита Варлаама, протоіерея Михаила Рыжкова, іеромонаха Ювеналія, К. А. Макурина, М. П. Силину, А. Н. Васенина, Е. А. Крупенникову, Т. А. Алину, М. Ф. Кузнецова и А. М. Шотеряеву, какъ сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Братства каждый по 25 руб.

II. Согласно просьбы члена — учредителя Братства О. О. Посиѣлова постановлено выслать три подписанныхъ листа для сбора пожертвованій въ пользу Братства на имя штабсъ-капитана А. Н. Трофимова, штабсъ-капитана О. Ф. Филаретова и поручика В. Н. Кудрявцева.

III. Заслушано письмо почет. попечителя Братства Н. Г. Линдена о заслугахъ діакона Іоанна Виноградова по привлеченію имъ многихъ лицъ въ число членовъ и постановлено означеннаго діакона зачислить въ почетные члены Братства съ выдачею ему знака Братскаго креста 3 ст. и грамоты на него бесплатно.

IV. Отказано въ ходатайствѣ Н. Г. Линдену о зачисленіи 19 чел. нижнихъ чиновъ С.-Петербургской полиціи

и жандармовъ въ дѣйствительные члены Братства, для которыхъ онъ, Линденъ, жертвуетъ за свой счетъ братскіе кресты,—такъ какъ никакихъ заслугъ предъ Братствомъ со стороны представленныхъ лицъ не указано.

V. Заслушано ходатайство Н. Г. Линдена о томъ, чтобы лица, состояція на службѣ по духовному вѣдомству и по полиціи какъ городской, такъ и земской, при желаніи вступить въ члены Братства, вносили бы членскіе взносы въ половинномъ размѣрѣ противъ установленныхъ. Ходатайство это отклонено, такъ какъ уставомъ Братства никакихъ льготъ для поступающихъ въ члены не предусмотрено.

VI. Заслушано письмо Н. Линдена и согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 марта за № 1010, выслано ему, Линдену, 17 знаковъ Братскаго креста на сумму 900 р. въ погашеніе счета Братства, отъ 4 января 1911 г., съ тѣмъ, чтобы онъ выдавалъ означенные знаки по полученіи за нихъ полной стоимости, а Совѣтъ Братства, по извѣщеніи отъ Линдена, высылалъ таковымъ лицамъ установленныя грамоты на право ношенія знаковъ.

VII. Принята къ свѣдѣнію телеграмма іеромонаха Нестора на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи ему поднести благодаренію устроителю концерта въ Москвѣ въ пользу Братства Малнину—Братскій крестъ первой степени.

VIII. Принята къ свѣдѣнію телеграмма іеромонаха Нестора на имя Его Высокопреосвященства о томъ, что имъ внесено торговой фирмѣ Н. Линденъ 5000 р. въ уплату долга Братства за знаки.

IX. Заслушано письмо отъ владѣльца книжнаго магазина въ Петербургѣ «Вѣра и Знаніе»—Попова о высылкѣ коллежскимъ регистраторомъ Александромъ Владиміровичемъ Пурышевымъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія всего на 75 р. 65 к. Справка: книги

Братствомъ получены. Постановлено: зачислить г. Пурышева въ почетные члены и выслать грамоту на право ношенія знака 3 ст., а самый знакъ выслать, по уплатѣ его стоимости—15 р.

X. Согласно просьбы чиновника съѣзда крестьянскихъ начальниковъ П. А. Реферовскаго высланъ ему подписной листъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства.

XI. Заслушана телеграмма председателя Пермскаго отдѣла Братства о дѣятельности казначея отдѣла іеромонаха Герасима, внесшаго отъ разныхъ лицъ—370 руб и члена отдѣла г. Макурина, также представившаго—100 р. Постановлено: предложить Пермскому отдѣлу высказать сужденіе и дополнительно сообщить Совѣту, собраны-ли указанныя деньги іеромонахомъ Герасимомъ и г. Макуринымъ съ разныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій въ пользу Братства, или-же эти деньги черезъ нихъ поступили въ качествѣ членскихъ взносовъ.

XII. Заслушано сообщеніе о томъ, что отъ священника В. Галича, поступило 32 руб. за книги, проданныя имъ въ пользу Братства, и что кружечнаго сбора—за 1911 г. въ пользу Братства представлено отъ церковей V благочинія—3 руб. 44 коп. и маньчжурскихъ церковей—4 р. 65 к., а всего съ прежде поступившими—55 р. 56 к.

---

## Къ Епархіальному Съѣзду.

Прочитавши въ послѣднемъ №-рѣ Еп. Вѣдомостей „Маленькій дневникъ“ свящ. о. Давыдова, я рѣшился высказать съ своей стороны нѣсколько словъ по поводу нѣкоторыхъ изъ затронутыхъ авторомъ „Дневника“ весьма важныхъ жизненныхъ вопросовъ.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ священника Давыдова на реформу существующихъ епархіальныхъ съѣздовъ съ замѣною ихъ епархіальными соборами, которые должны дѣйствовать по особому „положенію“, я также высказываюсь за созывъ епарх. съѣздовъ и будущихъ



соборовъ *одинъ разъ въ три года*. Будучи съ мотивами о. Давыдова вполне согласенъ вообще, скажу еще и въ-частности, что въ нашей епархіи ближайшій очередной съѣздъ депутатовъ долженъ быть *не въ текущемъ году*, когда почти нѣтъ никакихъ, такъ сказать, животрепещущихъ дѣловыхъ вопросовъ, а въ концѣ января или въ началѣ февраля будущаго *1913 года*.

Самымъ главнымъ мотивомъ къ созыву Епарх. Съѣзда въ 1913 г. является вопросъ объ измѣненіи устава Взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи.

На практикѣ, §§ устава не всегда могли быть примѣнимы къ жизненнымъ требованіямъ участниковъ кассы, а измѣнять этотъ уставъ раньше 3-хъ лѣтъ нельзя, въ 1913-же году оканчивается означенный срокъ, почему съѣзду и предстоитъ поработать надъ этимъ дѣломъ.

Въ уставѣ есть §§, противорѣчащіе одинъ другому. Для примѣра укажу на §§ 110 и 111, изъ коихъ въ 1-мъ говорится: «членскій взносъ, поступившій въ кассу, полностью никогда не возвращается... Пробывшимъ въ кассѣ менѣе 10-ти лѣтъ вкладъ члена кассы *не возвращается совершенно*»; во 2-мъ: «священно-церковнослужители епархіи, какъ обязательные члены кассы, указанными выше обратными вкладами могутъ пользоваться по оставленіи службы въ епархіи».

Итакъ, епархіальный съѣздъ намъ нуженъ въ 1913 году, а затѣмъ уже чрезъ каждые *три года*.

*Иерей.*

---

## На свѣтломъ фонѣ церковно-приходской сельской жизни.

Для меня наступила радостная и долгожданная минута: въ первую недѣлю Великаго поста, по предложенію и разрѣшенію инспектора народныхъ училищъ, въ зданіи Новороссійскаго двух-

класснаго училища М. Н. П. впервые открыты школьныя собесѣдованія и чтенія для народа.

И потому говорю — долгожданная минута наступила, что полтора года тому назадъ я лично хотѣлъ устроить собесѣдованія съ народомъ, но не было званія, аудиторіи для чтенія; правда, было въ селѣ зданіе министерской школы, но оно не могло быть использовано въ виду натянутыхъ отношеній съ учителемъ изъ-за непосѣщенія имъ съ учащимися храма Божія.

На собесѣдованіе собралось множество народа; читанное слушали съ захватывающимъ интересомъ и просили устраивать чтенія въ каждый воскресный день.

По соглашенію съ завѣдующимъ училищемъ, программа чтенія и собесѣдованія намѣчена въ слѣдующемъ объемѣ: Законъ Божій, церковное пѣніе, русская исторія, сельское хозяйство и анатомія человѣка. Чтенія по каждому предмету ведутся лекціоннымъ способомъ, устно, предваряются и оканчиваются пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ, а въ антрактахъ чтеній — пѣніе гимновъ и патриотическихъ пѣсень.

По закону Божию, въ силу необходимости, за недостаткомъ времени (поздно начаты собесѣдованія), приходится ограничиться самымъ главнымъ, самымъ необходимымъ и болѣе доступнымъ пониманію слушателей, а также — всѣмъ тѣмъ, что служить въ настоящее время предметомъ пререканія и спора, какъ-то: соблюденіе праздниковъ, воскресныхъ дней, значеніе постовъ въ христіанской церкви, о храмахъ, общественной и домашней молитвѣ и прочее... Кстати сказать, нѣкоторые изъ прихожанъ просили меня публично доказать изъ Священнаго Писанія, позволительно ли священнику брать за требы, что мной съ охотой было исполнено.

Слѣдуетъ замѣтить, что безъ волшебнаго фонаря чтенія вскорѣ дѣлаются вялыми, скучными и въ концѣ-концовъ безынтересными для деревенскаго слушателя, о чемъ неоднократно приходится сожалѣть; послѣ Пасхи у насъ будетъ школьный волшебный фонарь съ весьма незначительнымъ числомъ картилъ изъ библейской исторіи, коихъ, вѣроятно, какъ разъ хватить на одно-два собесѣдованія; въ этомъ случаѣ я обращаю мысленно свой взоръ

къ отдѣлу братства Воскресенія Христова, что у Покровской церкви города Владивостока, и питаю надежду, что отдѣлъ Братства не откажетъ меня ссудить на время серіей картинъ библейско-н-религіозно-правственнаго содержанія.

Священникъ І. Креминскій.

1912 г. 1 марта.

С. Новороссія.

## „Зачѣмъ такъ рано?“...

Ночь. Она пришла неумолимая, грозная, строгая; пришла ночью, боясь свѣта. Любовно взглянула на обреченную ей и тихо накрыла ее своимъ холоднымъ саваномъ. По слабой, изстрадавшейся груди, тяжело вздымаемой прерывистымъ дыханіемъ, прошла легкая дрожь. Неравная борьба окончилась; жизнь отступила; послѣдній вздохъ; безсознательно открылись чудные глаза, обвели комнату послѣднимъ взглядомъ и.. остановились. Душа, освобожденная отъ своей оболочки, тихо удалилась. Тихо. Тихо и жутко...

\* \*  
\*

Онъ облачается и начинаетъ возгласъ: „Благословенъ Богъ нашъ“. Клубы ладана наполняютъ комнату, и всѣ предметы принимаютъ видъ таинственный, страшный. „Святой Боже“... Раздается въ комнатѣ и тутъ-же рядомъ чье-то заглушенное рыданіе... „Помилуй насъ, Боже...“ говоритъ онъ, но спазма схватываетъ его горло и какой-то туманъ застилаетъ ему глаза. Настаетъ жуткая тишина, а среди нея эти сдерживаемыя рыданія. А онъ всѣми силами старается подавить и спазмы эти, и слезы, и туманъ, застилающій ему глаза; тщетно. Проходитъ минута, другая. „Еще молимся объ упокоеніи души усопшей“... пробуетъ продолжать онъ, но туманъ сгустился окончательно, голоса нѣтъ, и безцѣльно машетъ онъ кадиломъ. Жутко до ужаса. Неудерживаемыя уже рыданія наполняютъ комнату. Клубы ладана окружаютъ этотъ столъ съ нею; напряженно всматривается онъ въ дорогія черты и пытается начать „со святыми упокой...“, но кто-же это держать горло? Кто сдавилъ его до боли и не

отпускаетъ? Напрягая всѣ силы, онъ дѣлаетъ пропускъ и какимъ то чужимъ, незнакомымъ голосомъ начинаетъ: „во блаженномъ усненіи... Страшнымъ усиліемъ воли доходить онъ до словъ „вѣчную память“, но эта вѣчная память не то стоны, не то крикъ души, не то рыданіе... А она лежитъ такая неподвижная, холодная. Страдальческое выраженіе лица ея пронизываетъ его душу, и онъ шатаясь, выходитъ изъ комнаты. Тихо..

\* \* \*

Дѣти еще спятъ. Спать и не знаютъ, а когда узнаютъ, то и не поймутъ. „Мамочку Бозинька взялъ“ скажутъ имъ и это, пожалуй, удовлетворитъ ихъ. Горе еще не коснется ихъ маленькихъ сердечекъ. Наплачутся еще они! Скорбными глазами смотритъ онъ на дѣтей. «Зачѣмъ такъ рано?» думаетъ онъ „*Finita la comedia*“ почему-то приходитъ ему въ мысль, но тутъ-же проносится: вѣтъ, не то... Боже! зачѣмъ-же такъ рано?.. Спите, бѣдныя дѣтки! спите, сиротки!...

Плачутъ колокола, тихо колышутся хоругви, плавно движется гробъ, хмуро глядитъ день. Онъ, шатаясь, идетъ сзади гроба. Не привыкъ онъ такъ ходить. Рука объ руку шель онъ всегда съ нею. Мутными глазами глядитъ онъ на толпу; горло въ тискахъ. О, зачѣмъ эти слезы такъ жгучи?..

\* \* \*

Въ послѣдній разъ встрѣчай и принимай матушку родная церковь! Дайте послѣднее цѣлованіе своей матушкѣ и вы, милые люди! Поцѣлуйте мамочку, дорогія дѣтки! Холодная она? Но это вѣдь послѣдній поцѣлуй. Это вѣдь въ послѣдній разъ. Посмотрите-же на мамочку еще разъ. Еще... Да не плачьте-же хоть вы, господа!...

\* \* \*

Черной пастью смотритъ могила. Готова она принять этотъ бѣлый красивый домъ. Медленно опускается онъ на дно. Ударами молота отдается у него въ головѣ грохотъ кусковъ мерзлой земли, падающей на крышку

гроба. Не плачьте, дѣтки! Бросьте и вы комочекъ мамѣ и.. лучше уйдемъ. Хочется вамъ посмотрѣть, какъ мамочку зарюютъ совсѣмъ? Что-же посмотримъ, но, Боже, какъ больно! Заполнилась холодная пасть. Вотъ и холмикъ. Поклонитесь ему, дѣтки: это все, что осталось отъ вашей мамочки.. Да, да—всегда такъ будетъ. Пойдемъ, дѣтки...

С. Л. Шматовъ.

---

## Разныя извѣстія.

Вѣнчаніе браковъ во дни заговѣнія предъ Филипповскимъ и Петровскимъ постами, а также въ Воскресный день предъ масленицей — мясопустную недѣлю — Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, *дозволено*, въ случаѣ безпрепятственности во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, безъ предварительнаго разрѣшенія самимъ священникамъ, но только непосредственно послѣ литургіи и не позднѣе вечера. (Ряз. Еп. Вѣд.).

---

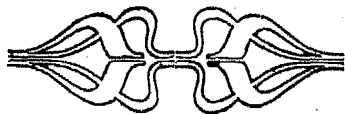
**Льготы для паломниковъ.** Министерство Путей Сообщенія увѣдомило холмское епархіальное начальство о послѣдовавшемъ разрѣшеніи на *дезплатную* перевозку въ вагонахъ 3 и 4 класса по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ отъ станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ Холмской епархіи, до станціи Кіевъ и Рудня-Почаевская, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, крестьянъ-паломниковъ Холмской епархіи, отправляющихся въ Кіевъ и Почаевъ для поклоненія святынямъ, въ сопровожденіи руководителей. Дѣйствіе сего разрѣшенія вступаетъ съ 8 марта и продолжится до 31 декабря. Всего будетъ перевезено 950 человекъ.



## Содержаніе №№ 7-8.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Актъ Ревизіонной Комиссіи. 3. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя (продолженіе).

**Часть неофициальная.** 1. Слово въ Великій Цытокъ. 2. Памяти Архіепископа Николая Японскаго (окончаніе). 3. Беседа съ баптистами. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Лѣтопись Камчатскаго Братства. 6. Къ епархіальному съѣзду. 7. На свѣтломъ фонѣ ц. пр. жизни. 8. „Зачѣмъ такъ рано?“ 9. Разныя извѣстія.



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 6 апрѣля 1912 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».