

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

№ 40.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* діаконская вакансія при церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда, псаломщику церкви села Раменья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміру Лебедеву 24 сентября; *уволены* за штатъ: священникъ церкви села Климатина, Мышкинскаго уѣзда, Михайль Виноградовъ 11 сентября и діаконъ церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда, Константинъ Вышеславовъ 24 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ псаломщики *перевей*: села Шурскола, Ростовскаго уѣзда, Теодоръ Смирновъ къ церкви села Спасъ-Ярыжницъ, Ярославскаго уѣзда, села Спасъ-Ярыжницъ Михайль Корсунскій къ церкви села Шурсколь, Ростовскаго уѣзда; Царевиче-кладбищенской г. Углича церкви Николай Казанскій къ церкви села Воздвиженскаго,

Мышкинскаго уѣзда; первые двое—отъ 27 сентября, а послѣдній—отъ 29 сентября; *назначены* испр. долж. псаломщика: при церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Ярославской дух. семинаріи Николай Мансветовъ и при церкви села Воскресенскаго въ кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, псаломщикъ сынъ Ѳеодоръ Ширяевъ, оба отъ 27 сентября; *уволень* за штатъ псаломщикъ церкви села Уславцева, Ростовскаго уѣзда, Евгений Лебедевъ 22 сентября; *утверждены* въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1911 года: къ церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій Лестеньковъ вмѣсто отказавшагося отъ сей должности крестьянина Андрея Турова; къ церкви села Богословскаго въ Сосновцахъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Василий Шибаевъ и къ церкви села Семеновскаго, того же Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ермоловъ; всѣ трое—отъ 20 сентября.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертванія.** Его Превосходительство, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ и сенаторъ, Алексѣй Петровичъ Роговичъ пожертвовалъ 1000 руб. на предметъ построения Горѣловскаго храма, Мологскаго уѣзда; кромѣ того, отъ Ярославскаго купца Дмитрія Евдокимовича Гордѣва, на сей же предметъ получено 500 рублей; по Рыбинскому уѣзду: въ церковь села Еремѣйцева мѣщаниномъ гор. Мышкина Семномъ Алексѣевымъ Самсоновымъ пожертвовано свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 2927—118 въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а  $\frac{1}{100}$ -ты поступали въ пользу причта за вѣчное поминаніе родственниковъ жертвователя; въ церковь села Никольскаго, что въ Задубровѣѣ крест. дер. Котлова Евдокимомъ Антоновымъ Парфентьевымъ пожертвованъ одинъ билетъ Государственной 4% ренты за № 09707-мъ во 100 рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта поименованной церкви за вѣчное поминаніе рода жертвователя; въ церковь села Христорожественскаго на Черемхѣ священникомъ оной Александромъ Виноградовымъ пожертвованъ  $4\frac{1}{2}$ % билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 08845-мъ въ 300 рублей съ тѣмъ, чтобы

проценты со 100 руб. поступали въ пользу церкви Христорожденской, а съ 200 рублей въ пользу причта оной за вѣчное поминовение Александры и ея родственниковъ; на содержаніе причта церкви села Старопетровскаго, Пошехонскаго уѣзда, получень 4 $\frac{1}{2}$ % билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2224-мъ сторублеваго достоинства Коммисіи погашеніе долговъ на вѣчный вкладъ отъ священника погоста Васильевскаго на Талицѣ, Угличскаго уѣзда, Александра Ильинскаго; крестьяниномъ Петропавловской волости, дер. Малой Михалевки Андреемъ Ивановичемъ Тяжеловымъ внесена 4% Государственная рента во 160 руб. за № свид. 17067 серіи 125 съ купономъ по 1-е марта 1909 года, послѣ снохи своей вдовы Неонилы Дмитревой Тяжеловой на вѣчное поминовение съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу церкви и причта по равной части.

**Церковныя кражи.** Въ ночь на 27 августа совершена была кража во Всѣхсвятской кладбищенской гор. Мологи церкви. Обстановка кражи слѣдующая. Церковный сторожъ Швецовъ, явившійся въ половинѣ четвертаго часа утра 27 августа, заявилъ мѣстному благочинному, что въ церкви были воры, что лѣвое (съ сѣверной стороны) окно алтаря разломано и причтовые деньги украдены. Швецовъ прибавилъ, что все это случилось не болѣе часа тому назадъ, что въ три часа его разбудилъ другой сторожъ, которому послышался звукъ разбитаго стекла. Пройдя внутреннимъ ходомъ съ паперти на колокольню, сторожа ударили раза четыре въ будничный колоколь, но пробить настоящей набать побоялись, чтобъ не встревожить гражданъ, равно побоялись и выйти изъ храма и обойти его. Только въ четвертомъ часу, когда стало нѣсколько свѣтать, Швецовъ рѣшился бѣжать къ о. благочинному. Явившись на кладбище, благочинный засталъ у взломаннаго окна церковнаго старосту, съ его служащими. У окна лежалъ деревянный ящикъ отъ братской кружки, въ которомъ на днѣ лежалъ серебряный гривенникъ; рядомъ съ ящикомъ валялся старый опорокъ; по другую сторону ящика выложены были въ одну кучу ломти насбираннаго хлѣба. Наружная рама окна сломана, 3 стекла выбиты, въ рѣшеткѣ посредствомъ ваги, длиною аршина 4, толщиною вершка 2 $\frac{1}{2}$ , и хомута сдѣлано отверстіе, чтобъ пролѣсть не тучному человѣку. Во внутренней рамѣ разбито стекло и раскрыта форточка. Войдя въ храмъ, благочинный вмѣстѣ со старостою и его спутниками увидѣли,

что сундуки, стоявшіе одинъ на другомъ за конторкой старосты, разставлены по полу. Одинъ изъ сундуковъ, хотя онъ и небылъ запертъ и ключъ находится въ самомъ сундукѣ, взломанъ сбоку. Въ сундукѣ этомъ находились старыя принадлежности ризницы. Другой сундукъ, съ утварью изъ старокладбищенской церкви, не тронуть. Ящики изъ старостиной конторки всё выдвинуты. Взломъ сундука и старостиной конторки произведенъ какимъ-то тупымъ орудіемъ, вродѣ толстаго гвоздя. По осмотрѣ оказалось, что изъ старостинскаго ящика украдено бумажками, серебромъ и мѣдью около 20 руб., при чемъ часть мѣды оставлена. Главная металлическая касса, находившаяся въ глубинѣ конторки, осталась нетронутою. Въ алтарѣ лѣтняго храма братская кружка, помѣщавшаяся въ деревянной тумбѣ, взломана и изъ нея вынуть ящикъ, который найденъ на улицѣ съ 10 копѣйками. Изъ кружки похищено бумажками, серебромъ и мѣдью около 30 рублей. Кромѣ сего украденными оказались старыя сосуды, хранившіеся вмѣстѣ съ священными одеждами внизу кіоты Божіей Матери, помѣщающейся въ правомъ углу алтаря, стоящіе около 50 руб.; остальные священные предметы были цѣлы и на своихъ мѣстахъ. О происшествіи тотчасъ же дано знать полиціи.

Въ ночь на 3-е сентября была совершена кража изъ церкви села Малаго Ильинскаго. Кража совершена была такимъ образомъ: воры провертѣли дверь и сдѣлали отверстие во входной церковной двери, чрезъ которое и проникли въ церковь. Здѣсь отбили замки у большого сундука, въ которомъ хранился маленькій сундучекъ съ деньгами. У этого сундучка воры также отбили замокъ и похитили хранившіеся въ немъ деньги, кромѣ билетовъ на вѣчныя вклады, которые были оставлены. Денегъ похищено 348 рублей. Деньги припасены были для расчета съ губ. архитекторомъ и съ рабочими въ кирпичномъ заводѣ. Все остальное въ церкви оставлено нетронутымъ. Воры вышли изъ церкви тѣмъ же самымъ отверстиемъ. Кража обнаружена мѣстнымъ священникомъ въ 6 ч. утра. Немедленно дано было знать о кражѣ мѣстной полиціи, которая энергично и производитъ разслѣдованіе.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Покровскаго въ Буньковѣ, Данил. у. . . . .	564	692	65	1398	612	16	имѣется	2 член.
При ц. с. Климотина, Мышкинскаго уѣзда . . . . .	1728	1907	36	—	1244	2	нѣтъ	5 член.
При ц. с. Шуморова, Мологск. у. . . .	1167	1392	36	178	1063	53	имѣется, но малоудобн.	3 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
Въ с. Воскресенскомъ въ Блудовѣ, Даниловск. у. . . . .	956	791	41	2169	715	70	нѣтъ	3 член.
Въ с. Спасскомъ на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда . . . . .	695	1098	58	1360	2002	10	имѣется	5 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При Успенской глэдб. церкви г. Пошехонья . . . . .	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член
При ц. с. Вольскаго погоста, Рыбин. уѣзда . . . . .	752	843	56	1122	1048	41	имѣется	3 член.
При ц. с. Дмитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда . . . . .	900	1053	47	—	804	12	нѣтъ	5 член.
При Благовѣщенской церкви города Ростова. . . . .	151	174	5	1126	1086	—	нѣтъ	2 член.

При ц. с Уславце- ва, Рост. уѣзда . .	323	351	41	242	609	25	нѣтъ	2 член.
При Царевск. кл. г. Углича церкви .	—	—	—	—	867	8	имѣется	2 член.

## СПИСК И

### лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

#### Духовная Семинарія.

Ректоръ семинаріи протоіерей Николай Алексѣевичъ Дороватовскій, 40 лѣтъ, сынъ діакона изъ Костромской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1894 г. 1 сентября 1894 г. законоучитель Митавскаго реальнаго училища; 26 сентября 1894 г. священникъ, 27 сентября 1895 г. Рязанскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 14 мая 1899 г. возведенъ въ санъ протоіерея; 2 декабря 1899 г. смотритель Рязанскаго духовнаго училища; 10 іюля 1902 г. предсѣдатель Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 13 августа 1904 г. инспекторъ Ярославской духовной Семинаріи; 19 августа 1906 г. ректоръ той же семинаріи. Имѣеть набодренникъ, фіолетовыя скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Надежинъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губер., кандидатъ Московской дух. Академіи 1885 г. 10 октября 1885 г. преподаватель св. писанія Волинской духовн. Семинаріи, 14 августа 1886 г. того же предмета Тамбовской дух. Семинаріи, 15 мая 1898 г. инспекторъ Тамбовской дух. Семинаріи, 16 августа 1902 г. смотритель Данковскаго дух. училища, 16 октября 1906 г. инспекторъ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

#### Преподаватели.

1) Св. Писанія статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Тугариновъ 56 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи,

кандидатъ Московской духовной Академіи 1880 г. 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 1 октября 1883 года преподаватель Св. Писанія въ Ярославской дух. Семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

2) Того же предмета Леонидъ Петровичъ Порошковъ, 26 л., сынъ діакона Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора, кандидатъ Киевской духов. Академіи 1906 г. 30 сентября 1906 г. преподав. Св. Писанія въ парал. классахъ Ярослав. дух. Семинаріи.

3) Церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Соболевъ, 51 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской Академіи 1882 года. 21 іюля 1882 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Вологодской духовной семинаріи; 28 сентября 1890 года преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской духов. Семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

4) Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій Евзигнеевичъ Суслоновъ, 47 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской духов. Академіи 1885 г. 19 ноября 1885 г. помощ. инспектора Ярославской духовной Семинаріи, 24 февраля 1887 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

5) Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, неимѣющей чина, Димитрій Ѳеодоровичъ Соколовъ, 26 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губер., кандидатъ Московской дух. Академіи 1907 г. 23 іюля 1907 г. преподаватель означенныхъ предметовъ Ярославской духовной Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

6) Исторіи всеобщей и русской статскій совѣтникъ, Александръ Геннадіевичъ Котельскій, 43 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1890 года. 11 марта 1891 г. преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духов. семинаріи; 28 мая 1903 года преподаватель исторіи всеобщей и русской въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 й степени и св. Анны 3 ст.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, стат. совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Дмитревскій, 49

лѣтъ, сынъ священника Ярославской епарх., кандидатъ Московской духовной Академіи 1886 года. 27 марта 1887 года учитель приготовительнаго класса Ярославскаго духовнаго училища; 16 августа 1887 года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ярославской духовной Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 и 2 ст.

8) Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики статскій совѣтникъ Михайль Петровичъ Троицкій, 52 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1882 г. 14 августа 1882 года преподаватель греческаго языка въ Уфимской духов. Семинаріи; 11 декабря 1883 года преподаватель русской словесности съ исторіею литературы въ той же семинаріи; 17 марта 1889 года преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духовной Семинаріи; 11 марта 1891 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степени.

9) Русской словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ Парійскій, 41 года, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1891 года 11 марта 1892 года помощникъ инспектора Ярославской духовной Семинаріи; 4 октября 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковныя кражи; вакантныя мѣста.—Списки служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

---

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 40.

№ 40.

Поученіе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ и въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича 5-го октября.

*«Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ, у Господа просимъ».*

Человѣкъ—существо ограниченное и слабое. При всемъ своемъ, иногда очень высокомъ, образованіи далеко не всегда можетъ онъ сказать, что идетъ по прямому пути, что онъ не споткнется въ жизни и что онъ не нуждается въ руководителяхъ. Развѣ мы не знаемъ, что и самые сильные люди, самые ученые иногда ошибаются въ своихъ мысляхъ, сужденіяхъ, спотыкаются и въ жизненномъ пути. Зная нашу слабость и ограниченность нашей души, нашей природы, св. Церковь, какъ добрая мать, вручаетъ насъ съ самой колыбели попеченію и руководству существъ высшихъ насъ, ангеловъ-хранителей нашихъ душъ. Такими ангелами-хранителями являются для насъ не только духи безплотные, предстоящіе предъ Богомъ и окружающіе престоль Царя Небеснаго, но также и свв. угодники Божіи, переселившіеся въ обители небесныя. Каждому христіанину, въ самый день его приведенія подъ кровъ Церкви, когда нарекается ему имя, когда на немъ полагается знамя сына Православной Церкви, даруется, по молитвамъ Церкви и по благодати Божіей, ангель-хранитель—особый покровитель и руководитель изъ горняго, небеснаго міра по пути спасенія. Такимъ образомъ, съ самой колыбели христіанинъ уже имѣетъ себѣ добраго наставника и руко-

водителя въ своей жизни. Долгъ христіанина, его святая обязанность—знать своего ангела-хранителя и искать у него духовнаго общенія и укрѣпленія. Такъ какъ каждому христіанину даруется ангель-хранитель, то никто не смѣетъ жаловаться на то, что онъ оставленъ безъ руководства. Никто не имѣетъ права сказать, что онъ одинъ въ жизни, что онъ безпомощенъ: надъ каждымъ человѣкомъ, тѣмъ болѣе надъ каждымъ христіаниномъ, есть недремлющее, промышляющее око Самого Господа Вседержителя; каждый христіанинъ врученъ Самимъ Богомъ особому руководству и попеченію ангела-хранителя. Пусть только христіанинъ не отгоняетъ отъ себя этого добраго наставника и руководителя своими грѣхами и пороками. Пусть съ благоговѣніемъ припадаетъ христіанинъ къ своему ангелу-хранителю и проситъ у него прощенія въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ, пусть усердно ищетъ у него добраго совѣта и руководства въ жизни, по пути спасенія,—и, несомнѣнно, ангель-хранитель не оставитъ его.

Не достаточно, впрочемъ, только каяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ, искать подкрѣпленія своимъ слабымъ силамъ и надеждамъ и молиться предъ ангеломъ-хранителемъ. Нужно и подражать жизни, пламенной вѣрѣ и служенію ангела-хранителя своего. Подражая служенію своего небснаго покровителя, христіанинъ радуется своего ангела-хранителя. Какъ младшій братъ, какъ доброе дитя, послушное своему старшему руководителю и брату, радуется послѣдняго,—такъ и христіанинъ, кающійся и обращающійся на путь спасенія, подражающій жизни своего ангела хранителя, радуется послѣдняго (Лук. 15, 7) и привлекаетъ милость своего ангела-хранителя. Кромѣ того, самый удобный и легкій для христіанина путь къ достиженію царства Божія заключается въ томъ, что христіанинъ подражаетъ жизни своего ангела-хранителя, того св. угодника Божія, который своимъ служеніемъ, своею жизнію на землѣ угодилъ Богу и тѣмъ достигъ вѣчнаго спасенія.

О, если бы каждый изъ насъ, братіе, хорошо запомнилъ это и, любя своего ангела-хранителя, искалъ у него для себя помощи и руководства! Если бы каждый изъ насъ свято помнилъ о своемъ долгѣ подражать жизни своего небснаго покровителя и руководителя! Тогда и жизнь наша была бы легче. Тогда не страшны были бы для насъ и самыя бѣды и испытанія жизни.

Нынѣ мы празднуемъ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Наслѣдникъ Цесаревичъ—не только надежда и радость своихъ Царственныхъ Родителей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, надежда и всей Россіи. Вся Россія смотритъ очами радости, какъ благополучно возрастаетъ Государь Наслѣдникъ; она смотритъ на него, какъ на опору въ будущемъ и для нашего Государя Императора. Какъ и всякому человѣку, Наслѣднику-Цесаревичу данъ ангель-хранитель, святитель Московскій Алексій. Дивный святитель! Вспомните только, что святитель Алексій, это великое свѣтило русской Церкви, былъ *питателемъ вдовъ, отцемъ сиротъ, помощникомъ скорбящихъ, утѣшителемъ плачущихъ, для всехъ пастыремъ и наставникомъ* (сѣдал. 12 февраля). Онъ и враждующихъ князей, отъ междоусобій которыхъ страдала наша Русь, примирялъ, а бояръ, купцовъ, служилыхъ людей, увѣщевалъ творить судъ и правду, никого не обижать. Дай, Господи, чтобы святитель и чудотворецъ Московскій Алексій и для Государя Наслѣдника Цесаревича явился добрымъ ангеломъ-хранителемъ въ жизни его и будущемъ служеніи русскому Царю и народу! Дай, Господи, чтобы свят. Алексій явился не только хранителемъ жизни, но и вѣрнымъ наставникомъ и руководителемъ ввѣреннаго его великому и святому попеченію Государя Наслѣдника! Дай, Господи, чтобы, по молитвамъ святителя Алексія, Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексій Николаевичъ возросъ на радость и въ помощь своимъ Царственнымъ Родителямъ, во благо и счастье всей Россіи,—чтобы каждый русскій подданный могъ найти въ немъ «отца сиротъ, помощника скорбящихъ, утѣшителя плачущихъ», покровителя и защитника обидимыхъ, злодѣямъ страшнаго, всѣмъ милостиваго!

—Аминь.

Свящ. Н. Шпагинскій.

## Освященіе праваго придѣла въ Петропавловской церкви Ярославскаго кадетскаго корпуса.

5-го сего сентября въ церкви Ярославскаго кадетскаго корпуса торжественно освященъ новый придѣлъ, во имя св. Алексія Митрополита Московскаго, устроенный на щедрый пожертвованія

ризничаго Московскаго Данилова монастыря, іеромонаха Іоакима въ ознаменованіе высокорадостнаго событія рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Чинъ освященія совершаль Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сослуженіи: ключаря кафедральнаго собора, прот. Валентина Розина, Спасо-нагородской ц. прот. Николая Ширяева, іеромонаха Іоакима, мѣстнаго священника Сергія Верещагина и іеромонаховъ Московскаго Данилова монастыря—Діонисія и Пимена, при протодіаконѣ П. Л. Ракобольскомъ.

Божественную литургію въ новомъ храмѣ совершали: Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій, въ сослуженіи упомянутыхъ лицъ. Пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента, священника Василия Зиновьева.—Послѣ запричастнаго стиха, мѣстный священникъ, съ благословенія Архипастыря, произнесъ краткое слово.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ съ канонами св. праведнымъ Захаріи и Елисаветѣ, по случаю корпуснаго праздника и св. Алексію. Предъ возглашеніемъ многолѣтія храмоздателью, свящ. Верещагинъ, получивъ Архипастырское благословеніе прочелъ составленный въ краткихъ, но теплыхъ выраженіяхъ, адресъ о. Іоакиму, подписанный служащими корпуса. Адресъ сей, вложенный въ изящную бархатную, съ соотвѣтствующей надписью на оной, папку, извоили вручить виновнику торжества самъ Высокопреосвященный.

Послѣ Богослуженія, на кадетскомъ плацу происходилъ церковный парадъ и затѣмъ, въ залѣ состоялся годичный актъ, съ чтеніемъ отчета и раздачей наградъ—книгами и похвальными листами успѣшнымъ кадетамъ. Въ отчетѣ, составленномъ и прочитанномъ инспекторомъ корпуса, генераль-майоромъ А. А. Бабченко, было между прочимъ, указано благотворное вліяніе на кадетъ Московскихъ святынь и памятниковъ древности, лично—ими осматрѣнныхъ во время экскурсіи въ Москву. Предъ раздачей экземпляровъ Новаго Завѣта, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ обратился къ кадетамъ съ отеческою рѣчью такого, приблизительно, содержанія: «Дѣти! Вамъ пріятно получать и читать письма дорогихъ для васъ лицъ—родителей и близкихъ родныхъ. Не тѣмъ-ли дорожке для христіанъ должно быть письмо Самого Бога и Господа І. Христа, заключающееся въ Новомъ Завѣтѣ?

Вы еще малы и не знаете большихъ житейскихъ тревогъ. Читайте усердно св. книгу, дабы, когда станете взрослыми, имѣть готовые и утѣшительные отвѣты на всѣ, волнующіе челоуѣка, вопросы!»—

## С Л О В О

въ день освященія праваго придѣла, во имя св. Алексія, Митрополита Московскаго, въ Петропавловской при Ярославскомъ кадетскомъ корпусѣ церкви.

*«Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: небо престолъ Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, или какое мѣсто для покоя Моего? Не Моя ли рука сотворила все сіе?»* (Дѣян. 7, 48—50; Ис. 66, 1. 2).

Нынѣ у насъ совершенно торжественное освященіе новаго храма цѣлымъ сонмомъ священнослужителей, возглавляемыхъ самимъ Архапастыремъ. Между тѣмъ, въ приведенныхъ выше словахъ книги Дѣяній св. апостоловъ говорится, какъ-будто, противъ необходимости рукотворенныхъ храмовъ. Въ настоящее, особенно, время многіе, дѣйствительно, считаютъ жертвы благотворителей на устроеніе вновь созидаемыхъ церквей, по меньшей мѣрѣ, непроизводительными. *«Такъ ли это?»* (Дѣян. 7. 1).

Не смущаясь, слѣдуетъ обратить вниманіе на поводъ къ произнесенію означенныхъ выраженій священной книги. Враждебные св. Архидіакону Стефану іудеи обвиняли его въ хулѣ на святое мѣсто—храмъ Іерусалимскій и на законъ Моисеевъ. Въ своей пространной защитительной рѣчи первомученикъ прямо указалъ, что скинія Моисеева и храмъ Соломоновъ были устроены для Бога, *въ жилище Ему* (2 Парал. 6, 2), и по повелѣнію Божию. Въ то же время св. Стефанъ съ одушевленіемъ исповѣдалъ вседѣйствующее Божіе,—не въ однихъ только рукотворенныхъ храмахъ, согласно съ чтимымъ его же гонителями пророкомъ Исаіей. Такимъ образомъ, обвиненія падали сами-собою; однако, врагами первомученика уже предрѣшена была его смерть.

Итакъ, храмъ, законно освященный, есть «домъ Божій».

Обряды православной церкви при освященіи престола и храма во многомъ напоминаютъ употребляющіеся при совершеніи

таинствъ—крещенія, миропомазанія и причащенія, равно какъ—восточные обычаи при погребеніи. Такъ, омовеніе престола теплою водою служитъ символомъ благодати Св. Духа, согрѣвающей сердца вѣрующихъ. Подобное же значеніе усвоается теплотѣ, вливаемой въ св. чашу предъ причащеніемъ. Безъ освященныхъ воды и мѣра нельзя совершать первыхъ двухъ христіанскихъ таинствъ. «Воскомастихъ», составленный изъ мастики и другихъ ароматовъ, и розовое масло напоминаютъ усердіе женъ мироносицъ къ умершему и погребенному Спасителю. Красное вино указываетъ на кровь Христову, пролитую для нашего спасенія. Крестный ходъ вокругъ храма со св. мощами служитъ знакомъ посвященія этого зданія Богу, дивному во святыхъ своихъ, навѣчно. Обрядъ этотъ особенно знаменателенъ: при семъ Архіерей «образуетъ Христа», возносящагося на небо, къ удивленію ангеловъ вопрошавшихъ другъ друга: *Кто есть сей Царь славы?* (Нов. скрижалъ). Извѣстно же что Христосъ называлъ храмъ *домомъ Отца Своего* (Іоан. 2, 16).

Пастыри древней церкви также всегда смотрѣли на храмъ, какъ на «домъ Божій», жилище Божіе, или видимое небо на землѣ. Напр., небесный покровитель нашего новаго храма—св. Алексій, Митрополитъ Московскій, поучаетъ: «Церковь именуется небомъ: въ ней закаляется агнецъ, Сынъ и Слово Божіе для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется Евангеліе царствованія Божія и Писанія св. апостоловъ; въ ней престолъ славы Божіей, невидимо осѣняемый херувимами» (*Фил. Черн. Жит. св.*). Слѣдовательно, по словамъ св. Алексія, храмъ есть не только «домъ Божій», но и «святилище» и «училище вѣры и благочестія». Посему, «оставивъ всѣ дѣла свои, наставляетъ тотъ же святитель, безъ лѣности собирайтесь на церковную молитву. Не говорите: дома помолюсь. Какъ храмина безъ огня не можетъ нагрѣться отъ одного дыма, такъ и домашняя молитва безъ церковной».

Св. Алексій на самомъ дѣлѣ исполнилъ свое наставленіе. Будучи знатнаго боярскаго рода и даже крестникомъ Великаго Князя Московскаго І. Калиты, онъ могъ бы достигъ высокихъ успѣховъ по службѣ военной или гражданской. Въмѣсто того, на 20-мъ году своей жизни онъ удалился въ монастырь, гдѣ строгими подвигами поста и молитвы приводилъ всѣхъ въ удивленіе.

Ап. Павелъ говоритъ: *Благочестіе на все полезно* (I Тим. 4 8). Живя въ монастырѣ, св. Алексій нашелъ время изучить грече-

скій языкъ и превосходно перевелъ съ подлинника Евангеліе. Это Евангеліе, писанное рукою святителя, донинѣ хранится въ Чудовѣ монастырѣ, въ которомъ почиваютъ его св. мощи и имъ устроенномъ. Вообще, онъ очень заботился о построеніи и возстановленіи храмовъ.

Въ санѣ Митрополита, св. Алексій сталъ истинный ангеломъ хранителемъ Руси: онъ примирялъ удѣльных князей, способствовалъ закрѣплению великокняжескаго достоинства за родомъ «собирателя земли Русской»—Калиты; былъ и «питателемъ вдовъ, отцемъ сиротъ, помощникомъ скорбящихъ, утѣшителемъ плачущихъ, для всѣхъ пастыремъ и наставникомъ» (сл. св. Алексію, сѣдаленъ). Уважали его и грозные татарскіе ханы, не говоря уже о нашихъ князьяхъ и народѣ. «Владыко! воскликнулъ Дмитрій Іоанновичъ Донской, послѣ возвращенія святителя изъ орды и исходатайствованія отъ хана разныхъ милостей, чѣмъ воздадимъ мы тебѣ за труды твои? Ты даришь насъ мирною жизнью!» (С. *Деступись*. Жит. свят.).

Внѣ сомнѣнія, жизнь и дѣятельность св. Алексія достойны всякаго подражанія. Не трудно также видѣть, чѣмъ вы, любезные воспитанники, можете имъ подражать.

Большинство изъ васъ дворянскаго происхожденія; однако будьте внимательны и къ другимъ званіямъ и состояніямъ.

Съ благоговѣніемъ читайте, какъ можно чаще, св. Евангеліе, экземпляромъ котораго снабженъ каждый изъ васъ.

Помните, что имя св. Алексія носитъ Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, еще въ младенчествѣ проявляющій достойные своего ангела задатки. Старайтесь, поэтому, за время своего пребыванія въ семъ учебномъ заведеніи основательно подготовиться къ высокому званію защитниковъ вѣры, престола и отечества.

Не легко строить храмы: съ уваженіемъ относитесь къ «храмоздателю», хотя-бы то былъ смиренный инокъ.

Не напрасно устроятся храмы: со всѣмъ усердіемъ прибѣгайте къ молитвѣ церковной, вѣдая, что Богъ вездѣсущій обитаетъ на землѣ, преимущественно, во святыхъ храмахъ своихъ, хотя и рукотворенныхъ.—Аминь.

Петропавловской при Яр. кад. кор. ц.

свещ. С. Верещагинъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 31-го числа, въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: духовникъ дух. семинаріи, протоіерей Іоаннъ Флоровскій и старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Александроневской при заведеніяхъ земства, церкви священникъ Петръ Массальскій.

Въ тотъ же день и въ той же Чудотворцевской церкви предъ вечернимъ богослуженіемъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѣстомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Сентября 4-го числа послѣ поздней литургіи въ церкви чудотворцевъ Владыка служилъ молебенъ съ акаѣстомъ благовѣрнымъ княземъ Θεодору, Давиду и Константину.

Сентября 5-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, предъ совершеніемъ божественной литургіи въ Петропавловской, при кадетскомъ корпусѣ церкви, совершилъ освященіе храма въ правомъ, южномъ придѣлѣ, во имя святителя Алексія Митрополита Московскаго чудотворца и за тѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ и Преосвященный Епископъ Евсевій совершили здѣсь въ новоустроенномъ придѣльномъ храмѣ первую божественную литургію. Архипастырямъ сослужили: Спаснагородской церкви протоіерей Николай Ширяевъ, законоучитель кадетскаго корпуса, священникъ Сергій Верещагинъ, Московскаго Данилова монастыря іеромонахъ Іоакимъ, законоучитель корпуса священникъ Алексій Левецкій и Московскаго Данилова монастыря іеромонахи: Діонисій и Пимень. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ законоучитель, священникъ Сергій Верещагинъ. \*) По отпустѣ литургіи оба архипастыря съ тѣми же сослужащими служили молебенъ святителю Алексію и св. праведнымъ Захаріи и Елисаветѣ. Въ концѣ сего молебна протодіаконъ возгласилъ многолѣтія: Государю Импера-

\*) Которая и напечатана выше.

тору, Государынямъ Императрицамъ, наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу и Великому Князю Константину Константиновичу и супругъ его, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикіевнѣ, благовѣрнымъ Государѣмъ, Князѣмъ: Іоанну, Гавріилу, Константину, Олегу, Игорю и Георгію Константиновичамъ, благовѣрнымъ Государынямъ, Княжнамъ: Татіанѣ и Вѣрѣ Константиновнамъ и всему Царствующему. Дому; святѣйшему правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Евсеію, Епископу Угличскому со всею богохранимою ихъ паствою; благотворителю святаго храма сего отцу іеромонаху Іоакиму, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіаномъ.—За литургіею и молебномъ присутствовали: генералъ-маіоръ Н. С. Кочура, кадетскаго корпуса: директоръ Іосифъ Онуфріевичъ Латуръ, воспитатели, преподаватели и воспитанники.

Сентября 7-го числа, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ и 14-ю по пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: экономъ іеромонахъ Іоаннъ, Московскаго Данилова монастыря іеромонахъ Іоакимъ и братія Спасскаго монастыря. Въ обычное за литургіею время, іеродиаконъ Спасскаго монастыря Игнатій, Владыкою рукоположенъ въ санъ іеромонаха. За литургіею возносились моленія объ избавленіи отъ «губительнаго язвы» холеры.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ со свитою въ 4 часа дня въ г. Ростовъ и здѣсь въ церкви Рождественскаго женскаго монастыря служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: благочинный, настоятель Боголюбскаго Авраміева монастыря, архимандритъ Германъ, Ростов. Успенскаго собора протоіерей Александръ Пречистенскій, Вознесенской церкви протоіерей Василій Ивановскій и мѣстный священникъ Іоаннъ Ржевскій.

## ТОРЖЕСТВО

освященія новаго зданія больницы въ селѣ Воцажниковѣ Ростовскаго уѣзда.

9-го сентября этого года въ селѣ Воцажниковѣ Ростовскаго уѣзда, на другой день храмоваго праздника, было торжественно освящено новое зданіе для больницы.

Больничное зданіе представляетъ изъ себя красивый, большой двухъэтажный каменный домъ съ громадными окнами, дающими массу свѣта. Домъ построенъ на землѣ крестьянъ села Воцажникова, уступленной послѣдними въ количествѣ нѣсколькихъ десятинъ Воцажниковскому благотворительному Обществу. Въ нижнемъ этажѣ зданія помѣщаются квартиры медицинскаго персонала (кромѣ доктора), кухни, прачечная и пр.; во второмъ этажѣ—на одной сторонѣ широкий, свѣтлый корридоръ, на другой—палаты для больныхъ, при чемъ имѣются отдѣльныя помѣщенія для остро-заразныхъ, сифилитиковъ, для родильницъ, операционная, кабинетъ врача и пр.; въ зданіи проведена вода. Позади главнаго зданія построены службы—баня, погреба и др. Всѣ постройки стоили свыше 20000 руб.; произведены онѣ на средства Воцажниковскаго благотворительнаго Общества, графа С. Д. Шереметьева (лѣсные матеріалы) и при пособіи Ростовской Уѣздной Земской Управы. Послѣ литургіи, которую совершалъ мѣстный протоіерей І. Е. Срѣтенскій въ сослуженіи священника церкви села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, Н. Ширяева и двухъ о. діаконовъ, начался, при участіи многочисленныхъ богомольцевъ, крестный ходъ въ зданіе больницы, находящееся въ концѣ села противъ кладбищенской церкви на бойкой дорогѣ въ Борисоглѣбскія слободы; по приходѣ въ зданіе больницы и совершеніи малаго водоосвященія, все зданіе было окроплено св. водой. Когда о. протоіерей обходилъ со св. водой зданіе больницы, мѣстный хоръ подъ управленіемъ учителя Соловьева недурно исполнилъ нѣсколько концертовъ. Затѣмъ мѣстный уроженецъ (с. Вески) врачъ Ростовской Уѣздной Земской больницы В. И. Ивановскій произнесъ блестящую по формѣ и содержанію импровизированную рѣчь, въ которой изложилъ исторію возникновенія въ селѣ Воцажниковѣ восемь лѣтъ тому назадъ земской больницы, исторію ему хорошо из-

вѣстную, такъ какъ онъ нѣкоторое время былъ завѣдующимъ этой больницей; изложилъ, затѣмъ исторію постройки и новаго зданія, при чемъ имъ было подчеркнуто то обстоятельство, что больница въ селѣ Вошажниковѣ обязана своимъ существованіемъ исключительно неутомимой энергіи о. протоіерея І. Е. Срѣтенскаго, по мысли котораго она была открыта восемь лѣтъ тому назадъ въ домѣ пожертвованномъ графомъ Шереметьевымъ по просьбѣ того же о. протоіерея; а такъ какъ это зданіе, приспособленное для другихъ цѣлей, не было удобно для больницы, то о. протоіерей съ первыхъ же дней ея открытія былъ занятъ мыслью о постройкѣ новаго больничнаго зданія, которое соотвѣтствовало бы всѣмъ современнымъ требованіямъ, какія предъявляются наукой къ этимъ постройкамъ. По словамъ г. Ивановскаго мысль эта вполнѣ осуществлена съ постройкой новаго больничнаго зданія, которому должны позавидовать не только такія села какъ Вошажниково, но даже и города, какъ напр. Ростовъ.

На торжествѣ освященія присутствовали, кромѣ г. Ивановскаго, Ростовскій уѣздный предводитель дворянства и предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, мѣстный земскій начальникъ и др. лица.

Были получены привѣтственныя телеграммы отъ графа С. Д. Шереметьева, врача Богданова и др. лицъ.

### Прогрессъ и нравственность \*).

Въ наукѣ и обществѣ твердо укоренилась мысль о непрерывномъ прогрессѣ человѣчества.

Что такое прогрессъ?—Прогрессъ въ переводѣ съ латинскаго значить шагъ впередъ. Когда говорятъ о прогрессѣ человѣчества, то полагаютъ, что послѣднее, чѣмъ больше старѣетъ, тѣмъ дальше идетъ по пути развитія при непрерывно продолжающемся совершенствованіи культуры въ области матеріальной, духовной и соціальной.

Попытаемся разобраться въ понятіи непрерывнаго прогресса человѣчества.

Прежде всего—можно ли говорить о прогрессѣ *всего* человѣчества?—Извѣстно, что и въ настоящее время есть пламена, стояція на сту-

\*) Съ нѣкоторыми выводами автора этой статьи нельзя согласиться, но фактическая ея сторона заслуживаетъ полнаго вниманія. Ред.

пени первобытной культуры—съ примитивными орудіями каменнаго вѣка, съ крайне бѣдными, безъ письменности языками, съ фетишизмомъ въ дѣлѣ религіи, съ людоѣдствомъ въ жизни общественной. Въ дѣбряхъ Африки, Австраліи и Полинезіи немало подобныхъ дикихъ племенъ.

Такимъ образомъ теорія прогресса не приложима ко всему человѣчеству. Но не можетъ ли она найти свое оправданіе въ отношеніи какой-нибудь расы?

И на это предположеніе приходится отвѣчать отрицательно. Не говоря уже о томъ, что чистыхъ (не смѣшанныхъ съ другими) расъ нѣтъ, какой же изъ трехъ, по установившемуся въ наукѣ дѣленію, бѣлой, желтой или черной можно отдать предпочтеніе въ дѣлѣ прогресса? Конечно—бѣлой? Въ лицѣ семитовъ она занимала господствующее положеніе въ средней Азійи и Египтѣ, создавъ извѣстныя культуры, а въ лицѣ арійцевъ достигла высшаго культурнаго расцвѣта въ Европѣ и Америкѣ. Казалось бы, всѣ данныя за пальму первенства бѣлой расы. Но вотъ, только во второй половинѣ XIX столѣтія на сцену всемірной исторіи выступила желтая Японія и въ періодъ времени меньше полувѣка сдѣлала такіе гигантскіе шаги въ развитіи, что можетъ дать точку отправленія для мысли о преимущественной способности къ прогрессу желтой расы: разныя открытія и изобрѣтенія до пресловутыхъ шимозъ включительно, прогрессивную силу которыхъ испытали и въ уровень съ которыми ничего не могли противопоставить въ недавней войнѣ представители бѣлой расы—русскіе; всеобщее народное образованіе, какого не достигло еще ни одно государство Европы, съ такимъ количествомъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, которое равняется суммѣ подобныхъ заведеній, составившейся изъ слагаемыхъ по всей Европѣ; наконецъ, успѣхи парламентаризма безъ тѣхъ безобразій, которыя по газетнымъ сообщеніямъ такъ обычны въ западно-европейскихъ парламентахъ, все это и многое подобное даетъ ли основаніе къ превозношенію бѣлой расы надъ желтою, хотя другіе представители послѣдней и находятся еще въ дикомъ состояніи?

Но, можетъ быть, теорія прогресса, если не въ цѣлой расѣ, то въ жизни нѣкоторыхъ ея представителей, въ лицѣ извѣстныхъ народовъ находить свое осуществленіе?—Факты исторіи рѣшительно отрицаютъ это положеніе: что осталось отъ всемірной ассирійской монархіи и ассирійскаго

народа, нѣкогда стоявшаго во главѣ бѣлой расы?—Самое имя его исчезло съ лица земли. И если отъ ассирійцевъ сохранились хоть ископаемые памятники, свидѣтели ихъ былой культуры, то съ гибелью царства аттековъ въ Мексикѣ погибла и вся ихъ культура отъ варварской руки испанцевъ. Палъ и самъ «вѣчный» Римъ. На сценѣ всемірной исторіи гибли великіе народы и государства: достигнутый тѣми и другими прогрессъ не обезпечилъ имъ существованія.

Пойдемъ далѣе въ уясненіи вопроса о непрерывномъ прогрессѣ. Нельзя ли понимать его въ томъ смыслѣ, что жизнь извѣстнаго народа, государства непрерывно развивается до извѣстнаго предѣла, и хотя само оно гибнетъ, другое, возникающее на его развалинахъ, или сосѣднее продолжаетъ движеніе по пути прогресса?

Но и въ жизни одного и того же народа мы встрѣчаемъ періоды регресса и упадка. Такъ за разцвѣтомъ, въ V в. до Р. X. греческаго искусства послѣдовалъ его упадокъ. Въ Римѣ за золотымъ вѣкомъ литературы слѣдовалъ серебряный, а за этимъ—мѣдный. И нельзя сказать, что у народовъ—побѣдителей, усвоившихъ культуру побѣжденныхъ, продолжалось прогрессивное ея развитіе: напр., греческая литература и особенно искусство всегда оставались недосягаемыми образцами для Рима. Да и во всемірной литературѣ можетъ ли, напр., эпосъ какого-нибудь народа поставленъ быть въ уровень съ Гомеромъ? Даже въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ вѣковъ, представлявшихъ болѣе или менѣе благопріятную почву для общенія европейскихъ народовъ на поприщѣ духовной культуры, приблизился ли кто изъ драматурговъ къ Шекспиру?

Точно также не находимъ непрерывнаго прогресса и въ нравственной сферѣ: въ эпоху софистики замѣтно нравственное паденіе греческаго общества вообще и, въ частности, аѳинскаго. Въ Римѣ въ періодъ наибольшаго внѣшняго могущества и золотого вѣка литературы въ I-мъ столѣтіи до Р. X. бросается въ глаза постепенное разложеніе нравовъ. А вотъ примѣръ и изъ исторіи христіанской церкви: христіане первыхъ трехъ вѣковъ среди самыхъ жестокихъ гоненій, при скудныхъ образовательныхъ средствахъ, характеризуются по своей жизни—какъ общество святыхъ, а затѣмъ, когда христіанство стало господствующей религіей Римской имперіи и христіанская литература дала обильные и пышные цвѣты въ IV вѣкѣ, начинается разложеніе церковной дисциплины и

паденіе нравовъ среди христіанскаго общества, особенно въ просвѣщенныхъ центрахъ Византіи.

Факты исторіи побуждаютъ сдѣлать подобные выводы и о жизни общественной. Въ частности, въ области экономической институтъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ въ Римской имперіи смѣнился колонатомъ—арендою, а въ послѣдующее время колонны—фермеры становятся на положеніе крѣпостныхъ. Подобное явленіе наблюдалось и въ жизни германцевъ и славянъ: у насъ свободный хлѣбопашецъ былъ прикрѣпленъ къ землѣ и съ потерєю Юрьева дня мало-по-малу превратился въ крѣпостного.

Въ сферѣ правовыхъ отношеній дѣло обстояло не лучше. Одно образованіе тѣсно замкнутыхъ кастъ въ Индіи среди арійцевъ свидѣтельствуетъ о томъ, что совершавшаяся въ Индіи въ теченіи тысячелѣтій въ сферѣ соціально правовыхъ отношеній эволюція отнюдь не говоритъ о прогрессѣ. А положеніе колонновъ въ Римской имперіи, которые *постепенно* становились безправными и, погибая отъ грабежа и насилія со стороны бюрократіи, добровольно закрѣпощались крупнымъ, сильнымъ по своему вліянію, помѣщикамъ, предпочитая, по словамъ Сальвіана, быть свободными подъ видомъ рабовъ, чѣмъ рабами подъ видомъ свободы? И это въ государствѣ съ его знаменитыми кодексами гражданскаго права! Не лучше было и въ средневѣковой Европѣ, гдѣ послѣ Карла Великаго правовыя отношенія дошли къ началу XIV в. до «кулачнаго» права!

Не видимъ непрерывнаго прогресса и въ соціально-политической жизни. Такъ, въ Афинахъ аристократическую республику смѣнила демократическая съ доступомъ для самыхъ низшихъ слоевъ гражданъ ко всѣмъ высшимъ должностямъ: по выраженію Еврипида, народъ царствовалъ ежегодно смѣнявшимися очередями,—сначала по избранію, а затѣмъ былъ проведенъ высшій демократическій принципъ—занятія должностей по жребію, и демократія превратилась въ охлократію—господство толпы. А какое это было господство, можно судить по нѣсколькимъ фактамъ: по неблагонадежности былъ казненъ великій патріотъ Сократъ, послѣдоваль печальный исходъ Пелопонезской войны и самая свобода Афинской политіи была продана за золото Филиппу Македонскому. То же видимъ и въ Римѣ. Республика, установившая къ концу IV в. равноправіе патриціевъ и плебеевъ, въ I вѣкѣ до Р. X. постепенно переходитъ къ

диктатурѣ, которая въ лицѣ Суллы съ его безчеловѣчными проскрипціями и массовыми казнями политическихъ противниковъ попираетъ начала всякаго права и справедливости. Затѣмъ на смѣну республики выступаетъ имперія сначала въ формѣ принципата, съ призракомъ прежнихъ формъ управления, но съ постепеннымъ суженіемъ правъ *seatus populi que romanı*: съ Тиверіа комиціи теряютъ свои избирательныя права по отношенію къ должностнымъ лицамъ—магистратамъ, а затѣмъ и законодательныя, такъ что *lex regia de imperio Vespasiani*—царственный законъ о верховной власти, по толкованію юристовъ Гаія и Ульпіана, предоставлялъ верховную законодательную власть принципсу—императору помимо сената и комицій. Далѣе принципатъ переходитъ въ бюрократическую монархію, при чемъ сенатъ изъ совѣщательнаго органа, какимъ былъ въ періодъ принципата, становится при Константинѣ Великомъ, при наличіи государственнаго совѣта въ формѣ совѣта министровъ,—простымъ декорумомъ. Перенесемъ мыслью въ средніе и новыя вѣка: феодальная монархія уступила мѣсто сословной, послѣдняя—абсолютной, достигнувъ своего апогея во Франціи въ лицѣ Людовика XIV, но затѣмъ абсолютную монархію смѣняетъ конституціонная 1789 г. на основѣ знаменитой деклараціи правъ человѣка и гражданина, а съ паденіемъ королевской власти организуется ультра-республиканскій конвентъ со всеобщей подачею голосовъ (совершеннолѣтними мужчинами), съ широко-вѣщательными словами о всеобщемъ политико-соціальному равенствѣ и съ страшнымъ господствомъ террора въ лицѣ комитетовъ «общественнаго спасенія» и «общественной безопасности». А далѣе конвентъ смѣняетъ буржуазная директорія, послѣднюю—консульство, граничащее съ диктатурой, переходящей въ имперію въ лицѣ Наполеона Бонапарта съ его знаменитой централизаціей. Думаемъ, этихъ фактовъ достаточно для доказательства того, что соціально-политическая жизнь народа не всегда идетъ путемъ прогресса.

Факты исторіи не даютъ основанія утверждать, что народы—побѣдители усваиваютъ культуру побѣжденных и продолжаютъ ея развитіе. Сколько примѣровъ того, что даже матеріальная культура, болѣе доступная для усвоенія, и та переживала періоды упадка и даже гибели. Такъ среди войнъ исчезла съ лица земли пригація древняго Египта и Вавилонія, своими остатками возбуждая удивленіе просвѣщенныхъ европейцевъ.

Подобнымъ образомъ пышная культура средней Азіи, представлявшей цвѣтущій садъ, орошаемый массою искусно проведенныхъ арыковъ, руками монголовъ превращена въ пустыню. Такимъ же образомъ поступали и европейцы: достаточно припомнить варварскіе отношенія побѣдителей христіанъ Пиринейскаго полуострова къ маврамъ и ихъ культурѣ.

Мы не будемъ разбирать теорій непрерывнаго прогресса, конструируемыхъ отвлеченно, съ тенденціознымъ подборомъ историческихъ фактовъ, въ родѣ гегельянской, которая, выставивъ положеніе о прогрессивно-послѣдовательномъ воплощеніи абсолютнаго духа на Востокъ, въ Грецію, Римъ и Германію, мѣриломъ цивилизаціи признавала прогрессъ въ сознаніи свободы, какъ будто германцы въ этомъ отношеніи представляютъ высшій моментъ воплощенія абсолютнаго духа! Подобныя теоріи страдаютъ общимъ недостаткомъ—онѣ доказываютъ и притомъ тенденціозно прогрессъ идей, а не человѣчества. Остановимся на болѣе обобщающей теоріи Ранкэ. Непрерывный прогрессъ человѣчества онъ видитъ въ великихъ духовныхъ тенденціяхъ, особо развивавшихся и господствовавшихъ въ извѣстныя эпохи, въ которыя слабѣютъ, какъ бы замираютъ другія тенденціи, характерныя для предшествовавшихъ эпохъ. Съ этой точки зрѣнія паденіе, напр., искусства въ Греціи въ IV в. до Р. Х., не свидѣтельствуетъ будто бы о регрессѣ, потому что въ этомъ вѣкѣ обнаружилась тенденція новой эпохи—эллинизация варваровъ. Эта теорія Ранкэ не можетъ служить подтвержденіемъ теоріи непрерывнаго прогресса. Вѣдь были эпохи упадочныя и такого же характера были и господствовавшія въ нихъ тенденціи, свидѣтельствующія не о прогрессѣ, а регрессѣ. Самыя названія эпохъ говорятъ объ этомъ, напр., «эпоха упадка и паденія Западной римской имперіи»: въ чемъ тутъ видѣть господствующую тенденцію?—Естественно, въ разложеніи Рима. Иль, быть можетъ въ его варваризаціи, въ великомъ переселеніи народовъ, въ зарожденіи новыхъ варварскихъ государствъ? Въ чемъ же тутъ прогрессъ? Или, напр., названіе эпохи: «возрожденіе наукъ и искусствъ» развѣ не говоритъ о высокомъ уровнѣ раннѣйшей—античной культуры, возродившейся послѣ продолжительнаго упадка? Возьмемъ эпоху феодализма и рыцарства: какую бы въ нее ни вкладывали тенденцію—а ихъ можно указать нѣсколько съ правомъ называться господствующими—едва-ль хоть одну

можно признать дѣйствительно прогрессивною, если при ея господствѣ самая эпоха оставила тяжелый слѣдъ въ жизни народовъ.

Если, несмотря на вышеприведенные факты, въ тайникахъ вашей души копошится убѣжденіе, что прогрессъ существуетъ, то, очевидно, вы смѣшиваете прогрессъ человѣчества съ прогрессомъ человѣческой культуры, а это далеко не одно и то же.

Какъ человѣкъ переживаетъ пору младенчества, отрочества, юности, молодости, зрѣлости, старости и дряхлости, такъ подобное переживаютъ народы и образуемые ими государства. Порѣ физической и духовной зрѣлости человѣка предшествуетъ періодъ роста съ отклоненіями, задержками и болѣзнями, причемъ одинъ организмъ обнаруживаетъ большую жизнѣдѣтельность, другой—меньшую, одинъ оказывается сильнѣе, другой слабѣе въ борьбѣ за существованіе, одинъ стойко выдерживаетъ ее продолжительное время, другой скоро падаетъ и гибнетъ подъ ея бременемъ,—такъ и въ жизни народовъ: бываютъ, какъ мы видѣли, періоды задержки и регресса въ зависимости отъ разныхъ неблагопріятныхъ условий, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ, кроющихся въ организмѣ самаго народа, почему одни народы развиваются быстро, другіе—медленно, одни гибнутъ, не успѣвъ расцвѣсть, другія достигаютъ поры зрѣлости и, какъ отдѣльные лица, одни быстро старѣютъ, дряхлѣютъ и исчезаютъ съ лица исторіи, другіе долго пребываютъ въ порѣ мужества и силы. Не всякій человѣкъ умираетъ безслѣдно,—иной еще при жизни дѣлится прибрѣтенными богатствами съ своими близкими, родными и знакомыми, которые становятся наслѣдниками оставшагося послѣ его смерти состоянія,—такъ подобное совершается и въ жизни народовъ: одинъ, болѣе молодой, нерѣдко является совладѣльцемъ другого въ дарахъ культуры, въ періодъ его дряхлости прибираетъ къ своимъ рукамъ достояніе ослабѣвшаго сосѣда, а иногда и грабежемъ захватываетъ чужое добро, причемъ, конечно, немало гибнетъ послѣдняго непроизводительно отъ руки жестокаго хищника. Народъ отъ народа заимствуетъ и наслѣдуетъ тѣмъ или инымъ путемъ культуру, причемъ какъ человѣкъ, въ зависимости отъ уровня своего развитія, обставляетъ свою жизнь сообразно своимъ вкусамъ, такъ и извѣстный народъ пользуется многовѣковымъ опытомъ человѣчества въ формахъ культуры матеріальной, духовной и соціальной.

Итакъ, хотя культурный прогрессъ не связанъ непрерывно ни съ расою, ни съ извѣстнымъ народомъ и даже въ предѣлахъ существованія послѣдняго идетъ не по прямой линіи, но съ задержками и отступленіями, смѣняясь иногда регрессомъ, потому что, не говоря уже о культурѣ духовной и соціальной, даже въ области матеріальной культуры, орудіемъ которой служитъ техника, бывають періоды упадка, тѣмъ не менѣе выработанныя формы культуры, съ гибелью однихъ народовъ, обыкновенно не исчезаютъ безслѣдно, но усваиваются другими, выступающими на сцену исторіи. Изъ сокровищницы культуры позднѣйшія поколѣнія черпають опытъ раннѣйшихъ поколѣній, присоединяють къ нему свой, хотя и не всегда производительный, и передають въ наслѣдство и поученіе новымъ поколѣніямъ. Такъ культурныя формы становятся достояніемъ человѣчества, поскольку оно приобщается къ культурѣ въ лицѣ племенъ и народовъ, которые, умудренные опытомъ человѣчества, быстро проходятъ стадіи культурнаго развитія. Японія въ короткое время усвоила отъ европейцевъ блага матеріальной культуры и во многомъ воспользовалась дарами культуры духовной и соціальной. Въ частности, напр., отъ теократической монархіи Японія меньше, чѣмъ въ полстолѣтіе сдѣлала переходъ къ конституціонному парламентаризму, между тѣмъ какъ западно-европейскіе народы только въ теченіи многихъ вѣковъ достигли этой политической формы.

Такимъ образомъ культурный прогрессъ имѣетъ экстенсивный характеръ, такъ какъ все большее и большее число народовъ и государствъ, и, слѣдовательно, все больше и больше количество населенія земного шара приобщается къ высшимъ формамъ культурной жизни; вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіе тысячелѣтій развиваются и формы культуры, особенно матеріальной благодаря усовершенствованію техники. Въ общемъ болѣе и болѣе усиливается прогрессъ въ познаніи человекомъ природы и господствѣ надъ нею. Но вотъ вопросъ: что этотъ прогрессъ даетъ человѣку? Вѣдь съ словомъ прогрессъ неразлучно мыслится понятіе совершенствованія. Итакъ, есть ли данныя въ жизни человѣчества, чтобъ между прогрессомъ и совершенствованіемъ человѣчества (*Humanität*) поставить знакъ равенства?

Если прогрессъ культуры состоитъ въ развитіи формъ жизни, то совершенствованіе человѣчества—въ развитіи силъ человѣческаго существа,

и такъ какъ челоѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то мѣриломъ совершенствованія служить степень тѣлеснаго здоровья, опредѣляемая по статистикѣ среднимъ предѣломъ жизни, и уровень нравственности, оцѣниваемый по статистикѣ количествомъ преступленій. Формы могутъ быть совершенны, но это не будетъ залогомъ того, что люди, жизнь которыхъ воплощается въ этихъ формахъ, совершенствуются. Рѣшеніе извѣстнаго вопроса Ж. Ж. Руссо отнюдь не является парадоксальнымъ: въ менѣе культурныя эпохи нравы были грубы и тѣмъ не менѣе нравственность стояла на высокой ступени, и если даже ее оцѣнивать съ точки зрѣнія обыденной морали: чистоты семейныхъ узъ, уваженія чести ближняго, права собственности и т. п. Между тѣмъ вмѣстѣ съ прогрессомъ въ области просвѣщенія замѣчается паденіе нравственности. Такъ въ Афинахъ вѣкъ софистики и распространенія образованія въ широкихъ слояхъ общества былъ и временемъ упадка семейныхъ и гражданскихъ добродѣтелей. Въ Римѣ вмѣстѣ съ распространеніемъ греческаго образованія во II вѣкѣ до Р. X. усиливается и паденіе нравовъ, несмотря на широкое распространеніе образованія общезвѣстна жестокость и безстыдство языческаго императорскаго Рима, съ его кровавыми забавами, гоненіями на христіанъ и развратомъ, перешедшимъ границы вѣроятія, ставшимъ какъ бы нормальнымъ состояніемъ общества, доказательствомъ чего служатъ произведенія поэта Марціала: написанныя прекрасными по формѣ, звучными стихами и посвященныя то цезарю (Коммоду), то его супругѣ, то «чистымъ» дѣвамъ, они откровенно говорятъ о самыхъ ужасныхъ извращеніяхъ и главнымъ образомъ такимъ циничнымъ языкомъ, что не только не могутъ быть переведены на русскій языкъ, но даже переданы въ отдаленномъ перифразѣ. Подобное и въ средневѣковой Европѣ: въ эпоху возрожденія науки въ Италіи наблюдалось все усиливавшееся паденіе нравственности. И въ современномъ челоѣчествѣ болѣе или болѣе развивается и распространяется незнаніе или образованіе, какъ двигатель культуры, но знаніе, вопреки ученію Сократа, не есть добродѣтель, не находится въ непосредственной связи съ ней, а скорѣе въ отношеніи обратно пропорціональномъ: чѣмъ культурнѣе становится челоѣчество, тѣмъ оно дальше отклоняется отъ совершенствованія. Вѣдь по платью нельзя судить о челоѣкѣ: какъ прекрасно сшита, по послѣдней модной картинкѣ, одежда, благообразная наружность, изящныя манеры и безукоризненное приличіе

не служатъ ручательствомъ внутренней добропорядочности, но подъ этою безупречною внѣшностью можетъ скрываться нравственное чудовище, такъ и по красивымъ формамъ современной жизни нельзя судить о совершенствованіи человѣчества, — напротивъ, статистикой учитывается его упадочное состояніе: средній предѣлъ жизни въ наиболѣе культурныхъ государствахъ Европы значительно понизился, и число преступленій прогрессируетъ съ замѣтной быстротой. Гдѣ же тутъ прогрессъ человѣчества? Очевидно, есть прогрессъ культурныхъ формъ жизни, но это не прогрессъ человѣчества, — скорѣе оно переживаетъ эпоху регресса въ физическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Любовь, какъ активная и связующая сила, болѣе и болѣе исчезаетъ изъ соціальной жизни. Альтруизмъ замѣненъ утилитаризмомъ съ принципомъ пользы, какъ стимуломъ частной и общественной жизни, т. е. принципомъ эгоизма, получившимъ себѣ философское обоснованіе у Ницше, который христіанскую религію любви называетъ религіей рабовъ, непригодной для «гордаго» человѣческаго духа, находящаго себѣ удовлетвореніе въ безпощадно эгоистичномъ господствѣ надъ слабыми. Такова одна изъ послѣднихъ «высшихъ» формъ въ области духовной культуры. Очевидно, мы возвращаемся къ временамъ греческой софистики, — какой же это прогрессъ? Провозглащенный Ницше принципъ «сверхчеловѣческой» морали, нашедшій себѣ большое число приверженцевъ въ культурныхъ слояхъ современнаго человѣчества, какъ нельзя болѣе подтверждаетъ истину не о прогрессѣ, но о совершенствованіи, а о регрессѣ человѣчества, возвращающагося въ своихъ взаимоотношеніяхъ къ тѣмъ временамъ, которыя Цицеронъ характеризовалъ фразой *homo homini lupus est* — человѣкъ въ отношеніи къ человѣку — волкъ, хищный, плотоядный, не останавливающийся передъ тѣмъ, чтобы растерзать подобнаго себѣ. Современное человѣчество доросло до удивительной формы мира — «вооруженнаго», на непрочное поддержаніе котораго идетъ почти половина государственныхъ доходовъ; при высшихъ формахъ соціальной культуры развивается борьба труда и капитала, порождающая новый, болѣе тягостный видъ рабства — экономическаго на мѣсто пережитого — крѣпостного; при увеличивающемся не по днямъ, а по часамъ господствѣ человѣка надъ внѣшней природой, сопровождающемся усиленіемъ ея производительности, непомѣрно растетъ пролетаріатъ, и культурному человѣчеству все тяжелѣе и тяжелѣе ста-

новится жить: оно вмѣсто радости бытія испытываетъ его горечь и въ непереносимой борьбѣ за существованіе жаждетъ вѣчнаго забвенія, о чемъ свидѣтельствуетъ болѣе и болѣе повышающійся процентъ самоубійствъ.

Такимъ образомъ культурный прогрессъ, основывающійся на развитіи и распространеніи знанія въ широкомъ значеніи этого слова, не есть прогрессъ человечества въ смыслѣ его совершенствованія; напротивъ, онъ ведетъ къ ослабленію тѣлесной жизнеспособности и душевной устойчивости, не доставляя въ тоже время внутренняго самоудовлетворенія, что замѣчено еще древнимъ мудрецомъ—Соломономъ, по выраженію котораго—кто умножаетъ познанія, тотъ умножаетъ скорбь, «томленіе духа», т. е. разочарованіе \*). («Оренб. Еп. Вѣд.»).

*С. Никольскій.*

### Иноепархіальныя свѣдѣнія.

По вопросамъ церковнаго богослуженія. Архіепископъ Волынской Антоній въ своей пастырской бесѣдѣ по вопросамъ богослуженія говорить:

Людямъ самолюбивымъ, а особенно молодымъ, свойственно показывать пренебреженіе ко всему, что они мало понимаютъ, а свои частныя преимущества выставляютъ на видъ, какъ самое цѣнное въ жизни. Вотъ въ этомъ-то печальномъ свойствѣ человѣческаго духа, а кроме того, разумѣется, въ лѣности, а иногда и въ порочности, заключается причина пренебрежительнаго отношенія многихъ духовныхъ лицъ къ святымъ, возвышеннымъ и умилительнымъ церковнымъ молитвословіямъ и священнодѣйствіямъ. Между тѣмъ не свысока мы должны взирать на всѣ эти установленія Церкви, т. е. Св. Духа, а со смиреннымъ благоговѣніемъ не исправителями ихъ должны мы себя мыслить, а учениками, и притомъ учениками мало подготовленными, плохими.

\*) Изъ удачно скомбинированныхъ авторомъ данныхъ исторіи ясно вытекаетъ, что постепенное совершенствованіе отдѣльнаго человѣка и цѣлой націи зависитъ всецѣло отъ устойчивости религіозно-нравственныхъ началъ и крѣпости патриотизма. Ред.

18 и Будучи мальчикомъ-гимназистомъ, я слѣдилъ за установленіями священныхъ службъ и настолько хорошо усвоилъ себѣ различныя чиноположенія, что еще въ 16—17 лѣтъ отъ роду училъ новопоставленныхъ архіереевъ (по ихъ желанію) различнымъ богослужбнымъ дѣйствіямъ. Затѣмъ не переставалъ интересоваться изученіемъ Божіихъ службъ студентомъ, монахомъ, ректоромъ; я еще съ молодости считался среди высшего духовенства знатокомъ церковной службы по преимуществу; и однако мнѣ приходилось много вновь узнавать, совершенствоваться и исправляться даже тогда, когда я былъ епархіальнымъ архіереемъ. Видите-ли, достолюбезные отцы и братіе, какая это сложная наука. И какая полезная для души, прибавлю я. Безъ вниманія, безъ умиленія почти невозможно совершать службу, если совершать ее по Уставу: неспѣшное чтеніе, пѣніе священныхъ стихирь, благоговѣйныя, уставныя поклоны, правильный неспѣшный крестъ,—все это само по себѣ отрываетъ душу отъ земли, влечетъ ее къ небу, смиряетъ сердце, сосредоточиваетъ мысли на предметахъ Божественныхъ. Напротивъ, произволъ въ общественной молитвѣ даже богомольнаго священника постепенно вводитъ въ прелесть, т.-е. въ духовное самообольщеніе, научаетъ интересоваться народъ не службой, а своею личностью, дѣлаетъ его не предстоятелемъ молитвы, а актеромъ, какъ это бываетъ у ксендзовъ. Такой священникъ велитъ пропускать назидательное пѣніе и чтеніе на клиросѣ потому, что ему скучно бездѣйствовать, но за то отвратительно вытягиваетъ свои возгласы, вставляетъ безъ нужды въ службу какой-нибудь безграмотный акаѳистъ, опускаетъ боговдохновенныя святоотеческія стихиры, лишь бы побольше самому фигурировать предъ народомъ и т. п. Это прелесть тщеславія. Другая прелесть крайней обособленности (индивидуализма) въ молитвѣ, когда священнослужитель взираетъ на общественное богослуженіе, какъ на будто бы только для него лично существующее. Это часто бываетъ съ іереями-великороссами: они пренебрегаютъ словами Апостола: *ты хорошо благодаришь, но братъ твой не назидается* (1 Кор. 14, 17). Я именно имѣю въ виду тѣхъ священниковъ, которые всю сущность богослуженія полагаютъ въ поминовеніи живыхъ и умершихъ и большую часть утрени и дитургіи копошатся у жертвенника, не слѣдя за службой и не слушая ея, а бормоча про себя въ продолженіе трехъ часовъ и болѣе: «Марью, Дарью, Симеона и пр.» Другіе читаютъ до-

вольно усердно въ алтарѣ каноны къ Св. причащенію, а сами и ухомъ не ведутъ, какой канонъ и какъ исполняется на клиросѣ.

Хорошо дѣлають тѣ священники, которые еще въ пятницу или субботу днемъ пересмотрятъ съ ксаломщикомъ и регентомъ всю службу по Октоиху и Минеи или по Тріоди, укажутъ сочетаніе тропарей на вечернѣ, утрени и литургіи, велятъ провѣрить на спѣвкѣ наступающей гласъ Октоиха и Минеи, да по возможности разъяснятъ пѣвчимъ на спѣвкѣ, а то и всѣмъ мірянамъ на утрени затруднительныя выраженія въ irmosaхъ, стихирахъ и тропаряхъ.

Вѣрьте, что паства съ гораздо большимъ интересомъ будетъ слушать это разъясненіе, нежели слушали ваши товарищи, когда учились въ семинаріи. Потребуйте хотя бы у студентовъ семинаріи перевода молитвъ: Свѣте тихій, Иже херувимы, Правило вѣры, Волною морскою, Любите убо намъ и т. п., наиболѣе извѣстныхъ всякому пѣснопѣній, и очень немногіе изъ вашихъ собесѣдниковъ сумѣютъ это исполнить.

Да, отцы и братіе, учить и учиться надо благочестію православному. Безъ этого невозможно возгрѣвать вѣру и любовь въ прихожанахъ, безъ этого условія священникъ не есть руководитель ко спасенію, но «мѣдъ звеняща или кимваль звяцай». («Сввр. Обзор.»).

## Разныя извѣстія.

☉☉ Панихида по И. С. Тургеневѣ. Въ 25-ю годовщину кончины И. С. Тургенева на Волковомъ кладбищѣ совершены заупокойная литургія и панихида, которую совершалъ преосвященный Владиміръ, епископъ кронштадтскій. За богослуженіемъ присутствовали родственники покойнаго писателя, представители города, журналисты, артисты, учащіеся и масса молящихся. По окончаніи заупокойной литургіи началось служеніе панихиды. Вся масса молившихся сплошнымъ тѣснымъ кольцомъ сгруппировалась около дорогой могилы. Памятникъ бытъ сплошь покрытъ вѣнками. Крайне живописную картину представляла живая гирлянда цвѣтовъ—дѣти Тургеневской школы съ букетиками въ рукахъ.

При возглашеніи вѣчной памяти хоромъ митрополичьихъ пѣвчихъ и хоромъ учащихся, всѣ собравшіеся опустили на колѣни. По окончаніи панихиды дѣти городскихъ школъ усыпали могилу букетами и цвѣтами. Воспитанницы ремесленныхъ классовъ графини Паниной прибыли

на кладбище съ пѣвцами и возложили ихъ къ подножью бюста И. С. и на могилу его. Городской голова, возлагая вѣнокъ отъ городского общественнаго управления, сказалъ на могилѣ И. С. Тургенева нѣсколько прочувствованныхъ словъ.

••• **Новый кружокъ духовенства въ Петербургѣ.** Взамѣнъ распавшагося кружка столичнаго духовенства, извѣстнаго подъ названіемъ «32-хъ», образуется новый подъ названіемъ «Кружокъ пастырства», намѣревающийся издавать и свой спеціальныи духовный органъ.

••• **Первый классъ Курской духовной семинаріи съ начала предстоящаго учебнаго года переводится въ Курское духовное училище** и будетъ находиться въ ближайшемъ завѣдываніи Правленія этого училища. Въ этотъ классъ будутъ приниматься только дѣти тѣхъ родителей, которые живутъ въ уѣздахъ: Курскомъ, Обоянскомъ—въ первыхъ четырехъ благочинническихъ округахъ, Старо-Оскольскомъ—въ первомъ и третьемъ округѣ, въ Щигровскомъ, Тимскомъ и Фатежскомъ.

••• **Архангельское Епархіальное Начальство отъ 19 августа 1908 года за № 547 приказало:** въ виду полезности для причтовъ, особенно сельскихъ приходовъ епархіи, имѣть въ своемъ распоряженіи домашнія аптечки съ медикаментами необходимыми для подачи первой врачебной помощи, рекомендовать чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ епархіи, мужскимъ и женскимъ монастырямъ приобрести на церковныя и монастырскія средства непосредственно изъ сѣвернаго или другого аптекарскаго магазина домашнія аптечки стоимостью 15 руб. (Влад. Еп. Вѣд.).

**Во Флоровской, Мышкинскаго у., женской школѣ** кройки и шитья свободна вакансія старшей учительницы. Желаящія занять эту должность подають прешенія (до 15 окт.) на имя Флоровскаго Приходскаго П-ва чрезъ почт. ст. «Шестихино». Жалованья учительницѣ 160 руб. въ годъ, считая 6½—7 мѣсяцевъ занятій, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и 50 процентовъ съ вырученной суммы за исполненіе частныхъ заказовъ.

**Содержаніе.**—Поученіе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ и въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, 5-го октября.—Освященіе праваго приидѣла въ Петропавловской церкви Ярославскаго кадетскаго корпуса.—Епархіальная хроника.—Торжество освященія новаго зданія больницы въ селѣ Вошажниковѣ Ростовскаго уѣзда.—Прогрессъ и нравственность.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.