

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Августа

№ 15

1915 года.

Содержаніе. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Опредѣленіе Св. Синода.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.—Рапортъ Благочиннаго 2 округа Харьк. уѣзда, священника Сергія Уманцева, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Уставъ Прикарпатскаго Комитета въ г. Харьковѣ.—Списокъ лицъ и учреждений, сдѣлавшихъ пожертвованія на Чугуевскій лазаретъ.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Свя- тѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ удовлетвореніи религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба. **Приказали:** Въ 1913 году Преосвященнымъ бывшимъ Саратовскимъ Алексіемъ возбужденъ былъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ объ открытіи должностей разъѣздныхъ священниковъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ прихожанъ, выселившихся на отруба и хуторскія хозяйства, отстояція отъ приходскихъ храмовъ на значительномъ разстояніи. Святѣйшій Синодъ, удовлетворивъ ходатайство Преосвященнаго Саратовскаго объ учрежденіи двухъ должностей разъѣздныхъ священниковъ для указанной надобности и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду: 1) что возбужденный Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросъ объ учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба, имѣеть общій характеръ и заслуживаетъ особаго вниманія, 2) что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется средствъ для назначенія подлежащаго содержанія для таковыхъ причтовъ, если бы они были учреждены въ епархіяхъ, гдѣ въ нихъ настоптъ особая нужда, и 3) что дѣло о выселеніи крестьянъ на отруба имѣеть ближайшее отношеніе къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, признать благовременнымъ

представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и просить отзыва о томъ, а) не признаетъ ли Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія возможнымъ придти на помощь духовному вѣдомству въ отношеніи содержанія разнѣдныхъ причтовъ и б) въ частности, какую сумму и на какое количество причтовъ, на первое время, въ соответствіи съ настоящимъ положеніемъ дѣла устройства хуторской жизни, Главное Управление находило бы возможнымъ ассигновать въ ближайшее будущее время. На сдѣланное по сему вопросу сношеніе, за Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Товарища Главноуправляющаго, препровождая проектъ представленія въ Государственную Думу объ учрежденіи походныхъ церквей и разнѣдныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія, увѣдомилъ, что, за отсутствіемъ въ распоряженіи какъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія кредитовъ, изъ которыхъ могли бы быть сдѣланы соответственныя ассигнованія на указанную выше надобность, и въ виду крайней важности этого вопроса, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагало бы наиболѣе соответственнымъ внести совместно съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Законодательныя Учрежденія особый законопроектъ объ учрежденіи походныхъ церквей и разнѣдныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія. Согласно приложенному къ вышеупомянутому проекту представленія въ Государственную Думу «Росписанію личнаго состава разнѣдныхъ причтовъ, учреждаемыхъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія», предложено назначить разнѣднымъ причтамъ оклады содержанія—священнику 1.000 руб. и псаломщику 500 руб., съ подраздѣленіемъ этихъ окладовъ на жалованье, столовыя и квартирныя. Между тѣмъ, согласно дѣйствующимъ въ отношеніи содержанія священнослужителей узаконеніямъ, содержаніе причтовъ никогда не раздѣляется на жалованье и квартирныя деньги. Независимо отъ сего возникаетъ вопросъ объ оборудованіи для отрубныхъ участковъ и хуторовъ постоянныхъ походныхъ престоловъ и объ устройствѣ въ хуторахъ передвижныхъ и постоянныхъ школъ церковно-приходскаго типа, для чего требуются средства. По вопросу о кредитѣ на устройство школъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ, что въ настоящее время онъ можетъ назначать денежное пособіе изъ отпускаемаго въ распоряженіе его, въ связи

съ введеніемъ всеобщаго обученія, дополнительнаго кредита лишь церковно-приходскимъ школамъ, включеннымъ въ школьныя сѣти; кредиты же, назначенные на церковныя школы до 19 Іюня 1909 года, разассигнованы по епархіямъ и въ большинствѣ случаевъ закрѣплены за опредѣленными церковными школами. При такихъ условіяхъ Училищный Совѣтъ, хотя и признаетъ учрежденіе передвижныхъ и постоянныхъ церковныхъ школъ на отрубяхъ, въ частности, въ Саратовской епархіи, весьма желательнымъ, но тѣмъ не менѣе не имѣетъ никакой возможности ассигновать потребныя на этотъ предметъ средства. Въслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что вопросъ объ удовлетвореніи религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ, требуется разрѣшить не только въ Саратовской епархіи, а и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, гдѣ, по закону о землеустройствѣ отъ 29 Мая 1911 г. за № 1087 (Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства за 1911 г. № 119), вводится крестьянское хозяйство отрубными участками и хуторами, Хозяйственное Управление признаетъ необходимымъ, предварительно сужденія по настоящему дѣлу, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить циркулярно войти въ ближайшія соображенія по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченія религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ въ ихъ епархіяхъ, и засимъ подробныя свѣдѣнія и свои заключенія по настоящему вопросу представить въ Святѣйшій Синодъ, для дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Обсудивъ все вышензложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести въ свое время въ Законодательныя Учрежденія совмѣстное съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ представленіе объ учрежденіи походныхъ церквей и развѣдныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго исповѣданія, но съ тѣмъ, чтобы въ приложенномъ къ вышеупомянутому проекту «Расписаніи» намѣченные оклады содержанія развѣдныхъ причтовъ (священнику 1.000 руб. и неоломщику 500 руб.) раздѣлены были лишь на жалованье и квартирныя, исключивъ подраздѣленіе ихъ на столовыя, какъ не соответствующее принятому въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ общему раздѣленію содержанія духовенства, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ ближайшія соображенія по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченія религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ

и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно приходскихъ школъ въ ихъ епархіяхъ и засимъ подробныя свѣдѣнія и свои заключенія по настоящему вопросу представить въ Святѣйшій Синодъ, для дальнѣйшаго направленія сего дѣла; о чемъ, для исполненія, въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Юля 6 дня 1915 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Ростовскій.

Секретарь Викторъ Васденскій.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Мая 1915 г. за № 17,605, съ заключеніемъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по поводу создавагося въ настоящее время положенія, при которомъ епархіальные свѣчные заводы, не имѣя времени на отбѣлку воска, вынуждены выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. *Приказали:* Въ означенномъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора изъяснено, что, по обстоятельствамъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ заграницею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчъ, могли бы заблаговременно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Последнее обстоятельство было предметомъ сужденій въ Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, не исключающій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска, природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральный цвѣтъ, аромать и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, посредствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе

отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчѣ несколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей Придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи, и 5) что касается епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы, такъ какъ, съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержаніе воскоблительн. и на бѣленіе воска, съ другой—не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы: воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы, нынѣ затрачиваемые на воскъ одновременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ изъ пчелинаго желтаго воска, но, скорѣе, слѣдуетъ одобрить изготовленіе вѣми епархіальными заводами желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отношеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному приобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярный указъ. Юля 13 дня 1915 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Д. Добромысловъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 20 Юля с. г. за № 224 послѣдовала такая: напечатать съ моимъ заключеніемъ: „съ своей стороны предпочитаю вездѣ молиться при свѣчахъ желтаго воска, издающихъ благоуханіе и напоминающихъ святую старину“.

**Указъ Его Императорскаго Величества Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Сѣнода,**

Синодальному члену, Преосвященному Антонію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 іюня 1915 года за № 6563, по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совместной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи вѣдомства православнаго исповѣданія организаций, преслѣдующихъ ту же цѣль. II, по справкѣ, приказали: опредѣленіемъ отъ 8 апрѣля 1915 г. за № 2585, Святѣйшей Синодъ признать необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предетоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и содержаніи возложить на приходскіе попечительные совѣты, при чемъ въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Съ своей стороны, Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія при содѣйствіи сего Попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ—яслей, въ которые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соответственнымъ имъ возрасту вскармленіемъ, образовало особое совѣщаніе, въ коемъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условия совместной съ вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта названнаго Попечительства, дѣйствительный тайный совѣтникъ Раухфусъ письмомъ, отъ 16 іюня сего года за № 4110, сооб-

шивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ къ дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, такъ и къ учреждениямъ и другимъ благотворительнымъ организациямъ съ предложеніемъ организовать Временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и препроводивъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія Временныхъ Комитетовъ Попечительства, просить о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ Попечительствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго исповѣданія организаций. Полагая съ своей стороны, что присланные въ значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содержащіе въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, могли бы быть разосланы по Духовному Вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и церковно-приходскихъ организаций въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣятельности означенныхъ организаций съ учреждениями названнаго Попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышензложенномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, предавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройства пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить къ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что Попечительство это, поставляя своею главною цѣлю одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе и попечительные совѣты, насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства таковыхъ пріютовъ; 3) что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполне желательными и 4) что полная согласованность

дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія пріютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ пріютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впродъ остается починъ устройства подобныхъ же пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства. Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссийскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устройству, лѣтомъ текущаго года, пріютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ матеріалы, содержащіе въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ Канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 2 дня 1915 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій. Секретарь Викторъ Введенскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 20-го юля 1915 года за № 223 послѣдовала такая: «Конекторію къ свѣдѣнію, листовъ еще не получено. А. А.»

Опредѣленіе Св. Синода.

Отъ 6 марта 1914 года за № 2068, постановлено: разрѣшить подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воннекому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести для усиленія своихъ средствъ денежный сборъ въ церквахъ Имперіи въ 1915 году въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноябля.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священники с. Студенокъ, Изюмск. у., и с. Удовъ, Харьков. у., обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Антонію съ рапортами

о томъ, что церковныя попечительства во ввѣренныхъ имъ приходахъ, желая оказать помощь бѣженцамъ, изъявили согласіе дать пріютъ и пропитаніе нѣсколькимъ семьямъ, вынужденнымъ по обстоятельствамъ военнаго времени оставить свои наслѣженные мѣста. На одномъ изъ рапортовъ упомянутыхъ священниковъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній наложилъ слѣдующую резолюцію: «Священникамъ о. Столяревскому с. Студенокъ, Изюмскаго у., и о. Дикареву с. Удовъ, Харьков. у., объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за братолюбивое вліяніе на приходъ. Желательно, чтобы и другіе приходскіе пастыри подражали ихъ христіанскому дѣланію».

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

I.

Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 іюля с. г. журнальному опредѣленію Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по мисіонерскимъ дѣламъ Консисторія извѣщаетъ о возсоединеніи съ православіемъ слѣдующихъ сектантовъ: а) живущихъ въ приходѣ Вѣхвиевской ц. с. Залиманья, Изюмскаго у., адвентистовъ: Петра Каменоса, жены его Харитины и несовершеннолѣтнихъ ихъ дѣтей: Юанна, Анны и Татіаны; Іоакима Савченко, жены его Маріи и дѣтей ихъ: Павла, Елисаветы, Александра, Анны и Θεодора и вдовы Софіи Каменосъ и дѣтей ея: Анны, Павла, Василія, Гликеріи, Августы и Александра и б) живущихъ въ приходѣ Александро-Невской ц. с. Ново-Славянска, Изюмскаго у., крестьянъ: Іосифа Васильева Крюкова, жены его Александры Ивановой и пятерыхъ малолѣтнихъ ихъ дѣтей; Михаила Иванова Сергіенко, жены его Варвары Герасимовой и трехъ малолѣтнихъ ихъ дѣтей; Θεодора Прокопьева Ярового, жены его Елены Емилиановой и трехъ малолѣтнихъ ихъ дѣтей; вдовы Наталіи Гавриловой Ярошенко; Θεодора Григорьева Шевченко, жены его Іустиніи Моисеевой и сына ихъ Іліи 20 лѣтъ. Группа подъ лит. в возсоединена изъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ.

II.

Харьковская Духовная Консисторія извѣщаетъ, что Его Высокопреосвященствомъ Епархіальный Съѣздъ духовенства въ семь году назначень съ 31-го августа по 7-е сентября.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища, согласно журнальному постановленію, доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій Съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ семь году назначены слѣдующіе предметы: а) Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ. б) Разсмотрѣніе сметы прихода и расхода суммъ по содержанию училища въ 1916-мъ году. в) Разсмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за прошедшій 1914-й годъ. г) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1914-й годъ, а также журналовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета. д) Избраніе одного члена Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. е) Избраніе членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1916 годъ. ж) Другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію предстоящаго Съѣзда духовенства.

Смотритель училища,

Священникъ *Валентинъ Федоровскій*.

Рапортъ Благочиннаго 2 округа Харьк. уѣзда, священника Сергія Уманцева, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Священнослужители вѣреннаго мѣъ округа изъявили желаніе быть членами Прикарпатскаго Комитета и внесли (26 лицъ) деньги семьдесятъ восемь (78) рублей, каковыя, вмѣстѣ съ спешкомъ, имѣю честь почтительнѣйше предетавить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „приношу сердечную благодарность и призываю на жертвователей Божіе благословеніе.

А. Антоній.

27 іюля 1915 г.

Уставъ „Прикарпатскаго Комитета“ въ г. Харьковѣ.

Цѣль и дѣятельность Комитета.

1. Харьковскій Прикарпатскій Комитетъ имѣеть цѣлью оказывать матеріальную и нравственную помощь разоренному русскому населенію Галичины, Буковины и Угорской Руси.

2. Помощь эта должна выражаться: въ сборѣ и посылкѣ бѣдствующему населенію Галичины, Буковины и Угорской Руси пищевыхъ продуктовъ, одежды, денегъ; устроеніи бѣженцевъ изъ названныхъ провинцій на службу или на работы въ Россіи, а дѣтей— въ училища.

3. Второй видъ помощи: благоуукрашеніе православныхъ храмовъ въ названныхъ мѣстностяхъ, какъ вновь устроаемыхъ, такъ и подвергшихся разоренію отъ непріятели; содѣйствіе возстановленію православія среди галицко-русскихъ униатовъ чрезъ разсылку брошюр¹⁾ и поддержку учащагося въ Россіи галицкаго юношества, готовящагося быть служителями церкви; нравственно-просвѣтительная помощь военно-пленнымъ галичанамъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ существующими узаконеніями.

Составъ Комитета. Обязанности Правленія Комитета.

4. Комитетъ имѣеть Предѣдателемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Антонія, а дѣлами Комитета руководить Общее Собраніе его членовъ и Совѣтъ.

5. Членами Комитета могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и сословій, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и подвергшихся ограниченію правъ по суду.

6. Члены Комитета взносятъ ежегодно на цѣли послѣдняго не менѣе трехъ рублей; внесеніе одновременно не менѣе пятидесяти рублей считаются пожизненными членами, а внесеніе не менѣе ста

¹⁾ *Примѣчаніе.* Для этой цѣли Комитетъ пользуется работами Издательской Комиссіи въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, находящейся подъ руководствомъ Архіепископа Харьковскаго Антонія.

рублей или оказавшіе особыя услуги цѣлямъ Комитета считаются почетными членами послѣдняго ²⁾).

7. Совѣтъ Комитета состоитъ изъ двѣнадцати членовъ, изъ коихъ три (въ томъ числѣ секретарь и казначей) назначаются Предсѣдателемъ Комитета, а остальные избираются Общимъ Собраніемъ.

8. Предсѣдатель Комитета созываетъ членовъ въ засѣданія, руководитъ совѣщаніями, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій Комитета, за общимъ ходомъ его дѣлъ и подписываетъ всѣ исходящія отъ Комитета бумаги. Въ случаѣ отлучки Предсѣдатель передаетъ свои права одному изъ членовъ Совѣта, по своему усмотрѣнію.

9. На обязанности Совѣта лежитъ: изысканіе соответственныхъ мѣръ для наиболѣе успѣшнаго выполненія задачъ Комитета и для увеличенія его средствъ; завѣдываніе имуществомъ и капиталами Комитета и возможно частое свидѣтельствованіе ихъ; избраніе членовъ Комитета и предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ Общее Собраніе.

10. Секретарь завѣдываетъ письмоводствомъ по дѣламъ Комитета, составляетъ протоколы засѣданій Совѣта и Общихъ Собраній; ведетъ алфавиты членовъ Комитета и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности онаго.

11. Казначей принимаетъ поступающіе въ Комитетъ денежные взносы и пожертвованія, производитъ по постановленію Совѣта, Общихъ Собраній, а также Предсѣдателя всѣ денежные операціи и выдаетъ деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги и составляетъ отчеты о суммахъ Комитета.

12. Для общей полугодичной и годичной повѣрки суммъ и имущества Комитета по книгамъ и денежнымъ документамъ, а равно полугодоваго и годового отчетовъ избирается Общимъ Собраніемъ Ревизіонная Комиссія (три чловѣка) изъ среды членовъ Комитета.

Средства Комитета.

13. Средства Комитета состоятъ изъ: членскихъ взносов; пожертвованій деньгами и натурой; доходовъ отъ устроаемыхъ Ко-

²⁾ *Примѣчаніе.* Лица, уже сдѣлавшія пожертвованія въ указанныхъ размѣрахъ на голодающее населеніе Галичины или на воспитывающихся подъ руководствомъ Архіепископа Антонія спроть-галичанъ, могутъ быть зачислены въ члены Комитета, если на это послѣдуетъ съ ихъ стороны соответствующее заявленіе.

митетомъ съ надлежащаго на каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, литературныхъ чтеній, публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ; сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ и книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ Комитета, допускаемаго, однако, безъ особаго разрѣшенія, лишь подъ непремѣннымъ условіемъ отсутствія всякой публичности; публичнаго сбора и сбора въ кружки, допускаемаго не иначе, какъ съ надлежащаго каждый разъ отъ властей разрѣшенія на производство такого сбора и выставленіе кружекъ.

Права Комитета.

14. Комитетъ имѣеть печать съ изображеніемъ своего наименованія.

15. Комитетъ можетъ выдавать членамъ билеты, удостоверяющіе ихъ принадлежность къ Комитету.

16. Комитетъ имѣеть право пріобрѣтать и отчуждать движимое и недвижимое имущество, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы чрезъ уполномоченныхъ.

17. На измѣненіе или дополненіе настоящаго устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

СПИСОКЪ

лицъ и учреждений, сдѣлавшихъ пожертвованія на Чугуевскій лазаретъ „имени Епархіальнаго Духовенства“ деньгами съ 1 октября 1914 года по 1 августа 1915 года.

	Р.	К.
Арнольдъ Вѣра Александровна	7	—
Ашаханова Екатерина Федоровна	3	—
Бородаевская Александра Александровна	7	—
Бородаевская Марія Николасвна	10	—
Бородаевская Надежда Валеріановна	10	—
Бородаевская Марія Александровна	8	—
Борбовичъ Марія Дмитріевна	18	—
Бородаевская М. А. (за уступленный холстъ)	1	38
Бухольць Марія Владиміровна	6	—
Беклемишева Наталія Рихордовна	3	—
Беклемишевъ Александръ Алексѣевичъ	3	—
Бородайко Параскева	3	—

Бахметьева Анна Николаевна	3	—
Балакирева Анна	1	—
Бѣгунова Евлампія	1	—
Богославскій священникъ Іоаннъ	4	—
Вороновъ Иванъ Ѳеодоровичъ	9	—
Виноградовъ А. В. (за уступленный холстъ)	3	95
Васильевъ Никифоръ Ильичъ	10	—
Вуничъ Вѣра Ѳеодоровна	2	—
Ветуховъ Михаилъ священникъ	28	51
Гумилевскій Николаѣ свящ. съ прихожанами с. Борокъ	76	82
Грабовскій Ал. псаломщикъ	1	—
Гурьевъ Константинъ Семеновичъ	3	—
Григорьева Наталья Николаевна	5	—
Гогусъ Петръ Кононовичъ	10	—
Гессъ-де-Кальве Серафима Александровна	3	—
Гречко Елисавета Аристарх.	9	—
Гончарова Анастасія Васильевна	16	—
Гордѣенко Андрей Ивановичъ	10	—
Дженѣва Ольга Николаевна	4	—
Дмитріевъ Иванъ Дмитріевичъ	3	—
Дворниченко Марія Васильевна	1	—
Дворниченко Харитина Васильевна	8	—
Дятловъ	15	—
Дейнеховскій Ѳеоданъ свящ. (пожертвовано при служеніи молебна)	3	—
Жанколя Александра Петровна	23	—
Жмакина Ольга Эразмовна	5	—
Жихарева	1	50
Зинцовъ Иванъ Григорьевичъ	5	—
Звѣрева Софія Эразмовна	5	—
Иванницкая Екатерина Ивановна	26	—
Крыжановская Елена Пикитична	25	—
Корніенко Ѳеодосія Андреевна	10	—
Красинъ Николай священникъ	12	—
Карташева Матрона Павловна	15	—
Колосова Евгенія Спиридоновна	1	15
Конецкая Марія Фавстовна	1	—
Баширинъ Михаилъ Игнатъевичъ	5	—
Кобалевская Пина	1	—
Лубенцевъ Ѳеодотъ Алексѣевичъ	15	—

Любарская Клавдія Викторовна	4	—
Любимова Марія Феодоровна	5	—
Мухинъ Василій діаконь	1	—
Мировой Судья VI уч. Зм. у.	7	52
Недохлѣбовъ Василій священникъ	12	—
Огульковъ Стефанъ священникъ	1	—
Полтавцевъ Александръ священникъ	25	—
Подлущій Іаковъ свящ. съ учащими и учащимися с. Со- колова	3	15
Петриченко Хіонія Іосифовна	5	—
Полозова (Брюкова) Марія Григорьевна	5	—
Рудинскій Антоній священникъ	11	20
Розальонъ-Сошальская	13	—
Рѣзникова Елена Николаевна	2	25
Рѣзникова Людмила Васильевна	11	—
Рѣзникова Елена Николаевна (за уступленный холстъ)	—	80
Сафонова Марія Николаевна	6	—
Сафонова Зинаида Сергѣевна	2	—
Суханекъ Людмила Іосифовна	9	—
Смирновъ Яковъ Николаевичъ	300	—
Семенова Марія Петровна	1	—
Сагарева	1	—
Соймонова Е. А.	—	50
Старусевъ Даніилъ Петровичъ	8	—
Слюсаревъ Он. Пв. исаюмщикъ	—	50
Соколовъ Валеріанъ священникъ	3	—
Трушевъ Иванъ Павловичъ церк. староста	4	—
Труфановъ Василій Константиновичъ	2	—
Тимофеева Евдокія Михайловна	100	—
Трубецкая Наталія Николаевна княжна	8	—
Федоровская	10	—
Филипченко С. А.	3	—
Холодная Марія Алексѣевна	5	—
Юргенсонъ Елисавета Ивановна	5	—
Чаплыгина Татьяна Трофимовна	5	—
Шинилова Марія Адольфовна	9	—
Яновскій Димитрій священникъ	7	—
Причтъ и прихожане с. Ново-Покровскаго	18	50
Причтъ с. Введенскаго	2	—
Причтъ с. Водяного	3	—

Причтъ г. Зміева Успенской церкви	4	60
Причтъ и прихожане г. Чугуева Николаевской церкви . .	12	32
Причтъ с. Мохначей	6	—
Причтъ Рожд.-Богородичн. церк. г. Чугуева	5	80
Настоятель той же церкви (еборъ)	5	22
Духовенство 1-го Зміевского округа (въ январѣ)	39	90
Собрано на молебнѣ при открытіи лазарета	76	—
Вынуто изъ лазаретной кружки (въ январѣ)	14	—
Вынуто изъ той же кружки въ маѣ	16	80
Вынуто изъ той же кружки въ магазинѣ Іевлева	14	07

Взносы на содержаніе именныхъ кроватей.

1) Владимира Конст. <i>Аркасъ</i> , церковнаго старосты с. Старо- Покровскаго (январь—іюнь)	200	—
2) « <i>Духовенства 1-го округа Зміевского уѣзда</i> » (февраль— августъ) черезъ благочиннаго	253	15
3) « <i>Духовенства 3-го округа Зміевского уѣзда</i> » (февраль— августъ) черезъ благочиннаго	210	—
4) « <i>Духовенства 2-го округа Зміевского уѣзда</i> » (апрѣль— іюль) 118 руб. 30 коп. отъ нижеслѣдующихъ прич- товъ сего округа:		
С. Алексѣевки (Рожд.-Богород. ц.) черезъ протоіерея Варсо- нофія Антоновскаго	5	—
С. Асѣвки черезъ свящ. В. Протопопова	5	—
С. Бурлея черезъ свящ. П. Понировскаго	3	60
С. Береки (Вознес. ц.) черезъ свящ. А. Бородаева	4	80
С. Береки (Христо-Рожд. ц.) черезъ свящ. Н. Попова . . .	4	50
С. Верхняго-Бишкина черезъ свящ. Ѳ. Сильванскаго . . .	4	80
С. Гомольши черезъ свящ. М. Крутьева	6	—
С. Глазуновки	2	40
С. Лозовеньки черезъ свящ. В. Богданова	6	—
С. Гуляй-Поля черезъ свящ. Я. Мартынова	3	60
С. Ефремовки черезъ свящ. П. Тимофеева	6	—
С. Закутнихъ-Хуторовъ черезъ свящ. П. Протопопова . .	7	—
С. Киселей черезъ свящ. А. Панкратьева	4	80
С. Липивки черезъ свящ. П. Яновскаго	4	80
С. Михайловки черезъ свящ. І. Кирше	4	80
С. Нижне-Русеко-Бишкина черезъ свящ. П. Бѣльева . . .	2	—
С. Охочей черезъ свящ. І. Ѳедорова	4	80
С. Отрады черезъ свящ. В. Ястремскаго	3	60

С. Плесовой черезъ свѣщ. І. Филевскаго	6	—
С. Пресображенскаго черезъ свѣщ. В. Башинскаго	9	60
С. Раздолья черезъ свѣщ. Е. Черняева	3	60
С. Шебелинки черезъ свѣщ. А. Жукова	7	20
С. Шевелевки черезъ свѣщ. К. Землянскаго	3	60
С. Мѣловаго черезъ прот. Ст. Дахневскаго	4	80
5) «Учениць <i>Чул. жен. гимназіи</i> » (мартъ—апрѣль)	60	88
6) «Учащихся начальныхъ училищъ г. <i>Чугуева</i> » (февраль—мартъ):		
Чугуев. Покровской церковной школы	4	08
Чугуев. Николаевской церковной школы	3	—
Чугуев. Рожд.-Богородичной церковной школы	6	50
Чугуев. Скорбященской церковной школы	5	72
Чугуев. Городскаго приходскаго училища	4	30
Зачуговскаго Земскаго училища	3	—
Осиновскаго Земскаго училища	4	96
Чугуевскаго Земскаго училища	12	—
Башкировскаго Земскаго училища	2	41
А всего отъ учащихся нач. училищъ 45 руб. 97 коп.		
Закутнянское Зміев. у. Кредитное Товарищество черезъ священника П. Протопопова	50	—
Терновское Кредитное Товарищество	10	—

А всего поступило деньгами . . . 2222 р. 74 к.

II. Пожертвованія вещами:

Предсѣдатель Зміевскаго Отдѣленія Озерянскаго Братства Протоіерей Петръ Мухинъ 6 тюковъ съ полотномъ и бѣльемъ, поступившихъ отъ Чернокаменскаго (1 т.): 30 рубахъ, 30 кальсонъ и 26 полотенецъ; Гуляй-Польскаго (1 т.), Богодуховскаго (2 т.) и двухъ неизвѣстныхъ Лазарету приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ уѣзда (10 полотняныхъ наволокъ для тюфяковъ, 10 такихъ же простынь, 55 старыхъ рубахъ и 15 кальсонъ такихъ же).

Священникъ Петръ Тимофеевъ съ прихожанами с. Моспановки—16 рубахъ, 16 кальсонъ, 16 полотенецъ, 17 паръ портянокъ, 2 куса холста.

Прихожане с. Тетлѣги—22 рубахи и 28 кальсонъ, 8 простынь и 2 полотенца.

- Причть и прихожане с. Замостья 175 арш. холста (изъ которыхъ 75 арш. переданы Чуг. Гарнизон. Город. Лазарету) и 17 рубаш. (старыхъ) и 20 новыхъ кальсонъ.
- Прихожане Чуг. Рожд. Богородичной ц. 10 простынь и 12 наволочекъ. Священникъ М. Ветуховъ 6 табуретовъ.
- Проскурникова Марія Яковлевна 6 табуретовъ.
- Прихожане с. Старо-Покровскаго—107 арш. холста и 11 рубахъ.
- Прихожане Николаевской ц. г. Чугуева—4 арш. холста, 3 подушки, 2 рубахи, 1 кальсоны, 1 полотенце и 2 платка.
- Церковный староста с. Малиновки Старусевъ—31 арш. полотна.
- Священникъ с. Шелудковки Иларіонъ Жуковъ—100 арш. холста.
- Прихожане и причть с. Тернового—148 арш. полотна, 27 полотняныхъ и 22 старыхъ рубахи (ветошь).
- Причть и прихожане Вознесенской ц. с. Береки—12 рубахъ, 14 кальсонъ, 12 носовыхъ платковъ и 14 арш. полотна.
- Акилина Платоновна Гумилевская съ прихожанами с. Борокъ—45 паръ портянокъ, 38 рубахъ, 38 кальсонъ, 10 полотенець, 10 паръ носковъ.
- Псаломщикъ Кириллъ Витал. Рудневъ 1½ фун. ваты.
- Прихожане с. Каменной-Яруги 68 арш. холста, 10 полотенець.
- Церковный староста с. Введенскаго Я. Кольшкнигъ—5 полотенець.
- Священникъ Димитрій Яновскій бязи 28 арш. и 12 полотенець.
- Священникъ с. Борового Юаннъ Лободинъ 2 простыни.
- Причть и прихожане Успенской ц. с. Соколова 74 арш. холста (изъ нихъ 32 арш. употреблены на рубахи въ армію).
- Священникъ Я. Подлукцій отъ прихожанъ и школьничковъ с. Соколова 177 арш. холста, 4 рубахи, 8 полотенець и 4 платка.
- Причть и прихожане с. Дудковки—45 арш. холста, 6 новыхъ и 5 старыхъ рубахъ.
- Почетный Совѣтъ с. Звѣдокъ 10 теплыхъ рубахъ.
- Прихожане с. Борового—13 арш. холста, 5 полотенець, 7 новыхъ, 3 старыхъ рубахи, 3 кальсонъ, 2 простыни.
- Прихожане с. Ново-Покровскаго: 15 арш. холста, 6 рубахъ, 6 кальсонъ, 12 простынь, 35 полотенець, 15 платковъ и 20 старыхъ рубахъ (для ветоши).
- Гончарова Е. Е.—2 рубахи и 2 кальсонъ.
- Мировой Судья 6 уч. Зміев. у.—3 рубахи, 10 арш. холста и (38 картинъ).
- Эдельманъ Т. А.—48 арш. холста, 13 арш. байки, 2 пары тифель, 2 подушки, 2 одѣяла, 8 простынь, 8 наволочекъ, 4 полотенца, 8 носовыхъ платковъ и 8 паръ носковъ.

- Ашахманова Е. Ѳ.—4 фунта ваты гигроскопической.
- Эдельманъ М. Ѳ.—1 пара туфель, 1 подушка, 1 одѣяло, 4 рубахи, 4 кальсонъ, 3 простыни, 4 наволоки, 2 полотенца, 4 носовыхъ платка, 6 паръ носковъ, 1 хал.
- Масловъ В. А.—25 арш. холста, 1 одѣяло, 2 простыни и 2 полотенца.
- Уласковъ М. А.—30 арш. холста.
- Дворниченко М. В.—30 арш. холста и 1 одѣяло.
- Развалиновъ—90 арш. тикю.
- Кодницевъ П. І.—1 одѣяло и 16 арш. холста.
- Гессъ-де-Кальве—8 подушекъ и 16 наволокъ.
- Сарматичкая А. Я.—1 простыня, 1 наволока и 4 полотенца.
- Аркасъ В. К. и М. А.—2 дюжины рубахъ и 2 дюжины кальсонъ мадеполамовыхъ.
- Яровенко 10 плевательницъ эмалированныхъ.
- М. П. Семенова 1 одѣяло, 1 простыня.
- Гогусъ П. К. 1¹/₂ дюжины чайныхъ ложекъ.
- Жихаревъ Я. Г.—12 арш. холста.
- Старосвѣтская А. П.—6 рубахъ и 6 кальсонъ.
- Неизвѣтная—4 рубахи, 4 кальсонъ, 2 простыни и 2 полотенца.
- Клингенъ—4 простыни.
- Логовичева А. С. 1 подушка, 1 простыня и 4 наволоки.
- Смирнова М. П.—(Панова) 1 марселевое одѣяло, 2 подушки, 2 рубахи, 6 полотенець и 4 простыни.
- Стрекалова А. В.—4 простыни и 4 наволоки.
- Карташова—1 подушка, 1 наволока, 4 рубахи, 1 кальсоны, 1 простыня и 1 носовой платокъ.
- Котикова—1 подушка и 6 паръ носковъ.
- Лихачева С. С.—1 ф. ваты, 1 одѣяло, 2 простыни, 6 полотенець и 6 паръ носковъ.
- Петрова А. П.—3 простыни, 6 наволокъ, 3 подушки.
- Нѣдинскій—24 пары носковъ.
- Крючковъ В. П.—5 арш. клески.
- Романенко П. П.—4 рубахи и 3 кальсонъ ношенныхъ.
- А. В. Гончарова—3 рубахи, 3 кальсонъ, 1 простыня, 4 наволоки, 3 носовыхъ платка, 6 паръ носковъ, 1 одѣяло и 6 кусковъ мыла.
- Синякова—1 подушка и 2 простыни.
- Косьма Д. П.—2 полотенца и 3 носовыхъ платка.
- Борисова—2 полотенца и 3 платка.
- Пегребецкая—6 полотенець.
- Клевинъ—1 табуретъ.

- Иваницкая Е. П.—1 подушка и 2 простыни.
 Заховаева А. А.—1 подушка, 2 одѣяла, 1 простыня и 1 наволока.
 Сѣриковы Р. В. и Е. В.—50 арш. байки, 2 подушки и 8 наволокъ.
 Костенко П.—1 подушка, 1 полотенце, 4 носовыхъ платка.
 Соколовецкая Е. М.—1 подушка.
 Рѣзникова Е. М.—одна фуфайка и 3 кальсонъ.
 Гридина Т. П.—5 подушекъ, 2 одѣяла (старыхъ), 3 простыни и 5 полотенецъ.
 Штейнгорть—6 паръ носковъ.
 Іевлевъ В. В.—1 одѣяло.
 Гурина—2 рубахи и 2 кальсонъ.
 Гудзенко Е. К.—2 одѣяла, 4 рубахи, 4 кальсонъ и 6 носовыхъ платковъ (ношенныхъ).
 Чаплыгина Т. Т.—8 паръ туфель.
 Бородаевская А. А.—4 пары туфель.
 Сафонова М. П.—1 чайничекъ, 15 кружекъ.
 Мастерницы В. В. Іевлева—1 халатъ.
 Полозова—4 арш. холста и 12 рубахъ.
 Тугусовъ К. Я.—1 подушка, 1 одѣяло, 5 рубахъ, 5 кальсонъ, 1 наволока и 1 полотенце.
 Свяц. с. Мохначей—4 рубахи, 2 кальсонъ, 2 полотенца и 99 арш. полотна.
 Корниенко Ѡ. А.—1 подушка, 7 рубахъ, 3 кальсонъ, 2 простыни, 4 наволоки, 4 полотенца, 9 платковъ и 6 паръ носковъ (бѣлье ношенное).
 Митейко Т. П.—6 рубахъ.
 Фаворовой А. П.—1 одѣяло, 10 рубахъ, 1 кальсоны (ношенное бѣлье) и 3 тюфяка.
 Штегеръ Е. Э.—5 простынь.
 Псаломщикъ Андрей П. Толмачевъ—1 простыня, 2 полотенца, 6 платковъ и 2 пары носковъ.
 Ѡедоровъ Е. В.—6 арш. байки.
 Жихаревъ—10 арш. коленкора.
 Ѡедотовъ М. С.—2 табурета и 1 шкафъ аптечный.
 Романовъ П. П.—эмалированная кострюля.
 Сухорукова одно ведро оцинкованное.
 Перцевъ—одно ведро и тазъ эмалиров.
 Елецкій А. 1 дюж. стакановъ, 1 д. блюдоцъ, 2 д. тарелокъ, 1 чугунокъ эмалир., 2 солонки, 2 д. ложки дерев.
 Елецкая Наталія—тазъ эмалиров.

- Гурьевъ П. С. 2 эмалир. таза.
 Лубенцовъ Ѳ. А.—ведро, савокъ, 2 кухон. ножа.
 Макашовъ М.—корзина жел. для угля.
 Коробковъ—3 п. тувель.
 Катулинъ Е.—1 ведро и самов. труба.

III. Пожертваніе продуктами:

- Прихожане г. Чугуева Николаевской церкви—3 ф. сахару, $\frac{1}{8}$ чаю, 16 ф. соли и 4 воза картофеля, бураковъ, луку и капусты.
 Прихожане г. Чугуева Рождество-Богородичной церкви—3 воза картофеля, капусты, бураковъ, 6 пудовъ муки и $2\frac{1}{2}$ пуда пшена.
 Прихожане с. Замостья—30 вѣнковъ луку.
 Прихожане с. Тернового—2 воза картофеля, 3 пуда пшена, 200 шт. капусты.
 Прихожане с. Мохначей—3 воза картофеля и капусты и 3 п. муки.
 Прихожане с. Каменной-Яруги—625 яицъ, 2 пуда пшена.
 Прихожане с. Масынановки—470 яицъ, 53 куса сала, $1\frac{1}{2}$ ф. масла, 5 хлѣбовъ.
 Эдельманъ А. А.—30 пудовъ угля, 5 пуд. сахару, 5 ф. чаю, 1 п. 10 фун. мыла, 5 пуд. керосина, 10 пачекъ спичекъ, 20 фун. пшена и 1 пуд. рису.
 Дыцинь П. П.—25 пуд. угля, 45 п. дровъ, 5 пуд. сахару, 5 ф. чаю, 1 п. 30 фун. муки, 2 пуда пшена и 10 фун. рису.
 Эдельманъ П. А.—2 п. 20 ф. сахару, 5 ф. чаю, 2 п. 20 ф. керосину, 1 п. 10 ф. мыла, 5 ф. песку сахару, 2 п. 20 ф. соли и 10 пачекъ спичекъ.
 Милькевичъ Ксенофонтъ Викентьевичъ—12,000 шт. папиросъ и 20 пачекъ спичекъ.
 Пашенко Д. В.— $\frac{1}{2}$ пуда сахару и $\frac{1}{2}$ ф. чаю.
 Балашовъ—9 ф. сахару, 1 ф. чаю, 2 ф. мыла, 3 ф. керосина, 10 ф. пшена и $7\frac{1}{2}$ ф. сахару песку.
 Логовичовъ С. К.—10 ф. керосину и 2 ф. мыла.
 Великій Е.—10 ф. керосину и 10 ф. пшена.
 Зинцовъ П. К.—2 пуда 20 ф. муки.
 Распоповъ Ѳ. Д.—35 ф. сахару, $1\frac{3}{4}$ ф. чаю.
 Шкуратовъ Гр.—30 ф. сахару.
 Жихаревъ— $10\frac{1}{2}$ ф. сахару.
 Штегеръ Е. Э. 10 ф. сахару, 1 ф. чаю и 1 коробка папиросъ.
 Михайловъ А.—6 ф. сахару.
 Танаевъ—20 ф. керосину.

- Буровъ—10 ф. керосину.
 Поддубный—10 пуд. угля и 15 пуд. дровъ.
 Петровъ В. А.—5 ф. сахару, $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 15 кусковъ мыла и 120 шт. папирозъ.
 Старосвитскій П. П.—20 пуд. угля.
 Тугусовъ К. Я.—13 пуд. 20 ф. мяса.
 Заховаевъ А. П.—13 пуд. 20 ф. мяса.
 Мишустинъ А. П.—1 пудъ мяса.
 Минаковъ А. А.—1 пудъ мяса.
 Толмачевъ А. П.—15 ф. сушеныхъ сливъ, вишенъ и грушъ.
 Тильманъ—1 пуд. 20 ф. вареной колбасы.
 Маковскій—600 булокъ.
 Бѣловъ—2700 булокъ.
 Гурьевъ М. П.—1500 булокъ, 28 ф. сахару, 2 ф. чаю, 15 ф. рису, 30 ф. соли и 30 ф. муки.
 Полозова М. Г.—10 ф. сахару, 1 ф. чаю, 300 шт. папирозъ и 10 пачекъ сиччезъ.
 Виноградова А. В.—10 ф. сахару, $\frac{1}{2}$ ф. чаю и 1080 шт. папирозъ.

Предѣдатель Комитета по завѣдыванію
 Чугуевскимъ Лазаретомъ Духовенства

Священникъ Николай Крассинъ.

Казначей *Священникъ Димитрій Яновскій.*

Г. Чугуевъ.
 31-го Іюля
 1915 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно- служительскія мѣста.

1) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Алексей Поповъ* 31 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви с. Новой Айдари, Старобѣльскаго уѣзда.

2) Окончившій курсъ той-же Семинаріи *Викторъ Пантелій-моновъ* 4 августа опредѣленъ—при Тихоновской церкви с. Гаусовки, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи *Іоаннъ Зеленскій* 28 іюля опредѣленъ при Успенской церкви с. Каменного, Старобѣльскаго уѣзда.

4) Учитель церковно-приходской школы *Илія Грабовскій* 28 іюля опредѣленъ на псаломническое мѣсто при Покровской церкви с. Смородьковки, Купянскаго уѣзда.

5) Бывшій священникъ *Константинъ Стефановскій* 28 іюля— при Веѣхвѣтской церкви с. Старого Мерчика, Валковскаго уѣзда.

6) Крестыянникъ *Андрей Гарковцевъ* 4 августа—къ Преображенской церкви с. Болбасовки, Пизюмскаго уѣзда.

7) Крестыянникъ *Сергій Андросовъ* 7 августа—къ Покровской церкви с. Алексѣевки, Валковскаго уѣзда.

8) Крестыянникъ *Николай Прокопенко* 5 августа—къ Іоанно-Предтеческой церкви с. Токарей, Сумскаго уѣзда.

9) Псаломщикъ *Петро - Павловскій* церкви с. Дружелюбовки, Куянскаго уѣзда, *Іоаннъ Пересыжкинъ*, опредѣленъ на діаконое мѣсто при сей же церкви.

10) Крестыянникъ *Павелъ Бережной* 3 августа опредѣленъ на псаломщикское мѣсто при церкви с. Голодаево, Староб. уѣзда.

11) Окончившій курсъ духовнаго училища *Николай Веселовскій* 7 августа—къ церкви с. С. Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Евсуга, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Давидовичъ*, согласно прошенію, 28 іюля перемѣщенъ къ Іоанно-Предтеческой церкви той же слободы, а на его мѣсто 28 іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ *Іоаннъ Антоновъ*, изъ с. Каменнаго, Староб. уѣзда.

2) Священники церквей: с. Поповки, Куянскаго уѣзда, *Николай Антоновъ* и с. Шандроголовой, Пизюмскаго уѣзда, *Іоаннъ Юшковъ*, согласно ихъ прошенію, 7 августа взаимно перемѣщены.

3) Священникъ Николаевской церкви с. Колонтаево, Богодуховскаго уѣзда, *Николай Бѣликовъ*, согласно его прошенію, 7 августа перемѣщенъ къ церкви с. Владимировки, Куянскаго уѣзда.

4) Священникъ Преображенской церкви с. Марковки, Староб. уѣзда, *Александръ Тихомировъ*, согласно его прошенію, 4 августа, перемѣщенъ обратно въ с. Ганусовку, того же уѣзда.

5) Священникъ Преображенской церкви с. Пань - Ивановки Харьковскаго уѣзда, *Георгій Степурикій*, согласно его прошенію, 5 августа перемѣщенъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Лиманъ, Зміевскаго уѣзда.

6) Діаконъ - псаломщикъ Волчанскаго собора *Евгеній Писарчукъ* 4 августа перемѣщенъ къ Кресто-Воздвиженской церкви города Пизюма.

7) Діаконъ-псаломщикъ церкви с. Токарей, Сумскаго уѣзда, *Гаврилъ Сыроусовъ*, согласно прошенію, 5 августа перемѣщенъ къ церкви с. Арановки, Куянскаго уѣзда.

8) Псаломщикъ изъ Вольнской епархіи *Макарій Кесндзукъ*, по прошенію, 4 августа перемѣщенъ къ церкви с. Алексѣевки, Сумского уѣзда.

9) Псаломщикъ с. Алексѣевки, Сумского уѣзда, *Прокофій Коваленко*, 28 іюля перемѣщенъ къ церкви с. Новой-Аидари, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи духовенства за штатъ..

1) Священникъ Богородичной церкви с. Владиміровки, Купянскаго уѣзда, *Николай Бѣликовъ*, согласно его прошенію, 7 августа уволенъ за штатъ.

2) Діаконъ церкви с. Дружелюбовки, Купянскаго уѣзда, *Василій Бойченко*, согласно его прошенію, 5 августа уволенъ за штатъ.

3) Псаломщикъ церкви с. Новой Аидари, Старобѣльскаго уѣзда, *Алексій Дзюбиновъ*, согласно его прошенію, 28 іюля уволенъ за штатъ.

4) Псаломщикъ церкви с. Смородиновки, Купянскаго уѣзда, *Александръ Сироткинъ*, по прошенію, 28 іюля уволенъ за штатъ.

5) Псаломщикъ церкви с. С. Мерчика, Валковскаго уѣзда, *Алексій Крамаревъ*, 28 іюля уволенъ за штатъ.

6) Псаломщикъ церкви с. Арановки, Купянскаго уѣзда, *Павелъ Ракиевскій*, согласно прошенію, 29 іюля уволенъ за штатъ.

4) О смерти духовенства.

1) Священникъ церкви с. Евсуга, Старобѣльскаго уѣзда, *Петръ Литкевичъ*, 23 іюля умеръ.

2) Священникъ Рождество-Богородичной церкви гор. Сумъ *Наркисъ Сербиновъ*, 6 августа умеръ.

5) Награжденіе духовенства.

Его Высочайшею милостию награждены: 1 августа священникъ храма Христа Спасителя на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 г. *Макарій Бѣлевъ*—скуфіею, Харьковскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *Василій Финансовъ*—набедренникомъ и скуфіею и священники церквей: с. Русскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Сильванскій* и с. Русской Лозовой, того-же уѣзда, *Павелъ Ивашичій*—набедренникомъ.

6) **Назначеніе благочинныхъ.**

Харьковскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ на должность благочинныхъ назначены: 2 округа Валк. у. священникъ с. Новой Водолаги, *Александръ Вербицкій*, 1 округа Старобѣльскаго уѣзда—священникъ Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви гор. Старобѣльска, *Симеонъ Кустовскій* и 3 округа Волчанскаго уѣзда—священникъ с. Ольховатки—*Сергій Дмитріевъ*.

7) **Вакантныя мѣста.**

1) Священническія:

При Николаевской церкви с. Колонтаево, Богодуховскаго уѣзда.

2) Псаломщицкія:

При Воскресенской церкви с. Ольшаны, Харьковского уѣзда.

II.

Содержаніе. Отзывъ о новой книгѣ и размышленіе о церковномъ пѣніи. *II. Подлуцкаго.*—**Епархіальная хроника.**—Рѣдкое юбилейное торжество.—Потѣшка Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія въ городѣ Валки и Спасовъ Скитѣ.—Паломничество „ревнителей святой православной вѣры и благочестія“ изъ города Харькова въ Куряжскую обитель. (Окончаніе).—Торжественное врученіе герою Георгіевскаго креста.—**Иноеперхіальный отдѣлъ.**—Святое дѣло.—Лазареты духовнаго вѣдомства—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Все для арміи.—Конецъ бурсацкихъ каникулъ.—Объявленія.

Отзывъ о новой книгѣ и размышленіе о церковномъ пѣніи.

Свящ. В. Бесѣда. „**Наша вѣра**“. Стр. 88. Кіевъ. 1912 г.

„Сборникъ назидательныхъ чтеній, разсказовъ, очерковъ и стихотвореній, расположенныхъ въ порядкѣ 12-ти членовъ Символа вѣры, съ туманными картинами“,—таковъ подзаголовокъ книги, выполнѣ исчерпывающій ея общій составъ и содержаніе. Какой-нибудь основной, руководящей идеи въ изложеніи матеріала читатель въ этой книгѣ не найдетъ. Да это и не входило, повидимому, въ намѣренія автора. Цѣль о. Бесѣды, руководившая имъ при составленіи книги,—дать матеріалъ пастырю-священнику, главнымъ образомъ, для устройства популярныхъ народныхъ чтеній,

иллюстрируемыхъ туманными картинами, и такимъ образомъ помочь ему въ трудной святой борьбѣ съ все болѣе распространяющейся у насъ пропагандой сектантства, руководители коей умѣло уловляютъ души православныхъ самыми различными способами, и между прочимъ именно особымъ характеромъ своихъ религіозныхъ собраний. Дать возможность пастырю вести борьбу съ врагами вѣры и Церкви Христовой ихъ же оружіемъ и тѣмъ парализовать или по крайней мѣрѣ ослабить ихъ дѣятельность—вотъ задача труда о. Бесѣды. Само собою разумѣется, книгу, преслѣдующую столь благія начинанія, можно только привѣтствовать. Главная заслуга автора именно въ томъ, что онъ даетъ готовый, вполне приспособленный къ нуждамъ православнаго прихода, матеріалъ. Нельзя сказать, впрочемъ, чтобы настоящая книга по своему содержанію имѣла специально антисектантскій характеръ. Ея задача гораздо шире: дать пастырю возможность путемъ популярныхъ чтеній вообще наставить и укрѣпить свою паству въ основныхъ истинахъ вѣры Христовой, упрочить въ ихъ разумѣ и сердцѣ все то, что дается имъ въ св. храмѣ и школѣ. Самъ авторъ (предисл. стр. 1) указываетъ четыре отличительныя особенности своего труда. 1) Книга приспособлена къ чтенію съ свѣтовыми картинами. И желаніе о. Бесѣды помочь брату о Господѣ, пастырю Церкви, насколько горячо, что онъ здѣсь же указываетъ способы приготовленія этихъ картинъ, даетъ наставленія относительно пріобрѣтенія волшебнаго фонаря и т. п. 2) Введено пѣніе, чередуемое съ чтеніемъ. 3) Самое чтеніе разнообразится сихотвореніями и 4) приводятся для поясненія тѣхъ или иныхъ мыслей примѣры изъ современной жизни,—именно современной, чему авторомъ придается немалое значеніе.

Вотъ по поводу этихъ то особенностей труда о. Бесѣды и нужно сказать нѣсколько словъ. Что касается свѣтовыхъ (туманныхъ) картинъ, то это—по существу, конечно, дѣло благое, полезное котораго является общепризнанной. Къ сожалѣнію только, свѣтовыхъ картинъ, приспособленныхъ къ тѣмъ именно чтеніямъ, которыя предлагаютъ о. Бесѣда, имѣется пока въ готовомъ видѣ крайне мало, да и исполнены онѣ плохо. Однако это—затрудненіе, практически довольно легко устранимое. Но по вопросу о пѣніи, какъ его поста-

вилъ авторъ, можно сдѣлать нѣкоторыя возраженія. „Мы увѣрены“, пишетъ о. Бесѣда,—что „всенародное пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ среди чтенія и художественное исполненіе хоромъ музыкальныхъ произведеній Моцарта, Лассо, Палестрина, Бетховена и др., указанныхъ нами, композиторовъ произвести на слушателей глубокое впечатлѣніе“ (предисл. стр. 1). Всенародное пѣніе молитвъ—да, безспорно. Но замѣчательное дѣло: именно „всенародному“ то пѣнію авторъ удѣляетъ чрезвычайно мало вниманія. Почти вездѣ имъ рекомендуется либо „партесное“ исполненіе церковныхъ пѣнопѣній (концерты Бортиянскаго и др.), либо хоровое исполненіе свѣтскихъ вещей. Впрочемъ, не всегда хоровое: иногда указывается соло баритона или тенора подъ рояль. Не останавливаясь на этомъ, о. Бесѣда совѣтуетъ за немѣніемъ хора пользоваться грамофономъ. Оставимъ въ сторонѣ практическія затрудненія по организаціи въ селѣ хора, который могъ бы исполнить концерты и романсы, пріобрѣтенія рояли, грамофона и т. п. Съ мыслями автора нельзя согласиться принципиально. Коснемся прежде всего партеснаго исполненія церковныхъ пѣнопѣній. Одинъ изъ покойныхъ архипастырей русскихъ замѣтилъ какъ-то относительно „Вѣрую“ Чайковскаго, что эту вещь—„не въ храмѣ Божіемъ пѣть, а воронъ ею съ крышъ пугать“. А такихъ именно концертныхъ вещей о. Бесѣда рекомендуетъ немало. Представимъ теперь, что одинъ изъ концертовъ (пусть даже и не слишкомъ громоподобныхъ) входитъ въ программу народнаго религіознаго чтенія. Разумѣется, хора со стороны не выпишатъ,—исполнители будутъ мѣстные. И можно съ увѣренностью сказать, что для этихъ исполнителей, прежде всего, самое чтеніе, со всѣмъ его содержаніемъ, пройдетъ незамѣченнымъ. Сперва—спѣвки, а затѣмъ—боязнь „провала предъ публикой“, волненія дирижера и т. п. Все вниманіе заранѣе сосредоточено на томъ моментѣ, когда нужно будетъ выступать“. Но вотъ концертъ исполненъ. Выпкали ли исполнители въ смыслъ того, что они пѣли, запало ли въ ихъ душу содержаніе исполненнаго церковнаго пѣнопѣнія? Безусловно,—нѣтъ. Грустный, но фактъ: даже въ храмѣ, во время богослуженія, наши пѣвчіе, поглощенные исполненіемъ „партесныхъ“ вещей, сосредоточиваютъ все вниманіе именно на нихъ, а не на службѣ Божіей. Примѣры молит-

венной сосредоточенности пѣвчаго крайне рѣдки. Что же говорить о народныхъ чтеніяхъ. А если „концертъ“ не удался? Батюшка продолжаетъ чтеніе, а въ это же время регентъ втихомолку дѣлаетъ „тѣлесное внушеніе“ малышу-виновнику неудачи. Грустная картина... Но это—исполнители. Будетъ ли хотя слушателямъ польза отъ пресловутаго партеснаго пѣнія? Сомнительно... Психологія массъ вездѣ одинакова. И если въ большихъ городахъ приходится наблюдать, какъ послѣ исполненія, напр., „Покаянія“ Веделя публика начинаетъ толпами покидать храмъ, словно театръ послѣ спектакля,—то что же будетъ наблюдаться гдѣ-нибудь въ селѣ, послѣ исполненія какого-либо концерта на религіозномъ чтеніи? Откровенная критика искусства прежде всего. А самое худшее впечатлѣніе, данное массою звуковыхъ сочетаній, отвлечетъ вниманіе, заставитъ позабыть то, что предъ этимъ было прочитано. Не будутъ какъ слѣдуетъ слушать и дальнѣйшаго. Таковы результаты. Но они будутъ еще печальнѣе, если по совѣту о. Бесѣды кто нибудь изъ пастырей заведетъ на чтеніяхъ граммофонъ (да еще плохой, въ силу необходимости). Если къ хору хотя въ храмѣ привыкли, то граммофонное исполненіе церковныхъ пѣсенопѣній можетъ повести совѣтъ ужъ къ сквернымъ результатамъ. Такова одна сторона вопроса. Странно, далѣе, что о. Бесѣда всюду отдастъ, видимо, предпочтеніе даже не партесному исполненію церковныхъ пѣсенопѣній, а именно свѣтскимъ вещамъ религіознаго характера. Таковыми у него обычно начинаются отдѣльные чтенія. Такъ, чтенію, посвященному четвертому члену Символа вѣры, предшествуетъ исполненіе хоромъ легенды „Быль у Христа Младенца садъ“¹⁾ (стр. 32). Неужели авторъ не нашелъ ничего болѣе подходящаго въ пѣсенопѣніяхъ Страстной Седмицы? Какъ не вспомнилъ онъ о стихирахъ, слѣдующихъ за чтеніемъ Страстныхъ евангелій? Неужели вообще церковная сокровищница такъ бѣдна въ этомъ отношеніи, что нужно прибѣгать къ свѣтскому творчеству? Конечно,—нѣтъ. Но этого мало: вѣдь, если православные, по словамъ автора (предисл. стр. 1), съ холоднымъ равнодушіемъ относятся въ храмѣ къ содержанію церковныхъ пѣсенопѣній, то ясно, что это—

¹⁾ Замѣчательно пошлая по своему содержанію. Ред.

зло, зло исправимое, но отнюдь не путемъ замѣны церковныхъ пѣснопѣвній пѣніемъ свѣтскимъ. Надъ всеѣмъ этимъ о. Бесѣдѣ, намъ кажется, слѣдовало-бы нѣсколько подумать.

Перейдемъ къ третьей особенности его сборника,—чередованію чтенія стихами. Почти вездѣ у автора эти стихи излагаютъ мысли, которыя было-бы передать въ свободной рѣчи, или еще лучше—буквальными словами Свящ. Писанія, объяснивъ послѣднія. Такимъ образомъ, стихи эти не вызываются, прежде всего, никакой прямой необходимостью. Кромѣ того, не будетъ ли только утомительнымъ для простаго народа такое постоянное чередованіе стиховъ и прозы? Сумѣютъ-ли слушатели сразу схватить смыслъ излагаемаго въ стихахъ послѣ прозы? Вѣришь,—они останавливаютъ на нихъ свое вниманіе, а лекторъ въ это время будетъ уже продолжать далѣе. Нужно сказать вообще, что именно велѣдствіе введенія въ текстъ стиховъ книга о. Бесѣды оказалась болѣе приспособленной для чтенія, чѣмъ для слушанія,—между тѣмъ важно практически именно послѣднее. Что касается, наконецъ, четвертой особенности книги—современности приводимыхъ въ ней примѣровъ, то это—вещь по существу, разумѣется, совершенно невинная и даже, пожалуй, полезная. Но здѣсь нужно избѣгать крайностей, такъ-такъ въ противномъ случаѣ можетъ получиться вещь прямо неопозволительная. Такъ, на стр. 6—7 о. Бесѣда, разсуждая о томъ, что полное постиженіе существа Божія повело-бы къ уничтоженію страха Господня, привелъ въ примѣръ... отношеніе крестьянъ къ автомобилю, казавшемуся имъ сначала чудовищемъ, къ которому они постепенно привыкли и, распознавъ, стали обращаться съ нимъ очень свободно. Избави насъ Господь отъ такой „современности“ примѣровъ. Плохо также то, что иногда эти современные примѣры слишкомъ бездоказательны и слабы; въ такихъ случаяхъ гораздо лучше замѣнять ихъ примѣрами изъ жизни святыхъ. Слѣдуетъ отмѣтить также, что во многихъ мѣстахъ трудъ о. Бесѣды погрѣшаетъ недостаткомъ подтверждающихъ текстовъ Свящ. Писанія, приводитъ которые было-бы необходимо.

Переходя къ частностямъ, можно отмѣтить слѣдующее. На стр. 2-й разсужденія ребенка звучатъ неестественно для его возраста, да и разсужденія отца (если онъ—вѣрующій

и особенно крестьяннигъ) также. На стр. 5-й у автора создана чисто утилитарная точка зрѣнія: вѣровать нужно для того, чтобы получить блаженство на небесахъ. А нѣсколько ниже—слѣдя совѣтамъ автора, можно привить народу чело-вѣкообразныя представленія: показывается на экранѣ картина „идолъ“ и дѣлается сравненіе съ Господомъ (что само по себѣ недоступно); народъ при этомъ будетъ припоминать только изображенія св. иконъ. На стр. 6-й аналогія взаимоотношенія лицъ Св. Троицы выбрана неудачно, такъ какъ примѣръ самъ по себѣ основанъ на чудѣ. Можно-бы воспользоваться болѣе доступными аналогіями, данными великими Каппадокійцами. Лишнее дѣло, думается, показывать картину „сова“ (стр. 8). На стр. 11-й объясненіе слова „ангелы“ оказывается запоздалымъ. Нужно удивляться также, что авторъ совершенно не вспомнилъ о существованіи молитвы ангелу-хранителю. На стр. 12-й исторія Товиіи предполагается извѣстной слушателямъ, въ чемъ можно сомнѣваться. На стр. 28-й неправильно переведены слова: „Яко сотвори Миѣ величіе Сильный“. На стр. 36-й о Беседа приводитъ четверостишіе тамъ, гдѣ обязательно нужно-бы пѣть извѣстный всему православному люду канонъ Великой Субботы (седьмую и восьмую пѣнь), неподражаемый въ его проникновенной красотѣ. Далѣе, авторъ позабылъ о существованіи дивной стихиры—„Приидите, вѣрніи, Животворящему Древу поклонимся“ (тутъ, между прочимъ, допустима тихая музыка Аллеманова), воспользовавшись вмѣсто этого довольно безсодержательнымъ стихотвореніемъ. Чтеніе шестое надо бы прямо начинать пѣніемъ „Не рыдай Мене, Мати“. На стр. 72-й авторъ ничего не сказалъ о причинахъ замѣны возложенія рукъ миропомазаніемъ.

При подробномъ страничномъ разборѣ такихъ мелкихъ недочетовъ можно было-бы отмѣтить еще очень много. Но все они съ избыткомъ искупаются цѣнностью общаго содержанія труда о Беседахъ. Кромѣ того, недочеты эти не создаютъ даже и необходимости переработки книги, такъ какъ каждый пастырь, устранивая по ней народное чтеніе, легко можетъ выбросить то, что покажется ему лишнимъ. Въ 1914-мъ году о Беседахъ выпущенъ совершенно аналогичный сборникъ, озаглавленный—„Наша надежда“, заключающей въ себѣ чтенія въ порядкѣ прошеній Молитвы Господ-

ней. Сборникъ этотъ составленъ значительно слабѣе, но въ общемъ достоинства и недостатки его—тѣ же, что и въ разсмотрѣнномъ сейчасъ нами.

II. Подлуцкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Рѣдкое юбилейное торжество.

15 іюля сего года въ г. Харьковѣ состоялось рѣдкое юбилейное торжество окончившихъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи 50 лѣтъ тому назадъ 15 іюля 1865 года. Въ этомъ году окончили курсъ Харьковской Семинаріи 65 человекъ, изъ которыхъ до настоящаго времени осталось въ живыхъ 19 человекъ, въ томъ числѣ 17 духовныхъ лицъ и 2 свѣтскихъ лица. По инициативѣ доктора медицины Василія Александр. Рубинскаго и Харьк. протоіерея Павла Григоровича, семинарскаго выпуска 1865 года, было послано приглашеніе всѣмъ оставшимся въ живыхъ товарищамъ ихъ прибыть къ юбилею въ г. Харьковъ [къ 15 іюля. Прибыли изъ разныхъ мѣстъ епархіи 8 человекъ: протоіерей—Алексеѣй Иванцкій и Іаковъ Поповъ и священники—Алексеѣй Лобковскій, Василій Оружнинскій, Василій Макаровскій, Іоаннъ Павловъ, Феодоръ Завадовскій и Павелъ Алейниковъ.

Прибывшіе юбиляры 15 іюля приняли участіе въ совершеніи Божественной литургіи, которую совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ кафедральномъ соборѣ. А по окончаніи литургіи юбиляры, совершивъ въ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе за сохраненіе ихъ въ столь долготѣней жизни, совершили также литію объ упокоеніи умершихъ товарищей, благодѣтелей и воспитателей. Послѣ Богослуженія всѣ 10 юбиляровъ участвовали въ братской трапезѣ, которую почтилъ своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, а затѣмъ юбиляры во главѣ съ Владыкою были сняты фотографомъ.

Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія въ городъ Валки и Спасовъ Скитъ.

24 іюля сего года Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Харьковскій Антоній посѣтилъ городъ Валки. По пути Владыкою была осмотрѣна ветхая церковь сл. Левендаловки, а въ 5 час. вече-

ра Владыка прибылъ въ Валковскій Преображенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, а также и прихожанами съ хлѣбомъ-солью. Въ соборѣ Владыка совершилъ освященіе воды и освятилъ новоустроенный иконостасъ, сказавъ прихожанамъ слово о добродѣтели благоукрашенія храмовъ противъ существующихъ въ городѣ сектантовъ штундистовъ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ имѣлъ пребываніе въ домѣ настоятеля Валковскаго собора протоіерея А. Повскаго. На другой день, 25 іюля, Владыкою были осмотрѣны городскія приходскія церкви—Успенская, Благовѣщенская, Георгіевская, Рождество-Богородичная, Кладбищенская, Воскресенская и тюремная Покровская. Въ то же время Владыка посѣтилъ мѣстныхъ священниковъ, а также три городскія лазарета для раненыхъ воиновъ, пріютъ—ясли уѣзднаго духовенства для дѣтей воиновъ, дѣтскій пріютъ вѣдомства Императрицы Маріи, городскую женскую гимназію и зданіе церковно-приходской школы при Благовѣщенской церкви. При обзорѣнн церквей Владыка былъ встрѣченъ прихожанами съ хлѣбомъ-солью, а также мѣстными причтами, совершившими обычныя краткія молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій. При посѣщеніи церквей Владыкою были сказаны поученія: въ Успенской церкви на тему „не убійтеся отъ убивающихъ тѣло, и потомъ немогущихъ лишне что сотворити« (Лук. 12, 4), какъ слово утѣшенія въ тяжелое время народной войны; въ Благовѣщенской церкви о войнѣ, какъ испытаніи русскихъ людей, забывшихъ древнее благочестіе; въ Георгіевской церкви о почитаніи св. Православной церкви и храмовъ Божіихъ противъ лжеученія штундистовъ и хлыстовъ; въ Рождество-Богородичной церкви о ложности ученія штундистовъ; въ тюремной церкви о притчѣ о блудномъ сынѣ, указывающей, что сознаніе преступникомъ своей виновности есть путь къ исправленію порочной жизни. Въ 6 час. вечера въ Валковскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе, а 26 іюля, въ воскресенье, въ томъ же соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи ключари каедр. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, настоятеля Валковскаго собора и благочиннаго протоіерея А. Повскаго и городского духовенства, была совершена Божественная литургія, на которой Владыкою было сказано слово о ложности ученія штундистовъ о богодухновенности книгъ св. Писанія, каковая ложность есть основа ложности и всего вѣроученія штундистовъ. Въ 4 часа дня Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ отбылъ изъ города Балокъ. По пути Владыка осмотрѣлъ приходскую Троицкую церковь сл. Перекона, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ

причтомъ, совершившимъ краткое молебствіе. Здѣсь Владыка, имѣя въ виду существованіе въ приходѣ штундистовъ, сказалъ прихожанамъ слово объ истинѣ Православія и ложности штундизма. Въ 6¹/₂ час. вечера Владыка прибылъ въ Рождество-Богородичную церковь с. Ковяги, гдѣ также существуетъ сектантство. По совершеніи причтомъ краткаго молебствія Владыка сказалъ прихожанамъ слово о несостоятельности штундизма предъ судомъ слова Божія и св. Церкви, а затѣмъ, выслушавъ совершеніе причтомъ вечерни и утрени, отбылъ на станцію желѣзной дороги для слѣдованія въ г. Харьковъ.

29 іюля Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній вновь выѣхалъ изъ г. Харькова въ Спасовъ Скитъ, Зміевского уѣзда. 30 іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, въ Спасовомъ Скиту, на мѣстѣ чудеснаго избавленія Царекіи Семьи отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года, состоялась торжественная закладка новаго каменнаго храма въ честь св. Великомученика Іоанна Воина, память котораго празднуется Церковію 30 іюля. Наканунѣ торжества закладки Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ было совершено въ существующемъ монастырскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника Владыкою, въ сослуженіи архимандритовъ Трифона и Родіона, игумена Моисея, ключаря каедр. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова и монашествующаго духовенства, была совершена Божественная литургія, на которой Владыкою было произнесено соответствующее торжеству слово о значеніи созидаемаго храма. По окончаніи литургіи изъ старой монастырской церкви къ мѣсту закладки новаго храма послѣдовалъ торжественный крестный ходъ во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, прибывшихъ къ торжеству. При совершеніи чина закладки на мѣстѣ созидаемаго храма былъ водруженъ деревянный крестъ и вложены св. мощи въ основной камень, имѣющій мѣдную доску съ надписью о совершеніи закладки. О состоявшейся закладкѣ новаго храма въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ и монашествующею братією Спасова Скита была отправлена Государю Императору слѣдующая телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданнческихъ чувствъ: „сегодня въ Спасовомъ Скиту совершена закладка каменнаго храма во имя святого Іоанна Воина, дабы отнынѣ святая обитель ея была благодарною жертвою Россіи не только за милость Божію, явленную ей 17 октября 1888 года, но и за другую, посланную намъ Господомъ въ сей день один-

надцать лѣтъ тому назадъ. Святой Іоаннъ Воинъ, къ которому вѣрующіе прибѣгаютъ, какъ къ защитнику всѣхъ обиженныхъ, да исподлетъ сей даръ сострадательной любви и родившемуся въ день его памяти Паслѣднику Престола. Отъ лица братіи и всѣхъ молившихся повергаемъ къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрноподданическія чувства. Архіепископъ Антоній. Настоятель архимандритъ Родіонъ“. Въ отвѣтъ на эту телеграмму Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ 31 іюля была получена слѣдующая Высочайшая телеграмма: „сердечно благодарю Васъ, Владыко, и братію Спасова Скита за молитвы и благопожеланія. ШКОЛАЙ“.

Ключарь каедр. собора, Прот. *Л. Твердохлѣбовъ*.

Паломничество „ревнителей святой православной вѣры и благочестія“ изъ города Харькова въ Куряжскую Спасо-Преображенскую обитель.

1915 г. Мая 10—11 дня.

(Окончаніе)*).

Но вотъ Божественная литургія окончилась... На солеѣ собралась вся братія обители во главѣ съ казначемъ іеромонахомъ о. Татиономъ... Священникъ о. Н. Загоровскій обратился съ воодушевленной рѣчью къ братіи обители и просилъ оказать высокую честь: «принять на молитвенную память о братьяхъ-ревнителяхъ св. православной вѣры и благочестія, изъ г. Харьковѣ пришедшихъ въ обитель на богомолье, приносимый ими въ даръ обители образъ Св. Угодника Божія Серафима, Саровскаго Чудотворца. и не оставлять насъ грѣшныхъ своими денно-нощными молитвами предъ симъ образомъ Угодника Божія, да укрѣпляетесь въ насъ св. православная вѣра въ Господа, да не ослабѣваетъ въ насъ ревность по Божьей жизни и вѣчному спасеніи души“...

Два представителя отъ ревнителей: М. Я. Ключевъ и М. Я. Свердниковъ поднесли величественный св. образъ и передали братіи обители, которая трогательно запѣла: «Преподобне Отче Серафиме моли Бога о насъ»...; послѣ чего о. казначей обители іеромонахъ Татионъ, обращаясь съ рѣчью ко всѣмъ ревнителямъ, отъ лица всеѣй братіи обители выразилъ благодарность за приносимый ими святой даръ, который братія съ великою духовною радостію принимаетъ на молитвенную память и просилъ и братьевъ-ревнителей принять въ благословеніе отъ обители копию святой чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери, къ которой ревнители, какъ паломники, пришли вознести свои горячіи молитвы...

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 13 за 1915 г.

Получилась въ высшей степени радостная и глубоко тронувшая всѣхъ святая минута: братья-ревнители и братія обители, передавая другъ другу св. иконы, этимъ самымъ видимо закрѣпляли свѣтлыя чувства взаимнаго молитвеннаго общенія, пережитыя въ такой неключительно рѣдкой и дивной обстановкѣ и съ такимъ высокимъ, горящимъ религіознымъ подъемомъ духа... Почему, когда о. казначей, держа въ рукахъ копію св. чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери, осѣнялъ ея крестообразно на три стороны молящейся народъ, всѣ богомольцы, растроганные и земно кланяясь, съ умилениемъ воспѣвали: «Пресвятая Богородице спаси насъ»!..

Благословеніе отъ обители Куряжской—святая икона Богоматери —къ общей, неопикуемой радости всѣхъ паломниковъ была передана о. казначаемъ ревнителямъ-паломникамъ... Подъемъ религіознаго воодушевленія богомольцевъ все больше и больше возрасталъ: по выраженію лицъ радостныхъ, умленныхъ, сіяющихъ видно было, какую высокую и чистую духовную усладу переживалъ въ тѣ минуты народъ... Во-истину, здѣсь жаждающая душа народная утолила свою духовную жажду изъ щедрого и богатаго источника духовнаго утѣшенія и назиданія... Руководитель паломничества свящ. о И. Загородскій, благодаря братію обители за столь драгоценный даръ и и привѣтствуя братьевъ-ревнителей съ такой великой радостью, которая навсегда должна запечатлѣть въ сердцахъ всѣхъ паломниковъ эти свѣтлые дни хожденія на богомолье въ свитую Куряжскую обитель, обратился съ воодушевленной рѣчью ко всѣмъ паломникамъ, призывая «въ духовной радости своей не забыть и тѣхъ,—говорилъ проповѣдникъ,—ради конхъ и за конхъ мы всѣ пришли совершить наше общенародное моленіе, не забыть тѣхъ, кто тамъ, далеко отъ насъ на полѣ брани грудью своею отаиваетъ наше благополучіе и жизнь свою приноситъ въ жертву за честь и благоденствіе нашей дорогой Родины; вспомнить «христіолюбивыхъ воиновъ» и всѣхъ, за вѣру, Царя и Отечество души свои полагающихъ въ трудной и тяжелой борьбѣ съ озлобленнымъ и звѣроравнымъ врагомъ; вспомнить славные подвиги героевъ-мучениковъ, нашихъ доблестныхъ православно-русскихъ солдатиковъ, даже пытки и муки за спасеніе Отчизны охотно переносящихъ; вспомнить и всѣхъ тѣхъ, кому Господь судилъ на полѣ брани получить вѣнецъ нетлѣнный и призвалъ въ Свои свѣтлыя, райскія обители—и вознести горячую молитву Господу Богу и Пречистой Божіей Матери предъ Ея чудотворной иконой о дарованіи побѣды надъ врагомъ и объ упокоеніи въ Царствіи Небесномъ душъ павшихъ на полѣ брани воиновъ... И пусть эта молитва еще больше и глубже

сблизить и объединить наши сердца въ нашей беззаветной любви и преданности къ нашему дорогому Отечеству и Царю-Батюшкѣ и въ нашей готовности до послѣдней капли крови послужить нашему народу православно-русскому... О, есть здѣсь не мало отцовъ и матерей, чьи дѣти тамъ несутъ честно свой воинскій подвигъ; есть здѣсь не мало женъ, чьи мужья пошли на спасеніе Родины; есть здѣсь не мало дѣтей, чьи отцы и братья пошли «положить душу свою за други своя»... Вознесемъ же, други и братья, нашу усердную молитву ко Господу, молитву съ тихими слезами, что мы грѣшные не на оружіе наше надежды возлагаемъ, а единственно на всеильную помощь Божию, враговъ поражающую и обидимыхъ защищающую, и эта молитва пройдетъ облака и при ходатайствѣ за насъ Пречистой Богоматери «услышитъ насъ Господь въ день печали». О, Господи, Господи, спаси Царя, укрьни христолюбивое воинство, и услыши насъ въ онъ же еще день призовемъ Тя»!.. Вдохновенная рѣчь пастыря-проповѣдника произвела на всѣхъ молящихся настолько глубокое и сильное впечатлѣніе, что многіе плакали... Былъ отслуженъ торжественно Господу Богу и Пречистой Божіей Матери предъ св. чудотворной Озерянской иконой молебень о дарованіи победы надъ врагами съ положеннымъ по чину многолѣтіемъ Царствующему Дому, Верховному Полководцу и всему христолюбивому всероссійскому воинству...

Молебень совершалъ прибывшій къ этому времени на столь рѣдкое духовное торжество Благочинный церковей 2-го Харьковскаго округа священникъ о. С. Уманцевъ въ сослуженіи всей монастырской братіи и всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ пастырей, прибывшихъ изъ ближайшихъ къ обители мѣсть... Послѣ молебнаго пѣнія всѣхъ молящихся розданы были горящія свѣчи и при столь же торжественной обстановкѣ отслужена была «панихида» по павшихъ на полѣ брани христолюбивыхъ воинахъ... И когда при печальномъ перезвонѣ колоколовъ возгласена была «вѣчная память» и всѣ молящіеся, до тѣноты переполнявшіе храмъ, опустили съ всеми священнослужителями на колѣни, храмъ вмѣстѣ съ печальнымъ пѣніемъ всего народа огласился одновременно и тихими слезами... Минута умиленія души—была трогательная, незабвенная... И этотъ благолѣпный соборъ священнослужителей, и это участіе всего народа въ молитвѣ «общенароднымъ пѣніемъ» и вся эта дивная обстановка величественнаго соборнаго монастырскаго храма съ его чудотворной святыней—иконой Богоматери—все это производило неотразимо глубокое впечатлѣніе на паломниковъ... Черезъ особо уполномоченныхъ представителей всѣ

паломники здѣсь же въ храмѣ стали просить о томъ, чтобы отъ лица всѣхъ многотысячныхъ «братьевъ-ревнителей св. православной вѣры и благочестія города Харькова» въ благодарную память о состоявшемся столь славномъ паломничествѣ въ св. Куряжскую обитель для усердной молитвы за Царя-Батюшку и дорогую Родину, были повергнуты къ стопамъ обожаемаго Государи Императора вѣрнопо-данническаго чувства беззаветной любви и преданности и готовности жертвовать всѣмъ, не щадя жизни, на спасеніе дорогой Родины... Почему руководителемъ паломничества и общано было возбудить объ этомъ надлежащее ходатайство чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Харьковскогого и Ахтырскаго...

Отслуживъ молебень и панихиду въ соборномъ храмѣ, паломники, согласно ранѣе намѣченному плану—провести весь день въ обители въ молитвенномъ бдѣніи,—подняли крестнымъ ходомъ святую чудотворную Озеринскую икону Богоматери и отправились „на водный источникъ“ въ церковь Св. Онуфрія Великаго...

О, какое было и это дивно умиленное шествіе многихъ тысячъ богомольцевъ въ стѣнахъ очаровательной по своему мѣстоположенію обители... Какое это было вновь для всѣхъ насъ стѣло-праздничное духовное торжество, какія свѣтлыя минауты духовныхъ наслажденій... Съ какою любовью и благоговѣніемъ несли паломники на своихъ рукахъ великую чудотворную Святыню—икону Богоматери, постепенно переживаясь до самаго источника... Съ какимъ вдохновеніемъ вновь пѣли въ: «Пресвятая Богородице спаси насъ» и «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво»!.. И какъ всей этой общей духовной радости и умиленію соответствовала вся кругомъ и сіяющая и ликующая природа обители...

День былъ свѣтлый и теплый... Солнце своими золотистыми лучами положительно заливало обиліемъ своего животворнаго свѣта тѣхъ, кои радовались о Божѣ Спасѣ и умилялись, неся св. икону Пречистой Его Матери... Птички неумолкая своимъ пѣніемъ словно старались дополнить нашу чистую радость... Мы спустились къ храму Св. Онуфрія Великаго, что на источникѣ, и такъ какъ храмъ этотъ не могъ вмѣстить паломниковъ, то расположились на площади передъ открытыми дверями храма, сіяющаго благолѣніемъ и убранствомъ, словно передъ вратами рая Божьяго, подъ открытымъ небомъ, среди зелени чуднаго монастырскаго лѣса... Близо къ намъ и монастырскія пещеры... Здѣсь былъ отслуженъ акаѣстъ Божіей Матери съ чинномъ освещеніи воды... Весь акаѣстъ пѣлъ народъ... Пѣли

вдохновенно, стройно, умилительно... Для того, чтобы св. чудотворная икона Божіей Матери была видима вѣмъ паломникамъ, пастыри Церкви, соборніе совершавшіе акаѳистное пѣніе, попеременно держали св. икону высоко на рукахъ, стоя въ дверяхъ Онуфріевского храма, расположеннаго на значительной возвышенности... Это производило на паломниковъ глубокое впечатлѣніе и усиливало ихъ молитвенное настроеніе... Когда оконченъ былъ акаѳистъ Божіей Матери и вѣ паломники окроплены были св. водой, свящ. о. П. Загоровскій обратился къ паломникамъ съ пастырскимъ словомъ назиданія, въ коемъ изложилъ краткую исторію св. обители Курияжской, которая издавна была излюбленнымъ мѣстомъ для паломничества для вѣхъ благочестивыхъ и боголюбивыхъ православныхъ христіанъ и особенно для жителей города Харькова, какъ близко къ ней живущихъ и всегда съ любовію посѣщавшихъ, ибо обитель Курияжская—одна изъ древнѣйшихъ обителей Харьковскаго края,—мѣсто прославленное и пребываніемъ въ ней великой святыни-чудотворной Озерянскіей иконы Божіей Матери, и благочестіемъ иноковъ, въ ней подвизавшихся... «Взгляните, братья,—говорилъ проповѣдникъ,—на древніе и благолѣпные храмы обители и они безъ словъ, какъ живые свидѣтели, стоятъ теперь предъ нами мѣста сего святого и обители благословенной Господомъ... Взгляните на близъ расположенныя у сего храма св. Онуфрія древнія, подземныя пещеры, войдите въ нихъ, осмотрите ихъ благоговѣйно и они безъ словъ, однимъ священнымъ мракомъ своимъ, скажутъ нашему сердцу, что они обязаны своимъ существованіемъ благодаря особой, высокой ревности и благочестію иноковъ, подвизавшихся въ обители сей на спасеніе души... Исторія обители Курияжской сохранила намъ, напимѣръ, память и свазаніе о дивныхъ подвигахъ и благочестивой жизни спасавшагося здѣсь праведника «схиеромонаха Тихона» .. Онъ скончался 9 февраля 1847 года... Вѣ знали тогда его святую жизнь... Кромѣ чистоты душевной и молитвенныхъ подвиговъ, онъ отличался необыкновеннымъ милосердіемъ къ бѣднымъ и раздавалъ все, что имѣлъ... Знвшіе въ немъ эту добродѣтель харьковцы съ усердіемъ снабжали его средствами для раздачи бѣднымъ... Онъ же и явно и тайно по ночамъ творилъ обильную милостыню и деньгами и вещами... За полгода до своей кончины онъ вырылъ себѣ могилу на сѣверной сторонѣ Преображенскаго храма, предеказалъ день своей смерти и сплныне въ это время морозы, которые вызовутъ ропотъ братіи при его погребеніи... Въ предеказанный день онъ приобщился Св. Таинъ, облекся въ схимническія одежды, возлегъ на уготованное мѣсто—и тихо почилъ бла-

женною кончиною праведника на 60-году своей жизни... Его похоронили въ приготовленной имъ самимъ могилѣ... Память о немъ и теперь живетъ въ благочестивыхъ сердцахъ... И сейчасъ мы имѣемъ счастье, братья, пойти и помолиться на его могилкѣ... А кто изъ васъ слыхалъ о чудесномъ видѣніи, бывшемъ въ этой св. обители іеромонаху Пліодору въ Георгіевскомъ храмѣ, въ которомъ многіе изъ васъ сегодня за ранней литургіей сподобились приобщаться Св. Таинъ... Это было 16 Марта 1846 года во время служенія поздней литургіи... Вотъ какъ повѣствуется объ этомъ въ исторіи обители: Когда начали (братія) на срединѣ церкви пѣть: «*И молимтися Боже нашъ*», то бывшему въ то время іеромонаху Пліодору представилось, будто вся передняя часть храма и алтарь весь, исполнившись необыкновеннаго свѣта, сокрылись отъ его взоровъ... Онъ увидѣлъ предъ собою необозримое море свѣта; ни храма, ни алтаря не видно было, а все пространство было однимъ свѣтомъ небывалаго тайнаго сіянія, какъ бы пламеннымъ... Въ трепетномъ чувствѣ благоговѣнія онъ повергся на землю и слухъ его пораженъ былъ непреченнымъ пѣніемъ, какъ бы нѣкогого многочисленнаго хора, который повторять тѣ же слова, кои пѣлись братією: «*И молимтися Боже нашъ*»... Гласъ этого пѣнія слышенъ былъ и надъ алтаремъ и по сторонамъ его и выше... Такое видѣніе представилось ему на нѣсколько только мгновений, потомъ все окончилось, и іеромонахъ всталъ; но тутъ онъ не слышалъ уже не только пѣнія на воздухъ, но и пѣнія братіи... Сначала онъ и самъ не могъ замѣтить происшедшей въ себѣ переменъ; ибо, не слыша пѣнія братіи, воображалъ, что оно кончилось, но когда, и по возвращеніи на клиросъ, примѣтить, что безмолвіе продолжается, то съ горестью узнать, что у него пѣть *ни языка, ни слуха*... Тронутый до слезъ, онъ вышелъ изъ церкви... Въ такомъ положеніи пребылъ онъ недѣлю, часто обливаясь слезами при воспоминаніи видѣннаго и происшедшаго съ нимъ... Черезъ недѣлю же, 23 Марта, приобщившись во время литургіи пречистыхъ и животворящихъ Таинъ, въ ту же минуту слобѣ получилъ употребленіе языка и слуха... Долгое время и потомъ о. Пліодоръ часто проливалъ слезы умиленія и просилъ постричь его въ великую схиму... Память о себѣ оставилъ какъ человѣкъ праведной, святой жизни... Такой же праведной жизни былъ нѣкогда здѣсь и архимандритъ Онуфрій, построившій этотъ св. храмъ, старецъ строго иноческой жизни, пользовавшійся за свое благочестіе общимъ уваженіемъ братіи и народа... Куряжскія преданія называютъ его свитымъ и прозорливымъ... Вотъ гдѣ, дорогіе братіе и сестры, Господь сподо-

билъ и насъ день и ночь провести въ молитвенномъ бдѣніи и духовно насладиться: въ обители,—которую Пречистая Матерь Божія избрала мѣстомъ достойнымъ и святымъ для пребыванія своего чудотворнаго образа; въ обители,—которая освящена молитвенными воздыханіями и подвигами прежде насъ бывшихъ праведниковъ; въ обители, земля которой обращена слезами прежде насъ бывшихъ подвижниковъ... Возблагодаримъ же Господа Бога и Пречистую Божию Матерь... И пусть св. обитель сія, какъ мѣсто освященное богатымъ изліишемъ здѣсь благодати Божіей, а наиболѣе благоволеніемъ Божіей Матери, избравшей ее для Своего чудотворнаго образа, будетъ жертвенникомъ хвалы Богу, подателю всехъ благъ, мѣстомъ прибіжища къ Покрову Матери Божіей для всехъ ревнующихъ о вѣчномъ спасеніи души своей... Прощѣтай же обитель тихая, обитель святая во славу Господа Христа и Пречистой Божіей Матери до дни Страшнаго Суда Божія»!..

Слушая заинтересовавшую всехъ рѣчь пастыря объ исторіи обители, паломники набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, умиленно, молитвенно вздыхали... Но вотъ вновь раздался торжественный трезвонъ съ монастырской колокольни... Казалось на сей разъ какъ-то особенно мелодично и радостно переливались старинные колокола на старинной монастырской колокольнѣ. Словно выслушавъ вмѣстѣ съ народомъ—богомольцемъ добрыя воспоминанія въ рѣчи пастырской о славномъ быломъ своей родной обители, они старались съ радостію нести эти свѣтлыя воспоминанія и во все другія мѣста, куда только доносился ихъ мелодичный, волнообразный звонъ, далеко, далеко гдѣ-то тихо замирая... И народъ—богомольцевъ вновь дружно—вдохновенно запѣлъ: «*Пресвятая Богородице спаси насъ*»!.. Отъ Онуфріевского храма мы прошли, окропляемые св. водою, съ образомъ Богоматери вокругъ стѣнъ обители во святыхъ воротахъ и благоговѣнно, честно св. чудотворная икона была поставлена на свое мѣсто въ соборномъ Преображенскомъ храмѣ... Было уже 3 ч. дня... Всемъ богомольцамъ послѣ сего объявленъ быть кратковременный отдыхъ для подкрѣпленія силъ, чтобы по особому звону колокола все собирались на обратный путь крестнымъ ходомъ въ г. Харьковъ...

Не много мы отдыхали... Въ 4 ч. дня уже раздавался звонъ большого монастырскаго колокола, созывавшаго всехъ паломниковъ на сборъ... Словно въ большомъ пчелиномъ ульѣ, такъ все въ монастырской оградѣ вновь зашевелилось, зажуужало... Жалко намъ было такъ скоро разставаться съ дорогой обителью, гдѣ намъ всемъ

такъ было хорошо, гдѣ для насъ совсѣмъ незамѣтно прошло проведенное нами время... Но однакоже мы собирались въ путь, домой... Насъ вышли провожать все братія обители съ казначеемъ о. іеромонахомъ Татиономъ въ благолѣпныхъ праздничныхъ облаченіяхъ, со св. чудотворной иконой, съ хоругвями и крестами, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ, и провожали далеко за стѣны обители до монастырской часовни... Шествіе въ благоговѣйномъ и чинномъ порядкѣ направилось въ г. Харьковъ... Развѣвались хоругви, блестяли золотомъ кресты и облаченія на солнечныхъ лучахъ, торжественно-величественно двигался, возвышаясь надъ всеми массами народа, образъ Христа Спасителя съ благословляющей десницей и евангеліемъ со словами: *«Я Светъ міру»* въ благоукрашенномъ кіотѣ... Все массы богомольцевъ, число коихъ увеличилось еще больше лицами, специально прибывшими изъ Харькова, представляли чудную картину: все они въ монастырскомъ лѣсу запаслись зелеными вѣтвями и, высоко держа ихъ въ рукахъ, представляли какъ бы сплошной зеленый садъ... Всею дорогою и на обратномъ пути пѣніе не умолкало, не прекращалось... Наоборотъ: оно было теперь еще лучше, еще вдохновеннѣе, ибо все за это время еще лучше организовались, сплотились, привыкли другъ къ другу и получалось прекрасное, величественное, стройное пѣніе... У монастырской часовни мы простились съ братією обители земнымъ поклономъ, принося глубокую сердечную благодарность за молитвы, за пріютъ и за доставленное всемъ паломникамъ высокое духовное наслажденіе...

Въ послѣдній разъ насъ освѣтили всѣхъ св. чудотворной иконой... Въ послѣдній разъ мы земно поклонились св. образу... Въ послѣдній разъ пропѣли: *«Пресвятая Богородице спаси насъ»!*.. Мы двинулись въ путь дальше сами... Среди поля, въ томъ мѣстѣ, гдѣ изъ-за опушки лѣса видѣются только золотые главы и кресты съ храмовъ скрывшейся отъ взоровъ обители Куряжской, мы сдѣлали небольшую остановку... Руководитель паломничества священникъ о. Ник. Загоревскій произнесъ пастырское слово на тему: *«Чему научаетъ насъ прекрасный міръ Божій»*, просилъ паломниковъ послѣдній разъ взглянуть на сіяющіе главы и кресты св. обители, подъ кровомъ которой мы провели столь дорогіе часы пребывания въ Богѣ... Чѣмъ все ближе и ближе мы подходили къ г. Харькову, тѣмъ все больше и больше возрастало число паломниковъ, ибо очень многіе изъ города выходили къ намъ далеко навстрѣчу и присоединялись къ намъ... У Озерянской церкви паломники со своими святынями при торжественномъ звонѣ колоколовъ были

встрѣчены свещ. о. В. Пономаревымъ и М. Петровымъ... Но здѣсь глазамъ нашимъ представились дивныя картины: положительно все улицы и красивые склоны Холодной горы были усеяны десятками тысячь праздничнаго городского народа, которые вышли встрѣчать паломниковъ... Это тронуло насъ до глубины души... Духовно — мы еще больше отъ этой встрѣчи торжествовали и умилялись... И пѣніе паломниковъ съ многочисленными массами народа по улицамъ города возросло въ дивный, потрясающій вопль народной души, пробудившейся въ лучшихъ и святыхъ своихъ чувствахъ къ Богу... *«Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарийтеся, яко съ нами Богъ.»* — воспѣвали паломники. — *«Слушайте, какъ дивно запыла душа народная!»*, — доносились къ намъ замѣчанія со стороны интеллигентныхъ лицъ... И какъ отрадно намъ было видѣть, что эти самые интеллигенты присоединились уже къ намъ и съ нами пѣли: *«Святый Боже», «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко!»*!.. Остановилось всякое движеніе по улицамъ города... Балконы и крыши домовъ были усеяны зрителями, набожно осѣнявшими себя крестнымъ знаменіемъ... Около 9 час. вечера мы подошли къ святымъ вратамъ Покровской обители, гдѣ были встрѣчены о. архимандритомъ Юсефомъ съ братією съ хоругвями и крестами при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ... За позднимъ временемъ и чрезвычайно большимъ стеченіемъ народа мы не могли пройти, — какъ было намѣчено, — въ нижній храмъ Покровской обители, гдѣ покоятся честные останки нетлѣнно почивающаго праведника Божія Святителя Мелетія Архіепископа Харьковскаго, чтобы у его гробницы отслужить панихиду, почему панихида по усопшемъ Святителѣ Мелетіи была при общенародномъ пѣніи совершена среди большого монастырскаго двора всего усеяннаго народомъ... Послѣ панихиды священникъ о. Ник. Загорскій произнесъ послѣднюю напутственную рѣчь къ паломникамъ на слова Писанія: *«Отче Святый! соблюди ихъ во имя Твое... Когда Я былъ съ ними въ міръ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое... Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранить ихъ отъ зла»*... (Ион. 17, 11—15). Въ своемъ напутственномъ словѣ пастырь проповѣдникъ, прощаясь съ паломниками и отпуская ихъ съ миромъ домой, умолялъ духовныхъ чадъ не разсѣять среди суеты міра, среди его искушеній и соблазновъ тѣхъ свѣтлыхъ чувствъ, того богатаго духовнаго запаса и той высокой и чистой настроенности къ Божьей жизни, коими они обогатились благодаря паломничеству въ обитель Курияжскую... «Вы пойдете сейчасъ въ міръ, — взывалъ проповѣдникъ, — васъ вездѣ и всюду встрѣтитъ суета земная, иску-

шенія, соблазны, зло, которое обильно съѣтъ врагъ: о, не погасите же тѣ свѣтлыя огоньки вѣры въ Бога, любви и надежды, кои теперь горятъ въ вашихъ чистыхъ сердцахъ, сохраните себя; раздуйте Божіи огоньки въ искрометное пламя и будьте *«свѣтомъ міру и солью земли»*... Помните слова Господа нашего Іисуса Христа: *«Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго»* (Матѣ. 5, 16)... Вотъ почему и я, братіе и сестры, прощаясь съ вами и отпуская васъ въ міръ и благословляя васъ, въ сердцѣ своемъ пастырскомъ нахожу священную потребность отпустить лишь съ той молитвой Господа нашего Іисуса Христа, Искушителя и Спасителя, которой Онъ молился за Своихъ учениковъ Отцу Небесному: *«Отче Святый! соблюди ихъ во имя Твое... Когда Я былъ съ ними въ міръ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое... Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла»* (Іоан. 17, 11—15)!..

Благодаря Господа Бога и Пречистую Божію Матерь, съ земнымъ поклономъ передъ храмами Божіими обители Покровской, другъ съ другомъ прощаясь, паломники стали расходиться по домамъ, унося въ сердцахъ самыя свѣтлыя впечатлѣнія о незабвенномъ паломничествѣ «ревнителей св. православной вѣры и благочестія изъ г. Харькова въ Спасо-Преображенскую Куряжскую обитель»...

«Благодареніе Господу Богу за неизреченный даръ Его!»... (2 Коринт. 9, 15)...

Ревнитель-паломникъ.

Торжественное врученіе герою Георгіевскаго креста.

Крестьянинъ слоб. Крючковъ, Изюм. у., Прокофій Свистуновъ, сражавшійся на турецкомъ фронтѣ, за свои подвиги былъ награжденъ Георгіевскимъ крестомъ. Награда эта была вручена ему не на позиціяхъ, а въ его родномъ селѣ, куда онъ былъ отправленъ для возстановленія здоровья.

Самый актъ врученія награды былъ обставленъ священникомъ о. Александровымъ весьма торжественно. По окончаніи литургіи (19-го іюля) въ переполненномъ молящимися храмѣ о. Сергій отслужилъ молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству, затѣмъ имъ было произнесено горячее соответствующее случаю слово, послѣ котораго земскій начальникъ, поздравивъ героя, преподнесъ ему великую награду.

Вотъ это небольшое, но трогательное и умиленное торжество, закончившееся при радостномъ трезвонѣ колоколовъ многолѣтнѣмъ награжденному, произвело на присутствующихъ, по словамъ очевидца, весьма сильное впечатлѣніе. Изъ глазъ многихъ потекли слезы искренней радости, у многихъ была вызвана живая и твердая увѣренность, что «за Царемъ служба не пропадетъ».

Послѣдствія эти, несомнѣнно, самыя цѣнныя и отрадныя. Хочется думать, что въ цѣляхъ поднятія среди народа живого и твердаго патріотическаго настроенія послѣдуютъ примѣру о. Александра и другіе пастыри въ аналогичныхъ случаяхъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Святое дѣло.

При женскихъ монастыряхъ начинаютъ возникать сельско-хозяйственныя колоніи для солдатскихъ сиротъ. По этому поводу г. К. Хрянинъ пишетъ въ «Петроградск. Вѣдом.»:

Въ числѣ мѣръ патріотическихъ и безусловно важныхъ выдвинулась новая—учрежденіе сельско-хозяйственныхъ колоній при монастыряхъ для солдатскихъ сиротъ.

Эта мѣра создана женской инициативой и должна дать замѣчательные результаты, если только будетъ оказано ей широкое содѣйствіе.

Монастырей у насъ множество. Всѣ они надѣлены землями, всѣ они могутъ обзавестись сельско-хозяйственными колоніями для дѣтей сиротъ. Воскресенско-Покровскій монастырь, устроившій такую колонію, приглашаетъ черезъ объявленіе интеллигентныхъ женщинъ, могущихъ посвятить свою жизнь воспитанію дѣтей въ этой колоніи.

И на этотъ зовъ откликнется сотни женщинъ.

Сколько бы ни было такихъ сельско-хозяйственныхъ колоній, недостатка въ самоотверженныхъ и безкорыстныхъ труженицахъ не будетъ.

Русская женщина вступить на этотъ новый путь труда съ увлеченіемъ и воодушевленіемъ.

Лазареты духовнаго вѣдомства.

Лрчшій изъ лазаретовъ открытъ въ залахъ оберъ-прокурорскаго дома (Литейный, 62). Временами онъ вмѣщаетъ до 150 ране-

ныхъ вонновъ, находящихъ здѣсь внимательнѣйшій уходъ, превосходное лѣченіе и самоотверженныя заботы о матеріальномъ ихъ положеніи. Всего духовенствомъ Петрограда и Петроградской епархіи открыто свыше 30 лазаретовъ.

По имѣющимся въ Св. Синодѣ официальнымъ свѣдѣніямъ, съ 20 іюля 1914 г. по 20 февраля 1915 г. бѣлымъ духовенствомъ Россіи открыто 248 лазаретовъ, изъ которыхъ 236 содержатся всецѣло на средства священно-служителей и частью церкви и 12 получаютъ пособія отъ монастырей и другихъ учреждений. Изъ общаго числа лазаретовъ въ 241 имѣются 5698 кроватей. О количествѣ кроватей въ остальныхъ 7 лазаретахъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. Наибольшее количество лазаретовъ приходится на долю Московскаго митрополіи. Въ Москвѣ содержатся на средства духовенства и церкви 102 лазарета, въ общемъ ва 1860 кроватей. Въ Москвѣ—въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Московскаго епархіал.—64 лазарета на 855 кроватей.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Все для арміи.

Насталъ моментъ, когда все и все работаетъ на армію, для обезпеченія побѣды.

Объединяются все общественныя организаціи: земства, рабочіе, фабриканты, профессора. Мобилизуются спѣшно и серьезно все слою общества.

Пришла очередь мобилизоваться и намъ, пастырямъ церкви, мобилизоваться теперь же, а иначе будетъ поздно. Мобилизоваться, конечно, не матеріально, такъ какъ сами не обезпеченные, мы и дать ничего не можемъ, а мобилизоваться духовно, и такая мобилизація, пожалуй, будетъ даже продуктивнѣе матеріальной. Чему мы имѣемъ историческіе примѣры (Авр. Палицынъ).

Съ чего же начать?

Прежде всего съ духовнаго окормленія народа. Посмотрите пастыри церкви вокругъ себя и [вы увидите, какъ народъ, дотолѣ индифферентный въ дѣлахъ вѣры, теперь обратился всей душой къ тому, что онъ прежде считалъ не нужнымъ, не необходимымъ для себя: храмы переполняются молящимися всехъ сословій и состояній, и не праздное любопытство влечетъ ихъ сюда, нѣтъ: посмотрите на

ихъ колѣнопреклоненныя фигуры, на взоры устремленные горѣ, на молитвенно сложенные руки и невольно вырывается изъ души вопль: «дайте же, дайте же теперь имъ ѣсть, а иначе будетъ поздно! Превратите этотъ зажегшійся огонекъ въ плямя вѣры, вѣры въ Великаго, Истиннаго, вѣчно Милосердаго Бога нашего, Который не попуститъ рабовъ своихъ въ напасть и скорби. Вдохните, влейте въ нихъ эту вѣру и побѣда надъ злымъ врагомъ обезпечена!

Вторая неотложная наша мобилизація должна быть направлена противъ внутренняго врага вѣры, Церкви и государства—разныхъ сектантовъ, а въ особенности нѣмецкаго дѣтница—штундо-баптизма. Вѣдь извѣстно, что благодаря сектантству народъ почти забылъ вѣру своихъ отцовъ, ту вѣру, которой нѣкогда была сильна наша матушка Русь. Слѣдствіемъ потери вѣры явились кошмарныя убійства, грабежи, буйства, неповиновенія родителямъ, начальству, словомъ—законамъ Божескимъ и человѣческимъ. Тлетворное вліяніе сектантства положило свою печать на всѣхъ и вся. А ихъ ученіе: «не войой, не клянись» не дѣлаетъ ли въ настоящую годину сыновъ родины измѣнниками и предателями. Векормленный на нѣмецкія деньги не есть ли онъ пособникъ и наемникъ нашихъ враговъ? И вотъ на этого то врага и нужно намъ ополчиться всеми силами, тѣмъ болѣе что у насъ такъ много оружія противъ него.

Но опять таки долженъ сказать, что «только въ единеніи сила», а одинъ въ полѣ не воинъ. Не откладывая надолго, на съѣздахъ намъ нужно выработать планы борьбы съ сектантскимъ засильемъ. Крестные ходы, духовныя миссіи, миссіонерскія бесѣды, проповѣди и т. п. вотъ тѣ вопросы, которые детально должны разработать наши съѣзды.

А посему, отцы и собратія, давайте соединимся для совмѣстной дружной работы. Давайте разбудимъ въ сердцахъ нашихъ насекомыхъ тотъ огонекъ вѣры, который подъ вліяніемъ сектантства покрылся неплотью равнодушія ко всему. И увидимъ мы какъ этотъ огонекъ разрастется въ пламя вѣры и да узнаютъ враги Церкви и государства, что русскій народъ силенъ своею вѣрой и что не сектантство, а Православіе побуждало враговъ нашей родины.

Свящ. Василій Шишкановъ.

Конецъ бурсацкихъ каникулъ.

Отрывокъ изъ письма священника, навѣстившаго Харьковъ.

Какъ запоютъ катавасію „Крестъ начертавъ“, такъ конецъ лѣта. Въ Рязань прійдешь—на площади балаганы, откуда нах-

петь арбузами и яблоками. Запахъ арбузовъ особенно напоминаетъ о началѣ занятій. Бывало, въ училищѣ счастливы сидятъ въ столовой, ѣдятъ арбузъ, а корками бросаются. Запахъ арбузной свежести разносится по всей столовой. Да, осень—милая пора, но грустная. Последнее тепло, ясные дни, прозрачный воздухъ, длинные вечера, темныя ночи.

Въ прежнія времена въдь ученье начиналось съ 9 сентября. И вотъ, бывало, на Рождество Богородицы послѣдняя обѣдня, „Чужде матеремъ дѣвство“, и прощанье со всеѣмъ милымъ и дорогимъ надолго-надолго, до декабрьскихъ морозовъ и снѣговъ.

Осталась навсегда въ памяти одна милая картина. На дьячковой лошади (кобыла была „кусачая“) подъ зеленой дугой выѣхали изъ села на Рязанскій трактъ. Просторно, прозрачныя дали, тепло, паутина въ воздухѣ, поля сжатые и пустынные, только кое-гдѣ зеленѣетъ невыкопанный картофель. Подъѣхали къ межевой ямѣ, какія бывають въ концѣ рубежей; яма густо заросла травой и кустами ежевики. Сѣзли съ телѣги и стали искать ягоду.

Бархатно-синія кислотоватая ягоды. И какъ вокругъ мило, тихо, и какъ хорошо пахнетъ осенью и полемъ! Зачѣмъ же ѣхать? Въдъ вонь, позади приветливо бѣлѣетъ наша церковь, видны избы, дороги, огороды. Не хочется опять въ телѣгу. Но... это невозможно. Никто въ мірѣ не можетъ этого измѣнить. И мнѣ думается, что это чувствуетъ лошадь, которая чуткостораживаетъ уши и строго косится на насъ глазомъ. „По, милая!“—покрикиваетъ дьячекъ. Телѣга гремитъ, сѣно пахнетъ деревней, церковь и избы удаляются, а городъ съ церквами и домами, закутанными дымомъ, приближаются.

И теперь переживаю эти чувства. И, доживая въ деревнѣ послѣднюю недѣлю, люблю ходить по полю, по рошѣ и мысленно прощаюсь и съ травой, и съ деревьями, и съ полемъ, и съ межами, и съ облаками. Въ городѣ или всеѣмъ этого нѣтъ, или это другое.

Нижайшій поклонъ всеѣмъ, кто меня знаетъ (особенно Вашему восхитительному о. Протодіакону).

31 іюля 1915 г.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

I.

И. Балашовъ. „Нъ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ“.

Одобренная Святѣйшимъ Синодомъ, какъ могущая быть полезной въ дѣлѣ пастырской борьбы съ народнымъ пьянствомъ, брошюра Оберъ-Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора, И. Балашова, со-

ставлена еще въ февралѣ мѣсяцѣ 1914 года, т. е. задолго сравнительно до благотворной перемѣны въ народной жизни, совершенной запрещеніемъ, по Державной волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, продажи спиртныхъ напитковъ и радикальнымъ пресѣченіемъ, тѣмъ самымъ, дальнѣйшаго пагубнаго дѣйствія опаснѣйшаго врага народнаго здоровья—пьянства. Есть сомнѣнія, содержаніе настоящей брошюры, будь она написана послѣ ВЫСОЧАЙШАГО Указа, было-бы въ значительной степени видоизмѣнено, поскольку мы теперь имѣемъ уже совершившимся то (полное запрещеніе продажи водки), что авторъ брошюры считаетъ возможнымъ только чрезъ десять лѣтъ упорной, послѣдовательно и систематически³ путемъ разныхъ мѣропріятій проводимой борьбы съ пристрастіемъ народа къ потребленію спиртныхъ напитковъ. Въ связи съ этимъ отпадаютъ, какъ уже ненужныя, и многія изъ тѣхъ мѣръ данной борьбы, какія указываетъ г. Балашовъ, тѣмъ болѣе, что важнѣйшая изъ таковыхъ—покрытіе новыми налогами денежнаго недобора, создаваемого запрещеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ—уже осуществлена на дѣлѣ. При всемъ томъ настоящая брошюра не теряетъ своего значенія.—и не потому только, что страстный призывъ автора къ борьбѣ съ величайшимъ зломъ народной жизни, звучащій на первыхъ страницахъ этой брошюры, и по сіе время, несмотря на коренную перемѣну въ этомъ отношеніи, весьма полезно услышать и продумать еще очень и очень многимъ членамъ русскаго общества. Брошюра не теряетъ своего практическаго значенія также и въ томъ ея отдѣлѣ, гдѣ г. Балашовъ даетъ сжатый перечень мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Мы не имѣемъ права быть слишкомъ большими оптимистами во взглядѣ на совершившійся фактъ оздоровленія русскаго народа. Казенная продажа отравляющаго народный организмъ яда запрещена, частная—преслѣдуется. Но послѣдняя еще не искоренена совершенно. А пока «зеленому змію» не отрублена голова до конца,— до тѣхъ поръ будутъ и рабы его (количество ихъ безразлично), будутъ тѣ злокачественныя наросты на тѣлѣ народа, которые необходимо уничтожать или излѣчивать. Какимъ же путемъ? Изъкоторыя указанія въ этомъ отношеніи и даны въ брошюрѣ г. Балашова,—указанія, которыя никогда не потеряютъ своей жизненной силы и постоянно могутъ быть примѣнены на дѣлѣ. Къ сожалѣнію, авторомъ почти исключительно отмѣчены только мѣры пресѣченія—кары за корчемство, за отпускъ вина нетрезвому, нетрезвое состояніе, усиленные мѣры наказанія за преступленія, совершенныя въ нетрезвомъ видѣ, учрежденіе лѣчебницъ для алкоголиковъ и т. п. Всего

этого, думается намъ, недостаточно. Недостаточно прежде всего потому, что при исполненіи такихъ мѣръ пресѣченія власть по необходимости будетъ всегда имѣть дѣло съ частными случаями и, такимъ образомъ, размѣниваться въ борьбѣ на мелочи. Въ концѣ концовъ представляется фактически невозможнымъ держать на учетѣ каждаго алкоголика и слѣдить за нимъ уже по одному тому, что сегодняшній трезвый человѣкъ черезъ нѣсколько дней можетъ оказаться, при извѣстныхъ условіяхъ, пьяницей, хотя и не привычнымъ. Необходимо, слѣдовательно, мѣры болѣе широкія. Необходимо не только отнять у народа возможность пользоваться опаснымъ ядомъ, а и приучить его обходиться безъ этого яда, устроить народную жизнь такъ, чтобы ядъ этотъ сталъ ненужнымъ, дать противоядіе. Возьмемъ примитивный примѣръ. Лица, которымъ запрещено курить, начинаютъ сосать леденцы, грызть орѣхи, сѣмечки и т. п. И это вполне естественно: отравленный организмъ требуетъ хотя самообмана; вмѣсто привычной папиросы нужно держать во рту хотя конфетку. Нѣчто подобное указано г. Балашовымъ и примѣнительно къ борьбѣ съ отравленіемъ алкоголемъ,—онъ рекомендуетъ поощреніе потребленія сахара и чая. Но этого мало. Мало потому, что корни народного пьянства затрагиваютъ не только физиологическую сторону человѣческаго организма, а лежатъ гораздо глубже. И лучшее доказательство тому—слишкомъ незначительный успѣхъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ народныхъ чайныхъ, существующихъ уже давно. Корень зла—въ народной психикѣ. Г. Балашовъ, сознавая это, рекомендуетъ сокращеніе праздниковъ, какъ дней праздныхъ, которые народъ отдаетъ пьянству. Мнѣніе,—согласиться съ которымъ слишкомъ трудно. Не лучше ли позаботиться о томъ, чтобы праздничный досугъ оставался прежнимъ, но пользовались имъ иначе? И нужно сказать, что позаботиться объ этомъ прямо необходимо. Въ настоящее время ядъ—водка у народа отнять. Но не дано еще пока надлежащаго противоядія, котораго настойчиво требуетъ главнымъ образомъ народная психика. Вѣдь,—грустный, но неоспоримый фактъ: въ свободную минуту даже интеллигентные русскіе люди какъ-то не умѣютъ «составить компаніи», отдохнуть въ душевной бесѣдѣ безъ «водочки», вообще—безъ алкоголя. Простой народъ—тѣмъ болѣе. Совершенно уничтожить свободныя минуты нельзя,—это слишкомъ попятно; слѣдовательно, необходимо помочь русскому человѣку въ разумномъ ихъ заполненіи. Если чай—вѣщное противоядіе противъ водки, то нужно отыскать еще внутреннее, создать для народа тѣ разумныя развлеченія, которыя наполняли бы его праздничный

досугъ, отвлекали отъ соблазнительнаго желанія посидѣть въ пріятельскомъ кругу (если не просто въ кабацкѣ) за «бутылочкой». Къ сожалѣнію, г. Балашовъ въ данномъ случаѣ только вскользь упомянулъ о кинематографахъ, какъ о полезномъ развлеченіи. А между тѣмъ такихъ развлеченій, умственно развивающихъ и нравственно оздоравливающихъ, можно найти и ввести очень много. И нужно ввести,—иначе народу грозитъ другое зло, уже теперь мѣстами проявляющееся,—азартная карточная игра. Все это—больные вопросы, настоятельно требующіе своего разрѣшенія. Но отсутствіе такового въ брошюрѣ г. Балашова не составляетъ, конечно, сколько-нибудь значительнаго минуса послѣдней. Ею затронутъ вопросъ о вѣдшей борьбѣ съ ядомъ алкоголизма; хорошо и это, такъ-какъ здѣсь—неходный пунктъ. И уже по одному этому можно желать всяческаго распространенія данной брошюры,—особенно среди лицъ, упорствующихъ въ томъ безнадежно-пессимистическомъ взглядѣ, по которому «Руси есть веселіе пити,—не можемъ безъ того быти», т. е. не можемъ бороться съ страшнымъ зломъ, не найдемъ средствъ для такой борьбы, больше того—не найдемъ въ ней сочувствія власти по финансовымъ соображеніямъ. Живая дѣйствительность слишкомъ ярко обнаружила всю несостоятельность подобнаго взгляда. Нужно, слѣдовательно, только заботиться объ укрѣпленіи сознанія этой несостоятельности въ обществѣ и указаніи средствъ для дальнѣйшей борьбы съ алкоголизмомъ,—средствъ, одинъ видъ которыхъ и предложенъ въ брошюрѣ г. Балашова.

II. II.

II.

Прот. Галахова, О религiи. Богословско-философское изслѣдованіе. Въ двухъ частяхъ. Часть I. О религiи вообще. Часть II. Христіанство. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Авторъ книги, по собственному заявленію, имѣеть въ виду дать молодымъ людямъ, получающимъ высшее образованіе, ясное представленіе о религiи вообще и въ особенности о христіанствѣ,—привести естественную человѣческую мысль къ признанію необходимости и разумности богооткровенныхъ истинъ. Авторъ ишетъ, пользуясь своими прежними богословско-философскими трудами, помѣщенными на страницахъ духовныхъ журналовъ, и новымъ и оригинальнымъ матеріаломъ, появившимся въ богословской литературѣ по затронутымъ вопросамъ.

Въ первой главѣ, составляющей введеніе, авторъ опредѣляетъ, каково должно быть взаимное отношеніе между богословіемъ и есте-

ствознаніемъ, въ виду того антагонизма между ними, который установился между ними особенно въ последнее пятидесятилѣтіе. Раа desideria автора возможное соглашеніе богословія и науки, при которомъ служители науки, воздавая Дарвинову Дарвину, не забудутъ воздать и Божіе Богови. Христіанство должно взять на себя инициативу въ дѣлѣ ослабленія этой борьбы, признавши то, что составляетъ заслугу естествознанія (оно даетъ понятіе о стройности міровой системы и міръ, какъ цѣломъ организмъ и проч.). Христіанство можетъ сдѣлать это, не покидая своихъ метафизическихъ и догматическихъ позицій; оно въ правѣ будетъ ожидать, что и научный догматизмъ съ полной терпимостью отнесется къ религіознымъ догматамъ. Въ слѣдующей главѣ авторъ разсматриваетъ механическое и виталистическое направленіе въ наукѣ, предлагая читателю научную и философскую критику механизма. Борьбу между двумя указанными направленіями авторъ признаетъ моментомъ благоприятнымъ для религіи, ибо въ витализмѣ находитъ для себя сильнаго сторонника, хотя различіе методовъ пріобрѣтенія религіознаго и научнаго знанія и не даетъ надежды на объединеніе науки и религіи въ высшемъ синтезѣ. Такая надежда возлагается на прагматизмъ, который дѣлаетъ попытку примиренія ихъ безъ нарушенія правъ той и другой. Авторъ останавливаетъ свое исключительное вниманіе далѣе (гл. III) на самомъ яркомъ представителѣ прагматизма В. Джемсѣ и знакомитъ читателя съ его философскими и психологическими воззрѣніями, поскольку послѣдними опредѣляются его отношенія къ религіи. Послѣдній выводъ прагматизма видитъ В. Джемсъ въ томъ, что религія оправдывается ея плодами, что видно изъ разсмотрѣнія различныхъ добродѣтелей святыхъ, „составляющихъ великую творческую силу, залогъ прекраснаго соціальнаго будущаго“. Чтобы примирить религію съ наукою, преимущество которой на сторонѣ метода (эмпирическаго), какимъ она пользуется, Джемсъ примѣняетъ эмпирической методъ къ различнымъ обнаруженіямъ религіознаго чувства, которыя составляютъ самостоятельный разрядъ въ психической жизни человека. Джемсъ приходитъ къ тому заключенію, что религія не является пережиткомъ прошлаго, а напротивъ наука и религія совершенно равноправныя явленія человѣческаго духа. Указавши положительную сторону прагматизма Джемса, авторъ отмѣчаетъ и отрицательную: крайній субъективизмъ въ дѣлѣ вѣры и униженіе религіи, оцѣниваемой съ точки зрѣнія ея полезности. Этотъ отдѣлъ труда о. Галахова производитъ вполне хорошее впечатлѣніе и, внутреннею своею стороною и виѣшнею. Во второмъ отдѣлѣ рѣшаются вопросы о сущ-

ности религии, какъ явленія человѣческой жизни безусловно необходимаго и законнаго, опредѣляющаго цѣль и разумность человѣческой жизни, о всеобщности религии по свидѣтельству ученыхъ и археологическихъ и палеонтологическихъ данныхъ, о происхожденіи ея, (при чемъ дѣлается разборъ различныхъ механическихъ теорій относительно происхожденія религии), о происхожденіи идеи о Божествѣ, какъ высочайшей личности; разсматривается ученіе Канта объ образованіи въ человѣкѣ идеи Божества, Декарта — о врожденности этой идеи и т. п. Говоря о характерѣ первобытной религии, авторъ соглашается съ мнѣніемъ М. Мюллера, по которому у самыхъ древнихъ народовъ не было ни настоящаго единобожія, ни настоящаго многобожія. Божественное единство не столько мыслилось, сколько чувствовалось. Дикарь чувствовалъ единство божественнаго начала, но какъ только дѣлалъ попытки объективировать свое чувство, религиозное состояніе его распадалось, получалось представленіе о небѣ, землѣ, свѣтѣ, солнцѣ, какъ объ отдѣльныхъ божественныхъ силахъ и каждой приписывалъ свойства верховнаго божества. Затѣмъ идетъ рѣчь объ отношеніи Божества къ міру и дѣлается критическая оцѣнка депистическаго и пантеистическаго міропониманія въ научно-философской эволюціонной теоріи и указываются преимущества теистическаго міровоззрѣнія предъ пантеистическимъ. — Въ третьемъ отдѣлѣ первой части труда даются общія и краткія свѣдѣнія изъ исторіи религии: о религіяхъ Ассиро-Вавилонской, Египетской, Китайской, Индусской, Зороастровой, Грекоримской и Магометанской и указывается смыслъ религиозной исторіи язычества въ подготовленіи человѣчества къ принятію искупленія, совершеннаго Богочеловѣкомъ, ибо «Всѣхъ Богъ, по Апостолу, заключилъ въ непослушаніи, чтобы всѣхъ помиловать» (Рим. XI, 32).

Вторая часть (1—285 стр.), такъ же, какъ и первая, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ раскрываются психологическія и метафизическія основы христіанства, при чемъ исключительное вниманіе удѣляется идеѣ Логоса въ языческой философіи и въ ученіи св. ап. Іоанна Богослово. Особенно интересна для читателя IV глава этого отдѣла, гдѣ авторъ думаетъ пріоткрыть тайну предвѣчнаго рожденія Логоса путемъ лингвистическихъ соображеній, исходя изъ той мысли, что русскія слова *разждать* и *познавать* по гречески имѣютъ сходное значеніе, такъ какъ греческія слова γήγνησθαι и γινώσκω происходятъ отъ общаго корня γιν-. Второй отдѣлъ содержитъ историческія основы христіанства. Здѣсь авторъ говоритъ объ исключительномъ характерѣ іудейской вѣры, какъ религии строго монотеистиче-

ской, и критически разбираетъ возраженія противъ древняго іудейскаго монотеизма, затѣмъ раскрываетъ три великихъ идеи Ветхозавѣтной религіи: творенія, грѣхопаденія и искупленія. Въ третьемъ отдѣлѣ разсматривается искупленіе, какъ фактъ, совершившійся чрезъ подвигъ всей земной жизни Спасителя, и смыслъ, заключающійся въ ученіи объ искупленіи; говорится объ отношеніи Христа, какъ Учителя нравственности, къ морали фарисеевъ, о тѣсной связи между догматическимъ и нравственнымъ ученіемъ христіанской религіи и т. п., изображается Божественный характеръ Личности І. Христа, идетъ рѣчь о Царствѣ Божіемъ и Церкви, основанной Христомъ, и ихъ взаимномъ отношеніи, о конечныхъ судьбахъ Царства Божія и Церкви, о необходимости страданія и смерти для спасенія людей и раскрываетъ истинный смыслъ, заключающійся въ понятіи «спасеніе». Въ двухъ послѣднихъ главахъ авторъ изображаетъ жизнь будущаго вѣка, при чемъ говоритъ о смерти, воскресеніи и будущей участи людей праведныхъ и грѣшныхъ.

Изъ приведеннаго содержанія книги видно, какъ оно богато и разносторонне. Этимъ обстоятельствомъ, вѣроятно, нужно объяснить и ту неопредѣленность, которая заключается въ самомъ ея наименованіи: «О религіи». Авторъ добросовѣстно использовалъ тотъ богословскій матеріалъ, который находился въ его распоряженіи и его книга даетъ возможность ориентироваться читателю въ весьма важныхъ религіозно-философскихъ вопросахъ, касающихся религіи. Авторъ не претендуетъ на совершенную оригинальность и самостоятельность своего труда, что по нашему мнѣнію, ничуть не роняетъ его практической цѣнности. Онъ часто цитируетъ ученые труды Паскаля, В. Джемса, Несмѣлова, Кудрявцева-Платонова, Флоренскаго, Тарѣева, С. Глаголева, А. Введенскаго, В. Соловьева и нѣкоторыхъ другихъ мыслителей и философовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, правда, онъ проявляетъ свою ученую самостоятельность, предлагая свои собственные взгляды и сужденія взамѣнъ тѣхъ которые высказывались и высказываются нашими видными богословами, напримѣръ, по вопросу о чудѣ, о Царствѣ Божіемъ и Церкви и др., но иногда дѣлаетъ это, думается намъ, безъ особенной надобности. Рѣчь о Галахова не всегда достаточно ясна и опредѣленна (см., напр., послѣднія главы), и грѣшитъ часто излишнимъ многословіемъ. Указанные дефекты не лишаютъ, конечно, книгу ея цѣнности и она можетъ по праву занять видное мѣсто въ нашей богословской литературѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ УЧЕБНИКАХЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

для среднихъ учеб. заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ,

протоіерея Н. Липскаго.

1) **Краткій курсъ православно-христіанскаго вѣро- и нравоученія** (католицизмъ). Харьковъ 1914 г., стр. VIII+131, ц. 50 к.

Св. Синодомъ допущена въ качествѣ учебн. пособія по католицизму для дух.-учеб. заведеній (Церк. Вѣд. 1915 г. отъ 6 іюня).

2) **Курсъ пр.-хр. вѣроученія** для VII кл. гимназій, изд. 3-е 1914 г., стр., 175, ц. 75 к.

Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга въ первомъ изданіи допущена въ бібліотеки среднихъ учеб. заведеній (Приходскій Листокъ № 14—1915 г.).

Профессоръ, Прот. Н. Стеллецкій въ № 37 „Церк. Вѣд.“ за 1913 г. о первомъ изданіи книги пишетъ между прочимъ: „Курсъ святаго Н. Липскаго выделяется изъ ряда другихъ учебниковъ, какъ трудъ, въ которомъ способность обобщенія, тонкій анализъ, логическая точность и строгая последовательность выводовъ счастливо соединяются съ краткостью, простотою, выразительностію и даже иногда (стр. 114) художественностію изложенія.

Въ сборникѣ программъ по З. Б. ср. учеб. заведеній М. Н. Пр. прот. В. Бехтерева наиболѣе употребительными руководствами для 7—8 классовъ показаны: а) Курсъ пр.-хр. вѣроученія и Курсъ пр.-хр. нравоученія свящаго Н. Липскаго. Ж. „Законоучитель“ приводитъ справку объ этомъ, отвѣчая на вопросъ одного законоучителя: „По какимъ учебникамъ, разрѣшеннымъ М. Н. Пр., лучше всего проходить вѣроученіе и нравоученіе въ 7—8 классахъ гимназій?“ („З-ль“ № 46, 15 марта 1915 г.).

Подобные отзывы помѣщены во многихъ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

3) **Курсъ пр.-хр. нравоученія** для VIII кл. гимназій, изд. 2-е 1914 г., стр. 175, ц. 75 к.

Учеб. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга въ первомъ изданіи допущена въ бібліотеки среднихъ учеб. заведеній (Церк. Вѣд. 1915 г. № 12—13).

По поводу этой книги Профессоръ Моск. д. академіи и законоучитель 2-й Моск. гимназій священникъ В. Н. Страховъ въ письмѣ къ автору говоритъ: „Я положительно въ восторгѣ отъ Вашихъ учебниковъ: такъ они кратки и точны въ опредѣленіяхъ, просты, легки и иногда прямо художественны по изложенію.... Лично въ устныхъ Вашихъ книгъ нѣсколько не сомнѣваюсь“. (Письмо отъ 14 сент. 1914 г.).

4) **Учебное руководство по Закону Божію** для VII кл. реальныхъ училищъ (вѣроученіе и нравоученіе). Харьковъ, 1915 г., стр. 204, ц. 1 р.

Книга напечатана по благословенію Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Архієпископа Харьковскаго.

5) **Священная исторія Ветхаго Завѣта**. Харьковъ, 1915 г., ц. 45 к.

6) **Священная исторія Новаго Завѣта**. Харьковъ, 1915 г., ц. 45 к.

При составленіи двухъ послѣднихъ учебниковъ, авторъ имѣлъ въ виду изложить матеріалъ, указанный программой, языкомъ возможно болѣе простымъ, понятнымъ для дѣтей, избѣгая растянутости, излишняго нагроможденія собственныхъ именъ, опускавая второстепенныя подробности и оставляя въ учебникѣ лишь самое существенное.

Вышеизвѣстныя всѣ поименованныя учебники можно отыскать въ книжныхъ магазинахъ „Н. Время“ и др.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Бертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“?—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтантское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единадѣсяти“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“.—Проф. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.—„Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенски, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить т.е. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.