

# ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ шестой

1878.

1 ІЮЛЯ № 13.

Цѣна годовому изданію съ укуркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получить изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга. — по 25 коп.

## І ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго митрополита вѣскаго **Филовея**, и присутствующаго въ ономъ архіепископа литовскаго **Макарія** — во ввѣренныя имъ епархіи съ половины сего мая, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 18-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 160-го пѣхотнаго Абхазскаго полка **Теодора Михайлова** — *за отличіе* наперсникомъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Величествъ, за отличіе, оказанное имъ въ сраженіи съ турками 2-го и 3-го октября 1877 года, на Аладжинскихъ высотахъ.

— Государь Императоръ, въ 25-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить сдѣланное Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ дѣйствующею арміею наз-

для дающихъ раз-  
б на самомъ дѣлѣ,  
е. одно внѣшее  
б еще святости.  
ивается въ сердцѣ,  
ько тотъ освятъ,  
реннему чловѣку  
внять тѣло отъ ви-  
гныхъ помысловъ.

4) Иначе какихъ  
и стоило исполне-  
суетно, не Богоу-  
му, что исполненіе  
оникаться духомъ  
мъ и истинною дос-  
гѣмъ состоятъ, по  
ніе Богу духомъ и  
должны всецѣло  
д. Будемъ же вни-  
і: исполняя внѣш-  
лужа Богу дѣлами  
болѣе всего забоч-  
очности. Внутрен-  
ужить Богу духомъ  
*Отецъ поклоняю-*  
*Богъ, и иже кланя-*  
*тоитъ кланятися.*  
В. М. А. С. С. — 68.

дѣльный. Определенія  
№ 545. — Отъ Оренбургскаго  
и остаткѣ суммъ по содер-  
годъ. — Кондиціи на пост-  
Верхнеуральска.  
въ недѣлю Самаряныни.

льнаго Отдѣловъ  
Прот. С. Семеновъ.

сданъ на почту 1 іюня.  
въ Типогр. А. Хохловой.

наченіе орденовъ св. Анны 3-й степени съ мѣчами священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 4го Копорскаго его величества короля саксонскаго Іоанну Успенскому и 130-го Херсонскаго Александру Мещерскому — за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ съ турками въ 1877 году.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 3-го—17-го мая 1878 г., за № 687, по вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 66, по возбужденному въ правленіи данковскаго духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. Приказали: Вакансіи помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или правленія училищъ избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ правленій, означенныя вакансіи замѣщаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборъ на вакансію помощника смотрителя въ одно училище наличнаго помощника смотрителя другаго училища имѣетъ значеніе не избранія на новую должность, а перемѣщенія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частыя перемены на должностяхъ помощниковъ смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣщенія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагоприятныя послѣдствія для духовныхъ училищъ, такъ какъ на помощниковъ смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но участіе, подъ руководствомъ смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ.

и съ мѣстами священ-  
скаго его величества  
кому и 130-го Хер-  
му — за отличія, ока-  
1877 году.

### АГО СИНОДА:

687, по вопросу о по-  
телей духовныхъ учи-  
сть съ другое училище.

Величества, Свя-  
одъ слушали пред-  
ымъ Оберъ-Проку-  
гета, за № 66, по  
ковскаго духовнаго  
мѣщенія помощни-  
лицъ изъ одного  
другое училище.  
иковъ смотрителей  
нынѣ двоякимъ  
ь избираютъ кан-  
отъ епархіальные  
иѣніемъ кандида-  
зованіемъ у учи-  
вакансіи замѣща-  
бнаго вѣдомства.  
о помощника смот-  
о помощника смот-  
значеніе не избра-  
ѣщенія на ту же  
въ другую. Сверхъ  
гахъ помощниковъ  
перемѣщенія за-  
могутъ имѣть не-  
ковныхъ училищъ,  
рителей возложено  
одного изъ пред-  
астіе, подъ руко-  
ваніи учебно-вос-  
стами въ училищѣ.

На семь основаніи и переходъ академическихъ вос-  
питанниковъ съ должностей помощниковъ смотри-  
телей на преподавательскую службу въ семинаріяхъ  
дозволяется, по установленнымъ Святѣйшимъ Си-  
нодомъ 18-го марта — 1-го апрѣля 1876 г. правиламъ,  
не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную  
службу. Но съ другой стороны могутъ быть случаи,  
когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ  
помощниковъ смотрителей, требуетъ перемѣщенія  
ихъ съ одного мѣста на другое. По симъ сообра-  
женіямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключе-  
ніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: перемѣще-  
ніе помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ  
въ другія допускать, по особо уважительнымъ при-  
чинамъ, только административнымъ порядкомъ, а  
именно: 1) Помощникъ смотрителя, желающій пе-  
рейти изъ одного училища въ другое училище той  
же епархіи, входитъ съ просьбою о томъ и съ из-  
ясненіемъ причинъ предлагаемаго перемѣщенія къ  
мѣстному преосвященному, который, по соображеніи  
съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ  
другими обстоятельствами состоящихъ подъ его вѣ-  
дѣніемъ училищъ, перемѣщаетъ просителя или от-  
казываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семь же ос-  
нованіи и сами епархіальные преосвященные мо-  
гутъ, при открывшейся необходимости, перемѣщать  
помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ  
другія, истребовавъ, предварительно таковаго пере-  
мѣщенія, отзывы предназначенныхъ къ перемѣще-  
нію лицъ о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если по-  
мощникъ смотрителя намѣренъ перейти въ училище  
другой епархіи, то онъ входитъ съ просьбою о пе-  
ремѣщеніи, — по предварительномъ заявленіи о томъ,  
примѣнительно къ цирк. ук. Синода отъ 8-го іюня  
1872 г., № 35, мѣстному преосвященному, — къ  
епархіальному архіерею той епархіи, гдѣ открылось  
вакантное мѣсто, и отъ сего преосвященнаго, по  
установленномъ сношеніи съ преосвященнымъ, въ  
вѣдѣніи коего состоялъ прежде проситель, будетъ  
зависѣть удовлетворить его просьбу или отказать

въ оной. 4) Но таковыя перемѣщенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1874 г., № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г. правиламъ, не рѣше двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность помощника смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 3-го—17-го мая 1878 г., за № 685, о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемещаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, по возбужденному въ правленіи тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемещаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. Приказали: Сообразивъ поставленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го мая и 26-го іюня 1876 года правилами (офиц. ч. «Церк. Вѣст. за 1876 г. стр. 190 и 250—251) о порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощника инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первые изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не мѣше двухъ лѣтъ, а на мѣста помощника инспектора въ семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, не подвергаясь предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному

шения во всякомъ примѣнительно къ Синода отъ 12-го Высочайше ут-правиламъ, не академическихъ воспитника смотрителя. едѣленіи правила, духовному вѣдом-преосвященнымъ Вѣстникъ».

685, о томъ, могутъ овныхъ училищахъ изъ асмъ на должность по-минарiахъ.

Величества, Свя-одъ слушали пред-нымъ Оберъ-Про-итетата, за № 65, гувльской духовной ли быть помощни-лищахъ изъ ака-емѣщаемы на долж-ь семинарiахъ, и мѣ. Приказали: вопросъ съ Вы-ая и 26-го iюня «Церк. Вѣст. за орядкѣ замѣщенiа въ духовныхъ учи-а въ семинарiахъ, академическіе вос-ые изъ сихъ ва-училищахъ не ме-ощника инспектора ики назначаются вѣдомства, не под-ѣсячному испыта-ги, установленному

§ 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и самихъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе помощниковъ смотрителя въ училищахъ на должности помощниковъ инспектора въ семинарiахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніи изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если помощникъ смотрителя духовнаго училища—изъ окончившихъ курсъ со степенью кандидата богословія или съ званіемъ дѣйствительнаго студента воспитанниковъ духовныхъ академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока училищной службы, на должность помощника инспектора въ семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію ректора и инспектора семинарiи, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ его училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными; а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 21-го марта—12-го мая 1878 года, за № 34, объ увеличеніи числа вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства до 75-ти.

По поводу ходатайства преосвященнаго казанскаго объ увеличеніи въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатнаго числа воспитанницъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что училищныя помѣщенія даютъ возможность принять, сверхъ положеннаго штатомъ числа (60), еще по пяти воспитанницъ въ каждый изъ трехъ классовъ и что въ настоящее время изъ числа 61 вос-

питанницы только одна казеннокоштная, въ опредѣленіи отъ 12-го — 17-го октября 1877 года предположилъ: не увеличивая штатнаго числа казеннокоштныхъ вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ, прибавить къ положенному въ семъ училищѣ по уставу общему числу (60) вакансій еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій, а во всѣхъ 75 вакансій, въ томъ числѣ и для двухъ стипендіатокъ имени преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, съ отнесеніемъ единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, спальными и другими принадлежностями частію на счетъ духовенства казанской епархіи и частію на счетъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, при самомъ вступленіи ихъ въ училище. — Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ.

IV. Отъ 3-го — 17-го мая 1878 года, за № 686, по отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876—77 учебный годъ, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 75, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876—77 учебный годъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить, для руководства и исполненія, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ женскія епархіальныя училища.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: По поводу заявленныхъ въ отчетахъ соображеній нѣкоторыхъ училищныхъ совѣтовъ относительно измѣ-

штная, въ опре-  
877 года предполо-  
исла казеннокошт-  
нскомъ училищѣ,  
емъ училищъ по  
и еще 15 вакан-  
изъ трехъ клас-  
сій, а во всѣхъ  
я двухъ стипен-  
тонія, архіепис-  
единовременныхъ  
заведеніе каждой  
спальными и дру-  
а счетъ духовен-  
на счетъ родите-  
при самомъ вступ-  
ое предположеніе  
нѣйшему докладу  
ераторъ, въ 4-й  
утвердить соиз-

№ 686, по отчетамъ  
илищъ за 1876—77  
чаю Комитета.

Величества, Свя-  
дѣ слушали пред-  
нымъ Оберъ-Про-  
итета, за № 75,  
ми преосвященны-  
ныхъ женскихъ  
дѣ. Приказали  
твердить и сообщ-  
нія, чрезъ «Цер-  
льнымъ преосвя-  
ить женскія епар-  
ишійства С. Синодъ.  
въ въ отчетахъ сооб-  
въ относительно измѣ-

неній въ постановкѣ учебной части, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія къ руководству нижеслѣдующія распоряженія:

1) Въ виду послѣдовавшихъ заявленій со стороны совѣтовъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ, о томъ, что многія воспитанницы, поступающія въ училища, 9 лѣтъ, не успѣвають слѣдовать за курсомъ наравнѣ съ сверстницами, поступающими въ училища годомъ или двумя старше ихъ, предоставить совѣтамъ право принимать только такихъ дѣвицъ, которыя, удовлетворяя условіямъ § 78 Уст., вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ достаточнымъ физическимъ и умственнымъ развитіемъ для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ; тѣхъ же дѣвицъ, которыя, будучи приняты въ училище, по молодости лѣтъ затрудняются слѣдовать за курсомъ наравнѣ со сверстницами, неперемѣнно оставлять на повторительные уроки.

2) Такъ какъ въ разныхъ училищахъ по различнымъ причинамъ можетъ встрѣтиться затрудненіе оканчивать курсъ по извѣстному предмету въ томъ или другомъ классѣ при назначенномъ по программѣ числѣ уроковъ, каковое затрудненіе можетъ быть устраняемо или прибавкою одного лишняго урока или переноса урока изъ одного класса въ другой, то предоставить училищнымъ совѣтамъ съ разрѣшенія преосвященныхъ переносить одинъ урокъ по какому либо предмету изъ одного класса въ другой или прибавлять лишній урокъ по какому либо предмету, наблюдая при таковыхъ измѣненіяхъ въ распределеніи уроковъ, чтобы общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало установленной для каждаго класса нормы болѣе, чѣмъ на два урока въ недѣлю. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ въ распределеніи уроковъ въ извѣстномъ учебномъ году слѣдуетъ представлять свѣдѣнія въ годовыхъ отчетахъ.

3) Для устраненія затрудненій относительно замѣны однихъ руководствъ другими, предоставить совѣтамъ право замѣнять одни руководства другими, съ тѣмъ, чтобы выборъ руководствъ производился изъ числа учебниковъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія, а также съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась только въ началѣ учебнаго курса. О перемѣнѣ руководствъ слѣдуетъ также вносить въ годовые отчеты.

4) Чтобы воспитанницы училищъ, проходя известныя части наукъ, назначаемыя къ прохожденію въ известныхъ классахъ, не забывали преждепройденаго, рекомендовать преподавателямъ изыскивать всевозможныя средства и пользоваться каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы оживлять въ памяти учащихся преждепройденное, и въ случаѣ нужды, отъ времени до времени, назначать особыя повторенія преждепройденныхъ частей.

5) Объявить училищнымъ совѣтамъ, что рекомендованное въ установленной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ по математической географіи руководства Арнгейма, которое нельзя было пріобрѣтать въ послѣднее время но немѣнию его въ продажѣ, нынѣ вышло въ новомъ исправленномъ изданіи.

А. и Б.

## С Ч Е Т Ъ СУММЪ ОБОРОТНЫХЪ

ПЕРЕХОДЯЩИХЪ

ПО ЧЕЛЯБИНСКОМУ ДУХОВНОМУ УЧИЛИЩУ

ЗА 1877 ГОДЪ.

ОСТАВШИХСЯ ОТЪ 1876 ГОДА:

Изъ внесеннаго въ 1875 году бывшимъ поставщикомъ ученической обуви, крестьяниномъ Вѣринымъ залога, въ количествѣ 32 р. 38 к., за употребленіемъ изъ него, въ томъ же году, 29 р. 20 к. на покупку и починку ученич. обуви, 3 р. 18 к. въ остаткѣ къ 1878 г. 3 р. 18 к.

Внесенныхъ въ 1876 г. бывшимъ надзирателемъ Соловьевскимъ на уплату за почтовую пересылку 10-ти р. въ Правленіе Уфимской семинаріи 15 к. въ остаткѣ къ 1878 г. 15 к.

Вырученныхъ въ 1876 году отъ продажи учебныхъ книгъ 96 р. 58 к. въ остаткѣ къ 1878 г. 96 р. 58 к.



6 1/2 процентный билетъ Челябинскаго городскаго обществ. Банка, отъ 22 апр. 1876 г. за № 332, на имя училищной Покровской церкви, на пожертвованный храмоздателемъ, въ пользу причта, капиталъ 3000 р. въ остат. къ 1878 г. 3000 р.

Залогу отъ поставщика ученической обуви, мѣщанина Теодора Николаева 37 р. 50 к.

Возвращено Николаеву за истеченіемъ договорнаго времени и исполненіемъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ 37 р. 50 к.

Итого 3137 р. 41 к.

### ВНОВЬ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ 1877 ГОДУ:

Отъ Смотрителя училища Лебедева, изъ подлежаще полученнаго имъ жалованья за преподаваніе Латинскаго языка во 2-й половинѣ ноября 1876 г., для выдачи другимъ лицамъ 11 р. 44 к.

Выдано помощнику Смотрителя Полянцеву и учителю Родосскому 11 р. 44 к.

Изъ Челябинскаго город. общ. Банка процентовъ съ принадлежащаго училищной церкви капитала на сумму 3000 руб., для выдачи въ жалованье причту, за годъ 195 р.

Выдано въ жалованье причту 195 р.

Залогу отъ поставщика ученической обуви, мѣщанина Николаева, въ обезпеченіе починки поставленныхъ имъ 39 паръ сапогъ, съ 1-го мая по 1-е ноября 36 р. 57 к.

Возвращено Николаеву, въ ноябрѣ, за исполненіемъ принятыхъ имъ обязательствъ 36 р. 57 к.

Отъ того же поставщика, залогу на поставку 40 паръ сапогъ, съ 1-го ноября по 1-е мая 50 р. въ ост. къ 1878 г. 50 р.

Изъ Челябинскаго Обществ. Банка наличными деньгами, въ обмѣнъ на билетъ сего Банка отъ 3 мая 1874 г. за № 326, капиталной суммы 100 руб.

Выданъ помощнику Смотрителя Полянцеву 6% билетъ Челябинскаго Общ. Банка отъ 3 мая 1874 г. за № 326, для размена на наличныя деньги, на сумму 100 р.

Пожертвованныхъ служащими при училищѣ, въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, 2% съ полученнаго жалованья, съ мая по декабрь мѣсяць включительно 57 р. 86 к.

Передано председателю Челябинскаго Уѣзднаго Комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, градо-челябинскаго собора Священнику Александру Протасову, для отсылки по назначенію 57 р. 86 к.

Тожь, отъ причта училищной церкви 7 р. 4 к.

Передано ему же, на тотъ же предметъ 7 р. 4 к.

Отъ того же причта, собранныхъ имъ отъ разныхъ жертвователей за тремя праздничными литургіями, на тотъ же предметъ 26 р. 61 к.

Передано ему же 26 р. 61 к.

Отъ Священника Тарутинскаго прихода Троицкаго уѣзда Филиппа Юстова, на покупку новой пары сапогъ для сына его Ивана 3 р.

Употреблено на покупку новой пары сапогъ для ученика Ивана Юстова 3 р.

Внесено помощникомъ Смотрителя Полянцевымъ, на постройку обуви ученику приготовит. класса Василию Успенскому, въ теченіи года съ ноября мѣсяца, наравнѣ съ училищными пансіонерами 10, въ остаткѣ къ 1878 г. 5 р.

Употреблено на постройку обуви Успенскому, въ истекшее полугодіе 5 р.

Отъ и. д. псаломщика Чумляцкаго прихода, діакона Владимира Никольскаго на покупку новыхъ сапогъ для сына его Владимира 3 р. 80 к.

Употреблено по назначенію 3 р. 80 к.

Отъ помощника смотрителя Полянцева, вырученныхъ имъ отъ продажи овечьей шубы, принадлежавшей умершей матери ученика пригот. класса Васыля Милицина, внесено на хранение 6 р. въ остаткѣ къ 1878 г. 6. р.

Изъ Екатеринбургской Конторы Государст. Банка, два 5% билета Госуд. Банка 4 вып. 1876 г. сторублеваго достоинства за №№ 54.246 и 54. 264, на принадлежащій ученической церкви капиталъ 200 р.

Тожь, наличными деньгами, изъ числа 8 р. 87 к., возвращенныхъ Банкомъ, записано въ той же статьѣ, взамѣнъ израсходованныхъ на пересылку 200 руб. въ Банкъ 1 р. 50 коп.

При отношеніи Правленія отъ 23 июня за № 137 отослано въ Екатеринбургскую Контору Государ. Банка, на покупку двухъ билетовъ сторублеваго достоинства, 200 руб., съ употребленіемъ въ пользу почти 1 р. 50 к., а всего 201 р. 55 к.

Изъ той же Конторы, два временныя свидѣтельства на облигаціи Восточнаго займа 1877 г. а) сторублеваго достоинства за № 34.317 и б) 50-ти рубл. достоинства за № 57.810, на принадлежащій училищ. церкви капиталъ 150 р.

Тожь, времен. свидѣтельство 50-ти рублеваго достоинства за № 57.811, на пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ 50 р.

Тожь, наличными деньгами, изъ числа 9 р. 22 к., возвращенныхъ Банкомъ, записано въ той же статьѣ, взамѣнъ израсходованныхъ на пересылку 200 руб. въ Банкъ 1 руб. 55 коп.

При отношеніи Правленія отъ 23 ноября 1877 г. за № 268, отослано въ Екатеринбургскую Контору Государ. Банка, на покупку трехъ билетовъ «Восточнаго займа» 1877 г., 200 р. и употреблено въ пользу почти 1 р. 55 к., а всего 201 р. 55 к.

Отъ училищнаго врача, надворнаго сов. А. Витковскаго, для отсылки въ капитулъ орденовъ, за орденскіе знаки Св. Станислава 2 степ., 30 р. и на пересылку 35 к., а всего 30 р. 35 к.

При отношеніи Правленія отъ 2 ноября 1877 г. за № 259,

отослано въ капитуль Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ 30 р. и употреблено въ пользу почти 35 к. а всего 30 р. 35 к.

Взысканныхъ, по отношенію Оренбургской Духовной консисторіи отъ 21 сентября 1877 г. за № 5345, со смстрителя училища Альбокринова, за первый классныі чинъ, для передачи въ мѣстное Казначейство 18 р. 75 к.

При отношеніи Правленія отъ 26 ноября за № 272, внесено въ Челябинское Уѣздное Казначейство (квитанція за № 649.538) 18 р. 75 к.

Удержано изъ жалованья надзирателя Аманацаго, на уплату долга его въ Оренбур. Дух. консисторію 20 р. въ остаткѣ къ 1878 году 20 р.

Внесено помощникомъ смотрителя Полянцевымъ, въ возвратъ 52 р. 75 к., отпущенныхъ ему, въ февраль сего года, на уплату мѣщанской вдовѣ Вавиловой, за содержаніе въ общежитіи, въ 1876 г., 10-ти своекоштныхъ воспитанниковъ, не внесшихъ своевременно слѣдовавшей съ нихъ платы, — за исключеніемъ 5 р. 82 к. не взысканныхъ со вдовы Сухопрудской (см. въ отчетъ пун. 5 расходъ сверхсмытныхъ и объясненіе къ нему) 46 р. 93 к.

Уплачено мѣщан. вдовѣ Вавиловой, за содержаніе въ общежитіи, въ 1876 году, 9-ти своекошт. воспитанниковъ, въ общ. количествѣ 52-хъ руб. 75 к. 46 р. 93 к.

Внесено, въ теченіи 1877 года, 62 своекоштными воспитанниками, на уплату за содержаніе въ общежитіи 1214 р. 70 к.

Уплачено вольнонаемной содержательницѣ Вавиловой, въ теченіи года 1214 р. 70 к.

---

Итого 2241 р. 15 к.

Въ приходъ всего 5378 р. 56 к.

Въ расходъ всего 2197 р. 65 к.

---

Въ остаткѣ къ 1878 году 3180 р. 91 к.

И. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.  
**СВѢДѢНІЯ О ПРАВОСЛАВНЫХЪ И ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ  
 ЦЕРКВАХЪ УРАЛЬСКАГО ВОЙСКА.**  
 (Продолженіе).

Первоначальный храмъ Св. Архистратига Михаила, какъ и всѣ прежнія церкви въ Уральскѣ, былъ деревянный. 27 Января 1747 г. Яицкое войско доносило Казанскому архіерею, что «имѣющаяся въ Яицкомъ городѣ Михайло-Архангельская церковь, съ двумя прѣдѣлами Свв. Гурия и Варсонофія, *деревянная* весьма обветшала и стѣны мѣстами подгнили; почему войско просило разрѣшенія на постройку другой *каменной*, во имя тѣхъ же Святыхъ.—Лука Канашевичъ согласился на просьбу войска подъ условіемъ, чтобы перестройка церкви была произведена непременно «по данной благословенной грамотѣ» (\*). Изъ справки, наведенной въ Военной Коллегіи, видно, что еще въ 1746 г. опредѣлено было отпустить войсковому атаману Бородину на постройку церкви остаточныя деньги. Въ теченіе 1744 и 1745 годовъ, отъ суммы, ассигнованной на покрытіе расходовъ по отправленію отъ войска станицъ съ презентомъ ко Двору.—Хотя въ разрѣшеніи и не упомянуто, на постройку какой церкви отпущены эти деньги; но изъ того, что это опредѣленіе совпадаетъ съ вышеупомянутымъ разрѣшеніемъ епископа Луки, можно заключить, что эти деньги были отпущены на постройку именно Михайло-Архангельскаго собора. Такимъ образомъ, судя по документамъ, постройка каменнаго Михайло-Архангельскаго собора начата въ 1747 г., (\*\*). Генералъ же Столыпинъ доноситъ Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, (\*\*\*) что «Михайло-Архангельскій соборъ освященъ въ 1743 г.». Въ концѣ Февраля 1750 года, Яицкое войско просило Оренбургскую Губернскую канцелярію: «На совершеніе каменной церкви и для строенія при ней колокольни тесу, что потребно будетъ, отпустить». Очевидно, что здѣсь также рѣчь идетъ о Михайло-Архангельскомъ соборѣ, потому что другихъ каменныхъ

(\*) Уральск. В. Вѣд. 1870 г. № 18, стр. 3, столб. 1.

(\*\*) Тамъ же, столб. 2.

(\*\*\*) 29 Ноября 1858 г.

церквей въ это время въ Яицкомъ городкѣ не было. Во время страшнаго Шилихина пожара, бывшаго въ 1751 г., самый соборъ уцѣлѣлъ, но внутри его сгорѣли: старинный «жалованный войску» образъ Архистратига Михаила и 20 старыхъ знаменъ и знаковъ, находившихся въ храмѣ на сохраненіи; растопились и колокола, жалованные войску въ 1725 году. (\*) Послѣ этого пожара, во избѣжаніе несчастій на будущее время, около собора была отведена, по распоряженію Оренбургскаго губернатора И. И. Неплюева, довольно обширная площадь. (\*\*) Шилихинъ пожаръ, не уничтожившій стѣпъ собора, всетаки надѣлалъ много хлопотъ войску: нужно было многое кое-что поправить и вновь придѣлать внутри собора.

Изъ плана г. Уральска, составленнаго 1772 г., видно, что колокольня была выстроена отдѣльно отъ собора, съ сѣверной стороны. Придѣлы собора (\*\*\*) освящены въ 1795 году. (\*\*\*\*) Строителями собора были сами Яицкіе казаки, которыми руководилъ какой-то зодчій, оставшійся въ неизвѣстности. Постройка—прочная; но строители плохо расположили окна, которыя были очень малы и въ небольшомъ количествѣ, такъ-что въ соборѣ царилъ какой-то полумракъ, — вислѣдствіи этотъ недостатокъ былъ устраненъ.

Въ 1773 году, по случаю Пугачевскаго бунта, около собора была выстроена крѣпость, называвшаяся кремлемъ; въ этой—то крѣпости коммендантъ Симоновъ и отсиживался отъ Пугачева, имѣя при себѣ около 400 солдатъ и нѣсколько казаковъ, оставшихся вѣрными Правительству. Защитники праваго дѣла находились въ осадѣ три съ половиной мѣсяца, (\*\*\*\*) испытывая всѣ ужасы голода; но стойкость полковника Симонова, соединенная съ спокойствіемъ духа, и энергичная распорядительность капитана Крылова (\*\*\*\*\*) поддерживали бодрое настроеніе и рѣши-

(\*) Ур. В. Вѣд. 1870, № 18, стр. 3, ст. 2. Слич. № 19, стр. 5, за 1874 г.

(\*\*) Послѣ Шилихина пожара Неплюевъ прислалъ въ Яицкій городокъ топографовъ, которые наставили вѣхъ, распространили и распланировали мѣстность подъ городокъ, къ чему казаки отнеслись крайне несочувственно и просили дозволить имъ поселиться по старому: «съ уходомъ войска на рыболовство,—говорили они,—казаковъ въ городкѣ остается малое число, а малымъ числомъ людей, въ случаѣ непріятельскаго нападенія, защищать пространную крѣсть будетъ не возможно.» Но Неплюевъ, всегда энергичный и настойчивый, поставилъ на своемъ.

(\*\*\*) Съ правой стороны, во имя Свят. и чудотворца Николая, а съ лѣвой Свв. Гурія и Варсоноія, Казанскихъ чудотворцъ.

(\*\*\*\*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 19.

(\*\*\*\*\*) Съ 31 Декабря 1773 г. по 17 Апрѣля 1774 г.

(\*\*\*\*\*) Отецъ извѣстнаго баснописца, И. А. Крылова.



свои соображенія къ нему (Рейнсдорпу). (\*) Уральская войсковая канцелярія, поступивъ согласно указаніямъ Рейнсдорпа, немедленно донесла ему о результатахъ своихъ наблюденій. Рейнсдорпъ распорядился, что бы войско вырубилъ въ дачахъ Нижнеозерной крѣпости 300 деревъ, и употребилъ ихъ «единственно» на защиту берега Старицы отъ напора полои воды. Войско, располагая такимъ малымъ количествомъ защитительнаго матеріала, нашло возможнымъ оградить отъ дѣйствія воды только ту часть берега Старицы, которая находится противъ Михайловскаго собора: яръ противъ него обложили бревнами, укрѣпленными отвѣсно и параллельно берегу; но Уралъ въ весеннее половодье напиралъ не только противъ собора, а и въ другихъ мѣстахъ, нанося чувствительный вредъ береговымъ жителямъ Старицы. Въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, этотъ слабый оплотъ противъ силы быстрого Урала потребовалъ ремонта; но войско почему то не обратило на это вниманія, — оплотъ подгнилъ и сталъ разрушаться, а въ пятидесятыхъ годахъ не осталось уже ни одного бревна отъ этого укрѣпленія. Къ счастью войска, Уралъ перемѣнилъ свое теченіе и опасность, угрожавшая яру Старицы, миновала сама собою. Во время весенняго разлива Уралъ хотя и навѣщаетъ свое прежнее ложе, но съ тѣмъ, чтобы, послѣ спада воды, оставить въ немъ порядочный слой песку и ила. Этими воднымъ наносомъ Уралъ все болѣе и болѣе замѣщаетъ свой прежній слѣдъ. Не смотря на то, духовенство Михайло-Архангельскаго собора въ 1867 г. выразило опасеніе за цѣлость собора. Намъ неизвѣстно, что вызвало это опасеніе, но духовенство просило войсковое начальство о принятіи зависящихъ отъ него мѣръ, въ предотвращеніе угрожавшей собору опасности. Начальство назначило чиновника — эксперта разслѣдовать дѣло. — Экспертъ, освидѣтельствовавъ почву яра въ окрестностяхъ собора, а также и силу напора въ этихъ мѣстахъ голой воды, не нашелъ, однакожь, ничего опаснаго, и совершенно успокоилъ встревожившееся духовенство въ безопасности завѣтной святыни г. Уральска отъ непокойнаго и быстрого Урала. По свидѣтельству Г. Савичева, въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ, яръ Старицы не уменьшился отъ воды даже на аршинъ. Теперь съ разведеніемъ роци на противоположной отъ собора сторонѣ Старицы, стремленіе полои воды ослаблено еще болѣе, такъ что мѣсто, занимаемое соборомъ, считалось совершенно безопас-

(\*) См. тамъ же.

НЫМ  
РЫМ  
НЫМ  
ВНИ  
ЖІЯ  
ПАН  
ГИЛО  
ГАЧЕ  
У  
АЛТА  
ОБРА  
РЯ  
ЕДЕС  
ЗОМ  
ХАЙ  
ВЫР  
ЕГО  
УЗНА  
ДБЛА  
ШЕВА  
ВЪ  
ВИШ  
ТЕЛЕ  
ВЪ  
ВЫЕ  
КАМ  
ЖЕ  
ВОЙС  
АРЕС  
СЧИТ  
ЧТО  
САМ  
МОГ  
ОБ  
ПАМЯ  
ДАЕВ  
(\*\*)  
(\*\*\*)



(\*) Уральская войс-  
заніямъ Рейнсдорпа,  
своихъ наблюдений.  
вырубило въ дачахъ  
утребило ихъ «един-  
напора полои воды.  
ствомъ защититель-  
гь отъ дѣйствія во-  
я находится противъ  
обложили бревнами,  
егу, но Уралъ въ  
гивъ собора, а и въ  
вредъ береговымъ  
текущаго столѣтія,  
во Урала потребовалъ  
на это вниманія, —  
въ пятидесятихъ го-  
въ этого укрѣпленія.  
теченіе и опасность,  
бою. Во время весен-  
прежнее ложе; но съ  
емъ порядочный слой  
гь все болѣе и болѣе  
а то, духовенство Ми-  
дрозило опасность за-  
зало это опасеніе, по-  
о принятіи завися-  
жавшей собору опас-  
ксперта разслѣдовать  
у яра въ окрестно-  
тихъ мѣстахъ голой  
и совершенно успо-  
исности завѣтной свя-  
аго Урала. По свидѣ-  
хъ 40 лѣтъ, яръ  
а аршинъ. Теперь,  
отъ собора сторонъ  
еще болѣе, такъ что  
свершило безопасно

нымъ. (\*) Во время небольшихъ весеннихъ половодій, между ста-  
рымъ и настоящимъ теченіемъ Урала, образуется островъ, извѣст-  
ный подъ названіемъ Валькова.

Изъ древностей Михайло-Архангельскаго собора заслуживаютъ  
вниманія археолога слѣдующія вещи: 1) икона Казанской Бо-  
жія Матери; 2) икона Спаса—Нерукотвореннаго; 3) мѣдное  
паникадило, находящееся въ алтарѣ и 4) памятникъ надъ мо-  
гилой священника О. Дмитрія, который отказался вѣнчать Пу-  
гачева на казачкѣ Устинѣ Кузнецовой.

Упомянутая икона Казанской Божія Матери находится въ  
алтарѣ, около горячаго мѣста; величина ея въ 12 вершковъ; на  
обратной сторонѣ иконы слѣдующая надпись: «1721 г. октяб-  
ря въ 15 день, домоваго Воскресенскаго монастыря, что на  
Едесскомъ острову, игумень Пимень благословилъ симъ обра-  
зомъ дѣтей своихъ, Г. Атамана Яицкаго войска Ѳеодора Ми-  
хайловича со всѣмъ его войскомъ». По какому случаю Пимень  
выразилъ свое сочувствіе къ Яицкому войску, благословивъ  
его этой иконой, намъ неизвѣстно; также ничего мы не могли  
узнать и о фамиліи означеннаго атамана. Изъ слѣдственнаго  
дѣла по «изѣтну» на войско Яицкаго базака, Ивана Карта-  
шева, видно, что въ это время (\*\*) жилъ извѣстный воротила  
въ войскѣ, Станичный атаманъ Ѳеодоръ Михайловъ Рука-  
вишниковъ, съ которымъ мы отчасти уже познакомили чита-  
телей. (\*\*\*) Ѳ. М. Рукавишниковъ пользовался такимъ влияніемъ  
въ Яицкомъ войскѣ, какового никогда не имѣли и сами войско-  
вые атаманы: Рукавишникову стоило только намекнуть каза-  
камъ о выборѣ новаго атамана, и—прежній, выбранный по его  
же указанію, нисходилъ въ разрядъ обыкновенныхъ людей; а  
войсковые атаманы, по однимъ его письмамъ изъ Столицы,  
арестовали и разстрѣливали казаковъ, которыхъ Рукавишниковъ  
считалъ почему либо вредными для войска. Очень можетъ быть,  
что имя и отчество, означенныя на иконѣ, принадлежатъ этому  
самому Рукавишникову, который, получивъ отъ Пимена икону,  
могъ отдать ее на сохраненіе въ Михайло-Архангельскій соборъ.

Образъ Спаса—Нерукотвореннаго приобрѣтенъ войскомъ, въ  
память спасенія жизни Государя Императора, Александра Нико-  
лаевича, 4 апрѣля 1866 года. Этотъ образъ написанъ смотри-

(\*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 18, стр. 4. ст. 2.

(\*\*) Т. е. въ первой четверти ХУШ вѣка.

(\*\*\*) Прав. Собесѣдникъ 1877 г., июль.

телемъ иконописной школы, іеромонахомъ Троицко-Сергіевской Лавры, Семеономъ, и замѣчательнъ, какъ прекрасная копія съ одного изъ древнѣйшихъ образовъ, имѣющихся въ Россіи, — иконы Спаса — Нерукотвореннаго, написанной Св. Олимпіемъ Печерекиимъ. Раздѣляя общую радость Россіи, по случаю спасенія драгоценной жизни Государа Императора, Уральское войско, въ назиданіе потомству, пожелало приобрести копію съ этой древнѣйшей Святыни; а 6 декабря 1868 г., при многочисленномъ собраніи народа, образъ Спаса — Нерукотвореннаго былъ торжественно освященъ и поставленъ въ Михайло-Архангельскомъ соборѣ, какъ древнѣйшей Святыни города. (\*)

Но особенно замѣчательно по своей древности мѣдное паникадило, находящееся въ алтарѣ предъ горнимъ мѣстомъ. На металлическомъ шарѣ, внизу паникадила, сохранилась слѣдующая надпись рельефными латинскими буквами: «*Pal Hart ivrgen Hart haben Diese Kron in Diese Kirc vor ehret 1662*». (\*\*)

Преданіе говоритъ, что это паникадило похищено откуда-то казаками и пожертвовано въ соборъ, но когда и гдѣ похищено — неизвѣстно; нѣкоторые думаютъ, что оно унесено казаками изъ какой-нибудь нѣмецкой кирки въ семи лѣтнюю войну, (\*\*\*) въ которой Уральскіе казаки принимали участіе.

Памятникъ надъ могилой О. Дмитрія находится въ юго-западномъ углу настоящаго храма; онъ сложенъ изъ кирпича, оштукатуренъ и окрашенъ масляною темнозеленаго цвѣта краской; видъ этого памятника напоминаетъ форму обыкновеннаго голубца; величина его — въ длину 2 аршина, а въ ширину и высоту четвертей пять. Погребенный подъ этимъ памятникомъ О. Дмитрій, какъ мы замѣтили, отказался повѣнчать Пугачева на казачьей дѣвицѣ Устинѣ Кузнецовой и поминать его на эктеніяхъ, за что онъ былъ схваченъ и отданъ подъ строгій караулъ. Преданіе сообщаетъ, что О. Дмитрій, въ ожиданіи казни, находился въ самомъ соборѣ, откуда его будто выпустили чрезъ южныя двери; но этого не могло быть уже потому,

(\*) Ур. В. Вѣд. 1868 г., № 50.

(\*\*) Надпись эта скопирована съ самаго паникадила О. протоіереемъ Александро-Невскаго собора, г. Уральска, А. П. Добровидовымъ, обязательно намъ ее сообщившимъ въ особомъ письмѣ. Въ Ур. В. Вѣд. 1874 г. № 19.

Эта надпись приведена въ слѣдующемъ видѣ: «*Pal hart ivrgen haben diese kron in diese kirc vorchret 1662*».

(\*\*\*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 19.

мъ Троицко-Сергиевской  
прекрасная копія съ  
ощихся въ Россіи,—  
анпой Св. Олимпіемъ  
оссіи, по случаю спасе-  
атора, Уральское войско,  
рѣсти копію съ этой  
8 г., при многочислен-  
Нрукотвореннаго былъ  
въ Михайло-Архангелъ-  
и города. (\*)

древности мѣдное пани-  
горнымъ мѣстомъ. На  
а, сохранилась слѣдую-  
буквами: «Pal Hart  
n Diese Rirc vor

ло похищено отсюда-то  
о когда и гдѣ похищено  
оно унесено казаками  
семи лѣтнюю войну, (\*\*\*)  
и участіе.

я находится въ юго-  
сложенъ изъ кирпича,  
емнозеленаго цвѣта кра-  
гь форму обыкновеннаго  
шина, а въ ширину и  
подъ этимъ памятникомъ  
лся повѣнчать Пугачева  
ой и поминать его на  
и отданъ подъ строгій  
Дмитрій, въ ожиданіи  
куда его будто вышус-  
могло быть уже потому,

аникадила О. протоіереемъ  
П. Добровидовымъ, обяза-  
Въ Ур. В. Вѣд. (1874 г. № 19,  
дѣ: «Pal Hart ivrgen  
orchret 1662».

что Михайло-Архангельскій соборъ находился тогда, какъ мы  
знаемъ, въ кремль, который такъ энергично защищалъ и не  
отдалъ Пугачеву полковникъ Симоновъ; вѣроятно же всего, О.  
Дмитрій былъ арестованъ и заключенъ въ кремль. Но какъ-  
бы то ни было, только нашлись добрые люди, которые спасли  
О. Дмитрія отъ гнѣва Пугачева и его сообщниковъ. По раз-  
сказамъ стариковъ, О. Дмитрій отличался примѣрною жизнью,  
самоотверженіемъ и нелицемѣрною преданностью престолу, по-  
чему войско и пожелало похоронить его въ самомъ соборѣ и  
отмѣтить мѣсто его могилы особымъ памятникомъ. (\*)

Кромѣ Михайло-Архангельскаго собора, изъ древнихъ церквей  
г. Уральска сохранились еще двѣ церкви: Казанская и Петро-  
павловская, страдавшія неоднократно отъ сильныхъ пожаровъ  
и потому совершенно измѣнившія свой первоначальный видъ.

Петропавловская церковь находится также на большой Ми-  
хайловской улицѣ, приблизительно въ полуверстѣ отъ Михайло-  
Архангельскаго собора — на сѣверѣ. Когда именно основана эта  
церковь, положительныхъ указаній на то нѣтъ; но что она была  
въ началѣ XVIII в. — это несомѣнно. Въ 1722 г. она обгорѣла  
и наскоро была исправлена, а въ 1736 г. атаманъ Меркурьевъ  
отъ лица всего войска, просилъ Казанскаго епископа Гавріила,  
чтобы онъ дозволилъ «Петропавловскую церковь перебраться»; (\*\*)  
Гавріиль согласился и — церковь была перестроена. Въ шили-  
хинъ пожаръ Петропавловская церковь снова сгорѣла (\*\*\*) и  
опять была выстроена. (\*\*\*\*) Въ 1807 г. 11 іюня, жители г.  
Уральска снова дождались страшнаго гостя: случившійся въ  
это время пожаръ уничтожилъ почти весь городъ: изъ 3584  
домовъ сгорѣло 2120, при чемъ погибло 8 чел. народу; сгорѣлъ  
домъ Уральской городской полиціи со всеми письменными  
дѣлами, а также провіантскій магазинъ регулярныхъ войскъ,  
находившихся въ Уральскѣ, съ провіантомъ и книгами и двѣ  
каменные церкви, въ числѣ которыхъ была и Петропавловская.

(\*) Въ 1871 г. въ Михайло-Архангельскій соборъ были представлены  
бывшимъ австрійскимъ попомъ Павломъ Вижевскимъ, обратившимся въ еди-  
новѣріе 6 августа означеннаго года, слѣдующія достойныя вниманія вещи:  
подвижная изъ шолковой штофной матеріи церковь, со всеми при ней при-  
надлежностями, какъ-то: престоломъ, жертвенникомъ, напрестольными—Еван-  
геліемъ и крестомъ, священными сосудами, дроносицею и прочими доволь-  
но цѣнными вещами. См. Ур. В. Вѣдом. 1871 г., № 35.

(\*\*) Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13, ст. 2.

(\*\*\*) См. донесеніе войсковата атамана въ В. коллегію о Шилихиномъ по-  
жарѣ.

(\*\*\*\*) На планѣ 1772 г. она значится, какъ уже существующая.

Въ память этого пожара, названнаго казаками «первымъ большимъ пожаромъ», до сихъ поръ 11 июня ежегодно бываетъ крестный ходъ вокругъ той черты, по которую въ то время простирался Уральскъ. (\*) Петропавловская церковь, сгорѣвшая уже въ третій разъ, опять была поправлена и въ 1810 г. снова освящена, (\*\*) во имя тѣхъ же Свв. апостоловъ Петра и Павла. Послѣ «перваго большаго пожара», бѣдные люди подѣлали себѣ плетевки, земляныя мазанки, а богатые построились лучше пръ жняго, — словомъ, городъ опять обстроился и старое горе забылось; но впереди Уральскихъ жителей ждало ново испытаніе. Въ іюль 1821 г. начались въ Уральскѣ опять пожары; появились подметныя письма, въ которыхъ угрожали выжечь весь городъ; подъ плетнями находили горючія вещества: тряпки, труть, порохъ и т. п. 8 іюля, вспыхнулъ первый пожаръ, чрезъ два дня — другой, который продолжался 10 дней. Особенно опустошительнъ былъ пожаръ 21 іюля. Онъ начался во второмъ часу по полудни, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, и истребилъ почти весь городъ; успѣли только спасти: войсковое казначейство, арсеналь, пороховой погребъ и острогъ. Въ этотъ пожаръ сгорѣло: 1381 домъ, въ томъ числѣ 33 каменныхъ и 1270 деревянныхъ; два винныхъ подвала и въ нихъ 15,626 ведръ вина; сгорѣли также каменная мечеть и двѣ церкви: Казанская и Петропавловская. (\*\*\*) По оцѣнкѣ этотъ пожаръ причинилъ убытку войску на 2,723,356 руб. (\*\*\*\*) Такимъ образомъ, Петропавловская церковь, въ теченіе ста лѣтъ, горѣла четыре раза; но каждый разъ была возобновляема. Послѣ «втораго большаго пожара», т. е. пожара 1821 г., она получила тотъ видъ, который имѣетъ въ настояще время, колокольня же была пристроена въ 1860 г. кромѣ главнаго храма, во имя Свв. апостоловъ Петра и Павла, здѣсь находится два придѣла: во имя Св. пророка Іліи — на правой сторонѣ, и въ честь Вселенскихъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго — на лѣвой сторонѣ храма. Въ правомъ придѣлѣ этого храма прежде помѣщалась походная

(\*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 31, стр. 4, ст. 3.

(\*\*) См. письмо Столыпина къ оберъ-прокурору Св. Синода, отъ 29 ноября 1858 г.

(\*\*\*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 31.

(\*\*\*\*) Тамъ же, № 32. Частныхъ домовъ сгорѣло на 2,479,341 р. 70 к., общественныхъ зданій на 102,000, имущества торговыхъ людей на 84,112 р., соборная татарская мечеть въ 11,292 р., уѣздное правленіе и 2 питейныхъ дома — 45,611 р.

церк  
Ура  
сове  
церк  
стѣн  
К  
съ I  
веру  
намт  
встр  
Въ  
легіи  
церк  
каза  
данн  
ба в  
къ  
«По  
про  
Пре  
ло и  
и, в  
и по  
Колл  
войс  
ской  
родо  
коло  
ская  
план  
отмѣ  
по п  
же в  
Петр  
проэ  
ра 1  
Миха  
(\*)  
(\*\*)  
(\*\*\*)  
юбря

ками «первымъ большаго пожара», бѣдные мазанки, а богатые городъ опять обстроены Уральскихъ жителей письма, въ которыхъ нами находили горючія 8 июля, вспыхнулъ который продолжался пожаръ 21 июля. Онъ и сильномъ порыви-родъ; успѣли только, пороховой погребеи домъ, въ томъ числѣ а винныхъ подвала и бже каменная мечеть бая. (\*\*\*) По оцѣнкѣ а 2,723,356 руб. (\*\*\*\*) воевъ, въ теченіе ста въ была возобновляема. г. е. пожара 1821 г., въ въ настояще время, ) г. кромѣ главнаго Павла, здѣсь находити — на правой сторонѣ, илія Великаго, Григорія ой сторонѣ храма. Въ юмѣщалась походная Св. Синода, отъ 29 ноября на 2,479,341 р. 70 к., овыхъ людей на 84,112 р., правленіе и 2 питейныхъ т 1771 г. (\*\*\*\*)

церковь Рыльского полка, во все время его пребывания въ Уральскѣ; при полкѣ былъ особый священникъ, который и совершалъ здѣсь богослуженіе. Въ 1870 году Петропавловская церковь была подновлена и освящена вновь; а въ 1873 году стѣны внутри храма украшены живописью.

Казанская Богородицкая церковь находится на одной улицѣ съ Петропавловской, черезъ два квартала отъ послѣдней къ Северу. Когда положено первоначальное основаніе этого храма, намъ неизвѣстно; но въ первой половинѣ XVIII в. мы уже встрѣчаемъ указанія на нее и въ сохранившихся документахъ. Въ 1733 году, Яицкое войско обратилось въ Военную коллегію съ просьбою о выдачѣ колоколовъ ко вновь выстроенной церкви Казанской Божія Матери. Военная Коллегія сначала отказала на эту просьбу, ссылаясь на то, что въ 1725 г. были даны колокола Михайло-Архангельскому собору: но потомъ просьба войска была уважена, какъ это видно изъ особой грамоты (\*) къ Яицкому войску. Въ грамотѣ, между прочимъ, говорится: «Понеже отъ васъ войска подписками объявляется, что въ прошломъ 1733 году построена у васъ церковь, во имя Пресвятыя Богоматери, а колоколовъ при оной малое число и тѣ вѣсомъ малы, а набатнаго колокола вовсе не имѣется и, во время непріятельскихъ караульныхъ набѣговъ, вскорѣ и повѣстки безъ колоколовъ учинить невозможно»: почему В. Коллегія предписала артиллерійской канторѣ выдать Яицкому войску три колокола: одинъ въ Яицкій городокъ для Казанской церкви. вѣсомъ въ 20 пудъ, а два — въ Сакмарскій городокъ (въ 10 и 15 п.), но, вмѣсто 3, даны были 6 колоколовъ вѣсомъ въ 45 пудъ» (\*\*). Въ Шилихинѣ пожаръ Казанская церковь сгорѣла и потомъ снова была выстроена. На планѣ г. Уральска, составленномъ въ 1772 году, эта церковь отмѣчена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она находится и теперь; но первоначально Казанская церковь находилась, вѣроятно, ближе къ р. Уралу, между Михайло-Архангельскимъ соборомъ и Петропавловской церковію, гдѣ теперь каменная часовня. Изъ проекта (\*\*\*) и плана постройки Яицкаго городка, послѣ пожара 1751 г., видно, что около уцѣлѣвшаго каменнаго зданія Михайло-Архангельскаго собора была предположена первая

(\*) Отъ 9 апр. 1734 г. за № 4384. копія въ Ур. войсковомъ архивѣ.

(\*\*) Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13.

(\*\*\*) Отношеніе Яицкаго войскового атамана въ В. Коллегію, отъ 30 ноября 1751 г. Слѣд. Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 18.

площадь, вторая около Казанской церкви и третья около церкви Св. апостоловъ Петра и Павла: слѣдовательно, Петропавловская церковь была дальше отъ Михайло-Архангельскаго собора, чѣмъ Казанская, тогда какъ теперь наоборотъ. Въ оба большіе пожара, бывшіе въ 1807 и 1821 г., Казанская церковь снова горѣла. Въ пожарѣ 1821 года отъ нея остались только однѣ стѣны и высокая готическая колокольня, въ верхнемъ ярусѣ которой были устроены часы; желѣзный механизмъ ихъ долго послѣ пожара валялся среди непокрытаго обгорѣлаго корпуса церкви, поросшаго лебедой и чилигой. До 1831 года Казанская церковь оставалась непоправленной; богослуженіе совершалось въ наскороустроенномъ придѣлѣ Св. Алексѣя, м. Московскаго. Въ 1831 году, при атаманѣ Покатиловѣ, начата постройка настоящей каменной церкви на томъ же мѣстѣ, въ большихъ противъ прежняго размѣрахъ. Готическая колокольня, уцѣлѣвшая отъ пожара 1821 г., почему — то не вошла въ новый планъ церкви, а потому рѣшено было совершенно уничтожить ее. Казаки, впрочемъ, не стали разбирать ее по камнямъ, а придумали весьма оригинальный способъ, чтобы только не строить дѣсовъ: они подбили фундаментъ колокольни и, зацѣпивъ ее канатами, уронили людьми. При устройствѣ фундамента новой церкви, найдено было много скелетовъ, по всей вѣроятности, они принадлежали тѣмъ покойникамъ которые, по ходатайству родственниковъ или за особую плату въ пользу храма, были погребены подлѣ церкви. Въ 1837 г. постройка Казанской церкви была совершенно окончена: въ томъ же году было совершено и освященіе храма съ его двумя придѣлами: во имя Св. Алексѣя митрополита Московскаго (на правой сторонѣ) и другой — въ честь Св. Великомученика Георгія (на лѣвой сторонѣ храма). Наружный видъ Казанской церкви напоминаетъ собою Казанскій первоначальный женскій монастырь, находящійся въ Казани; но отдѣльной колокольни нѣтъ, почему колокола помѣщаются на двухъ переднихъ боковыхъ куполахъ. Стѣны внутри храма украшены живописью, въ родѣ фресковой, учениками академика Ступина, извѣстнаго основателя Арзамаской живописи, подлѣ личнымъ надзоромъ самаго художника. — Замѣчательно, что этой живописью нисколько не пренебрегаютъ прихожане — единовѣрцы; иконостасные образа всѣ написаны въ древнегреческомъ стилѣ, который особенно любятъ казаки.

Кромѣ вышеописанныхъ церквей г. Уральска, Яицкое войско

имѣн  
и въ  
скѣ,  
что о  
въ со  
храм  
мя пр  
Алек  
камен  
надѣ  
ковъ.  
думал  
потом  
кую  
нужн  
город  
полис  
ные с  
и мож  
ная,  
всѣх  
шой  
город  
ванна  
1829  
церк  
способ  
цы  
въ то

Д  
Ирк  
П.  
редѣ

(9)

имѣло въ XVIII вѣкѣ еще двѣ церкви: въ Сакмарскомъ городкѣ и въ Гурьевѣ. Въ честь кого и какая была церковь въ Сакмарскѣ, деревянная или каменная, намъ неизвѣстно: знаемъ только, что она была устроена въ 1733 году. Гурьевъ — городокъ вошелъ въ составъ Уральскаго войска въ 1753 году. Первоначальный храмъ въ Гурьевѣ былъ во имя Спаса Нерукотвореннаго съ двумя придѣлами. Свв. Афанасія и кирилла Александрійскихъ и Св. Алексѣя Божія челоуѣка. Въ XVIII вѣкѣ Гурьевъ былъ обнесенъ каменною стѣною, въ которой было устроено четверо воротъ; надъ воротами, обращенными къ берегу Урала, и находилась церковь, отчего самыя ворота назывались Спасскими. (\*) Нужно думать, что время основанія этого храма относится къ XVII вѣку, потому — что къ половинѣ XVIII вѣка онъ пришелъ уже въ такую ветхость, что Оренбургскій губернаторъ Неплюевъ нашелъ нужнымъ сломать его и замѣнить новымъ. Стѣна, окружавшая городъ, также была разобрана и замѣнена высокимъ и частымъ полицадомъ, по четыремъ угламъ котораго были устроены каменные барбетты или фланги, (\*\*\*) вооруженные чугунными пушками и мортирами. Въмѣсто прежней церкви выстроена новая деревянная, во имя Св. и Чудотворца Николая. Въ настоящее время отъ всѣхъ этихъ укрѣпленій почти ничего не осталось, кромѣ небольшой валообразной вышвышенности, огибающей одинъ кварталъ города съ площадью, гдѣ былъ старый городъ. Впослѣдствіи деревянная церковь была замѣнена новой каменною и освѣщена въ 1829 г., во имя того же Святаго. Въ недавнее время Гурьевская церковь увеличена въ длину и ширину; но всетаки и теперь, особенно въ большіе праздники, чувствуется тѣснота, — и Гурьевцы давно уже поговариваютъ о построеніи другой церкви въ городѣ.

Окончаніе слѣдуетъ.

## ГЛУБИНА ЗОЛЬ.

Лѣтъ тридцать слишкомъ назадъ, на служеніе въ Иркутскую епархію прибылъ молодой священникъ П. . . . рскій изъ Т. . . . ской епархіи и былъ опредѣленъ за Байкаль къ церкви села Урлукскаго.

(\*) Тошогр. Оренб. губ. Рычкова м. II. 231

(\*\*) Тамъ же.

Но года через три онъ получилъ назначеніе переселиться по сю сторону Байкала въ г. Нижнеудинскъ, и на этомъ путешествіи на дорогѣ близъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря неожиданно померъ. Жена, похоронивъ усопшаго, приѣхала въ Иркутскъ, и остановилась на жительство у своего земляка, соборнаго протодіакона.

Между тѣмъ въ селѣ Урлукѣ стряслась бѣда и не маленькая. Волостный писарь, крестьянинъ изъ поселенцевъ, Николай Поповъ, имѣвшій жену и уже взрослыхъ дѣтей, домъ, хлѣбопашество и отличное хозяйство, — по сборѣ съ волости податей, съ деньгами пропалъ безъ вѣсти. Никто не могъ понять нежданнаго, негаданнаго исчезновенія отца семейства.

Но обратимся къ вдовѣ П. . . . рской. Проживъ у земляка своего протодіакона шесть мѣсяцевъ, она въ февралѣ 1849 года попросила у Иркутскаго епархіальнаго начальства паспортъ на путешествіе на свою родину въ Т. . . . скую епархію, въ чемъ ей и не было отказано. Въ мартѣ является она въ свое родное село А. . . во, гдѣ встрѣчена родною своею матерью и братомъ священникомъ, благочиннымъ. Первымъ дѣломъ было семейное оплакиваніе ея въ молодыхъ лѣтахъ вдовства. Затѣмъ въ ихъ семейный кругъ является отставной чиновникъ Станкевичъ. Вдовушка рекомендуетъ его бывшимъ отъ Иркутска ея спутникомъ, и открывается матери и брату, что чиновникъ этотъ ей нравится, и она ему, потому желаетъ соединить съ нимъ судьбу свою. Мать благословила, а братъ обвинчалъ, на основаніи имѣвшагося у Станкевича указа о его отставкѣ и о безбрачномъ его состояніи. Т. . . ая духовная консисторія дала имъ свидѣтельство о законности ихъ брачнаго союза, совершившагося 10 апрѣля 1849 года.

Проживъ у родныхъ своихъ съ мѣсяць, Станкевичъ и жена его отправились путешествовать по разнымъ російскимъ городамъ, и долѣ всего жили въ Пензѣ, гдѣ какъ честные и благородные супру-



назначеніе пере-  
въ г. Нижне-  
аніи на дорогѣ  
монастыря, нежи-  
усоцшаго, приѣ-  
на жительство  
іакона.  
тряслась бѣда и  
крестьянинъ изъ  
мѣвній жену и  
опасество и от-  
олости податей.  
Никто не могъ  
счезновенія отца  
рской. Проживъ  
гестъ мѣсяцевъ,  
ла у Иркутскаго  
на путешествіа  
ую епархію, въ  
мартѣ является  
ѣ встрѣчена род-  
щенникомъ, бла-  
о семейное опла-  
довства. Загѣмъ  
отставной чинов-  
пендуетъ его быв-  
ь, и открывається  
отъ ей нравится,  
инить съ нимъ  
братъ обвинчалъ,  
евича указа о его  
стояніи. Т. . . ая  
дѣтельство о за-  
вершившагося 10  
мѣсяць, Станке-  
гешествовать по  
долѣ всего жили  
городные супру-

ги, были приняты въ общественный кругъ и взяли  
отъ здѣшнихъ чиновниковъ новое удостовѣреніе,  
что они мужъ и жена. Въ іюнь 1852 г. они при-  
были въ Кіевъ на поклоненіе святымъ мощамъ.  
Здѣсь Станкевичъ расположился говѣть. И могла  
ли его половина предвидѣть ударъ, какой нанесетъ  
ей это говенье мужа? Исповѣдавшись въ ближнихъ  
пещерахъ у іеромонаха Леонтія и приобщившись  
святыхъ таинъ, онъ возвратился изъ церкви съ  
громовою для жены вѣстью. Не могу, сказалъ онъ,  
не могу выносить долѣ терзанія совѣсти; оставайся,  
какъ знаешь; а я иду въ свою Урлукскую волость,  
предамъ себя въ руки правосудія; пусть караютъ  
меня за похищеніе общественныхъ денегъ, за оста-  
вление моей доброй жены и моихъ любимыхъ дѣ-  
тей, и за безумную страсть къ тебѣ, окаянная!  
Сколько не усиливалась прелестница отвлечь его  
отъ принятаго намерѣнія, однакожь рѣшимость пи-  
саря Попова (ибо это былъ онъ) осталась не прек-  
лонною. За всѣмъ тѣмъ прелестница отъ него не  
отстала, ѣхала по подорожной на имя жены кол-  
лежскаго регистратора Станкевича, а писаря везла  
въ качествѣ будущаго. Миновали Иркутскъ, пере-  
ѣхали Байкаль, и въ Селенгинскѣ разстались. Въ  
началѣ, 1853 г. писарь явился въ повинною въ  
Урлукское Волостное правленіе; разумѣется, былъ  
закованъ и преданъ суду. Спутница его обратно  
приѣхала въ Иркутскъ, на прежнюю квартиру къ  
протодіакону. На спросъ его: какими судьбами яви-  
лась она опять въ Иркутскъ? сплела исторію, что,  
слѣдуя по смерти мужа священника на родину, она  
случайно съ ѣхалась съ отставнымъ чиновникомъ  
Станкевичемъ, съ которымъ на родинѣ своей и  
обвинчалась. Когда же этотъ второй мужъ ее по-  
желалъ ѣхать въ Сибирь искать службы, то и она  
съ нимъ слѣдовала. Но между Пермью и Тоболь-  
скомъ онъ куда-то скрылся, и она одна рѣшилась  
ѣхать въ Иркутскъ, чтобъ поклониться мощамъ  
святителя Иннокентія, а частію и для того, чтобъ  
полѣчиться за Байкаломъ минеральными водами.

Въ это время дѣлались допросы писарю. Его откровенные отвѣты уясняли темное дѣло. Когда священникъ П... рскій поступилъ на служеніе въ Урлукъ, онъ писарь сошолся съ его женой настолько, что, когда священнику указано было перемѣщеніе въ Нижнеудинскъ, преступная связь дошла до безумной привязанности. И преступники условились, женѣ покончить на дорогѣ съ мужемъ священникомъ, а ему писарю, сождавъ въ волостномъ правленіи сборъ податныхъ денегъ, скрыться съ ними, дегнать ее, и затѣмъ продолжать связь, какъ укажутъ обстоятельства. Священникъ на пути скончался; а писарь, обработавъ свое дѣло, скрылся; въ Верхнеудинскѣ купилъ у бѣдняка отставного чиновника Станкевича указъ объ отставкѣ за 150 руб., съ которымъ и явился въ Иркутскъ подъ именемъ коллежскаго регистратора Григорья Станкевича (\*). Здѣсь дождалась его вдова П... рская. Затѣмъ вмѣстѣ ѣхали они до родины ея, гдѣ, какъ уже мы видѣли, повѣнчаны роднымъ ея братомъ.

Судъ надъ писаремъ, сугубый судъ и за похищеніе казенныхъ денегъ, и за двоеженство, при жизни первой жены его, производился въ Читѣ. Сюда привлечена была и П... рская.

Но эта преступница была изъ рѣдкихъ. Зашедши во глубину золь, она потеряла совѣсть до послѣдней искры, и безстыдство обратилось ей въ натуру. Не смотря на то, что ее уличали, кромѣ участника ея преступленій, всѣ обстоятельства, особенно то, что подлинный Станкевичъ, у котораго писарь Поповъ купилъ указъ объ отставкѣ, жилъ и умеръ въ Верхнеудинскѣ, стало быть, не могъ разбѣжать съ нею по Россіи и жениться на ней, — не смотря на все это, стояла въ одномъ, что она писаря Попова совершенно не знаетъ, и вѣнчалась по вдовствѣ съ чиновникомъ Станкевичемъ.

Какъ нилъно было такое наглое заpiresательство, но судъ не рѣшался приговорить ее къ заслужен-

(\*) Кажется, большой недосмотръ въ этомъ случаѣ, что въ такихъ указахъ не описываются примѣты владѣльца.

ному наказанію, безъ предварительнаго сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, и для этого она опять появилась въ Иркутскѣ.

Преступница, приведенная изъ полиціи за караваномъ, вошла въ присутствіе Иркутской консисторіи въ черномъ шелковомъ платьѣ, съ бѣлымъ чепцомъ на головѣ и съ таковою же косынкою на шеѣ, стройная, красивая брюнетка, съ темными глазами, окаймленными черными бровями, и рѣсницами; но глаза эти метали искры озлобленія, наглости и безстыдства, — видѣлась змѣя въ красивой кожѣ. На вопросъ консисторіи: кто вы? она отвѣчала: прежде была за священникомъ, а теперь жена коллежскаго регистратора Станкевича. *Вопросъ:* Знаете ли вы Урлукскаго волостнаго писаря Николая Попова? *Отвѣтъ:* Не имѣю о немъ понятія.

*Вопросъ:* Какъ же вы не имѣете о немъ понятія, коль скоро, въ бытность вашего мужа священникомъ въ Урлукѣ, вы водили съ домомъ этого писаря хлѣбосоольство? *Отвѣтъ:* Можетъ быть, мой мужъ водилъ съ нимъ кампанію, а я никогда. *Вопросъ:* Какъ же вы не знаете этого писаря, коль скоро принимали съ нимъ отъ купели дитя, какъ это видно изъ метрической записи? *Отвѣтъ:* Подобныя

услуги я многимъ въ Урлукѣ оказывала, но, какая тварь стояла подлѣ меня у купели, на то не обращала никакого вниманія. *Вопросъ:* Если писарь Поповъ не вѣнчался съ вами въ селѣ А. . . вѣ, то какъ же онъ знаетъ вашу мать, вашего брата, вашихъ тамъ родственниковъ по именамъ и отчествамъ, всю вашу тамъ домовую обстановку и все семейныя обстоятельства? *Отвѣтъ:* послѣ долгаго замѣшательства; не знаю. *Вопросъ:* Мать ваша и братъ вашъ

священникъ дали извѣстіе, что у человѣка, съ которымъ вѣнчаны вы въ селѣ А. . . вѣ, подъ правымъ глазомъ глубокій шрамъ, а этотъ признакъ принадлежитъ писарю Попову. Что скажете на это? *Отвѣтъ:* мой второй мужъ, съ которымъ я вѣнчана въ А. . . вѣ, не имѣлъ шрама подъ глазомъ. *Вопросъ:* Что же? ваши родные развѣ выдумали это въ отяг-

ченіе судьбы вашей? *Отвѣтъ:* ничего не знаю. Наконецъ одинъ изъ членовъ сдѣлалъ ей внезапно слѣдующій курьозный вопросъ: А когда писарь Поповъ говѣлъ въ Кіевѣ, вы говѣли съ нимъ? Говѣла, вырвалось у ней, но сію же минуту она спохватилась и прибавила: «да, я говѣла съ моимъ мужемъ; а какъ и почему преслѣдовалъ насъ Поповъ, мнѣ неизвѣстно». Слѣдовательно, вы Попова знаете, какъ преслѣдовавшаго васъ, сказали ей члены консисторіи, Послушайте отцы! заговорила рѣзкимъ голосомъ П. . . . .ка; извольте обращаться со мною, не какъ съ женою священника, а какъ съ чиновницею; я вамъ неподчиненная.

Допросъ этимъ кончился, и преступница обратно отправлена въ полицію.

Но тогда какъ упорствовала въ отвѣтахъ сообщница писаря Попова, въ немъ чувство раскаянія осилено было представленіемъ торговой казни, и онъ снова скрылся. Изъ Канска было отъ него письмо къ женѣ его въ Урлукъ, которымъ умолялъ онъ жену простить его, введеннаго въ соблазнъ проклятою попадьею; давалъ въ немъ наставленія дѣтямъ, чтобъ они, смотря на его бѣдствія, казнились и не давали воли страстямъ, увлекающимъ въ погибель временную и вѣчную, и со взрывомъ отчаянія писалъ, что это извѣстіе отъ него послѣднее; ибо онъ или будетъ схваченъ, или скоро умретъ отъ невыносимой скорби. Дальнѣйшая судьба его консисторіи неизвѣстна.

Виновница же его гибели П. . . . .ская умерла въ Иркутскомъ тюремномъ замкѣ, не сождавъ рѣшенія. Молва гласила, что когда читавшій надъ нею псалтырь, не загасивъ тѣлившейся предъ иконою свѣчи, вышелъ, то свѣча упала, восплеменила покровъ и платье покойницы и столъ на которомъ лежала, и она обгорѣла, какъ уголь, еще на сей землѣ предвкусивши огня геенскаго.

П. . . . . Г. . . . .

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарий на все ПЯТОКНИЖІЕ МОИСЕЕВО.

I-й томъ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія: Глава I. Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ. — Глава II. Натуральная религія; обязанность человѣка; необходимость откровенія. — Глава III. Откровеніе; законъ Моисѣевъ: Пятоникіе, книга Бытія. — Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демсны. — Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библіи. — Глава VI. Ископаемый человѣкъ. — Глава VII. Человѣкъ. — Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ. — Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи. — Глава X. Наказаніе: обѣщаніе Искупителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества: общій упадокъ нравственности; потопись какъ необходимость. — Глава XI. Потопись; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя — Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ преданій. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к. При этомъ томѣ иллюминированная карта древнихъ монархій.

**2-й томъ** заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложение: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скинии Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложения. Цѣна 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

**3-й томъ** заключаетъ въ себѣ книги Числъ и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Указатель пятокижія составл: Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятокижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословія Прейсуэрка въ Базелѣ въ русскомъ переводѣ Г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) О семитическихъ языкахъ; 2) О еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудѣевъ; 3) О еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудѣевъ; а) Талмудическій періодъ; б) Періодъ Массоретовъ; в) Періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 к., съ перес. 90 к.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

**Первый** томъ цѣна четыре руб., съ пересылкой 4 руб. 50 к.

**Второй** томъ цѣна три руб. пятьдесятъ коп., съ перес. 4 р.

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ **всѣ три тома** вмѣстѣ будутъ стоить **восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ** серебромъ, съ



## ПРИВАВЛЕНІЕ

### КЪ ОФФІЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

1878

1 ІЮЛЯ № 13.

Одинъ изъ благочинныхъ, Оренбургской епархіи, рапортъ отъ 14 мая сего года за № 358, донесъ Епархіальному началству, что въ первый день пасхи, въ четыре часа по полудни, совершено покушеніе на ограбленіе кружки, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, находившейся около западныхъ воротъ церковной ограды.

Такъ какъ по смыслу указа Святышаго Правительствующаго Синода отъ 12 декабря 1868 года за № 75 кружекъ въ оградахъ и въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ выставлять неведѣно, то въ виду сего предписывается причтамъ Оренбургской епахи отнюдь не выставлять кружекъ въ оградахъ, а выставлять таковыя въ самой церкви или же въ притворахъ, подъ запоромъ наружныхъ дверей находящихся.

Запрещенный священникъ прихода Писковскаго Василій Насоновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 іюня сего года за № 2192, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ Коельскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви Илецкой каторжной тюрьмы резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 іюня сего года за № 2152 опредѣленъ и. д. псаломщика Брединскаго прихода діаконъ Іоаннъ Райскій.

И. д. псаломщика Эткульскаго прихода Іоаннъ Бирюковъ 18 мая сего года умеръ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Отдѣлъ Оффиціальныи. Опредѣленія Святышаго Синода: отъ 3—17 тая 1878 года № 687.— Копія съ зак. ученія Учебнаго Комитета при Святышемъ Синодѣ.— А. и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челябинскому духовному училищу за 1877 годъ.

2. Отдѣлъ Неоффиціальныи.— Свѣдѣнія о Православныхъ и Единотѣческихъ церквяхъ Уральскаго войска.— Глубина золь.— Объявленіе

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 12 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на почту 15 іюня.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. А. Хохловой.