

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 36.

Изданіе  
еженедѣльное.

3-го сентября 1906 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о приходѣ, ра-  
сходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію  
Орловскаго Епархіальнаго Женскаго училища за  
1905—1906 учебный годъ.

### Резолюція Его Преосвященства.

На протоколѣ Консисторіи по дѣлу о неблагоповеденіи  
священника церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда, Василя  
Введенскаго резолюція Его Преосвященства отъ 26 августа  
1906 г. послѣдовала такая: „Объявляю строжайшій выговоръ  
священнику Введенскому, съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣ-  
домостяхъ, за самоуправство и неприличное по годамъ, не-  
справедливое замѣчаніе, сдѣланное имъ въ церкви послѣ  
молебна нижнимъ чинамъ Драгунскаго полка“.

### Епархіальныя извѣстія.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы, къ 6 декабря  
1905 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями

съ надписью „за усердіе“: золотыми—для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ, староста ц. с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, Евгенийъ Блиновъ, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, старосты церковей сель: Молодого, Карачевскаго уѣзда, Василій Филипповъ, Петровскаго, Елецкаго уѣзда, Никаноръ Соколовъ и Ольховца, того же уѣзда, Трофимъ Силаевъ и серебряными, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ, старосты церковей сель: Прянаго, Орловскаго уѣзда, Илія Волковъ и Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Иванъ Антоновъ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, *псаломщикъ* Крестовоздвиженской г. Орла церкви Симеонъ Аванасьевъ, къ ц. с. Фашева, Мценскаго уѣзда, *діаконъ* с. Маслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, Александръ Діомидовъ и къ Козельщанской кладбищенской г. Трубчевска церкви состоящей на вакансіи псаломщика при сей церкви *священникъ* Іоаннъ Звѣревъ,—всѣ 30 августа;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Верхняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* с. Тальца, того же уѣзда, Николай Казанскій,—29 августа;

на псаломщическое мѣсто къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви студентъ Орловской духовной Семинаріи Митрофанъ Драчевъ,—29 августа.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Ближняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Чудесниковъ, 29 августа.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 2 Елецкаго округа *священникъ* с. Дубровки Михаилъ Троепольскій,—30 августа.

Назначена и. д. Казначей Сѣвскаго Троицкаго монастыря *монахиня* того же монастыря Маргарита Меленина,—29 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церковей сель: Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій Морозовъ—къ ц. Болховскаго женскаго монастыря, с. Успенскаго, Ливенскаго уѣзда, Василій Булгаковъ—къ ц. с. Коптева, Болховскаго уѣзда; *псаломщики*: с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Борисъ Лебедевъ—къ ц. с. Покровскаго, того же уѣзда, и с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ Петровскій—къ ц. с. Теличья, Ливенскаго у.—всѣ 26 августа.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель: Комягина, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ Петровскій,—26 августа, Преображенскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Лучкинъ, Темянничъ, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Звягинцевъ, Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, Георгій Коровинъ и Лысаго, Дмитровскаго уѣзда, Иларіонъ Зятевъ,—всѣ 28 августа.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Владимірскаго—священникъ с. Воронова, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Переверзевъ, Глыбоченскаго—священникъ с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, Василій Ермилкинъ, Бяковскаго—священникъ села Бякова, того же уѣзда, Василій Манарьевъ, Удеревскаго—священникъ с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Сергѣй Манаровъ и Смирновскаго—священникъ с. Богородицкаго, Смирные тожь, того же уѣзда, Николай Оболенскій,—всѣ 26 августа.

Умерли священники: с. Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Теодоръ Поповъ,—20 августа, и церкви Орловскихъ Исправительныхъ Отдѣленій Константинъ Городецкій,—25 августа.

### Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Успенской г. Орла церкви Алексѣемъ Рождественскимъ 23 іюня сего года присоединена къ Православію изъ старообрядцевъ Филипповскаго согласія крестьянская дѣвица сельца Хомутова, Орловскаго уѣзда, Марія Алексѣева Мартикова.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

1) Въ с. Успенскомъ, Ливенск. у.,—съ 26 августа, число душъ 1311, земли 65 д., братскихъ доходовъ 926 р. Причтъ 3 членный.

2) При Благовѣщенской г. Болхова церкви,—съ 11 августа, число душъ 612, земли 21 д., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловѣ, Ливенск. у.*,—съ 20 августа, число душъ 2031, земли 36 д., церк. дома, братск. доходовъ 1372 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Николаевской церкви Орловскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія*,—съ 25 августа, жалованья 1260 р., священнику 900 р., а псаломщику 360 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Нетрубежъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

6) При *Тюремной гор. Мценска церкви*,—съ 8 августа, безприходная, жалованья отъ земства 150 рбу. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бородинъ, Дмитр. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жал. 400 р. братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Поздняшовкѣ, Свѣж. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 989, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Крупышинъ, Дмитр. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 365, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нетрубежъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Преображенскомъ Куракинѣ, Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Богородицкомъ Алешанкѣ, Трубчев. у.*,—съ 21 іюля, число душъ м. п. 1573, земли 54, братскихъ доходовъ 898 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 829, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 31 іюля, число душъ 723, церковные дома, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ, Елецк. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Подзваловѣ, Елецк. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Нетрубежѣ, Малоархангел. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2186, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

10) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Струковѣ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Супоневѣ, Брянск. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 2592, земли 95 д., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Крутомѣ, Елецк. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Бѣльдяжкахѣ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Плосскомѣ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Асламовѣ, Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Александровскомѣ въ Куракинѣ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ до-ходовъ въ годъ 2050 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Никольскомѣ Паниковцѣ, Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Бѣленьковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Башкатовъ, Мценскаго у.*,—съ 12 марта число душъ м. п. 1067, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 835 р. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Башинъ, Карач. у.*,—съ 19 августа, число душъ 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Комягинъ, Трубч. у.*,—съ 26 августа, число душъ 557, земли 33 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 351 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Никольскомъ, Сменскъ тожъ, Елецк. у.*,—съ 26 августа, число душъ 1455, земли 86 д., братскихъ доходовъ 747 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Тальцъ, Елецк. у.*,—съ 29 августа, число душъ 2646, земли 49 д., братскихъ доходовъ 1522 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Карытинкъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 31 августа, число душъ 997, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Вязовицкомъ Вязовое тожъ, Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1291, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

7) При *Казанской церкви г. Трубчевска*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 586, земли 41 д. 2191 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Сосновкъ, Трубч. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 860, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Казинкахъ, Сѣвскаго уѣзда*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 939, земли 39 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Воронцы*, *Кромск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 2420 земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 563 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Клинскомъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 536, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Мисаиловкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Лукинкахъ*, *Съвскаго уѣзда*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Высокомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Маломъ Крупецъ*, *Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачн. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Старыхъ Туряхъ*, *Кромск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Олчинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Ярицѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Крам. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35 $\frac{1}{2}$  д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Высокомъ*, *Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

22) При церкви *Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*,—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (псаломщику 150 р. въ годъ).

23) Въ с. *Дарковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

24) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

25) Въ с. *Кожинъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

#### Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества плодоводства.

По официальнымъ свѣдѣніямъ въ текущемъ году охвачено полнымъ урожаемъ 130 уѣздовъ 29 губерній, при чемъ для 88 уѣздовъ онъ является повторнымъ.

Россійское Общество Краснаго Креста, въ задачи коего, въ силу устава его, входитъ оказаніе помощи въ общественныхъ бѣдствіяхъ, приступило къ организациіи помощи населенію мѣстностей, постигнутыхъ урожаемъ.

Организовавъ во всѣхъ классахъ общества сборъ пожертвованій, Исполнительная Коммиссія Главнаго Управленія Общества въ то же время, памятуя участіе Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства въ снабженіи овощами и плодами учрежденій Краснаго Креста на Дальнемъ Востокѣ, во время минувшей русско-японской войны, обратилась къ сему Обществу съ просьбою оказать и въ настоящее время, содѣйствіе въ дѣлѣ снабженія сырыми и сушеными овощами и плодами врачебно-питательныхъ пунктовъ Краснаго Креста, имѣющихъ быть открытыми въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ урожаемъ.

Передавая объ этомъ, Императорское Россійское Общество плодоводства обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ съ просьбою и на этотъ разъ не отказать въ ихъ посильномъ содѣйствіи въ сложномъ дѣлѣ помощи голодающему населенію путемъ пожертвованія тѣхъ изъ нижеприведенныхъ продуктовъ, кои у нихъ имѣются въ избыт-

кѣ, совершенно не стѣсняясь количествомъ, ибо и самая скромная лепта будетъ принята съ благодарностью. вмѣстѣ съ тѣмъ Общество высказываетъ просьбу помочь распространениемъ свѣдѣній объ этомъ дѣлѣ и привлечениемъ къ нему и другихъ лицъ и учреждений.

Наиболѣе желательными являются слѣдующіе продукты въ свѣжемъ видѣ—изъ овощей: капуста, морковь, петрушка, свекла, рѣпа, брюква, картофель, лукъ, томаты, сельдерей, лукъ-поррей, хрѣнъ и чеснокъ; изъ плодовъ: яблоки и сливы; въ сушеномъ видѣ—тѣ же овощи, за исключеніемъ чеснока, и тѣ же плоды. Кромѣ того желательно пюре изъ томатовъ, по возможности въ жестянкахъ отъ 4—5 фунтовъ, и квашеная капуста въ сушеномъ видѣ (последняя должна быть упакована герметически въ запаянныя жестянки), а также готовая смѣсь изъ сухихъ овощей, извѣстная подъ названіемъ „Жульена“, примѣрно слѣдующаго состава: моркови 35%, петрушки корневой 18%, брюквы или рѣпы 10%, пастернаку 17%, поррея или простого луку 8%, сельдерея (корня) 5% и зелени петрушки 2%.

*Особенно важны: квашеная капуста, лукъ, чеснокъ и хрѣнъ, какъ обладающіе противоцинготными свойствами.*

Весьма желательно, чтобы жертвуемые продукты доставлялись въ сборные пункты въ сушеномъ видѣ или въ видѣ пюре (томаты), за исключеніемъ чеснока. Но если это жертвователю представится невозможнымъ, то сырые продукты могутъ высылаться въ одинъ изъ поименованныхъ въ приложеніи сушильныхъ пунктовъ, гдѣ будутъ переработаны подъ наблюдениемъ специалистовъ.

Въ небольшихъ количествахъ продукты могутъ быть доставляемы въ свѣжемъ видѣ непосредственно въ питательные пункты, мѣстонахождение коихъ будетъ установлено въ самомъ непродолжительномъ времени.

Впредь до полученія свѣдѣній о томъ, куда и въ какое время отправлять, заготовленные сушеные продукты должны сохраняться въ сборныхъ и сборно-сушильныхъ пунктахъ.

За разнаго рода разъясненіями Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства проситъ обращаться въ состоящую при Обществѣ Комиссію по сбору пожер-

твованій, для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, по адресу (С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16).

И. об. Товарища Предсѣдателя *А. Добряковъ*.

И. об. Секретаря *В. Эндеръ*.

Списокъ пунктовъ, принимавшихъ участіе въ организованномъ Импер. Росс. Общ. Плодоводства сборѣ пожертвованій продуктами плододства и огородничества для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

1. Сушильно-сборный пунктъ.

*Орловская сельско-хозяйственная школа. Им. „Сорочьи Кусты“.* Орловской губ. и уѣзда;—ст. Зміевка, Московско-Курской ж. д.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи симъ извѣщаетъ, что начало учебныхъ занятій въ Семинаріи въ виду ремонта и введенія нѣкоторыхъ измѣненій въ учебныхъ предметахъ отложено Святѣйшимъ Синодомъ до 5 октября.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Резолюція Его Преосвященства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства. 6. Объявленіе. 7. Приложение: Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905—1906 учебный годъ.

---

Редакторъ официального отдѣла, протоіерей **М. Аеонскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

3-го сентября № 36. 1906 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Духовники и цензоры проповѣдей.

Въ настоящее реформаціонное время идетъ усиленная работа печати и общества по обсужденію многоразличныхъ вопросовъ относительно обновленія омертвѣвшей церковной жизни и сословнаго быта духовенства. Съ такою цѣлію, по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ, изъ вполне компетентныхъ и высокоавторитетныхъ лицъ составлена такъ называемая предсоборная Комиссія, о засѣданіяхъ которой даются подробные отчеты въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. На эту злободневную тему горячо и много пишутъ теперь въ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены коснуться вопросовъ о ненормальной постановкѣ должности нашихъ духовниковъ и несостоятельности института цензоровъ проповѣдей.

Обращая вниманіе читателей на данные, нужно замѣтить, не лишеныя практическаго интереса и значенія вопросы,—мы имѣемъ въ виду вызвать ихъ на откровенные отзывы и совмѣстныя обсужденія, и такимъ образомъ подготовить почву для официальныхъ преобразованій, не выходящихъ изъ предѣловъ компетенціи благочинническихъ

и епархіальныхъ сѣздовъ или собраній. Кстати въ скорости наступитъ обычный сезонъ пастырскихъ сессій.

Прежде всего скажемъ кратко объ окружныхъ духовникахъ. Приходится иногда слышать, что эта должность въ настоящее время является анахронизмомъ. Но съ этимъ мнѣніемъ мы никакъ не можемъ согласиться.

Нисколько не стѣняя свободы совѣсти низшихъ членовъ клира и членовъ ихъ семействъ въ подвѣдомственномъ округѣ, такъ какъ имъ предоставлена полная возможность исповѣдываться и у другихъ батюшекъ, — для своихъ священниковъ общій духовникъ является непосредственнымъ и обязательнымъ совѣтникомъ, руководителемъ и, короче сказать, — ближайшимъ отцомъ отцовъ извѣстнаго округа: при чемъ миссія его не ограничивается духовно-нравственною, мистическою областію, но иногда принимаетъ и юридическій характеръ: въ недоумѣнныхъ случаяхъ и интимныхъ вопросахъ пастырской совѣсти сами архипастыри прежде всего направляютъ къ духовнику всѣхъ священниковъ, ищущихъ очищенія или разрѣшенія своихъ покаянныхъ чувствъ. Въ этихъ соображеніяхъ духовникъ, по указу духовной консисторій, долженъ въ каждомъ округѣ избираться изъ мѣстныхъ пастырей, отличающихся духовною опытностію, просвѣщенностію и благочестною жизнію. Такова въ идеѣ эта высокая и многозначительная должность. Но практическая постановка ея почти повсемѣстно страдаетъ большою ненормальностію и требуетъ безотлагательнаго улучшенія. Въ самомъ дѣлѣ, кажется, не будетъ преувеличеніемъ и сгущеніемъ красокъ, если откровенно сказать, что общіе духовники теперь служатъ больше по традиціи, для установившейся формы и, значить, не только безъ должной пользы, а иногда прямо—таки во вредъ подвѣдомственному духовенству... Положимъ, каждый духовникъ ежегодно представляетъ епархіальному архіерею свою исповѣдную роспись, по которой, какъ и вообще по всякимъ исповѣднымъ вѣдомостямъ, обыкновенно все обстоитъ вполне благополучно; но вѣдь—это только одна проформа.... А на самомъ дѣлѣ—много-ли лицъ изъ духовныхъ семействъ и всѣ-ли вообще члены клира, хотя однажды въ годъ, очищаютъ у него свою совѣсть и, когда полагается, прибѣга-

ютъ  
стви  
сво  
дол  
а у  
ник  
жа  
и в  
нуя  
и б  
  
нію  
руа  
сто:  
не ;  
Нас  
вѣд  
и  
сво  
руе  
це  
Вс  
сво  
вос  
яе  
гиз  
ме  
ук  
кот  
да  
тло  
ній  
сѣ  
и  
кл  
ср  
ду  
но,  
кѣ

ютъ къ его духовной мудрости и опытности?... Суровая дѣйствительность даетъ на это отвѣтъ далеко неутѣшительнаго свойства. Большинство духовенства исполняютъ этотъ св. долгъ у другихъ ближайшихъ или уважаемыхъ батюшекъ, а у спеціального духовника исповѣдуются только священники, да и то какъ бы по нуждѣ и, какъ сами они выражаются,—частенько съ грѣхомъ пополамъ. Какъ ни странно и ни печально подобное явленіе, но приходится не обинуясь констатировать его, на основаніи жизненнаго опыта и безпристрастнаго наблюденія.

Главная причина указанной аномаліи, по нашему мнѣнію, кроется въ неправильной постановкѣ обязанностей окружнаго духовника. Прежде всего нужно отмѣтить то обстоятельство, что разѣдъ нашихъ духовниковъ совершенно не урегулированы и носятъ частный, случайный характеръ. Насколько намъ извѣстно, духовники сами посѣщаютъ подвѣдомственный округъ во время продолжительныхъ постовъ и преимущественно во время четырехдесятницы; но срока своихъ пріѣздовъ они даже приблизительно не обозначаютъ, руководствуясь въ этомъ случаѣ исключительно своими церковно-приходскими и домашними обстоятельствами. Вслѣдствіе этого они нерѣдко являются неожиданными, несвоевременными и нежелательными гостями для причтовъ вообще и въ особенности для священниковъ. Нечего разяснять,—какая въ такихъ случаяхъ бываетъ исповѣдь... Многихъ изъ членовъ причта вовсе не оказывается дома; семейные ихъ, имѣя частныхъ духовниковъ, обыкновенно уклоняются отъ этой, такъ сказать, официальной исповѣди, которая часто падаетъ на первые дни недѣли и не совпадаетъ съ говѣніемъ. Такимъ образомъ остаются одни батюшки, но и ихъ положеніе, кажется, не требуетъ разясненій. Неудивительно, если при такомъ положеніи дѣла посѣщенія духовниковъ, которыхъ надо принять, отблагодарить и обезпечить подводой, когда они путешествуютъ на перекладныхъ,—служать въ тягость и вызываютъ нареканія среди духовенства. Что миссія духовниковъ пала въ глазахъ духовенства, это убѣдительно всего доказывается его равнодушнымъ и даже прямо легкомысленнымъ отношеніемъ къ пожизненнымъ выборамъ этихъ лицъ: наши духовники,

по альтруистическимъ мотивамъ, выбираются преимущественно изъ заштатныхъ пастырей, не взирая на то, что послѣдніе нерѣдко по старости и болѣзненности страдаютъ очевидною инвалидностію. Особенно бросаются въ глаза такіе случаи, когда, внѣ всякихъ мотивовъ, избирають духовниками вновь поступившихъ въ округъ, неизвѣстныхъ священниковъ, которые не получили полного богословскаго образованія и самаго сана достигли въ глухой Сибири.

И, кажется, немного усилій и хлопотъ требуется для того, чтобы поднять званіе окружныхъ духовниковъ и поставить эту должность на подобающую высоту: для этого необходимо самые выборы духовниковъ непременно производить сообразно ихъ высокому назначенію и въ полномъ соотвѣтствіи съ существующими на этотъ предметъ законоположеніями и, сверхъ того, строго урегулировать время и порядокъ отправленія ими своихъ обязанностей, а за труды и расходы по разъѣздамъ положить за счетъ окружнаго духовенства опредѣленное вознагражденіе. Тогда, надо думать, духовники будутъ на своихъ мѣстахъ въ смыслѣ цѣлесообразности и продуктивности своей службы, и отмѣченныя печальныя ненормальности скоро отойдутъ въ темную область бытовыхъ преданій.

Если должность общихъ духовниковъ требуетъ нѣкоторой реорганизации, то институтъ особыхъ цензоровъ проповѣдей, какъ нецѣлесообразный и несостоятельный, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ полного упраздненія. Въ настоящее время новыхъ цензурныхъ уставовъ и провозглашенной свободы слова такіе цензоры являются вреднымъ анахронизмомъ. Можетъ быть, они имѣли смыслъ и нѣкоторое значеніе въ свое, уже пережитое нами, время тяжелаго контроля и государственнаго режима надъ духовенствомъ. Въ этихъ видахъ духовенство, призванное пастырскимъ долгомъ проповѣдывать слово Божіе и наставлять въ немъ при всякомъ удобномъ случаѣ, со времени духовнаго регламента было строго ограничено въ этомъ отношеніи одними печатными поученіями св. Отецъ и специальныхъ сборниковъ; самостоятельныя проповѣди могутъ произносить только получившіе надлежащее образованіе священноцерковнослужители и то, по смыслу консисторскаго устава,

неп  
съ  
сло  
коп  
это  
дей  
всѣ  
отъ  
ихъ  
свя  
зан  
Бог  
лак  
ска  
нос  
эти  
про  
ша  
дук  
ли  
вто  
пер  
воз  
или  
нко  
пре  
ют  
юс  
ком  
Дл  
ну  
гус  
сок  
мо  
въ  
стро  
лым  
зор

непрѣменно съ предварительной или, въ крайнемъ случаѣ, съ послѣдующей цензурой. О живомъ же, проникновенномъ словѣ, которое несравненно плодотворнѣе печатныхъ и рукописныхъ проповѣдей, кажется, ничего не говорится въ этомъ уставѣ. Особые цензоры самостоятельныхъ проповѣдей обязаны въ извѣстное время года доносить епископу о всѣхъ неисправныхъ проповѣдникахъ, которые уклоняются отъ представленія очередныхъ поученій или составляютъ ихъ безъ должнаго тщанія. А образованные и аккуратные священноцерковнослужители, не исключая и пастырей, обязанныхъ неопустительно поучать и поучаться въ Законѣ Божіемъ, въ подлежащей графѣ клировыхъ вѣдомостей дѣлаютъ чисто ученическія отмѣтки объ 1—2 проповѣдяхъ, сказанныхъ въ теченіе года съ разрѣшенія цензуры...

Насколько не плодотворна такая цензура,—съ очевидностію убѣждаетъ cadaго, болѣе или менѣе знакомаго съ этимъ дѣломъ, неприкрашенная дѣйствительность. Цензоры проповѣдей, совершенно игнорируя высокую задачу вѣрнѣйшаго руководства наставленія въ словѣ Божіемъ, преслѣдуютъ только обязательность представленія подлежащими лицами очередныхъ поученій. Но, откровенно говоря, и эта второстепенная цѣль далеко оказывается не достижимою. Во-первыхъ,—это, кажется, уже не секретъ,—что всегда была и есть возможность избавить себя и о. цензора, путемъ личныхъ или письменныхъ сношеній съ нимъ, отъ „литературно-никольнаго“ труда. Во-вторыхъ, надо замѣтить, что изъ представленныхъ на цензуру проповѣдей лишь рѣдкія имѣютъ самостоятельный характеръ: онѣ большею частію являются сильнымъ подражаніемъ, сшитою бѣлыми нитками, компиляціей и даже—чистымъ плагіатомъ чужой работы. Для этого заинтересованнымъ лицамъ теперь уже нѣтъ нужды посеминарски рыться въ старинныхъ рукописяхъ гусиного пера и хлопчатой бумаги: обильная, хотя и невысокопробная, гомилетическая литература въ видѣ всевозможныхъ печатныхъ сборниковъ и бесплатныхъ приложений, въ которыхъ трудно оріентироваться даже специалисту—строгому преподавателю семинаріи, а не только престарѣлымъ, обремененнымъ своими прямыми обязанностями цензорамъ-диллетантамъ, такой матеріалъ теперь всегда готовъ

къ услугамъ каждаго, тугого на перо, проповѣдника. При такомъ положеніи дѣла и сами цензоры относятся къ своимъ обязанностямъ съ казенною формальностію: они только прочитываютъ представленныя проповѣди безъ всякихъ серьезныхъ исправленій и руководственныхъ замѣчаній. Рецензіи цензорскія получили уже стереотипныя формулы: „читаль доброе слово сіе“, „слово сіе согласно съ ученіемъ св. Писанія и достойно церковной кафедрѣ“. Но съ амвона церковнаго эти слова большею частію вовсе не произносятся за опозданіемъ и малоприспособленностію. Исключенія представляютъ обыкновенно губернскіе города и, главнымъ образомъ, кафедральныя соборы, гдѣ цензоромъ и слушателемъ бываетъ самъ Владыка.

Между тѣмъ на тускломъ горизонтѣ многострадальной Россіи съ 17 окт. прошлаго года загорѣлась желанная заря гражданскихъ свободъ, къ великому сожалѣнію скоро затуманенная мракомъ народнаго невѣжества, политической нетрѣлости и неблагонамѣренности... Если добрый пастырь обязанъ былъ и раньше благовременно и безвременно проповѣдывать вѣчное ученіе мира и любви,—то въ переживаемую трагическую, а, можетъ быть, и роковую пору лихолѣтья онъ неотступно призывается встать на недремленную Божественную стражу, вооружившись, исполненнымъ духа и силы, живымъ словомъ вразумленія, обличенія и моленія. Къ этому его побуждаютъ и печать, и общество, и особенно нашъ энергичный, лѣнливыхъ подвигнувый своими трудами, Архипастырь, который, держа въ одной рукѣ крестъ, а другою ударяя въ непрестанный набатъ, подаетъ намъ властный примѣръ мужественнаго и вдохновеннаго учительства...

Нужно-ли въ такое время сохранять, хотя бы для формы, пресловутую цензуру, сдѣлавшуюся явнымъ и даже обиднымъ и зловреднымъ анахронизмомъ?!... И чѣмъ она скорѣе упразднится и сойдетъ съ жизненной сцены, тѣмъ будетъ лучше и для пастырей и для мірянъ, призываемыхъ теперь къ живому и тѣсному взаимообщенію на почвѣ возрожденія истинно христіанскихъ общинъ.

Л. У. Н.

## Отрадная и важная новость.

По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ газеты „Колоколь“ (отъ 20 сего августа, № 177), на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода разсматривался проектъ преобразования духовныхъ семинарій и училищъ, выработанный Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и затѣмъ, въ началѣ текущаго мѣсяца, обсуждавшійся въ особой Комиссiи изъ членовъ Комитета и вызванныхъ отъ епархiй дѣятелей по духовно-учебному вѣдомству. Предположенія и соображенія Комитета и Комиссiи на счетъ упраздненія самостоятельной каѳедры исторiи и обличенія расколо-сектантства въ семинарiяхъ Св. Синодъ отвергъ. Миссiонерская каѳедра, если и не усилена (на что мы надѣемся, когда работы VI отдѣла Предсоборнаго Присутствiя по миссiи будутъ представлены на Всероссiйскiй церковный соборъ), то по крайней мѣрѣ, оставлена пока въ прежнемъ положенiи, т. е. при отдѣльномъ штатномъ преподавателѣ и при прежнемъ числѣ еженедѣльныхъ уроковъ.

Кому близко знакома миссiонерская нужда нашей св. Церкви, въ виду темныхъ тучъ отступнической пропаганды, вадвигающихся на православное упованiе нашихъ „меньшихъ братiй“, кто болѣетъ этою нуждою, тотъ сугубо возблагодаритъ Господа Бога по поводу состоявшагося постановленiя. То живое и „потребно-нужное“ дѣло Церкви, которое не находило сочувствiя и поддержки въ Учебномъ Комитетѣ, поставлено на видъ, удостоилось особаго вниманiя и споспѣшествующаго благословенiя со стороны высшей церковной власти на Руси. Очень рады, что въ нынѣшнее смутное время „переоцѣнки всякихъ цѣнностей“ восторжествовать и былъ принятъ, кѣмъ слѣдуетъ, тотъ именно взглядъ на это дѣло, который былъ высказанъ, въ числѣ другихъ, и нами на страницахъ нашего епархiальнаго органа за текущiй годъ (въ статьѣ: „По поводу предположенiя упразднить каѳедру исторiи и обличенія расколо-сектантства въ духовныхъ семинарiяхъ“).

А. Георгiевскiй.

## Наше духовенство въ изображеніи А. П. Чехова.

Одною изъ характерныхъ чертъ творчества Чехова является, по замѣчанію современной критики\*), тоска по идеалу, такъ трудно достижимому въ скорбной юдоли земной и такъ скрашивающему намъ скудость и убожество нашего ничтожнаго существованія. Тотъ путеводный огонекъ, какой ведетъ насъ къ пристани, освѣщаетъ тернистый путь земли и дѣлаетъ осмысленнымъ наше бытіе, — почившимъ художникомъ отмѣчался, какъ идейная черта жизни, безъ которой послѣдняя теряетъ свой смыслъ. Чеховъ вдумчиво и тщательно анализировалъ всю безтолковщину обыденщины, задавался вопросомъ, чѣмъ живъ человѣкъ въ постигающихъ его испытаніяхъ, и съ глубокой грустью констатировалъ печальный фактъ отсутствія у насъ той руководящей идеи, которая опредѣляла бы, въ чемъ наше высшее назначеніе. „Власть земли“, т. е. роковое сдѣленіе цѣлой массы ненужныхъ, часто бессмысленныхъ мелочей, окружающихъ ежеминутно обывателя, и составляетъ обычно обстановку его повседневнаго существованія. Не нужно много распространяться о томъ, какъ эта паутина, опутывающая насъ, снижаетъ личность, понижаетъ цѣнность интересовъ, парализуетъ волю, — на каждомъ шагу достаточно примѣровъ, иллюстрирующихъ эту мысль.

Внимательнымъ взоромъ Чеховъ изслѣдовалъ различныя области жизни, гдѣ такъ осязательно отсутствіе „живого Бога“, и далъ намъ поразительно-грустную картину безсердечности человѣческихъ отношеній и вырожденія совѣсти. Художникъ постоянно подчеркиваетъ, какъ мало у насъ простоты, искренности, желанія пойти на встрѣчу другому, мало безхитростнаго участія въ судьбѣ ближняго, безкорыстнаго стремленія внести тепло, радость и свѣтъ въ прозябаніе окружающихъ. Пошлость пошлаго человѣка, о которой скорбѣлъ великій Гоголь, давить всѣхъ и все и даетъ себя чувствовать всюду. — Естественно поинтересоваться — какое же мѣсто отводитъ покойный писатель въ своихъ „исканіяхъ правды“ нашему духовенству и какими красками рисуетъ онъ представителей этого класса, его бытъ, идеалы.

\*) Венгеровъ.

## Чехова.

Чехова яв-  
са по иде-  
и земной  
во нашего  
жъ, какой  
уть земли  
художни-  
которой  
и тща-  
цины, за-  
гающихъ  
стировала  
ей идеи,  
значение.  
ы ненуж-  
ихъ еже-  
овку его  
спростра-  
сь, при-  
парали-  
въ, иллю-  
различ-  
ие „жи-  
картину  
енія со-  
мало у  
чу дру-  
яго, без-  
тъ въ  
вѣка, о  
все и  
есовать-  
своихъ  
краска-  
быть,

Чеховъ удѣляетъ духовенству въ своихъ разсказахъ небольшое мѣсто; произведеній, посвященныхъ исключительно различнымъ вопросамъ этого быта, почти нѣтъ, если не считать разсказа „Архіерей“. Неудивительно поэтому, что жизнь пастырства только затронута имъ,—нѣкоторые представители ея эпизодично обрисованы; нѣтъ достаточно глубокаго анализа бытовыхъ условій, создающихъ коренныя особенности духовенства, многое осталось невыясненнымъ. И при всемъ томъ, какъ писатель-психологъ, прекрасно понимавшій, насколько важны для характеристики извѣстнаго явленія общія условія, при которыхъ оно существуетъ,—Чеховъ далъ намъ нѣсколько цѣнныхъ указаній на то, каковы недостатки быта духовенства. Немногими штрихами—мѣстами, впрочемъ, достаточно выразительно и живо—онъ огмѣчаетъ, какъ неприглядны бытовыя условія служенія нашихъ пастырей и какъ мало соответствуютъ они (условія) высшимъ идеаламъ. Въ этомъ отношеніи интереснымъ представляется его разсказъ „Кошмаръ“, набросанный съ свойственной Чехову экспрессіей рисунка и рекомендующей, чтобы мы были осмотрительнѣе въ своихъ сужденіяхъ о другомъ. Предъ нами—молодой сельскій батюшка, невзрачной наружности, съ грубыми манерами. „Въ лицѣ о. Якова было оч. много бабьяго: вздернутый носъ, ярко красныя щеки и большіе сѣро-голубые глаза съ жидкими, едва замѣтными бровями. Длинныя, рыжіе волосы, сухіе и гладкіе, спускались на плечи прямыми палками. Усы еще только начинали формироваться въ настоящіе, мужскіе усы, а борода принадлежала къ тому числу никуда негодныхъ бородъ, который у семинаристовъ почему то называется скоташьемъ: рѣденькая, сильно просвѣчивающая; погладить и почесать ее гребнемъ нельзя, можно развѣ только пощипать... Вся эта скудная растительность сидѣла неравномѣрно, кустиками, словно о. Яковъ вздумалъ заgrimироваться священникомъ и, начавъ приклеивать бороду, былъ прерванъ на половинѣ дѣла. На немъ была ряска цвѣта жидкаго, цикорнаго кофе, съ большими латками на обонхъ локтяхъ“. На помѣщика Кунина батюшка, конечно, производитъ крайне невыгодное впечатлѣніе. „Странный субъектъ“, подумалъ онъ, глядя на его полы, обрызганныя грязью:

приходить въ домъ первый разъ и не можетъ приличнѣе одѣться“. „Никакъ не могъ подумать Кунинь, что на Руси есть такіе несолидные и жалкіе священники, а въ позѣ о. Якова, въ этомъ держаніи ладоней на колѣняхъ и въ сидѣніи на краешкѣ ему видѣлось отсутствіе достоинства и даже подхалимство“. Когда помѣщикъ пустился въ разсужденія о церковно-приходской школѣ, имѣвшей открыться въ селѣ, и выразилъ горячее желаніе стать ея попечителемъ,—лицо о. Якова было безстрастно, неподвижно и ничего не выражало, кромѣ застѣнчивой робости и безпокойства. Глядя на него, можно было подумать, что Кунинь говорилъ о такихъ мудреныхъ вещахъ, которыхъ о. Яковъ не понималъ, слушалъ изъ деликатности и притомъ боялся, чтобы его не уличили въ непониманіи“. „Малый, какъ видно, не изъ умныхъ, подумалъ Кунинь,—не въ мѣру робокъ и глуповатъ“. Особенно странною показалась помѣщику та необычная жадность, какую обнаружилъ о. Яковъ во время чаепитія, и его привычка прятать въ карманы сухари. Соответственно со всѣмъ этимъ Кунинь дѣлаетъ о немъ такое заключеніе: „какой странный, дикій человекъ! Грязень, неряха, грубъ, глушь и, навѣрное, пьяница. Боже мой, и это священникъ, духовный отецъ! Это учитель народа! Воображаю, сколько ироніи должно быть въ голосѣ діакона, возглашающаго ему предъ каждой обѣдой: „благослови, владыко!“ Хорошъ владыка! Хорошъ владыка, не имѣющій ни капли достоинства, невоспитанный, прячущій сухари въ карманъ, какъ школьникъ. Фи, Господи, въ какомъ мѣстѣ были глаза у архіерея, когда онъ посвящалъ этого человека? За кого они народъ считаютъ, если даютъ ему такихъ учителей?“ Впечатлѣніе это усилилось, когда Кунинь посѣтилъ службу о. Якова, которая совершенно не вызвала соответствующаго настроенія и не позволяла сосредоточиться. „На малоросломъ іереѣ была помятая и длинная-предлинная риза изъ какой то потертой желтой матеріи. Нижній край водочился по землѣ... Когда о. Яковъ вошелъ въ алтарь и началъ обѣдню, то молитвенное настроеніе разсѣялось какъ дымъ. По молодости лѣтъ, попавъ въ священники прямо съ семинарской скамьи, о. Яковъ не успѣлъ еще усвоить себѣ опредѣленную манеру служить. Читая, онъ какъ будто выби-

рал  
нор  
быс  
„Ж  
взд  
ли  
мыс  
онъ  
сал  
жив  
тор  
къ  
нег  
пол  
нов  
крас  
чел  
Кун  
сли  
дух  
скр  
ніе  
ніе  
гро  
ким  
ста  
поп  
соз  
пер  
ких  
мат  
поп  
Как  
поб  
пом  
нео  
и о  
жат  
как

рально, на какомъ голосѣ ему остановиться, на высокомъ тенорѣ или жидкомъ баскѣ; кланялся онъ неумѣло, ходилъ быстро, царскія врата открывалъ и закрывалъ порывисто. „Жалуются на паденіе въ народѣ религіознаго чувства—вдохнулъ Кунинъ. Еще бы! Они бы еще больше понасажали такихъ поповъ!“ Мало по малу у помѣщика созрѣваетъ мысль избавить приходъ отъ такого ничтожнаго пастыря, и онъ готовитъ доносъ на него архіерею. „Онъ молодъ—писалъ К.—недостаточно развитъ, кажется, ведетъ нетрезвую жизнь и вообще не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя вѣками сложились у русскаго народа по отношенію къ его пастырямъ“. Вдругъ, совершенно неожиданно для него, изъ бесѣды съ о. Яковомъ открывается весь ужасъ положенія священника, вся вопіющая бѣдность его обстановки, создающая такой невыносимый трагизмъ и такъ краснорѣчиво говорящая, какъ много значать въ жизни человѣка мелочи его существованія. Къ стыду своему, Кунинъ убѣждается, что онъ былъ неправъ, заключая слишкомъ сурово и по внѣшнимъ только признакамъ о духовномъ складѣ о. Якова. Оказалось, что въ этомъ скромномъ невзрачномъ священникѣ было не только сознание своего долга, но и убѣжденность въ призваніи, желаніе помочь, чѣмъ можно, нуждавшемуся собрату. Послѣдніе гроши отдаетъ онъ прежнему священнику, рассуждая такимъ образомъ: „куда же ему дѣваться? Кто его кормить станетъ? Не могу я допустить, чтобы онъ, при своемъ санѣ, пошелъ милостыню просить“. Наконецъ въ о. Яковѣ живо сознаніе того, что онъ далеко отстоитъ отъ идеала. Авторъ передаетъ намъ, какъ онъ бичуетъ себя въ одну изъ такихъ минутъ: „И зачѣмъ было такой санъ на себя принимать, ежели ты маловѣръ и если у тебя силъ нѣтъ? Я знаю, попроси я, поклонись—и всякій поможетъ, но я не могу!“ Какая рука подыметъ просить у нищаго? А просить у кого побогаче, у помѣщиковъ—не могу—гордость! Совѣстно!“ Предъ помѣщикомъ—можетъ быть, чуть не впервые—предсталъ съ неотразимою настоятельностью вопросъ, насколько трудно и отвѣтственно служеніе священника и какъ не легко удержаться, при современныхъ условіяхъ, на той высотѣ, на какой онъ долженъ быть. Кунинъ вспоминалъ, какъ этого

самаго о. Якова, котораго, по собственному его признанію, „голодь замучилъ“, онъ ставилъ ни во что и готовилъ доносъ на него, и ему стало совѣстно „предъ собой и предъ невидимой правдой“. Одинъ изъ „черезчуръ сытыхъ и не разсуждающихъ“ людей получилъ полезный урокъ на счетъ того, какъ далеки мы иногда отъ правды жизни, не давая себѣ даже труда узнать—что же она представляетъ собою, эта правда-то...

Несомнѣнно, что въ настоящемъ разсказѣ Чеховъ, для усиленія впечатлѣнія, сгустилъ краски и нарисовалъ картину, далеко не типичную. Такая тенденціозность художественнаго творчества вполне законна и ничуть не заслоняетъ, въ данномъ случаѣ, основной мысли разсказа, который вполне достигаетъ своей цѣли—рисуетъ намъ истину въ неприкрашенномъ видѣ. И мы ясно видимъ, насколько виноватъ о. Яковъ въ томъ, что онъ именно таковъ.

Сложившіяся исторически условія служенія нашего пастырства далеко не изъ благопріятныхъ и, зачастую, содѣйствуютъ паденію священника, низводя его изъ служителей духа и истины въ ряды грубыхъ ремесленниковъ, для которыхъ дороги интересы низшаго качества—внѣшнее обезпеченіе и комфортъ сытаго человѣка. Среди вѣчной погони за кускомъ хлѣба, въ безпрестанной заботѣ объ удовлетвореніи низменныхъ стремленій и нуждъ трудно, конечно, не опуститься, не забыть тѣхъ идеаловъ, которыми согрѣвается пастырская дѣятельность. Печальные примѣры, подтверждающіе справедливость этого положенія, на глазахъ у каждаго. Выводитъ предъ нами и Чеховъ такихъ „требоисправителей“, хотя и не отбѣняетъ достаточно значенія условій, создающихъ подобные характеры. Вотъ предъ нами о. Анастасій („Письмо“). Авторъ такъ описываетъ внѣшній видъ его: „не смотря на санъ и почтенные годы что-то жалкенькое, забитое и униженное выражали его красные мутноватые глаза, сѣдые съ зеленымъ отливомъ косички на затылкѣ и большія лопатки на тощей спинѣ. Онъ молчалъ, не двигался и кашлялъ съ такою осторожностью, какъ будто боялся, чтобы отъ звуковъ кашля присутствіе его не стало замѣтнѣе“. Создавшіяся наклонности и поведеніе его свидѣтельствуютъ, что онъ далеко уклонилъ

ся с  
мно  
при  
отче  
того  
чал  
жак  
сви  
обра  
вид  
щен  
Онъ  
ков  
тели  
нав  
суб  
тор  
щар  
рак

род  
дѣл  
(бла  
ему  
и с  
пан  
ся  
ной  
и б  
теб  
иск

„Ст  
его  
вой  
—

оско  
что  
—и

ся отъ истиннаго своего назначенія. „За нимъ числилось много грѣховъ. Онъ велъ нетрезвую жизнь, не ладилъ съ причтомъ и міромъ, небрежно велъ метрическія записи и отчетности, въ этомъ его обвиняли формально. Но кромѣ того еще съ давнихъ поръ носились слухи, что онъ вѣнчалъ за деньги недозволенные браки и продавалъ пріѣзжающимъ къ нему изъ города чиновникамъ и офицерамъ свидѣтельства о говѣніи“. Какія причины способствовали образованію такихъ несимпатичныхъ качествъ въ немъ? По-видимому—тѣже роковыя условія, которыя заставляютъ священника вести вѣчную борьбу за копеечное существованіе. Онъ былъ бѣденъ, имѣлъ девять человѣкъ дѣтей—неудачниковъ, жившихъ у него, и очутился подъ „властью дѣйствительности“\*). Роковые пороки заглушаютъ въ немъ добрые навыки; страсть къ вину проявляетъ себя даже въ великую субботу, когда о. Анастасій умоляетъ благочиннаго (у котораго онъ по дѣлу) „продлить милость—дать ему на прощанье рюмку водки“. Нечего прибавить къ безотрадной характеристикѣ этого жалкаго предстоятеля церкви.

Проза жизни, впрочемъ, не заглушила въ немъ природной доброты сердца. Это качество особенно выгодно выдѣляется при сопоставленіи о. Анастасія съ о. Феодоромъ (благочиннымъ), человѣкомъ сухимъ, рекомендующимъ своему діакону вмѣсто снисхожденія къ сыну мѣры строгости и суроваго осужденія. Но такое отношеніе вызываетъ порицаніе со стороны о. Анастасія, совѣтующаго воспользоваться лучше кротостью, чѣмъ прещеніемъ. „Ежели отецъ родной не проститъ—говоритъ онъ—то кто же проститъ? Такъ и будетъ, значитъ, безъ прощенія жить? Наказующіе и безъ тебя найдутся, а ты бы для родного сына милующихъ поискалъ“...

Не можетъ привлечь наши симпатіи и герой разсказа „Степь“ о. Христофоръ. Пастырство какъ-то мало захватило его собою, и онъ всю жизнь не подумалъ о томъ, чтобы войти въ свое служеніе не формально только, но и душой.

\*) Вотъ почему онъ производилъ впечатлѣніе скорѣе „униженнаго, оскорбленнаго, несчастнаго“ человѣка, котораго трудно упрекнуть за то, что онъ не сумѣлъ устроить: я въ жизни. „Запутался я—признается онъ—и вѣтъ мнѣ спасенія!“

Прильпившись сердцемъ къ міру, онъ не зналъ ни одного дѣла, которое бы увлекло его идейно; онъ вездѣ цѣнилъ лишь возможность имѣть общеніе съ другими и работать „на міру“, въ обстановкѣ общей суеты. Такъ, въ настоящей поѣздкѣ въ городъ для продажи шерсти, „его интересовали не столько шерсть и цѣны, сколько длинный путь, дорожные разговоры, спанье подъ бричкой, ѣда не во время. Влажными глазами (такъ какъ, не смотря на раннее утро, онъ выпилъ) удивленно глядѣлъ о. Христофоръ на міръ Божій и улыбался такъ широко, что, казалось, улыбка захватывала даже поля его цилиндра“. Совсѣмъ необычно рисуетъ художникъ его отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Читая ежедневно на молитвѣ каѳизмы, онъ, по словамъ автора, исполнялъ это какъ-то совершенно механически: „цѣлую четверть часа стоялъ неподвижно лицомъ къ востоку и шевелилъ губами... Послѣ каждой славы онъ втягивалъ въ себя воздухъ, быстро крестился и намѣренно громко, чтобы другіе крестились, говорилъ трижды: аллилуйа... Наконецъ онъ улыбнулся, поглядѣлъ вверхъ на небо и, кладя псалтирь въ карманъ, говорилъ: fini“. Чеховъ ничего не говоритъ намъ, какъ о. Христофоръ относился къ своей паствѣ, но уже изъ сказаннаго можно заключить, что это былъ за священникъ. Слѣдующая тирада изображаетъ намъ самодовольный взглядъ его на свое назначеніе и ясно говоритъ, чего мы можемъ ожидать отъ него: „живу съ своей понадею потихоньку“, разсуждаетъ онъ, кушаю, пью да сплю, на внучать радуюсь, а больше мнѣ ничего не надо. Какъ сыръ въ масле катаюсь и знать никого не хочу. Отродясь у меня никакого горя не было, и теперь, ежели бы, скажемъ, царь спросилъ: что тебѣ надобно? Чего хочешь? Да ничего не надобно! Все у меня есть и все слава Богу. Счастливые меня во всемъ городѣ человѣка нѣтъ. Только вотъ грѣховъ много, да вѣдь и то сказать, одинъ Богъ безъ грѣха“. Во сколько разъ этотъ упитанный, преисполненный самоуслажденіемъ пастырь неизмѣримо ниже скромнаго, смиреннаго о. Якова („Кошмаръ“), мучающагося сознаниемъ, что онъ не въ силахъ осуществить евангельскіе завѣты! А о. Христофору, видимо, не до того, — ему хорошо живется, и совѣсть ни разу не сказала, что сытое самодовольство — плохой признакъ истинна-

го с  
го п  
поли  
уже  
дѣл  
уже  
заня  
семи  
лич  
праз  
знач  
врем  
извѣ  
отъ  
особ  
шле  
крич  
лиси  
воръ  
стри  
а по  
обѣд  
и, о  
прия  
ютъ:  
уряд  
щес  
степ  
ном  
саем  
сова  
„Ар  
сказ  
въ д  
ставл

го счастья... Онъ не думаетъ, что священнику меньше всего приходится хвалиться тѣмъ, отъ чего нѣтъ никакой пользы его духовнымъ чадамъ...

Эпизодическими чертами, но, въ общемъ, въ такомъ же видѣ изображенъ дьяконъ Побѣдовъ („Дуэль“), натура лѣнивая и легкомысленная, отдающій досугъ обыкновенно уженью рыбы. Иногда, впрочемъ, онъ разнообразилъ свои занятія—бралъ гитару и пѣлъ тонкимъ голосомъ: отроки семинарскіи у кабака стояху... Онъ любилъ изыскивать различные предлоги въ оправданіе своей мнимо-вынужденной праздности: неопредѣленность положенія—говорилъ онъ—значительно способствуетъ апатичному состоянію людей. На время ли меня сюда прислали или навсегда—Богу одному извѣстно, я здѣсь живу въ неизвѣстности и, признаться, отъ жары мозга раскисли“... Въ службѣ его привлекаетъ особенно внѣшняя сторона. Интересны, напр., его размышленія о крестномъ ходѣ: „...поютъ пѣвчіе, режутъ дѣти, кричатъ перепела, заливаются жаворонки. Вотъ остановились и покропили св. водой стадо. Потомъ закуска, разговоры“...—Иногда ему почему-то представлялось, что его постригають въ монахи. Спустя немного онъ архимандритъ, а потомъ архіерей. „Онъ служитъ въ кафедральномъ соборѣ обѣдню; въ золотой митрѣ, съ панатіей выходитъ на амвонъ и, осѣняя массу народа дикиріемъ и трикиріемъ, возглашаетъ: призи съ небесе, Боже... А дѣти ангельскими голосами поютъ: Св. Боже“... Очевидно, онъ мало возвышался надъ заурядною стороною дѣйствительности и, если бы даже осуществились его мечты, едва ли кому принесетъ пользу.

Выводить предъ нами Чеховъ и представителей низшей степени клира, но изображеніе ихъ дается въ каррикатурномъ видѣ и довольно поверхностно, почему мы и не касаемся ихъ\*).

Болѣе симпатичными чертами, гораздо цѣльнѣе обрисованъ представитель чернаго духовенства въ рассказѣ „Архіерей“, провикнутомъ задушевностью и тихою грустью

\*) Въ такомъ же духѣ отчасти изображеніе духовенства въ рассказѣ „У предводительши“, нѣкоторыя замѣчанія по тому же предмету въ другихъ очеркахъ, не дающія полнаго и яркаго—относительно—представленія о бытѣ этого сословія.

и невольно приковывающѣмъ къ себѣ вниманіе читателя. Остановимся на немъ подробно.

Авторъ даетъ намъ довольно яркую характеристику духовнаго склада Преосвященнаго Петра и отмѣчаетъ одну хорошую черту его сердца—простоту отношенія къ другимъ, желаніе быть *человѣкомъ*, а не чиновникомъ, и видѣть въ другихъ искреннее и довѣрчивое отношеніе къ себѣ. Ласково относится онъ къ пріѣхавшей матери, не скрываетъ своей любви къ ней и „нѣжно гладить ее по плечу и рукѣ“. Къ глубокому сожалѣнію, онъ не находитъ такой же сердечности обращенія у нея,—сынъ-архіерей сталъ для матери предметомъ подбострастныхъ отношеній и его присутствіе настраиваетъ ее на официально-почтительный тонъ. Преосвященному трудно понять, „откуда у нея эта почтительность, робкое выраженіе лица и голоса, зачѣмъ оно, и не узнавалъ онъ матери. И ему было грустно и досадно“...

Въ отношеніяхъ общественно-служебныхъ Преосвященнаго поражаетъ присутствіе ненужнаго формализма, совершенно затемнявшаго суть дѣла. Все то, что выступаетъ обыкновенно на первое мѣсто, не имѣя на это права, вся пустота, мелкость того, „о чемъ просили, о чемъ писали“, бросалась ему въ глаза, и невольно возникалъ вопросъ: кому и для чего это нужно? И, какъ обыкновенно бываетъ, люди видѣли все цѣнное содержаніе именно въ этомъ ненужномъ, игнорируя дѣйствительно важное. Преосвященный недоумѣвалъ, почему это такъ, и неужели же такъ трудно отдѣлать существенное отъ второстепеннаго. Вся эта мелочь очень угнетала его своею массою и показывала воочию, какъ тяжело трудиться, когда приходится разбрасываться и тратить энергію на пустяки.

Наглядно убѣждался онъ въ томъ, какъ много привнесено въ повседневныя отношенія лишняго, когда принималъ за епархіальнаго архіерея просителей, когда выслушивалъ эти многочисленные голоса народной нужды, горя, безысходной тоски. Онъ удивлялся, что къ нему подходили, какъ къ облеченному властью сановника, а не какъ къ человѣку, желающему глубоко добра. Его поражала обычная робость въ просителяхъ, неумѣнье разобраться въ своихъ

прос  
чивл  
стра  
води  
лось  
ност  
въ д  
каза  
чала  
  
ся к  
сфор  
ную  
пото  
что,  
наше  
въ  
ко  
вать  
глуб  
ными  
безд  
лей  
слен  
шені  
свящ  
вдум  
„Мн  
прос  
это“.  
служ  
что  
щест  
„люб  
венс  
ною,  
его  
при  
къ н

просьбахъ, гдѣ нерѣдко сквозила грубая наивность, граничившая съ невѣжествомъ. Скучно было выслушивать эти странныя сѣтованія и видѣть, какъ одно появленіе его наводило на всѣхъ трепеть и уныніе. Все, очевидно, сводилось къ оффиціальному чинопочитанію и исключало возможность сближенія съ окружающими на иной почвѣ—на почвѣ добрыхъ человѣческихъ отношеній. „Даже старуха-мать, казалось, была уже не та: съ сыномъ она обыкновенно молчала, стѣснялась“.

Свѣтлыя мечты и идеальныя требованія, прилагавшіяся къ жизни еще въ то время, когда у Преосвященнаго сформировывалось міровоззрѣніе и складывались въ извѣстную систему взгляды на окружающее, не заглохли въ немъ потомъ. Онъ хотѣлъ найти въ жизни высшее, лучшее, что, кажется намъ, должно обновить насъ и одухотворить наше существованіе. Вотъ этого-то важнаго и искалъ онъ въ себѣ и вокругъ себя, и это исканіе было нерѣдко для него „томленіемъ духа“ и побуждало оцѣнивать жизненныя явленія съ высшей точки зрѣнія. Тѣмъ глубже было различіе между идеаломъ и тѣми странными формами, въ какія отливалась дѣйствительность. Вся бездушная формалистика, регламентація поведенія „носителей истины“ и ихъ женъ, безконечная переписка, безчисленное множество входящихъ и исходящихъ бумагъ, отношенія, протоколы—все это съ очевидностью говорило Преосвященному, что человѣку-то нужно одно только—простое, вдумчивое, безхитростное отношеніе къ окружающему... „Мнѣ бы быть деревенскимъ священникомъ, дьячкомъ или простымъ монахомъ—думалъ иногда онъ: меня давить все это“. Давили, конечно, не только оффиціальныя обязанности, служенія, пріемы, бумаги,—давило сознаніе, что все это *не то*, что нужно, и что главное въ жизни, что такъ трудно осуществить,—не угашать духа...—Тѣмъ цѣннѣе и трогательнѣе „любовь Преосвященнаго къ церковнымъ службамъ, духовенству, къ звону колоколовъ, которая была у него врожденною, глубокою, неискоренимою“. Такое чувство настраивало его на особый тонъ, вызывало умиленіе и слезы, особенно при богослуженіяхъ, когда живѣе чувствовалось стремленіе къ недостижимому идеалу.

Преосвященный Петръ оканчиваетъ совершенно неожиданно—заболѣваетъ брюшнымъ тифомъ, не выносить его и скоро переселяется въ мѣръ лучшей. Намъ этотъ творческій замыселъ представляется чѣмъ-то символичнымъ,—словно авторъ хотѣлъ рельефнѣе подчеркнуть, что наша грѣшная земля не создана для такихъ праведниковъ духа, и лучшее, что они могутъ сдѣлать, это уйти отсюда...

Очеркъ, повторяемъ, написанъ съ присущею Чехову вдумчивостью и мягкостью и оставляетъ по себѣ глубокое впечатлѣніе. Грустное раздумье автора надъ тѣмъ, насколько сильно влияетъ „власть земли“ даже на лучшихъ людей, проникаетъ повѣствованіе и сообщаетъ ему извѣстный колоритъ.

Епископъ Петръ—не единичное лицо монашескаго духовенства въ произведеніяхъ Чехова. Въ рассказѣ „Святою ночью“ выводятся послушникъ Іеронимъ и іеродіаконъ Николай, обрисованные также положительными чертами. Первый—натура мягкая, отзывчивая, глубоко чувствующая чудную поэзію церковныхъ пѣнопѣній. Такіе исключительные моменты, какъ святая ночь предъ пасхою, поражаютъ его сердце и приводятъ въ необычайный восторгъ. „Ночь такая... умиляется онъ. Нынче всякой суеть радуешься. Радуетъ и небо и земля, и преисподняя. Празднуетъ вся тварь... Вотъ вы будете тамъ, господинъ, (въ церкви), вникните, что поется: духъ захватываетъ“. На этой почвѣ сблизился онъ съ іеродіакономъ Николаемъ, о которомъ хранитъ самую нѣжную, самую трогательную память: „теперь я (безъ него) все равно какъ сирота или вдовица... У иного человѣка и матери такой нѣтъ, какимъ у меня былъ этотъ Николай“! —Похожъ на Іеронима и умершій другъ его. Для него также церковныя службы являлись источникомъ высокой и чистой радости. „Для него слаже и писанія не было, какъ пасхальный канонъ. Въ каждое слово, бывало, вникалъ“, передаетъ Іеронимъ. Глубокою нѣжностью дышали отношенія между ними: меня нѣтъ—говоритъ послушникъ—онъ тоскуетъ... И любилъ онъ меня больше всѣхъ... обниметъ меня, по головѣ гладить, ласковыми словами обзываетъ, какъ дитя маленькаго“. Мягкость души сказывается также въ его рассказѣ объ отношеніяхъ Николая къ окружающимъ. „У насъ въ монастырѣ

ни в  
люде  
ноча  
тихо.  
литс  
у не  
„отч  
осир

ство  
ко и  
изсл  
глуб  
обще  
жест  
цѣль  
въ э  
наше  
нудо  
чужд  
хотя  
дѣль  
душе  
ности  
„Авт  
тала  
мы к  
томъ  
ній р  
манн  
лицѣ

Стат

915: 1  
прих  
завед  
скихъ

ни въ комъ нѣтъ мягкости и деликатности, все равно какъ люди простого званія. Говорятъ все громко, когда ходятъ, ночами стучать, кашляютъ, а Николай говорилъ всегда тихо, ласково, а ежели замѣтить, что кто спитъ или молится, то пройдетъ мимо, какъ мушка или комарикъ. Лицо у него было нѣжное, жалостливое“. И намъ вполне понятно, „отчего душа скорбитъ и отчего горько плакать хочется“. осиротѣвшему другу при воспоминаніи о Николаѣ.

Почившій художникъ оставилъ намъ богатое наслѣдство мысли. Его творчество долго будетъ служить не только источникомъ высокаго наслажденія, но и предметомъ изслѣдованія и интереса. Многіе затронутые имъ вопросы глубоки и исключительно жизненны по своему значенію. Въ общемъ созданная имъ картина измелечанія челоука, убожества его міровоззрѣнія и ничтожества задачъ поражаетъ цѣльностью и заставляетъ призадуматься. Небольшое мѣсто въ этой картинѣ отведено, какъ мы видѣли, изображенію нашего духовенства. То, что далъ намъ Чеховъ по затронутому вопросу, ясно говоритъ, что область эта не была чужда его творчеству и воспроизведена достаточно ярко, хотя и односторонне. Своими разсказами Чеховъ запечатлѣлъ въ сердцахъ читателей то, о чемъ всегда тосковала душа его, т. е. какъ безконечно сильна власть дѣйствительности надъ нами и какъ легко превратиться въ „обывателя“. „Авторскую боль“ за челоука, эту благородную черту его таланта, не трудно усмотрѣть въ тѣхъ очеркахъ, которыхъ мы коснулись. И эта „боль“, это скорбное сожалѣніе о томъ, что такъ дорого и близко каждому изъ насъ, лишній разъ свидѣтельствуешь, какого „идеалиста земли“, гуманно откликавшагося на все явленія, лишились мы въ лицѣ безвременно угасшаго художника.

А. К.

### Статистическія данныя по Орловской епархіи за 1905 г.

Въ 1905 году въ Орловской епархіи было приходоу 915; церквей каменныхъ 771 и деревянныхъ 271. Церквей приходскихъ было 872, кладбищенскихъ 44, при казенныхъ заведеніяхъ 14, домовыхъ 18, приписныхъ 36, единовѣрческихъ 1.

\* \* \*

Православнаго населенія въ Орловской епархіи 1.023.689 муж. и 1.037.105 жен. пола, обоего 2.060.794. Раскольниковъ было 3869 муж. пола и 4173 жен. пола.

Въ Епархіальномъ вѣдомствѣ состояло протоіереевъ 55, священниковъ 1010, діаконовъ 412, псаломщиковъ 1040; въ числѣ священниковъ 14—безъ полнаго богословскаго образованія.

Въ 1905 году рукоположено 18 протоіереевъ, 36 священниковъ (въ томъ числѣ 9 безъ полнаго богословскаго образованія) и 40 діаконовъ (въ томъ числѣ 25 безъ богословскаго образованія); на псаломщическія мѣста вновь опредѣлено 105 лицъ.

По старости и болѣзни были уволены заштатъ 13 протоіереевъ, 40 священниковъ, 22 діакона и 42 псаломщика.

Окончили курсъ въ духовной Семинаріи 64 воспитанника.

Въ 1905 году было упразднено 5 и открыто 4 церковно-приходскихъ попечительства; къ 1906 году осталось 111 попечительствъ. Отъ попечительствъ поступило на украшеніе церквей 11045 руб. 23 коп., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія—449 руб. 55 коп., въ пособіе бѣднымъ—26 руб. 67 коп. (Итого—11521 р. 45 к.).

Церковныхъ библіотекъ было 766, благочинническихъ 22.

Богадѣлень въ распоряженіи духовнаго вѣдомства было 16, въ коихъ было 256 человѣкъ призрѣваемыхъ.

Были приняты въ православіе 2 лица католическаго, 3—лютеранскаго и 2—реформатскаго исповѣданія.

Изъ раскола обратились въ православіе 8 человѣкъ; изъ евреевъ 5 и изъ магометанъ 2 приняли св. крещеніе.

Въ Орловской епархіи 9 мужскихъ, 6 женскихъ монастырей и одна женская община. Въ мужскихъ монастыряхъ было 214 монаховъ и 106 такъ называемыхъ указныхъ послушниковъ. Наиболѣе монашествующихъ было въ Брянской Бѣлобережской пустыни (78 монаховъ) и менѣе другихъ въ Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ монастырѣ (8 монаховъ).

Въ 1905 году пострижено въ монашество 23 послушника.

Въ женскихъ монастыряхъ было 557 монахинь и 1142 послушницы. Наиболье населенными по прежнему оставались Сѣвскій Троицкій и Орловскій Введенскій монастыри. Въ 1905 году пострижено въ монашество 2 женщины.

На средства монастырей содержались школы, въ коихъ обучалось 718 дѣтей обоого пола. Въ школѣ, содержимой Бѣлобережскою пустыню было 42 учащихся, въ школѣ Болховскаго Оптина—23, въ школѣ Мценскаго Петропавловскаго—12, въ Брянской Свѣнской—50, въ Трубчевской Спасо-Чолнской—40, въ школѣ Карачевскаго Одрина монастыря—42 и школѣ Елецкаго Троицкаго м.—18.

Въ школахъ при женскихъ монастыряхъ обучались исключительно дѣвочки. Въ школѣ Сѣвскаго Троицкаго монастыря 52, Болховскаго Богородично-Всѣхсвятскаго 130, Брянскаго Петропавловскаго 65, Орловскаго Введенскаго 124, Елецкаго Знаменскаго 88, Ливенскаго Маріи Магдалинскаго 17 и, наконецъ—въ школѣ при Кромской Предтеченской общинѣ 15 человекъ.

*И. Комягинскій.*

## ХРОНИКА.

17-го августа въ 8 часовъ утра Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій изъ Москвы прибылъ въ Сѣвскую Площанскую пустынь.

Вечеромъ того-же дня за всеобщимъ бдѣніемъ Владыка изволилъ выходить на величаніе и помазванія елеемъ молящихся.

18-го августа Преосвященный служилъ Божественную литургію въ Площанской пустынь. За литургією были рукоположены во священника къ Ильинской церкви, села Гавриловскаго, Карачевскаго у., діаконъ Ахтырской, г. Орла, церкви Михаилъ Зюковъ и во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Казанской, г. Сѣвска, церкви псаломщикъ той-же церкви Павелъ Троицкій.

19-го августа въ 6 часовъ утра Преосвященный изъ Площанской пустыни выбылъ по желѣзной дорогѣ въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь.

20-го августа въ той-же пустыни Владыка служилъ литургію, за которой во время малаго входа возведены: въ санъ Игумена вновь избранный и утвержденный настоятель Бѣлобережской пустыни іеромонахъ Гервасій и въ санъ протоіерея законоучитель Карачевской учительской семинаріи, священникъ Осіевской, г. Карачева, церкви Димитрій Виноградовъ; кромѣ того за литургією былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Радутина, Трубчевскаго у., Василій Срѣтенскій.

При врученіи жезла вновь возведенному Игумену Гервасію Преосвященный обратился къ нему, окруженному братією, съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на то, чѣмъ долженъ быть настоятель для братіи, на трудность принятыхъ имъ обязанностей—особенно въ переживаемое время, и просилъ его въ исполненіи настоятельскихъ обязанностей возлагать все свое упованіе на помощь Божию.

22-го августа вечеромъ Преосвященный изъ Бѣлобережской пустыни выбылъ въ г. Ливны для освященія ново-созданнаго храма въ честь иконы именуемой „Скорбящей Божіей Матери“.

23-го вечеромъ Владыка въ своей квартирѣ выслушалъ всенощное бдѣніе.

24-го августа Преосвященнымъ было совершено освященіе названнаго храма и отслужена литургія, на которой по заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ прочувствованное слово. За литургією были рукоположены: во священника къ Казанской церкви села Ратчина, Трубчевскаго у., діаконъ Василій Срѣтенскій и во діакона псаломщикъ Козельщанской, г. Трубчевска, церкви Іоаннъ Звѣревъ.

25-го утромъ въ 7 часовъ Преосвященный возвратился въ городъ Орель.

27-го августа Преосвященный служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Орловскаго Архіерейскаго Дома, а по окончаніи литургіи молебень св. священномученику Кукишѣ. За литургією были рукоположены: во священника съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Козельщанской, г. Трубчевска, церкви діаконъ Іоаннъ Звѣревъ и во діакона къ Орловскому Каѳедральному собору Феодоръ Жилинъ.

Кром  
тоіер  
Позд

Трои  
литу  
тург  
г. О  
Але

по о  
ксан  
За л  
Архе  
тель

нача

испр

прои

испр

Прав

мѣся

верх

ка, о

былъ

для :

ныя

юція

подг

ринъ

нынѣ

отла

обва

гія д

монти

наріи

ходит

9220

окоп

Кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Срѣтенской, г. Ельца, церкви Николай Поздняковъ.

29-го августа Преосвященный служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома. Предъ началомъ литургіи была совершена установленная панихида. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона къ Преображенской, г. Орла, церкви псаломщикъ Богоявленной церкви г. Орла Алексѣй Семеновъ.

30-го августа Владыка изволилъ служить литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. Благовѣрному князю Александру Невскому въ Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго-Хлюстина учитель Александръ Макаровъ.

*Ремонтъ Семинаріи* На дняхъ въ духовной семинаріи начался ремонтъ; занятія отложены до 5 октября. Предстоитъ исправить балки въ верхнемъ этажѣ, во многихъ мѣстахъ произвести новую штукатурку и окраску, починить крышу, исправить полы и проч.—Ремонтъ этотъ предположенъ былъ Правленіемъ Семинаріи еще въ началѣ года. Въ февралѣ мѣсяцѣ было усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ комнатахъ верхняго этажа со стѣнъ и потолка обваливается штукатурка, одна стѣна мокнетъ, потолокъ обвисаетъ. Приглашенъ былъ подрядчикъ строительныхъ работъ П. М. Тиморинъ для подробнаго осмотра зданія. Оказалось, что всѣ указанныя явленія происходятъ отъ того, что балки, поддерживающія потолокъ верхняго этажа, съ обоихъ своихъ концовъ подгнили и постепенно опускаются. Выяснивъ это, г. Тиморинъ заявилъ, что къ ремонту необходимо приступить въ нынѣшнемъ же году, что дѣло это не теритъ никакого отлагательства, иначе потолокъ можетъ рухнуть. Попутно обнаружилось также, что въ исправленіи нуждаются и многія другія части зданія, такъ какъ капитально оно не ремонтировалось въ теченіе почти 15 лѣтъ. Правленіе Семинаріи поручило г. Тиморину составить смѣту всѣхъ необходимыхъ работъ, которая и была исчислена имъ въ суммѣ 9220 р. 95 к. Архитекторъ г. Химецъ, приглашенный для окончательной ея провѣрки, призналъ ее правильной и въ

свою очередь категорически заявилъ, что ремонтъ необходимъ, и что въ противномъ случаѣ нельзя поручиться за безопасность зданія. Въ силу этого Правленіе Семинаріи въ концѣ апрѣля возбудило, съ разрѣшенія Его Преосвященства ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ необходимой на ремонтъ суммы и о дозволеніи произвести оный въ теченіе предстоящихъ каникулъ. До конца учебнаго года (въ іюнь мѣсяцѣ) отвѣта не послѣдовало. Тогда послано было вторичное ходатайство съ просьбой разрѣшить, если не весь предположенный ремонтъ, то по крайней мѣрѣ наиболѣе неотложную часть его, именно перемѣну балокъ и возобновленіе штукатурки. Просимое разрѣшеніе получено было 20-го августа; одновременно съ тѣмъ присланы были изъ Хозяйственнаго Управленія и деньги въ количествѣ 7744 рублей. На другой же день по полученіи этого увѣдомленія созвано было экстренное собраніе Правленія, на которомъ было постановлено, въ виду неотложности ремонта, приступить ему немедленно, а начало учебныхъ занятій отложить. Съ согласія Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ была отправлена срочная телеграмма съ просьбой разрѣшить эту отсрочку. 26-го августа на имя Его Преосвященства отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія послѣдоваль такой отвѣтъ: „Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ отсрочить начало занятій въ Семинаріи до 5 октября. Митрополитъ Антоній“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Духовники и цензоры проповѣдей. 2. Отрадная и важная новость. 3. Духовенство въ изображеніи А. П. Чехова 4. Статистическія данныя по Орловской Епархіи за 1905 годъ. 5. Хроника.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Савтосаровъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

---

№ 36 сданъ на почту 5 сентября.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.



в) Священника И. Орлова за содержание в общежитии в 1904—5 году его дочери О. Орловой . . .	15	15				
г) Священника Г. Знаменского за содержание в общежитии в 1904—5 г. его дочери З. Знаменской . . .	30	30				
д) Псаломщика М. Никитского за содержание в общежитии в 1904—5 г. его дочери В. Никитской . . .	30	30				
е) Дякона Г. Гончарова за содержание в общежитии в 1904—5 году его дочери А. Гончаровой . . .	30	30				
ж) Священника В. Раевского за содержание в общежитии в 1904—5 г. его дочери А. Раевской . . .	25	25				
з) Священника Г. Сильвестрова за содержание в общежитии в 1904—5 г. его дочери О. Сильвестровой . . . . .	85					

По поводу предъявленного священнику Г. Сильвестрову напоминания о внесении недоимки он дал ответ о. Благочинному, что представить по сему отзыву Епархиальному Съезду от себя.

и) Священника В. Никольского за содержание в общежитии в 1904—5 г. его дочери М. Никольской.	30					
--	----	--	--	--	--	--

Священник В. Никольский от взноса Училищу недоимки 30 р., согласно постановлению Епархиального Съезда 1905 года, освобожденъ.

і) Учительницы Т. Бѣлоусовой за обучение в 1904/5 году вносословной Е. Данчаковой . . . . .	40	40				
---	----	----	--	--	--	--

Итого . . . . . 465 — 350 —

3. Очередного взноса от монастырей

а) мужскихъ:						
1) Площанской Пустыни	700	700				
2) Бѣлобережск. Пустыни	600	300				

дома  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
скаг  
1  
ненс  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
Нач  
4  
фор  
5  
ви  
(  
вад  
чит  
ся  
гах  
ны  
за  
2)  
47  
3  
рѣ

Отъ казначея Бѣлобережской Пустыни (за смертью Настоятеля) поступило уведомленіе, что недовнесенные 300 р. будутъ исполнены въ скоромъ времени.

3) Елецкаго монастыря . . . . .	300	300				
4) Болховскаго . . . . .	200	200				
5) Карачевскаго Одрина . . . . .	150	150				
6) Мценскаго . . . . .	150	150				
7) Брянскаго Свѣнскаго . . . . .	130	130				
8) Трубчевскаго Чолнскаго . . . . .	120	120				
б) женскихъ:						
1) Ливенскаго Магдалинскаго . . . . .	400	400				
2) Брянскаго . . . . .	150	150				
3) Орловскаго . . . . .	100	100				
4) Кромской Общины . . . . .	100	50				
5) Сѣвскаго . . . . .	100	100				
6) Елецкаго . . . . .	60	60				
7) Болховскаго . . . . .	40	40				
Итого . . . . .	3300	2950				

Епархіальнымъ Съездомъ минувшаго года постановлено просить Епархіальное Начальство о побужденіи Начальницы Общины восполнить недоимку Училищу.

4. Отъ училищной профоропекарни . . . . .	2000	1904	29			
---	------	------	----	--	--	--

Меѣе на 95 р. 71 коп. По дѣйствительному поступленію.

5. Отъ училищной церкви . . . . .	400	400				
6. Процентоѡ съ принадлежащихъ Училищу капиталовъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ . . . . .	257	15	248	23		

Меѣе на 8 р. 92 коп. Всѣхъ процентоѡ по принадлежащимъ Училищу процентнымъ бумагамъ получено 449 р. 42 коп.; но изъ нихъ 1) удержано Отдѣленіемъ Банка а) за храненіе бумагъ 3 р. 92 коп., б) гербового сбора при перемѣнѣ росписки — 5 р.; 2) 150 руб. отчислено на стипендію имени Г. Іонина (см. лит. Б. ст. 3); 3) 38 р. 47 коп. отчислено на стипендію Высокопреосвященнаго Макарія (лит. Б. ст. 4) и 4) 3 р. 80 коп. отчислено на выдачу въ награду книги изъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала г-жи Кирѣвской (лит. Б. ст. 5).

7. Отъ причта села Дро- екова . . . . .	500	500	—	—	—	—
8. За содержаніе въ обще- житіи Училища воспитан- ницъ пансіонерокъ:						
а) вступившихъ въ об- щезитіе ранѣе 1905/6 года.						
6-го основного класса.						
Воскресенской Антонины	100	100	—	—	—	—
Поярковой Маріи . . .	100	100	—	—	—	—
Мезенцевой Юліи . . .	100	100	—	—	—	—
Оболенской Александры .	100	40	—	—	—	—
А. Оболенская осиротѣла и взносы за январскую и майскую трети 1905/6 года за ея содержаніе, всего 60 р., не поступали.						
Владимірской Екатерины	100	100	—	—	—	—
Покровской Маріи . . .	100	100	—	—	—	—
Пересвѣтковой Маріи . .	100	100	—	—	—	—
Юрданской Елены . . .	100	100	—	—	—	—
Гончаровой Александры .	100	25	—	—	—	—
Советъ Училища просилъ Епархіальное Начальство побудить діакона П. Гончарова, отца А. Гончаровой, выполнить недоимку Училищу.						
Каллиниковой Александ- ры . . . . .	100	100	—	—	—	—
Глядинской Анны . . .	100	100	—	—	—	—
Василевской Маріи . . .	100	100	—	—	—	—
Красниковой Ольги . . .	100	40	—	—	—	—
О. Красникова выбыла изъ общезитія съ января с. г., почему и взносъ отъ нея поступилъ лишь за сентябрьскую треть 1905/6 года.						
Лебедевой Анны . . . .	100	100	—	—	—	—
6-го параллельнаго класса.						
Воронцовой Маріи . . .	100	100	—	—	—	—
Соболевой Елены . . .	100	100	—	—	—	—
Лебедевой Варвары . . .	100	100	—	—	—	—
Покровской Маріи . . .	100	100	—	—	—	—
Кошовой Анны . . . .	100	100	—	—	—	—
Коссовой Ольги . . . .	100	100	—	—	—	—
Семовой Пелагін . . . .	100	100	—	—	—	—
Адамовой Вѣры . . . .	100	100	—	—	—	—
Тихомировой Анны . . .	100	100	—	—	—	—

Соколовой Анны . . .	100	100	—	—	—
Диомидовой Александры .	100	100	—	—	—
Комягинской Тавсии . .	100	100	—	—	—

5 класса.

Азбукиной Софии . . .	100	100	—	—	—
Красиной Юлии . . .	100	100	—	—	—
Лебедевой Марии . . .	100	100	—	—	—
Лаврухиной Марии . . .	100	100	—	—	—
Соловьевой Ларисы . . .	100	100	—	—	—
Андреевой Александры .	100	100	—	—	—
Вертоградской Марии . .	100	100	—	—	—
Раевской Александры . .	100	70	—	—	—

Священнику В. Раевскому, отцу А. Раевской, послано напоминание об ускорении взноса Училищу 30 рублей.

Сильвестровой Ольги . .	100	100	—	—	—
Мусатовой Наталіи . . .	100	100	—	—	—
Лавровой Клавдіи . . .	100	100	—	—	—

4-го основного класса.

Турбиной Валентины . .	100	100	—	—	—
Лебедевой Анны . . .	100	100	—	—	—
Успенской Антонины . .	100	100	—	—	—
Введенской Александры .	100	100	—	—	—
Азбукиной Антонины . .	100	100	—	—	—
Введенской Марии . . .	100	100	—	—	—
Поповой Марии . . . . .	100	100	—	—	—
Амфитеатровой Ольги . .	100	100	—	—	—
Смирновой Вѣры . . . .	100	100	—	—	—
Буиной Анны . . . . .	100	100	—	—	—
Любимовой Анны . . . .	100	100	—	—	—
Комягинской Аннмасы . .	100	100	—	—	—
Сивягинной Елизаветы . .	100	100	—	—	—
Каллиниковой Антонины	100	100	—	—	—
Оболенской Валентины . .	100	100	—	—	—
Георгиевской Елены . . .	90	100	—	—	—

Священникъ К. Георгіевскій, отецъ Е. Георгіевской, письменно уведомили Начальницу Училища, что 10 р. будутъ внесены въ непродолжительномъ времени.

Шубиной Елены . . . . .	100	100	—	—	—
Никольской Марии . . . .	100	70	—	—	—

Священнику В. Никольскому, отцу М. Никольской, послано напоминание об ускорении взноса Училищу 30 рублей.

Барищевой Вѣры . . .	100	100	—	—	—	—
4 параллельнаго класса.						
Надежиной Анны . . .	100	100	—	—	—	—
Одринской Маргариты . . .	100	100	—	—	—	—
Случевской Клавдіи . . .	100	100	—	—	—	—
Марининой Риммы . . .	100	40	—	—	—	—
Полянскій Варвары . . .	100	70	—	—	—	—
<p>Р. Маринина осиротѣла, и взносы за ея содержаніе за январскую и майскую трети с. г., всего 60 р., не поступали.</p> <p>Св. П. Полянскому, отцу В. Полянскій, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.</p>						
Адамовой Антонины . . .	100	100	—	—	—	—
Покровской Александры . . .	100	100	—	—	—	—
Никитской Домники . . .	100	100	—	—	—	—
Архангельской Варвары . . .	100	70	—	—	—	—
<p>Священнику А. Архангельскому, отцу В. Архангельскій, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.</p>						
Турбиной Анны . . . . .	100	100	—	—	—	—
Успенской Лидіи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Петровой Лидіи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Покровской Лидіи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Третьяковой Серафимы . . . . .	100	100	—	—	—	—
Өедосѣевой Валентины . . . . .	100	100	—	—	—	—
3-го основнаго класса.						
Босминской Маріи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Ильинской Татіаны . . . . .	100	100	—	—	—	—
Казанской Нины . . . . .	100	—	—	—	—	—
<p>И. Казанская не состояла въ 1905/6 году въ числѣ пансіонерокъ училищнаго обществія.</p>						
Введенской Аполлинарій . . . . .	100	100	—	—	—	—
Полянскій Маріи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Ивановой Нины . . . . .	100	100	—	—	—	—
Архангельскій Таисіи . . . . .	100	100	—	—	—	—
3-го параллельнаго класса.						
Покровскій Таисіи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Троицкой Агніи . . . . .	100	100	—	—	—	—
Азбукиной Нины . . . . .	100	100	—	—	—	—

Смирновой Зинаиды . . .	100	—	100	—	—	—
Дюсперовой Наталии . . .	100	—	100	—	—	—
Голубовой Марии . . .	100	—	100	—	—	—
Одринской Анастасии . . .	100	—	100	—	—	—
1-го основного класса.						
Кутеновой Тамары . . .	100	—	100	—	—	—
По ст. 8-й п. а).						
б) вступившихъ въ число пансіонерокъ въ 1905 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.						
6 класса параллельнаго:						
Бестединой Юлии . . .	225	—	225	—	—	—
Воскресенской Александры	—	—	125	—	—	—
Воронцовой Варвары . . .	—	—	125	—	—	—
Давидовой Варвары . . .	—	—	125	—	—	—
Дюмидовой Ольги . . .	—	—	125	—	—	—
Цвѣтаевой Зои . . .	—	—	125	—	—	—
Никаноровой Капитолины	—	—	125	—	—	—
Невструевой Елизаветы . . .	—	—	125	—	—	—
Священнику І. Невструеву, отцу Е. Невструевой, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.						
Смирновой Александры . . .	—	—	75	—	—	—
Советъ Училища просилъ Епархіальное начальство побудить неакошника Г. Смирнова, отца А. Смирновой, ускорить взносомъ Училищу 50 рублей.						
5 класса:						
Акимовой Софii . . . . .	—	—	125	—	—	—
Воронцовой Зинаиды . . .	—	—	125	—	—	—
Брасной Валентины . . .	—	—	125	—	—	—
Раевской Милицы . . . . .	—	—	125	—	—	—
Николаевской Александры	—	—	125	—	—	—
Сергіевской Зои . . . . .	—	—	125	—	—	—
Смоленской Наталии . . .	—	—	125	—	—	—
Страховой Елизаветы . . .	—	—	125	—	—	—
Цвѣтаевой Елены . . . . .	—	—	125	—	—	—
Яковлевой Ларисы . . . . .	—	—	95	—	—	—
Дiakону Г. Яковлеву, отцу Л. Яковлевой, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.						

и майскую

ь ускореніи

напоминаніе

училищаго

4-го основного класса.							
Акимовой Любови . . .	—	—	125	—	—	—	—
Гороховой Ольги . . .	—	—	125	—	—	—	—
Лосевой Варвары . . .	—	—	125	—	—	—	—
Минаевой Елизаветы . . .	—	—	225	—	—	—	—
Новиковой Анны . . .	—	—	177	—	—	—	—

Матери А. Новиковой послано напоминание обь ускореніи взноса Училищу 48 рублей.

Орловой Вѣры . . . . .	—	—	65	—	—	—	—
------------------------	---	---	----	---	---	---	---

В. Орлова осиротѣла, и взносы за ея содержаніе за январскую и майскую трети с. г. не поступали.

Поповой Валентины . . .	—	—	125	—	—	—	—
Простовой Антонины . . .	—	—	125	—	—	—	—
Рождественской Елизаветы . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Рязановой Клавдіи . . .	—	—	124	50	—	—	—
Рязановой Зинаиды . . .	—	—	125	—	—	—	—
Смирновой Александры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Строковой Маріи . . . . .	—	—	165	—	—	—	—

Отцу М. Строковой послано напоминание обь ускореніи взноса Училищу 60 рублей.

Успенской Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Черныхъ Валентины . . .	—	—	225	—	—	—	—
Святитской Ольги . . . . .	—	—	15	—	—	—	—

О. Святитская пробыва в общезитіи 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца и за ея содержаніе поступило, по расчету времени, 15 рублей.

4-го класса параллельнаго.							
Введенской Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Германовой Зинаиды . . .	—	—	125	—	—	—	—
Гороховой Антонины . . .	—	—	65	—	—	—	—

А. Горохова не являлась в Училище по болѣзни съ января 1906 г. и Совѣтомъ Училища, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ взносовъ за январскую и майскую трети с. г., всего 60 р.,— освобождена.

Ивановой Александры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Некрасовой Александры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Нецвѣтаевой Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—

Птицыной Лиди . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Пясецкой Анны . . . . .	—	—	95	—	—	—	—

Св. Ө. Пясецкому, отцу А. Пясецкой, послано напоминание объ ускореніи взноса Училищу 30 рублѣй.

Рождественской Лиди . . . . .	—	—	95	—	—	—	—
-------------------------------	---	---	----	---	---	---	---

Священнику І. Рождественскому, отцу І. Рождественской, послано напоминание объ ускореніи взноса Училищу 30 рублѣй.

Сильвестровой Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Скуридиной Нины . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Сергіевой Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Сергіевой Юліи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Руденской Александры . . . . .	—	—	95	—	—	—	—

Псаломщику В. Руденскому, отцу А. Руденской, послано напоминание объ ускореніи взноса Училищу 30 рублѣй.

Тихомировой Ольги . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Турбиной Елены . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Цвѣтаевой Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Өеодосіевой Клавдіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Анфимовой Надежды . . . . .	—	—	85	—	—	—	—

Н. Анфимова вступила въ общежитіе съ января 1906 г., почему и плата за ея содержаніе начислена за январскую и майскую трети, по 30 р. за каждую, 60 рублѣй, а съ присовокупленіемъ 25 руб. вступныхъ, — всего 85 рублѣй.

3-го основнаго класса.							
Алексѣевской Глафиры . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Алексѣевской Ольги . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Болтенковой Александры . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Вѣляевой Вѣры . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Вертоградской Маріи . . . . .	—	—	95	—	—	—	—

Псаломщику Д. Вертоградову, отцу М. Вертоградской, послано напоминание объ ускореніи взноса Училищу 30 рублѣй.

Гороховой Анны . . . . .	—	—	65	—	—	—	—
Гурновой Валентины . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Дубровской Анфисы . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Красиной Антонины . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Красовской Лиди . . . . .	—	—	125	—	—	—	—

Ивановской Любови . . .  
 Мигуловой Марии . . .  
 Орловой Зинаиды . . .  
 Пятиной Анны . . .  
 Рождественской Марии . . .  
 Семовой Елизаветы . . .  
 Глучевской Юлии . . .  
 Глучевской Людмилы . . .  
 Троицкой Екатерины . . .

125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 95

Смещеннику М. Троицкой, отцу Е. Троицкой, послано напомнимание объ ускоренн взноса Училищу 30 рублей. Нальт эти 30 р. подучены, но уже 21-го июля есго года.

Третьяковой Марии . . .  
 Цыгэевой Клавдии . . .

125  
 125

3-го класса параллельнаго.

Адамовой Марии . . .  
 Виноградской Неонилы . . .  
 Воскресенской Анны . . .  
 Воропцовой Зинаиды . . .  
 Воскресенской Клавдии . . .  
 Высоксой Марии . . .  
 Ивановой Марии . . .  
 Красиной Ольги . . .  
 Кутеповой Марии . . .  
 Казанской Антонины . . .  
 Лапиной Анастасии . . .

125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 100

Матери А. Лапиной послано напомнимание объ ускоренн взноса Училищу 25 рублей.

Михайловой Раисы . . .  
 Низаноровой Марии . . .  
 Птицыной Натальи . . .  
 Покровской Анны . . .  
 Покровской Вэры . . .  
 Покровской Гафиды . . .  
 Васильевской Натальи . . .  
 Рождественской Лидии . . .  
 Спириной Александры . . .

125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 125  
 100

Св. В. Спиринову послано напомнимание объ ускоренн взноса Училищу 25 рублей.

Херсонской Антонины . . . . .	—	—	100	—	—	—	—
Херсонской Валентины . . . . .	—	—	100	—	—	—	—

Плата за содержание въ общежитіи А. и В. Херсонскихъ нечислена по 100 р. за каждую изъ нихъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Сѣзда.

2-го основнаго класса.

Архищовой Трифены . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Архангельской Елены . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Архангельской Елизаветы . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Архангельской Юліи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Аванасьевой Александры . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Буниной Ксеніи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Воскресенской Софіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Введенской Галны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Вертоградской Евдокіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Гороховой Маріи . . . . .	—	—	65	—	—	—	—

М. Горохова осиротѣла, и взносы за ея содержаніе, за январскую и майскую трети с. г.,—не поступали.

Георгіевской Елизаветы . . . . .	—	—	95	—	—	—	—
----------------------------------	---	---	----	---	---	---	---

Священнику А. Георгіевскому послано напоминаніе объ ускореніи взноса училищу 30 рублей.

Казанской Натальи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Комягинской Александры . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Лаврухиной Варвары . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Марининой Ольги . . . . .	—	—	65	—	—	—	—

О. Маринина осиротѣла, и взносы за ея содержаніе, за январскую и майскую трети с. г.,—не поступали.

Нецвѣтаевой Зои . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Нецвѣтаевой Лидіи . . . . .	—	—	65	—	—	—	—

Л. Нецвѣтаева выбыла по болѣзни изъ общежитія 8-го ноября 1905 г. и изъ взноса 65 руб. возвращено отцу ея священнику Ѳ. Нецвѣтаеву 25 рублей (см. расх. лит. Б ст. и).

Орловой Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Одровой Таисіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Острогорской Ольги . . . . .	—	—	95	—	—	—	—

Священнику А. Острогорскому, отцу О. Острогорской, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.

не объ  
го поля

шу 25

ублей.

Покровской Марии . . .	—	—	—	125	—	—
Рудневой Софии . . .	—	—	—	125	—	—
Рождественской Анны . . .	—	—	—	125	—	—
Сивягиной Ольги . . .	—	—	—	125	—	—
Соколовой Анны . . .	—	—	—	125	—	—
Сильвестровой Елены . . .	—	—	—	125	—	—
Турбиной Антонины . . .	—	—	—	100	—	—
Матери А. Турбиной сдвдано напомниме объ ускорени взноса, училищу 25 руб.						
Успенской Зинаиды . . .	—	—	—	125	—	—
2-го класса параллельнаго.						
Александровской Иллы . . .	—	—	—	125	—	—
Блаженской Анны . . .	—	—	—	125	—	—
Воскресенской Павлы . . .	—	—	—	125	—	—
Воронцовой Елены . . .	—	—	—	125	—	—
Виноградской Агнии . . .	—	—	—	125	—	—
Введенской Ларисы . . .	—	—	—	125	—	—
Введенской Лидии . . .	—	—	—	95	—	—
Воскресенской Антонины	—	—	—	125	—	—
Германовой Евгении . . .	—	—	—	125	—	—
Кротоковой Валентины . . .	—	—	—	125	—	—
Каштанниковой Евпрак- си . . . . .	—	—	—	65	—	—

Исаюмичку А. Банитаникову, отцу Ев. Банитаниковой, предьявлено требо-  
вание через Епархіальное Начальство объ ускореніи взноса 60 рублей.

Лебедевой Ольги . . .	—	—	225	—	—
Музалевской Маріи . . .	—	—	125	—	—
Невструевой Александры	—	—	95	—	—

Священнику І. Невструеву, отцу А. и С. Невструевыхъ, послано напоминаніе  
объ ускореніи взноса Училищу 60 рублей.

Невструевой Софін . . .	—	—	95	—	—
Острословской Зинаиды . . .	—	—	125	—	—
Острогорской Вѣры . . .	—	—	125	—	—
Покровской Целагін . . .	—	—	125	—	—
Простовой Клавдіи . . .	—	—	125	—	—
Покровской Клавдіи . . .	—	—	125	—	—
Померанцевой Валентины	—	—	75	—	—
Панюной Маріи . . .	—	—	125	—	—
Половой Марины . . .	—	—	125	—	—
Рязановой Варвары . . .	—	—	125	—	—
Рязановой Лидіи . . .	—	—	35	—	—

Советъ училища просить Епархіальное Начальство побудить свещ. І. Рязанова,  
отцу Л. Рязановой, ускорить взносомъ Училищу за ея содержаніе 90 рублей.

Рождественской Евгеніи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Рождественской Юліи . . .	—	—	95	—	—	—	—

Священнику І. Рождественскому послано напоминаніе объ ускореніи взноса за Ю. Рождественскую 30 рублей.

Сергіевской Евгеніи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Сипягиной Ольги . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Скворцовой Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Смирновой Маріи . . . . .	—	—	90	—	—	—	—

Священнику В. Смирнову, отцу М. Смирновой, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 35 рублей.

Страховой Клавдіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Турбиной Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Успенской Милицы . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Дюмидовой Нины . . . . .	—	—	20	—	—	—	—

Н. Дюмидова вступила въ общежитіе въ январѣ 1906 года, и плата за ея содержаніе исчислена за январскую и майскую трети, по 30 р. за каждую—60 р., а съ присоююженіемъ 25 р. вступныхъ 85—руб.; отцу ея діакону Г. Дюмидову сдѣлано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 65 рублей.

1-го класса основнаго.

Булгаковой Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Булгаковой Софіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Воскресенской Антонины . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Введенской Теофаніи . . . . .	—	—	95	—	—	—	—

Отцу Ѳ. Введенской, діакону С. Введенскому по поданному имъ Его Преосвященству прошенію и согласно отзыву о. Благочиннаго взносъ 50 р. отсроченъ до 1 августа сего года.

Воскресенской Маріи . . . . .	—	—	95	—	—	—	—
-------------------------------	---	---	----	---	---	---	---

Священнику Л. Воскресенскому, отцу М. Воскресенской, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.

Вертоградской Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Амфитеатровой Любви . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Говоровой Ольги . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Голубовой Серафимы . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Ивановой Вѣры . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Ювлевой Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—

Говлевой Евдокии . . .	—	—	125	—	—	—	—
Ивановской Зинаиды . .	—	—	125	—	—	—	—
Корсунской Евгении . .	—	—	125	—	—	—	—
Крыловой Евгении . . .	—	—	125	—	—	—	—
Коломиной Валентины .	—	—	125	—	—	—	—
Ливановой Людмилы . .	—	—	125	—	—	—	—
Ливановой Ольги . . .	—	—	125	—	—	—	—
Медведевой Антонины .	—	—	125	—	—	—	—
Мусатовой Клавдии . .	—	—	125	—	—	—	—
Маккавеевой Татьяны .	—	—	125	—	—	—	—
Михайловой Вѣры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Покровской Вѣры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Покровской Серафимы .	—	—	125	—	—	—	—
Поповой Зои . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Переверзевой Любови . .	—	—	125	—	—	—	—
Рязановой Елены . . . .	—	—	—	—	—	—	—

Советъ Училища проситъ Епархіальное Начальство побудить священника І. Рязанова, отца Е. Рязановой, ускорить взносомъ Училищу 125 рублей за ея содержаніе.

Сильвестровой Лидии . .	—	—	125	—	—	—	—
Простовой Александры .	—	—	125	—	—	—	—
Случевской Зои . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Случевской Евлампіи . .	—	—	125	—	—	—	—
Смирновой Маріи . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Саввиной Конкордіи . . .	—	—	290	—	—	—	—

За К. Саввину первоначально поступилъ взносъ отъ ея дѣда, священника М. Острогорскаго—65 руб., а затѣмъ отъ Томской Консисторіи за нее же, какъ иноепархіальную, поступило 225 р.,—всего же за содержаніе К. Саввиной поступило 290 рублей. Излишекъ внесенные 65 руб. возвращены по принадлежности вышеупомянутому священнику М. Острогорскому.

Семовой Анны . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Тихомировой Татьяны . .	—	—	125	—	—	—	—
Успенской Лидии . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Шубиной Елены . . . . .	—	—	125	—	—	—	—

1 класса перваго параллельнаго отдѣленія.

Адамовой Александры . .	—	—	125	—	—	—	—
Анеимовой Анны . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Архангельской Анны . . .	—	—	125	—	—	—	—
Венедиктовой Маріи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Вертоградовой Александры	—	—	125	—	—	—	—

Кречетовой Зинаиды . . .	—	—	125	—	—	—	—
Давидовой Натальи . . .	—	—	—	—	—	—	—
Давидовой Риммы . . .	—	—	—	—	—	—	—

Советъ Училища проситъ Епархіальное Начальство побудить псаломщика П. Давидова, отца П. и Р. Давидовыхъ, ускорить взносомъ Училищу за ихъ содержаніе 250 рублей.

Макаровой Пелагін . . .	—	—	90	—	—	—	—
-------------------------	---	---	----	---	---	---	---

Псаломщику П. Макарову, отцу П. Макаровой, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 35 рублей.

Михеевой Серафимы . . .	—	—	65	—	—	—	—
-------------------------	---	---	----	---	---	---	---

Советъ училища проситъ Епархіальное Начальство побудить псаломщика М. Михеева, отца С. Михеевой, ускорить взносомъ 60 рублей.

Никаноровой Анастасіи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Никольской Татіаны . . .	—	—	125	—	—	—	—
Красниковой Евгеніи . . .	—	—	65	—	—	—	—

Е. Красникова выбыла изъ общежитія съ января сего года, почему и взносъ за ея содержаніе поступилъ лишь за сентябрьскую треть 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> года, — 65 рублей.

Остреловской Александр . . .	—	—	125	—	—	—	—
Покровской Таисіи . . .	—	—	85	—	—	—	—

Діакоу П. Покровскому, отцу Т. Покровской, взносъ за ея содержаніе 40 р. въ виду исключительныхъ обстоятельствъ (болѣзнь дѣтей и смерть одного изъ нихъ) отсроченъ до 1 августа 1906 года.

Петровой Алевтины . . .	—	—	125	—	—	—	—
Переверзевой Маріи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Путильной Евдокіи . . .	—	—	45	—	—	—	—

По поданному псаломщикомъ М. Путильнымъ Его Преосвященству прошенію взносъ 80 р. за содержаніе Е. Путильной отсроченъ до 1 сентября сего года.

Раевской Ольги . . . . .	—	—	95	—	—	—	—
--------------------------	---	---	----	---	---	---	---

Священнику В. Раевскому, отцу О. Раевской, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 30 рублей.

Рождественской Клавдіи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Скуридиной Надежды . . .	—	—	125	—	—	—	—
Соколовой Ольги . . . . .	—	—	100	—	—	—	—

Матери О. Соколовой послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 25 рублей.

Третьяковой Вѣры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Успенской Вѣры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Одринской Фанны . . .	—	—	125	—	—	—	—
1-го класса второго параллельнаго отдѣленія.							
Архангельской Ольги . .	—	—	115	—	—	—	—

Священникъ Т. Архангельскій письменно увѣдомилъ Начальницу Училища, что 10 р. за О. Архангельскую будутъ внесены имъ въ скоромъ времени.

Ангеловой Софїи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Алексѣевской Валент. . .	—	—	100	—	—	—	—

Исаакичу Алексѣевскому, отцу В. Алексѣевской, послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 25 рублей.

Введенской Надежды . . .	—	—	125	—	—	—	—
Высоцкой Нины . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Величковской Клавдіи . .	—	—	100	—	—	—	—

Опекуну К. Величковской послано напоминаніе объ ускореніи взноса Училищу 25 рублей.

Добродѣевой Лидіи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Диомидовой Пелагіи . . .	—	—	125	—	—	—	—
Говлевой Александры . . .	—	—	125	—	—	—	—
Красовской Елизаветы . . .	—	—	125	—	—	—	—
Казанской Валентины . . .	—	—	125	—	—	—	—
Красиной Антонины . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Комягинской Евгениі . . .	—	—	110	—	—	—	—

Е. Комягинская вступила въ общестіе съ ноября 1905 года (на мѣсто О. Святитской), и плата за ея содержаніе исчислена по расчету времени, въ суммѣ 110 руб.

Лимачевой Антонины . . .	—	—	125	—	—	—	—
Лисицыной Маріи . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Орловой Маріи 2-й . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Оболенской Анны . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Померанцевой Анны . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Соколовой Надежды . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Святской Ольги . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Синягиной Маріи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Страховой Таисіи . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Семовой Зинаиды . . . . .	—	—	125	—	—	—	—
Смирновой Раисы . . . . .	—	—	1250	—	—	—	—

Совѣтъ Училища проситъ Епархіальное Начальство побудить взносовъ Г. Смирнова, отца Р. Смирновой, ускорить взносовъ Училищу за ея содержаніе 12 р. 50 коп.

Успенской Клавдіи . . . . .	—	—	125	—	—	—
Щеголевой Зои . . . . .	—	—	95	—	—	—
<b>По ст. 8-й п. б)</b>	<b>25000</b>		<b>29299</b>			
<b>Итого по ст. 8-й .</b>	<b>—</b>		<b>37414</b>			

30 рублей за содержаніе З. Щеголевой нынѣ отцемъ ея священникомъ В. Щеголевымъ внесены, но уже въ июль сего года и внесены въ книгу прихода на 1906/7 годъ, почему эта сумма имѣетъ быть внесена за тотъ годъ и въ отчетъ.

9. За обученіе въ Училищѣ воспитанницъ инословныхъ.

а) поступившихъ въ Училище до 1905/6 учебного года:

6-го основного класса.

Александрійской Нины . . . . .	60	—	60	—	—	—
Кулагиной Нины . . . . .	60	—	60	—	—	—
Сидоровой Александры . . . . .	60	—	60	—	—	—
Стригуцкой Наталіи . . . . .	60	—	—	—	—	—

Н. Стригуцкая, по ея бѣдности, постановленіемъ Совѣта, съ утвержденія Ег<sup>о</sup> Пресвященства, отъ платы за обученіе освобождена.

6-го класса параллельнаго.

Бесѣдиной Юліи . . . . .	60	—	—	—	—	—
--------------------------	----	---	---	---	---	---

Ю. Бесѣдина вступила въ семь году въ число пансіонерокъ, и плата за ея обученіе исчислена, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда, вмѣстѣ съ платою за ея содержаніе.

Дорожесовой Вѣры . . . . .	60	—	60	—	—	—
Козюлесвой Феодосіи . . . . .	60	—	60	—	—	—
Рязановой Ольги . . . . .	60	—	60	—	—	—

5 класса.

Панфиловой Антон. . . . .	60	—	60	—	—	—
Вонедикторовой Маріи . . . . .	60	—	60	—	—	—
Немытковой Маріи . . . . .	60	—	60	—	—	—

4-го класса основного.

Воиновой Людмилы . . . . .	60	—	60	—	—	—
Сыровадко Лидіи . . . . .	60	—	60	—	—	—

Училища, что

поминаніе объ

носа Училищу

мѣсто О. Свасумми 110 руб.

осомъ Г. Смир-12 р. 50 коп.

Новиковой Анны . . . . .	60	—	—	—	—	—	—
Строковой Марии . . . . .	60	—	—	—	—	—	—
<p>А. Новикова и М. Строкова вступили в семь году в число пансионеров, и плата за ихъ обученіе нечислена, согласно постановленію Епархіального Сѣзда, вѣсть съ платою за ихъ содержаніе.</p>							
4-го класса параллельнаго.							
Маховой Маріи . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
Николаевой Надежды . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
3-го класса основнаго.							
Курляндской Марини . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
Зерновой Маріи . . . . .	60	—	30	—	—	—	—
<p>Совѣтомъ Училища дважды предъявлялись письменныя требованія къ отцу М. Зерновой о внесеніи имъ за ея обученіе 30 рублей. По опредѣленію Совѣта отъ 8 іюня сего года, за № 877 М. Зернова считается выбывшею изъ Училища до внесенія недоимки 30 рублей.</p>							
3-го класса параллельнаго.							
Лебедевой Глафиры . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
2-го основнаго класса.							
Марковой Глафиры . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
Берловой Александры . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
2-го класса параллельнаго.							
Данчаковой Елизаветы . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
Соколовой Зинаиды . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
Скрябиной Автонины . . . . .	60	—	60	—	—	—	—
По ст. 9-й п. а)	1500	—	1230	—	—	—	—
б) Съ поступившихъ въ 1905/6 году:							
4-го основнаго класса.							
Эстриной Клавдіи . . . . .	—	—	60	—	—	—	—
4-го параллельнаго класса.							
Емельяновой Анны . . . . .	—	—	60	—	—	—	—
Подшиваловой Маріи . . . . .	—	—	60	—	—	—	—
Шуруповой Татіаны . . . . .	—	—	60	—	—	—	—

3-го класса параллельнаго.					
Клочковой Анны . . .	—	—	60	—	—
Крыловой Анны . . . .	—	—	60	—	—
Мазиной Маріи . . . .	—	—	60	—	—
1-го класса перваго параллельнаго отдѣленія.					
Волобуевой Раисы . . .	—	—	60	—	—
Прозоровой Маріи . . .	—	—	30	—	—
М. Прозорова съ января сего года въ Училище не являлась и плата за ея обученіе за 2-ое полугодіе 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> года не поступала.					
Семовой Маріи . . . .	—	—	60	—	—
1 класса втораго параллельнаго отдѣленія.					
Алисовой Вѣры . . . .	—	—	60	—	—
Воиновой Валентины . .	—	—	60	—	—
По ст. 9 п. 6) . . . .	480		690		
Итого по ст. 9-й.	—		—		
10. Очереднаго взноса отъ Епархіальнаго свѣчно-го завода . . . . .					
	46620 05		46620 05		
11. Очереднаго взноса отъ церковныхъ земель находящихся въ пользованіи причтовъ . . . . .					
	638		647 40		
По ст. 11 взносы поступили отъ о.о. Благочинныхъ:					
Г. Орла . . . . .				5 р. 38 к.	
Орловскаго уѣзда 1-го округа . . . . .				8 р. 13 к.	
2-го округа . . . . .				7 р. 56 к.	
3-го округа . . . . .				6 р. 72 к.	
4-го округа . . . . .				8 р. 80 к.	
Г. Болхова . . . . .				5 р. 75 к.	
Болховскаго уѣзда 1-го округа . . . . .				7 р. 91 к.	
2-го округа . . . . .				7 р. 53 к.	
3-го округа . . . . .				11 р. 55 к.	
4-го округа . . . . .				8 р. 66 к.	
Г. Брянска . . . . .				59 р. 85 к.	
Брянскаго уѣзда 1-го округа . . . . .				96 р. 96 к.	
2-го округа . . . . .				17 р. 08 к.	

исковерокъ, и  
Създа, имѣ-

я къ отцу М.  
а отъ 8 июня  
внесенія не-

Брянского уезда 3-го округа . . . . .	28	р.	07	к.							
4-го округа . . . . .	1	р.	31	к.							
5-го округа . . . . .	21	р.	—	к.							
Дмитровского уезда 1-го округа . . . . .	6	р.	64	к.							
2-го округа . . . . .	8	р.	96	к.							
3-го округа . . . . .	8	р.	38	к.							
Г. Ельца . . . . .	7	р.	64	к.							
Елецкого уезда 1-го округа . . . . .	11	р.	42	к.							
2-го округа . . . . .	10	р.	46	к.							
3-го округа . . . . .	8	р.	62	к.							
4-го округа . . . . .	10	р.	30	к.							
Г. Карачева . . . . .	12	р.	75	к.							
Карачевского уезда 1-го округа . . . . .	7	р.	83	к.							
2-го округа . . . . .	8	р.	35	к.							
3-го округа . . . . .	9	р.	45	к.							
Кромского уезда 1-го округа . . . . .	12	р.	68	к.							
2-го округа . . . . .	10	р.	88	к.							
3-го округа . . . . .	)	—	—	—							
Г. Ливень . . . . .	8	р.	44	к.							
Ливенского уезда 1-го округа . . . . .	8	р.	24	к.							
2-го округа . . . . .	10	р.	08	к.							
3-го округа . . . . .	**) 9	р.	29	+ 9	р.	29	к.	— 18	р.	58	к.
4-го округа . . . . .	11	р.	79	к.							
5-го округа . . . . .	9	р.	02	к.							
Малоархангельского уезда 1-го округа . . . . .	7	р.	93	к.							
2-го округа . . . . .	6	р.	98	к.							
3-го округа . . . . .	23	р.	32	к.							
4-го округа . . . . .	6	р.	29	к.							
Мценского уезда 1-го округа . . . . .	9	р.	27	к.							
2-го округа . . . . .	7	р.	57	к.							
3-го округа . . . . .	8	р.	92	к.							
4-го округа . . . . .	5	р.	40	к.							
Съевского уезда 1-го округа . . . . .	12	р.	56	к.							
2-го округа . . . . .	5	р.	65	к.							
3-го округа . . . . .	7	р.	65	к.							
4-го округа . . . . .	7	р.	24	к.							
5-го округа . . . . .	6	р.	58	к.							
Г. Трубчевска . . . . .	3	р.	40	к.							
Трубчевского уезда 1-го округа . . . . .	7	р.	19	к.							
2-го округа . . . . .	7	р.	12	к.							
3-го округа . . . . .	11	р.	56	к.							
Итого по ст. 11 . . . . .											
647 р. 40 к.											

\*) Взносъ «земельныхъ» отъ 3-го Кромского округа за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ поступилъ въ количествѣ 9 р. 21 коп. въ июнѣ 1905 года и записанъ въ книгу прихода на 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ, почему эта сумма внесена и въ отчетъ за тотъ же годъ.

\*\*) Изъ суммы 18 р. 58 коп. «земельныхъ» отъ 3-го Ливенского округа — 9 р. 29 коп. составляетъ очередной взносъ за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ, а 9 р. 29 коп. за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ. Последняя сумма поступила Училищу въ июнѣ сего года и записана въ книгу прихода на 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ, почему вносится и въ отчетъ за этотъ годъ.

12. Очередного взноса							
отъ церкви епархiи . . . . .	13169	83	13337	58	—	—	—
Итого по см. лит. А. . . . .	107927	73	111289	25	10650	—	10650

По ст. 12 взносомъ поступили отъ о.о. Благочинныхъ:

Г. Ораа . . . . . 1131 р. —





Дмитровскаго у. 1 округа	Виктора Звѣрева . . . . .	4 р.				
Ливенскаго у. 1 округа	Павла Говорова . . . . .	3 р.				
	Феофила Красовитова . . . . .	3 р.				
	Дмитрія Строчкова . . . . .	3 р.				
	Василія Воишатъева . . . . .	4 р.				
	Василія Никитскаго . . . . .	5 р.				
	Василія Соколова . . . . .	5 р.				
	Петра Петровскаго . . . . .	5 р.				
	Феодора Успенскаго . . . . .	8 р.				
	Юанна Говорова . . . . .	10 р.				
	Григорія Переверзева . . . . .	10 р.				
	Григорія Воишатъева . . . . .	12 р.				
Мценскаго уѣзда 4 округа	Дмитрія Архангельскаго . . . . .	3 р.				
	Матвѣя Цикольскаго . . . . .	10 р.				
	<b>Итого . . . . .</b>		<b>104 р.</b>			
<p>Кромѣ того пожертвовано о.о. депутатами Епархіальнаго Сѣзда 1905 года на гостинны воспитанницамъ 39 р. 60 к. Сумма эта израсходована согласно волѣ жертвователей безъ записи этихъ денегъ въ приходорасходныя книги училища.</p>						
8. Отъ Епархіальнаго Попечительства . . . . .		1000				
<p>Отъ попечительства 1000 р. поступила училищу по распоряженію Преосвященнаго Киріона, бывшаго Епископа Орловскаго, на оборудованіе отдѣленія больницы.</p>						
9. Отъ завѣдующаго образцовою при Училищѣ школою . . . . .		29				
10. Отъ Орловской Духовной Консисторіи . . . . .		18 30				
11. Остатокъ отъ выписки на 1906 газетъ и журналовъ . . . . .		2 75				
12. Отъ Правленія общества взаимопомощи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .		1 84				
<p>Учительницы церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи во время Общаго собранія Общества взаимопомощи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, имѣли квартиру въ училищѣ, и имъ отпущено учащимъ продукты:</p>						
а) 107 огурцовъ по 5 к. десятокъ . . . . .					р. 54 к.	
б) 6 кочней капусты по 5 к. . . . .					р. 30 к.	
в) 5 мѣръ картофеля по 20 к. . . . .					1 р. — к.	
		<b>Итого . . . . .</b>		<b>1 р. 84 к.</b>		
13. Отъ приставленнаго для ухода за системою отопленія и вентиляціи новаго зданія мастера . . . . .		10				
<p>Приставленный для ухода за системою отопленія и вентиляціи мастеръ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пользовался отъ училища обѣдомъ и ужиномъ и за это имъ внесено за ноябрь 1905 года—10 руб. За послѣдующіе мѣсяцы при выдачѣ жалованья эта сумма (10 р.) съ него ежемесячно учитывалась.</p>						

р. 08 к.  
 р. 37 к.  
 р. — к.  
 р. — к.  
 р. 45 к.  
 10 89  
 ісія 0. Азбу.  
 12 25  
 3 р.  
 4 р.  
 12 р.

14. Отъ продажи излишка припасовъ . . . . .	—	—	45	22	—	—	—	
Вслѣдствіе сокращенія учебнаго года продано за излишкомъ продуктовъ:								
1) Огурцовъ на . . . . .					27	р.	30 к.	
2) Капусты: а) 51 п. по 28 к. . . . .					14	р.	28 к.	
б) 14 п. по 26 к. . . . .					3	р.	64 к.	
					<u>Итого . . . . .</u>			45 р. 22 к.
15. Отъ продажи старыхъ вещей . . . . .	—	—	23	—	—	—	—	
Продано за ветхостью:								
а) 18 старыхъ кадокъ и бочекъ по 1 р. . . . .					18	р.		
б) Старая сбура . . . . .					5	р.		
					<u>Итого . . . . .</u>			23 р.
16. Пожертвованія въ капиталъ на пособія воспитательницамъ и учительницамъ . . . . .	—	—	37	—	—	—	53 24	
1) По ст. 16 пожертвованія поступили черезъ о.о. Благочинныхъ:								
2-го Орловскаго округа . . . . .					17	р.		
5-го Брянскаго округа . . . . .					20	р.		
					<u>Итого . . . . .</u>			37 р.
2) Записанные на приходъ въ графѣ «билетовъ» 53 р. 24 коп. составились: изъ вклада въ сберегательную кассу при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка вышепоказанныхъ 37 рублей, и б) 16 р. 24 к. составляютъ проценты за 1905 годъ по вкладу по книжкѣ сберегательной кассы за № 28312.								
17. Ошибочно поступило Училищу . . . . .	—	—	71	51	—	—	—	
Итого по см. лит. Б. . . . .	792	23	2914	39	1488	45	1554 83	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>108719</b>	<b>96</b>	<b>114203</b>	<b>64</b>	<b>12138</b>	<b>45</b>	<b>12204 83</b>	
Ошибочно поступили Училищу:								
а) Отъ Чолскаго монастыря предназначенные Управл. эмеритуръ. 60 р. — к.								
б) Отъ Благочиннаго 2-го Дмитровскаго округа предназначенные Епархіальному Училищному Совѣту . . . . .					11	р.	51 к.	
					<u>Итого . . . . .</u>			71 р. 51 к.

А. П.

1. щим

1) )  
восп  
въ 1  
замѣ  
ван  
кан  
Все  
пол  
нию  
тар  
сен

2  
дел  
кла

авг  
24  
кла  
рен

3  
рал.  
кла

та  
ру

4  
рал  
кла

## Часть 2-я о расходѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	НА ЛИЧНЫМИ.				БИЛЕТАМИ.			
	По сметѣ назначено.		Израсходовано.		По сметѣ назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>А. По содержанию училища.</b>								
<b>1. На жалованье служащимъ . . . . .</b>								
	11685	—	11709	99	—	—	—	—
<p>Больше на 24 р. 99 к. По сей статьѣ ожидали сбереженія вслѣдствіе того, что 1) въ теченіе іюля, августа и сентября не были замѣнены должности 4 помощницъ воспитательницъ и помощницъ учительницъ рукодѣлія и жалованье имъ за эти мѣсяцы въ количествѣ 225 руб. не было выдано; б) въ теченіе апрѣля, мая и іюня не была замѣнена должность помощницы воспитательницъ, за которые не было выдано жалованья 45 р.; в) въ теченіе іюля, августа и сентября уроки исторіи IV кл. были вакантны, почему жалованье за нихъ, въ количествѣ 24 руб. 99 коп., не было выдано. Всего сбереженія ожидалось 294 р. 99 к.; но такъ какъ 1) Инспектору классовъ предпологавшейся квартиры въ Училищѣ отведено не было натурою, то ему, по распоряженію Его Преосвященства, выдано за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ, по пріобрѣту прежнихъ лѣтъ, квартирнаго пособія 300 рублей; 2) классной учительницъ рукодѣлія за іюль, августъ и сентябрь жалованье выдавалось изъ прежняго оклада 200 р. въ годъ.</p>								
<b>2. На содержаніе параллельнаго отдѣленія 6-го класса . . . . .</b>								
	1340	—	1310	03	—	—	—	—
<p>Меньше на 29 р. 97 к. вслѣдствіе того, что 1) уроки геометріи въ теченіе іюля, августа и сентября были вакантны и жалованье за нихъ преподавателю, въ количествѣ 24 р. 99 коп.,—не выдавалось, и б) за тѣ-же мѣсяцы не было выдано жалованья классной учительницъ рукодѣлія 4 р. 98 к., такъ какъ она за эти мѣсяцы удовлетворена жалованьемъ, какъ это было и ранѣе, по ст. 1-й.</p>								
<b>3. На содержаніе параллельнаго отдѣленія 4-го класса . . . . .</b>								
	1130	—	1125	02	—	—	—	—
<p>Меньше на 4 р. 98 к. вслѣдствіе того, что по сей ст. за іюль, августъ и сентябрь не было выдано жалованье,—въ количествѣ 4 р. 98 к.,—классной учительницъ рукодѣлія по указанной въ объясненіи къ ст. 2 причинѣ.</p>								
<b>4. На содержаніе параллельнаго отдѣленія 3-го класса . . . . .</b>								
	1130	—	1125	—	—	—	—	—
<p>Меньше на 4 р. 98 к. по той же причинѣ.</p>								

говъ:  
 р. 30 к.  
 р. 28 к.  
 р. 64 к.  
 р. 22 к.  
 . . 18 р.  
 . . 5 р.  
 . . 23 р.  
 53 24  
 . . 17 р.  
 . . 20 р.  
 . . 37 р.  
 составились:  
 енаго Банка  
 1905 годъ  
 1554 83  
 12204 83  
 р. — к.  
 р. 51 к.  
 р. 51 к.

5. На содержаніе параллельнаго отдѣленія 2-го класса . . . . .	1130	1125	02	—	—	—	—
<p align="center">Меньше на 4 р. 98 к. по той же причинѣ.</p>							
6. На содержаніе перваго параллельнаго отдѣленія 1-го класса . . . . .	1070	940	04	—	—	—	—
<p>Меньше на 129 р. 96 к. вслѣдствіе того, что а) должность воспитательницы этого отдѣленія въ теченіе іюля, августа и сентября была вакантна, и жалованье по сей должности за эти мѣсяцы, въ количествѣ 75 р., не было выдано; б) въ эти же мѣсяцы не были заняты уроки русскаго языка, за которые также не было выдано жалованье, въ количествѣ 49 р. 98 к., и в) за тѣ же мѣсяцы не выдавалось жалованье, въ количествѣ 4 р. 98 к., классной учительницъ рукодѣлія по указанной въ объясненіи къ ст. 2 причинѣ.</p>							
7. На содержаніе втораго параллельнаго отдѣленія 1-го класса . . . . .	—	—	802	61	—	—	—
<p>Больше на 802 р. 61 к. Это отдѣленіе 1-го класса не ожидалось, и, такъ какъ сессія Епархіальнаго Съѣзда 1905 г. была равнѣ пріемныхъ экзаменовъ, то въ смѣту по содержанію Училища въ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году никакой суммы внесено не было. Вслѣдствіе чрезмѣрнаго наплыва поступившихъ въ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году въ 1-й классъ—открыто при немъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства, третье отдѣленіе. Въ трехъ отдѣленіяхъ 1 класса всѣхъ воспитанницъ, при установленной нормѣ для каждаго класса 121. Расходъ по сей ст., въ количествѣ 802 руб. 61 коп.,—покрытъ изъ общихъ поступленій по Училищу за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ.</p>							
8. На жалованье учительницей прислугъ . . . . .	2983	2864	36	—	—	—	—
<p>Меньше на 118 р. 64 к. вслѣдствіе того, что учебный годъ начался воздѣль нормы на мѣсяць.</p>							
9. На пищу и чай для 406 воспитанницъ, 10 воспитательницъ, 6 ихъ помощницъ, 2 учительницъ рукодѣлія и 1 помощницы, надзирательницы больницы, надзирательницы по кухнѣ, эконома съ женою, учительницы образцовой при учи-							

липи  
вѣк  
бы  
это  
10  
чите  
слен  
став  
1  
190  
чер  
1  
ныя  
чен  
1  
надл  
1  
ческ  
физи  
мат  
физи  
1  
для  
ших  
лип  
для  
про  
бол

лицъ школы и 55 чело- вѣкъ училищной прислуги .	23650	—	21696	09	—	—	—
--	-------	---	-------	----	---	---	---

Меньше на 1953 р. 91 к. вследствие сокращения учебного года. Остатокъ былъ бы больше,—но число живущихъ въ общежитіи пансіонерокъ было больше на 44, чѣмъ это предполагалось смѣтою.

10. На освѣщеніе . . .	1160	—	1325	59	—	—	—
------------------------	------	---	------	----	---	---	---

Больше на 165 р. 59 к. вследствие того, что 1) цѣны на керосинъ были значительно выше существовавшихъ ранѣе, по которымъ и производились смѣтные исчисления, и 2) количество лампъ было значительно больше, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты.

11. На отопленіе . . .	7500	—	6191	07	—	—	—
------------------------	------	---	------	----	---	---	---

Меньше 1308 руб. 93 коп. вследствие 1) отсутствія большихъ холодовъ зимою 1905/6 года; 2) своевременной и удачной покупки дровъ и 3) экономіи въ топливѣ черезъ замѣну—иногда—дровъ торфомъ.

12. На учебники, учеб- ныя пособія и книги для чтенія . . . . .	1500	—	1500	—	—	—	—
---	------	---	------	---	---	---	---

13. На учебныя при- надлежности . . . . .	650	—	577	81	—	—	—
--	-----	---	-----	----	---	---	---

Меньше на 72 р. 91 к. вследствие сокращения учебного года.

14. На пополненіе физи- ческаго кабинета, поправку физическихъ приборовъ и матеріалы для производства физическихъ опытовъ . .	50	—	49	68	—	—	—
---	----	---	----	----	---	---	---

Меньше на 32 к. По действительному расходу.

15. На одежду и обувь для воспитанницъ, живу- щихъ въ общежитіи Учи- лища и мелкій матеріалъ для пошитья одежды и бѣлья.	23039	96	24940	51	—	—	—
--	-------	----	-------	----	---	---	---

Больше на 1900 р. 55 к. вследствие того, что въ общежитіи въ 1905/6 году проживало не 406 пансіонерокъ, какъ это предполагалось смѣтою, а 450, т. е. на 44 больше, которыхъ также пришлось экипировать, и экипировка ихъ, по нормѣ для вновь

поступающихъ въ общежитіе, псчисляется въ суммѣ 2860 р. (по 65 р. на каждую). Перерасходъ по сей статьѣ покрывается излишкомъ пансіонерской платы.

16. На стирку бѣлья . . . . .	3800	—	2960	32	—	—	—	—
-------------------------------	------	---	------	----	---	---	---	---

Меньше на 839 р. 68 к. вслѣдствіе сокращенія учебнаго года.

17. На спальныя принадлежности . . . . .	350	—	379	54	—	—	—	—
--	-----	---	-----	----	---	---	---	---

Больше 29 р. 54 к. вслѣдствіе того, что число принятыхъ въ 1905/6 году въ общежитіе воспитаницъ было на 44 пансіонерки больше, почему и расходъ на спальныя принадлежности увеличился.

18. На содержаніе училищной больницы . . . . .	1200	—	542	87	—	—	—	—
--	------	---	-----	----	---	---	---	---

Меньше на 657 р. 13 к. вслѣдствіе сокращенія учебнаго года и благоприятнаго теченія, — въ отношеніи здоровья воспитаницъ, отчетнаго года, а также вслѣдствіе отсутствія въ этомъ году смертныхъ случаевъ.

19. На столовыя принадлежности . . . . .	250	—	175	14	—	—	—	—
--	-----	---	-----	----	---	---	---	---

Меньше на 74 р. 86 к. вслѣдствіе того, что не изготовлялись скатерти.

20. На кухонныя принадлежности . . . . .	50	—	51	22	—	—	—	—
--	----	---	----	----	---	---	---	---

Больше на 1 р. 22 к. По дѣйствительному расходу.

21. На упражненіе воспитаницъ въ рукодѣліи . . . . .	500	—	329	48	—	—	—	—
--	-----	---	-----	----	---	---	---	---

Меньше на 170 р. 52 к. — вслѣдствіе сокращенія учебнаго года, почему и расходъ на матеріалы для классныхъ занятій рукодѣліемъ былъ меньше.

22. На канцелярскія принадлежности . . . . .	160	—	170	92	—	—	—	—
--	-----	---	-----	----	---	---	---	---

Больше на 10 р. 72 к. вслѣдствіе того, что 1) по сей статьѣ оплачены расходы а) за дневники для приходящихъ воспитаницъ 20 руб. и б) за отчетаніе программъ (200 экз.) 12 р., каковыя расходы съѣтою не предполагались; 2) въ семь году расходъ всякаго рода бланковъ значительно увеличился, а дѣны на нихъ поднялись.

23. На страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	461	39	342	72	—	—	—	—
--	-----	----	-----	----	---	---	---	---

Меньше на 118 р. 67 к. вслѣдствіе того, что 1) новое зданіе застраховано по въ 185000 р., а въ 170000 р., почему и премія по его страхованію уплачено по 313 руб. 80 к., а 246 р. 01 к., т. е. на 67 р. 79 к. меньше; 2) прежнее зданіе въ ви-

дахъ  
вано  
ула  
имѣ  
нію

24

25  
нющ

26  
ника

27

28  
замо  
и у

чсн

29

30  
ли .

тив  
2 1/2  
сп  
е) 1  
на

31

и м

дах установления одновременности страхования всех училищных зданий,—застраховано только на полгода (по 1-е января 1907 г.), почему и премия по его страхованию уплачено не 147 р. 89 к., а 96 р. 71 к., т. е. на 50 р. 88 к. меньше. По сей статье иметь быть представлен особый доклад Совета Епархиальному Съезду по предложению агента страхового Съвернаго Общества о переводѣ страхования въ это общество.

24. На водоснабженіе . . . . .	300	—	365	49	—	—	—
Болѣе на 65 р. 49 к. По дѣйствительному расходу.							
25. На содержаніе конюшни . . . . .	170	—	215	77	—	—	—
Болѣе на 45 р. 77 к. вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на овесъ и сѣно.							
26. На содержаніе ледника, выхода и бани . . . . .	450	—	339	66	—	—	—
Менѣе на 110 р. 34 к. По дѣйствительному расходу.							
27. На бондарную посуду . . . . .	125	—	124	25	—	—	—
Менѣе на 75 к. По дѣйствительному расходу.							
28. На содержаніе зданій, замощеніе и очистку двора и улицъ . . . . .	2800	—	3026	85	—	—	—
Болѣе на 226 р. 85 к. вслѣдствіе того, что въ семьъ году за ассенизацію уплачено 1717 р. 86 к. вмѣсто предложенныхъ по сметѣ 1440 рублей.							
29. На печныя работы . . . . .	916	62	925	34	—	—	—
Болѣе на 8 р. 72 к. По дѣйствительному расходу.							
30. На пополненіе мебели . . . . .	1649	—	1852	57	—	—	—
Болѣе на 203 р. 57 к. вслѣдствіе того, что приобрѣтено а) партъ болѣе противъ сметы предложеннаго на три,—на сумму 28 р. 50 к.; б) стульевъ болѣе на 2½ дюжины—на 49 р. 25 к.; в) на два болѣе столовъ—на 10 р.; г) устроено въ спальняхъ 16 вѣшалокъ—на 56 р.; д) приобрѣтено 4 классныхъ стола—на 16 рублей; е) приобрѣтено 11 простыхъ столовъ (для прислуги) на 20 р. 50 к. и 29 табуретовъ на 11 р. 10 коп. и ж) кромѣ того производилась поправка прежней мебели.							
31. На непредвидѣнные и мелочныя расходы . . . . .	120	—	116	06	—	—	—
Итого по лит. А . . . . .	91319	97	89201	04	—	—	—
Менѣе на 3 р. 94 к. По дѣйствительному расходу.							

Б.	
Расходъ суммъ переходящихъ, суммъ со специальнымъ назначеніемъ и расходъ единовременный.	
1. На выдачу денежных пособій 28-ми воспитанницамъ - сиротамъ, окончившимъ курсъ въ 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> году.	560 — 560 —
2. На выдачу денежных пособій бывшимъ изъ воспитанницъ . . . . .	4520 — 4520 —
3. На содержаніе А. и В. Херсонскихъ . . . . .	200 — 200 —
4. На выдачу стипендіи изъ 0/0-въ съ капитала Г. Юнина двумъ стипендіаткамъ его имени . . . . .	150 — 150 —
5. На выдачу стипендіи изъ 0/0-въ съ капитала Высокопреосвященнаго Макарія стипендіаткѣ его имени . . . . .	38 43 — 38 43 —
6. На выдачу книги изъ 0/0-въ съ капитала г-жи Кирѣевской . . . . .	3 80 — — — —
7. На выдачу пенсін бывшей воспитательницѣ училища Л. Кропотовой . . . . .	150 — 150 —
8. На выдачу пособия дѣлопроизводителю Совѣта П. Орлову . . . . .	300 — 300 —
9. На обученіе воспитанницъ скрипичной игрѣ . . . . .	200 — 169 60 —
Меньше на 30 р. 40 к. вслѣдствіе сокращенія учебнаго года.	
10. На обученіе воспитанницъ черченію . . . . .	100 — 104 89 —
Больше на 4 р. 89 к. По дѣйствительному расходу.	
11. На обученіе воспитанницъ фортепіанной игрѣ.	600 — 1117 60 —
Больше на 517 р. 60 коп. вслѣдствіе того, что обучалось музыкѣ 48 воспитанницъ, а не 30, какъ это предполагалось смѣтою. Перерасходъ въ 517 р. 60 коп. съ избыткомъ покрытъ поступлениями платы за обученіе музыкѣ этихъ воспитанницъ (См. прих. лит. Б. ст. 6).	

1  
чел  
щел  
вс  
дѣл  
пр  
ли  
уст  
на  
и  
хо.  
го  
нѣ  
вѣ  
мѣ  
го.  
3  
0

12. На ремонт . . . . .	5521 66	3059 27	—	—	—
-------------------------	---------	---------	---	---	---

Меньше на 2720 р. 17 к. потому, что часть работ производится и еще не окончена, и деньги за эти работы имеют быть уплачены по окончании их.

13. На оборудование общежития . . . . .	3256 10	3433 46	—	—	—
---	---------	---------	---	---	---

Больше на 177 р. 36 к. потому, что пришлось восполнить расход на покупку вещей, съёмною непредусмотренных.

14. На оборудование отъезда больницы . . . . .	—	959 55	—	—	—
--	---	--------	---	---	---

На покрытие этого расхода пожертвовано Епархиальным Попечительством, по предложению Преосвященного Кириона—1000 рублей. (См. прил. лит. Б. ст. 8).

15. На расширение училищной просфоропекарни и устройство новых ворот на Введенскую улицу . . . . .	1800	1000	—	—	—
--	------	------	---	---	---

Меньше на 800 рублей, потому что часть работ еще производится и деньги за них будут уплачены по окончании их.

16. Сверхсметные расходы:  
а) Преподавателю русского языка за чтение письменных упражненій . 100 р.

Согласно постановлению Епархиального Съезда из остаточных сумм.

б) Дѣлопроизводителю Совѣта за составленіе экономического отчета за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ . . . . . 100 р.

Составленіе отчета не входитъ въ обязанность дѣлопроизводителя и Совѣтомъ Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, уплачено за составленіе экономического отчета за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. 100 рублей.

узыкъ 48 воспитан-  
517 р. 60 коп. съ  
воспитаницъ (См.

в) Священнику  $\Theta$ . Нецвѣтаеву . . . . . 25 р.

Дочь священника  $\Theta$ . Нецвѣтаева, восп. 2 кл.  $\Gamma$ . Нецвѣтаева по болѣзни оставила общежитіе, пробывъ въ немъ  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца, почему изъ внесенныхъ за ея содержаніе 65 р. удержано а) за  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца содержанія—15 р. и б) вступныхъ 25 р.,— всего 40 рублей, а 25 рублей возвращены ея отцу, священнику  $\Theta$ . Нецвѣтаеву.

г) За пересылку этихъ денегъ . . . . . 25 к.

д) Священнику М. Острогорскому . . . . . 65 р.

Священнику М. Острогорскому возвращены 65 р., какъ излишне внесенные имъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницы 1 кл. К. Саввиной.

е) За пересылку этихъ денегъ . . . . . 39 к.

ж) Присяжному повѣренному В. Н. Ильинскому для внесенія въ депозитъ Орловскаго Окружнаго Суда по дѣлу Училища съ Курляндскими . . 17 р. 5 к.

з) За пересылку 12 р. 50 к. воспитанницѣ А. Красовитовой . . . . . 15 к.

и) Единовременно выдано:

1) Начальницѣ Училища . . . . . 100 р.

2) Инспектору классовъ . . . . . 100 р.

3) Дѣлопроизводителю Совѣта . . . . . 50 р.

4) Надзирательницѣ больницы . . . . . 50 р.

Итого . . . . . 607 84

На журналѣ Епархіальнаго Сѣзда 1905 года за № 4 по ст. 5 резолюція Его Преосвященства такая: «Если по удовлетвореніи всѣхъ ассигновокъ Сѣзда окажется возможнымъ, то выдать единовременно Начальницѣ Училища 100 р., Инспектору классовъ—100 р., дѣлопроизводителю—50 р. и надзирательницѣ больницы—50 рублей.»

17. Расходъ суммъ переходящихъ:

а) наличными:

1) Управленію Епархіальной Эмеритуры . . 60 р.

Управленію Эмеритуры отосланы ошибочно поступившіе Училищу отъ Чолнскаго монастыря 60 рублей.

2) Епархіальному Училищному Совѣту 11 р. 51 к.

Епархіальному Училищному Совѣту отосланы ошибочно поступившіе училищу отъ Благочиннаго округа Дмитровскаго уѣзда. 11 р. 51 к.

3) Перечислено въ капиталъ воспитательницъ 37 р.

б) билетами:

Выдана окончившей въ 190<sup>5/6</sup> г. курсъ воспитанницъ Ольгѣ Азбукиной принадлежащая ей пенсія . . . . 38 р. 26 к.

Итого . . . .	—	—	108 51	—	—	38 26
Итого по см. лит. Б .	17399 99	16479 15	—	—	—	38 26
Всего расхода . . .	108719 96	105680 19	—	—	—	38 26

На основаніи 4 п. ст. 238 III тома уст. о пенсіяхъ.

Предсѣдатель Совѣта, *Священникъ Михаилъ Азбукинъ.*

Начальница Училища *Анастасія Ненарокова.*

Инспекторъ классовъ, *Протоіерей Влад. Вазиловъ.*

Члены Совѣта: *Священникъ Іаковъ Крыловъ.*

*Священникъ Константинъ Городецкій.*

Всего въ 190<sup>6</sup>/<sub>6</sub> году на приходъ по Училищу поступи-  
ло:

а) билетами . . . . .	12204 р. 83 к.
б) наличными . . . . .	114203 р. 64 к.
Итого . . . . .	126408 р. 47 к.

За тотъ же годъ израсходовано:

а) билетами . . . . .	38 р. 26 к.
б) наличными . . . . .	105680 р. 19 к.
Итого . . . . .	105718 р. 45 к.

Въ остаткѣ къ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году:

а) билетами . . . . .	12166 р. 57 к.
б) наличными . . . . .	8523 р. 45 к.

Всего . . . . . 20690 р. 02 к.

Изъ общей суммы остатка суммъ наличныхъ—8523 р. 45 коп.—261 р. 90 к. составляютъ суммы спеціальныя (по обученію музыкѣ),—а 8261 р. 55 коп. составляютъ остатокъ суммъ по содержанію Училища.

Предсѣдатель Совѣта, *Священникъ Михаилъ Азбукинъ.*

Начальница Училища *Анастасія Ненарокова.*

Инспекторъ классовъ *Протоіерей Влад. Вавиловъ.*

Члены Совѣта: *Священникъ Іаковъ Крыловъ.*

*Священникъ Константинъ Городецкій.*